

محمد سہیل اقبال

ایم ایس سکلر (اردو)، شعبہ اردو

بین الاقوامی اسلامی یونیورسٹی، اسلام آباد

سوفی کی دنیا اور روایات فلسفہ کا موضوعاتی مطالعہ

Sophie's World and Riwayat-e-Falsafa both present popular concepts in Philosophy in two different ways. Sophie's World has an interesting and story like description of philosophy while Riwayat-e-Phalsafa has the traditional description. Riwayat-e-Falsafa takes its start with a description of materialism while Sophie's World begins with a simple question, "Who you are? The book Sophie's World investigates even the basic nature of philosophy and basic requirement to be a philosopher while such topics have no touch in Riwayat-e-Falsafa. The current study aims at comparing and contrasting two books. The differences in the descriptive style of mentioned books and the contents of these books have been explored in this research.

ان کتابوں کے موضوعاتی مطالعہ سے پہلے فلسفہ کی اہمیت جاننا ضروری ہے، تاکہ یہ واضح ہو جائے کہ فلسفہ کیوں ضروری ہے، اس کی اہمیت کیا ہے، اور یہ کہ فلسفہ سے ابھی تک کیا نتائج حاصل کیے ہیں۔ میں کون ہوں؟ میری پیدائش کا مقصد کیا ہے؟ یہ کائنات کس طرح وجود میں آئی؟ زندگی اور موت کے پیچھے کیا حقیقت کارفرما ہے؟ مرنے کے بعد انسان کہاں چلا جاتا ہے؟ یہ سب سوالات فلسفہ سے تعلق رکھتے ہیں۔ ایسے تمام سوالات کے جواب تلاش کرنے کے لیے فلسفہ بہت اہمیت کا حامل ہے۔ فلسفہ کی اہمیت کو برٹینڈرسل اپنی کتاب مسائل فلسفہ میں بیان کرتے ہیں۔

اگر فلسفہ کی اہمیت دریافت کرنے میں ہم کامیابی حاصل کرنا چاہتے ہیں، تو سب سے پہلے ان تعصبات سے رستگاری حاصل کرنا ضروری ہے جو نام نہاد عملی لوگوں کے ہاں پائے جاتے ہیں۔ عرف عام میں عملی لوگ وہ ہوتے جو صرف مادی ضرورتوں کا لحاظ کرتے ہیں۔ جو یہ سمجھتے ہیں کہ انسان کو جسم کے لیے خوراک چاہیے لیکن اس لازمی حقیقت کو فراموش کر دیتے ہیں کہ اس کے ذہن اور روح کو بھی خوراک مہیا ہونی چاہیے..... فلسفہ کی اہمیت کو ذہنی خوبیوں میں ہی تلاش کیا جاسکتا ہے، یہ کہ مطالعہ فلسفہ محض تضحیق اوقات کا نام نہیں ہے..... اس بات کا یقین ان لوگوں کو ہی دلایا جاسکتا ہے جو ان خوبیوں سے اپنے آپ کو لاتعلق نہیں سمجھتے۔ ۱

فلسفے پر بات کی جائے اور مادہ کا ذکر نہ ہو، ایسا ممکن نہیں، کیونکہ فلسفے کا آغاز ہی مادہ کے سوال سے ہوتا ہے۔ یعنی مادہ اور ذہن کا آپس میں کیا تعلق ہے۔ فلسفے کا سب سے بڑا سوال ہی یہی ہے، اس کے بعد فلسفے کے دوسرے درکھلتے ہیں۔ اس حوالے سے اشفاق سلیم مرزا اپنی کتاب فلسفہ کیا ہے: ایک نئی مادی تعبیر: میں لکھتے ہیں:

اگر میں یہاں یہ کہوں کہ فلسفہ زمین اور باقی کائنات کے مابین ربط کے حوالے سے حقیقتوں کو تلاش کرنے کی انسانی ذہنی کاوش کا نام ہے تو اس سے میرا مقصد یہ ہو گا کہ مادے اور ذہن کے درمیان رشتہ ہی وہ بڑا سوال ہے جس سے فلسفہ نبرد آزما ہو رہا ہوتا ہے، میرے نزدیک مادے کی اولیت کو تسلیم کرنے سے ہی فلسفہ کا آغاز ہوا۔ اس لیے وہ تمام مفکر، جو مادے کی اولیت اور بنیادی حقیقت کو تسلیم کر کے باقی کائنات، سماجی، اور اقتصادی حقیقتوں کی تلاش میں سرگرداں رہتے ہیں، فلسفی کہلانے کے حقدار ہیں۔ ۲۔

فلسفے کو لکھنا، پڑھنا، اور سمجھنا، تینوں مشکل کام ہیں۔ لیکن اس کام کو جوٹین گارڈر نے آسان کر دیا ہے۔ جوٹین گارڈر کا ناول سوفی کسی دنیا فلسفے کے حوالے سے بہت اہمیت کا حامل ہے۔ جوٹین گارڈر کا کمال یہ ہے کہ انہوں نے مغرب کے تمام فلسفے کو ارتقا کے ساتھ بڑی مہارت سے ایک کہانی کے ذریعے بیان کیا گیا ہے تاکہ فلسفے کو سمجھنے میں کوئی دقت پیش نہ آئے۔ فلسفے کو سمجھنے کے لیے اس سے آسان اور کوئی طریقہ نہیں ہو سکتا۔

سوفی کسی دنیا میں مغرب کے ہر فلاسفر کو الگ سے پیش کیا گیا ہے، اور چونکہ فلسفے کو کہانی کے ذریعے پیش کیا گیا ہے اس لیے دلچسپی کا عنصر زیادہ بڑھ گیا ہے۔ جبکہ علی عباس جلاپوری نے فلسفے کو روایتی طریقے سے پیش کیا ہے۔ اس لیے روایات فلسفہ کو سمجھنے میں مشکل پیش آتی ہے۔

سوفی کسی دنیا میں فلسفے کا آغاز اس سوال سے ہوتا ہے ”تم کون ہو؟“ یہ سوال، سوئی امنڈسن کو ایک پوسٹ کارڈ پر ایک غائبانہ بچہ کی طرف سے وصول ہوتا ہے۔ جوٹین گارڈر لکھتے ہیں۔

جونہی سوئی نے اپنے پیچھے گیٹ بند کیا، اس نے لفافہ کھول لیا۔ اس کاغذ کا صرف ایک پرزہ تھا، اور وہ لفافے سے بڑا نہیں تھا۔ اس پر تحریر تھا تم کون ہو؟ ہاتھ سے لکھے ہوئے ان الفاظ کے، ماسوائے جن کے آخر میں بڑا سا سوالیہ نشان لگا ہوا تھا، اور کچھ نہیں تھا۔ ۳۔

اس سوال کے ساتھ کئی اور سوال بھی جڑے ہوئے ہیں مثلاً، انسان کیا ہے؟ زندگی کیا ہے؟ موت کیا ہے؟ موت کے بعد زندگی کا امکان ہے؟ کبھی سوئی کی دادی بھی تو زندہ تھی، مرنے کے بعد وہ کہاں چلی گئی؟ اس کے بعد ایک اور سوال وصول ہوتا ہے کہ ”یہ دنیا کہاں سے آئی ہے؟“ جوٹین گارڈر لکھتے ہیں

اسے ذرا بھی معلوم نہیں تھا۔ وہ اتنا ضرور جانتی تھی، دنیا خلا میں محض چھوٹا سا سیارہ ہے۔ لیکن خلا کہاں سے آیا تھا؟ عین ممکن ہے کہ خلا ہمیشہ سے موجود رہا ہو۔ اور اگر یہ بات درست ہے پھر اسے یہ بات سلجھانے کی ضرورت نہیں رہے گی، کہ یہ کہاں سے آیا ہے۔ لیکن سوال یہ ہے کہ کیا کوئی چیز ہمیشہ سے موجود ہو سکتی ہے؟ لیکن اس کے باطن کی گہرائیوں میں کوئی چیز اس تصور کے خلاف احتجاج کر رہی تھی۔ یقیناً ہر اس چیز کی

، جو موجود ہے، کوئی نہ کوئی ابتدا ہوگی؟ چنانچہ خلا کسی زمانے میں کسی دوسری چیز سے تخلیق کیا گیا ہوگا۔
سوفی کی دنیا میں خود فلسفے کے متعلق بھی سوال اٹھایا گیا ہے کہ ”فلسفہ کیا ہے؟“ اور بتایا گیا ہے کہ فلسفے تک رسائی حاصل کرنے کا بہترین طریقہ یہ ہے کہ فلسفیانہ سوالات پر غور کیا جائے، اور مزید یہ کہ ایک اچھا فلسفی بننے کے لیے تیر کی صلاحیت ضروری ہے۔ جبکہ روایات فلسفہ میں یہ عناصر موجود نہیں ہیں۔

سوفی کی دنیا میں اساطیر کو تفصیل سے پیش کیا گیا ہے، اور اس کو نیکی اور بدی کی قوتوں کے مابین نازک توازن کا نام دیا گیا ہے۔ دنیا کا شاید سب سے پہلا فلسفہ، مذہب، اور سائنس، اساطیر ہی تھی۔ لوگ اس اساطیر سے خوف زدہ بھی رہتے اور اساطیری دنیا کے سخت قائل بھی تھے۔ اساطیر سے اگلے مرحلہ مذہب کا ہے، لیکن اس دور کے مذہب پر اساطیری طلسمات کا بہت گہرا اثر تھا۔

یہ زمانہ مسیح کی پیدائش سے بھی پہلے کا ہے۔ ان اساطیر میں اپنے دور کی زندگی کو پیش کیا جاتا تھا۔ اس کے ساتھ زندگی، فطرت، مذہب، جادو، نیکی اور بدی کے تصورات منسلک ہیں۔

سوفی کی دنیا میں طبعی فلسفیوں پر بھی بات کی گئی ہے۔ یعنی جو فلسفی طبعی دنیا اور فطرت سے تعلق رکھتا ہو۔ اس فلسفے میں مادہ کی اہمیت کے بارے میں جانا جاتا ہے، یعنی کیا کوئی ایسا مادہ موجود ہے۔ جس سے باقی چیزیں وجود میں آئیں ہوں، مثلاً کائنات کس سے بنی ہے؟ پودے، اور جانور کس طرح وجود میں آئے ہیں۔ سوفی کی دنیا میں فلسفیوں کے حالات زندگی کو بھی بیان کیا گیا ہے۔ ان فلسفیوں میں اناکسی مینڈر، Anaximander، پارمینڈ دیس (Parmenides)، ہیراقلیتس، انکساگورس (Anaxagoras) اور ایچی ڈیکلس قابل ذکر ہیں۔

سوفی کی دنیا میں جوٹین گارڈر نے جوہریت (Atom) کے فلسفے کو بھی احسن طریقے سے پیش کیا ہے ایک وقت تھا جب ایٹم کے بارے میں یہ کہا جاتا تھا کہ ایٹم ناقابل تقسیم ہے، لیکن سائنس نے فلسفے کے بہت سے مسائل کو حل کر دیا ہے۔ بعد میں رد فورڈ نے ایٹم کو توڑ کر اس فلسفے کو بھی حل کر دیا۔ ایٹم پر بات کرتے ہوئے جوٹین گارڈر بیان کرتے ہیں۔

جب کوئی جسم۔۔۔ مثلاً انسان یا جانور کا۔۔۔ مر جاتا ہے اور ٹوٹ پھوٹ کا شکار ہو جاتا ہے۔ ایٹم منتشر ہو جاتے ہی، انہیں دوبارہ نئے اجسام (تشکیل) میں استعمال کیا جاسکتا ہے۔ ایٹم خلا میں متحرک رہتے ہیں، لیکن چونکہ ان کے ہک (Hooks) اور آنکڑے (Barks) ہوتے ہیں، وہ آپس میں مل کر وہ تمام اشیا بنا سکتے ہیں، جو ہمیں اپنے گرد و پیش نظر آتی ہیں۔ ۵۔

جوٹین گارڈر نے تقدیر کے فلسفے کو بھی عمدہ طریقے سے پیش کیا ہے۔ اس حوالے سے سوئی امندسین سے جو سوالات پوچھے گئے تھے، ان میں سے تقدیر پر یقین رکھنا، بیماریوں کو دیوتاؤں کی طرف سے سزا تصور کرنا، اور یہ کہ تاریخ کے راستے کے کونسے ذرائع ہیں، یعنی تاریخ کا راستہ کونسی قوتیں متعین کرتی ہیں۔ تقدیر کے مسئلے کو، Oedipus Rex میں بھی اچھے طریقے سے پیش کیا گیا ہے۔

سقراط کے فلسفے کو بھی جوٹین گارڈر نے ایک ذیلی عنوان کے ساتھ ”عقل مند وہ ہے جو جانتا ہے کہ وہ کچھ نہیں جانتا“ کے عنوان سے پیش کیا ہے۔ لیکن اس جملے سے ہی یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ وہ جانتا تو ہے کہ وہ نہیں جانتا۔ سقراط کے فلسفے کے جن نکات کو پیش کیا گیا ہے ان میں یہ بھی موجود ہے کہ کیا کوئی ایسی چیز ہے جسے فطری کہا جاسکے۔ اس کے علاوہ اہم سوال یہ ہے کہ بصیرت کہاں سے آتی ہے؟ روایات فلسفہ کی طرح سوفی کسی دنیا میں بھی سقراط، افلاطون، ارسطو کا ذکر ہے۔ روایت کا فلسفہ بھی دونوں کتابوں کا موضوع بحث ہے۔ دونوں مصنفین نے نوافلاطونیت پر بھی کافی بحث کی ہے۔ لیکن سوفی کسی دنیا میں، دو ثقافتیں، ہند یورپی اقوام کی تاریخ، سامی قوم، پال، عقائد، قرون وسطیٰ کا دور، نشاۃ ثانیہ، کے ادوار کے فلسفے بھی شامل بحث ہیں۔ جن کا ذکر روایات فلسفہ میں نہیں ملتا۔ اس کے علاوہ ”سونی کی دنیا“ میں جن فلاسفوں کا ذکر کیا گیا ہے ان میں، ڈیکارٹ، سپینوزا، لوک، ہیوم، بارکلی، کانٹ، ہیگل، مارکس، ڈارون، فرائیڈ، قابل ذکر ہیں۔ ان سب کا تذکرہ روایات فلسفہ میں بھی موجود ہے۔

علی عباس جلاپوری نے سب سے پہلے مادیت پسندی کو بیان کیا ہے، کہ مادیت پسندی کی اصطلاح کیا ہے۔ علی عباس جلاپوری اپنی کتاب روایات فلسفہ میں مادیت پسندی کے حوالے سے بیان کرتے ہیں۔

ہمارے زمانے کے ایک جرمن فلسفی ”ایوکن“ نے کہا ہے کہ مادیت پسندی کی اصطلاح تاریخ فلسفہ میں سب سے پہلے رابرڈ ہول نے ۱۶۷۴ء میں وضع کی تھی۔ لیکن مادیت پسندی کا انداز نظر اتنا ہی قدیم ہے، جتنا کہ خود فلسفہ۔ فلسفے کا آغاز ہی مادیت پسندی سے ہوا تھا۔ چنانچہ ابتدائی دور کے آئیونی فلسفہ کو ہیولائی کہا گیا ہے، جس کا لغوی معنی مادیت پسندی ہی ہے۔ ۶۔

شروع کے دور میں کیونکہ لوگوں کی کوئی ذہنی تربیت نہ تھی، کوئی خاص علم نہ تھا، اور یہ کہ لوگوں میں غور و فکر کی صلاحیت یا تو بالکل ہی نہ تھی، یا غور و فکر کی عادی نہ تھے، اس وجہ سے اس دور کے انسانوں کو سنگین مسائل کا سامنا بھی کرنا پڑا اس دور کی سب سے اہم بات یہ تھی، لوگوں کا جادو پر یقین بڑا پختہ تھا، اور فطرت کی تبدیلیوں کو جادو کے زیر اثر دیکھنے کے عادی تھے۔ اس کے بعد بڑی تبدیلی یہ ہوئی کہ چند لوگوں نے جادو کی دنیا سے نکل کر مذہب کی دنیا آباد کی، اور چیزوں کو مذہب کی عینک سے دیکھنا شروع کر دیا، لیکن یہ ساری باتیں قدیم دور سے تعلق رکھتی ہیں اس کے بعد روایات فلسفہ میں جس فلاسفر کو بیان کیا ہے، وہ طالیس ہے۔ جس نے علم الاصنام کو نظر انداز کر کے کائنات کو ایک نئے انداز سے دیکھنا شروع کیا، اور اپنا مشہور ”آبی فلسفہ“ پیش کیا کہ یہ کائنات پانی سے بنی ہے۔ لیکن اس کے بعد چند اور بڑے نام آتے ہیں، جن میں ایک نام اناکسی مینڈر کا ہے، جس نے ان کے آبی فلسفے کو رد کیا، اور کائنات کو ایک زندہ شے قرار دیا۔ ان کے نظریات ڈارون کے نظریات کے بہت قریب ہیں۔ علی عباس جلاپوری روایات فلسفہ میں بیان کرتے ہیں

طالیس کی پیروی میں دوسرے اہل علم نے بھی تکوین عالم کے طبعی اسباب کی جستجو کی۔ ریاست ملیش کے شہری، اناکسی مینڈر نے کہا کہ کائنات پانی سے نہیں بنی۔ بلکہ یہ ایک لامحدود زندہ شے ہے۔ ابتدا میں حرکت

کے باعث اس کے ٹکڑے ٹکڑے ہو گئے، اور کائنات کے مظاہر عالم وجود میں آئے۔ ان کسی مینڈرکو ڈارون کا پیش رو کہا جاتا ہے کیونکہ اس نے ماحول سے موافقت اور بقائے اصلح کے ابتدائی اصول پیش کیے تھے۔

اس کے بعد کے فلسفے میں ہیریکلیٹس کے فلسفہ کا ذکر آتا ہے۔ اس نے دعویٰ کیا تھا کہ کائنات آگ سے بنی ہے۔ روایات فلسفہ میں بیان کیا گیا ہے۔

یہ عالم ہر ایک کے لیے ایک جیسا ہے۔ اسے کسی دیوتا یا انسان نے نہیں بنایا۔ یہ ہمیشہ سے ہے اور ابدی آتش کی صورت میں ہمیشہ رہے گا۔ اس کے بعض حصے روشن ہوتے رہتے ہیں اور بعض بجھتے رہتے ہیں۔ ۸۔

اس کے بعد ایچی ڈوکس کا نام بہت اہمیت کا حامل ہے۔ اس نے عناصر اربعہ کا نظریہ پیش کیا تھا۔ اس نے کہا کہ عالم آگ، ہوا، مٹی، اور پانی سے بنا ہے۔ روایات فلسفہ میں ایک اور مشہور فلسفی کا ذکر کیا گیا ہے، جس نے آفاقی ذہن کا نظریہ پیش کیا تھا۔ یہ فلسفی اناکساگورث تھے۔ ان کے ہاں آفاقی ذہن کا مطلب (نوس) یعنی غیر مادی ہے۔ ان کے اس فلسفے سے کئی فلسفی متفق تھے، جن میں (زیر) اور (ارڈمان) نمایاں ہیں، جبکہ گروٹ اور برنٹ جیسے فلاسفر اس کی مخالفت کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ نوس مادی اور طبعی قوت ہے۔ ماقبل سقراط کے فلسفے کا جائزہ لیا جائے تو اس دور کے فلسفے کے اہم نکات میں مادہ کا تصور بہت اہم رہا ہے، جس کو ہر فلاسفر نے اپنے نقطہ نظر سے دیکھا اور پرکھا ہے۔ ان کے ہاں مادہ وہ ہے جو مکان میں موجود ہے۔

مادہ کے بارے میں یہ بات بھی سامنے آئی ہے کہ مادہ غیر فانی ہے۔ لیکن بہت سے فلاسفر اس بات کے بھی قائل ہیں کہ مادہ میں حرکت کی صلاحیت موجود ہے۔ سقراط سے قبل کے فلسفے میں کائنات کے بارے میں بہت سی معلومات مہیا کی گئی ہیں۔ اس کے بعد سقراط اور ارسطو نے سوفسطائیوں کی بہت مخالفت کی، اس ساری صورت حال کو علی عباس جلاپوری اپنی کتاب روایات فلسفہ میں بیان کرتے ہیں

سقراط سے پہلے کے فلسفہ نے کائنات کے مشاندے اور آفاقی مسائل کی تحقیق پر زور دیا تھا، سوفسطائیوں نے انسان اور اس کے مسائل کو تحقیق علمی کا موضوع قرار دیا تھا، سقراط نے سوفسطائیوں کے تشکک کے خلاف کمر ہمت باندھی تھی وہ بڑی حد تک اپنی کوشش میں کامیاب ہو گیا تھا لیکن ایک پہلو سے وہ خود بھی سوفسطائی تھا۔ یعنی اس نے بھی انہی کی طرح انسان اور اخلاقیات کو موضوع فکر قرار دیا۔ ۹۔

روایات فلسفہ میں ایک اور فلاسفر زینو کا ذکر آتا ہے، جو روایت کا بانی تھا۔ روایت اخلاقی تعلیم پر مشتمل فلسفہ سمجھا جاتا ہے۔ ان کا یہ بھی نظریہ تھا کہ علم صرف جسمانی حواس سے حاصل ہو سکتا ہے، اس لیے حقیقت کے زمرے میں صرف وہ ہی چیز آتی ہے جس کو حواس جان سکیں، اور دراصل یہی مادہ ہے۔ ان کے فلسفے کے مطابق روح اور خدا بھی مادی ہیں۔ مادیت پسندی کے بعد دوسرا فلسفہ مشالیت پسندی کا تھا۔ دونوں فلسفے ایک دوسرے کی ضد ہیں۔ کیونکہ مادیت پسندوں کے خیال میں مادہ حقیقی ہے اور ذہن اس کی پیداوار، جبکہ مشالیت پسندوں میں ذہن حقیقی ہے اور مادہ اس کا عکس

ہے۔ مشالیت پسندوں میں ایک فلاسفر فیثا غورث ہے، جو شروع میں عارفی مت سے تعلق رکھتا تھا۔ یہ بھی ان کا فلسفہ تھا کہ اس دنیا میں انسان اجنبی ہے، اور مزید یہ کہ جسم روح کا مزار ہے۔ فیثا غورث نے علم ریاضی کو خاص اہمیت دی۔

مشالیت پسندوں میں زینو الیاطی اور پارمیڈ کے نام بھی بہت اہمیت کے حامل ہیں، دونوں مابعد الطبیعات اور جدلیات کے بانی ہیں۔ ان کے مطابق کائنات ایک کل ہے اور زبان غیر حقیقی ہے۔ روایات فلسفہ میں سقراط اور افلاطون کا ذکر کافی تفصیل سے کیا گیا ہے۔ اگر افلاطون کے فلسفے کا ذکر کیا جائے تو ان کے مطابق عالم دو ہیں، ظاہری اور حقیقی، امثال حقیقی اور ابدی ہیں، عالم مثالی حقیقی ہے اور اس کے ساتھ مادہ کا بھی وجود ہے، زبان غیر حقیقی ہے، وقت کا کوئی آغاز یا انجام نہیں، کائنات بامعنی ہے، انسانی روح مادہ میں گرفتار ہے اور کائنات ایک کل ہے۔ مشالیت پسندوں میں ارسطو، ڈیکارٹ، ڈیکارٹ کا فلسفہ تشکک، ہولباخ، جارج بارکلے، کانٹ، اور ہیگل قابل ذکر ہیں۔

مشالیت پسندوں کے بعد روایات فلسفہ میں نوفلاطونیت کا ذکر کیا گیا ہے۔ علی عباس جلاپوری نے اس کا ذکر کافی تفصیل سے کیا ہے۔ یہاں سنڈرا عظیم کا بھی ذکر کیا گیا ہے، جو ارسطو کا شاگرد تھا، لیکن وہم پرستی کا یہ عالم تھا کہ ہر وقت اپنے ساتھ کانہوں کی ایک جماعت رکھتا تھا۔ اس کے بعد رواقیت، مذہبیت، فلو بہودی، فلاطینوس قابل ذکر ہیں۔

روایات فلسفہ میں تجربیت، اور دوسری تحریکوں کا بھی حوالہ موجود ہے۔ اس دور کے فلسفے میں حیات اور عقل استدلالی بہت اہم رہی ہیں۔ یونان کے لوگ تو حیات کو علم انسانی کا ایک بڑا ذریعہ سمجھتے تھے۔ جبکہ ان کے مقابل ذہن اور مشاندہ کا فلسفہ بھی موجود تھا۔ لیکن کا نام اس لحاظ سے اہم ہے کہ انہوں نے یہ سوال اٹھایا کہ علم کے ذرائع حیات ہیں یا علم صرف تجربات سے حاصل کیا جاسکتا ہے۔ ان کے اس سوال نے ہی تجربیت کی بنیاد رکھی۔

اس تحریک سے متعلقہ لوگوں میں لاک کا سیاسی فلسفہ بھی موجود ہے، جس کے مطابق ہر شخص پیدائشی طور پر چند بنیادی حقوق رکھتا ہے، جن میں زندہ رہنا، آزادی، اور حصول املاک کا حق اہم ہیں۔

روایات فلسفہ میں ہیوم کا فلسفہ تشکک بہت اہمیت کا حامل ہے، جبکہ بارکلے نے اس کے فلسفے کو کمال درجے تک پہنچایا۔ ان کے ساتھ ہی ہمیں فرانس کے فلاسفر اگست کونت، سٹوارٹ مل کے نام نظر آتے ہیں۔ ان فلاسفوں نے اپنے فلسفے کو سائنسی بنیادوں پر پیش کیا۔ اس کے بعد دیگر فلسفیوں نے اپنے فلسفے کو سائنسی بنیادوں پر دیکھنا شروع کر دیا، یعنی فلسفے میں سائنس اور تحقیق کی اہمیت کو تسلیم کر لیا گیا۔

علی عباس جلاپوری نے روایات فلسفہ میں ارادیت کا بھی ذکر کیا ہے، جو رومانیت کے نام سے بھی مشہور تھی۔ ڈارون کے نظریہ ارتقا کو اس لیے فراموش نہیں کیا جاسکتا کہ ان کے مطابق ہر ذی روح میں اپنی بقا کی فکر موجود ہے، جو ماحول موافقت پیدا کر لیتا ہے وہ زندہ رہتا ہے باقی مٹ جاتے ہیں۔ اسی نظریے کو بعد میں ہر برٹ سپنر اور برگساں نے اپنایا۔ موجودیت پسندی کے فلسفے میں بڑا نام پاسکل کا ہے۔ ان کا فلسفہ یہ ہے کہ عقل، حقیقت کو نہیں پاسکتی۔ کیونکہ عقل، تجل کے رحم و کرم پر ہے۔ یہ بھی ان کا فلسفہ تھا کہ انسان اور فطرت دونوں ایک دوسرے سے الگ ہیں۔ ان میں ہم آہنگی نہیں ہو سکتی۔ علی عباس جلاپوری نے روایات فلسفہ میں تمام فلسفے کو بڑی ہی باریک بینی سے پیش کیا ہے۔ دونوں

کتابوں کے مطالعہ کے بعد ان کتب میں موجود فرق کو اس طرح بیان کیا جاسکتا ہے:

- ۱- سوفی کی دنیا اور روایات فلسفہ کو لکھنے کا مقصد ایک ہی تھا۔ علی عباس جلاپوری کا مقصد بھی یہ تھا کہ فلسفہ کو عام پیرائے میں پیش کیا جائے۔ تاکہ وہ حضرات بھی فلسفے کا مطالعہ باسانی کر سکیں جن کو فلسفہ کو سمجھنے میں دقت پیش آتی ہے۔ اور جوٹین گاڈر کا مقصد بھی یہی تھا۔ اس مقصد میں جوٹین گاڈر بہت کامیاب رہے ہیں۔
- ۲- روایات فلسفہ میں فلسفے کو عام پیرائے میں بیان کرنے کی کوشش کی ہے، لیکن ان کا طریقہ کار روایتی رہا ہے۔ جبکہ سوفی کی دنیا میں مغرب کے تمام فلسفے کو ایک مربوط کہانی کے ذریعے پیش کیا گیا ہے، جو کہ فلسفے کو پیش کرنے کا ایک نیا اور دلکش طریقہ ہے۔
- ۳- روایات فلسفہ میں فلسفہ کا آغاز مادیت پسندی سے ہوتا ہے۔ جبکہ سوفی کی دنیا میں فلسفہ سوئی امنڈسین سے پوچھا گیا ایک سوال ”تم کون ہو“ سے ہوتا ہے
- ۴- سوفی کی دنیا خود فلسفے سے متعلق سوالات اٹھائے گئے ہیں کہ فلسفہ کیا ہے؟ فلسفے تک رسائی کا بہترین طریقہ کیا ہے؟ اچھا فلسفی بننے کے لیے کیا چیز درکار ہے؟ جبکہ یہ مباحث روایات فلسفہ میں عنقا ہیں۔
- ۵- سوفی کی دنیا میں اساطیر کو انتہائی دلکش انداز سے بیان کیا گیا ہے۔ جبکہ روایات فلسفہ میں یہ تمام مباحث آپس میں ایک ساتھ ملے ہوئے ہیں۔
- ۶- سوفی کی دنیا میں دو ثقافتیں، ہندیورپی اقوام، سامی قوم، پال، قرون وسطی، نشاۃ ثانیہ، کے موضوع اضافی ہیں، جبکہ ان کا ذکر روایات فلسفہ میں نہیں کیا گیا
- ۷- سوفی کی دنیا میں فلسفہ کے ہر موضوع کے ساتھ ایک ذیلی عنوان کا بھی اضافہ کیا گیا ہے، مثلاً باغ عدن کا ذیلی عنوان ”کسی نہ کسی مقام پر پہنچ کر عدم میں کچھ نہ کچھ تو وجود میں آیا ہوگا“ ہے اسی طرح ”اساطیر“ کا ذیلی عنوان نیکی اور بدی کسی قوتوں کے مابین نازک توازن ہے۔ اسی طرح ڈارون کے فلسفے کا عنوان ”جینز (Genes) کا جہاز زندگی کے سفر پر رواں دواں ہے۔ یہ ذیلی عنوانات بھی سوفی کی دنیا میں اضافی قدر ہیں۔ روایات فلسفہ میں ایسی کوئی بات نہیں ہے۔
- ۸- سوفی کی دنیا میں کیونکہ فلسفہ کہانی اور سوال و جواب کے ذریعے پیش کیا گیا ہے اس لیے اس ناول میں دو فرضی کرداروں کا بھی اضافہ ہو گیا ہے۔ ان میں ایک غائبانہ ٹیچر ہے اور دوسرا کردار سوئی امنڈسین کا ہے جس کو فلسفہ پڑھایا جا رہا ہے۔ اس لحاظ سے اس میں دلچسپی اور زیادہ بڑھ جاتی ہے۔ جبکہ ”روایات فلسفہ“ ان تمام دلچسپ باتوں سے عاری ہے۔
- ۹- سوفی کی دنیا میں مکتوبائی تکنیک کو استعمال کیا گیا ہے۔ مکتوبائی کو انگریزی میں (Epistolary) کہا جاتا ہے۔ یہ ایک ایسی ادبی تحریر ہوتی ہے جس کے پلاٹ میں خطوط کو خصوصی اہمیت حاصل ہوتی ہے۔ یعنی Contain

in or carried on by letters or written in the form of a series of letter۔ انگریزی کے کئی ناولوں میں اس تکنیک کو استعمال کیا گیا ہے۔ ان میں Richardson کا (The perks of being a wallflower) Stephen Chbusy (Pamela) ہے۔ اس ناول میں بھی ایک غائبانہ کردار کی طرف سے خطوط بھیجے جاتے ہیں۔ اردو میں اس حوالے سے قاضی عبدالغفار کا ناول (لیلیٰ کے خطوط) اور ڈپٹی نذیر احمد کا ناول مرآة لعروس قابل ذکر ہیں۔

سوفی کی دنیا میں بھی اس ٹیکنیک کا نہایت مہارت سے استعمال کیا گیا ہے، اس ناول میں بھی سوفی امنڈسین کے نام خطوط بھیجے جاتے ہیں۔ مثلاً اقتباس دیکھیے:

”شاید اسے جانا اور معلوم کرنا چاہے کہ کہیں مزید خطوط تو نہیں آگئے۔ سوفی بھاگ بھاگ گیٹ کی طرف گئی اور ڈاک ڈبے کے اندر جھانکنے لگی۔ وہ یہ دیکھ کر سناٹے میں آگئی کہ وہاں ایک اور سفید لفافہ پڑا تھا جو پہلے لفافے کے عین مشابہ تھا۔ لیکن اسے پختہ یقین تھا کہ جب اس نے پہلا لفافہ نکالا تھا ڈاک ڈبا بالکل خالی تھا؛ اس لفافے پر بھی اس کا نام تحریر تھا۔ اس نے لفافہ پھاڑا اور ایک رقعہ باہر نکالا جو جسامت میں پہلے رقعے کے برابر تھا۔ دنیا کہاں سے آئی ہے؟ اس پر لکھا تھا۔ ۱۰

۱۰۔ سوفی کسی دنیا ہیئت کے لحاظ سے بھی ایک بھرپور اور شاندار ناول ثابت ہوا ہے۔ ناول میں جہاں خطوط کا استعمال کیا گیا ہے، وہاں بیان کردہ فلسفہ بھی اسی ہیئت میں تبدیل ہوتا ہوا واضح نظر آتا ہے۔ کیونکہ ”سوفی کی دنیا“ میں بھی خط بھیجنے والا اتنا ہی مبہم ہے جتنا کہ Samuel Beckett کا مشہور ڈراما (Waiting for Godot) میں Godot کا کردار مبہم ہے۔ سوفی امنڈسین بھی اس غائبانہ کردار کو جاننا چاہتی ہے، جو اس کو غائبانہ انداز میں فلسفہ کا نصاب پڑھا رہا ہے۔ ناول کا اقتباس دیکھئے:

اس نے کہا

انتہائی واجب الاحترام فلسفی صاحب، آپ کے فلسفہ کے فیاضانہ مراسلاتی نصاب کی ہم یہاں بہت قدر کرتے ہیں۔ لیکن ہمیں پریشانی ہے کہ ہمیں معلوم ہی نہیں کہ آپ کون ہیں۔ اس لیے ہم آپ سے التجا کرتے ہیں کہ آپ اپنا پورا اسم شریف تحریر فرمائیں۔ اس کے عوض ہم آپ کی خاطر مدارت کریں گے بشرطیکہ آپ ہمارے ہاں تشریف لانا اور ہمارے ساتھ کافی نوش کرنا پسند فرمائیں۔ لیکن ہم اتنا عرض کیے دیتے ہیں کہ آپ ترجیحاً تب تشریف لائیں جب ہماری امی گھر پر ہوتی ہیں۔ وہ ملازمت کرتی ہیں۔ اور سوموار سے جمعے تک ہر روز صبح سا ڈھے سات بجے سے شام پانچ بجے تک اپنے کام پر جاتی ہیں۔ ویسے کافی بنانے میں ہم بھی بڑے ماہر ہیں۔

آپ کا پیشگی شکریہ

آپ کی سعادت مند طالبہ

سوفی امنڈسین (عمر ۱۴ سال)“

۱۱- سوفی کسی دنیا میں ہیبت کے لحاظ سے ایک اہم پہلو یہ بھی نمایاں نظر آتا ہے کہ نہ تو خود سوفی کو اپنی شناخت کا پتا ہے اور نہ ہی خط بھیجنے والے کا۔ اس کی وجہ سے فلسفہ بھی اسی ہیبت میں تبدیل ہو جاتا ہے۔ ناول میں موجود اقتباس دیکھئے:

تم کون ہو؟

اس کی سمجھ میں کچھ نہیں آ رہا تھا۔ یہ ٹھیک ہے کہ وہ سوفی امنڈسین ہے، لیکن وہ کون ہے؟ اس نے واقعی ابھی تک یہ معلوم کرنے کا تکلف نہیں کیا تھا اگر اس کا کوئی اور نام مثلاً این کٹسن (Knutsen) ہوتا، پھر کیا فرق پڑتا؟ کیا وہ کوئی اور شخص ہوتی؟^{۱۲}

مکتوبائی تیکنیک میں اس طرح فلسفے کو شامل کرنا بھی جوئین گارڈر کا بڑا کمال ہے۔ جبکہ اس طرح کا کوئی کمال روایات فلسفہ میں نظر نہیں آتا ہے۔

۱۲- سوفی کسی دنیا میں ڈائلاگ بھی کافی عمدہ طریقے سے پیش کیے گئے ہیں۔ مثلاً یہ ڈائلاگ دیکھئے:

کچھ دیر بعد آنا نے پوچھا: ”آج شام تاش کھیلنا چاہو گی؟“

سوفی نے کندھے اچکا دیے

”مجھے اب تاش میں اتنی دلچسپی نہیں رہی“

”واقعی؟ پھر بیڈمنٹن کھیل لیتے ہیں“

”سوفی نے پہلے فٹ پاتھ کی طرف گھور کر دیکھا۔۔ پھر اس نے نگاہیں اٹھا کر اپنی سہیلی کی طرف دیکھا

”میرا خیال ہے کہ مجھے بیڈمنٹن میں کوئی خاص دلچسپی نہیں رہی،“

”مذاق کر رہی ہو“

سوفی کو آنا کے لہجے میں تلخی کی جھلک نظر آئی

برانہ مناو تو کیا پوچھ سکتی ہو کہ آخر اہم مصروفیت کیا آ پڑی ہے؟

سوفی نے انکار میں سر ہلا دیا، اور کہا ”یہ راز کی بات ہے،“^{۱۳}

لیکن روایات فلسفہ ان تمام تکنیک اور دلچسپ طریقہ کار عناصر سے خالی ہے۔

۱۳- سوفی کسی دنیا کے آخر میں حواشی بھی فراہم کی گئی ہے، جس میں متعلقہ معلومات مہیا کر دی گئیں ہیں، جبکہ

روایات فلسفہ میں نہ حواشی ہے اور نہ کتابیات، اس فرق کے باوجود دونوں کتابوں کی اہمیت سے انکار نہیں کیا

جا سکتا، کیونکہ دونوں کتابوں میں روایات فلسفہ کو مختلف انداز سے پیش کیا گیا ہے

حواشی و حوالہ جات

- ۱۔ بڈٹریڈرسل، مسائل فلسفہ، ڈاکٹر عبدالخالق (مترجم)، گورا پبلشرز، لاہور، ص ۱۵۲:۱۵۱
- ۲۔ اشفاق سلیم مرزا، فلسفہ کیا ہے: ایک نئی تعبیر: فکشن ہاؤس، لاہور، ۲۰۱۳ء، ص ۱۹
- ۳۔ جوسٹین گارڈر (Jostein Gaarder)، سوفی کی دنیا، (Sophie's World)، مترجم، شاہد حمید، اردو سائنس بورڈ، لاہور، سن، ۲۰۰۵ء، ص ۱۸
- ۴۔ ایضاً، ص ۶
- ۵۔ ایضاً، ص ۷
- ۶۔ علی عباس جلاپوری، روایات فلسفہ، تخلیقات، لاہور، ۲۰۱۳ء، ص ۱۸
- ۷۔ ایضاً، ص ۶
- ۸۔ ایضاً، ص ۹۷
- ۹۔ ایضاً، ص ۱۱۵
- ۱۰۔ بڈٹریڈرسل، (Bertrand Russel) مسائل فلسفہ (The Problems of philosophy) مترجم، ڈاکٹر عبدالخالق، گورا پبلشرز، لاہور، ص ۲۲
- ۱۱۔ ایضاً، ص ۸۵
- ۱۲۔ ایضاً، ص ۱۹
- ۱۳۔ ایضاً، ص ۲۹