

ڈاکٹر ا. عبدالسلام  
ایسوی اے \$ پوفیسر  
گورنمنٹ کالج سول لائنز، ملتان

## امیر مینائی کی ای - غیر مطبوعہ فرہنگ: حمال رخ

Composing of Chronogram (TareekhGoi) is a scientific skill based on numerical value, which has been determined by its masters as an art. Like a true historian, its aim is to give a true picture of the incident, past and present, through an alphabet, a word, a sentence, a Quranic verse, a Hadith or still a single line. The value of numbers has been in vogue in the East and West through ages. The practice of using letters for numbers, is the basis of Abjad (also called Jumal) used in composing chronograms.

A lot of chronographic verses were composed in the 18th century. The climax of this art was seen in 19th century in the Subcontinent especially in the northern and Southern India. It was so popular that almost every poet at that time was not only well-versed in it but also composed it in Persian, Arabic, and Urdu languages to prove his poetic excellence. The poets who were proficient in poetry but weak in composing chronograms, their ability in this particular skill was taken doubtful.

The climax of this art goes to the glossaries edited by the poets (Tarekh go shoara) in the 19th century. Many glossaries were published after the Battle of Freedom 1857 in the subcontinent. These glossaries proved very beneficial to the poets (Tarekh go shoara) of 19th century. With the help of these glossaries, experts as well as the poets composed chronograms. These glossaries were published almost during the second half of the 19th century. These glossaries are more than a dozen. A number of glossaries could even not be published, Hamail.e.Tarekh is one of them. The writer of this Glossary was a famous Urdu poet AmeerMeenaee. This article is an elaborative study of the glossary (Hamail-e-Tareekh) of the words edited by AmeerMeenaee with annotations.

کسی واقعہ کے \*ر [وقوع کو الفاظ میں اس طرح بیان کر\* کہ ان الفاظ کے حروف کے معینہ اعداد سے مطلوبہ واقعہ کا سال وقوع ظاہر ہو، اصطلاحاً سے \*رخ کہتے ہیں اور یہ عمل \*رخ گوئی کہلا\* ہے۔ یہ ای - ایسا فن ہے جس میں حروف اعداد کی قیمت معین کرتے ہیں اور اس فن کا ماہر حروف \*الفاظ کی مدد سے لمحاتِ /یا ان کو اس اداز میں نشیش دوام « کر\*

ہے کہ وہ ای - سال مطلوب ہی نہیں رہتا بلکہ ای - گہری تہذیب \$ معنی کا حامل بھی بن جائے ہے۔ ممکن ہے آج اس فن کو فعل عبث اور وقت کا ضیاع سمجھا جائے ہو لیکن ای - وقت وہ بھی تھا۔ # ای - ابھی رنخ گوئی قدر و منز - حاصل ہوتی تھی اور معاشرے میں اسے عزت کی نگاہ سے دیکھا جائے تھا کہنہ مشق اور استاد شاعر کے لیے اس فن سے کما حقہ واقفیت ضروری سمجھی جاتی تھی۔

اس فن میں مہارت حاصل کرنے کے لیے فطری ذہنا \$، اداد صلاح A، ذہن رسائی، علم ریاضی میں خاطر خواہ قابلیت، مسلسل مشق اور #۔ وروز کا ریض درکار ہوئے تھے۔ رنخ گوئی کسی بھی شخص کی استادی، طبائی، ذہنی \$، علم و فضل اور کاوش فکر کا ایسا امتحان ہوئے تھا جس میں کامیابی کا سہرا کسی کسی کے سر ہوئے تھا۔ یہی وجہ ہے کہ اس بحر بیکران میں ماہر پیراک حوصلہ ہارتے اور اس حصر میں بسیط میں ہٹے خضر را گم کرتے آتے ہیں۔ لیکن ایسے مقاقي شعرا کی، کسی بھی دور میں کسی نہیں رہی (حتیٰ کہ آج کے دور میں کہ۔ # اسے وقت کا ضیاع تصور کرنے والوں کی بھی کسی نہیں) جن کے ہاتھوں میں یہ فن ہمدردی کے اعلیٰ نمونوں میں ڈھل کر مجھوانہ خلائقی کی صورت اختیار کرایا تھا۔ ادھر کوئی واقعہ رلتا ہوا، ادھر اس کی رنخ کہہ دی۔ یہاں - کہ اپنی قابلیت اور استادی کا اظہار اس حد - کیا جائے کہ گفتگو بھی # ر [کرتے۔ مشی فدا علی فارغ عموماً گفتگو کرتے تو # ر [جملے بولتے۔ ای - مرتبہ ملکہ، مدارالمہامی میں دو گھنٹے۔ گفتگو # ر [کرتے رہے اور سوال و جواب بھی # ر [جملوں میں ادا کیا۔<sup>۱</sup>

انیسویں صدی عیسوی میں شاہی ہندی - ایسا خطہ زمین تھا جہاں \* رنخ گوئی نے ای - فیشن کی صورت اختیار کر لی تھی۔ شاعر کے لیے ضروری ہوئے تھا کہ وہ \* رنخ گوئی ہو۔ اکوئی شاعر \* رنخ نہ کہہ سکتا ہو تو اس کی شاعرانہ صلاح A مشکوک سمجھی جاتی تھی۔ اس عہد میں . # \* رنخ گوئی کا شوق فرداں شاہی ہند کی تہذیب R رگ و پے میں سرای \$ کر چکا تھا، اس وقت امیر بینائی نے اپنے ادبی سفر کا آغاز کیا۔ شاعری کے ساتھ ساتھ \* رنخ گوئی کے فن میں بھی مشق بہم پہنچائی اور اس میں اس دفعہ مہارت حاصل کی کہ انہوں نے ملک گیر شہرت حاصل کر لی۔ دور دور سے انہیں \* ریخوں کی فرمائشیں آتیں۔

امیر بینائی کو \* رنخ گوئی سے خاص شغف تھا۔ ان کی \* رنخ گوئی سے پچھی کا ازاہ اس سے بھی لگای جا سکتا ہے کہ انہوں نے اپنی کئی تصانیف کے \* م # ر [ رکھے۔ مثلاً "مجمس نقیۃ" ۱۲۷۵ھ، "رموز غنیمیہ ۱۲۸۰ھ"، "صفا مین دل آشوب ۱۲۸۲ھ"، "گوہر انتخاب ۱۲۸۵ھ"، "محمد خاتم ائمہین ۱۲۸۷ھ"، "مراة الغیب ۱۲۸۹ھ"، "ذکر شاه ای ۱۲۹۰ھ"، "رمز الغیب ۱۲۹۰ھ"، "انتخاب یہ گار ۱۲۹۰ھ"، "خیل آفرینش ۱۳۰۵ھ"، "ضم خاتمة عشق ۱۳۰۲ھ"، "وظیفہ جلیلہ ۱۲۹۳ھ" # ر [ \* م میں۔ جان \* رنخ ۱۲۲۲ھ کے \* م سے عربی، فارسی اور اردو کے ہم عدد الفاظ کا بھی ای۔ مجموعہ لکھا جو کہ غیر مطبوعہ ہے۔ اس کے علاوہ مشتوی "کار # مہ، بت ۱۲۸۷ھ" اور داسو # "اردو ۱۲۸۳ھ"؛ "شکایہ \$ ر ۱۲۸۳ھ"؛ "غبار طبع ۱۲۸۳ھ"؛ "حد اغیار ۱۲۸۳ھ"؛ "صیر آتش \* بر ۱۲۸۳ھ" اور "ب۔" - اضطرار ۱۲۸۳ھ"؛ بھی # ر [ \* م میں۔<sup>۲</sup>

امیر بینائی (۱۲۷۲ھ / ۱۸۲۹ء - ۱۳۱۸ھ / ۱۹۰۰ء) کی شخصیت کے کئی پہلو ہیں۔ وہ ای - شاعر، نثار، تکرہ نگار، مکتوب نگار اور لغت نویس تھے۔ ان کا ادبی کام مختلف اصناف A و پ پھیلا ہوا ہے۔ اسی متنوع ادبی جہات کے \* # (وہ

انیسوں صدی کی ای - اہم ادبی شخصیت کے طور پر سامنے آتے ہیں لیکن ان کی شخصیت کا ای - پہلو<sup>\*</sup> رنج<sup>\*</sup> گو شاعر کا بھی ہے جس کی طرف توجہ نہیں دی گئی۔ ای - وجہ تو یہ ہے کہ ان کی مطبوعہ<sup>\*</sup> رینجیں سمجھا صورت میں موجود نہیں۔ صرف ان کے دیوان 'مراة الغیب' میں چند<sup>\*</sup> رینجیں موجود ہیں۔<sup>۱</sup> باقیہ<sup>\*</sup> رینجیں انیسوں صدی کی مطبوعہ تصانیف میں کھڑی ہوئی صورت میں موجود ہیں۔ یہ وہ<sup>\*</sup> رینجیں ہیں جو انھوں نے شعرا کی تصانیف کی اشاعت<sup>\*</sup> میکمل کے حوالے سے کہیں۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ ان کی پیشتر<sup>\*</sup> رینجیں غیر مطبوعہ ہیں۔ کریم الدین نے ان کی ای - قلمی بیاض کی<sup>۲</sup> ہی کی ہے جس میں ای - سوتیلیں (۱۸۳) \* رینجیں موجود ہیں۔ کسی طرح انھوں نے تحریر کیا ہے کہ رام پور کے قبرستان میں پیشتر قبروں پر امیر کی کہی ہوئی<sup>\*</sup> رینجیں موجود ہیں۔ جس سے ازاہ ہو<sup>\*</sup> ہے کہ امیر نے تین سو سے زائد<sup>\*</sup> رینجیں کہیں ہوں گی۔

چوڑا امیر ای - \* رنج<sup>\*</sup> گو شاعر بھی تھے اس لیے انھوں نے \* رنج<sup>\*</sup> گوئی کے حوالے سے ای - کارڈ مہ اور کیا وہ یہ کہ انھوں نے ان شعرا کے لیے جو<sup>\*</sup> رینجیں کہنا چاہتے تھے لیکن ان کو کوئی استاد میسر نہیں آ<sup>\*</sup> تھا۔ ان کے لیے ای - مردہ استاد تیار کرنے کی کوشش کی۔ اس کا<sup>\*</sup> م انھوں نے جمال<sup>\*</sup> رنج رکھا۔ یہ<sup>\*</sup> [۴۰۰] م ہے اس سے ۱۳۰۰ھ۔ آمد ہوتے ہیں جو غالباً اس لغت کی<sup>\*</sup> میکمل کی<sup>\*</sup> رنج ہے۔ امیر بینائی کا یہ مسودہ ان کے پوتے اسرا [۱] احمد بینائی کے کتب خانے میں محفوظ ہے۔ یہ بہت خوش خط اور سلیقے سے لکھا ہوا قلمی مسودہ ہے۔ مشقق و مہر بن اسرا [۲] احمد بینائی کی شفقت اور مہر<sup>\*</sup> نی سے یہ مسودہ رام الحروف کو میسر آیا ہے۔

پہلے صفحے پر جملی قلم سے تحریر ہے "جمال<sup>\*</sup> رنج مجموعہ الفاظ۔ اے اعداد<sup>\*</sup> رنج از امیر بینائی (حصہ اول)"، اس سے اگلے صفحے پر حروف ابجد اور ان کے اعداد تحریر ہیں۔ تیرے صفحے پر اس لغت کا مختصر دیباچہ ہے۔ جس میں امیر بینائی نے حمد و ثناء<sup>\*</sup> بری تعالیٰ کے بعد تو صیف رسول اکرم ﷺ و صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین بیان کی ہے۔ اس کے بعد اپنا دوسری تعارف اور بجا<sup>\*</sup> لیف کتاب ہے۔ اس کتاب میں جن فرنگوں سے مدد لی ان کا مختصر بیان ہے۔<sup>۳</sup> اسے صفحے کا دیباچہ ہے۔ اس کے فوری بعد فرنگ شروع ہو گئی ہے۔ فرنگ کا طریق کاریہ رکھا<sup>۴</sup> ہے کہ درمیان میں ہند سے درج ہیں اور اس کی دوسری سطر کے آغاز میں جملی حروف میں عربی و فارسی تحریر ہے۔ اس عنوان کے ساتھ ہی اوپر درج کیے ہوئے ہند سے متعلق عربی و فارسی کے حروف والالفاظ درج ہیں۔ الفاظ کے ختم ہوتے ہی اگلی سطر میں پھر ہندی کا عنوان تحریر ہے جس کے تحت ہندی کے الفاظ تحریر کیے ہیں۔ ای - ہی ہند سے کے تحت پہلے عربی و فارسی کا عنوان اور اس سے متعلق الفاظ اور پھر ہندی کا عنوان اور اس سے متعلق الفاظ اس کے بعد اگلا ہند سے اور پھر نمکورہ طریق کاریہ عربی و فارسی الفاظ اور پھر ہندی الفاظ درج ہیں۔

غالباً امیر بینائی اس فرنگ کو فارسی اور ہندی کی فرنگ بنانے<sup>\*</sup> چاہتے تھے۔ اس کی شہادت اولین چند صفات سے ہوتی ہے۔ کہ اول اول عربی و فارسی عنوان کی جگہ صرف فارسی لکھا ہوا ہے۔ بعد میں فارسی سے قبل<sup>\*</sup> بری - قلم سے عربی بھی لکھ دی<sup>۵</sup> ہی ہے۔ یہ عمل ۲۲، اعداد - جا<sup>\*</sup> ہے۔ ۲۳، اعداد سے عنوان<sup>\*</sup> اور اعداد کا طریق بھی تبدیل کر دی<sup>۶</sup> ہی ہے۔ عنوان<sup>\*</sup> ت کی جگہ ہند سے لکھے گئے ہیں اور ہند سوں کی جگہ یعنی درمیان صفحہ کے عنوان<sup>\*</sup> ت (عربی و فارسی اور ہندی) تحریر کیے گئے ہیں۔ یہی

طریق کار آ۔ ۔۔۔ قرار رکھا ہے۔ ذیل میں آغاز، درمیان اور آ۔ سے ای۔ ای۔ مثال پیش کی جا رہی ہے۔ جس سے اس لغت کے مشولات سمجھنے میں مدد ملے گی۔

## ۸

عربی و فارسی:۔ ادب۔ اباؤ۔ بہا۔ آداب۔ باؤ۔ ب۔ داج۔ دو۔ آبڑ۔ ب۔ از۔ آز۔ ب۔ دا۔ بو۔ آوا۔ پ۔ چ۔ زا۔ او۔ بہا۔  
ہندی۔ اجڑ۔ آوا۔ پ۔

## عربی و فارسی

۲۶۸۔ استوار۔ تکمیل۔ حکمت تحکم۔ تجھین۔ مکاتبہ۔ تحریر۔ مکتوب۔ نوبتے۔ پورہ ایم جسٹہ۔ می پوری۔ پو۔ سر، اہ۔ می  
زی۔ آور، ہ۔ می شنید۔ رقصید۔ می رقصیدی۔ \*رج دین۔ ہاں عقی۔ درد سر۔ بدی۔ \$امید۔ \*زہ۔ بوی محبت۔  
زادہ پاہیزگار۔ قدح نوش۔ نتیجہ۔ آمد کار۔ دون چ۔ سجدات۔ ایوان گلشن۔ قری۔ \$افہم۔ محیط عرفان۔ تو۔ \*کی۔ وصی  
رسول اللہ۔ گیسوی معنبر۔ \*زک منش۔ درد کمر۔ حاتم علی۔ دشمن نوازی۔

## ہندی

پیٹھنا۔ بیٹھنا۔ پ۔ جعل تھل۔ چھینٹ۔ ہمگھٹ۔ بسط۔ جھر جھرا۔ \*

## عربی و فارسی

۱۲۸۵۔ انخوان۔ رخ پ نور۔ رونق بخش۔ احوال غری۔ \$ اختلاف قوم۔ امورا عظیم۔

## ہندی

## راتوں رات

\*ر [الفاظ کی اس فرہنگ میں امیرینائی نے ۲۰ ہزار سے زائد الفاظ کو شامل کیا ہے۔ اس فرہنگ میں عربی، فارسی،  
تکی، سنکرست، انگریزی، اور ہندی (اردو) کے الفاظ شامل ہیں۔ امیرینائی نے اول الذکر تین زبانوں کے الفاظ عربی و  
فارسی عنوان کے تحت درج کیے ہیں اور گلی الذکر تین زبانوں کے الفاظ ہندی کے عنوان کے تحت درج کیے ہیں۔ اس  
فرہنگ سے قبل جتنی فرنگیں بھی تحریر کی گئی ہیں۔ ان میں تمام زبانوں کے الفاظ کو کیجا لکھا جا۔ تھا۔ امیرینائی نے اس  
فرہنگ میں پہلی مرتبہ یہ کوشش کی ہے کہ عربی اور فارسی کے الفاظ کیجا لکھے جا۔ اور ہندی (اردو) کے الفاظ علیحدہ درج  
ہوں۔ اس طریق کار کو اختیار کرنے کا مقصود شاید یہ تھا کہ جو شخص فارسی میں \*رخ لکھنا چاہتا ہو اس کے لیے عربی و فارسی  
کے عنوان کے تحت لکھے ہوئے الفاظ کی مدد سے \*رخ کہنے میں مدد لسکے۔ \*رخ میں موجود اعداد کی کمی بیشی کو معادن اور  
مطلوب الفاظ کی مدد سے پورا کرنے کے لیے مطلوب اعداد اس فرہنگ سے تلاش کیے جاسکیں اور جو شخص ہندی (اردو) میں  
\*رخ کہنا چاہتا ہو وہ ہندی کے عنوان کے تحت لکھے ہوئے الفاظ کو استعمال کر سکے۔ اس طرح فارسی اور اردو میں لکھی ہوئی  
\*رینیں خالص فارسی اور اردو الفاظ پا مشتمل ہوں۔ امیرینائی کا یہ خیال اس عہد کی مطبوعہ فرہنگوں سے مختلف اور منفرد تھا  
اوائیں کے ذہن میں محفوظ خیال کی عملی تشكیل کے لیے معاون و دمکار بھی تھا اور اسے زیدہ مغفرماری نہیں کر پڑے گی۔ اسی  
طرح دونوں عنوانوں کے تحت الفاظ کی جمع آوری سے \*رخ کہنے والے شخص کے لیے مطلوب زبان کے لفظ کو تلاش میں

آسانی رہے گی۔

عربی کے الفاظ اور جملے چوڑھ بہت کم ہیں اس لیے یہ یقین سے کہا جاسکتا ہے کہ امیر مینائی کے پیش آف اور ہندی زبان میں \*رُنْخَ كَبِنَهُ وَالَّيْ رُنْخَ گُوشَعَرَہی ہوں گے۔ عربی میں \*رُنْخَ كَبِنَهُ وَالَّيْ نہیں۔ اس زمانے میں فارسی اور اردو زبان میں ہی \*رُنْخَ كَبِنَهُ کا چلن تھا۔ عربی میں \*رُنْخَ كَبِنَهُ وَالَّيْ بہت کم افراد تھے۔ یہ بھی وہ افراد تھے جو مدرسے سے وابستہ تھے \*درِس آمی کیے ہوئے تھے۔ دوسرے لفظوں میں یہ کہہ لجیے کہ علام عربی زبان میں \*رُنْخَ كَلَنَهُ کہتے تھے اور زیدہ تر قرآن کی آیت اور حدی \$ آتی ﷺ سے ہی \*رُنْخَ نَكَلَتَهُ عربی میں \*رُنْخَ كَلَنَهُ کے لیے سہو۔ یہ تھی کہ قرآنی آیت مکمل ہا۔ میں موجود تھیں۔ \*رُنْخَ كَبِنَهُ وَالَّيْ پوری آیہ \$ . و آیہ \$ قرآن کے کسی لفظ سے \*رُنْخَ نَكَلَ لیا کرتے تھے \*پھر اس کی جگہ احادیث مبارکہ سے \*رُنْخَ کَا اخْرَاجَ کر لیا کرتے تھے۔ اسی وجہ سے عربی میں \*رُنْخَ كَبِنَهُ کے لیے لفظوں کی زیادہ ضرورت نہیں پڑتی تھی۔ وہ شعراء جوارہ اور فارسی میں \*رُنْخَ کہتے تھے اول تو وہ عربی میں \*رُنْخَ نہیں کہتے تھے اور ار ان میں سے کچھ عربی میں \*رُنْخَ کہتے بھی تھے تو اس کی مثال منہ کا ذا B لانے کی سی تھی۔ چوڑھ قرآن، حدی \$ اور اقوال بنے بنے موجود تھے اس لیے زیدہ کھکھلی میں پُنے \*ی دماغ ماری کرنے کی بجائے ڈھلی ڈھلانی \*رینجوں سے اعداد نکال کر \*رُنْخَ گُوشَعَرَہ \*رُنْخَ کہہ لیا کرتے تھے۔

اً/چ اس فرهنگ کی تیاری سے قبل کئی فہمکیں تحریر کی جا چکی تھیں<sup>9</sup> اور شائع بھی ہو چکی تھیں لیکن ان فہمکوں میں چوڑھ یہ سہو۔ موجود نہ تھی اس لیے نومشق \*رُنْخَ گُو کے لیے لفظوں کی تلاش اور استقادہ میں مشکل پیش آتی تھی۔ امیر مینائی ان فہمکوں سے متعلق جانکاری بھی رہ تھے۔ سوال یہ ہے کہ وہ کون سامنگر تھا جس۔ [انھیں یہ طویل عرصہ پر حیط مشقت اٹھا پڑی۔ اس کا بنا انھوں نے خود فرنگ کے دیباچے میں تحریر کر دی ہے۔ ”یقیح کارہ کو مت مدیا سے یہ خیال پیدا ہوا تھا کہ \*رُنْخَ گُو\*ین نومشق کی امداد اور بصیرت اہل سواد کے لیے ای۔ مختصر \*فع رسالہ \*لیف کیا جائے۔ جس میں ہر عدد کے الفاظ فصیح و مستعمل فرمایا ہوں۔ چنانچہ سالہا سال سے وقتاً فوقتاً اس کی تکمیل و تبلیغ میں سر کام تھا۔“ امیر مینائی کے مذکورہ بلا بیان سے تین\* تین سامنے آتی ہیں۔ امیر مینائی نے یہ فرنگ ای۔ دو سال میں مرتب\$ نہیں کی بلکہ اس کی تیاری اور تکمیل میں ان کے بہت سال صرف ہوئے۔ دوسری بُت یہ کہ انھوں نے یہ فرنگ ان نوآموز اور نو مشق لوگوں کے لیے تیار کی تھی جو \*رُنْخَ کہنے کے لیے اور اپنی طباعی اور خلائقی کا عملی مظاہرہ \*رُنْخَ کی صورت میں صورت میں کر کے چاہیے تھا چوڑھ \*رُنْخَ کہنے کے لیے جس مشقت اور حسائی قابلیت کی ضرورت ہوتی تھی وہ ہر اس شخص میں موجود ہو۔ ضروری نہیں ہو سکتی تھی جو \*رُنْخَ کہنے کے لیے ابتدائی قدم اٹھانے کی خواہش رہ گئی ہوئی ایسے اساتذہ اخن میسر آتے تھے جو انھیں \*رُنْخَ کہنے کی مشق کروا ۱۰ لہذا یہ فہمکیں ہی وہ واحد استاد ہوا کرتی تھیں جو \*رُنْخَ کہنے کے لیے مشق کے طور \*رُنْخَ گُو\*ین نو مشق کی مدد و معاون ہوتی تھیں اور استاد کے طور پر ساتھ رہتی تھیں۔ اس فرنگ کا تیرا مقصد ایسا رسالہ بھی تیار کر تھا جو اہل سواد کی بصیرت کے \*فع بھی ہو۔ یہ \*فع کیسے ہو سکتا تھا؟ اس کی ای۔ وجہ تو یہ تحریر کی ہے کہ اس فرنگ میں صرف ان الفاظ کو استعمال کیا جائے گا جو فصیح ہوں اور مستعمل ہوں۔ ایسے الفاظ جو غیر فصیح \*متروک ہو چکے تھے ان کو امیر مینائی نے اس فرنگ میں شامل کر\* مانا۔ نہیں سمجھا اور غالباً اسی طرح یہ فرنگ اہل سواد کے لیے \*فع ہو سکتی تھی۔

فرہنگ کی تکمیل کے بعد بھی امیر مینائی نے اس میں تمیم و اضافے جاری رکھے۔ اس کی ۱۱۰۰ ان دہی فرہنگ میں کئی مقامات سے ہوتی ہے۔ بعض الفاظ ایسے ہیں جو فرہنگ کے مکمل ہونے کے بعد درج کیے گئے ہیں۔ یہ الفاظ ہیں جو جگہ نہ ہونے کی وجہ سے حاشیے میں لکھ دیے گئے ہیں۔ یہ الفاظ درج ذیل ہیں۔ مثلاً ۳۲۳ کے حاشیے میں درج کیے گئے الفاظ یہ ہیں۔ \*دشائی، بکشا، بیپوش ۳۲۵ کے حاشیے میں لکھے ہوئے الفاظ ہر اسنادہ، پیا شوب، کراٹن، عقاب آسمان ایکدش، نگار، نگارو، می کار، رمیدگان۔ سرا ۳۲۶ کے تحت درج کیے گئے الفاظ انگاروی، پسیدی، آرمیدگان، می ارزدیا، انگار، می انگارو، بکشد، بگرد، اسیدہ ام، راگان، لازگار، می سپردی دارالملک اور ۳۲۷ کے تحت درج کیے گئے الفاظ می پیرا ۷۔ چشیدی، ارامیدگان، گرگنیم۔ گوارکم، بسراین، رنجیدہ ام، نلزرم۔ گنیم، می گوارکم ہیں۔ ان کے علاوہ بھی کئی مقامات پر مزید اضافے کیے گئے ہیں۔ اس سے معلوم ہو ہے کہ امیر مینائی اس لغت کو زیادہ سے زیادہ ضخیم اور بہتر سے بہتر بنانے کی کوشش کرتے رہتے تھے۔ اس لیے # اور جہاں سے انھیں مطلوب الفاظ میسر آتے اس فرہنگ میں درج کرتے رہتے خواہ اس کی مطلوبہ جگہ ختم ہی کیوں نہ ہو گئی ہو۔ ایسی صورت میں وہ اضافو کرنے والے الفاظ کو حاشیے میں لکھتے۔

ان اضافوں کی وجہ سے بہت سے الفاظ دو # ر اور سہ # ر لکھے گئے ہیں اور بہت سے ہم شکل الفاظ ساتھ لکھنے کی بجائے فاصلے پر لکھے گئے ہیں اور ان کے درمیان اور الفاظ نے جگہ بنا لی ہے۔ مثلاً نیل (۹۰) کا لفظ دو جگہ تحریر ہے۔ ایسا جگہ نیل کا معنی # فتن تحریر ہے اور دوسری جگہ نیل کا معنی رہ۔ کے درج ہیں۔ اسی طرح بکل (۸۰) اور گلی الفاظ کو اکٹھا لکھنا چاہیے تھا وہ فاصلے پر تحریر ہیں۔

اضافوں کا عمل ابھی مزید ہو تھا۔ اس کی تصدیق بھی اس فرہنگ سے ہوتی ہے۔ مثلاً ۱۲۶۵ کے اعداد سے ۱۳۹۸ کے چوتھیس اعداد۔ کے ذیل میں درج کیے جانے والے الفاظ کے معنی لکھنے نہیں گئے۔ یہ ای۔ صبر آزم مرحلہ تھا جس کے لیے ایسی فرصت درکار تھی کہ جس کے ذریعے قطرہ قطرہ مواد کی تلاش جب تجوہ بھی جاری رہے اور دوسرے کاموں میں بھی حرج نہ ہو۔ مزید یہ کہ ہزاروں الفاظ میں سے قابل وضा # اور مشکل الفاظ کو تلاش کر کے ان کے معانی اور وضاء # درج کر # بھی وقت طلب کام تھا۔ امیر مینائی غالباً فرصت کے لمحات میں اس کام کو کیا کرتے تھے۔ # وقت میسر آ # لفظوں کے معنی درج کر دیتے۔

امیر مینائی نے اس فرہنگ میں زیادہ تر وہ الفاظ # تھے کہ اکیب درج کی ہیں جن کا استعمال # لعوم شاعری میں کیا جا # ہے۔ ان کی دلچسپی کا محور پیش A بھی منظوم # ریجنیں ہی تھیں۔ انھوں نے نہ خود منثور # ریجنیں کہی ہیں اور نہ منثور # ریجنیں لکھنے والے ان کے پیش A تھے۔ مزید یہ کہ منثور # ریجنوں کا نہ کبھی رواج رہا اور نہ اکابر # رنخ # گوشرا واد # نے اس طرف خاص طور پر توجہ دی۔ اس بست سے انکار بھی ممکن نہیں کہ بہت سے # ریجنیں کہنے والے ادب و شعر نے منثور # ریجنیں بھی کہی ہیں اور اس میں بھی اپنی ذہنی اُبیج اور مشقی مہارت سے میں ایسی # ریجنیں کہی ہیں کہ دیکھنے والا جیران و شسد رہ جا # ہے۔ بعض # رنخ گونے تو پوری پوری کتاب بھی یہ # رنخ میں لکھ دی تھی۔ ۱۰

حوالی کا استعمال کئی حوالوں سے کیا جا # ہے۔ زیادہ تر حوالی کا استعمال لفظوں کے معنی اور ان کی وضاء # کے

اً- ارج کے لیے استعمال کیا ہے۔ اسی طرح الفاظوں کے ارج کی جگہ مکمل ہونے کے بعد مزید ملنے والے الفاظ کو حواشی میں درج کر دیا ہے۔

حواشی کا طریق کاری یہ ہے کہ ادا وضا # طلب لفظ کا معنی ای - \* دو لفظ پر مشتمل ہوتا ہے۔ قلم سے اسی لفظ کے نیچے اس کا معنی لکھ دیا ہے۔ اُ- معنی زیدہ الفاظ پر مشتمل ہوں یا وضا # درکار تو اس کے لیے حاشیہ کا استعمال کیا ہے۔ معانی کے آپس میں خلط ملٹ ہونے کے شے کے پیش آ جن الفاظ کے معنی حاشیے میں لکھے گئے ہیں ان پر نمبر لگا کر اسی نمبر کے تحت حاشیہ کا نمبر اور پھر اس لفظ کی وضا # تحریر کی گئی ہے۔ تمام حواشی فارسی میں تحریر کیے گئے ہیں۔ خواہ وہ ہندی کا لفظ ہو یا عربی اور فارسی کا۔ صرف ای - جگہ (ممکن ہے ای - آدھ جگہ اور بھی ہو) لفظ کا معنی اردو میں لکھ دیا ہے۔ وہ بھی غالباً غلطی سے۔ اس طرح کا عمل ۳۰ نمبر کے تحت لفظ ”ہائی“ کے حاشیے میں دیکھنے میں آئی ہے۔ وہاں اس کا معنی دسوال حصہ تحریر ہے۔ ذیل میں فرنگ سے ان الفاظ کی مثالیں پیش کی جاتی ہیں جنہیں امیر مینائی نے ہندی الفاظ کے تحت درج کیا ہے۔

رجا گھر(۲۵۰)۔ رام پور(۲۵۰)۔ بھرمار(۲۳۸)۔ مژواڑ(۲۳۸)۔ مو\*(۲۳۷)۔ ماتھا(۲۳۷)۔ کھکا(۲۳۶)۔  
موت(۲۳۶)۔ چیلا(۲۳۶)۔ ٹھلیا(۲۳۶)۔ پی مار(۲۵۳)۔ چنا\*(۲۵۵)۔ چانا(۲۵۵)۔ کھکھ(۲۵۵)۔  
جتا\*(۲۵۵)۔ موتی(۲۵۲)۔ بُو\*(۲۵۲)۔ ٹوپی والا(۲۵۲)۔ تھان(۲۵۲)۔ متالا(۲۷۸)۔ رَ - روپ(۲۷۸)۔  
رادھا گنگری(۲۹۱)۔ سلوٹ(۲۹۲)۔ روپچر(۵۰۹)۔ ملتان(۵۲۱)۔

بعض الفاظ ایسے ہیں جو دونوں جگہ لکھ دیے گئے ہیں۔ بظاہر ایسا محسوس ہو ہے کہ امیر مینائی ان الفاظ کے حوالے سے قطعی نیچلہ نہ کر سکے کہ ان کی جگہ فارسی و عربی میں نہ ہے یہ ہندی میں \* وہ دونوں زُبنوں میں کثرت سے استعمال ہونے کی وجہ سے دونوں زُبنوں کا۔ وِ لازم بن ہے۔ ایسا ہر کوئی نہیں۔ یہ وہ الفاظ ہیں جو فارسی اور ہندی دونوں زُبنوں میں استعمال ہوتے ہیں لیکن ان کے معنی .. ایں۔ مثال کے طور پر لفظ حلال خور(۸۷۵)۔ امیر مینائی نے اس لفظ کو فارسی میں بھی تحریر کیا ہے اور ہندی میں بھی۔ فارسی میں درج کرنے کے بعد امیر مینائی نے اس پر یہ حاشیہ تحریر کیا ہے۔ ”ضد حرام خور نہ“ معنی مشہور کہ در ہند خاک روپ را گویند۔ اور ہندی میں حلال خور لکھ کر نیچے لکھا ہے ”خاک روپ“ بعض مقامات پر ای - جیسے الفاظ کی وضا # نہیں کی۔ مثلاً جمالی(۸۲) فارسی کے تحت بھی درج کیا ہے اور ہندی کے تحت بھی۔

۱۲۰۳ سے ۱۲۰۴ - کے ذیل میں فارسی اور ہندی الفاظ تو درج کر دیے گئے ہیں لیکن ان کے عنوانات عربی و فارسی اور ہندی تحریر کر بھول گئے ہیں۔ ان عنوانات کی جگہ خالی ہے

عربی اور فارسی کے عنوانات کے تحت لکھے گئے الفاظ اور ہندی کے تحت لکھے ہوئے الفاظ کی تعداد ای - نہیں۔ امیر مینائی کو جس زُبِن کے جتنے الفاظ میسر آ سکے \* جنہیں لکھنا منا۔ سمجھا انہوں نے لکھ دی ہے۔ ای - مختار ادا ازے کے مطابق عربی و فارسی کے تحت درج کیے گئے الفاظ اور ہندی کے تحت درج کیے گئے الفاظ کے درمیان تنا۔ تقریباً ستر اور تینیں کا ہے۔ آغاز میں توازن کتنا۔ چالیس اور ساٹھ کا آ ہے لیکن آ میں یہ تنا۔ نوے اور دس سے بھی کم ہوایا

ہے۔ بہت سے ہندی عنوانِ کتاب کے تحت تو ای۔ لفظ بھی تحریر نہیں کیا ہے۔ ۲۔ ۔ پہنچتے پہنچتے ایسا محسوس ہو ہے کہ امیر بینائی اس مشکل طلب اور وقت طلب کام سے تھک چکے ہیں اور اب ان کی خواہش ہے کہ وہ کسی طرح اس کام کو کامل کر کے اپنے سر سے اس بوجھ کو اُردی۔ مزید یہ کہ [ الفاظ کی لغت کے پڑے سے آگاہی ہونے کی وجہ سے بھی ان میں کام کرنے کی دلچسپی شاید ختم ہو چکی تھی۔ اس کا ثبوت آ ۔ می چالیس صفات میں ۲۶A ہے جہاں نہ مسودے کی خوبصورتی کا خیال رکھا ہے اور نہ دوسرے التزامات کو جمن کا الترام آغاز میں رکھا ہے، جسون و خوبی رو رکھا ہے۔ لفظوں کو اس جلدی میں درج کیا ہے کہ ایسا محسوس ہو ہے کہ ان کے \*س کام زیدہ ہے اور وقت کم۔

کبھی نئے اکٹھے کیے ہوئے لفظوں کو مطلوبہ جگہ پر درج کر دی تو کبھی لفظوں کے انج کو دیکھ لیا۔ جو لفظ انھیں پسند نہ آ ۱۴\* اس پر نظرِ تفہیخ پھیر دیتے تھے۔ اس فرہنگ میں سینکڑوں ایسے الفاظ موجود ہیں جن پر امیر بینائی نے غالباً اپنے ہاتھ سے نظرِ تفہیخ پھیرا ہوا ہے۔ ان میں بھی بہت سے الفاظ ایسے ہیں جو اس فرہنگ کے لیے مفید تھے، نہ جانے کیوں اور کس خیال کے زیرِ اثر انھوں نے اس لغت سے خارج کر \* منا۔ سمجھا۔ اس کی مثالیں اگلے صفات پر ۵ حظکی جا سکتی ہیں۔

اس فرہنگ کی صرف یہی خوبی نہیں کہ ہندسوں کے مقابل صرف الفاظ لکھ دیے گئے ہیں بلکہ امیر بینائی نے اسے کئی پہلوؤں سے مفید بنانے کی کوشش بھی کی ہے۔ ان میں سے ای۔ یہ ہے کہ انھوں نے ایسے الفاظ جو جمیع استعمال ہوتے ہیں ق ۱۷ کی سہو ۔ کے لیے ان الفاظ کی ۱۷ ان دہی بھی کر دی ہے اور ان کے واحد الفاظ بھی درج کر دیے ہیں۔ ایسے الفاظ کی تعداد بھی اچھی خاصی ہے۔ ان میں سے کچھ الفاظ لطور نمونہ درج ذیل ہیں۔

مثال افیال (۱۲۲) جمع فیل۔ حدائق (۱۲۳) جمع حد۔ منا کیب (۱۲۳) جمع منکوب۔ دامیل (۱۲۵) جمع دل۔  
نواصی (۱۵۷) جمع \* صیہ۔ سنن (۱۲۰) جمع .تا۔ قلل (۱۲۰) جمع قلم۔ مطامع (۱۲۰) جمع طمع۔ ۷۴ (۱۲۰) جمع ×۔  
عمام (۱۶۱) جمع عمامہ۔ منابع (۱۲۳) جمع منب۔ افا (۱۹۲) جمع فن۔ جمع افان۔ اشعد (۳۶۷) جمع شعاع۔ ادھنہ (۲۶۰)  
جمع دخان۔ غلائف (۲۱) جمع خلیفہ۔ اذیل (۲۲) جمع ذیل۔ عفار (۲۱) جمع عفری۔ \$۔ رخیم (۸۵۰) جمع  
خیم۔ صناع (۹۵) جمع صدیف۔ ذوات (۷۷) جمع ذات۔

جمع الفاظ کو تحریر کرتے ہوئے امیر بینائی نے صرف ان کے واحد لفظ تحریر کیے ہیں بلکہ بعض بعض مقامات پر ان کے معانی بھی درج کر دیے ہیں۔ مثلاً کَعْ (۱۲۲) جمع نجہ جامد از حری۔ شوارب (۵۰۹) جمع شارب کہ بمعنی دودت  
بُشد۔ آم (۵۲۲) جمع اتم کہ بمعنی ۱۵۱ ا۔ غیاث۔ دساتیر (۲۷۵) جمع دستور، م کتاب مذہب بمحوس۔ غاب (۱۰۰۳)  
بیشہ، شیر جمع غابہ۔ اضراس (۱۰۲۲) جمع ضرس کہ ہندی ڈھاڑ گویند۔ لختان (۱۰۸۱) جمع لخت بمعنی ۱۰۱، بہان۔

جمع الفاظ کے واحد لکھتے ہوئے بعض الفاظ کے ساتھ ان لفظوں کی در۔ ادا گیگی کے لیے ان کے اعراب اور حرکات و نات سے متعلق بھی ۱۷ ان دہی کر دی ہے مثلاً خلطا (۱۲۰)۔ وزن شرکا ۱۲۰ زاں جمع خلیط۔ عمر (۲۲) اول  
آب دیہا ایں جمع عمران ا۔ کہ بلکسر اول بمعنی آب دی بُشد۔ حیاض (۸۱۹) اول جمع حوض۔ قبان (۹۵۲) بضم و  
۔ شاخہا جمع قضب منتخب۔ نخلاء (۹۶۱) بفتح۔ سایہ و سایہ دار و اول جمع محل۔ غیاث۔ تمثال (۹۷۱) بفتح مثال

آوردن و پکیر نگاشتہ، تماثل جمع منتخب۔ تہات (۱۰۰۶) بضم اول و راء مهملہ مشدہ، بخہای بطل اہو آمیز جمع تہت کے معنی بطل اے، غیاث - غدد (۱۰۰۸) بضم و فتح دال کہہائے گوئے جمع غدہ و فتحین مرگی و طاعون شتران، منتخب۔ غیب (۱۰۱۲) بفتح پیش دشمن و زمین پست و شک و کمان۔ فتحین و بضم و تشید بے مفتوح پیش دشمن جمع غایب، منتخب۔ اغافی (۱۰۶۲) پتشد بیع تھما جمع اغافی بضم و تشید بیع و آن نوعاً از سرود، منتخب۔

چوتھے اس فرهنگ کا مقصد رنخ گوشرا کے لیے مدد و معاون اور مفید ایسی فرهنگ تیار کر کھا جسے وہ رنخ کہتے ہوئے اپنے پیش آ رکھ سکیں۔ اس لیے اس فرهنگ میں شامل زیدہ، الفاظ کا تعلق شاعری سے ہے۔ اسی لیے امیر میانی نے خوبصورت لفظیات، محل تاکیب، رنگارا۔ کنائے اور استعارے کثیر تعداد میں درج کیے ہیں۔ ذیل میں اس فرهنگ میں درج کیے گئے چند مشید کنائے تحریر کیے جاتے ہیں جو صرف آسمان کے حوالے سے استعمال کیے جاتے ہیں۔

نے پیا (۷۳)۔ آ گبوں پل (۱۱۱)۔ ایوان ماہ (۱۱۲)۔ سبز ایوان (۱۳۷)۔ دولاں مینا (۱۳۳)۔ سبز طاؤں (۱۲۵)۔  
نہ پیا (۳۶۵)۔ قدح لا جورد (۳۶۶)۔ قندیل دوسرا (۳۶۳)۔ کاسہ سرگوں (۳۶۲)۔ لا جوردی سقف (۳۹۳)۔  
مہرہ لا جورد (۳۹۳)۔ پنجھڑا لا جورد (۵۰۳)۔ گنبد مقرنس (۵۲۶)۔ هفت بزم (۵۲۸)۔ حصارِ معلق (۵۳۹)۔ فیروزہ سقف  
(۵۳۸)۔ هفت ہیکل (۵۵۰)۔ هفت مینا (۵۸۶)۔ گنبد جامان (۶۲۱)۔ چڑ آ گبوں (۲۸۲)۔ خیمه کبود (۲۸۷)۔ هفت  
پر (۲۹۱)۔ هفت پیر (۷۶۹)۔ هفت کرہ (۱۰۷)۔ عرس چہارم فلک (۷۱۵)۔ هفت سقف (۷۲۵)۔ سبز خوان (۷۲۲)۔ هفت طارم  
(۷۳۵)۔ کبود طشت (۷۲۱)۔ هفت اور۔ (۷۲۲)۔ هفت آسیا (۷۵۵)۔ طارم فیروزہ (۵۵۸)۔ سبز طشت (۷۷۷)۔ هفت گیو  
دار (۷۸۶)۔ هفت قلعہ مینا (۷۹۱)۔ قبہ زربفت (۷۹۶)۔ نیلگوں خیام (۷۸۱)۔ گلوں طشت (۸۳۵)۔ فانوس خیال (۸۳۸)۔ کھلی  
پخ (۸۷۱)۔ خم لا جورد (۸۸۳)۔ اس (۹۱۶)۔ گہ مینا (۹۲۶)۔ گہ ارزق (۹۲۳)۔ خیمه فیروزہ (۹۲۳)۔ پادھے هفت  
ر۔ (۹۲۶)۔ سرائے هفت پادھ (۷۶۷)۔ خیمه رو بیان (۹۸۱)۔ تتن نیلی (۱۰۰۰)۔ فیروزہ طشت (۷۱۱)۔ گہ ارزق (۱۱۳۳)۔ هفت  
چڑ آ گبون (۷۱۱)۔ تشت بلند (۱۱۸۲)۔ داماں خوشید (۱۲۱۲)

درج ذیل فرهنگ سے آسمان سے متعلق جملہ کنائے تحریر کر دیے گئے ہیں جن سے امیر میانی کی شاعرانہ قابلیت، وقت آئی اور شاعرانہ بُلغ آئی کا ثبوت فراہم ہوا ہے۔ دوسری طرف امیر میانی کی منبت کی داد بھی دینا پڑتی ہے۔ ذیل میں سورج سے متعلق کنائے پیش کیے جاتے ہیں۔

آ ہوی فلک (۱۵۲)۔ گنبد مائل (۱۵۱)۔ عطسه صبح (۲۲۲)۔ طاس زر (۷۲۷)۔ بز سپہ (۷۲۷)۔ صدف  
فلک (۳۰۲)۔ آئینہ زریں (۳۲۳)۔ قندیل عینی (۳۲۲)۔ ن زریں (۳۲۸)۔ یوسف (۳۲۹)۔ گنبد معنبر (۳۲۸)۔  
چشمہ سیما ب (۳۶۱)۔ عروس فلک (۳۶۲)۔ شعلہ صبح (۵۲۵)۔ شہ ۴ روز (۶۱۸)۔ آتش بے دود (۷۲۷)۔ خوجہ  
فلک (۷۲۵)۔ ہک فلک (۷۵۰)۔ چشم روز (۵۵۲)۔ آتش زرم (۷۹۵)۔ آتش سیما ب (۸۱۳)۔ کاسہ آتش (۸۲۷)۔ تنج  
زر (۸۲۰)۔ خانہ زر (۸۲۳)۔ چڑ زمین (۸۷۰)۔ خوانچہ زر (۸۷۲)۔ تیر کدوں (۸۹۰)۔ آئینہ خاوری (۸۹۳)۔ آتش  
روز (۹۱۳)۔ خسرو احمد (۹۲۰)۔ قندیل پخ (۹۹۷)۔ قاصد پخ (۹۹۸)۔ بیضہ زر (۱۰۲۳)۔ صراف۔ اس (۱۰۲۹)۔ کردہ

پُخ (۱۰۳۲) شہ خاور (۱۱۱۲) عروس پُخ (۱۱۳۹) عروس خاوری (۱۱۵۳) \*نِام پُخ (۱۱۶۲) فرزفہ خاور (۱۱۵۹) غزالہ فلک (۱۱۷۳) تشت بلند (۱۱۸۲) خاتون فلک (۱۱۸۰) زر / پُخ (۱۱۳۰)

امیر بینائی نے اس فرہنگ کے دیباچے میں وضا # کی ہے کہ انھوں نے اس فرہنگ کی تیاری میں تین فرہنگوں سے استفادہ کیا ہے۔ تینوں فرہنگوں سے کارآمد اور مفید الفاظ چن کر جمائل \*رُخ، کی ز M بنائے ہیں۔ اس سے یہ نہیں سمجھ گیا ہے کہ جمال \*رُخ، صرف ان تین فرہنگوں کا ملغوبہ ہے۔ ایسا ہر کوئی نہیں۔ امیر بینائی نے بہت سے نئے الفاظ ملاش کر کے اس فرہنگ میں شامل کیے ہیں۔ اس کی تصدیق امیر بینائی کے بیان سے بھی ہوتی ہے۔ ان کا بیان ہے：“اب یعنی میرزہ بھی بت منا۔ سمجھا کہ ان تینوں کتابوں کو پیش آ رکھ کر ہر عدد میں اپنے الفاظ مجموعہ بڑھائے۔” نئے نئے الفاظ کے اوراج کی وجہ سے اس فرہنگ میں بہت سے الفاظ (ترجیح) میں آگئے ہیں اور بعض مقامات پر تو تین تین بڑھی درج ہو گئے ہیں۔ چوڑا امیر بینائی کے پیش آ فرہنگ کی تیاری مقصود تھی اس لیے پہلے ای۔ ہر عدد سے متعلق حروف والفالاظ کو سمجھا کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ پھر اس کے بعد (ریس بر لکھ جانے والے الفاظ) ایسے لفظ جو انھوں نے \*منا۔ \*یہ ضرورت سمجھے ان پر نظر تنفس پھیر دی۔ سالہا سال کی محنت و کاؤش کے بعد۔ # اس فرہنگ کی تکمیل ہوئی تو امیر بینائی نے اس پر آنکھی کڑ شروع کی اور وہ الفاظ جو رآ گئے تھے ان پر نظر تنفس پھیر دی۔ ذیل میں ان الفاظ کی فہر۔ پیش کی جاتی ہے جو دو مرتبہ درج ہو گئے ہیں۔ ہر لفظ کے بعد اس کے اعداد لکھ دیے گئے ہیں \* کہ ملاش کرنے میں آسانی رہے۔

بُوقیز (۲۶)، بوس (۱۷)، گون (۱۷)، بُزو بند (۲۶)، ذی هی (۲۷)، آگندہ (۸۰)، سودی (۸۰)، آزادگان (۸۰)  
حملہ (۸۳)، چکیدن (۸۷)، طلاق (۹۲)، مدد (۹۵)، مدد (۹۶)، ام (۹۶)، آمودون (۱۰۱)، نزدیکی (۱۰۱)  
پہلو زدن (۱۰۲)، میریم (۱۰۷)، طلاق (۱۱۲)، این و آس (۱۱۸)، می سازد (۱۲۲)، منانی (۱۸)، عباسیان (۱۹۳)، امسیدی (۱۲۶)  
بر (۲۰۳)، رہ (۲۱۲)، مصاف (۲۱۱)، مطلب (۸۱)، می چیدی (۸۱)، \*ل (۸۱)

وہ الفاظ جو دو مرتبہ لکھے گئے آنکھی کے وقت ای - کو کاٹ دی۔

زمزمه (۹۹)۔ بی فاکھ (۱۱۲)۔ نوزدهم (۱۱۲)۔ س (۱۹۲)۔ مؤمنین (۱۹۲)۔ مکوس (۱۹۲)۔ سید کو ۲ (۲۱۰)۔  
ار. \$ (۲۵۳)۔ زمردین (۱۱۱)۔ اس مایر (۳۲۷)۔ فارس (۳۲۱)۔ ز (۲۷)، پیشو (۵۱۸)، لیافت (۵۲۱)

بعض مقامات پر الفاظ تین تین مرتبہ بھی لکھ دیے گئے تھے جو آنکھی کے وقت کاٹ دیے گئے۔ ان میں مطلب (۸۱)، مالی (۸)، نروم (۸۳)، گوین (۸)، زمزمه (۹۹)، آمد (۹۹)، بیفاکھ (۱۱۲)، نوزدھم (۱۱۲)، سید کو ۲ (۲۱۰)  
ہزاروں الفاظ کی شمولیت کے بعد غالباً مسودے کے جم کے زیادہ ہونے کی وجہ سے \*کسی اور مصلحت کی بنا پر ایسے الفاظ جو مفید بھی تھے لیکن ان پر نظر تنفس پھیر دی جائی ہے۔ ایسے الفاظ درج ذیل ہیں:

۱ آس (۱۹۲)۔ سُم بکم (۱۹۲)۔ وصف پُک (۱۹۹)۔ آم الصیبان (۲۱۵)۔ آئینہ جہاں \*م (۲۱۲)۔ بے در (۲۱۲)۔ جملی  
\*پُوس کی بُلی (۲۲۲)۔ پ ب گو (۲۳۱)۔ بی پا ولی (۲۳۱)۔ فرزفہ (۲۳۱)۔ \*در مداد (۲۵۲)۔ آ روے دل (۲۵۳)۔  
\*چار (۲۵۵)۔ امیرزادہ (۲۱۹)۔ عیب دار (۲۸۷)۔ عالی نصب (۲۹۳)۔ رحمان (۲۹۹)۔ مصرع (۳۰۰)۔ گمراہ

دل(۳۰۰)۔ جوان مرد(۳۰۳)۔ صیداگان(۳۰۶)۔ سید کاری(۳۰۶)۔ افیم گیر(۳۱۱)۔ کامران(۳۱۳)۔

ہندوستانی شہروں کے وہ \*م جو ہندی الصل ہیں، انھیں ہندی الفاظ کے تحت درج کیے ہیں۔ مثلاً تونج(۱۵۹)۔ جاورہ (۲۱)۔ جھیجھر(۲۱)۔ لاہور(۲۰)۔ جبل پور(۲۳۳)۔ ابجیر(۲۵۲)۔ افور(۲۶)۔ جون پور(۲۷)۔ گوالیار(۲۸)۔ کاز(۲۷۹)۔ کر(۰۸)۔ جاندھر(۲۸۲)۔ کرل(۳۰)۔ راولپنڈی(۳۰۳)۔ بنارس(۳۱۸)۔ روپیل کھنڈ(۳۲۰)۔ رام پور(۲۳۹)۔ مارواڑ(۲۳۹)۔ بہان پور(۳۲۲)۔ مکلتہ(۳۷۵)۔ ٹو۔ ۳۷۲۔ چتار گھر(۲۷۹)۔ ملتان(۵۲۱)۔

مسلم ممالک اور شہروں کے \*م اور وہ \*م جو عربی اور فارسی کے ہیں انھیں عربی و فارسی کے تحت درج کیے ہیں۔ مثلاً دہلم(۸۳)۔ کعان(۱۹۱)۔ عراق(۳۷۱)۔ عیش آباد(۳۸۸)۔ ال آباد(۲۳)۔ رحمت آباد(۲۵۲)۔ ہندستان(۵۷۸)۔ کشمیر(۵۷۸)۔ اوس(۲۳)۔ پنجاب(۵۸)

بعض مقامات پر \*م درج کرنے میں غلطی بھی ہو گئی ہے۔ مثلاً اکبر آباد(۲۳۱) کو ہندی الفاظ کے تحت درج کیا ہے اسے عربی و فارسی الفاظ کے تحت درج ہو۔ چاہیے تھا اسی طرح نورس پور(۵۲۳) کو عربی و فارسی الفاظ کے تحت درج کیا ہے۔ # کہ اس کا مقام ہندی الفاظ کے تحت ہو۔ چاہیے تھا۔

افراد کے \*موں کے حوالے سے بھی اختیاط برقراری گئی ہے۔ عربی اور فارسی زبان میں مستعمل \*م بعلوم عربی و فارسی الفاظ کے تحت جگہ دی گئی ہے۔ اور غیر مسلم افراد کے \*م ہندی الفاظ کے تحت درج کیے گئے ہیں۔ مثلاً۔ احمد(۲۳)۔ مجید(۲۳)۔ جبل(۲۳)۔ بہلوں(۲۳)۔ اجمل(۲۳)۔ مجال(۲۳)۔ اویں(۲۳)۔ نبیل(۲۳)۔ حلیمه(۹۳)۔ عنی(۹۲)۔ انجمن(۹۲)۔ عطیہ(۹۲)۔ قابل(۱۳۳)۔ محی الدین(۱۵۳)۔ قوم(۱۵۲)۔ یوسف(۱۵۲)۔ موسی(۱۵۲)۔ بیانیہ بسطامی(۱۵۲)۔ جلال الدین(۱۵۹)۔ ابو حنیفہ(۱۲۲)۔ احمد حسن(۱۷۱)۔ افلاطون(۱۷۱)۔ سلمان(۱۸۱)۔ ابوالمعالی(۱۹۱)۔ صوفیہ(۱۹۱)۔ عماد الدولہ(۱۹۱)۔ محمد علی(۲۰۲)۔ سید حسن(۲۰۲)۔ محمد سعیج(۲۰۰)۔ کنیز فاطمہ(۲۲۲)۔ حاج بن یوسف(۲۲۳)۔ علی حسن(۲۲۸)۔ لطف علی(۲۲۹)۔ مصطفی(۲۲۹)۔ ابو بکر(۲۳۱)۔

ہندی الفاظ کے تحت بہت کم \*م درج کیے ہیں۔ غالباً اس حوالے سے انھیں فیصلہ کرنے میں وقت پیش آئی ہو گی۔ بہر حال ہندی الفاظ کے تحت درج ذیل الفاظ درج کیے گئے ہیں۔ درگا پشاو(۲۳۲)۔ مؤمن خان(۲۸۷)۔ میر خان(۹۰۱)۔ امیر خان(۹۰۲)۔ مریخان(۹۰۵)۔ انور خان(۹۰۸)۔ شتر\*ٹھ(۱۰۲۶)۔

اسلامی مہینوں کے \*م عربی و فارسی الفاظ کے تحت درج کیے گئے ہیں۔ مثلاً ماہ صفر(۳۱۶)۔ ماہ شعبان(۳۱۹)۔ ماہ ربیعہ(۵۲۷)۔ شہر جمادی الاولی(۲۳۱)۔ شوال المکرم(۲۲۸)۔ ذیحجه(۲۲)۔ شہر شوال(۸۲۲)۔ جمادی الاوی(۹۰۰)۔ ذی القعده(۹۲۰)۔ شہر شعبان(۹۲۸)۔ ماہ ربيع الاول(۱۱۲۰)۔ ر. # ۲۰۵ وغیرہ

اسی طرح ہندی (اردو) کی گنتی کے لفظ بھی ہندی کے عنوان کے تحت درج کیے ہیں۔ ذیل کے الفاظ دیکھیے:  
تمیں(۲۷۰)۔ / (۲۷۲)۔ بیس(۲۷۲)۔ اٹھانوے(۲۷۳)۔ چھتیں(۲۷۸)۔ کتیں(۲۹۱)۔ انٹھ(۵۱۲)۔

ستاون(۷۱۵)۔ اکتیلیس(۵۲۲)۔ چونٹھ(۵۲۳)۔ پنیٹھ(۵۲۴)۔

دچپ پُت یہ ہے کہ امیر بینائی نے اس فرہنگ میں شامل بہت سے الفاظ جن کے معنی ان لفظوں کے نیچے \* حاشیہ میں درج کیے ہیں وہ فارسی میں درج کیے ہیں۔ سوائے ای - لفظ کے - وہ لفظ دہائی، ہے اور اس کے معنی دسوال حصہ تحریر ہے۔ یہ بھی امیر بینائی غالباً غلطی سے تحریر کر گئے ہیں۔ سوال یہ ہے کہ امیر بینائی نے معانی فارسی میں کیوں تحریر کیے ہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ ہندوستان میں ای - عرصہ - فارسی دفتروں میں راجح رہی۔ تصنیف و \*لیف کا کام فارسی میں ہو \* رہا۔ تریس کی زبان بھی فارسی ہی تھی۔ فارسی زبان عظیم میں شاعری کی طرح تہذیب کی علامت سمجھی جاتی تھی۔ یہی انگریزی اقتدار نے فارسی کو ملک پر کر دی اور اس کی جگہ مقامی زبانوں بخصوص اردو کو فارسی کی جگہ لاکھڑا کیا لیکن عوام و خواص کے ذہنوں سے فارسی کا ر ب (داب اور فارسی کی قدر و منز ) نکل نہیں سکی۔ اس کے لیے ای - سو سال سے زاد کا عرصہ لگا۔ جا کر اردو فارسی کی جگہ لے سکی۔ اخہاروںیں صدی اور انیسویں صدی میں بھی اردو کے تقریباً تمام تک کرے فارسی میں لکھے گئے تکہ نگار شعرا کے تاجم فارسی میں لکھتے تھے اور انتخاب کلام اردو کا دیتے تھے۔ اردو مشنیوں کے اور عنوانات فارسی ہی میں دیے جاتے تھے۔ حتیٰ کہ اردو تصنیف کی تقریظیں بھی فارسی میں لکھی جاتی تھیں۔

در اصل فارسی تہذیب کی علامت سمجھی جاتی تھی۔ جس طرح آج انگریزی میں لکھنا تہذیب کی علامت ہے بعینہ اس عہد میں فارسی میں لکھنا تہذیب کی علامت سمجھا جا \* تھا۔ یہی وجہ ہے کہ انیسویں صدی میں۔ # کہ انگریز پورے ہندوستان پر بلاشکرت غیرے قابض ہو چکا تھا اور اسی کا سکھہ چلتا تھا اور ان کی خواہش تھی کہ فارسی کی جگہ اردو لے لے لیکن اس کے وجود فارسی بہت سوت رفاری کے ساتھ پیچھے ہٹ رہی تھی۔ دچپ پُت یہ ہے کہ اردو کے ہے شاعر جن کا پیشتر تخلیقی کام اردو میں ہے ان کی پیشتر \* ر [فارسی میں ہیں۔ ان میں \* سخ اور مومن کا \* م سرفہر ] ہے۔ \* سخ کی اور مومن کی چند \* ریخیں اردو میں ہیں پیشتر \* ریخیں فارسی میں ہی ہیں۔

فن \* رنخ گوئی میں کسی \* رنخ سے مطلوبہ اعداد حاصل کرنے کا اصول مکتبی حروف پر ہے۔ یعنی وہ حروف جو لکھنے میں آتے ہوں، خواہ بولنے میں آتے ہوں \* نہ آتے ہوں \* بولنے میں کسی اور حرف کی آواز دیتے ہوں شمار ہوں گے مثلاً لفظ امجد کے تمام حروف بولنے میں آتے ہیں۔ اس لیے \* رنخ نکالتے ہوئے اس کے تمام حروف استعمال ہوں گے۔ فی الحال \* لکل، عبدالرحمن، عبدالرشید وغیرہ جیسے الفاظ میں حروف \* لتر M ای، اے، ال، ال بولنے میں نہیں آتے پھر بھی ان کے حروف کو \* رنخ، آمد کرتے ہوئے شمار کیا جائے گا۔ اسی طرح بعض حروف لکھنے میں ای - دفعہ آتے ہیں لیکن بولنے اور پڑھنے میں دو مرتبہ بولے جاتے ہیں مثلاً مکرم، محمد، مفضل، مکرر، خشم، فرخ وغیرہ لفظوں میں \* لتر R، د، ص، ر، ر، دو مرتبہ بولے جاتے ہیں لیکن چوڑ کھنے میں ای - مرتبہ آتے ہیں اس لیے \* رنخ نکالتے ہوئے ان کو ای - دفعہ ہی شمار کیا جائے گا۔ لفظ گنبد اور N میں حرف 'ن'، حرف 'م' کی آواز دیتا ہے۔ \* رنخ میں اعداد نکالتے ہوئے حرف 'ن' کے اعداد شمار ہوں گے نہ کہ حرف 'م' کے۔

ا/چ قواعد \* رنخ گوئی میں حروف تھی کے اعداد مقرر اور متفق علیہ ہیں لیکن تین حروف ایسے ہیں جن سے متعلق

مبا # اور اختلافات کو جانے بغیر صحیح \*رخ کہنا اور ان سے مطلوبہ اعداد حاصل کر\* ممکن نہیں تو مشکل ضرور ہے۔ یہ مسائل اور مبا # اتنے پیچیدہ ہیں کہ اکثر اوقات مادہ \*رخ سے مطلوبہ اعداد حاصل کر\* "شد پیش خواب من از کشت تعبیرہ" کی مصدقہ بن کر رہ جا\* ہے۔ ان مختلف نیہ مسائل میں الف مددودہ، \*رخ میں خواب اور ہمزہ شامل ہیں۔ چو خ حمال \*رخ میں ہزاروں الفاظ درج کیے گئے ہیں اور ان الفاظ میں بھی سینکڑوں الفاظ ایسے ہوں گے جن میں مذکورہ تین حروف استعمال ہوئے ہیں۔ اس لیے ذیل میں ان حروف سے متعلق اکا۔ رین \*رخ گو اور امیر بینائی کے موقف کو پیش کیا جا\* ہے \* کہ یہ معلوم ہو سکے کہ وہ کون سے الفاظ \*رخ گو کا موقف امیر بینائی کے موقف کے موقف کے موافق ہے اور وہ کون سے حروف ہیں جن کے برے میں امیر بینائی کا موقف اکا۔ رین گو کے موقف سے مختلف ہے۔

#### ا۔ الف مددودہ اور الف مقصورة:

الف مددودہ کو قدیم رسم الخط میں دو الف کی شکل میں لکھنے کا دستور تھا لیکن متاخر نے اس طریقہ کر کے الف کے اوپر ای ۔ چھوٹ سا مد بنا دیا۔ چو خ قدیم رسم الخط میں الف مددودہ کو دو الف کی شکل میں لکھا جا\* تھا اس لیے بعض ماہرین فن نے الف مددودہ کے دو عدد محسوب کیے ہیں۔ مرا جعفر ادوج لکھنؤ اپنی \*لیف" ارمغان" میں الف مددودہ کے دو عدد محسوب کرنے کے عمل کو در " خیال کرتے ہوئے مرزا طا۔ علی کلیم کی \*رخ پیش کرتے ہیں۔ اور لکھتے ہیں کہ الف مددودہ کو اکا / مدد کے ساتھ لکھیں گے تو دو عدد لیں گے اور اکا / بیغیر مدد کے لکھیں گے تو ای۔ عدد محسوب کریں گے لیکن اکثر کے نو دی۔ دو عدد ہی محسوب ہونے چاہیں۔ اون لکھنؤ کلیم ہمدانی کی درج ذیل \*رخ پیش کرتے ہیں" ।"

از جلوه شاہدان فرخ پے فتح داد از پے ہم ساتی دوران سے فتح

\*رخ فتوحات شہنشاہ جہاں بنو ۔ کلیم، آمده فتح از پے فتح ۱۰۳۷ھ

مذکورہ بلا \*رخ سے ۱۰۳۷ھ اسی صورت میں حاصل ہوتے ہیں۔ #۲ کے دو عدد شمار کیے جا N۔ اون لکھنؤ کے خیال میں چو خ کلیم نے الف مددودہ کے دو عدد محسوب کیے ہیں اسی لیے الف مددودہ کے دو عدد ہی محسوب کرنے چاہیں۔<sup>۱۴</sup>

ولانے کلیم کی یہ \*رخ بھی لٹا کی ہے جس میں الف مددودہ کے دو عدد محسوب ہوئے ہیں۔<sup>۱۵</sup>

داد ایزد پادشاہ جہاں خلائق ہم چو نو گل شاداب

چوں بیس مژده آفتاں #۱۰۰ افسر خوش ۔ ہوا چو حباب

طبع دریفت سال \*رخ زد قم ، آفتاں عالم \*ب ۱۰۲۸ھ

میر \*در علی رعد" گنجینہ \*رخ، میں لکھتے ہیں کہ بعضوں کے نو دی۔ الف مددودہ میں دو عدد محسوب ہیں۔<sup>۱۶</sup> یہی \*ت میر مهدی حسین ام نے، گلمن \*رخ، میں تحریر کی ہے۔ ان کا بیان ہے: "بعض یہ کہتے ہیں کہ یہ مر ۔ ہے ہمزہ اور الف ساکن ہے بنا۔ اس ہرای - کا ای - ای - عدد شمار کریں"۔<sup>۱۷</sup>

اکثر ماہرین فنِ جمل کا قول اور فعل اس کے عکس ہے۔ آزاد بلگرامی کی ”سر و آزاد“ میں بیسیوں ایسی \* ریجیس لہوئی ہیں جن میں شمرا نے الف مددودہ کا ای ۔ عدد ہی محسوب کیا ہے۔ انھوں نے ”سر و آزاد“ میں میر بیگی، عبدالجلیل بلگرامی، عظمت اللہ بیخیر، فضل علی خان، شیخ اسد اللہ غا بؑ، محتشم کاشی، سخن طہرانی۔ خواجہ حسن ہروی، عبدالجلیل بلگرامی اور اپنی \* ریجیس لہ کی ہیں جن میں الف مددودہ کا ای ۔ عدد ہی محسوب کیا ہے ।<sup>۱۶</sup> پورے تکرے میں شاید ہی کوئی ایسی \* ریجیس ہو جس میں الف مددودہ کے دو عدد محسوب ہوئے ہوں۔ خود مشی انصور حسین تسلیم سہوانی نے اپنی دوسری تصنیف ”عددالتاریخ“ معروف بہ زنبیل \* ر [ میں جو ملخص تسلیم کے بیس سال بعد شائع ہوئی ، میں الف مددودہ سے شروع ہونے والے تمام الفاظ میں الف مددودہ کا ای ۔ عدد ہی محسوب کیا ہے۔ ] الٹھیں تسلیم میں بھی علی وآل ۱۴۲۱ھ اور عده آلی علی ۲۴۰ھ کے \* ر [ مادوں میں الف مددودہ کا ای ۔ عدد ہی محسوب ہوا ہے۔<sup>۱۷</sup> نواب عزیز نہیں <sup>B</sup> والا نے مرزا جعفر اوج کی مذکورہ بلا دلیل پا اعتراف کرتے ہوئے لکھا ہے کہ کلیم کا پیون \* ریجی گوئی میں کچھ ایسا بلند نہیں جس کی سنن پا ہم قاعدۃ عام اور ائمہ جمل کے قول کی خلاف ورزی کریں۔<sup>۱۸</sup>

الف مددودہ کے دو عدد محسوب کرنے والوں کا خیال ہے کہ چوڑے (i) عربی میں الف مددودہ میں دو الف ہیں (ii) فن عروض میں بھی آ، بوزن فا، شمار ہوئے ہے (iii) فارسی لغات کی تمام تصانیف میں حروف تجھی کے بیان میں الف مددودہ اور الف مقصودہ کی فصلیں علیحدہ ہیں (iv) الف مددودہ پڑھنے میں دراز ہوئے ہے جیسے آمدن، آوردن وغیرہ اس لیے ان کے دو عدد محسوب کرنے چاہیں۔<sup>۱۹</sup> اس موقف کو یاد بناتے ہوئے ان خیالات کے حامل ماہرین یہ بت آزاد کر جاتے ہیں کہ حساب جمل میں مکتوب کو ملفوظ پڑھنے جاتی ہے اور یہ مکتوب کو ہی بنایا جائے ہے۔ چنانچہ ملفوظی نقطہ آ کو یاد بناتے ہوئے الف مددودہ کو دیکھنا اور اس کے دو عدد مقرر کر کر در ۱۰ نہیں۔ مزید یہ کہ مذکور حروف تجھی میں داخل نہیں کیا جائے اور نہ ماہرین فنِ جمل نے اس کا کوئی عدد مقرر کیا ہے۔ لہذا الف مددودہ کے دو عدد محسوب کرنے پا اصرار در ۱۰ نہیں۔ اس کا ای ۔ عدد ہی محسوب کر کر چاہیے۔ امیر بینائی کا موقف بھی یہی تھا۔ اس لغت میں استعمال ہونے والے الفاظ جس میں الف مددودہ استعمال ہوا ہے وہاں ای ۔ عدد ہی شمار کیا ہے۔ مثلاً کاسہء آتشیں (۸۲۷) آئندہ دل (۲۰۰) آئینہء آسمان (۲۳۸)۔ آئینہ سکندر (۲۰۰) آئینہ افروز (۳۷۰) آگر کیتائی (۱۱۵۳) آئینہ رخسار (۱۱۲۷) آگنہ (۸۰) آزادگان (۸۱) آمودن (۱۰) اینوآس (۱۸) آتش روز (۹۱۳) آتش سیما (۸۱۲) کاسہء آتشیں (۸۲۷) آئینہ خاوری (۸۹۳) آتش روز (۹۱۳) آہوی فلک (۱۵۲) آئینہ عزیں (۳۲۳)۔ آگوں پل (۱۱۱)۔

امیر بینائی کے شعری مجموعہ ”مضامین دل آشوب“، ۱۲۸۳ اور خیابان آفریش ۱۳۰۵ اور واسو # ”صفیر آتش“ بڑ، ۱۲۸۲ تیوں میں الف مددودہ کا ای ۔ عدد ہی محسوب ہوا ہے۔

ب۔ \* نے مدؤرہ:

\* نے عربی، رسم الخط میں دو طرح سے لکھی جاتی ہے۔

ا۔ دراز جیسے ت، جس کا \* م عربی میں \* نے مبسوط ہے

ii۔ گول، جیسے ’ۃ’ اس کو عربی میں مدورِ یہ مریبوط کہتے ہیں۔

\* نے مدورہ دو طرح سے لکھی جاتی ہے۔

i۔ پہلی قسم کو \* نے مدورہ موقوفہ کہتے ہیں جیسے توبہ، کعبہ، حج، روضہ، دو، وغیرہ

ii۔ دوسری قسم کو \* نے مدورہ موصولہ کہتے ہیں جیسے توبۃ الصوح، کعبۃ اللہ، جمیع البالغون وغیرہ

. # بھی \* نے مدورہ حا۔ وقف میں ہو تو اس کی کتا. \$ سے نقطوں کا ۃ ف کر\* جا؛ رکھا ہی ہے۔ جس کی صورت مثل ہائے ہوز کے رہ جاتی ہے اور قرأت میں بھی ۃ کی آواز دیتی ہے۔ پس درازُت، یعنی \* نے بیسٹ کے عدد پر تو کا اتفاق ہے کہ اس کے ۲۰۰ عدد یہ چاہئیں لیکن \* نے مدورِ یہ مریبوط کے اعداد محسوب کرنے میں خاصاً اختلاف دیکھنے میں آ\* ہے۔ اسی اختلاف کے باتیں اُوہ سامنے آتے ہیں۔

i۔ پہلے اُوہ سے تعلق ر p والے ۃ کے عدد مثل درازُت کے ۲۰۰ عدد محسوب کرتے ہیں

ii۔ دوسرے اُوہ سے تعلق ر p والے ۃ کوہ، قرار دے کر اس کے ۵ عدد محسوب کرتے ہیں

iii۔ تیسرا اُوہ سے تعلق ر p والے ۃ کے عدد حا۔ وقف میں پنج اور غیر وقف میں چار سو محسوب کرتے ہیں

پہلے اُوہ سے تعلق ر p والے افراد کا خیال یہ ہے کہ چو ہیں جمل کا قاعدہ رسم الخط \* کتا. \$ پ. F. ہے اور صاحبان رسم الخط نے \* نے مریبوطِ مدور کے لیے گول شکل و نقطوں کے ساتھ قرار دی ہے اور اس شکل کا \* م مدرسُت، ہی رکھا ہے۔ اس لیے اس کے ۲۰۰ عدد محسوب کر\* چاہیے۔ نواب عزیز: B و لا اسی موقوف کی حمایہ \$ کرتے ہیں، ان کے خیال میں نہماری ذاتی رائے اور ہمارا مسئلک یہ ہے کہ \* نے بیسٹ \* مدورہ کے چار سو عدد لیے جا N خواہ وہ حا۔ وقف میں ہو یہ نہ ہو ۳ جلال لکھنؤی بھی اسی موقوف کی G کرتے ہیں۔ ۲۲

دوسرے اُوہ سے تعلق ر p والے افراد کا کہنا ہے کہ چو ہیں گول ۃ، بخطاط صورت کتا. \$ ۃ ہے اور جمل کے قاعدہ عام نے مکتب کو معتبر جا ہے لہذا ان کی رائے میں گول ۃ کے عدد مثل ۃ کے پنج محسوب ہونے چاہئیں۔ اس لیے کہ کتا. \$ میں اُس کی شکل ۃ کے شکل ہے، خواہ وہ حا۔ وقف میں ہو یہ غیر وقف میں۔ ۲۳

تیسرا اُوہ کا کہنا یہ ہے کہ گول ۃ، غیر حا۔ وقف بلاشبہ ۃ ہے۔ اس لیے کہ اس کی صورت خاص نقطوں کے ساتھ ۃ ہی کے \* م سے وضع کی گئی ہے اور قرأت میں اس کی آواز سے بھی ۃ ہی کا وجود \* \$ ہے۔ پس کوئی وجہ نہیں کہ اس کے ۲۰۰ عدد محسوب نہ ہوں۔ البتہ حا۔ وقف میں اس کے پنج عدد محسوب ہونے چاہئیں۔ اس لیے کہ کتا. \$ سے نقطے بھی ۃ ف ہو جاتے ہیں اور قرأت میں آواز بھی بل جاتی ہے۔ اس کی شکل اور ۃ کی شکل میں کوئی فرق بھی بقی نہیں رہتا۔ مزید یہ کہ اہل نحو نے اس کوہ ہی سے تعبیر کیا ہے۔ لہذا کوئی وجہ نہیں ہے کہ ہم اس کے ۲۰۰ عدد محسوب کریں۔ اس سلسلے میں نواب عزیز: B و لا نے صاحب معدن الجاہر کا بیان ل آیا ہے:

# بھی زبان عربی میں \* نے مدور مستعمل ہو تو اس کی دو یا لیں۔ ا/ضا، متعلقہ اور علامت \* M

اس کے ساتھ ملحت ہوں تو اس کے چار سو عدد محسوب ہوں گے جیسے رحمۃ اور دولٹ اور آ/ خما، متصلہ اور علامت \* M اس کے ساتھ ملخت ہو تو پھر اس کی دو صورتیں ہوں گی۔ ای - یہ کہ وسط تکب کلام اور فقرہ کے ان رواق ہو جیسے جنت الفردوس اور رحمۃ اللہ میں، تو ایسے \* نے مدورہ کے پنج عدد (چار سو؟) لیے جاویں گے اور دوسرے یہ کہ آ۔ کلام میں واقع ہو اور حا۔ وقف میں رہے جیسے قسم امثال راجحۃ تو ایسے \* نے مدورہ کوہ، قرار دے کر اس کے پنج عدد ہی محسوب ہو۔ ضرور ہے اور اس کے بخلاف عمل \* جائز۔<sup>۲۳</sup>

امام بخش صحیبائی کا بیان بحثی شی انصار حسین تسلیم سہوانی نے 'لطف تعلیم' میں درج کیا ہے وہ بھی اسی بت کی \* G کر \* ہے۔<sup>۲۴</sup> ایمانی مصنف حسین تجویں اپنی تصنیف 'مواد التواریخ' میں اسی موقف کی \* G میں رقم طراز ہیں:  
درکلمۃ الجنة والروضۃ والمثال آنہا اَرِ درحال وقف ا۔ مثل دُخُل الجنة بیا آ۔ الجنة ها حساب شود وَا / اضافہ شود مثل (جنت الفردوس) بیا آ۔ جنة ب حساب شود۔<sup>۲۵</sup>

"رحمۃ: لفظ جنت، روضہ اور ان کی مثل دوسرے الفاظ آر حا۔ وقف میں ہوں جیسے دخل الجنة تو الجنة کا آ۔ ی حرف 'ہ' محسوب ہوگا اور آ / اضافہ ہو جیسے جنت الفردوس تو لفظ جنت کا آ۔ ی حرف 'ہ'، محسوب ہوگا۔

ذکورہ بلا بیا \* ت کی تصدیق میں محمد عاکف کی کہی ہوئی \* رنخ جوانہوں نے میرزا قطب الدین مائل کی وفات کے حوالے سے کہی تھی 'جعل جنت مٹواہ' کو پیش کیا جا سکتا ہے۔ اس مادہ \* رنخ میں انہوں نے لفظ جنت کے آ۔ ی حرف 'ہ' کے چار سو اور لفظ مٹواہ کے آ۔ ی 'ہ' کوہ، کا مقابل سمجھتے ہوئے پنج عدد لیے ہیں۔<sup>۲۶</sup>

اس حوالے سے ڈاکٹر خالد حسن قادری کا موقف ہے:

"The point we wish to make is that this controversy is neither new nor is in our opinion unique. Our opinion that where 'ہ' is pronounced as 'ت' it must, as a rule, be counted for 400 and where it is pronounced as 'ہ' it must always be counted for five is more relevant to the tone, temperament and needs of Urdu today than it ever was"<sup>۲۷</sup>

آ / ڈاکٹر صاحب # لفظ کی ادائیگی اور آواز کے ساتھ لفظ کی کتنا \$ کو بھی اعداد کے اختراج میں شامل کر یہ ۱۰ ان کا موقف مزید مضبوط ہو سکتا تھا۔

'ہ' کے اعداد محسوب کرنے کے سلسلے میں مورخین میں کسی حتمی فیصلے پر اتفاق رائے نہیں ہو سکا۔ اس بحث کو پچیدہ بنانے میں ان \* رنخ گو شعراء کا با赫ر رہا ہے جنہوں نے اپنی مرضی سے کبھی 'ہ' کے چار سو اور کبھی \* پنج عدد محسوب کئے ہیں۔ اس انتہا رجھٹ کو سامنے رہ ہوئے تیرے کوہ کے موقف کو قبول کر \* چاہیے کیونکہ ان کے دلائل زیادہ ٹھوں اور F .. قیاس ہیں۔ لہذا \* رنخ کہتے ہوئے \* نے موصولہ کے چار سو عدد اور \* نے موقفہ کے \* پنج عدد محسوب کر \* چاہیں جیسا کہ محمد عاکف کی \* رنخ 'جعل جنت مٹواہ' میں محسوب ہوئے ہیں کیونکہ عموماً نقطہ لگائے جاتے ہیں اور \* نے موقفہ پر نہیں اور وہ پڑھنے میں بھی 'ہ' کی آواز دیتا ہے۔ لہذا کتنا \$ کو معتبر خیال کرتے ہوئے اسی فیصلے کو اختیار کر \* زیادہ بہتر ہوگا۔

امیر بینائی نے اس لغت میں \* کے مدورہ اور \* کے موقوفہ دونوں کے پنج عدد لیے ہیں۔ مثلاً قبۃ الاسلام (۲۷۰) مدینۃ الاسلام (۲۷۲) علیہ المعنی (۳۰۱) مقدمۃ الحشیش (۵۳۳) لعنة اللہ علیہم اجمعین (۵۸۰) درۃ التاج (۶۳۳) رحمة القہری (۷۲۳) رحمة اللہ تعالیٰ علیہ (۹۲۰) رحمة اللہ تعالیٰ علیہا (۹۲۱) رحمة اللہ تعالیٰ علیہن (۱۰۹۵) اولنک علیہم صلوات من رحمن ورحمة (۱۳۲۵) ۲۰۰۰ میں صلوات کی درازت کے تو ۴۰۰ عدد محسوب کیے لیکن رحمة کی ڈے کے ۵ عدد محسوب کیے ہیں \* کی تمام الفاظ میں \* کے موقوفہ اور \* کے موصولہ کے پنج عدد ہی محسوب ہوئے ہیں۔ امیر بینائی نے اپنے شعری مجموعہ 'مراة الغیب' ۱۲۸۹ کے \* م میں بھی \* کے مدورہ کے پنج عدد محسوب کیے ہیں۔

رقم المحوف کے نزدیک - ان کا یہ فیصلہ در "نبیں تھا اور نہ اکابر رنخ گو" کے نزدیک - ایسا کہ \* پسندیدہ فعل رہا - چوڑھن جمل میں کتا۔ \$ پر ہی درکھی جاتی ہے اور کتا۔ \$ میں \* کے مربوط چوڑھن ہوتی ہے اور وہ لکھنے میں بھی آتی ہے اور بولنے میں بھی اُت کی ہی آواز دیتی ہے اس لیے اس کے ۴۰۰ اعداد ہی ۴۰۰ چاہیں۔ # کے \* کے موقوفہ چوڑھن لکھنے میں آتی ہے اور نہ بولنے میں آتی ہے اس لیے اس کے پنج عدد محسوب کر \* ہی جائز و مستحسن ہیں۔

### ج۔ ہمزہ:

ہمزہ کے عدد محسوب کرنے، نہ کرنے اور کتنے کرنے کے حوالے سے مورخین کے بیانات میں خاصاً اختلاف دیکھنے میں آئے ہے۔ بعض مورخین کے نزدیک - ہمزہ کے عدد کو محسوب کیا جائے ہے اور بعض کے نزدیک - نبیں کیا جائے کچھ ایسے بھی ہیں جن کا خیال ہے کہ بعض مقامات پر ہمزہ کا عدد محسوب کر جائیے اور بعض جگہ نبیں کر جائیے۔ اس حوالے سے ہی پیچیدہ صورتِ حال سامنے آتی ہے۔ ہمزہ کے حوالے سے صورتِ حال کو واضح کرنے کے لیے مورخین کے اقوال پیش کیے جاتے ہیں۔

"سرود غبیب" میں محمد علی جو \* مراد آبُدی کا بیان ہے: "دوئے اور لئے میں بھی دوئی ہیں اور جہاں ہمزہ واقع ہوگا اور جس صورت پر واقع ہوگا اوس کے عدد لیں گے اور بعض نے نبیں لیے۔ موقع شرط ہے۔" ۲۹

محمد عزیز اللہ عزیز نے "بیان التواریخ" میں ہمزہ پر بھی بحث کی ہے ان کا خلاصہ سعید الظفر نے اپنے ای - مضمون میں لکھا ہے۔

ہمزہ عربی الفاظ میں الف کے بعد شمار ہوئے ہے اور نبیں بھی۔ فارسی اضافت وغیرہ کا ہمزہ نبیں کہ جائے۔  
دوسرے معاملوں میں اصل مصنف کا ۵۵ دیکھنا چاہیے۔ ۳۰

مشی مجتمع لکھتے ہیں:

ہمزہ کا کہ اس کی صورت یہ ہے (ء) بعض ای - عدد شمار کرتے ہیں اور بعض شکل \* کلھ کر دس عدد محسوب کرتے ہیں۔ بعض مہل چھوڑ دیتے ہیں، عدد نبیں یہ۔ تینوں صورتیں جائز ہیں۔ ۳۱

ڈرگا پیشاد \* در کا بیان ہے:

جس کلمہ کے آ۔ میں ہائے مختفی ہوا اور وہ مضافت ہو تو علاوہ ہائے مختفی کے ہمزہ اضافی کو بھی شمار کریں گے مثلاً  
خاتمہ : ا، اس میں 'ہ' کو بھی گنیں گے اور ہمزہ کو بھی شمار کیا جائے گا۔

سید مسعود حسن کا بیان ہے:

ہمزہ اول \* آ۔ میں آئے تو ای - عدد لیا جاوے گا اور آ / وسط میں آئے اور صورت \* پیدا کرے تو اس کے  
دس عدد لیے جا N گے۔

علام علی آزاد بلگرامی لکھتے ہیں:

مختفی لیا + کہ ہمزہ کہ بعد الف می آیہ مورخان فرس اکثر اور ابھائی الف داشتہ در \* رنخ حساب می کند چنانچہ  
در تجہی خال عالی گز " کہ ہمزہ القاء وارد مصراع دخو جا، کرد اینجا القاء سا کنیں، محسوب ساختہ و گاہی  
حساب نبی کند ز یا کہ شکلی از اشکال حروف تجھی + ارد چنانچہ در \* رنخ میر میکی کہ مورخ ہمزہ احیاء رمحسب نہ  
ساختہ و مورخان عرب . عکس ایں عمل کند یعنی اکثر حساب عمل نبی کند و گاہی کندہ وقت ضرورت مثلاً \* ر [  
از قرآن \* حدی \$ یفتہ میر عبداللیل بلگرامی \* رنخ جلوس محمد فخر سیر \* دشاد مطابق سنہ اربعو و ، یہن و ماتحت  
والف (یورثہا من یشاء) \* یفتہ و ہمزہ را حساب کر دہ گویند \* رنخ مذکور \* ایں بیعت میر میکی . لوح مزار اوقش  
کر دہ اف + ۳۲۔

یہ وہ بیا \* ت ہیں جو اس فن کے ماہرین نے ہمزہ کے سلسلے میں بیان کیے ہیں۔ اب مذکورہ \* بلا بیا \* ت کو \* لتر M  
تجزیے کی کسوٹی پ پ کھا جا \* ہے۔

جو \* مراد آب دی کی رائے میں لیے اور دیے میں دو \* ہیں اس لیے انہوں نے دونوں کے ۲۰ عدد محسوب کیے ہیں۔  
لئے اور دیجے میں انہوں نے ہمزہ کوئی کا قائم مقام جان کر اس کے ۱۰ عدد محسوب کیے ہیں۔ آگے چل کر ان کا بیان ہے  
”جہاں ہمزہ واقع ہوگا اور جس صورت میں ہوگا اس کے عدد لیں گے۔“ یہاں شاید ان کی مراد تلفظ سے ہے کہ ہمزہ جہاں پ  
جو آواز دے گا اسی آواز کے مطابق اس کے عدد لیے جا N گے۔ مثلاً لئے اور دیے میں 'ء، 'ئی' کی آواز دے رہا ہے اس  
لیے اسے 'ئی' کا قائم مقام جان کر ۱۰ ا عدد ہی ہوں گے۔ اسی طرح . # ہمزہ شروع \* آ۔ میں آ \* ہے تو وہ الف کی آواز  
دیتا ہے لہذا وہاں اس کا ای۔ عدد محسوب کر \* ہوگا۔ ان کے خیال میں ایسے موقع بعض لوگ ہمزہ کے عدد محسوب نہیں  
کرتے موقع شرط ہے سے ان کی مراد سمجھ میں نہیں آتی کہ وہ کیا کہنا چاہتے ہیں۔ اُ ان کی مراد یہ ہے کہ یہ دیکھنا پڑے گا  
کہ مورخ نے اس مقام پ پ ہمزہ کے کتنے عدد لیے ہیں تو یہ کوئی بُت نہ ہوئی اور اُ وہ یہ کہنا چاہتے ہیں کہ \* رنخ نکلتے  
ہوئے اُ ہمزہ رکاوٹ ڈال رہا ہے تو اس کے عدد محسوب نہ کیے جا N تو یہ ان کے سابقہ بیا \* ت میں تضاد پیدا کر دیتا  
ہے۔ اصل مسئلہ تو اعداد کے اتحاراج کا ہے۔ اُ کسی مادہ \* رنخ پ سال مطلوبہ درج نہیں ہوا اور نہ \* رنخ نکالنے والے کو معلوم  
ہو کہ مذکورہ واقعہ کس سنہ میں وقوع پڑے ہوا ہے تو مادہ \* رنخ سے در ۔ سال مطلوب کس طرح حاصل ہوں گے۔

ہمزہ کے حوالے سے عزیز اللہ عزیز کا بیان مہم لآ ہوا ہے۔ اس سے کوئی واضح صورت حال سامنے نہیں آتی۔ اس

بیان سے صرف یہ معلوم ہو<sup>\*</sup> ہے کہ مورخین نے ہمزہ کے اعداد محسوب کیے ہیں اور نہیں بھی کیے۔ اسی طرح ان کا دوسرا بیان دوسرے معاملوں میں اصل مصنف کا ۵۰ دیکھنا چاہیے سے ان کی مراد شاید یہ ہے کہ یہ دیکھنا چاہیے کہ مصنف نے ہمزہ کو کتنا۔ \$ میں کس طرح استعمال کیا ہے۔ ان کا یہ بیان کہ فارسی اضافت میں جو ہمزہ آئے گا اس کا عدد محسوب نہیں کیا جائے گا، واضح ہے۔

مشی بجم اغنى کے بیان سے کوئی واضح صورت حال سامنے نہیں آتی اور نہ انہوں نے کوئی حقیقی رائے دی ہے۔ انہوں نے ہمزہ کے عدد محسوب کرنے \* نہ کرنے کے خواہ سے تین نقطے ہائے آ<sup>۱</sup> بیان کر دیئے ہیں اور تینوں کو جائز بتایا ہے۔ اُ ان کی یہ بُت مان بھی لی جائے تو کس طرح معلوم ہوگا کہ کس مقام پر ہمزہ کے کتنے عدد محسوب کرنے چاہئیں اور کس مقام پر ہمزہ کے عدد محسوب کرنے درمیں ہوں گے۔

ڈرگا پشاڑ<sup>\*</sup> در نے ہمزہ کی صرف ای۔ صورت کا بیان کیا ہے۔ فارسی تکیب جیسے خاتہ ۰۱ میں انہوں نے ہمزہ کا عدد محسوب کیا ہے۔ اُن کا یہ بیان نہ صرف بمحروم علماء کے خلاف ہے بلکہ صحیح بھی نہیں۔ ہمزہ ہروف تجھی میں سے کوئی حرف نہیں پھر اس کے عدد محسوب کر<sup>\*</sup> کیوں جائز ہوا اس کے متعلق وہ کوئی صرا# نہیں کرتے۔ ان کا مذکورہ بیان عزیز اللہ عزیز کے بیان کی تدبیک<sup>\*</sup> ہے جو کہ صحیح نہیں۔

مسعود حسن صاحب<sup>#</sup> نے ہمزہ کی تینوں صورتیں بیان کی ہیں اور یہ بھی صرا# کی ہے کہ کس مقام پر ہمزہ کے کتنے عدد محسوب ہوں گے، لیکن ان کا یہ فیصلہ اکثر مورخین کے بیانات کی<sup>\*</sup> G نہیں کر<sup>\*</sup> کہ ہمزہ اول<sup>\*</sup> آ۰ میں آئے تو اس کا ای۔ عدد محسوب کر<sup>\*</sup> چاہیے کیوں<sup>۲</sup> اکثر فارسی اور اردو<sup>\*</sup> ریجوں میں اول و آ۰ والے ہمزہ کا عدد محسوب نہیں کیا جا<sup>\*</sup>۔ البتہ عربی میں ایسا ضرور دیکھنے میں آ<sup>\*</sup> ہے۔

آزاد بلگرامی کے بیان سے صرف یہ ظاہر ہو<sup>\*</sup> ہے کہ ہمزہ کے عدد محسوب کرنے \* نہ کرنے کے خواہ سے مورخین میں اختلاف ہے، لیکن ان کا نقطہ آ<sup>۳</sup> کیا ہے وہ واضح طور پر سامنے نہیں آ<sup>\*</sup>۔ عبدالجلیل بلگرامی کی<sup>\*</sup> ریخ میں تو ہمزہ کا ای۔ عدد محسوب ہوا ہے، لیکن ساتھ ہی انہوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ میر میکی<sup>\*</sup> نے ہمزہ کا عدد محسوب نہیں کیا۔ شاید ان کا کہنا یہ ہو کہ عربی میں نقطہ کے آ۰ میں آنے والے ہمزہ کا عدد تو محسوب کیا جائے گا، لیکن فارسی نقطہ کے آ۰ میں آنے والے ہمزہ کا عدد محسوب نہیں کریں گے، لیکن اُر ہمزہ کسی نقطہ کے اول<sup>\*</sup> یا درمیان میں آئے تو عدد کے محسوب کرنے کے خواہ سے کیا عمل کر<sup>\*</sup> چاہیے۔ اس خواہ سے کوئی وضاحت نہیں کی۔ آزاد بلگرامی کا مذکورہ بیان ہمزہ کے عدد کے محسوب کرنے \* نہ کرنے اور کس مقام پر کتنے عدد محسوب کرنے کے خواہ سے کوئی حقیقی رائے نہیں دیتا۔<sup>۴</sup> امامہ عامرہ، میں ان کا یہ بیان بھی مرقوم ہے: ”ما<sup>\*</sup> ریخ گوئین عرب ہمزہ را کہ بعد الف می آیہ حساب نہیں کند۔<sup>۵</sup> ان کا یہ بیان عبدالجلیل بلگرامی کے موقف کی تدبیک<sup>\*</sup> ہے۔ آزاد بلگرامی کے بیانات کے خواہ سے ولا کا بیان ہے:

آزاد بلگرامی نے نہ تو شعرائے قدیم عرب کی ان<sup>\*</sup> ریجوں کی لال کی اور نہ ان کے<sup>\*</sup> م گنوائے مغض<sup>\*</sup> تکہ میں ان کے مسلک جمل کا ذکر آیا ہے اور موقع کے لفاظ سے یہ معلوم ہو<sup>\*</sup> ہے کہ گوئی وہ شعرائے عرب یعنی

مانی ذہنہ سند ہیں۔ عبدالجلیل بلگرامی کے لیے یہ جو ارشاد ہوا ہے کہ مورخان عرب کے \*س آیت قرآنی اور حد \$ آی سے ملے ہوئے مادہ میں ایسا عمل بعض وقت جائز قرار دی ہے۔ اس کے متعلق بھی متفقین کے کسی ایسے مادہ \*رنج کی سند نہیں پیش ہوئی \*کہ ہم اس سے اس بت کا ازاد کر h ہیں کہ مورخان کا مرتبہ فوج میں کیا ہے۔ ہمارے رو، و اس کے متعلق بھی جو کچھ ہے وہ آزاد بلگرامی کا تکرہ اور عبدالجلیل بلگرامی کی \*رنج ہے اور اس۔ پس ایسی حا۔ میں ہم ای۔ عام قاعدہ کے مقابلہ میں جس کی تصدیق محققین و متفقین کے اقوال متعدد سے ہوتی ہے۔ ایسے استثنائی کو جائز قرار دیتے ہیں۔ عبدالجلیل بلگرامی کو ضرورت وقت نے ایسے عمل \*جاہ پر مجبور کیا ہوگا۔ \*فوج میں انہوں نے اپنی معلومات کو اسی حد۔ - \*\*پی ہوگا \*ان سے تاج ہوا ہوگا۔ ۳۶

ہمزہ کے عدد محسوب کرنے \*یہ کرنے کے حوالے سے نواب عزیز ب۔ ولہ کی رائے بڑی واضح ہے۔ وہ لکھتے ہیں:  
وہ ہمزہ جو الف کے بعد آئے \*یہ کے بعد اس کا کوئی عدد محسوب نہیں ہوگا، لیکن جو ہمزہ ان الفاظ پر آئے جوئی، کی آواز دیں مثلاً آئی، گئی، ہوئی، ہوئے، لچائی، کوئی، چھوئی، چھوئے، وغیرہ ان میں دو \*محسوب ہوں گے اور یہی مسلک در ہے۔ اکثر مورخین کا قول بھی یہی ہے اور اکثر \*رجیحیں اسی حساب سے در ۴۔ \*\$. ہوتی ہیں۔ ۳۷

امیر بینائی کا موقف بھی یہی ہے۔ ان کا بیان ہے ”میں نے اب یہی مشرب اختیار کر لیا ہے کہ ”آئی“ اور ”آئے“ اور ”گئی“ اور ”گئے“۔ میں دہری ”دی“ خیال کی جائے اور عدد لیے جا N۔ پہلے میرا خیال تھا کہ ”آئے“ میں ۲۰ عدد اور ”آئی“ میں ۲۰ عدد شمار کیے جا N گے۔ اب بعض وجوہ سے \*یے معروف اور \*یے مجبول دونوں کے عدد قرار دیے ہیں بلکہ ۲۰ عدد لیے ہیں۔ البتہ ”بوی“ میں ”ی“ نہیں لکھی ہے۔ واو کو اضافت دی ہے چنانچہ دیوان میں بھی بغیر ”ع“ کے چھپوایا ہے اور مادہ \*رنج میں بھی اس سے بحث کی ہے 1 میں اس کو سند نہیں کر \*۔ ۳۸

دلچسپ بت یہ ہے کہ امیر بینائی نے ۲۸ فروری ۱۸۹۲ء کو منشی نعیم الحق آزاد کے \*م خط میں ای۔ \*رنج بھیجی تھی اس میں ”ئے“ کے ۱۰ عدد لیے ہیں۔ \*رنج یہ ہے۔

دل کی افرادگی کے وقت امیر	سیر خلوت ہے سیر کے قابل
عیسوی ہے یہ مصرع *رنج	سیر خلوت کر کشاۓ دل
۳۹	۱۸۹۲ء

ہمزہ کے حوالے سے امیر بینائی کسی ای۔ موقف کے قائل نہیں رہے اور غالباً اس حوالے سے ان کے ذہن میں کوئی واضح موقف بھی نہیں تھا۔ اس کی کئی وجوہات ہو سکتی ہیں جس کا تکرہ کسی اور مقام پر کیا جائے گا۔ یہی وجہ ہے کہ انہوں نے ہمزہ کے اعداد استعمال بھی کیے ہیں اور نہیں بھی کیے۔ اس لغت میں بھی کچھ ایسی ہی صورت حال سامنے آتی ہے۔ مثلاً ۱۶۹ کے تحت بناء علیہ لکھا ہے اور حاشیے میں لکھا ہے کہ ”دریں جا حرف ہمزہ محسوب ا۔“ ۲۰۸ کے تحت ماشاء اللہ، ۷۷

کے تحت ”ضیاء اللہ“، ۹۰۶ کے تحت ”ضیاء الدین“ اور ۹۵۰ کے تحت ”ضیاء الحق“ کے الفاظ درج کیے ہیں تیوں \* موس میں ہمزہ کا کوئی عد محسوب نہیں کیا۔ ۳۲۳ کے تحت ”مسجان ۵ء اعلیٰ“ تحریکیا ہے لیکن ہمزہ کا عد محسوب نہیں کیا۔ # کے تحت لفظ ”ماء الحجیف“ تحریکیا ہے اور اس کے حاشیے پر لکھا ہے کہ ”یہ عدایں چیز « ہمزہ و فتش ہر دو در ۱۱۴“ بیہاں ہمزہ کو شامل بھی کر رہے ہیں اور نہیں بھی کر رہے ہیں۔ ہر دو صورتوں کو قبول کر رہے ہیں۔ اسی طرح جہاں ہمزہ ’می‘ کا قائم مقام ہو یعنی ’می‘ کی آواز دے وہاں ہمزہ کے دس عدد شمار کیے ہیں۔ مثلاً آئندہ آسمان کو ۲۸۸ کے تحت درج کیا ہے۔ اس میں پہلے ہمزہ کو ’می‘ کا قائم مقام مان کر اس کے دس عدد لیے ہیں اور دوسرے ہمزہ کو زیر سمجھتے ہوئے کوئی عد محسوب نہیں کیا۔ آئندہ داری، آئندہ دل میں ہمزہ کے دس عدد لیے ہیں۔ اُ کسی تکیب میں اور اسی ساتھ آن تو پھر دونوں کے عدد محسوب کیے ہیں۔ مثلاً آئندہ دل (۱۰۰) آئندہ آن (۱۲۲) آن (۲۸۱) ہر آئندہ آن (۲۲۲) خلافت میں دو یہ کے عدد یعنی ۲۰۰ عدد لیے ہیں اور اکثر الفاظ کے حاشیے میں لکھ بھی دیے ہے ”بِوَيْتِحَاۤۏ“۔ اسی طرح ”می“ کے بھی ۲۰۰ عدد لیے ہیں ۲۳۳ کے تحت افسانہ گوئی لکھ کر کاٹ دی اور اسے ۲۳۳ کے تحت درج کیا اور اس کی جگہ ”پیرائی“ کا لفظ درج کر دی ہے کیونکہ اس سے ۲۳۳ ، اعداد ، آمد ہوتے ہیں اور اس میں ”می“ کے ۲۰۰ عدد ہی لیے گئے ہیں۔ اس سے واضح ہو ہے کہ امیر مینائی ”می“ کے ۲۰۰ عدد یہ کے قائل تھے۔ دیکھیے بنی پرانی (۲۲۱) / آنی (۲۲۱) د۔ پیانی (۲۷۷) خود رائی (۸۳۱) خلد آرائی (۸۵۶) غلط نائی (۱۱۵۰) عالم آرائی (۳۲۳)۔ شہنائی (۳۲۶)۔ شنوائی (۲۷۷)۔ جہان آرائی (۳۸۱) کربلائی معلی (۳۱۳)۔ ڈھنائی (۲۳۰)۔ تہائی (۳۲۶)۔ کیتاںی (۲۵۱)۔ تہائی (۲۷۷)۔ توہائی (۲۷۸)۔ ستائی (۲۸۱)۔ فرمان ، وائی (۵۹۸)۔ \* شکیبانی (۲۰۲)

اُ کسی لفظ کے آ۔ میں یہ کا حرف آئے تو اس کے دس عدد لیے ہیں۔ خواہ ہم بولنے میں ”می“ کی آواز کے ساتھ ادا نیکی کرتے ہوں۔ مثلاً۔ دلکشی (۳۶۵)۔ شہنای (۳۲۲)۔ جہان آرائی (۳۷۱)

ایسی تکیب جہاں ہمزہ تحریک - کے طور پر استعمال ہوا ہے وہاں بھی اسے اعراب سمجھتے ہوئے کوئی عد محسوب نہیں کیا۔ مثلاً شعلہ صبح (۵۲۵)۔ دروازہ گوش (۵۲۹)۔ پنجہ لاجورد (۵۰۳)۔ کاسہ آتشیں (۲۷۷)۔ پادھ عہفت رہ (۹۶۶)۔ پنجہ لاجورد (۵۰۳) قبڑ زربفت (۹۶۲)۔ پادھ عہفت رہ (۹۶۶)۔ چشمہ سیماں (۳۶۱) میں ہمزہ کا کوئی عد محسوب نہیں کیا۔

درج ذیل الفاظ میں ہمزہ کی کا قائم مقام کے طور پر آئی ہے۔ اس لیے بیہاں ہمزہ کو سمجھتے ہوئے دس عدد لیے ہیں۔ اما: \$ بستہ (۹۷۰) شاستہ کار (۹۹۷) طوائف (۱۰۱) چین (۱۰۲) کچ (۱۰۲) حدائق (۱۰۲) خلاف (۲۱) طوائع (۱۱۶) گنبد مائل (۲۷۱) سائبان ٹھانی (۱۱۵۵) رائض (۱۰۱) آسائش (۳۷۲) ٹھان (۳۸۲)۔ فرمانده (۳۹۰)۔ آئندہ سکندر (۲۰۰)۔

اساتذہ افغان کے بیان کی روشنی میں یہ کہا جا سکتا ہے کہ بعض اساتذہ کے نزدیک اُ مصرع \* رخ میں ”می“، دب کر آئے تو اسے غیر محسوب کیا جائے گا اور دب کرنہ آئے تو میں۔

ان اختلافات کے علاوہ تین اور معاملات ایسے ہیں جن کو ہن نشین رکھنا ضروری ہے۔ اُچان معاملات پر موخرین میں اختلاف تو نہیں، لیکن اس سے آگاہی کے بغیر غلطی کا امکان بہرحال ہو سکتا ہے۔ ان میں کھڑی زمتوں کی اور تشدید شامل ہیں۔ اب ان تینوں پر علیحدہ علیحدہ روشنی ڈالی جاتی ہے۔

کھڑی زد، یہ کوئی حرف نہیں بلکہ حر ہے۔ کتنا \$ کے قاعدے سے اس کو اف میں شمار نہیں کیا جائے۔ یہ مختصر سی علامت ہے جو اف کی صورت میں ہوتی ہے۔ یہ رسم الخط کی علامت ہے اس کا مقصد قاری کو ۱۰۰ ہی کرا ہوتی ہے کہ اسے الف کی آواز میں پڑھا جائے مثلاً عیسیٰ، موسیٰ، رحمن وغیرہ کی 'می' اور 'میم' کو اف کی آواز کے ساتھ موسا، عیسا اور رحمن پڑھا جائے گا، لیکن چوڑھا سب جمل میں کتنا \$ کو ۱۰۰ دینا یا جائے ہے اس لیے ان کے اعداد و مجموع کرتے ہوئے، موسیٰ، عیسیٰ کی 'می' کے دس عدد اور رحمن کی 'م' کے ۲۰ عدد شمار کیے جا N گے۔ البتہ کسی \*رخ گونے خود ہی عیسیٰ کو عیسا، موسیٰ کو موسا اور رحمن کو رحمن کی صورت میں لکھا ہو تو پھر اسی طرح اس کے اعداد و مجموع کیے جا N گے۔ امیر بیٹائی نے بھی یہی اصول اختیار کیا ہے۔ 'حمائل \*رخ'، میں درج کیے گئے الفاظ اکا/کچہ بہت کم ہیں لیکن کہی کھڑی زد، کا کوئی عدد مجموع نہیں کیا ہے۔ ذیل میں چند مثالیں پیش کی جاتی ہیں۔

ام اقری (۳۸۲) سواد (۵۰۷) کسری<sup>\*</sup> برگاه (۵۱۶) عیدا<sup>۱</sup> (۹۰۳) رضای مولی از همه اولی (۱۲۰۲)

۔۔۔ تنویں: یہ بھی کوئی حرف نہیں بلکہ علامت ہے جیسے دفعتاً کے آ۔ ی حرف الف پا دوز، چوڑے یہ بولنے میں نون کی آواز دیتا ہے۔ اس لیے اس سے دھوکا ہو سکتا ہے۔ لہذا کتاب \$ کے اصول کو زدن نشین رپ ہوئے اسے الف ہی شمار کیا جائے گا اور اس کا ای۔ عرد ہی محسوب ہو گا۔ امیر مینانی کا موقف اور طرائق بھی بیکی تھا۔ ذیل میں چند مثالیں پیش کی جاتی ہیں۔

عپاڈِ اللہ (۸۵۰) مشترکاً (۹۶۱) غالباً (۱۰۳۲) لغاً (۱۰۳۳)

iii۔ تشدیٰ: یہ بھی ای۔ علامت ہے جو کسی حرف پر اس لیے لگائی جاتی ہے \* کہ بولنے میں دوسری آواز پیدا کرے مشاہدہ، عزت، مکرم اور ملقب میں حرف، ب، ز، راورق بولنے میں دو مرتبہ ادا کیے جاتے ہیں، لیکن حساب جمل میں کتنا \$ کے پیش آن حروف کو صرف ای۔ مرتبہ محسوب کیا جائے گا۔ جمائل \* رخ، میں بھی یہی موقف اختیار کیا ہے۔ ذیل میں چند مثالیں درج کی جاتی ہیں۔

امريين (٢٩٦) لا رذولا كد (٢٩٦) عيّار مشرب (٨٢٣) (٨٢٥) (٨٢٥) (٨٢٥) (٩٣٠) (مكّر (٩٢٤) غير  
اعظم (١٢٧)

‘جمائل’ \*رنج، اپنی نوعیت کی منفرد فرہنگ ہے۔ یہ ای۔ ایسی فرہنگ ہے جو \*رنج گو شاعرا کے لیے لکھی گئی \*کہ نوا موز اور مشاق \*رنج گو شاعرا اس سے مدد لے کر بہتر سے بہتر \*رنج کہہ سکیں۔ یہ فرہنگ امیر مینائی کے لیے بھی مفید ہو گئی اور وہ خود بھی اس لغت کا سہارا یٹھ ہوں گے۔ اس فرہنگ کی خصوصیت یہ ہے کہ اس کا دا، دا، دا، دا فرہنگوں سے بڑھا ہوا ہے۔ اس لیے کہ اس میں ای۔ تو الفاظ عربی و فارسی الفاظ کو الگ اور ہندی الفاظ کو الگ تحریر کیا گی ہے \*کہ فارسی میں \*رنج کہنے والوں کو بھی سہو۔ رہے اور ہندی (اردو) میں \*رنج کہنے والوں کو بھی اور دوسری یہ کہ یہ فرہنگ ہوتے ہوئے لغت کا کام

بھی دیتی ہے۔ اس فرہنگ میں سینکڑوں ایسے الفاظ اور ان کے معنی درج کیے گئے ہیں جن کو اُنکر لیا جائے تو وہ بجائے خود ایسے۔ اُنکر لخت بن سکتی ہے۔ اس لحاظ سے یہ فرہنگ بھی ہے اور لخت بھی۔ اس فرہنگ کی یہ خوبی اسے دوسری فرہنگوں سے ہے۔ بنا دیتی ہے اور اسی بنا پر اس فرہنگ کو دل فرہنگوں پر فوکیت اور امتیاز حاصل ہے۔

### حوالہ جات

- ۱۔ آ\* راشرا، مولوی ممتاز علی، بھوپال، مطبع شاہ جہانی، ۱۹۰۲ھ، ص ۱۶۵
- ۲۔ دیکھیے: دیوان حالی، الطاف حسین حالی، کاZر، \* می پیلس، ۱۸۹۳ء، ص ۳۲۰-۳۱۹
- ۳۔ مطالعہ امیر، ڈاکٹر ابو محمد سحر، لکھنؤ، نسیم۔ - ڈپ، اول، ۱۹۶۵ء، ص ۱۲۳-۱۲۰۔ مذکورہ # رنخ سے ۱۳۲۵=۲۰۰+۱۰+۲۰۰+۱+۳۰۰+۵۰+۱+۳ مطالعہ امیر، ڈاکٹر ابو محمد سحر، لکھنؤ، نسیم۔ - ڈپ، اول، ۱۹۶۵ء، ص ۱۲۳-۱۲۰۔ مذکورہ # رنخ سے ۱۳۲۵=۲۰۰+۱۰+۲۰۰+۱+۳۰۰+۵۰+۱+۳
- ۴۔ ڈاکٹر ابو محمد سحر کا یہ بیان در "نہیں۔ اس غیر مطبوعہ مسودے کا در ۰ \* م جمال # رنخ ہے۔ جس سے ۱۰۰+۱+۳۰+۸ +۳۰ مطالعہ امیر، ڈاکٹر ابو محمد سحر، لکھنؤ، نسیم۔ - ڈپ، اول، ۱۹۶۵ء، ص ۱۲۳-۱۲۰۔ آمد ہوتے ہیں۔ # کہ ڈاکٹر ابو محمد سحر صا # نے ۱۳۲۵ھ تحریر کیے ہیں۔
- ۵۔ ڈاکٹر ابو محمد سحر نے اپنے ڈاکٹری \$ کے مقالہ "مطالعہ امیر" میں ۱۳۲۵ھ کی ہے کہ رضا لاہوری رامپور میں "صغیر آتش" \* ر، اور "شکایہ" ر، کے قلمی نسخے موجود ہیں جن پر کا # \$ نے # رنخ کتا۔ \$ بتر ۱۲۸۱ھ اور ۱۲۸۲ھ تحریر کیا ہے۔ (مطالعہ امیر ص ۲۲۲-۲۲۳) جس سے معلوم ہو # ہے کہ یہ دو واسو # ۱۲۸۱ھ اور ۱۲۸۲ھ میں لکھے جا چکے تھے لیکن ان کے \* ر [ \* مون سے ۱۲۸۲ھ مترجع ہو # ہے۔ جس سے یہ معلوم ہو # ہے کہ امیر بینائی نے ان کے \* م بعد میں رکھے۔ کریم الدین نے اپنے پی اسچ ڈی کے مقابلے امیر بینائی اور ان کے تلامذہ، ص ۷۲۵ میں ان چھ واسوختوں کی تخلیق کا سال ۱۲۸۲ھ تحریر کیا ہے۔ جو مذکورہ بلا بیان کی روشنی میں در "نہیں ہو #۔ نصیر الدین ہاشمی نے ۱۳۲۵ھ کی ہے کہ اسیٹ لابریڈی حیدر آباد آفھرا پر دلش میں امیر بینائی کے واسوختوں کا ای۔ مجموعہ موجود ہے جس میں چھ واسو # ہیں۔ انھوں نے ان کے \* م "شکایہ" ر، "غمبار طبع"، "حد غبار"، "صغیر آتش" \* ر، اور \* R۔ اضطرار تحریر کیے ہیں۔ (کتب خانہ آصفیہ کے اردو مخطوطات، نصیر الدین ہاشمی، جلد اول، حیدر آباد کن، مطبع ایم ایم سی، ۱۹۶۱ء، ص ۵۷-۵۸)۔ نصیر الدین ہاشمی نے دو واسوختوں کے \* م تحریر کرنے میں غلطی کی ہے۔ وہ واسو # "حد غایب" اور "صغیر آتش" \* R، یہ جنہیں انھوں نے "حد غبار" اور "صغیر آتش" \* R، تحریر کیا ہے۔ کریم الدین نے بھی ای۔ واسو # کا \* م "حد غایب" تحریر کیا ہے جو صحیح نہیں۔ (امیر بینائی اور ان کے تلامذہ ص ۷۲۵)۔ ہاشمی صا # نے اس جھوئے کا \* م واسو # امیر بینائی تحریر کیا ہے۔ اور اس کے نیچے لکھا ہے "شکایہ" R، \* R [ \* M ہے" (ص ۵۷) جس سے مترجع ہو # ہے کہ انہیں یہ معلوم نہیں کہ تمام \* M \* R [ ہیں۔ غالباً پہلا واسو # واسو # اردو ہو گئے انھوں نے واسو # امیر بینائی عنوان دے دی ہوگا # "شکایہ" R، پہلا واسو # ہوگا اور اس کے نیچے لکھا دیکھ کر مذکورہ # بلا عبارت لکھ دی ہوگی۔ اسی بنا پر انھوں نے سمجھ لیا کہ یہ مجموعہ کا \* M ہے۔ ایسا ہر کو نہیں۔ یہ پہلہ واسو # کا \* R [ \* M ہے۔ ہاشمی صا # کو غالباً معلوم نہیں تھا کہ بقی \* پنج واسوختوں کے عنوان بھی \* R [ ہیں۔ انھوں نے اس حوالے سے کوئی ۱۳۲۵ھ کی نہیں کی۔

ڈاکٹر ابو محمد سحرنے 'مطالعہ امیر' میں تحریر کیا ہے کہ یہ تمام واسو۔ # پہلی مرتبہ ۱۲۸۵ھ میں مطبع فتحی نول کشور لکھنؤ سے پڑا۔ والے واسختوں کے مجموعے 'شعلہ' جو الہ جلد اول میں شائع ہوئے (ص ۲۲۰) ان کا یہ بیان اس لیے در ہے۔ نہیں ہو سکتا کہ واسختوں کا یہ مجموعہ . سے پہلے ۱۲۸۳ھ میں شائع ہوا۔ اس کی تصدیق درج ذیل \* رخ سے ہوئی ہے۔

ہے قابلِ تحسین قلم فگر امیر حقا کہ رقم یے ہیں کیا کیا واسو #

\* رخ کہی ان کی سرد اسیر دچپ اجا ہیں یہ زیبا واسو # (ص ۱۲۸۲)

اس مجموعے کی کتاب \$ اعظم حسین نے کی۔ مجموعے کے آئی صفحے پا ای۔ فارسی رباعی درج ہے جس کے ای۔ گوشے میں کا۔ \$ اعظم حسین ۱۲۸۲ھ تحریر ہے۔ یہ بھی اس بست کا ثبوت ہے کہ مجموعہ ۱۲۸۲ھ میں کتاب \$ ہو پکا تھا۔ اس مجموعے میں ص ۱۲۲ پ ۷۶ اشعار پمشتمل داغ کا قطعہ # رخ بھی درج ہے۔ جس کے آئی مصرع سے ۱۲۸۵ھ بآمد ہوئے ہے آئی شعر یہ ہے۔

داغ نے اُس کی یہ کہی \* رخ درد عشق حال معشوقاں ۱۲۸۵ھ (ص ۱۲۲)

اس قطعہ # رخ کے پیچے یہ عبارت تحریر ہے۔ "یہ قطعہ # رخ کا بعد طبع ہو جانے اور قطعات کے ۱۲۸۵ھ کو پہنچا۔ یہ بھی درج کیا ہے" اس عبارت سے بھی مذکورہ # بلا مؤقف کی # G ہوتی ہے۔ دراصل ہوا یوں ہو گا کہ ۱۲۸۲ھ کے آئی مہینے کے آئی دنوں میں کتاب اور مجموعے کی طبا # (ہو پچھی ہو گی) کہ داغ کا قطعہ # رخ پہنچا ہو گا۔ داغ اور امیر مینائی کے تعلق کو دیکھتے ہوئے اسے بھی مجموعے میں شامل کر لیا ہو گا۔

امیر مینائی کے واسختوں کے اس مجموعے کا کوئی \* مہینہ۔ سرورق پا اول واسو # اردو تحریر ہے اور اس کے بعد اگلے صفحے سے پہلا واسو # شروع ہو جاتا ہے۔ دراصل یہ پہلے واسو # کا # ر [ \* ] م ہے۔ جسے مجموعے کا # م بھی بنا دی # ہے۔ یہ ممکن ہے سرورق پہلا ہوا ہو۔ اس امکان کو تقویٰ \$ اس سے بھی ملتی ہے کہ مطبع کا # م بھی پہلے درج نہیں۔ اس کا ای۔ نسخاً بمن جن ترقی اردو کراچی میں موجود ہے۔ چھ واسختوں کے بعد ص ۱۲۱ پا "تھوڑا سا حال مصنف کا" کے عنوان سے امیر مینائی کے حالات درج ہیں اور اس کے بعد مظفر علی اسیر، شیخ خاصم علی شاہمن اور داغ کی # رینیں ہیں۔ ص ۱۲۵ سے ۱۲۷ - غلط # مہ اور آئی صفحے پا ای۔ فارسی رباعی تحریر ہے۔ مجموعے کے صفات کی کل تعداد ۱۲۸ ہے۔

۶۔ دیکھیے: دیوان امیر معرف # اسم # ر [ مراد الغیب، فتحی نول کشور، کا حصہ ۷۔ اس دیوان میں ان کی کہی ہوئی صرف سترہ

\* رینیں ہیں۔

۷۔ امیر مینائی اور ان کے تلامذہ، کریم الدین احمد، لاہور، آئینہ ادب، اول، ۱۹۸۲ء ص ۲۷۲۔ اسرا ل احمد مینائی صا # کا بیان ہے کہ ان کے پس جو بیاض ہے اس میں تیس چالیس سے زیادہ # رینیں نہیں۔ کریم الدین جس بیاض کا تدقیق کر رہے ہیں وہ ہمارے پس نہیں۔ ممکن ہے کریم الدین نے وہ بیاض صدیق الزماں مرحوم نواسہ امیر مینائی کے پس دیکھی ہو کیوں ان کے پس بھی امیر مینائی کے کچھ نوادرات موجود تھے۔ رقم المعرف کا گمان ہے کہ کریم الدین نے ہندسوں میں صرف ۲۲۳ (نیتائیں) لکھا ہو گئے تھے۔ \$ کرنے والے نے غلطی سے ای۔ سو نیتائیں پڑھا ہو گا غلطی سے لکھ دی ہو گا اور وہ وہی بیاض ہو گی جو اس وقت اسرا ل احمد مینائی صا # کی مملوکہ ہے۔ (امیر کی # رخ گوئی مقالہ رقم المعرف مطبوعہ تحقیق، سندھ یونیورسٹی

جام شورو، شمارہ نمبر ۱۹، ۲۰۱۰ء ص ۱۱۵)

- ۸۔ امیر میتائی اور ان کے تلامذہ ص ۲۷۴
- ۹۔ تفصیل کے لیے دیکھیے: انسویں صدی میں فن \* رنخ گوئی اور فربنگ \* رنخ گوئی، مقالہ رقم الحروف، مشمولہ الایم، کراچی، جولائی۔ دسمبر ۲۰۰۳ء ص ۱۲۰۔
- ۱۰۔ اودھ اخبار میں مشی فراغی فارغ کا یہ - خط شائع ہوا ہے۔ اس سے معلوم ہو ہے کہ انہوں نے اپنے ای - دو ۰ کی سوانح عمری اور وقائع بده بھی \* ر [کامی] تھی۔ دیکھیے: اودھ اخبار لکھنؤ ۲۹ نومبر ۱۸۷۶ء ص ۱۳۷۔
- ۱۱۔ ارمغان از مرزا محمد جعفر اونج، مطبع جعفری لکھنؤ، ۱۳۰۵ھ، ص ۳۲۹۔ اونج لکھنؤی لکھتے ہیں مرزا طا۔ علی کلیم نے \* رنخ ولادت جو عالمگیر کی تواں میں الف مددودہ جو لفظ آفتاب میں ہے اس کے دو عدد لے کر ای - کاتخچہ کیا ہے اور مادہ \* رنخ سے ای - ہزار اٹھا ک سنه بھری مستخرج ہوتے ہیں۔ یہی \* رنخ میر مهدی حسین اللہ نے گلبن \* رنخ، مطبع فخر آمی حیدر آباد، ص ۶ میں بھی لائی ہے۔
- ۱۲۔ ارمغان ص ۳۲۹
- ۱۳۔ دیکھیے: غرا، \$ الجمل از نواب عنی: B۔ ولا مرتبہ ڈاکٹر حسن الدین احمد ټوئی کو ±، اے فروع اردو زبان نئی دہلی، ۱۹۹۸ء، ص ۷۲
- ۱۴۔ گنجینہ \* رنخ از میر \* در علی رد، مطبع فخر آمی حیدر آباد، ۱۳۱۳ھ ص ۲۱۱
- ۱۵۔ گلبن \* رنخ از میر مهدی حسین اللہ، مطبع فخر آمی حیدر آباد، ۱۳۱۳ھ ص ۷
- ۱۶۔ آزاد بلگرامی نے سرو آزاد میں بہت سی \* ریخیں درج کی ہیں۔ درج ذیل \* ریخیں اسی تکرے سے ماخوذ ہیں۔ یہ \* ریخیں مختلف \* رنخ گوشمرا کی کہی ہوئی ہیں۔ ان تمام \* ریخیں میں ۳ سے ای - عدد ہی شامل کیا ہیں۔ ☆ آزاد سرو بیڑ \* زہ ۱۲۲ (ص ۲) ☆ آہ از رضی ۰۲۲ (ص ۳) ☆ شد شاه جہاں آب دار شاه جہاں آب د (ص ۸۷) ☆ آہ آہ امیاز خان ۱۲۲ (ص ۱۳۹) ☆ سادات دواش آنچہ بی پا کرد ۱۳۱ (ص ۱۲۹) ☆ آیت رحمت الہی آمد ۱۱۵ (ص ۱۷۱) ☆ آفتاب رفت ۱۲۲ (ص ۱۸۹) ☆ آہ رفتند ہر دو زیں عالم ۱۱۲ (ص ۲۲۰) ☆، پسہر آمدہ ماہ ۱۰۹۵ (ص ۲۲۲) ☆ آں جان معنی آرزو رفت ۱۲۹ (ص ۱۳۱) ☆ آہ آہ آم ۱۰۰۳ (ص ۲۲۵) ☆ قلعہ آہ کفت ۱۱۳ (ص ۲۸۰) دیکھیے: سرو آزاد، غلام علی آزاد بلگرامی، مرتبہ عبداللہ خان، مطبع دخلانی رفاقتہ عام، لاہور، ۱۹۱۳ء
- ۱۷۔ فن \* رنخ گوئی کی ابتداء از ڈاکٹر آفتاب احمد خان، بہان، دہلی، جون ۲۰۰۰ء، ص ۹
- ۱۸۔ پلچس تعلیم از مشی انوار حسین تسلیم سہسوائی، مطبع مطلع العلوم و اخبار۔ عظم، ہر اد آباد، ۱۸۹۶ء، ص ۳۲-۳۱
- ۱۹۔ غرا، \$ الجمل ص ۲۷
- ۲۰۔ فن \* رنخ گوئی کی ابتداء از ڈاکٹر آفتاب احمد خان ص ۷
- ۲۱۔ غرا، \$ الجمل ص ۸۵

۲۲۔ افادہ، رنج، مشمولہ نگار، رنج نمبر، رامپور جولائی ۱۹۲۳ء، ص ۱۱۔ جلال لکھنوی نے افادہ، رنج، میں اس حوالے سے تفصیل سے روشنی دالنے کے بعد امام بخش صہبائی کے موقف پر چوٹ کرتے ہوئے اپنے موقف کو جیش کیا ہے۔ ان کا بیان ہے۔ ”نا کی ہے کہ مولوی امام بخش صہبائی مرحوم دہلوی نے رنج میں\* نے مدورہ مذکورہ کے چار سیکڑے اور پنج احادیث میں ای - محکمہ فرمایا ہے لیکن قول فیصل لکھا ہے اور وہ یہ ہے کہ \* نے مدورہ موقوفہ کے تو پنج احادیث لیے جا N اور موصولہ کے چار سیکڑے مثلًا۔ باب الکعبہ کی تے کے پنج احادیث لیے جا N اور کعبۃ اللہ کی تے کے چار سیکڑے۔ وہ کیا خوب فیصلہ کیا ہے جس نے قاعدة رنج ہی کو، ہم کر دی یعنی صورت کتا۔ \$ کو کچھ خلی ہی رنج میں نہ رہا۔ مخفی تلفظ پر کہ جس کا مطلق اعتبار رنج میں نہیں ہے، دارودار رکھا ہے یعنی باب الکعبہ میں جو درجا ہے۔ وقف ہے (ہ) ملفوظ ہوتی ہے اس کے پنج لیے جا N اور کعبۃ اللہ میں درجا ہے۔ اصل جو تے ملفوظ ہوتی ہے اس کے چار سو۔ اس فیصلہ کو ان کے m میں ہی تسلیم فرمایا N دوسرا کیوں کرمان لے کہ قاعدة رنج ہی مٹا جا ہے“ (ص ۱۲)

۲۳۔ اس حوالے سے آزاد بلگرامی لکھتے ہیں۔ ”\* رنج جعل جنتہ مخواہ نقاصانی دارد کہ مورخ از جنتہ کہ آ، ادر ۵ عربی بیکل ہائی نویسند چهار صد کفت حال ۲ ہفت بیکفت“ (انہ عامرہ، غلام علی آزاد بلگرامی، مطبع منشی نول کشور، کاظم، ۱۸۷۴ء ص ۳۳۰) جلال لکھنوی نے افادہ، رنج، میں بھی اس موقف کے حامل شعرا کی تفصیلات درج کی ہیں۔ ان کا بیان ہے۔ ”جوت‘ کہ رسم الخط عربی میں طویل یعنی دراز لکھی جاتی ہے مثلًا \* نے جن وغیرہ کے جیسے کائنات، صفات، ذات، بیہات، بُغات وغیرہ کی تے، اس کے چار سیکڑے رنج میں لیے جا N گے اور \* نے M اسی و \* نے مصدری وغیرہ کے پنج احادیث چاہیے کیوں ایسی تے کو رسم الخط عربی میں مدور یعنی اد لکھتے ہیں بہ شکل ہا، پس جو ہے کے عدد ہوتے ہیں وہی عدد اس تے کے بھی یہ چاہیں چنانچہ یہ وجہ ہے کہ الف مقصورہ کے بھی جو لفظ اعلیٰ، ادنیٰ، عیسیٰ، مصطفیٰ، عیسیٰ، مرتضیٰ وغیرہ کے آ۔ میں آ \* ہے، وہ عدد لیے جاتے ہیں۔ ای۔ عدد نہیں لیا جا۔ اس واسطے کہ رسم الخط عربی میں الف مقصورہ بہ شکل یعنی تحائف لکھا جا \* ہے۔ پس مورخین محقق ثقات نے ایسی تے کے پنج ہی عدد لیے ہیں۔ یعنی اس تے کو ہے ترار دی ہے اور مخفی کتا۔ \$ کا اعتبار کیا ہے۔ چنانچہ استاد اول مؤلف جتاب میر علی اوسط رشک مغفور نے کسی کتاب موسوم بهدایہ الشرا کے ختم کی رنج بفرمائی ہے۔ زغیب یہ تم اے رشک مصرع رنج بہدایہ الشرا جائے حل مصطلحات ۱۲۵۴ھ۔ تو اس میں \* نے مدورہ لفظ بہدایہ الشرا کے پنج احادیث لیے ہیں \* منشی مظفر علی اسیر مرحوم نے جنوب امداد حسین خاں صا # بہادر مغفور خاطب \* میں الدوہ و زیادہ اعظم امجد علی شاہ بڈشاہ لکھنو کے کسی مرض سے صحت پنے کی رنج کہی ہے چنانچہ ان کے دیوان فارسی میں موجود ہے۔ لہم احفظ من البدیع ۱۲۲۳ھ۔ اس میں بھی \* سے بیہتے کے پنج احادیث لیے ہیں \* منشی امیر احمد سا # امیر تخلص سلمہ اللہ تعالیٰ ارشد تلامذہ اسیر مرحوم نے جو اپنے دیوان کا \* ر [مرآۃ الغیب رکھا ہے اس میں بھی \* نے مرآۃ کے پنج ہی عدد لیے ہیں \* منشی اسٹبلیں حسین نیڑھ مرحوم شاہ کردہ رشک مغفور نے جو دیوان سوم اعلیٰ حضرت قادر قادر ت . اونچ نعمت نواب محمد کلب علی خاں صا # بہادر دام اقبالم ولی ری \* رام پور کا اسم \* ر [درہ الانتساب ۱۲۹۲ھ رکھا ہے اس میں بھی \* نے دُرہ کے پنج ہی عدد لیے ہیں \* مؤلف رسالہ ہذا نے جو اسم \* ر [رسالہ ہذا کے آغاز \* یہ کا مادة التاریخ ۱۲۹۲ھ رکھا ہے اس میں بھی لفظ مادۃ کی تے کے پنج آحاد لیے ہیں اور ہی دلیل تو اس تے یعنی \* نے مدورہ کی ہے (ہ) قرار دینے کی مؤلف کے پس یہ ہے کہ صا #

مقامات نے جو مقدمہ بست وہ شتم میں خطبہ صنعت محلہ یعنی غیر منقوطہ لکھا ہے اس میں اس طرح کی \* N بہت سی آگئی ہیں کہ وہ . با قرار دی جاتی ہیں۔---(ص ۱)

٢٣ - معدن الجوهر بحواله غرام \$ الجمل ص ٨١

ملجم<sup>\*</sup> رخ<sup>\*</sup> تجہی ملخص تعلیم از اقتدار احمد سارح سہوانی، مطبع مطلع العلوم و اخبار۔ عظیم، مراد<sup>آب</sup> د، ۱۹۱۲ء ص ۲۲۳۔ امام پخش صحیابی کا بیان یہ ہے۔ ”قسم چہارم چون مصطفیٰ و مرتفعی و مجتبی و جلبی و امثال آس کے مفہوم الف ا۔ و مکتوب<sup>\*</sup> یہ، در امثال ایں الفاظ عدد حروف حروف مکتوب<sup>\*</sup> بشدید نہ مفہومی یعنی عدد حرف آ۔ مصطفیٰ وغیرہ دہ گیر<sup>آ</sup> نہ یہ۔ و یا این مجموع افہم الفاظ عسیٰ و موسیٰ والی و علیٰ و حتیٰ کہ ہمہ در حساب<sup>\*</sup> افہم<sup>\*</sup> تی ما #لفظ کعبہ و شر<sup>\*</sup> ایں دو حال دارد لیکے ۲ خور اسلوب عربی واقع شدہ<sup>\*</sup> فے فو قافی مفہوم شود چون کعبۃ الشرفۃ۔ و دم آ #بس ب وقف بہا بل شود<sup>\*</sup> در اسلوب فارسی اقتدار صورت اول عدد حرف آ۔ آں چهار صد شمردہ شود و در صورت<sup>\*</sup> نی<sup>\*</sup> @ولہنا در یں مصرع<sup>\*</sup> ر [کہ در شاہ جہاں آب<sup>\*</sup> د، سر مجبدی متصل اجیری در واژہ واقع و قدیم] ۱۔ کندہ افہم<sup>\*</sup> وہاے کعبہ را<sup>\*</sup> / فتح<sup>\*</sup> ا (کرد کعبہ بنا خلیل اللہ<sup>\*</sup> خلیل اللہ<sup>\*</sup> م شنی<sup>\*</sup> کہ آس را بنا کر دہ بود۔ ہبھ کیف این لفظ داخل ا۔ در قسم سوم و ازیں جنس افہم قیامیہ و ساختہ در صورت وقف عمده و سیف الدوالہ و خض و خاصہ و عامہ و خاصہ و آگوئی کہ پا در قسم چہار داخل شد چہ<sup>\*</sup> ۱۔ در صورت<sup>\*</sup> ہا گوئیم کہ در اسلوب عربی ازیں الفاظ مصطفیٰ وغیرہ آس تقاضا۔ آیرا زیا کہ درا در حقیقت<sup>\*</sup> ۱۔ و بل<sup>\*</sup> بل شدہ و بجهت آس نوشته<sup>\*</sup> ا معلوم شود کہ اصل تحتمانی ۱۔ در یہاں جا خود نیست و انچہ گویند کہ<sup>\*</sup> بصورت<sup>\*</sup> ہا۔ مجازا۔ حقیقت آ #کہ رادرسم الخط در ہم چو مقابات<sup>\*</sup> ہیں صورہ<sup>\*</sup> گو بصورت<sup>\*</sup> د لاشدہ<sup>\*</sup> شدو در صورت فارسی<sup>\*</sup> بل شدہ ہا<sup>\*</sup> دیہ<sup>\*</sup> ۱۔ آکنوں<sup>\*</sup> لایا<sup>\*</sup> ه در ظیر ایں ا۔ کرجیج کلماتے کہ دراں تعییل بکار میرو د چوں<sup>\*</sup> غ و قال و امثال آس او<sup>\*</sup> ا۔ یہ در ازیں عالم<sup>\*</sup> ا۔ تماشا و تمنا و تقاضا و تماشا کہ فارسیاں بل خوا# نویند پس بل محسب شوہ ازیں بحث معلوم شد کہ در علم<sup>\*</sup> رخ<sup>\*</sup> رقیٰ حروف معتبرا۔ گو خود بتلفظ<sup>\*</sup> مدد<sup>\*</sup> شد<sup>\*</sup> بصورت د ۷ متلفظ شود چوں ایں مقدمہ معهد شد اکوں شروع در مطلب لائیم<sup>\*</sup> آرے<sup>\*</sup> کے تھن از تھن رہنمی ہم<sup>\*</sup> سر مطلب خود نیم<sup>\*</sup> میگویم<sup>\*</sup> ریتھ کے ۵ زمان شامی نوشته<sup>\*</sup> یعنی (متو آلی الکعبۃ الشرفۃ) ازاں قبیل<sup>\*</sup> ۱۔ کہ تے کعبہ و شر<sup>\*</sup> ۴ ہر دو چہار صد اعتبار کر دہ شود نہ<sup>\*</sup> فہم<sup>\*</sup> چہ اسلوب عربی واقع شدہ<sup>\*</sup> ا۔ به، اسلوب فارسی چنا<sup>\*</sup> ریتھ<sup>\*</sup> لا نو شتم در یں صورت اعیش<sup>\*</sup> بجا۔ در یں مصرع کے نوشته<sup>\*</sup> رخ<sup>\*</sup> گفت خضر کے قد قامت اصلوہ۔ اصلوہ را بتلفظ<sup>\*</sup> و ذات قافیہ کر دہ افہم<sup>\*</sup> اعتبار کر دن وا۔ # ۱۔ و@ کفتن بیجنی<sup>\*</sup> ا۔ از قواعد ایں فن و آنہا وراه و امثال آس قافیہ نمودنے پس در حساب<sup>\*</sup> محسب خواہد شد۔ (ملخص تعلیم ص

(۱۱۰-۱۱۵)

<sup>۲۶</sup>- مواد التواریخ از حاج حسین نجفیانی، کتاب فروشی ادبیه تهران، ۱۳۳۳، ۱۳۰ ص ز

<sup>۲۷</sup>- دیگری: «انه عامره از غلام علی آزاد بلگرامی، مطح مشی نول کشور، کار، اعتصاب ۳۲۰».

<sup>۵۶</sup>- جناب مولا<sup>۴</sup> حامد حسن قادری ایندی آرت آف دی کرانو/ام از خالد حسن قادری، انجمن پیلس، کرایی، ۱۹۸۸ء ص ۲۸

۲۹- سرو دنیی مسمی خلیان<sup>\*</sup> رتخ از محمد علی جو<sup>\*\*</sup> مراد<sup>\*\*\*</sup> دی، منشی نول کشور لکھنؤ، ۱۸۸۱ء، ص ۷

- ۳۰- ای - صنعت نگارو \* رخ گو فارسی و اردو شاعر از سعید الظفر چغتائی بکرو  $\text{A}^{\text{علی}} \text{کا}^{\text{لکھنؤ}}$ ، مارچ ۲۰۰۴ء ص ۳۰
- ۳۱- بحالفها # از مشی نجم افغانی، مشی نول کشور لکھنؤ، ص ۹۹۶
- ۳۲- حاشیہ چون افغان از ص ۶۰
- ۳۳- عندلیب \* رخ از سید مسعود حسن مسعود، اسرار کریمی پیش، الہ آباد، ص ۳۲
- ۳۴- امامہ عامرہ، ص ۳۶۰
- ۳۵- ایضاً ص ۳۲۵
- ۳۶- غرا، \$ الجل ص ۱۰۳
- ۳۷- دیکھیے: ایضاً ص ۹۵-۱۰۵
- ۳۸- مکتوب نام مشی نجم افغان آزاد سنه ۱۲۱ پیل ۱۸۹۳ء- مکالمہ امیر بینائی، امیر بینائی مرتبہ احسن اللہ خاں \* قب نیم . - ڈپو لکھنؤ، جون ۱۹۶۲ء ص ۲۶۱
- ۳۹- ایضاً ص ۲۶۱