

سلیمان

پی ایچ ڈی سکالر (اُردو)

بین الاقوامی اسلامی یونیورسٹی، اسلام آباد

راحمہ فاروقی بحیثیت محقق

Professor Nisar Ahmad Farooqi is one of those researchers who acquired mastery on historical, cultural, literary and spiritual aspects of Islamic civilization of the subcontinent. Literary and historical fields are included in the research of Prof. Farooqi. He has full command over creative prose that is why the same taste is found in his research articles. His research is not only for the sake of research but for the sake of life. His style is very simple. He has adopted the most difficult internal aspect in research and the facts are put forth with solid arguments. His research farsightedness is crystal clear from his research on Meer and Ghalib. The editing of the unpublished letters and manuscript "Amroha" of Ghalib is his greatest achievement. As Prof. Farooqi is considered an established scholar of mysticism in South Asia, the editing of the manuscripts of Sufis is considered his noble and greatest task. This article explores his person in the capacity of a researcher.

راحمہ فاروقی (۱۹۳۴ء-۲۰۰۴ء) اردو زبان و ادب کے ای۔۔۔ ایرنولیس محقق اور جنوبی ایشیا میں تصوف کے مستند عالم مانے جاتے ہیں۔ انہوں نے پچاس سے زائد کتب اور سات سو سے زائد تحقیقی مضامین لکھے ہیں۔ راحمہ فاروقی ریہنہ پورہ، اتر پردیش کے ضلع امرتسر میں پیدا ہوئے۔ ان کا شجرہ © خلیفہ دوم حضرت عمر فاروق سے جا ملتا ہے۔ ابتدائی تعلیم گھر پر حاصل کرنے کے ساتھ ساتھ مشرقی زبانیں بھی سیکھیں اور بعد میں جامعہ علی گڑھ سے اردو و عربی میں ایم اے کیا۔ ۱۹۷۷ء میں "فنِ تاریخ عند المسلمین فی العصر" پر دہلی یونیورسٹی نے انہیں ڈاکٹریٹ کی سند « کی۔ فاروقی صاحبہ نے دہلی یونیورسٹی سے ۱۹۶۴ء میں بحیثیت پی ایچ ڈی ریٹرنس مل سکے اور ترقی کرتے کرتے ۱۹۸۵ء میں شعبہ عربی کے پروفیسر اور بعد میں صدر شعبہ بن گئے۔ وہ ۲۰۰۲ء میں مذکورہ 55 زمّت سے ریٹائر ہو گئے۔ انہیں اپنی زندگی ہی میں بہت سارے اعزازات سے نوازا گیا۔ ۱۹۸۲ء میں دہلی اردو اکیڈمی ایوارڈ، اے تحقیق اور ۱۹۸۳ء میں ہندوستان کے صدر ذیل سنگھ نے انہیں خصوصی سند امتیاز سے نوازا۔ وہ ۱۹۸۷ء میں آتش ادبی ایوارڈ، اے تحقیق اور بہار اردو اکیڈمی کا قاضی عبدالودود ایوارڈ، اے تحقیق حاصل کر چکے ہیں۔

راحمہ فاروقی اردو زبان و ادب کے اعلیٰ پائے کے محقق تھے۔ وہ ان تمام اوصاف سے متصف تھے جو ای۔۔۔ محقق کے لیے لازمی ہوتے ہیں۔ کیونکہ ان اوصاف کے بغیر ای۔۔۔ محقق اپنی ذمہ داریوں کو احسن طرز سے ادا نہیں کر سکتا۔ وہ ہمہ گیر شخصیت کے مالک تھے۔ انہیں عربی، فارسی، اردو اور انگریزی زبانوں پر مکمل عبور حاصل تھا۔ ان کی ذات میں توازن اور اعتدال موجود تھا۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے تحقیقی کام کو اٹھا کر دیکھ لیں تو اس میں عجلت پسندی آتی اور جہاں جہاں ہوسکا ہے انہوں نے تحقیق کے اعلیٰ معیار کو برقرار رکھا ہے۔ بقول سراج نقی:

ڈاکٹر احمد فاروقی کی M.A. میں چونکہ ادب اور ریجن کے شعبے شامل ہیں اور وہ تخلیقی لکھنے پہ قادر ہیں اس اعتبار سے ان کے تحقیقی مضامین میں بھی وہی چاشنی ملتی ہے اور وہی لطف بیان آتا ہے جس کا تقاضا اعلیٰ ترین تخلیقی اوصاف کی حامل تحریروں سے کیا جاسکتا ہے۔^۲

اردو تحقیق و تہ دین کے حوالے سے جن محققین نے کام کیا ان کا کام دو طرح کی کتابوں پہ مشتمل ہے۔ ای۔ وہ کتابیں ہیں جو تحقیق و تہ دین پہ منضبط تصور کی جاتی ہیں۔ جیسے ڈاکٹر خلیق انجم کی ”متنسی تنقید“، ڈاکٹر تنویر احمد علوی کی ”اصول تحقیق و ترتیب متن“ اور ڈاکٹر ایان چند کی ”تحقیق کافن“ وغیرہ۔ دوسری قسم کی کتابیں وہ ہیں جو ای۔ ہی مصنف کے مختلف تحقیقی مقالات پہ مشتمل ہوتی ہیں۔ احمد فاروقی کی کتابیں ”تلاش میر“ اور ”تلاش غالب“ بھی اسی آواز الذکر نوعیت کی کتابیں ہیں۔

”تلاش میر“ احمد فاروقی کی میر کے حوالے سے تحقیقی مضامین پہ مشتمل وہ کتاب ہے جو ۱۹۹۴ء میں انجمن ترقی اردو (ہند) سے چھپ کر سامنے آئی۔ مذکورہ کتاب کے دیباچے میں خلیق انجم لکھتے ہیں:

میر پہ جتنا تحقیقی کام احمد فاروقی نے کیا ہے وہ انھیں میر شناسوں میں ممتاز حیثیت دلا ہے۔ اس لئے کہ میر کے رے میں معلومات کے اتنے مصادر نہیں ملتے جتنے مثلاً غا۔ کے حالات و کمالات پہ مل جاتے ہیں۔^۳

”تلاش میر“ کا یہ نظر غا، مطالعہ کیا جائے تو میر کے حوالے سے فاروقی صاحب کی تحقیقی بصیرت کا بخوبی اندازہ ہو جائے ہے۔ محققین میر میں یہ مرتبہ صرف احمد فاروقی کو حاصل ہے کہ انھوں نے۔ سے پہلے اس کتاب کا انکشاف کیا کہ ذکر میر کا نور ”پاغ ہدایہ“ سے مستعار ہے اور شاہ میر نے خان آرزو کی یہ لغت سامنے رکھ کر عبارت آرائی کی مشق کی ہے۔^۴ فاروقی صاحب کی اس تحقیق کے نتیجے میں بعد ازاں بہت سارے محققین نے میر کی فارسی نگاری کے اس پہلو پہ تفصیل سے روشنی ڈالی۔

فاروقی صاحب نے ”تکرہ معشوق چہل سالہ“ کے حوالے سے یہ تحقیق کی ہے کہ میر نے معشوق چہل سالہ کی پھبتی مؤلف تکرہ پاسی ہے اور یہ کسی کتاب کا نام نہیں ہے بلکہ قائم تکرہ ”مخزن نکات“ ہے۔ اس حوالے سے وہ لکھتے ہیں۔

میں نے اپنے مضمون میں یہ خیال ظاہر کیا تھا کہ میر کی مراد یہ ہے کہ خاکسار نے ای۔ تکرہ لکھا اور اسے اپنے ”معشوق چہل سالہ“ سے منسوب کر دیا۔ یعنی میر نے یہ پھبتی اس تکرے کے مولف پاسی ہے۔ اس سے حضرت مولانا عرش نے بھی اتفاق کیا اور ”تکرہ معشوق چہل سالہ“ کے رے میں ای۔ مختصر نوٹ ”ہماری زبان“ میں شائع کر آیا تھا۔ لیکن آج۔۔ یہ معلوم نہ ہو سکا کہ آ۔ وہ تکرہ کون سا ہے؟ لیکن بہت غور و فکر کے بعد اس نتیجے پہ پہنچا ہوں کہ یہ تکرہ ”معشوق چہل سالہ“ موجود ہے اور شائع ہو چکا ہے اس تکرے کے مولف کا نام محمد قائم اور تکرے کا عنوان ”مخزن نکات“ ہے۔^۵

احمد فاروقی نے میر کے تکرہ ”نکات الشعرا“ اور قائم کے ”مخزن نکات“ کا زمانی تعین کرتے ہوئے میر کے تکرے کو زمانی لحاظ سے قائم کے تکرے پہ مقدم ما تھا 1 بعد میں اس دعوے سے پلٹتے ہوئے لکھتے ہیں۔

نکات الشعرا کو معلوم تکرے میں تقدم زمانی حاصل ہے۔ لیکن اب میں اس سے رجوع کر چکا ہوں۔ میرا موجودہ خیال یہ ہے کہ قائم چاہے پوری کا ”مخزن نکات“ بہ اعتبار M.A. و لائف ”نکات الشعرا“ سے زماناً مقدم ہے۔ یہ کم از کم دونوں ای۔ ہی زمانے میں اس طرح مرتب ہوئے ہیں کہ ای۔ کو دوسرے پہ ترجیح دینا مشکل ہے۔ وقت یہ کہ مرثیہ قوی نہ ہو۔^۶

میرزا تحقیقی کام کرنے والے بیشتر محققین جیسے ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی، مولوی عبدالحق، ڈاکٹر سید عبداللہ وغیرہ اب - لکھتے آئے ہیں کہ میرزا نے سرہند میں یقیناً کے دادا شاہ عبدالاحد عرف شاہ گل وحدت سے 5 قات کی تھی۔ احمد فاروقی نے یقیناً کا شجرہ © ڈھونڈ کر یہ * \$ کیا کہ میرزا کی 5 قات وحدت سے نہیں ان کے "محمد B" سے ہوئی تھی۔ فاروقی نے میرزا کے دیوان فارسی کی + وین و M ت کا کام شروع کیا تھا 1. # انہیں علم ہوا کہ ڈاکٹر مسعود رضوی یہ کام کر رہے ہیں تو انہوں نے اپنے مسودات بھی . صا # کی : مت میں پیش کر دیے جس کا اثر صا # نے اعتراف بھی کیا ہے۔

کلیات میرزا میں ۲۳۲ اشعار پر مشتمل مثنوی "معلہ شوق" شامل ہے۔ اس مثنوی کے آ : کے * رے میں احمد فاروقی کی تحقیق یہ ہے کہ "اس مثنوی کا آ : شوق نیوی کی مثنوی سوز و گداز ہے۔" ۷

میرزا تحقیقی کام کے حوالے سے احمد فاروقی کا . سے اہم کار * مہ "ذکر میرزا" کی M ت و + وین اور ترجمہ ہے۔ فاروقی صا # کی اس کاوش کے حوالے سے احمد ایم قاسمی لکھتے ہیں :

پروفیسر احمد فاروقی، بصیر کے * مورخین ہیں۔ انہوں نے "ذکر میرزا" کی M ت و + وین، تصحیح متن اور مختلف نسخوں کے تقابلی سلسلے میں تحقیق کا حق ادا کر دیا ہے۔ ۸

احمد فاروقی کا ۱۔ اور تحقیقی کار * مہ "تلاش غالب" ہے۔ یہ کتاب ۱۹۶۹ء میں پہلی مرتبہ کوہ نور پبلس دلی سے شائع ہوئی۔ اس کتاب کا پہلا مضمون "عنا . کی آپ : ت" ہے جو انہوں نے ۱۹۶۳ء میں آش (لاہور) کے آپ : ت نمبر کے لیے M ت دیا تھا۔ اس "آپ : ت" کی . سے بڑی خوبی یہ ہے کہ اس کا مواد فاروقی صا # نے خطوط عا . سے آ : ت کیا ہے۔ اس کتاب کا دوسرا اہم تحقیقی مضمون "نوادر عا . (۱)" ہے جس میں عا . کے H رہ غیر مطبوعہ فارسی خطوط اور ا۔ اُردو خط پیش کیا H ہے۔ یہ خطوط اور کہیں نہیں ملتے۔ اس کا آ : قلمی بیاض ہے جو احمد فاروقی کے ذخیرہ ذاتی میں ہے۔ اس حوالے سے لکھتے ہیں :

میں آج مرزا عا . کے ۱۔ درجن غیر مطبوعہ خطوط "آش" کے توسط سے عا . پسندوں کی : مت میں پیش کر رہا ہوں ان میں ۱۔ خط اردو کا بنام تفتہ اور H رہ خطوط فارسی میں لکھے گئے ہیں۔ جن میں آٹھ نواب مصطفیٰ خان شیفہ و حسرتی کے * م ہیں۔ * قتی تین خطوط کے مکتوب الہیم نبی بخش حقیر، مرزا ہرگوپل تفتہ اور مولوی فضل اللہ ہیں۔ ان کا آ : قلمی بیاض ہے جن کے عنوان، جامع کا * م سال * ایف * سنہ کتاب \$ کچھ معلوم نہیں۔ ۹

فاروقی صا # نے اپنی تحقیقی بصیرت سے کام لے کر نہ صرف ان خطوط کی + وین کی بلکہ اس کا زمانہ بھی متعین کیا۔ لکھتے ہیں :

اس میں 5 کی بے شمار غلطیاں ہیں۔ اس کے خط کی روش اور ظاہری حلیے سے میں اس نتیجے پہ پہنچا ہوں کہ یہ ۱۸۵۲ء سے پہلے لکھے گئے ہیں۔ یہ نسخہ ۱/۲ x ۷/۲ سا : کے ۱۷ سطر پر لکھا ہوا ہے۔ ہر سطر میں تقریباً ۱۸، ۱۷ الفاظ ہیں۔ متن کی روشنائی سیاہ اور عموماً ت شکر گنی ہے۔ ۱۰

ان خطوط کے علاوہ احمد فاروقی نے عا . کا ۱۔ اور * در خط در * فنت کر کے + وین کے بعد شائع کیا تھا۔ یہ خط سرسید احمد خان کے * م لکھا H تھا۔ اس خط میں سرسید کے "منصف فتح پور" ہونے کا ذکر موجود ہے۔ فاروقی صا # کے مطابق یہ خط ۱۸۳۲ء کے بعد لکھا H۔ اس حوالے سے وہ لکھتے ہیں :

اس خط میں سرسید کے . ادر . زرگ سید محمد (مالک سید الاخبار دہلی) کا بھی حوالہ ہے جن کا انتقال ۱۸۳۶ء میں ہوا تھا۔ اس طرح زمانہ کتاب \$ ۱۸۳۲ء سے ۱۸۳۶ء کے مابین قرار * پ * ہے۔ ۱۱

غا . کے حوالے سے احمد فاروقی کا ا۔ اور تحقیقی کار* غا . کے کچھ غیر مطبوعہ کلام کو منظر عام پ لا* ہے۔ رسالہ ”عمیدی“ میں ”اشعار متفرق“ کے زیر عنوان غا . کے قطعات و رباعیات لآ ہیں۔ فاروقی صا # کے زدی۔ اس رسالے میں دو قطعات غا . کے طبع زاد ہیں 1 لاکھ کوششوں کے* وجود ان کی* رنخ تخلیق . آمد نہ ہو سکی۔ ا/ یہ رسالہ غا . کی زہگی میں چھپا تھا تو پھر اس کے* ر [ثبوت کیوں معلوم نہیں۔

راحمہ فاروقی کی تحقیقی بصیرت کا ا+ ازہ اس* ت سے بخوبی لگا* جا سکتا ہے کہ . # مالک رام کی شہرہ آفاق کتاب ”تلامذہ غالب“ شائع ہوئی تو انہوں نے ”تلامذہ غا . پ ا۔ آ“ میں مالک رام کی تحقیقی K محات کی + # ہی کی۔ مثلاً مالک رام نے ”تلامذہ غالب“ میں نئی غلام بسم اللہ بسمل میرٹھی کے حال میں لکھا ہے: ” AE بھی کہتے تھے۔ چنانچہ نعتوں کا ا۔ مجموعہ ”لہ بسمل“ کے عنوان سے شائع کیا H تھا۔“ ۱۲ جبکہ راحمہ فاروقی کے مطابق ”لہ بسمل“ کا ا۔ نسخہ ان کے ذاتی کتب خانے میں موجود ہے۔ یہ نعتوں کا مجموعہ ہرگز نہیں۔ اس طرح مالک رام نے غا . کے معروف ترین شاعر دمولا* الطاف حسین حالی کے حوالے سے لکھا ہے۔ ”اردو کے علاوہ فارسی اور عربی میں بھی یکساں دستگاہ تھی اور ان ز* نوں میں بھی ان کا مختصر دیوان موجود ہے۔“ ۱۳

فاروقی صا # کی تحقیق یہ ہے کہ حالی کا اردو دیوان تو عام طور پ مل جا* ہے لیکن عربی اور فارسی میں ان کا کوئی دیوان نہیں۔ ”تلامذہ غالب“ میں تحقیقی K محات کے حوالے سے فاروقی صا # لکھتے ہیں:

تلامذہ غا . میں متعدد اشعار اس طرح لآ ہوتے ہیں جو وزن میں نہیں ہیں۔ ان میں کہیں سہو کا \$ ہے اور کہیں خود مولف سے K ح ہوا ہے۔ ۱۴

چنانچہ راحمہ فاروقی نے اپنی تحقیقی صلا A کو . دئے کار لاتے ہوئے ان تمام اشعار کی تصحیح کی۔ جو بحیثیت ا۔ اعلیٰ محقق ، ان کے مقام و مرتبے کا بین ثبوت ہے۔

راحمہ فاروقی صرف ”مخطوطہ شناس“ ہی نہیں بلکہ مخطوطات کے در* فت کنندہ بھی ہیں۔ غا . صدی تقریبات کے موقع پ ، غا . کی اکثر کتابیں چھپوانے کا اہتمام کیا H تھا کہ اس دوران ۱۵۰ سال - گوشہ گمنامی میں پ ا ہوا کلام غا . کا ”نسخہ امر وہر“ فاروقی صا # کے توسط سے سامنے آ*۔ اس حوالے سے وہ لکھتے ہیں:

اب - در* فت ہونے والی ”غالبیات“ کے سلسلے کی چیزوں میں . سے ز* دہ اہم اور قابل قدر در* فت یہی نسخہ ہے۔ دیوان غا . کا یہ خطی نسخہ ہے آئندہ نسخہ امر وہر لکھا جائے گا۔ ۶۳ اوراق پ مشتمل ہے۔ اس کا سا; ۱/۲ ۵ ۱/۲ x ۷ ہے، ہر صفحے پ اوسطاً تین کالم ہیں اور ہر کالم میں تقریباً نو سطریں ہیں۔ لیکن تمام نسخے میں کالم * سطر کی کوئی * بندی نہیں ہے، یہ پورا دیوان مرزا غا . کے اپنے قلم سے لکھا ہوا ہے اور ایسا* ور کرنے میں قوی شواہد موجود ہیں۔ ۱۵

راحمہ فاروقی نے اس نسخے کی + دین و M۳ میں بہت عرق ریزی سے کام لے کر یہ انمول سرمایہ غا . پ تحقیق کرنے والوں کے لیے فراہم کیا ہے۔

مرزا اسد اللہ خان غا . کے حوالے سے فاروقی صا # کی اہم تحقیقی کاوش غا . کے مہر ساز + والدین علی خان کے احوال و کوائف در* فت کر* ہے۔ + والدین علی خان نے غا . کی چھ مہریں بنا N۔ غا . کی مہروں کے * رے میں . سے پہلے مالک رام نے ”ادبی د*“ لاہور میں ا۔ مضمون لکھا تھا۔ غا . نے خود بھی اپنے متعدد خطوط میں + والدین نے ذکر کیا ہے۔ سر

سید احمد خان نے ”آرزو الصنادید“ طبع ۱۸۴۳ء میں بہار الدین خان کو مہر سازی کے فن میں ماہر روزگار لکھا ہے۔ فاروقی صا # اپنی تحقیقی بصیرت کی بنا پر بہار الدین خان کے *رے میں لکھا ہے:

بہار الدین علی خان شاہی خوشنویس تھے۔ فن خطاطی میں ۸ اور ۷ دونوں کے ماہر تھے۔ انہوں نے خوش نویسی اس عہد کے مشہور خطاط سید امیر رضوی معروف بہ میر پنچہ کش سے سیکھی تھی۔ انہیں بہادر شاہ ظفر کے دربار سے ”وحید العصر رقم ۵“ خطاب 5 تھا۔ وہ ہندی اور انگریزی زبانوں سے بھی واقف تھے اور ان زبانوں میں بھی مہریں تیار کرتے تھے۔ سلطنتِ مغلیہ کے خاتمے کے بعد حکومتِ برطانیہ نے بھی ان کے خطاب کو جاری رکھا۔ جو بھی وہ لائے ہند میں آئے تھاس کی سرکاری مہر بہار الدین علی خان ہی بناتے تھے۔ انہیں اس کے لئے خلعت اور × A م گورنمنٹ سے ملتا تھا۔^{۱۶}

مرزا اسد اللہ خان غا . . # ۱۸۵۷ء کے ہنگامے کے دوران اپنے گھر میں محصور ہو کر رہ گئے تو انہوں نے *یم غدر کا روز *مچے ”دستنبو“ کے *م سے لکھا۔ واضح رہے کہ ۱۸۵۷ء کی شورش ای۔ ایسا اہم *ر [واقعہ تھا جس سے متاثر ہو کر بہت سارے انگریزوں اور ہندوستانیوں نے ڈاکوئی تحریکیں جو بعد میں شائع ہو N۔ *ہم غا . کی ڈاکوئی *روز *مچے کی وقعت کے حوالے سے احمد فاروقی رقم طراز ہیں۔

اس میں دو عیب ہیں۔ ای۔ اسلوب کا دوسرا مواد کی *ر [حیثیت کا۔ اسلوب میں تو انہوں نے یہ کوشش کی کہ اپنی فارسی دانی کا لوہا بھی لگے ہاتھوں منواتے چلیں جس پہ انہیں بہت *ر تھا اور *ر [مواد کا عیب یہ ہے کہ انہوں نے اپنی پیشین اور دربار کے نمبر بچانے اور بہادر شاہ ظفر کی تخت نشینی کا سکہ کہنے کا داغ مٹانے کیلئے ہندوستانی تلگو کے مظالم تو بیان کئے 1 یہ نہ ارشاد ہوا، توپ سے کیا پھیلا ہے۔^{۱۷}

”ریش الافکار“ از وز علی عبرتی عظیم آدی فارسی نگاروں کا ای۔ اہم تذکرہ ہے۔ اس تذکرے کے قلمی نسخے * پیدا ہیں۔ فاروقی صا # کی تحقیق کے مطابق:

اس تذکرے کے بہت کم نسخوں کا علم ہے۔ ای۔ خطی نسخہ کتب خانہ . بخش پٹنہ میں محفوظ ہے۔ دوسرا نسخہ محبت و (م ڈاکٹر مختار الدین کے ذخیرہ کتب میں ہے۔ مؤ . الذکر ۶۹ اوراق پہ مشتمل ہے۔ اس کا مسطر ۱۲ اسطری شکستہ شفیعا امینز روشنائی متن سیاہ اور عنوانات کی شگرتی ہے۔ سا ۷ x ۱۱ ہے۔^{۱۸}

اردو کے دو عظیم شعراء یعنی میر غا . ”پہ فاروقی صا # کی ای۔ اور تحقیقی کاوش یہ ہے کہ میر“ کے حوالے سے انہوں نے دہلی کالج اردو میگزین کا خصوصی شمارہ ۱۹۶۳ء میں شائع کیا جسے آج بھی ”میر *ت“ میں ای۔ سب میل کی حیثیت حاصل ہے۔ اس کے علاوہ رسالہ ”نقوش“ کا خصوصی شمارہ میر نمبر شائع ہوا تھا وہ بھی احمد فاروقی کی تجویز پہ مرتب ہو کر سامنے آئے تھا۔ علاوہ ازیں فروری ۱۹۶۰ء میں ”اردوئے معلی“ کا جو خصوصی شمارہ غا . کے حوالے سے شائع ہوا۔ اس کی اشاعت (کے بعد فاروقی صا # نے ”اردوئے معلی“ غا . نمبر“ پہ سیر حاصل مضمون لکھ کر بہت ساری K محات کی # ہی کر لی۔ فاروقی صا # کے مذکورہ مضمون کے صرف ای۔ مثال سے ہم +۱ ازہ لگا h ہیں کہ تحقیقی عمل میں وہ کس حدت *ر۔ *ر۔ بنی سے کام یہ ہیں: قاضی عبدالودود صا # نے ای۔ جگہ غا . پہ اعتراض کیا ہے کہ وہ عربی سے اتنے *ر بلد تھے کہ ضمیر مذکورہ *ر۔ -

کی تمیز نہ تھی۔ چنانچہ انہوں نے ا۔ - جگہ اپنی والدہ کو ”مدظلہ العالی“ اور دوسری جگہ ملکہ وکٹوریہ کے لیے ”خلد اللہ ملکہ“ لکھا ہے غا۔ کے تنوع میں اس غا۔ نمبر نے بھی یہ غلطی کی ہے۔ شذرات کے بعد مدح کے کچھ اشعار دیئے ہیں جن کے عنوان میں ”۳۱۳ سعیدی“ کو ”مستعلم“ لکھا ہے۔^{۱۹}

راحمہ فاروقی کی ا۔ اور تحقیقی کاوش ”تذکرہ مقالات الشعراء“ از قیام الدین حیرت اکبر آدی کی تین و تین M ہے۔ مذکورہ تذکرہ ۱۶۹ فارسی گو شعراء کے مختصر تذکرے اور انتخاب کلام پر مشتمل ہے۔ تذکرے کے مؤلف قیام الدین حیرت اکبر آدی کے *رے میں زیادہ معلومات نہیں ملتیں۔ *ہم فاروقی صا # کی تحقیقی عرق ریزی کے نتیجے میں حیرت کے حوالے سے ابتدائی معلومات کا سراغ مل گیا۔ فاروقی صا # لکھتے ہیں:

حیرت کا حال شعراء فارسی کے تذکروں میں عموماً نہیں ملتا۔ البتہ ”سفینہ ہندی“ مولفہ بھگوان داس ہندی (نسخہ ۱۰۰) بخش پندرہ، قلمی، ۱۲۲۰ھ۔ ورق ۲۶ ب) پر اس کا مختصر حال اور چار شعر موجود ہیں۔^{۲۰}

راحمہ فاروقی کے *رے۔ مؤلف کے تذکرے کو دیکھ کر یہ +ازہ ہو *ہے کہ ان کو فارسی و عربی زبان سے خوب واقفیت حاصل ہے۔ اس تذکرے میں اس نے اپنی عمر ۵۰ سال بتائی ہے جس کی بنا پر حیرت کا سنہ ولادت ۱۷۳۰ء قرار *ہے۔ فاروقی صا # کے تحقیقی بیان کی بنا پر اس تذکرے کے صرف ا۔ - خطی نسخے کا ہمیں علم ہے جو ۱۸۱۳ء کا مقطوع ہے^{۲۱} اور رضا لائبریری رام پور میں محفوظ ہے۔ چنانچہ انہوں نے اسی کو یاد بنا کر اس تذکرے کی تین کی۔ اس حوالے سے وہ لکھتے ہیں۔

یہ نسخہ اگرچہ بہت صاف اور خوشخط نہیں ہے لیکن اسے احتیاط سے پڑھا گیا ہے اور صرف چند اشعار ایسے ہیں جن کی صحت فی الوقت دوسرے ذرائع سے نہیں ہو سکتی۔ ان کے سامنے ”کذا“ لکھ دیا گیا۔ مقالات الشعراء کا دوسرا خطی نسخہ شاہان اودھ کے کتب خانے میں تھا لیکن وہ نسخہ اب *پید ہو چکا ہے۔^{۲۲}

آب حیات، از مولانا محمد حسین آزاد اردو تذکرہ نگاری کی روایت میں ا۔ - اہم ترین تذکرہ شمار ہو *ہے۔ یہ تذکرہ پہلی *بر ۱۸۸۰ء میں وکٹوریہ پریس لاہور سے شائع ہوا۔ ”آب حیات“ کے پہلے اڈے C میں مؤمن خان مؤمن جیسے اہم شاعر کا ذکر - موجود نہیں تھا۔ اس *رے۔ ڈاکٹر راحمہ فاروقی لکھتے ہیں:

تذکرہ و *ریخ کی ا۔ - اہم *لیف ”آب حیات“ وجود میں آتی ہے تو اسکے پہلے اڈے C میں مؤمن خان کا سرے سے *م ہی نہیں آئی۔ الطاف حسین حالی نے آب حیات کی اشعار (اولیٰ) پر تبصرہ کرتے ہوئے اس پر احتجاج کیا تو محمد حسین آزاد نے عذر لنگ پیش کیا کہ میں نے ان کے حالات جاننے کیلئے بہت سے لوگوں سے رابطہ کیا۔ کسی نے میری مدد نہیں کی۔ حالانکہ محمد حسین آزاد شاہ جہان آباد دہلی میں مؤمن کے گھر سے زیادہ فاصلے پر نہ رہتے تھے۔ آب حیات کی *لیف کے وقت دہلی میں ایسے لوگوں کی خاص تعداد موجود تھی جو ذاتی طور پر مؤمن کو جا... تھے اور ان کے حالات بتا سکتے۔ دیوان مؤمن چھپا ہوا موجود تھا۔ # حالی کو یہ عذر معلوم ہوا تو انہوں نے مؤمن خان کے سوا حالات، اڈے C میں محاسن پر *قدانہ تبصرہ اور انتخاب کلام تیار کر کے محمد حسین آزاد کو بھیجا۔ اب ان کیلئے کوئی بہانہ *تی نہ رہا اور دوسرے اڈے C میں مؤمن بھی *دل *خواستہ شامل کر لئے گئے۔ یہ *ت قابل ذکر ہے کہ آب حیات میں مؤمن کے *رے میں اب جو کچھ ملتا ہے وہ۔ حالی کے قلم سے لکھا ہوا ہے۔^{۲۳}

شیخ غلام ہمدانی مصحفی اردو زبان کے۔ اے رگو شعراء میں شمار ہوتے ہیں۔ ان کے دیوان کے قلمی نسخے تعداد میں * پچھ ہیں۔ جو * لٹریچر * نسخہ رام پور، نسخہ * پور، نسخہ کتب خانہ دارالعلوم دیوبند، نسخہ لکھنؤ لاہور، نسخہ پنجاب یونیورسٹی لاہور لاہور * ہے۔ * ہم ان * پچھ نسخوں میں اساسی متن کے حوالے سے فاروقی صا # کی رائے یہ ہے:

اساسی متن رام پور کے نسخے کا ہے جو دیوان اول کے معلوم نسخوں میں قدیم ترین یعنی ۱۷۹۶ء کا لکھا ہوا ہے۔ یہ شاہان اودھ کے کتب خانے میں بھی رہ چکا ہے۔ اس سے خود مصحفی نے شہزادہ سلیمان شکوہ کیلئے لکھوایا تھا۔ ۲۳

راحمہ فاروقی کو، اصغر میں تصوف کی روایہ \$ پہ عملی و آئی دونوں حوالوں سے کمال حاصل تھا۔ انھیں اس * بت کا احساس تھا کہ اکثر: رگوں اور صوفیائے کرام کے حالات و ملفوظات کے نہا۔ \$ قیمتی مجموعے ضائع اور * پیدا ہو گئے ہیں * کتب خانوں کی الماریوں میں بند پڑے ہیں۔ چنانچہ ان کی ہمیشہ یہ کوشش رہی کہ صوفیائے کرام کی سیرت و سوانح اور ملفوظات کی تحقیق و تہ وین اس طرح کر لی جائے کہ آئندہ کے لیے سند رہے۔ ”ملفوظات“ راحمہ فاروقی کے ان تحقیقی مضامین کا مجموعہ ہے جو کوشش کئی برسوں میں مختلف اوقات میں لکھے گئے۔ ان مضامین کو پڑھ کر اے۔ طرف فاروقی صا # کی تحقیقی بصیرت کا پتہ چلتا ہے تو دوسری طرف رموز تصوف کا ان کی گہری نگاہ کا بھی اازہ ہو * ہے۔

”احسن الاقوال“ جو کہ آٹھویں صدی ہجری کے ادبی ملفوظات کا مستند مجموعہ ہے اور جس کو حضرت خواجہ ام الدین اولیاء کے حالات کا اے۔ اہم آ * سمجھا جا * ہے، کے قلمی نسخے * پیدا ہیں۔ * ہم فاروقی صا # اس حوالے سے لکھتے ہیں۔

اس کتاب کے قلمی نسخے بہت کم ملتے ہیں راقم الحروف کے علم میں صرف اے۔ نسخہ ہے جو پروفیسر محمد حبیب کے کتب خانے میں تھا۔ ۲۵

خواجہ ام الدین اولیاء کا اپنے چہیتے مرید حضرت امیر خسرو سے بہت گہرا تعلق تھا۔ ”سیر الاولیاء“ * ”فوائد الفوائد“ جیسی قدیم کتابوں سے یہ اازہ نہیں ہو * کہ حضرت امیر خسرو کو اپنے پیر و مرشد سے خلافت بھی حاصل تھی۔ * ہم اس حوالے سے راحمہ فاروقی کی تحقیق یہ ہے کہ ”لطائف اشرفی“ جلد نمبر ۱، ص ۳۶۰ میں امیر خسرو کو ”از خلص خلفاء و مخصوص * ما“ لکھا ہے۔ ۲۶ جس سے یہ پتہ چلتا ہے کہ امیر خسرو کو مرشد کی طرف سے خلافت « ہو چکی تھی۔ چشتی اور سہروردی آں کے * رے میں * ر [قطعیت کے ساتھ یہ فیصلہ کر * دشوار ہے کہ کون پہلے ہندوستان کی سرزمین پہ وارد ہوا۔ * ہم راحمہ فاروقی کی تحقیق کے مطابق:

سہروردی سلسلے کی پہلی خانہ ملتان میں حضرت شیخ بہاؤ الدین ذکر * (۶۶۱-۶۶۶ھ) نے قائم کی۔ جبکہ چشتی خانہ خواجہ معین الدین چشتی اجیری نے ۶۳۳ھ قائم کی اس سے بظاہر مؤذکر کو اولیت کا شرف حاصل ہے۔ ۲۷

* فریڈ کا جو پنجابی کلام ”کنہ صا #“ میں شامل ہے، وہ مسلمانوں کے قدیم آ * میں نہیں ملتا بلکہ سینہ بہ سینہ * * * ۔ ۔ ۔

پہنچا تھا اور اس کو راجن دیونے ”کنہ صا #“ میں شامل کیا تھا۔ اس حوالے سے راحمہ فاروقی اپنی تحقیق کی یاد پہ لکھتے ہیں:

یہ حضرت * فریڈ کا کلام ہو سکتا ہے اس کی اے۔ شہادت تو یہ ہے کہ اس کا آ * کسی دوسری شخصیت سے نہیں ملتا۔

دوسری داخلی شہادت یہ ہے کہ اس میں مسلمات صوفیہ کے خلاف کچھ نہیں ہے۔ ۲۸

واضح رہے کہ خطوط کی طرح روز * مچے بھی * دا * ۔ ۔ پا F۔ دستاویزات ہیں۔ جہاں ۔ ۔ اُردو میں پہلے اور قدیم ترین روز * مچے کا تعلق ہے تو اس * ۔ \$ راحمہ فاروقی کی تحقیق یہ ہے:

جہاں - میری معلومات کا تعلق ہے اُردو میں . سے قدیم روز* مچھ اینگلو* این تھامس ہیدرلے کا ملتا ہے جسے میں نے دریافت کیا تھا اور اپنے تفصیلی تعارف کے ساتھ رسالہ لاش لاہور میں چھپوایا تھا۔ ۲۹

راحم فاروقی کی تحقیق کاوشوں اور سرکرمیوں کا آجا رہا گیا ہے تو یہ حقیقت عیاں ہوتی ہے کہ انھوں نے تحقیق کو ای - مشغلے کے طور پر نہیں اپنا بلکہ اسے پوری زہنگی حرز جاں بنائے رکھا۔ انھوں نے تحقیق ز* ن سادہ رکھی اس لیے ان کا اسلوب سادہ اور رواں ہے۔ فاروقی صا # نے تحقیق میدان میں داخلی شواہد حاصل کرنے کا دشوار گزار راستہ اختیار کیا اور ہمیشہ دلائل کے ساتھ حقائق کو پیش کیا۔

حوالہ جات

- ۱- عملہ ادارت، انسائیکلو پیڈیا ادبیات عالم، اکادمی ادبیات، اسلام آباد، ۲۰۰۳ء، ص ۹۱۰
- ۲- سراج نقہ (دیباچہ) مشمولہ، نقد ملفوظات، مصنفہ: راحم فاروقی، ادارہ ثقافت اسلامیہ، لاہور، ۱۹۸۹ء، ص ۱۵
- ۳- خلیق انجم (دیباچہ) مشمولہ، تلاش مہیر، مصنفہ: راحم فاروقی، انجمن ترقی اُردو ہند، نئی دہلی، ۱۹۹۳ء، ص ۹
- ۴- راحم فاروقی، تلاش مہیر، انجمن ترقی اُردو ہند، نئی دہلی، ۱۹۹۳ء، ص ۱۳
- ۵- ایضاً، ص ۱۶۶
- ۶- ایضاً، ص ۱۶۶
- ۷- ایضاً، ص ۱۳۶
- ۸- احمد فیم قاسمی (دیباچہ) مشمولہ، مہیر کسی آپ بیٹی، مصنفہ: راحم فاروقی، مجلس ترقی ادب، لاہور، ۱۹۹۶ء، ص ۱۰
- ۹- راحم فاروقی، مہیر کسی آپ بیٹی، مجلس ترقی ادب، لاہور، ۱۹۹۶ء، ص ۱۰
- ۱۰- ایضاً، ص ۸۴
- ۱۱- راحم فاروقی، تلاش غالب، کوہ نور پبلس، دہلی، ۱۹۶۹ء، ص ۱۱۶
- ۱۲- مالک رام، تلامذہ غالب، مکتوب پبلشرز اُردو* زار، لاہور، سن ۱۹۴۴ء، ص ۴۹
- ۱۳- ایضاً، ص ۷۶
- ۱۴- راحم فاروقی، تلاش غالب، کوہ نور پبلس، دہلی، ۱۹۶۹ء، ص ۲۰۱
- ۱۵- ایضاً، ص ۱۵۸
- ۱۶- راحم فاروقی، غالب کے مہر ساز: بدرالدین علی خان، مشمولہ ”غنا“ * ”غنا“ انٹرنیٹ ٹیوٹ، نئی دہلی، شمارہ جولائی ۲۰۰۳ء، ص ۴۱-۴۲
- ۱۷- راحم فاروقی (مرتب) خواجہ حسن نظامی - شخصیت اور ادبی خدمات، ہنامہ کتاب لاء، جامعہ گگر، نئی دہلی، ۱۹۹۳ء، ص ۱۱۸
- ۱۸- راحم فاروقی، تلاش غالب، کوہ نور پبلس، دہلی، ۱۹۶۹ء، ص ۱۹۶
- ۱۹- ایضاً: ۱۶۶
- ۲۰- راحم فاروقی، (پیش گفتار) مشمولہ، مقالات الشعراء، مصنفہ: قیام الدین حیرت اکبر* دی، علمی مجلس، دہلی، سن ۱۹۴۴ء، ص ۷
- ۲۱- ایضاً، ص ۱۱
- ۲۲- ایضاً، ص ۱۱
- ۲۳- راحم فاروقی، کچھ مومن کے بارے میں، مشمولہ، غالب نامہ، غنا . انٹرنیٹ ٹیوٹ، نئی دہلی، شمارہ جنوری ۱۹۹۹ء، ص ۲۱۱
- ۲۴- غلام ہمدانی مصحفی، کلیات مصحفی، مرتبہ: راحم فاروقی، قومی کوٹھ، نئی دہلی، ۲۰۰۳ء، ص ۹
- ۲۵- راحم فاروقی، نقد ملفوظات، ادارہ ثقافت اسلامیہ، لاہور، ۱۹۸۹ء، ص ۹۳
- ۲۶- ایضاً، ص ۱۳۷
- ۲۷- ایضاً، ص ۲۰۱
- ۲۸- ایضاً، ص ۲۰۳
- ۲۹- راحم فاروقی، (مرتب) خواجہ حسن نظامی - شخصیت اور ادبی خدمات، ہنامہ کتاب لاء، جامعہ گگر، نئی دہلی، ۱۹۹۳ء، ص ۱۱۹