

ڈاکٹر گلام عباس گوندال

لیپھر، شعبہ اردو، یونیورسٹی آف سرگودھا

کیبلر کی قواعد: کچھ نئی دریافتیں

Dr. Gulam Abbas Gondal

Lecture, Department of Urdu

University of Sargodha

Ketelaar's Grammar: Some New Discoveries

Jean Josua Ketelaar (1659-1718) was the first grammarian of Urdu language. His book "Instructie Ofte Onderwijsinghe Der Hindoustaanse en Persiaanse..." was written in 1698 in Dutch language but there were too many misconceptions about his work. In Urdu it is generally considered that it was written in Latin and some words are in Hindustani script. It is considered a book of grammar but it contains a fair portion of vocabulary too. In the same way it is believed that its only manuscript is present in Royal Archives Hague. But now it is time to correct the record, especially in Urdu. Now at least three manuscripts of this book have been discovered and modern technology and internet have put them in easy access. This article discusses the whole historical development about the search and discoveries of more than three hundred years.

اردو قواعد نویسی کے آغاز اور ارتقا کے پارے میں کئی مسائل تاحال حل طلب ہیں۔ ان میں سے ایک سوال اردو قواعد کی اولین کوشش کا بھی ہے۔ کم از کم اردو خوان طبقے کے لیے اس ضمن میں جامع اور مستند معلومات کا نہاد ہے۔ مولوی عبدالحق کی 'قواعد اردو' کے مقدمے میں جان جو شوا کیبلر کواردو کا پہلا قواعد نویس قرار دیا گیا لیکن اصل مخطوطہ تک رسائی نہ ہونے کے سبب اسی مقدمے سے کئی غلط فہمیاں پھیل گئیں۔ مولوی عبدالحق کے بعد اردو محققین نے زیادہ تر اسی مقدمے پر احصار کیا۔ ڈاکٹر ابواللیث صدیق اور سلیمان الدین قریشی نے ایک دو جگہ پر ریکارڈ درست کرنے کی کوشش کی لیکن چند اشاروں کے سوا کچھ پیش نہ کیا۔ اس پس منظر میں دو مقابلے تیار کیے گئے ہیں۔ پہلا مقابلہ "کیبلر کی قواعد: کچھ نئی دریافتیں" کے عنوان سے ہے۔ اس میں کیبلر کے حالات

زندگی کا مختصر جائزہ پیش کیا جائے گا اور اس کی قواعد کی ابتدائی اطلاعات سے لے سنا ۲۰۱۱ء تک کی تحقیقات کا تاریخی جائزہ لیا جائے گا۔ دوسرا مقالہ ”کیبلر کی لغت و قواعد: موضوعاتی مطالعہ“ کے عنوان سے ہے جس میں اس کتاب کا موضوعاتی مطالعہ پیش کیا جائے گا اور اس قواعد کے بارے میں ان اعتقادی شکل اختیار کر لینے والی غلط فہمیوں کا ازالہ کیا جائے گا۔

کیبلر کا تعارف:

کیبلر کا پورا نام جین جوشوا کیبلر (Jean Josua Ketelaar) ہے۔ یہ پولینڈ کے شہر ڈانزک (Danzig) کے نزدیکی قصبے الینگ (Elbing) میں ایک جلد ساز کے گھر میں ۱۶۵۹ء میں پیدا ہوا۔ اس کے والد نے اسے (Johann Schwechauseen) نامی ایک جلد ساز کے پاس تربیت کے لیے چھوڑ دیا۔ وہاں اس پر چوری کا الزام لگا۔ اس نے تادیب سے بچنے کے لیے ڈانزگ کا رخ کیا۔ وہاں ایک اور جلد ساز کے ہاں ملازم ہوا۔ وہاں اپنے استاد کو ہر دی لیکن ایک دواساز کے بروقت بچنے جانے کے سبب اس کی جان بچ گئی۔ وہاں سے وہ شاک ہوم (جرمنی) کو بھاگا۔ اپنے نام کو جرمن تلفظ (Ketelaar) میں ڈھالا۔ ۱۶۸۲ء میں ایسٹ انڈیا کمپنی میں شپ میں کے طور پر ملازم ہو گیا۔ وہ بٹاویا (جکارتہ) کے راستے مبینی کے شمال میں سورت کی بندرگاہ پر پہنچا۔ وہاں وہ کمپنی میں کلرک ہوا اور بعد ازاں ترقی کر کے ۱۶۹۶ء میں اسٹنٹ اور ۱۷۰۷ء میں اسٹنٹ سے کھاتہ دار (Bookkeeper) ہوا۔ بعد ازاں احمد آباد میں نائب ناظم تجارت اور ۱۷۰۰ء میں آگرہ میں ناظم تجارت مقرر ہوا۔

اگلے برس وہ جونیز مرچنٹ بن گیا۔ ۱۷۰۵ء میں کافی کی خریداری کی غرض سے یمن کے شہر المخا (Mochaw) کا تجارتی سفر کیا۔ اس سفر میں اسے فرانسیسی بحری ڈاکوؤں کا سامنا کرن پڑا لیکن وہ کامیاب لوٹا۔ بٹاویا (جکارتہ) میں اسے سراہا گیا۔ اس نے عرب ممالک کا دوسرا سفر ۱۷۰۷ء میں کیا۔ اس باروہ تجارتی مشن کا سربراہ تھا۔

کیبلر کی سفارت کاری:

۱۷۱۳ء میں اسے مغل دربار میں سفارت کا مقرر کیا گیا۔ وہ سورت سے ۸ فروری ۱۷۱۴ء کو روانہ ہوا۔ ۱۷۱۴ء میں جب سفارتی امور کسی ثابت بنتیجے کے قریب تھے تو بہادر شاہ ۳ کا انتقال ہو گیا۔ اس کے بعد مغل شہزادوں کی لڑائیوں کی وجہ سے حالات خراب ہو گئے لیکن کیبلر نے بہادر شاہ کے جانشین جہاں دار شاہ سے رابط جاری رکھا اور آخر کار اس سے خاطر خواہ مراعات کا فرمان حاصل کرنے میں کامیاب ہو گیا۔ کیبلرے فروری ۱۷۱۳ء کو واپس سورت پہنچا۔ ادھر جہاں دار شاہ کو فرخ سیر اور اس کے ساتھیوں کے ہاتھوں ۱۰ اجنوری ۱۷۱۴ء کو تختست ہو گئی۔ یوں سورت بنتنے سے پہلے ہی حاصل کردہ مراعات کا فرمان بے اثر ہو گیا۔ اس سفارت کا ری پر بہت رقم اور تھائف صرف ہوئے تھے اس لیے کیبلر کو کوئتمت کی جانب سے سخت سست بھی کہا گیا۔ وہ ایک ذین انسان تھا اور ذوالسانی تربیت کا حامل تھا اس لیے مختلف مشرقی ممالک میں سفارت کاری کے لیے موزوں تھا۔ اسی بنیاد پر ۱۷۱۴ء میں اسے ایران میں سفیر بنا کر بھجا گیا۔ ۱۷۱۸ء کو بندر عباس میں فوت ہوا اور وہیں مدفون ہے۔

کیبلر کی لغت و قواعد نویسی:

کیبلر ایک ذین شخص تھا جس نے ایک مجرم کے طور پر عملی زندگی کا غاز کیا لیکن اپنی ذہانت اور محنت کے بل بوتے پر محض سے

ملازم ہتھیم، تاجر، ماہر انسانیات اور سفارت کار بنا۔ اس کا زبان دافی کا ہنر ایک ایسا ہنر تھا جو اس کے ہر منصب پر فائز ہونے کا ایک سب رہا۔ وہ ڈچ اور جرمن توپہلے ہی جانتا تھا۔ ہندوستان آ کر ہندوستانی اور فارسی سے اس قدر واقعیت ضرور حاصل کی کہ اس وقت لغت اور قواعد کی ایک کتاب لکھنے کے قابل ہوا جب اس کے سامنے کوئی مثال موجود نہیں تھی۔ جان جوشوا کیلر کی کتاب کا عنوان یہ ہے: ۳

Instructie Ofte Onderwijsinghe Der Hindoustaanse en Persiaanse talen
naven hare declinate en Conjugatie, als mede hollandse maat en
gewigten mitsgaders beduijdingh vergeleykinge, der hindoustanse med
de eeniger moorse namen etca.

(ہدایت یا تعلیم زبان ہندوستانی و فارسی مع ان کی تصریف و مطابقت فعل نیز ہندوستانی اور ڈچ پیانوں اور اوزان
کا موازنہ اور چند مسلمان ناموں کے معانی)۔

اردوخوان طبق کوکیلر کی قواعد نویسی کی پہلی اطلاع مولوی عبد الحق ان الفاظ میں دیتے ہیں:

”جبان تک تحقیق کی گئی ہے، اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ پہلا پورپن جس نے ہندوستانی کے قواعد لکھے وہ جان جوشوا کیلر تھا۔ جو پرشیا کے شہر ایل مخن میں پیدا ہوا۔ مذہب میں یہ لوٹھر کا پیر و تھا۔ یہ شخص شاہ عالم بادشاہ (۱۷۰۸ء۔ ۱۷۱۲ء) اور جہاں دارشاہ بادشاہ (۱۷۱۲ء۔ ۱۷۱۵ء) کے دربار میں بطور ڈچ سفیر کے حاضر ہوا۔ ۱۷۱۴ء میں وہ ڈچ ایسٹ انڈیا کمپنی کا ناظم تجارت بہ مقام سوت مقرر ہوا۔ وہ لاہور سے آتے اور جاتے وقت برہ دہلی آگرے سے گزر رہا۔ لیکن یہ بالقین نہیں کہا جاسکتا کہ وہ دہلی ٹھہرا بھی کہ نہیں۔۔۔ اس نے ہندوستانی زبان کے قواعد اور لغت پر کتاب لکھی جو سنہ ۱۷۲۲ء میں ڈیوڈ مل نے چھاپ کر شائع کی۔ قیاس یہ ہوتا ہے کہ یہ کتاب اس نے ۱۷۱۵ء کے لگ بھگ تالیف کی ہو گی۔ یہ کتاب لیٹن زبان میں ہے لیکن ہندوستانی الفاظ اور عبارتیں رومی حروف میں ہیں۔ البتہ حروف کے پیش میں ہندوستانی الفاظ بعینہ لکھے ہیں اور الفاظ کا الملاڑی زبان کے طریقے پر ہے۔ ایک بات اس قواعد میں قابلِ لحاظ یہ ہے کہ حرف فاعلی ”نے“ کا کہیں ذکر نہیں ہے اور علاوہ ہم کے وہ ”آپ“ کو بھی (جو گجراتی زبان میں استعمال ہوتا ہے) جمع متكلّم کی ضمیر بتاتا ہے۔“ ۴

پاکستان کی حد تک اگلے چھ عشروں تک اس بیان کو حرف آخر مانا جاتا رہا مثلاً ڈاکٹر غلیل الرحمن داؤدی نے ”قواعد زبان اردو مشہور بہ رسالہ گلی کرسٹ“ کی تدوین کی تو اس کے مقدمے میں لکھا: ”ہندوستانی زبان کی قواعد کے متعلق پہلی کتاب کیلر کی ہے۔“ ۵ لیکن اس سے تالیف اور کیلر کے بارے میں معلومات کے لیے مولوی عبد الحق کی فراہم کردہ معلومات پر کچھ اضافہ نہ کر سکے۔ اسی طرح ڈاکٹر رضیہ نور محمد کے الفاظ میں:

”اردو زبان کی پہلی باقاعدہ گرامر اسی دور سے یادگار ہے۔ یہ گرامر John Joshua Ketaer نے لکھی۔ یہ ہالینڈ کا باشندہ تھا اور لوٹھر کا پیر و کار تھا۔۔۔ کیلر نے ہندوستانی قواعد اور لغت لاطینی زبان میں مرتب کیے تھے۔“ ۶

اسی قسم کے خیالات کا انہمارڈا کمپرلیڈر پارکیٹ نے انہمارڈان کے لیے لکھے گئے ایک مضمون میں کیا۔ وہ لکھتے ہیں:

"As for Urdu, John Joshua Keterlaer, the then Dutch ambassador to India, wrote Urdu's first grammar in 1715. Written in Latin, it was named 'Grammatica Indostanica', as Indostan, Indostani, and Hindustani are among the different names Urdu has had through centuries. But it could not be published till 1743."⁷

(اردو کے معاملے میں ہندستان میں ڈچ سفارت کار، جان جوشوا کلیڈر نے اردو کی پہلی قواعدہ ۱۷۱۵ء میں لکھی۔ یہ لاطینی میں لکھی گئی اور "گرامیکا اندوستانا" نام دیا گیا جیسا کہ اندوستان، اندوستاني اور ہندوستاني ان مختلف ناموں میں سے ہیں جو صدیوں (کے سفر) میں اردو کے تھے۔ لیکن یہ ۱۷۴۳ء سے پہلے شائع نہ ہو گئی۔)

محول بالا اقتباسات کے مقابل سے یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہے کہ یہاں زیادہ تر مولوی عبدالحق کی فراہم کردہ معلومات پر انحصار کیا گیا ہے۔ ان تحریروں میں یہ نکات قابل ذکر ہیں:

۱۔ کلیڈر کی قواعدہ، اردو قواعدہ کی پہلی کتاب ہے جو ۱۷۱۵ء میں تالیف ہوئی۔

۲۔ یہ لاطینی زبان میں لکھی گئی اور ۱۷۳۷ء میں شائع ہوئی۔

۳۔ ہندوستانی الفاظ اور عبارتیں روم حروف میں ہیں۔ البتہ حروف کے پیوں میں ہندوستانی الفاظ بعض کھجھ کھجھ کے ہیں اور الفاظ کا امالاً ڈچ زبان کے طریقے پر ہے۔

اب یہ دیکھ لینا ضروری ہے کہ مولوی عبدالحق کی معلومات کا مأخذ کیا ہے۔ اس ضمن میں وہ تحریریں دیکھنا ہوں گی جو کلیڈر کی قواعدے کے بارے میں "قواعدہ ۱۹۱۳ء" کی اشاعت سے پہلے سامنے آچکی تھیں۔ اس سلسلے میں پہلی اطلاع بخمن شلزے کی "ہندوستانی گرامر" کے دیباچے میں دی گئی کہ ڈیوڈل کے انتخاب Dissertationes Selectae Dei primi studi Emilio Teza نامی سکالرنے ایک مقالہ Reale Accademia sulla lingue industaniche alle note di G.A.Grierson dei Lincei of Rome میں پڑھا۔⁸

اس مقالے میں اس بخمن شلزے کی کتاب "ہندوستانی گرامر" (مطبوعہ) کے دیباچے میں مذکور کلیڈر کی قواعدہ کی نشان دہی کی گئی۔ یہ قواعدہ جو ڈیوڈل نے "De Lingua Hindustanica" کے نام سے "Selectae" میں لیدن سے شائع کی۔

"گریسن کی 'انگلو منگ سروے آف انڈیا' کی نویں جلد کے حصہ اول" ^۹ اور ان کی ایک منظر کتاب "A Bibliography of Western Hindi including Hindustani" میں کلیڈر کی قواعدہ کا ذکر موجود ہے۔ دونوں کتابوں میں سنہ تالیف ۱۷۱۵ء

ہے۔ مولوی عبدالحق نے بھی سنه تالیف ۱۸۷۱ء میں شائع ہوئی جب کہ ”لنگو منک سروے آف انڈیا“ کی نویں جلد کا حصہ اول پہلی بار ۱۹۱۲ء میں شائع ہوا۔ اس لیے یہ تو نہیں کہ سختے کہ مولوی عبدالحق نے اس سے استفادہ کیا ہوگا۔ البتہ:

"A Bibliography of Western Hindi including Hindustani"

۱۸۰۳ء میں ممبئی انجوکیشنل سوسائٹی سے شائع ہو چکی تھی۔ اس کتاب میں کلیلر اور اس کی قواعد کے بارے میں چند اقتباس ہیں ۱۱۔ جب گریئر کی ان عبارتوں اور مولوی عبدالحق کے ان دراجات کا مقابلی مطالعہ کرتے ہیں تو مولوی عبدالحق کا بیان گریئر کا ترجمہ نظر آتا ہے۔ مولوی عبدالحق کے ہاں گریئر سے استفادے کی صورت دیکھنے کے لیے گریئر کے چند جملے دیکھیے:

"John Joshua Ketelaer(also written Kotelar,Kessler or Ketteler)was a lutheran by religion born at El-Bingen in Purssia. He was accertited to Shah Alam Bahadurshah(1708-1712)and JahandarShah(1712)as Dutch envoy. In 1711 he was Duth East India company's director of trade at 'Surat'. He passed through Agra going and coming from Lahore(via Delhi), but there does not seem to be any evidence available that he ever lived here. He wrote a grammar and vocabulary of the "Lingua Hindustanica" which was published by Divid Mill in 1743 in his "Miscellania Orientalia". We may assume that they were composed about the year 1715.¹²

یہ جملے دیکھنے کے بعد طے ہوتا ہے سطور سابقہ میں مولوی عبدالحق کا جواہر اقتباس (حوالہ: ۳) درج ہے، وہ انھیں سطور کا ترجمہ ہے۔ اس وقت تک گریئر کی معلومات ہی سب سے بہتر تھیں اس لیے کہا جاسکتا ہے کہ مولوی عبدالحق نے گریئر سے استفادہ کرتے ہوئے تمام اہم معلومات اردو جانے والوں کو بھی پہنچائیں۔ س اقتباس سے متרח ہے کہ مولوی عبدالحق کا نیادی ماغذہ گریئر کی کتاب ہی ہے۔

"A Bibliography of western Hindi including Hindustani"

کلیلر کی قواعد کا سنه تالیف، اس کالا میں زبان میں مرقوم ہونا اور ۱۷۴۳ء میں ڈیوڈل کے انتخاب میں شائع ہونا، یہ سب معلومات گریئر کے مطابق ہیں۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ اس جملے کا ماغذہ اور مفہوم کیا ہے:

”ہندستانی الفاظ اور عبارتیں رومی حروف میں ہیں البتہ حروف کے پیش میں ہندستانی الفاظ بعضی لکھے ہیں اور الفاظ کا ملاڑی زبان کے طریقے پر ہے۔ ایک بات اس قواعد میں قبل لحاظ یہ ہے کہ حرف فاعلی ”نے“ کامیں ذکر نہیں ہے اور علاوہ ہم کے وہ آپ کو بھی (جو گجراتی زبان میں استعمال ہوتا ہے) جمع مثکم کی ضمیر بتاتا ہے۔“^{۱۳}

ان جملوں کو سمجھنے کے لیے کیبلر اور ڈیوڈل کے ضمن میں گریزرن کے متفرق جملوں کو دیکھنا ہو گا۔ گریزرن، ڈیوڈل کے **Dessertaiones Selectae** کے مضافات کے تعارف میں لکھتے ہیں:

To us its principal interest consists in the fact that in the *Miscellanea Orientalia* he prints Ketelaar's Hindustani Grammar and Vocabulary which as we have seen was written about the year 1715. He also gives some plates illustrating Indian alphabets.... Except for the plates of characters all the Hindustani is in the Roman characters., body of the work being written in Latin. Spelling of the Hindustani word is based on the Dutch system of pronunciation..... He has no idea of the use of 'ne'. On the other hand he takes the gujrati use of 'ap' to mean we....¹⁴

ان انگریزی جملوں سے عیاں ہے کہ مولوی عبدالحق نے سارا تعارفی مواد گریزرن سے لیا ہے۔ اس میں دلچسپ بات یہ ہے گریزرن نے ۱۷۵۵ کے درمیان اس نقش کی طرف تھا، جس میں ناگری ہند سے اور حروف تجھی درج ہیں۔ اب مولوی صاحب plates کو پہیٹ پڑھنے سے تو رہے۔ اس لیے قیاس یہ ہے کہ مقدمے کے مسودے میں کوئی ایسا جملہ ہو گا جس میں 'پیٹوں' کے مجائے 'پلیٹوں' ہو گا لیکن کتاب نے اسے 'پیٹوں' بنائے جملہ بھی درست کر دیا۔ اب قواعد اور معاملہ یہ کہ مولوی صاحب نے اپنی زندگی میں "قواعد دو" پر کئی بار نظر ثانی کی اور اس میں سیکڑوں تراجمیں اور اصلاحیں کیں لیکن مقدمے پر ایک بار بھی نظر ثانی نہیں کی۔ اگر وہ مقدمے پر نظر ثانی کرتے تو یقیناً اصلاح کر دیتے۔

ڈاکٹر ابواللیث صدیقی کی کتاب "جامع القواعد۔ حصہ صرف" ۱۹۷۳ء میں شائع ہوئی تو اس میں کیبلر کی زندگی کے بارے میں تمام کوائف گریزرن کے مطابق تھے۔ کتاب کے متن کی بابت ان کا خیال تھا:

"پہلا یورپیں شخص جس نے ہندوستانی زبان کی کتاب لکھی وہ جان جوشو کیبلر تھا۔۔۔ اس نے لاطینی زبان میں "Grammatica Indostana" کے نام سے اردو کی ایک قواعد لکھی۔ اس کا سن تالیف غالباً ۱۷۴۳ء ہے لیکن اس کی اشاعت ۱۷۳۷ء میں ہوئی۔ کتاب کا متن لاطینی میں ہے اور ہندوستانی الفاظ اور عبارت رومی میں لکھی ہے البتہ حروف کی جدول میں ہندوستانی الفاظ اردو اور ملائیں لکھے گئے ہیں اور واندیزی کے مطابق ان کا املا اختیار کیا گیا ہے۔۔۔ یہ بات نہایت دلچسپ ہے کہ کیبلر نے حروف نے کا؛ جوزمانہ ماضی کی حالت فعلی کے ساتھ استعمال ہوتا ہے؛ ذکر نہیں کیا۔^{۱۵}

اس اقتباس سے ظاہر ہے کہ ڈاکٹر ابواللیث صدیقی کے سامنے گریزرن اور مولوی عبدالحق کی معلومات ہیں۔ انہوں نے

”پیوں“ کا لفظ تو نکال دیا لیکن ایک نیا ابہام پیدا کر دیا کہ ”جدول میں ہندوستانی الفاظ اردو املا میں لکھے گئے ہیں اور ولنڈریزی کے مطابق ان کا املا اختیار کیا گیا ہے“ اب یہ امر فہم سے بالاتر ہے کہ ”اردو املا میں لکھے گئے الفاظ“ کا ”املا و لندریزی زبان میں“ کیسے ہو سکتا ہے۔ اس ابہام کا بینادی سبب یہ ہے کہ انھوں نے اس وقت تک کیلر کا مخطوطہ دیکھا تھا نہ ”خمن شلزے کی“ ہندوستانی گرامر۔ بعد ازاں جب انھوں نے ”خمن شلزے کی قواعد“ ہندوستانی گرامر کے نام سے تدوین و ترجمہ کے ساتھ ۱۹۷۷ء میں شائع کی تو اس میں اس موقف سے اعراض برتا۔ اس کتاب کے مقدمے میں سترھویں اور اٹھارویں صدی کی مستشرقیں کی کچھ کاوشوں کا تذکرہ کیا۔ اس کے بعد لکھتے ہیں:

”مولوی عبدالحق صاحب لکھتے ہیں کہ جہاں تک تحقیق کی گئی ہے اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ پہلا یورپین جس نے ہندوستانی زبان کے قواعد لکھے، جان جوشوا کیلر تھا۔ مولوی صاحب کے خیال میں یہ کتاب ۱۷۱۵ء کے لگ بھگ لکھی گئی اور ڈیوڈل نے اسے ۱۷۳۳ء میں شائع کیا۔ مولوی صاحب اسے لاطینی زبان میں بتاتے ہیں لیکن جیسا کہ شلزے کی قواعد کے مقدمے سے قطعی طور پر واضح ہے۔ یہ لاطینی میں نہیں، ڈچ میں تھی۔ یہ درست نہیں کہ پیوں میں ہندوستانی الفاظ بعضی کھلے ہیں اور ان کا املا ڈچ زبان کے طریقے پر ہے۔ شلزے نے اس کا شکوہ کیا ہے کہ کاش فاضل مؤلف ان کا املا فارسی رسم الخط میں بھی لکھ دیتا تاکہ تلفظ کے بہت سے مقامات واضح ہو جاتے۔ جان جوشوا کیلر کی قواعد اردو یا ہندوستانی کی پہلی قواعد بھی نہیں ہے۔ سطور بالا میں سترھویں صدی عیسوی میں اس موضوع پر لکھی جانے والی کتابوں کا بیان ہو چکا ہے۔“^{۱۲}

اس اقتباس میں حتیٰ طور پر یہ کہا گیا کہ کیلر کی کتاب لاطینی میں نہیں بلکہ ڈچ زبان میں تھی۔ پیوں میں ہندوستانی الفاظ بعضی درج ہونے کی تردید کی گئی اور یہ بھی کہا گیا کہ کیلر کی قواعد اردو کی پہلی قواعد بھی نہیں۔ ان دعووں میں بھی ڈاکٹر ابواللیث صدیقی کے سامنے کیلر کی قواعد کا اصل متن نہیں ہے بلکہ معلومات کا مأخذ ”خمن شلزے کی“ ہندوستانی گرامر کا مقدمہ ہے۔ ڈاکٹر ابواللیث صدیقی نے اس کتاب کے ۱۷۱۵ء میں تالیف ہونے کو روئیں کیا۔ جہاں تک اس کے اردو یا ہندوستانی کی پہلی قواعد نہ ہونے کا ذکر ہے تو انھوں نے اس کتاب میں لغت اور قواعد کی کتب میں فرق روائیں رکھا اس لیے ان کی درج کردہ کتب میں سے کون سی اردو قواعد کی کتاب ہے؟ یہ ثابت نہیں کیا۔ کیلر کی قواعد کے ضمن میں کچھ ابتدائی کوائف سلیم الدین قریشی کی کتاب ”اٹھارویں صدی کی اردو مطبوعات“ میں بھی ملتی ہیں۔ وہ ڈیوڈل کے Dissertationes selectae نہیں کیا۔ کیلر کی قواعد کی نشان دہی کرنے کے بعد اور کیلر کا مختصر تعارف کرانے کے بعد اس قواعد کے بارے میں لکھتے ہیں:

”فارسی اور اردو قواعد کی مذکورہ بالا کتاب اس نے اپنے لکھنؤ کے قیام کے دوران ۱۶۸۹ء میں مکمل کی تھی۔ اس کے مخطوطے کی واحد نقل ہیگ کے رائل آرکائیو (Royal Archives) میں موجود ہے۔ اس کو کیلر کے ایک ہم پیشہ دوست Issaq Vander Hoeve نے نقل کیا تھا۔ اس پر لکھنؤ ۱۶۹۸ء کی تاریخ درج ہے۔“^{۱۳}

اس اقتباس سے ظاہر ہوتا ہے کہ کیلر کی قواعد ۱۷۳۳ء کے بجائے بہت عرصہ پہلے سترھویں صدی کے اوخر میں مکمل ہو چکی تھی لیکن اس اقتباس سے یہ طے کرنا مشکل ہے کہ یہ کتاب کب مکمل ہوئی کیوں نے دو میں ۱۶۸۹ء اور ۱۶۹۸ء درج کیے

ہیں۔ انھوں نے ”صفحات ۳۵۶ اور ۳۵۷“ ناگری حروف کے چاروں ”کاڈر بھی کیا ہے۔ یہ اطلاع مخطوطے کے بارے میں نہیں بلکہ ڈیوڈل کے انتخاب کے بارے میں ہے۔ یہاں صفات کے نمبروں میں صرف سے یا کا تب سے ہمبو ہوا ہے۔ سلیم الدین قریشی جن ناگری اکھروں کا ذکر کرتے ہیں وہ صفحہ کے بعد ایک چارٹ کی شکل میں ہیں۔ ان میں پہلے دیوناگری ہند سے اور بعد ازاں حروف تجھی درج ہیں۔ اس چارٹ کے بعد صفحہ نمبر ۲۵۷ ہے۔

اب تک بحث میں زیادہ تر سروکار اور دخیریوں سے رہا ہے۔ اس سے یہ نتیجہ کالاجاستا ہے کہ اردو میں کیبلر کے ڈیوڈل والے ایڈیشن (۱۹۳۳ء) اور رائیل آر کائیو بیگ میں موجود مسودے کی اطلاع کے سوا مستند موضوعاتی مطالعے کی کوئی صورت نظر نہیں آتی۔ یہاں یہ ذکر کرنا بھی ضروری ہے کہ سلیم الدین قریشی نے کیبلر کی قواعد کے ایک انگریزی ترجیح کا ذکر بھی کیا ہے۔ ان کے بیان کے مطابق یہ ترجیح Van de Uitgave نے کیا اور لندن یونیورسٹی کے سکول آف اورینگل اینڈ افریکن سٹڈیز کے بلشن کی جلد ہشتم (۱۹۳۵ء) میں شائع ہوا۔ تلاش بسیار کے باوجود اس ترجیح کی دریافت ممکن نہیں ہوئی۔



اردو مصنفین کے بعد ذرا دیگر زبانوں میں کبھی گئی تحریروں پر بھی نظر ڈال لی جائے۔ گریئر سن کی ان دو کتابوں کا ذکر پہلے ہو چکا ہے:

1. A Bibliography of Western Hindi including Hindustani/1903

2. Linguistic Survey of India . Vol9. Part 1/1916

ان کتابوں کے اقتباس ہم پہلے دیکھ چکے ہیں، اس لیے دوبارہ درج کرنے سے گریئر سن کیا جا رہا ہے۔ اس کی فراہم کردہ

مزید معلومات یہ ہیں:

۱۔ کتاب میں قواعد کے ساتھ ذخیرہ الفاظ بھی شامل تھا۔

۲۔ ہماری شخصی کی جمیعت میں کیبلر درست ہے لیکن حرفاً فاعلیٰ کے عدم استعمال میں غلط ہے۔

۳۔ کیبلر نے احکام عشرہ کا ترجمہ بھی کیا ہے جو کسی بھی یورپی زبان کے قدیم ترین تراجم کی مثال ہے۔^{۱۸}

گریئر سن کے ہاں اس امر کی کوئی شہادت نہیں کہ وہ کیبلر کی قواعد کے مخطوطے سے واقع تھا بلکہ اس نے ڈیوڈل کے شائع

کردہ ایڈیشن کا مطالعہ ضرور کیا ہے۔ گریئر سن کے بعد سنتی کمارچیہ بھی کا ایک مضمون بعنوان: ”The oldest grammar of Hidustan“، ائمین لنگوٹسک کی جلد دوم (۱۹۳۳ء) میں شائع ہوا۔ اس مضمون میں کیبلر کی قواعد کے ایک ایسے نتھے کا ذکر ہے جو لندن میں پرانی کتب کی ایک دکان سے ملا۔ یہ وہی متن ہے جو ڈیوڈل نے اپنے انتخاب میں شائع کیا تھا۔ اس میں تقدیق کی گئی کہ اصل کتاب ڈچ زبان میں تھی اور ڈیوڈل نے اس کا لاطینی ترجمہ شائع کیا تھا۔ چیز بھی نے سہ تالیف (۱۹۱۵ء) کی بابت گریئر سن سے اختلاف نہیں کیا۔ یہ مضمون اگرچہ گریئر سن کے اندر اجاجات کی نسبت طویل ہے لیکن بنیادی موضوع کے حوالے سے معلومات میں خاص اضافہ نہیں کرتا۔ کیبلر کی قواعد کے بارے حصی اطلاع کاسہرا پروفیسر ووگل (Jean Philippe Vogel) کے سر ہے۔ ان کا ایک مضمون بہ عنوان: Joan Josua Ketelaar of Elbing, author of the First Hindustani

Grammar بلن آف دی سکول آف ساؤتھ ایشین اینڈ افریکن سٹڈیز، یونیورسٹی آف لندن کے شمارہ ۸ (۱۹۳۵ء) میں شائع ہوا۔ اس مضمون کی اہمیت کئی حوالوں سے ہے:

- ۱۔ تاریخی اعتبار سے یہ پہلا مضمون ہے، جس میں یہ حقی اطلاع دی گئی کہ کیلر کی کتاب مخطوط رائل آرکیو بیگ میں محفوظ ہے۔
- ۲۔ اس میں جان جوشوا کیلر کے حالات زندگی اور بطور خاص اس کی سفارت کاری اور اسفار کے کوائف قدرے تفصیل سے دیے گئے۔
- ۳۔ ستر ہویں صدی کے اوآخر میں ہندوستان میں ایسٹ انڈیا کمپنی کو سفارت کاری اور تجارت کے لیے کس لسانی صورت حال کا سامنا تھا اور اس میں یہی وقت کی مشرقتی اور بطور خاص ہندوستانی زبانوں کا جانا کیوں ضروری تھا اور اس میں بول چال کی ہندوستانی اور فارسی کی مرکزی حیثیت کیسے تھی۔
- ۴۔ یہ ثابت کیا گیا ہے کہ ڈیوڈل کا شائع کردہ ایڈیشن نہ صرف مختصر ہے بلکہ اس میں ڈیوڈل نے بہت کچھ روبدل بھی کیا ہے۔ ووگل کا یہ مضمون آخر صفحات پر مشتمل تھا۔ ووگل کے ہاں کیلر کی قواعد پر ایک اور سبھاً طویل مضمون:

DE EERSTE 'GRAMMATICA' VAN HETHINDOESTANSCH

کے عنوان سے ۱۹۳۱ء میں شائع ہوا۔ یہ ایک طویل مضمون ہے۔ اس مضمون میں جوشوا کیلر کے حالات زندگی، اس کی سفارت کاری، ایسٹ انڈیا کمپنی میں اس کے فرائض منصبی اور اس کے اسفار پر تفصیلی روشنی ڈالی گئی ہے۔ اس مضمون میں ووگل کی اپنی ابتدائی ذوالسانی تربیت کا حوالہ دیا گیا کہ وہ پیدائشی طور پر بالینڈ کا باشندہ نہیں تھا اور اس کی اپنی زبان جرمی تھی۔ اس نے ایسٹ انڈیا کمپنی کی ملازمت کے لیے ڈچ میں مہارت حاصل کی۔ وہ ہندوستان پہنچا تو دربار شاہی کی زبان فارسی تھی۔ فرماں اور خطوط فارسی میں لکھے جاتے۔ معززین ہندوستانی میں کلام کرتے لیکن جملوں کے درمیان فارسی اقتباس اور اشعار کا حوالہ اشارافیہ کا معمول تھا۔ دوسری طرف سورت اور گھرات میں عوام جو زبان بولتے تھے، وہ اس طرح شستہ نہیں تھی جیسے دہلی اور آگرہ وغیرہ کی تھی۔ سفارتی امور میں فارسی سے مفرغ نہیں تھا لیکن تجارتی امور میں سب سے زیادہ کردار ہندو ہمیوں اور آڑھتھیوں کا تھا جو مقامی زبان بولتے تھے اور مقامی سطح پر ہندوستانی اہم ترین تھی۔ ووگل کے خیال میں کیلر کی قواعد کے تین بڑے محکمات ہیں:

۱۔ مغل بادشاہوں کے ساتھ رابطے میں رہنے کے لیے فارسی سیکھنا ضروری تھی۔

۲۔ مقامی افراد اور بطور خاص آڑھتھیوں کے ساتھ رابطے میں رہنے کے لیے ہندوستانی کی فہم لازم تھی۔

۳۔ زبانوں دانی کے بارے میں کیلر کی خصوصی ذہانت۔

ووگل نے اس مضمون میں ڈیوڈل کے انتخاب کی اشاعت سے پھیلنے والی کئی غلط فہمیوں کا ازالہ کیا۔ ڈیوڈل کے انتخاب نے کیلر کی شہرت، ایک قواعدنویس کی بنادی حالاں کے اس کتاب میں قواعد کی نسبت لغت (ذخیرہ، الفاظ) کا حصہ زیادہ ہے۔ یہ باقاعدہ قواعدنویس کے بجائے فارسی اور ہندوستانی کی آموزش کی کتاب زیادہ ہے۔ مزید برآں سابقہ مضمون کی نسبت قدرے تفصیل سے ڈیوڈل کی متن میں تبدیلی اور کیلر کے تسامحت پر لکھا۔

ووگل کے اس مضمون کے بعد کم و بیش پچاس برس تک کوئی ایسی تحقیق سامنے نہیں آئی جسے ووگل پر اضافہ کہا جاسکے۔ ۱۹۸۷ء

میں تج کرشنابھائی کی کتاب

A HISTORY OF HINDI GRAMMATICAL TRADITION-Hindi-Hindustani

Grammars Grammarians, History and Problems

۷۱۹۸ء میں لیڈن سے شائع ہوئی۔ یہ کتاب اگرچہ ہندی زبان کی قواعد کی تاریخ اور مسائل سے بحث کرتی ہے لیکن اس کے ابتدائی صفحات میں قواعد نویسی کی اس روایت کا مطالعہ ہے جو ہندوستانی زبان کے مطالعے پر استوار ہے۔ جس میں جان جوشوا کیبلر بخوبی شلزے، جارج ہیڈلی، فرگوسن اور گل کرسٹ کی قواعد نویسی کی تاریخ میں شامل کیا گیا۔ اس میں تج کرشنابھائی کا بنیادی مفروضہ یہ ہے کہ کیبلر سے مل کر سٹ تک کے (ایک صدی) نوازدیاتی دور میں لکھی گئی ان یورپی مؤلفین کی قواعدیں ہندی قواعد کی بنیاد مشتمل کر رہی ہیں۔ یہاں یہ بات قبل ذکر ہے کہ وہ ہندی اور اردو قواعد کی روایت کوں از کم انسیویں صدی کے وسط تک الگ نہیں دیکھ رہے۔ یہ الگ موضوع ہے۔ اگر اس کتاب کے ابتدائی صفحات کا مطالعہ کریں تو اس میں کیبلر کی قواعد پر تفصیلی اظہار خیال ہے۔ اس کتاب میں کیبلر کی قواعد کی تلاش اور اس کے سنتا لیف اور تاریخی اعتبار سے اس کتاب پر ہونے والے تمام اہم کاموں کا جائزہ لیا گیا ہے البتہ اس میں اردو تحریروں کا ذکر نہیں۔ اس کتاب میں یہ تأثیر دیا گیا ہے کہ کئی سوالوں کے جواب پہلی بار دیے جا رہے ہیں۔ ان میں ایک سوال اس کتاب کے سنتا لیف کا ہے۔ لکھتے ہیں:

”اب ان قدیم سوالوں کی طرف متوجہ ہوتے ہیں، عرصہ دراز سے جن کے جواب دینا باتی ہیں۔ قواعد کی تاریخ اور تصنیف سے متعلق سوالوں کے بارے میں مخطوطے کے سروق آزادیہادت مہیا کرتا ہے کہ قواعد کی تالیف کے بارے میں گریئر سن کا قیاس درست نہیں تھا۔ یہ واضح ہے کہ جے۔ جے۔ کیبلر نے یہ قواعد ۱۸۹۸ء میں مکمل کی۔ مکمل مسودہ اسحاق والان ڈرہیو (Jissaz van der Hoeve) نے نقل کیا اور یہ ڈج زبان میں لکھا گیا تھا۔“^{۲۰}

تج کرشنابھائی کا یہ بیان کوائف کے اعتبار سے تو درست ہے لیکن یہ دعویٰ کہ ان سے پہلے کسی اور کارلنے ان حقائق کی دریافت کی ”سنجیدہ کوشش نہیں کی“ درست نہیں۔ حققت یہ ہے کہ کتاب کے مصنف یا سنتا لیف یا کاتب کے بارے میں کوئی اطلاع ایسی نہیں جو ووگل نے ۱۹۷۱ء میں اپنے مضمون:

De Eerste 'Grammatica' van het Hindoestansch.

میں دے نہ دی ہو۔ ووگل نے اپنے مضمون میں سروق کی عبارت بھی درج کی ہے، جو یہ ہے:

Instructie off onderwijsinge

Der

Hindoustanse, en Persiaanse

talen, nevens hare declinatie en con.

jugatie, als mede vergeleijkinge, der

hindoustanse med de hollandse maat

en gewichten mitsgaders beduijdingh ee:

nieger moorse namen etca:

Door

Joan josuae Ketelaar, Elbigensem

En gecopieert door

Isaacq van der Hoeve, van Uijtreght

Tot Leckenauw A° 1698: —^{۲۱}

اس طرح اس سرورق سے کتاب کا نام، مصنف کا نام، کاتب کا نام، اور شہر کا معاملہ تجھ کر شنا بھائیا سے کہیں پہلے ۱۹۳۱ء میں واضح ہو چکا تھا۔ بھائیا پنی کتاب میں اس کتاب کے ایک سے زیادہ شخصوں کی بحث بھی چھپتے ہیں اور نسخہ ہیگ کے سوا کسی نسخے کی موجودگی سے انکار کرتے ہیں۔ بحث کی بنیاد یہ ہے کہ جب کیبلر کی اصل قواعد (نسخہ ہیگ) اور ڈیوڈل کے انتخاب میں بہت زیادہ فرق ہے تو کہیں ایسا تو نہیں کہ ڈیوڈل کے پاس نسخہ ہیگ سے الگ کوئی نسخہ تھا۔ سوال اٹھا کر خود ہی اس کا جواب دیتے ہیں :

”یہ استدلال بھی ممکن ہے کہ اس قدیم ترین قواعد کی ایک سے زیادہ نقول موجود ہوں اور ڈیوڈل نے جو نقل استعمال کی ہو، وہ اس سے الگ ہو جو ہمارے تصرف میں ہے۔ یہ ہمارے مخطوطے اور مل کے ترجیح میں اختلافات کی توضیح کر سکتی ہے۔ کوئی بھی سنبھالہ تفتیش اس دلیل کو خارج از بحث نہیں کر سکتی لیکن اس کی حد درجہ قیاسی صورت درج ذیل حلقہ سے واضح ہو جاتی ہے۔ ہندی قواعد کی تمام تر تاریخ میں مل، شلزار، گریسن، چھیر، جی، ویدالنکار، جدھاوا، شری وستو، وپچر کسی نے بھی ایک سے زیادہ شخصوں کی اطلاع نہیں دی۔ دو گل نے یہ بھی کہا ہے کہ نسخہ ہیگ، واحد موجود کاپی ہے، جو معلوم ہے۔ مل تسلیم کرتا ہے کہ اس نے اپنے مدونہ نسخے میں تہذیبیاں اور اضافے کیے لیکن وہ ذرا سا اشارہ بھی نہیں دیتا کہ کہیں کیبلر کے مخطوطے کی دوسری نقل بھی موجود ہے۔ اصل مخطوطے میں بھی یہی تاثر دیتا ہے کہ اس کی واحد نقل موجود ہے۔ آخر میں یہ کہ ہمارے مخطوطے کی اصیلیت اور اس کے واحد نسخہ ہونے کے معاملے کو الگ سے رائیل آر کائیجیو میں موجود ایسٹ انڈیا کمپنی کا ریکارڈ بھی معاونت کرتا ہے۔“^{۲۲}

اس اقتباس میں زور دے کر اس مفروضے کی تائید کی گئی کہ نسخہ ہیگ اور ڈیوڈل کے انتخاب کے سوا اس کتاب کا کوئی اور نسخہ کہیں موجود نہیں۔ یہ بات انہوں نے ۱۹۸۷ء میں کی تھی۔ کیبلر کی اس قواعد کے حوالے سے اہم ترین کام ۲۰۰۸ء میں کتابی شکل میں سامنے آیا۔ کتاب کا نام ہے۔

The oldest grammar of Hindustani : contact, communication and

colonial legacy

ڈاکٹر تجھ کر شنا بھائیا نے ٹوکیو یونیورسٹی آف فارن سڈنی کے ریسرچ انسٹی ٹیوٹ آف لینگویج اینڈ کلچر رز آف ایشیا اینڈ افریقا کے کازوہیکو ماشیدا (Kazuhiko Machida) کے ساتھ مل کر کیبلر کی یہ قواعد مدوین و ترجمہ اور اصل نسخہ کی عکسی نقل کے ساتھ شائع

کی۔ یوں نہیں، ہیگ کا عکس سب کے سامنے آگیا۔ اس طرح ۱۶۹۸ء میں لکھی جانے والی اس کتاب کو مل طور پر منظر عام پر آنے میں ۳۱۰ برس لگے۔ یہی پہلی کاؤش تھی جس کے ذریعے کیبلر کی قواعد کا براہ راست مطالعہ ممکن ہوا۔ اس کتاب میں بھی کہیں یہ امکان ظاہر نہیں کیا گیا کہ کیبلر کی قواعد کا کوئی اور نہیں بھی موجود ہے۔ اس کتاب کی تدوین کے بعد مکمل مخطوطے کی سکیں کردہ نقل انٹرنیٹ پر آن لائے میا کر دی گئی۔ ۲۳۲ اب کسی بھی محقق کے لیے اس نئے کی دستیاب مسئلہ نہیں رہی۔ اصل متن تو ڈج زبان میں ہے لیکن ابتدائی پچھرے صفحات کی تدوین کر کے اصل نئے کے ڈج، ہندوستانی اور فارسی اندراجات کے ساتھ ان کا انگریزی اور ہندی ترجمہ بھی درج کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ اگرچہ اس میں میں بھی کئی ابہام اور اسقاط ہیں پھر بھی یہ ترجمہ غیرمیں ہے۔

پلاشبہ بھائیا اور ماشیدا کی کاؤش انتہائی قابل قدر ہے لیکن اس ضمن میں اہم ترین پیش رفت عہد حاضر کی مستشرق اور ہمالیہ سٹڈیز کی ماہر ایک ڈج خاتون، آنا پتلوانی (Anna Pytlowany) کی ہے۔ رووال برس انٹرنیٹ پر Utrecht University کی ویب سائٹ پر اس کی تحقیقات پرمنی ایک مضمون ”The Earliest Hindustani Grammar“ کے عنوان سے شائع ہوا۔ اس مضمون کو اہم ترین پیش رفت اس لیے کہا گیا ہے کہ اس میں کیبلر کی قواعد کے نہیں، ہیگ کے واحد قلمی نسخہ ہونے کو روکیا گیا اور لکھا کہ اس کتاب کا ایک نہیں بلکہ تین قلمی نسخہ موجود ہیں۔

”ایک طویل مدت تک یہ سمجھا جاتا تھا کہ رائل آر کائیو میں ہیگ میں موجود مخطوط اپنی نوعیت کا واحد کام اور ڈیوڈل کے کام کا ماغذہ ہے۔ معاملہ اتنا سادہ نہیں تھا تاہم کیبلر کی ہندوستانی قواعد کے مزید و مخطوطوں کی دریافت کا مطلب ہے کہ تین مخطوطوں اور مل کے ایڈیشن کے درمیان تقابل لازمی تھا۔ اب کیبلر کی ہندوستانی قواعد کے تین مخطوطے ہیں۔“ ۲۳۳
وہ ان نسخوں کی تفصیل بھی درج کرتی ہیں۔ پہلا مخطوط وہی رائل آر کائیو ہیگ والا ہے۔ اس کی تفصیل یہ ہے۔

اندرج نمبر کی معلومات:

Inv. no. 1.13.19.02, Coll. Sypestein, Supplement no. 2 (150 p.: iv

(introduction)+125+21 (index)

سرورق کی عبارت:

Instructie Ofte Onderwijsinghe Der
Hindoustaanse en Persiaanse talen, nevens
hare declinatie en Conjugatie, als mede
vergeleykinge, der hindoustane med de
hollandse maat en gewigten mitsgaders
beduijdingh eeniger moorse namen etca. Door
Joan josua ketelaar, Elbingensem En gecopieert
door Jsaacq van der Hoeve, van Uijtreght. Tot
Leckenuw Ao. 1698

بھی وہ نسخہ ہے، تج کرشا بھائیا نے جس کا آن لائن عکس انٹرنیٹ پر فراہم کیا۔ تج کرشا بھائیا کے ایک بیان سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ یہ نسخہ اچھی حالت میں ہے لیکن جب اس کا آن لائن متن دیکھتے ہیں تو یہ بہت خراب ہے اور اس کی قرأت بہت مشکل ہے۔ یہ قیاس کیا جاسکتا ہے کہ مائیکروفلم کی تیاری میں خرابی واقع ہوئی ہو لیکن انپھلوانی بھی اس نسخے کی طبعی حالت کی بابت لکھتی ہیں کہ ”کئی صفات خراب ہیں، ان کی قرأت ناممکن ہے یا بہت مشکل ہے۔“^{۲۵}

-۲۔ کانسٹ: Paris, Hôtel Turgot, Fundation Custodia library, Institut Néerlandais

سرورق کی معلومات:

اس نسخے کے سرورق پر لاطینی زبان میں یہ اطلاع درج ہے کہ یہ مخطوط ڈچ عالم اور مغل شہنشاہ کے ہاں ایسٹ انڈیا کمپنی کے سفیر اور سورت میں ڈائریکٹر، جان جوشوا کلیپٹر کے متن پر مشتمل ہے۔ اس نے یہ متن جنوری ۱۷۴۳ء میں آگرہ میں قیام کے دوران تحریر کیا۔ اس پر (G.B) دوہری دست خط ہیں۔ انپھلوانی نے یہ دست خط Gideon Boudaan کے تعلیم کیے ہیں جو ایسٹ انڈیا کے افسران میں شامل تھا۔

-۳۔ کانسٹ: Utrecht University Library

اندرج کے کوائف:

Hs. 1478 (1 E 21) (179 p.:iv (introduction)+154+21 (index))

سرورق:

Instructie of onderwijsinghe der Hindoustaanse
en Persiaanse taalen, nevens haare declinatie
en conjugationes, als mede vergelijckingh der
hindoustane met de hollandse maat en
gewigten mitsgaders beduijdingh eeniger
moorse naamen etca.

ایک اہم سوال:

اگر یہ نسخہ ہالینڈ کی معروف یونیورسٹی کی لائبریری میں موجود تھا اور اس کے کیٹلائلگ میں بھی اس کا اندرج تھا تو تین سو دس برس تک یہ محققین کی نظر سے اوچھل کیوں رہا؟

یہ سوال جس قدر اہم ہے اسی قدر تسلی بخش جواب انپھلوانی نے دیا ہے۔ انپھلوانی نے یہ نسخہ نہ صرف دریافت کیا بلکہ جدید ہبکنالوجی کے ساتھ اس کی مائیکروفلم بھی تیار کی۔ اس کے الفاظ میں:

The name Ian Iosua Ketelaar, Elbengensis, has been crossed out on the title page and (without Elbengensis) on 2r. As a result, the existence

of this manuscript of Ketelaar's grammar remained undiscovered for a long time.²⁶

(سرورق پر جان جوشوا کیلر آف لینجن اور اندونی صفحے پر لینجن کے بغیر قلم زد کر دیا گیا ہے۔ نتیجتاً کیلر کی قواعد کا یہ مختلطہ عرصہ دراز تک نادریافت رہا۔)

اب یہ مختلطہ بھی آن لائن موجود ہے۔ اس کے قلم زد الفاظ کی قرأت کے لیے Quantitative Hyperspectral Imaging کی تکنیک سے عکس تیار کیا گیا ہے، اس لیے اب مذکورہ بالا الفاظ کی قرأت بھی ممکن ہو گئی ہے۔ مزید برآں اس نسخے کے اندر اجاجات اور نسخے ہیگ کے اندر اجاجات کو مقابل میں دیکھا گیا تو یقین ہو گیا کہ یہ دونوں نسخے کیلر کی کتاب کے متن پر مشتمل ہیں۔ چند جزوی اور معمولی اختلافات موجود ہیں لیکن اس کا متن بہت عمدہ حالت میں ہے اور کتاب کے مطالعے کے لیے بہت مناسب ہے۔ ان اپنالوں نے تینوں نسخوں اور ڈیڈول کے انتخاب کے بارے میں اپنی رائے کا اظہار کیا ہے اور کہا ہے کہ یہ مقام کرنا ممکن ہے کہ ڈیڈول نے نسخے ہیگ کے بجائے Utrecht manuscript کو اپنے انتخاب کے لیے استعمال کیا ہو گا۔ کیوں کہ نسخے ہیگ تو ۱۸۲۲ء تک انگلستان میں تھا۔^{۲۷} اسی طرح یہ بات قابل غور ہے کہ ڈیڈول نے کیلر کے بارے میں جو یہ کہا ہے کہ کیلرنے یہ کتاب اس وقت لکھی جب وہ آگرہ میں قیام پذیر تھا یہ صرف Paris manuscript میں درج ہے۔^{۲۸}

اس پس منظر میں اب یہ لازم ہے کہ:

۱۔ تینوں نسخوں کا از سر نو تقابلی مطالعہ کر کے صحیح ترین تلقیدی متن تیار کیا جائے۔

۲۔ یہ کتاب ستر ہویں صدی میں ہندوستان کی سماں صورت حال کے بارے میں گراں تدریس و ادبی حامل ہے۔ اس دور کی نواز بادیاتی سماں ضرورتوں اور قواعد و لغت کے آغاز و ارتقا کا مطالعہ بھی اس کے مطالعے کے بغیر ناممکن ہے، اس لیے ضرورت اس امر کی ہے کہ کتاب کے تلقیدی متن کا اردو ترجمہ بھی لازماً تیار کیا جائے۔ یہ کام انفرادی طور پر کرنے کے علاوہ ایک پراجیکٹ کے طور پر بھی کیا جا سکتا ہے۔

حوالی و حالہ جات

۱۔ کیلر کی قواعد کے بارے میں زیادہ ترجم۔ ف۔ ووگل اور ان اپنالوں اور سلیم الدین قریشی کی فراہم کردہ معلومات پر انہصار کیا گیا ہے جو ان مأخذات سے لی گئی ہیں:

[A.J.Ph.Vogel DE EERSTE 'GRAMMATICA' VAN HETHINDOEESTANSCH

Mededeelingen der Koninklijke Nederlandsche Akademie van Series

Wetenschappen, Afd. Letterkunde ; nieuwe reeks, d. 4, no. 15 P. 643-674]

[B.URL. <http://bc.library.uu.nl/node/180>, official link to Utrecht University

Bijzondere collection, page title: "The earliest Hindustani grammar" co-op: Anna

Pyltlowany]

- ج۔ سلیم الدین قریشی، اخبار ویں صدی کی اردو مطبوعات (توضیح فہرست)، اسلام آباد، مقتدرہ قوی زبان ۱۹۹۳ء، ص: ۱۶۔
- ۲۔ سلیم الدین قریشی، کی کتاب ”اخبار ویں صدی کی اردو مطبوعات (توضیح فہرست)“ کے صفحہ ۱۲ پر شاہ عالم، بہادر شاہ اور جہاندار شاہ الگ الگ اس طرح لکھا ہے کہ یہ تین بادشاہ معلوم ہوتے ہیں لیکن شاہ عالم اور بہادر شاہ ایک ہی بادشاہ کے نام ہیں۔
- ۳۔ کبیٹر کی لغت و قواعد کے مختلط، ممزود رائیل آرکائیو میگ کا سرورق۔ راقم کے پاس اس کا عکس موجود ہے۔
- ۴۔ عبدالحق مولوی، قواعد اردو، لکھنؤ، الناظر پرنسپل ۱۹۱۲ء، ص: ۱۹۔
- ۵۔ خلیل الرحمن داؤدی (مرتب)، قواعد زبان اردو مشہور بہ رسالہ گل کرسٹ، لاہور، مجلس ترقی ادب ۱۹۲۲ء، ص: ۷۔
- ۶۔ رضیہ نور محمد، ڈاکٹر، اردو زبان و ادب میں مستشرقین کی علمی خدمات کا تحقیقی و تقدیری جائزہ (۱۳۹۸ء سے ۱۹۷۲ء تک)، لاہور، لائن پر نظر و مکتبہ خیابان، اپریل ۱۹۷۵ء، ص: ۱۸۔
- ۷۔ عبد الرؤوف پارکیہ، یورپین سکالرزا اور اردو گرائمر، (مضمون مشمولہ) ڈان، کراچی، ۲۹ جون ۲۰۰۹ء۔
- ۸۔ ابوالیث صدیقی، ڈاکٹر (مرتب) ہندوستانی گرامر از ٹھمن شنزے، لاہور، مجلس ترقی ادب، ۱۹۷۷ء، ص: ۶۔
- ۹۔ تج۔ کے۔ بھائی، ہندی قواعد کی روایت کی تاریخ، برل، لمیڈن، بالینڈ، ۱۹۸۷ء، ص: ۲۲۔
- ۱۰۔ ”لگو سنک سروے آف انڈیا“ کی جلد نہ، حصہ اول ۱۹۱۲ء میں سپرنٹنڈنٹ گورنمنٹ پرنٹنگ، مکلت نے شائع کی۔
- ۱۱۔ اسی کو ”لگو سنک سروے آف انڈیا“ میں نقل کیا۔

13. G.A. Grierson, A Bibliography of Western Hindi including Hindustani,

Mombay, Mombay Educational Society, 1903, P:4

۱۲۔ عبدالحق مولوی، قواعد اردو، ص: ۱۹۔

14. G.A. Grierson, A Bibliography of Western Hindi including Hindustani, P:4

۱۵۔ ابوالیث صدیقی، ڈاکٹر، جامع القواعد۔ حصہ صرف، لاہور، مرکزی اردو بورڈ، طبع دوم، ۲۰۰۲ء، ص: ۱۳۳۔ ۱۳۲۔

۱۶۔ ابوالیث صدیقی ڈاکٹر (مرتب و مترجم) ہندوستانی گرامر از ٹھمن شنزے، لاہور، مجلس ترقی ادب، ص: ۶۔

۱۷۔ سلیم الدین قریشی، اخبار ویں صدی کی اردو مطبوعات، ص: ۱۶۔

۱۸۔ گریئر سن کی ”مغربی ہندی مع ہندوستانی کی بیلیو گرافی“، تواب نایاب ہے البتہ اس کی لگو سنک سروے آف انڈیا، جلد نہ، حصہ اول، کی کتب خانوں کے ریفرنس سیکشن میں مل جاتی ہے۔ اس کے صفحہ ۷۔ ۸ پر کبیٹر کے بارے میں دی گئی معلومات وہی ہیں جو ”بیلیو گرافی“ کے صفحہ ۵۔ ۶ پر موجود ہیں۔

۱۹۔ تج کرشا بھائی نے ہندی قواعد کی روایت کی تاریخ، ص: ۲۳ پر اس مضمون کی سنه تالیف ۱۹۳۱ء بتایا ہے۔ ممکن ہے کہ یہ مضمون پہلے ہندی یا کسی اور زبان میں لکھا گیا ہوا اور ۱۹۳۱ء میں سامنے آگیا ہو۔

۲۰۔ تج کرشا بھائی، ہندی قواعد کی روایت کی تاریخ، ص: ۲۲

۲۱۔ ایضاً، ص: ۲۳۶

۲۲۔ ایضاً، ص: ۲۵

23. URL asia-www-monitor.blogspot.com/title:facsimile-of-hindi-urduhindustan

./downloadable version/2008

24. URL:, http://bc.library.uu.nl/node/180/page_tile:The_Earliest_Grammar_Hindustan-with_the_help_of_Anna_Pytlowany/2011

۲۵۔ ایضاً، مثال: Earliest Grammar unearthed

۲۶۔ ایضاً

۲۷۔ ایضاً

۲۸۔ ایضاً