

افسانوی ادب اور نفسیات

Dr. Abdul kareem Khalid

Chairman Department of Urdu, University of Education

Lower Mall Campus, Lahore

Literature of short stories and Psychology

Urdu Short Story get prominence under the impact of different tendencies and movements during the last century. The most important trend was to study human psychology in the modern context. Hence, the Urdu writers (of short story) have tried the theories of Freud, Jung and Adler in their works at various levels and in this way they have attempted to reveal the mental activities at individual as well as collective level. Urdu short story, directly or indirectly, was affected by the movements which emerged under the influence of psychology and which have tried to touch the inner self of an individual.

”افسانہ جدید ہو یا قدیم، اردو میں لکھا گیا ہو یا کسی اور زبان میں، انسانی نفسیات سے گہرا تعلق رکھتا ہے۔ اس وقت بھی جب کہانیوں میں عام انسان بنیادی کرداروں کی حیثیت سے بہت کم پیش ہوتے تھے اور کہانی کہنے والا چہرندوں پرندوں، جنوں، بھوتوں، پریوں، پودوں اور کنکروں کی بات کرتا تھا۔ اس وقت بھی دراصل وہ انسانی نفسیات ہی کے کسی گوشے پر تمثیل کے رنگ میں روشنی ڈالنا چاہتا تھا۔“ (۱)

مظفر علی سید کا درج بالا بیان افسانے کے عمومی مزاج سے تعلق رکھتا ہے۔ اور اس بات کی نشاندہی کرتا ہے کہ اس زمانے میں بھی جب نفسیات نے ایک باقاعدہ علم کی صورت اختیار نہ کی تھی، نفسیاتی حقائق اساطیر اور مظاہر فطرت کی مختلف شکلوں میں انسانی نفسیات کے کسی نہ کسی پہلو کو بیان کرتے تھے۔ اس سلسلے میں قدیم داستانوں اور اساطیری قصوں کا مطالعہ اس بات کو سمجھنے میں مدد دیتا ہے کہ جنگل کے ساتھ انسان کا رابطہ، درختوں اور حیوانات کو ذی روح خیال کرتے ہوئے انھیں انسانی خصائص سے متصف کرنے کا رواج، پراسراریت، خوف، دہشت اور رومان کے جذبات اپنے اثرات کے سبب اتنے گہمیر اور ہمہ گیر تھے کہ آج کی تمدن معاشرت میں بھی ان کا سحر باقی ہے۔ شعوری سطح پر نہ سہی لیکن یہ سب چیزیں ہمارے اجتماعی لاشعور کا حصہ بن کر ہر دور کے افسانوی ادب پر اثر انداز ہوتی رہی ہیں۔

بقول ڈاکٹر وزیر آغا:

”کہانی کی اس خاص روش کی نفسیاتی وجہ محض یہ ہے کہ مجیز العقول واقعات اور تخیلی کرداروں کے بیان سے انسان کے پرواز تخیل کے رجحان کی تسکین ہوتی ہے۔ پھر جس طرح سے پرواز تخیل کا یہ رجحان اپنی نمایاں ترین صورت میں انسان کے بچپن اور لڑکپن میں نمودار ہوتا ہے۔ اسی طرح ہر تہذیب اور اس کی زبان کا بچپن بھی ایک ایسا دور ہے جس میں دیومالا اور جنوں اور پریوں کی کہانی کو فروغ ملا ہے۔“ (۲)

اردو زبان کے افسانوی ادب کا آغاز بھی ان داستانوں سے ہوتا ہے جن میں جنوں، پریوں، دیووں اور جادو گروں کے غیر فطری کردار، پرواز تخیل کا دلچسپ نمونہ پیش کرتے ہیں۔ اور ان میں جہاں ایک طرف ہندوستان کی مخصوص معاشرت کی تصویریں نظر آتی ہیں وہاں دوسری طرف یہ کردار اپنے افعال و عادات میں انسان کے حقیقی کرداروں سے ایک حد تک مماثلت رکھتے ہیں اور ان کے کسی نہ کسی نفسی زاویے کو نمایاں کرتے ہیں۔ تاہم جیسا کہ ڈاکٹر وزیر آغا نے کہا کہ پرواز تخیل کے اس رجحان کو ہم اپنی تہذیب اور زبان کے بچپن کا دور کہہ سکتے ہیں۔ داستانوی دور سے نکل کر جب ہم عقل پسندی کے دور میں قدم رکھتے ہیں تو فطرت کے زیر اثر اپنی ذات اور شخصیت کے دائرے سے باہر آ کر کائنات کے مشاہدے کا رجحان ملتا ہے۔ لیکن اشیا کی حقیقت کو سائنس کی روشنی میں پہچاننے کی اس کوشش میں فطرت کا سب سے بڑا مظہر انسان مجھوتا نظر آتا ہے۔ بقول مظفر علی سید:

”اس دور نے انسان کے صرف ایک پہلو یعنی عقل کی طرف توجہ کی اور عقل یا شعور، جیسا کہ سب جانتے ہیں، انسانی نفسیات کا ایک اہم حصہ تو ہے مگر پوری کی پوری انسانی نفسیات صرف اس کی مدد سے قیامت تک سمجھ میں نہیں آ سکتی..... جو کہانیاں سرسید کے دور میں یا اس کے فوراً بعد لکھی گئیں وہ آج منطقی دلیلوں کی طرح بے رس اور بے کیف نظر آتی ہیں۔“ (۳)

بیسویں صدی کے اوائل میں کہانی کا منظر نامہ دھیرے دھیرے تبدیل ہونے لگتا ہے اور یہ بتدریج انسانی سماج سے انسانی کردار پر مرکوز ہوتی ہوئی انسان کے اعمال و افعال اور تصورات کا بھید تلاش کرتی نظر آتی ہے۔ تاہم اس بدلتی ہوئی صورت حال میں بھی انسانی کردار باطنی بصیرت کے بجائے خارجی مشاہدے کی پیداوار معلوم ہوتے ہیں۔ اور لکھنے والوں کا میکا کی انداز انسانی زندگی کے نفسیاتی پہلو پر سرسری نظر ڈال کر آگے گزر جاتا ہے۔ ۱۹۳۰ء کے لگ بھگ کا زمانہ اس اعتبار سے بے حد اہمیت کا حامل ہے کہ اس زمانے میں انسانی زندگی کے اس پہلو کی جانب خصوصیت سے توجہ ہوئی جسے پہلے محض ہاتھ لگا کر چھوڑ دیا گیا تھا۔

مغرب کے افسانوی ادب پر نفسیات کے گہرے اثرات انیسویں صدی کے اواخر ہی میں نمایاں ہو گئے تھے چنانچہ جن فکشن نگاروں نے نفسیات کے مختلف تصورات کا مطالعہ کر کے اس کے اثرات کو قبول کیا ان میں ڈی ایچ لارنس، جیمز جوائس، ورجینا وولف، مارسل پرست، فلاہیر، موپاساں، ایملی زولا، آلدس ہکسلے نمایاں ہیں۔ ڈی ایچ لارنس نے میکا کی سماج کے سبب انسانیت کے زوال کے محرکات قدیم جبلتی حیات میں تلاش کیے۔ اسے بے جا پابندیوں، مصنوعی قدروں اور سماجی انسان کی ریا کاریوں سے بے پناہ نفرت تھی۔ لیکن اس کا مقصد جنسی بے راہ روی اور گناہ کی زندگی پر تنقید نہیں بلکہ ایک صحت مند جنسی توازن کی تبلیغ تھا۔ لارنس کی جنسی تحریروں میں جسمانی مظاہروں کے ساتھ ساتھ لطیف سے لطیف اور نازک سے نازک احساسات کی عکاسی ہے۔ وہ جنس کی پیش کش میں، جو اس کی نظر میں ”زندگی کی قوت“ ہے، جسمانی

لذت کے ساتھ حسن، مسرت، روشنی، قوت اور امن کا احساس دلاتا ہے۔ لارنس نے جنس کو ایک فلسفہ ہی نہیں دیا، مذہب کا درجہ دے دیا۔ (۴) جبر، جو اُس کا نظریہ یہ ہے کہ اس دور کا انسان میکائیک زندگی کے باعث ہمیشہ نا آسودہ رہتا ہے اور اسے ساری زندگی روح اور جسم کے کئی پل صراط طے کرنے پڑتے ہیں۔ ورجینیا وولف نے انکشاف ذات کے لیے شعور کی رو کو مشعل راہ بنایا اور تکنیک میں ایک نئی روش کا آغاز کیا۔ (۵) وہ اپنے کرداروں کا فرق احساسات اور موڈ کے نازک فرق کے ذریعے واضح کر دیتی ہیں۔ ورجینیا وولف کا اسلوب ایک ایسا شفاف اور ذی حس ادبی آلہ ہے جو حس کے ہلکے سے ہلکے ارتعاش کو پکڑ سکتا ہے۔ (۶) مارسل پروست کا شمار فرانسیسی زوال پسندوں میں ہوتا ہے۔ اس نے اپنے کھوئے ہوئے اور پھر پائے ہوئے وقت میں موجودہ زمانے کا شعور سمیٹ لیا۔ (۷) فلاہیر، فطرت نگاری (Naturalism) کا ایک اہم پرچارک سمجھا جاتا ہے۔ اس کا خیال تھا کہ ناول میں حقائق اور سامنے کی تصویریں پیش کی جانی چاہیں۔ حتیٰ کہ اس کی زبان اور لہجہ بھی ایسا ہونا چاہیے جس میں لکھنے والے کی شخصیت اور اس کے جذبات و احساسات کی ہلکی سی آمیزش بھی نہ آنے پائے اور لکھنے والا پہچانا نہ جاسکے۔ تاہم ان نظریات کا حامل ہونے کے باوجود اس کا ناول ”مادام بواری“ ایک مختلف صورت حال پیش کرتا ہے۔ (۸) موپساں براہ راست بات کرنے کا عادی ہے۔ صاف سیدھے، تیز و تند انداز میں۔ اس نے یوں افسانے تخلیق کیے جیسے صفائی سے زندگی کے ٹکڑے کاٹ لیے جائیں۔ اُس کے افسانوں میں تیز، بھڑکیلے جذبے ہیں۔ عمل ہے، تیزی ہے، آگ ہے۔ اس کے ہاں فطری، ہیجانی جذبات اور Passions ہیں جن کا تعلق جسم سے ہے۔ موپساں کو پڑھنے کے بعد مجموعی طور پر انسان کی یہ تصویر مرتب ہوتی ہے کہ انسان میں بدی ہے، بد صورتی ہے، غلاظت ہے، حیوانیت ہے، لیکن انسان پھر بھی خوبصورت ہے۔ (۹) ایملی زولا کے یہاں بھی فلاہیر کی طرح نیچریت اور غیر مشروط حقیقت نگاری پائی جاتی ہے۔ اس کے ناول Earth میں فطرت نگاری اس بلا کی ہے کہ اس میں زندگی دھڑکتی، زرخیز دھرتی کی کوکھ سے پھوٹی ہوئی معلوم ہوتی ہے۔ (۱۰) آلڈس ہکسلے کے کردار مختلف خیالات اور تصورات کے مظہر ہوتے ہیں۔ وہ دو مختلف اور متضاد میلانات کے حامل کرداروں کو بڑھا چڑھا کر جسم صورت میں پیش کرتا ہے۔ اس کے ایک کردار میں اگر عقلیت اور منطق حد سے تجاوز کر گئی ہے اور اس کے فطری جذبات اور حسیات بھی عقل و دماغ کے تابع ہیں تو اس کے برخلاف دوسرا کردار آزاد فطری جبلتوں اور بے لگام ہیجانی جذبات کا نمائندہ ہے۔ ہکسلے Instinct اور Intellect کی دو حدوں کو مجسم پیش کر کے دونوں قسم کی افراط و تفریط میں اعتدال و توازن کی اہمیت پر زور دیتا ہے۔ (۱۱)

مغربی فکشن نگاروں کے یہاں علم نفسیات کے اثرات مختلف رجحانات کی صورت میں متشکل ہوتے ہیں۔ چنانچہ اردو افسانے میں نفسیات کا ورود انہی رجحانات کے ذریعے ہوا۔ سید وقار عظیم لکھتے ہیں:

”مغرب سے ہمارے افسانہ نگار نے بہت سی ملی چیزیں لیں۔ جو اُس اور پروست سے نفسیاتی شعور کی رو کا نظریہ اور نفسیاتی گہرائیوں میں ڈوبی ہوئی کردار نگاری۔ لارنس کے افسانوں سے جنسی جذبے کی تسکین اور اس کے مادی نتیجوں کی مصوٰری، چیخوف کا دیا ہوا انسانی محبت کا جذبہ، فرائڈ کی نفسیات، مارکس کا معاشی نظریہ اور اس کے نظریے کی گود میں پلے ہوئے نئے اشارے کنائے، اظہار خیال کا زیادہ با معنی، زیادہ تصوٰری اور ہر تاثر طرز“۔ (۱۲)

ڈاکٹر وحید قریشی کا خیال ہے کہ ۱۹۳۰ء کے بعد کے افسانے نے زیادہ تر فرائڈ کی کتابوں سے استفادہ کیا۔ نفسیاتی اور داخلی زندگی اکثر افسانوں کا موضوع ہے۔ تقسیم برصغیر کے بعد پاکستانی ادبا میں ڈنگ فرائڈ سے زیادہ مقبول ہوا۔ ڈنگ کے نظریات فرائڈ کے مقابلے میں ادب پر زیادہ آسانی سے منطبق ہوتے ہیں۔ نئی مملکت کی تعمیر و تشکیل کے لیے اپنی ذات سے باہر نکل کر گرد و پیش کو دیکھنے کا احساس بھی بیدار ہوا۔ اس سے تہذیبی رشتوں کی تلاش و جستجو اہم ہوئی تو فرائڈ کے بجائے ڈنگ کے نظریات جو اجتماعی شعور کی بنیاد پر معاشرے میں فرد کی حیثیت کو متعین

کرتے ہیں، زیادہ توجہ کا مرکز ہوئے۔ اجتماعی الاشعور کے نقوش یا Archetype ہماری زندگی پر اثر انداز ہوتے رہتے ہیں اس کے لیے ڈنگ کو قدیم دیومالائی اثاثہ زیادہ کارآمد نظر آیا۔ شخصی جذبات و احساسات میں نقوش اولین کی رنگ آمیزی کا یہ اقرار ادیبوں کے بہت کام آیا۔ چنانچہ دیومالائی ادب کی طرف رجحان بڑھنے لگا اور اس کی تعبیر کے لیے ڈنگ سے مدد لی گئی۔ قدیم دیومالائی سرمائے کو جدید حالات کے متوازی بیان کر کے اس کے Archetypal رشتوں کو اجاگر کیا گیا۔ قدیم زمانے کے Images آج بھی ہمارے قاری کی داخلی ضرورت کو پورا کرتے ہیں۔ (۱۳)

مغربی ادب کی طرح ہمارے یہاں بھی اول اول جنسی نفسیات کو اردو افسانے میں برتا گیا۔ ڈاکٹر سلیم اختر نے ۱۹۱۱ء میں منظر عام پر آنے والے سجاد حیدر بیدرم کے افسانوی مجموعہ ”خیالستان“ کے ایک افسانے ”خارستان و گلستان“ کو اردو کا پہلا جنسی افسانہ قرار دیتے ہوئے یہ خیال ظاہر کیا کہ ”خارستان و گلستان کا موضوع جنسی جبلت کی قوت ہے“۔ وہ لکھتے ہیں:

”جنسی افسانہ کے مخالفین اس حقیقت سے بے خبر رہے کہ اردو افسانہ نگاری کے ابتدائی دور کا ایک بہت ہی اہم افسانہ جنس کے موضوع پر تھا۔ گواسلوب کی بنا پر ”خارستان و گلستان“ اردو افسانہ میں جنس کی روایت کے فروغ کا باعث نہ بن سکا۔ لیکن پھر بھی اسے اردو کا پہلا جنسی افسانہ قرار دیا جاسکتا ہے“۔ (۱۴)

تاہم ۱۹۳۴ء میں ”انگارے“ کی اشاعت سے جنس نگاری کا باقاعدہ آغاز ہوا جس میں معاشرتی دباؤ سے افراد کے ذہنوں میں جنم لینے والی جنسی گھٹن، انتشار اور اس کی بعض دیگر صورتوں سے پردہ اٹھانے کی کوشش کی گئی۔ اوریوں جنس کے دائرہ کو انفرادی سطح سے اٹھا کر پورے معاشرے تک پھیلا دیا گیا۔ بقول ڈاکٹر صادق:

”انگارے کے افسانوں میں تین رجحانات خصوصیت کے ساتھ نمایاں نظر آتے ہیں۔ یہی رجحانات بعد ازاں اردو افسانے میں اپنی توسیعی اور ترقی یافتہ شکل میں جا بجا دکھائی دیتے ہیں۔ (۱) اقتصادی رجحان (۲) جنسی رجحان (۳) نفسیاتی رجحان“۔ (۱۵)

انگارے کے مصنفین میں احمد علی، سجاد ظہیر، رشید جہاں اور محمود الظفر شامل تھے۔ جنھوں نے بقول ش۔ اختر: پریم چند کی روایت کو زیادہ تیکھے اور جسارت آمیز انداز میں پیش کیا اور افسانے کو ایک باغیانہ فکر و نظر، گہری رمزیت اور جذباتی انداز بیان عطا کیا۔ (۱۶) انگارے سے پہلے کے افسانہ نگاروں کا رویہ جنس کے بارے میں دو طرفہ لیت کا سا ہے۔ جس میں جسمانی تقاضوں کا صحیح شعور نہیں ہوتا۔ یہ محبت کے افلاطونی تصور کے قائل ہیں اور محض رومان پرور فضا پر توجہ صرف کرتے ہیں لیکن انگارے کی اشاعت کے بعد جسمانی تقاضے اور سماجی مسائل افسانے میں بار پانے لگے۔ (۱۷) چنانچہ انگارے سے اردو افسانے کی تاریخ میں ایک نیا باب شروع ہوا۔ افسانہ نگاروں کی شدت پسندی، جھنجھلاہٹ اور مذہب بیزاری پر اعتراضات بھی ہوئے لیکن ان افسانوں سے ایک نیا ذہن اور نئی روح ابھر کر سامنے آئی جس کے ذریعے پہلی بار یہ ادراک ہوا کہ انسان کے مسائل محض اقتصادی ہی نہیں بلکہ فرد کے دروں میں پلٹنے والے وہ مسائل زیادہ اہم ہیں جنہیں معاشرے کے اخلاقی رویے دباؤ دے رہے ہیں۔

سعادت حسن منٹو نے جنسی مسائل کو اور زیادہ گہرائی میں جا کر محسوس کیا۔ منٹو کا افسانہ ہمیں انسانی فطرت کے اندھیرے غاروں میں جھانکنے کا حوصلہ عطا کرتا ہے۔ یہ دیکھنے کے لیے کہ ان گہرے اندھیروں میں کون سے جذبات پلٹتے ہیں اور کون سی جبلتوں کے سائے حرکت کرتے ہیں اور کون سی ابتدائی قوتوں کے دھارے بہتے ہیں۔ منٹو نے ہمیں اس بات کا احساس دلایا کہ جس سماجی، اخلاقی اور تمدنی نظام میں ہم زندہ ہیں اس میں فرد کے احساس، جذبے اور جبلت پر کیا گزرتی ہے اور جسم کی گرمی، لہو کی حرارت اور جبلت کی سرکشی کیا مفہوم رکھتی

ہے۔ اس نے جنس کو محض جنسی مسئلہ کے طور پر نہیں لیا اور نہ ہی جنس کو ایک تفریح، مشغلہ یا دلچسپ کھیل سمجھ کر بیان کیا ہے بلکہ اس کے نزدیک ایک عام جنسی تجربہ بھی انکشافِ ذات کی حیثیت رکھتا ہے۔ بقول وارث علوی:

”اس ماڈرن پرست تمدن کی اخلاقی بوسیدگی اور جسمانی گندگی میں منٹو کا جنس کی طرف روئیہ ایک نہایت ہی پاکیزہ انسان کا صحت مندر روئیہ تھا کیونکہ اس نے جنس کو محض ایک تماشا اور مشغلہ نہیں سمجھا بلکہ ایک اخلاقی اور روحانی مسئلہ سمجھا۔ اس نے جنس کو بے کیف ازدواجی رشتوں اور کارکی کچھلی سیٹوں پر غنغوانِ شباب کی رومانی چھیڑ چھاڑ کی سطح سے اٹھا کر فطرت اور کائنات کے پس منظر میں رکھ کر اس کا مطالعہ کیا۔ منٹو اس رمز سے بے خبر نہیں تھا کہ اس کے زمانے کے آدمی نے اپنی جنسی زندگی سے روحانی عنصر کھو کر جنس کو محض ایک میکا کی جلیق بنا دیا ہے۔ وہ جانتا تھا کہ آج کے آدمی کی پوری نفسیات حصولِ ملکیت اور تسلط کے عناصر پر قائم ہے۔ ہمارا روئیہ، حاصل کرنے، قبضہ جمانے، جمع کرنے کا روئیہ ہے۔ جنسی لذت بھی ہم حاصل کرنا چاہتے ہیں۔ لذت اندوزی گویا ہمارا نصب العین ہے..... لذت تو ایک نعمت خداوندی (Grace) ہے جو انسان کو بے استحقاق حاصل ہوتی ہے اور کسی انسانی ارادے کی پابند نہیں۔ صوفیانہ تجربے کی طرح یہ خود بخود بن بلائے آتی ہے“۔ (۱۸)

منٹو کے افسانوں میں عورت ایک طوائف کے کردار میں سامنے آتی ہے۔ جو بے مہری حالات اور سماجی نا انصافی کے سبب اپنا جسم بیچنے پر مجبور ہے۔ منٹو طوائف کے کردار کا نفسیاتی تجزیہ کر کے اس کے ذہن اور روح کے اضطراب کو بیان کرتا ہے۔ اس کا مقصد قاری کے تڑپ کے جذبے کو ابھارنا نہیں بلکہ طوائف کی شخصیت کے ان لطیف پہلوؤں کی رونمائی ہے جو اپنے اندر نساہت اور مامتا کے جذبات بھی رکھتے ہیں۔ بقول ڈاکٹر غلام حسین اظہر: منٹو کی ژرف بینی اور نفسیاتی بصیرت قابل تعریف ہے، جس کی مدد سے وہ ایسے نفسیاتی حقائق تلاش کرتا ہے کہ ظاہر بین نگاہیں کئی تجربات کے بعد بھی ان تک نہیں پہنچ سکتیں۔ منٹو کی ایک اور نفسیاتی عطا یہ ہے کہ اس نے انسانی فطرت کے اعلیٰ اور ارفع پہلوؤں کو نظروں سے اوجھل نہیں ہونے دیا۔ اس کے ہاں انسانی فطرت کی بنیادی اُفتاد ایک ہمدرد اور غم گسار انسان کی ہے۔ لیکن سماج انسان کی شخصیت مسخ کر کے اسے غلط راہ پر ڈال دیتا ہے۔ (۱۹) اس بات کا ثبوت خود منٹو کی اس تحریر سے ملتا ہے:

”جو لوگ ہمارے افسانوں میں لذت حاصل کرنے کے طریقے دیکھنا چاہتے ہیں، انہیں یقیناً ناامیدی ہوگی۔ ہم داؤ پیچ بتانے والے خلیعے نہیں۔ ہم جب اکھاڑے میں کسی کو گرتا دیکھتے ہیں تو اپنی سمجھ کے مطابق آپ کو سمجھانے کی کوشش کرتے ہیں کہ وہ کیوں گرا تھا؟ ہم رجا جاتی ہیں۔ دنیا کی سیاہیوں میں بھی ہم اُجالے کی لکیریں دیکھ لیتے ہیں۔ ہم کسی کو تحارت کی نظر سے نہیں دیکھتے۔ چکلوں میں جب کوئی نکھیلی اپنے کو ٹھے پر سے کسی راہ گزر پر (پان کی پیک تھوکتی ہے تو ہم دوسرے تماشا نیوں کی طرح نہ تو کبھی اس راہ گزر پر) ہنستے ہیں اور نہ کبھی اس نکھیلی کو گالیاں دیتے ہیں۔ ہم یہ واقعہ دیکھ کر رک جائیں گے۔ ہماری نگاہیں اس غلیظ پیشہ ور عورت کے نیم عریاں لباس کو چیرتی ہوئی، اس کے سیاہ عصیاں بھرے جسم کے اندر داخل ہو کر اس کے دل تک پہنچ جائیں گی۔ اس کو ٹٹولیں گی اور ٹٹولنے ٹٹولنے ہم خود کچھ عرصے کے لیے وہی کر رہے اور محققین رنڈی بن جائیں گے۔ صرف اس لیے کہ ہم اس واقعے کی تصویر ہی نہیں بلکہ اس کے اصل محرک کی وجہ بھی پیش کر سکیں۔ ہم جب کسی ویشیا کو دیکھتے ہیں تو اس کی ہستی سے عورت کو نوج کر علیحدہ نہیں کر دیتے۔ ہم بادلوں کے اندر سے دیکھنے کے عادی ہیں۔ جب کسی اچھے خاندان کی

جوان، بخت مند اور خوبصورت لڑکی کسی مرمل، بدصورت اور قلاش لڑکے کے ساتھ بھاگ جاتی ہے تو ہم اسے ملعون قرار نہیں دیں گے۔ دوسرے، اس لڑکی کا ماضی، حال اور مستقبل اخلاق کی پھانسی پر لٹکا دیں گے۔ لیکن ہم وہ چھوٹی سی گرہ کھولنے کی کوشش کریں گے جس نے اس لڑکی کے ادراک کو بے حس کیا۔“ (۲۰)

منٹو کے اس قدرے طویل اقتباس میں بالوضاحت اس کی نفسیاتی بصیرت اور باریک بین نگاہ کی کرشمہ سازیوں کا بیان موجود ہے جو دل کی کیفیات کو ٹول کرفرد کے جنسی اعمال و افعال کے محرکات تلاش کرتی ہے۔ نیز اس تحریر میں جنسی اور نفسیاتی افسانے کا جواز بھی فراہم ہوتا ہے بقول منٹو، ”جو سمجھتے ہیں کہ نئے ادب نے جنسی مسائل پیدا کیے ہیں، وہ غلطی پر ہیں، کیونکہ حقیقت یہ ہے کہ جنسی مسائل نے اس نئے ادب کو پیدا کیا ہے۔ اس نئے ادب کو جس میں آپ کبھی کبھی اپنا ہی عکس دیکھتے ہیں اور جھنجھلا اٹھتے ہیں۔“ (۲۱) چنانچہ بقول ڈاکٹر محمد حسن، ”منٹو کے کردار بڑی کرب آلود روحوں کے پیکر ہیں۔ نہ صرف یہ کہ وہ مضغہ گوشت نہیں ہیں بلکہ ان کی روحوں ان زنجیروں کو توڑ ڈالنے کے لیے بے قرار ہیں جو سماجی بندشوں نے انھیں پہنا دی ہیں۔ اسی لیے یہ غیر معمولی کرب اور یہ ٹھہرا ہوا جامد استنفہام ان سب کے گرد گھومتا ہے۔ ان میں سے کوئی بھی اپنی زندگی کو قابل تقلید اور خوشگوار کہنے کو تیار نہیں۔ ”ٹھنڈے گوشت“ کا ہیر واپنی موت کے وقت انسانیت کی پہلی رقم محسوس کرتا ہے۔ ”کھول دو“ کی ہیر واپنی اپنے حواس نذر کر چکی ہے۔ ”موزیل“ نے زندگی کو ابدی کرب کے ساتھ گزارنے کی عادت ڈالی ہے۔ یہ سارے کردار اور کہانیاں آرائشی تصویریں نہیں، آتشیں شیشے ہیں جن کی تیز کرنیں دور تک ہماری بوسیدہ قدروں کے لبادوں کو جلاتی چلی جاتی ہیں۔ منٹو نے ان کا تصویراتی لباس اتار دیا ہے۔ ان کی خوبصورت جگمگاتی ہوئی کاغذی آرائشوں کو نوج کر پھینک دیا ہے اور جو کچھ سامنے ہے وہ ایک ناچتا ہوا ڈھانچا ہے۔ ایک بے روح مجسمہ ہے۔ ایک سرد لاش ہے۔ منٹو اس لیے طوائف یا جنس میں دلچسپی نہیں رکھتا کہ وہ اخلاق کو خراب کرنا چاہتا ہے بلکہ اس لیے کہ وہ ان میں انسان کو دیکھ سکتا ہے۔ وہ ان کی روحوں تک رسائی رکھتا ہے اور ان کی پاکیزگی کو پرکھ سکتا ہے۔“ (۲۲)

منٹو کے بعد جس افسانہ نگار کے یہاں جنس کا موضوع اپنی گہری معنویت کے ساتھ نمایاں ہوا ہے، وہ راجندر سنگھ بیدی ہے۔ بیدی کے افسانے حقیقت نگاری کی نہایت عمدہ مثال ہیں۔ وہ فرد کے اعمال سے اس کے ذہنی اور نفسیاتی پس منظر تک پہنچتا ہے۔ اور پھر اس پس منظر کا نانا اس کے اعمال سے جوڑ دیتا ہے۔ اور یوں فرد کے اعمال اور اس کی نفسیات مل کر کہانی کو ایک نئی Dimension عطا کرتے ہیں۔ گوپی چند نارنگ، بیدی کے افسانوں میں استعارے اور اساطیری تصورات کو بنیاد قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”بیدی کا تخلیقی عمل کچھ اس طرح کا ہے کہ وہ اپنے کردار اور اس کی نفسیات کے ذریعے زندگی کے بنیادی رازوں تک پہنچنے کی جستجو کرتے ہیں۔ جبلتوں کے خود غرضانہ عمل، جسم کے تقاضوں اور روح کی تڑپ کو وہ صرف شعور کی سطح پر نہیں بلکہ ان کی لاشعوری وابستگیوں اور صدیوں کی گونج کے ساتھ سامنے لاتے ہیں۔ بیدی کے ہاں کوئی واقعہ واقعہ محض نہیں ہوتا، بلکہ ہزاروں لاکھوں دیکھے اور ان دیکھے واقعات کی نہ ٹوٹنے والی مسلسل کڑی کا ایک حصہ ہوتا ہے۔ تخلیقی عمل میں چونکہ ان کا سفر تجسیم سے تجلیل کی طرف، واقعہ سے لاواقفیت کی طرف، تخصیص سے تعمیم کی طرف اور حقیقت سے عرفان حقیقت کی طرف ہوتا ہے، وہ بار بار استعارہ، کنایہ اور دیومالا کی طرف جھکتے ہیں۔۔۔۔۔ ان کی نفسیات میں انسان کے صدیوں کے سوچنے کے عمل کی پرچھائیں پڑتی ہوئی معلوم ہوتی ہے۔ ایسے میں وقت کا لمحہ موجود صدیوں کے تسلسل میں تجلیل ہو جاتا ہے۔“ (۲۳)

بیدی کے اس اسلوب کی جھلک اس کی ابتدائی کہانی ”گرہن“ ہی سے نمایاں ہے۔ بعد میں خصوصاً آزادی کے بعد اس رجحان نے اس کے

یہاں ایک باقاعدہ شکل اختیار کر لی۔ یہی صورت حال اس کے ناول ”اک چادر میلی سی“ میں نظر آتی ہے جس کی ساری اساطیری فضا، بقول گوپی چند نارنگ، شیومت سے ماخوذ ہے۔ (۲۳) بیدی کے افسانوں میں عورت کو مرکزی حیثیت حاصل ہے۔ کہیں یہ عورت شکتی اور قوت تخلیق کے روپ میں سامنے آتی ہے اور کہیں بے بسی، محرومی اور بے چارگی کی تصویر دکھائی دیتی ہے۔ چنانچہ ہندوستانی عورت کے سماجی اور روحانی مقام و مرتبہ کا یہ تضاد بیدی کے مخصوص استعاراتی انداز میں جگہ جگہ اس کے افسانوں میں نظر آتا ہے۔ ممتاز شیریں نے بیدی کے افسانوں کے رنگ اور لب و لہجے پر چیخوف کے اثرات کی نشان دہی کی ہے۔ (۲۵) تاہم دیو مالائی اور اساطیری حوالے سے بیدی کے یہاں نخستی (Archetypal) پہلوؤں تک کے اجتماعی لاشعور کا بالواسطہ اعتراف ہے۔ گوپی چند نارنگ کا خیال ہے کہ بیدی کے ناول ”اک چادر میلی سی“ میں منگل اور رانو کے رشتے کی توجیہ مغربی نفسیات کے Oedipus Complex کی رو سے کرنا سامنے کی بات ہے۔ بیدی کے ذہن میں یہ تصور بھی رہا ہوگا لیکن ان کے نزدیک بیدی فرائڈ کی جنسیات سے اتنے متاثر نہیں، جتنے قدیم ہندوستانی فکر کے نظریہ جنس سے۔ چنانچہ اس سلسلے میں وہ بیدی کے افسانے ”میتھن“ کا حوالہ دیتے ہوئے یہ رائے زنی کرتے ہیں کہ ”میتھن“ میں کھجورا ہو کے مندروں کی جنسی وحدیت کی فضا ہے۔ اس میں جنس کو اکائی کے طور پر پیش کیا گیا ہے۔ مرد اور عورت جنس کے دو پہلو ہیں۔ توام، آپس میں جڑے ہوئے۔ جنینی کا جڑواں ستاروں کا تصور یونانی اور مصری اساطیر میں بھی ملتا ہے۔ لیکن اس کی شویت میں وحدت دیکھنا ہندوستانی ذہن سے متعلق ہے۔ بیدی نے اپنے مخصوص انداز میں جنسی انجذاب کی وحدیت میں تخلیق کائنات کی مابعد الطبیعی وحدانیت کی جو معنوی فضا پیدا کی ہے وہ ان کے کمال فن کی دلیل ہے۔ (۲۶)

کرشن چندر کے یہاں سماجی حقائق زیادہ اہم ہیں۔ جہاں معاشی اور سماجی مسائل میں الجھا ہوا انسان مستقبل کے روشن اور سہانے خواب دیکھتا ہے اور ان خوابوں کی تعبیر تلاش کرتے ہوئے حالات کی چیرہ دستیوں کا شکار ہوتا ہے، وہاں خارجی عوامل زیادہ اہمیت اختیار کر جاتے ہیں اور افسانہ نگار کا رومانی انداز غالب آ جاتا ہے۔ کرشن چندر نے منثور اور بیدی کی طرح انسان کے اندر جھانک کر نہیں دیکھا، البتہ اس کے افسانوں میں نئے سماج کا تصور اور لہجہ بہ لہجہ بدلتی ہوئی زندگی کا احساس، اور معاشرے کی طبقاتی کش مکش فرد کے ان رویوں کی نشان دہی کرتی ہے جنہیں نفسیاتی بصیرت کے بغیر نہیں سمجھا جاسکتا۔ چنانچہ وہ خارجی حقیقتوں کے ساتھ ان داخلی قوتوں اور نفسیاتی گہرائیوں کو بھی تلاش کرتا ہے جو انقلاب کی منزل تک پہنچنے میں معاون ثابت ہو سکتی ہیں۔ اس کے افسانوں میں جہاں ذہنی وجد باقی کش مکش اور بیداری احساس کا پہلو نظر آتا ہے، وہاں نفسیاتی زاویے سے کرداروں کے جذبات و احساسات کی نقش گری بھی ملتی ہے۔ ڈاکٹر صادق کے خیال میں کرشن چندر کے یہاں زندگی کی حقیقتوں کو رومانی انداز میں دیکھنے کا جو رویہ ملتا ہے وہ اس کی اوپری سطح ہی تک محدود رہنے اور حقیقتوں کی تین تک نہ پہنچنے کا نتیجہ بھی ہو سکتا ہے۔ (۲۷) لیکن اس کے بعض کرداروں مثلاً ”ایکسی نیڑ“، ”ایکسی نیڑ کے کردار یا ”گرجن کی شام“ میں جگہ لیش کے کردار کے بارے میں ان کی رائے ہے کہ انہیں نفسیاتی طور پر سمجھنے اور سمجھانے کی سعی کی گئی ہے۔ اس طرح بقول ان کے ”جنت اور جہنم“ اور ”بچپن“ جیسی کہانیوں میں کرشن چندر نے محض ایک کردار کو نہیں لیا بلکہ پوری کہانی کا ڈھانچا نفسیاتی مشاہدے پر تعمیر کیا ہے۔ (۲۸) عصمت چغتائی نے عورت کے جنسی مسائل اور اس کی نفسیات پر بڑی بے باکی اور جرأت سے قلم اٹھایا ہے۔ بقول ممتاز شیریں عورت کے جنسی جذبے، جنسی اٹھان اور ارتقا اور نفسیات کو عصمت چغتائی سے بہتر کوئی ترجمان شاذ ہی مل سکے۔ عصمت نے بے باکانہ جرأت سے عورت کو پہلی دفعہ اصل روپ میں پیش کیا تھا اور اسی لیے عصمت کو ہمارے ادب میں ایک خاص مقام حاصل ہے۔ (۲۹) ش۔ اختر کا خیال ہے کہ جنسی موضوعات پر چغتائی خوبصورت، اچھی، معیاری اور اعلیٰ کہانیاں عصمت چغتائی نے لکھی ہیں، وہ سعادت حسن منٹو کے علاوہ اور کسی نے اب تک نہیں لکھیں.....

عصمت سے پہلے ایسا کوئی افسانہ نگار، اردو میں نظر نہیں آتا جس نے انسان کی سب سے بڑی جبلت اور اس کے دور رس اثرات کو موضوع ادب بنا کر نئی نسل کے لیے تجزیہ و تشریح کا سامان چھوڑا ہو۔ ش۔ اختر کہتے ہیں کہ مجھے نہیں معلوم کہ عصمت نے فرائڈ کے نظریات سے کما حقہ، واقفیت حاصل کی تھی یا نہیں، لیکن مجھے یہ ضرور احساس ہے کہ وہ خود ایک بڑی ماہر نفسیات ہیں۔ انسانی نفسیات اور خاص کر مسلمان گھرانوں کی لڑکیوں اور عورتوں کی نفسیات کو عصمت سے بہتر کسی نے نہیں سمجھا۔ (۳۰) اس امر میں کوئی شبہ نہیں کہ عصمت کو عورت کے جنسی جذبول کو بیان کرنے میں فن کارانہ دسترس حاصل ہے۔ عورت کی گھٹی گھٹی زندگی میں اندر ہی اندر پروان چڑھنے والے یہ جذبے اسے گھائل کرتے رہتے ہیں لیکن سماجی اخلاقیات ان کے اظہار میں رکاوٹ بنتی ہے۔ عصمت نے ”بھول بھلیاں“، ”تل“، ”لطف“، ”گیندا“ اور دیگر افسانوں میں جنسی عدم توازن اور کج روی کے مختلف مظاہر کو فنکارانہ انداز میں پیش کیا ہے۔ اس نے عورتوں میں ”ہم جنسی محبت“ (Lesbianism) کے موضوع پر قلم اٹھایا۔ اس حوالے سے ”لطف“ کی جنسی حقیقت نگاری عورت کی نفسیات کی ایک انوکھی گرہ کھولتی ہے۔ عصمت نے اپنے بیشتر افسانوں میں دو طفولیت کے جنسی جذبے کے خروش کو آشکار کرنے کی کوشش کی ہے۔ اس سلسلے میں ”گیندا“ کی مثال پیش کی جا سکتی ہے جس میں دو طفولیت کی جنسی کیفیات کا اظہار ملتا ہے۔

محمد حسن عسکری کی افسانہ نگاری کا عرصہ بہت مختصر ہے۔ ساڑھے سات برس کے دوران میں محض گیارہ افسانے۔ مگر یہ چند افسانے عسکری کو نہ صرف ایک باقاعدہ اور شہرت یافتہ افسانہ نگاروں کی ذیل میں لاتے ہیں بلکہ جدید نفسیاتی افسانے کا معمار بھی قرار دیتے ہیں۔ اردو افسانہ میں ”شعور کی رو“ اور آزاد تلامذہ خیال کی تکنیک کا استعمال اگرچہ ”انگارے“ سے ہو گیا تھا۔ پریم چند (شکوہ شکایت) اور کرشن چندر (دو فرلانگ لمبی سڑک، ان داتا) کے یہاں بھی اس تکنیک کے استعمال کی جھلکیاں ملتی ہیں لیکن عسکری نے پہلی بار اس تکنیک کو سلیقے سے اردو میں استعمال کیا۔ یا یوں کہیے کہ اردو افسانہ میں ”شعور کی رو“ اور آزاد تلامذہ خیال کی بنیاد محمد حسن عسکری نے رکھی۔ امریکی نفسیات دان ولیم جیمز پہلا شخص ہے جس نے ”شعور کی رو“ کی اصطلاح اپنی کتاب ”اصول نفسیات“ میں متعارف کرائی۔ (۳۱) مغرب میں اس تکنیک کے پیش روؤں کا نقطہ نظر یہ ہے کہ چونکہ انسان کے ظاہر اور باطن میں تضاد ہے۔ وہ جو کچھ سامنے سے دکھائی دیتا ہے، داخلی حیثیت اس سے مختلف ہوتی ہے اور یہ داخلی حیثیت انسان کی نفسیاتی اُلجھنوں یا کیفیات سے تشکیل پاتی ہے۔ انسان کے اندر مختلف جذبات اور احساسات پیدا ہوتے ہیں جنہیں وہ کبھی منظر عام پر نہیں آنے دیتا اور ان پر خوبصورت خول چڑھائے رکھتا ہے۔ شعور کی رو، فرد کو اس کے حقیقی روپ میں سامنے لاتی ہے اور اس کے لاشعور اور تحت الشعور میں جمع ہونے والے پوشیدہ خزانے کو دریافت کرنے میں معاون ثابت ہوتی ہے۔ اور ذہن کے اندر ہجیان برپا کرنے والے مختلف اور متضاد خیالات، جذبات اور احساسات کے نقطہ اتصال کو تلاش کرتی ہے۔ (۳۲) عسکری نے اپنے افسانوں میں عموماً ایسے کرداروں کے لاشعور میں دبے ہوئے نقوش کو ابھارا ہے جو تنہائی، جنسی آسودگی اور ذہنی بے چینی کے کرب کا شکار ہیں۔ ”حرامجادی“ اور ”چائے کی پیالی“ جن کے بارے میں عسکری کا کہنا ہے کہ یہ افسانے چیخوف سے متاثر ہو کر لکھے گئے ہیں، شعور کی رو کے کامیاب استعمال کی مثال ہیں۔ ”حرامجادی“ کی ڈوائف ایبلی اپنے حال کی بے رونق اور بے کیف زندگی کی یکسانیت اور ماضی کے متعلق سوچ کے دھارے میں بہتی چلی جاتی ہے۔ ”چائے کی پیالی“ کی ڈولی روٹنسن چھٹیوں میں بورڈنگ ہاؤس سے گھر واپس جا رہی ہے اور بس کے اس سفر میں اس کا آزاد تلامذہ خیال اسے ماضی کی بھول بھلیوں سے مستقبل کے راستے پر لے جاتا ہے۔ اپنی ذات میں کھوئے ہوئے ان کرداروں کے خط و خال کو ان کی خودکلامی اور سوچ کے ذریعے ابھارا گیا ہے۔ ”چائے کی پیالی“ میں عسکری نے ڈولی کی مسلسل خودکلامی کی سی کیفیت میں زنانہ ہم جنسی (Lesbianism) جیسے موضوع کو بڑی احتیاط اور نرم روی سے برتا ہے۔ اسی طرح عسکری کا ایک دوسرا افسانہ ”پھسلن“ بھی ہم جنسی

رجحان کے موضوع کو سامنے لاتا ہے۔ اس افسانے میں مردانہ ہم جنسیت کی نفسیاتی توجیہ پیش کرنے کی کوشش کی گئی ہے تاہم بقول عباس رضوی: ”اس افسانے کے کردار، واقعات کی نچ اور مختلف مواقع پر ادا ہونے والے مکالموں سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ عسکری نوگر فئران شباب کی جنسی بے راہ روی اور اس سے متعلق دیگر جزئیات سے کچھ زیادہ آشنا نہیں ہیں۔ اپنے موضوع کی حدت کے باوجود یہ افسانہ ایک اندھیرے کمرے میں بھٹو سے کے ڈھیر میں چھپی ہوئی سوئی کی تلاش سے زیادہ کچھ محسوس نہیں ہوتا۔ (۳۳) عسکری کے افسانوں کی نفسیاتی جہت سمجھنے کے لیے اس کی اپنی رائے بے حد اہمیت رکھتی ہے:

”میرے کرداروں کا نفسیاتی ٹائپ کافی سیدھا سادا ہے۔ وہی معمولی داخلیت، میلان، ہم جنسی، ماحول سے بیزار، حقیقت سے فرار اور مرگب ایڈی پس (Compound Oedipus) تو ان کے پیچھے پیچھے آتا ہی ہے۔ میرے افسانے زیادہ تر اسکول کی لڑکیوں کے مطالعے ہیں۔ میرا روحانی قد و قامت بھی اتنا ہی کچھ ہے اور اگر آپ نفسیاتی تحلیل کے شوقین ہیں تو اس میں Regression اور Arrested Development شامل کر ہی لیں گے۔ عموماً میرا موضوع سخن شکست (Frustration) اور زمانہ بلوغت کے ماحول سے بے اطمینانی اور اس کے خلاف احتجاج و گریز رہا ہے۔“ (۳۴)

قرۃ العین حیدر کے افسانوں پر ورجینیا وولف کے اثرات نمایاں ہیں۔ ورجینیا وولف اپنے کرداروں کی نفسیاتی اور ذہنی کیفیتوں کا تجزیہ کرتی ہے۔ قرۃ العین حیدر نے ”شعور کی رو“ کے ذریعے آج کے انسان کی کرب آشنا شخصیت اور تہذیبی اقدار کی شکست و ریخت کو افسانے میں جگہ دی ہے۔ وہ ماضی کی یادوں، حسرتوں اور مستقبل کے حسین خوابوں سے ایسی طلسماتی فضا پیدا کرتی ہے کہ قاری چند لمحے کے لیے اس سحر انگیز فضا میں کھو جاتا ہے۔ ممتاز شیریں کا خیال ہے کہ قرۃ العین حیدر کی ورجینیا وولف سے مناسبت محض فارم کی حد تک ہے۔ مافیہ میں دونوں ایک دوسرے سے مختلف ہیں۔ قرۃ العین حیدر کے افسانوں میں ایک جیسی فضا، ایک جیسا ماحول اور ایک جیسے کردار ایک ہی طرح کی باتیں کرتے اور ایک ہی انداز میں سوچتے ہیں جبکہ ورجینیا وولف کے ہاں یہ ہمیشہ کی یکسانیت کا احساس نہیں ہے وہ اپنے کرداروں کا فرق احساسات اور موڈ کے نازک فرق سے واضح کر دیتی ہے۔ (۳۵)

ممتاز شیریں کی افسانہ نگاری کے پس منظر میں مغربی ادب کا گہرا مطالعہ نظر آتا ہے۔ علم نفسیات سے براہ راست دلچسپی کے باعث ممتاز شیریں کے یہاں فرد کی ذہنی کیفیتوں اور اس کے احساسات کو جانچنے کا ایک منفرد پیمانہ ہے۔ عصمت چغتائی کے افسانوں میں نمویاب ہونے والی جنسی الجھنیں ممتاز شیریں کی کہانیوں میں ایک بدلی ہوئی شکل میں نظر آتی ہیں۔ مثال کے طور پر عصمت کا ”لحاف“ اور ممتاز شیریں کا ”انگڑائی“ ایک ہی موضوع یعنی ”ہم جنسی محبت“ پر لکھے گئے افسانے ہیں۔ لیکن ”لحاف“ کے برعکس ”انگڑائی“ کی گلنار کو ایک مرد کی محبت مل جاتی ہے۔ یوں اس کردار کا تعلق اس جہلت سے ہے جو ہر انسان میں موجود رہتی ہے مگر ماحول اور دیگر سماجی و مذہبی اسباب اس خواہش کو دبا دیتے ہیں۔ جہاں شعور اور لاشعور کی یہ لڑائی طے نہیں ہو پاتی، وہاں جنسی جہلت کا یہ فارم ابھر کر فرد کی شخصیت پر حاوی ہو جاتا ہے اور وہ ہم جنسی کی طرف مائل ہو جاتا ہے۔ بقول ش۔ اختر، انگڑائی کی گلنار چونکہ بنیادی طور پر Clitoral عورت نہیں تھی اس لیے اسے مخالف جنس کی محبت اور جنسی زندگی نے اپنی طرف کھینچ لیا اور وہ ہم جنسی محبت سے الگ ہو گئی مگر کہانی کا المناک کردار وہ ٹیچر ہے جس کی ساری جذباتی اور جنسی زندگی میں ایک سٹاٹا سچھا جاتا ہے۔ (۳۶) ممتاز شیریں کے یہاں جیس جو اُس کی تقلید میں ”شعور کی رو“ کی نشان دہی ہوتی ہے۔ اس کی مثال ”بھارت نائیہ“ ہے جس میں شعور کی رو کی تکنیک بڑے سلیقے سے استعمال کی گئی ہے۔

عزیز احمد کے افسانوں کا مرکزی نقطہ جنس رہا ہے۔ بعض ناقدین عزیز احمد کی جنس نگاری کی بنا پر اس کی مثال ڈی ایچ لارنس سے دیتے ہیں۔ جبکہ عزیز احمد نے اس کی تردید کی ہے۔ بقول ممتاز شیریں: عزیز احمد نے ایملی زولا کی نیچریت اور غیر مشروط حقیقت نگاری میں کوشش پائی۔ (۳۷) نیچریت کا اولین داعی فلائیر تھا۔ اگر یہ کہا جائے کہ عزیز احمد نے فلائیر کی فطرت پسندی کو جنس نگاری میں رائج کیا تو بے جا نہ ہوگا۔ اسی تسلسل میں انسانی نفسیات کی گہرائیوں میں اتر کر انسانی دلوں کو ٹٹولنے کی کوشش عزیز احمد کے افسانوں میں ملتی ہے۔ فلائیر کے نزدیک لکھنے والے کو حقائق اور سامنے کی تصویریں پیش کرنا چاہئیں یہاں تک کہ اس کی زبان اور لہجہ بھی ایسا ہو جس میں لکھنے والے کی شخصیت، اس کے جذبات و احساسات کی ہلکی سی آمیزش بھی نہ آنے پائے اور وہ پچھانا نہ جاسکے۔ نیچرل ازم کی اس توجہ کا عکس عزیز احمد کے یہاں بھی نظر آتا ہے۔ بقول عزیز احمد، حقیقت نگار جتنا باکمال ہوگا۔ اتنا ہی اس کا نقطہ نظر غیر شخصی ہوگا۔ اس کا پہلا مقصد یہ ہے کہ وہ زندگی کی نقالی کرے۔ وہ کچھ پوشیدہ نہیں رکھنا چاہتا، کچھ نہیں چھپاتا۔ اس کا انداز بیان بہت صاف اور سیدھا ہوتا ہے۔ وہ اپنی ذاتی رائے کا بہت کم اظہار کرتا ہے۔ حقیقی زندگی سے وہ جتنا قریب ہو سکے وہ اتنا ہی بڑا حقیقت نگار ہے۔ عزیز احمد کے اس خیال کو پیش کر کے شہزاد منظر یہ رائے قائم کرتے ہیں کہ: عزیز احمد کے افسانے پڑھ کر جو پہلا تاثر ابھرتا ہے وہ یہ کہ وہ ادب میں اگرچہ حقیقت نگاری کے قائل تھے لیکن ان کے افسانے پر نیچرل ازم کا زیادہ اثر غالب تھا۔ یعنی حقیقت کو افسانے میں کسی ترمیم و اضافہ کے بغیر ہو ہو پیش کرنے کی کوشش۔ یہ بات ممتاز شیریں نے بھی محسوس کی تھی۔ (۳۸) حقیقت کی ہو ہو تصویر کشی کے سبب عزیز احمد نے اپنے افسانوں میں جنس کے موضوع کو دیگر جنس نگاروں کے مقابلے میں زیادہ تفصیل اور جرأت اور بے باکی سے پیش کیا ہے۔

سید فیاض محمود نے تیس کے دہے میں اپنے تخلیقی سفر کا آغاز کیا۔ اس کا اولین افسانہ ”زبیدہ“ ۱۹۳۲ء میں منظر عام پر آیا۔ فیاض محمود کے افسانوں کا موضوع متوسط طبقے کے مسلمان گھرانوں کے نوجوان لڑکے اور لڑکیاں ہیں۔ پردے کی پابندی کے باعث گھروں کی چار دیواری کے اندر پینے والی کزنز کی محبت اور اس میں پڑنے والی گتھیاں، الجھاؤ اور نفسی کیفیات کا بیان فیاض محمود کے افسانوں میں ایک منفرد تصور تھا۔ عکاسی کرتا ہے۔ بقول مرزا حامد بیگ، فیاض محمود کی کہانیاں کہرے کی مانند ہیں جو روح کے اندر ہی اندر چلتی ہیں۔ اور دائمی غم میں ڈھل جاتی ہیں۔ مرزا حامد بیگ کے خیال میں فیاض محمود نے چیخوف اور مارس میٹر لنک کے طریقہ کار کو ایک نئی تدبیر کاری میں ڈھالا اور یوں مجبور و مقہور انسان کی نفسی کیفیات کو ایک انوکھا فن بخشا۔ فیاض محمود کا دھیمہ، نرم و لطیف بیچ و خم کا رفتہ رفتہ گرفت میں لینے والا منفرد اسلوب اپنی جزئیات نگاری اور روزمرہ زندگی کے بکھرے ہوئے موضوعات سے مطابقت رکھنے کے باعث موبس (یا منٹو) اور چیخوف (یا راجندر سنگھ بیدی) کے نمایاں اثرات کی طرح ایک غالب رجحان کی صورت اختیار کر گیا۔ (۳۹)

ممتاز مفتی نے اپنے عہد کے سماجی طرز احساس اور معاشرتی رویوں سے متاثر ہوئے بغیر اپنے لیے ایک راہ نکالی اور پہلی بار نفسیات کو ایک باقاعدہ موضوع کے طور پر اپنے افسانوں میں پیش کیا۔ بعد میں وہ جنس کی طرف رجوع ہوئے۔ یوں نفسیات اور جنس ان کے افسانوں کے بنیادی موضوعات قرار پائے۔ انسانی شخصیت کے مافیہ تک رسائی اور اس کی تدریجی پیچیدگیوں کو نمایاں کرنا ان کا دل پسند مشغلہ ٹھہرا۔ ان کے یہاں فرائڈ اور ژنگ کے اثرات بہت گہرے ہیں۔ ان کے بیشتر افسانے لاشعور کے انسانی کردار پر اثرات کا مطالعہ کرتے ہیں۔ اس کے ساتھ ہی ساتھ انھوں نے انسانی زندگی اور انسان پر اس کے اثرات کو بھی اپنے افسانوں کا موضوع بنایا۔ بقول ڈاکٹر شیدا امجد: ”انھوں نے پہلی بار حقیقت نگاری اور رومانی پسندی کے درمیان ایک ایسے نفسیاتی تضاد کو ابھارا ہے جس سے ہماری کہانی میں ایسی فکری دباوت پیدا ہوئی ہے کہ انسانی باطن کی گہرائیاں اس میں سمٹ آئی ہیں۔ انھوں نے مجاز اور حقیقت کے درمیان ایک نئی سچائی کو

دریافت کیا ہے یوں ان کے یہاں حقیقی زندگی کی کھری تصویریں بھی ہیں اور باطن کی اُن دیکھی دنیاؤں کی اُن کہی کہانیاں بھی۔“ (۴۰)

ممتاز مفتی کے کرداروں کی زیادہ تعداد گھریلو زندگی، خاص طور پر رشتہ ازدواج میں منسلک افراد سے ہے۔ ان کے افسانوں میں اکثر گھر کے آگن دکھائی دیتے ہیں۔ ان آنکھوں میں جوان جذبے مچلتے اور جنسی حدود کو چھوتے نظر آتے ہیں۔ ان کے یہاں کنبے کے ایسے افراد بھی ہیں جو ایک دوسرے سے لائق اور بے نیاز ہیں۔

ممتاز مفتی کے بارے میں یہ رائے بھی ملتی ہے کہ انھوں نے فرائڈ کے زیر اثر جو افسانے لکھے ہیں وہ کیسے ہسٹریز ہیں اور ان پر ہیولاک ایلس کا اثر زیادہ ہے۔ (۴۱)

تقریباً یہی رائے ممتاز شیریں نے بھی اپنے ایک مضمون میں ظاہر کی کہ ممتاز مفتی نے فرائڈ کی علم نفسیات میں جنسی تھیوریوں، ہیولاک ایلس، کرافٹ لیڈنگ اور سٹیبل وغیرہ کی کیسے ہسٹریز سے اپنے افسانوں کے لیے مواد حاصل کیا۔ (۴۲)

لیکن ممتاز شیریں کا یہی مضمون جب ان کی کتاب ”معیار“ میں شامل ہوا تو اس میں یہ طور خارج کر دی گئیں۔

آغا باہر کے افسانوں میں ادھیڑ عمر کی عورتوں کی نفسی کیفیات کا بیان ملتا ہے۔ ”باجی ولایت“ اور ”خالہ تاج“ جیسے افسانے اسی ذیل میں آتے ہیں۔ طوائف کی زندگی اور خواہجہ سراؤں کے حوالے سے آغا باہر نے زندگی کے کچھ ایسے گوشوں کو بے نقاب کیا ہے جو بیشتر لوگوں کی نظروں سے اوجھل رہتے ہیں۔ اس سلسلے میں ”گلاب دین چٹھی رساں“ اور ”چارلس بھجوا“ بطور مثال پیش کئے جاسکتے ہیں۔ آغا باہر کو انسانی نفسیات، خصوصاً جنسی رمزیت پر عبور حاصل ہے۔ اہنارل جنس کے محرکات اور اس تناظر میں معاشرت اور سماجی رویوں کا مطالعہ آغا باہر کی پہچان بنتا ہے۔

رحمن مذنب نے جنس کے زاویے کو معاشرتی حقائق کے تناظر میں دیکھا اور پرکھا ہے۔ خاص طور پر تیسری جنس، طوائف اور شہوت زدہ افراد کی نفسی کیفیات کو ان کی تمام تر جزئیات اور تاریخی پس منظر کے ساتھ اپنے افسانوں میں سمیٹنے کی کوشش کی ہے۔ ڈاکٹر وزیر آغانے رحمن مذنب کے افسانے ”پتلی جان“ کو ایک انوکھے افسانے کا درجہ دیتے ہوئے لکھا ہے کہ ”پتلی جان“ انسانی جسم کی جنسی تقسیم سے ماورا ہے۔ انسانی سماج ایک ایسی گاڑی ہے جس کے دو پہیے ہیں۔ ایک عورت، دوسرا مرد۔ لیکن پتلی جان اس گاڑی کے تیسرے پہیے کی کہانی ہے۔ ایک ایسا پہیہ جس کی گاڑی کو تو قطعاً ضرورت نہیں تھی لیکن جو کسی نہ کسی طرح گاڑی کے ساتھ چٹ گیا ہے۔ رحمن مذنب نے اس غیر فطری کردار کو بڑی خوبی سے پیش کیا ہے۔ پتلی جان میں ایک بھجوا کی داستان حیات کو قلم بند کیا گیا ہے۔ جو نسوانیت اور مردانہ پن کے عین درمیان ایک ایسے مقام پر رک گیا ہے جو انسانی سماج کی عورت اور مرد میں تقسیم کی نفی کرتا ہے۔ رحمن مذنب نے اس نفسیاتی No Man's Land کی عکاسی کرتے ہوئے اردو کو ایک انوکھا افسانہ عطا کر دیا ہے۔ (۴۳) طوائف پر لکھے ہوئے افسانوں میں رحمن مذنب نہ صرف طوائفوں کے ماحول کی عکاسی کرتا ہے بلکہ طوائف کے تدریجی تنزل کو نمایاں کر کے اس کے کردار کی مختلف نفسیاتی پر تیں بھی عیاں کرتا ہے۔

انتظار حسین کے افسانے میں داستان، حکایت، مذہبی روایات، قدیم اساطیر اور دیوالا کی مدد سے ایک ایسی فضا تشکیل پاتی ہے جس میں کئی زمانے سانس لیتے ہیں۔ صدیوں پرانی روایت ایک نئے احساس اور آگہی کے ساتھ جلوہ گر ہوتی ہے۔ قدیم تہذیبی، اساطیری اور دیوالائی منظر نامے میں انتظار حسین کا سفر دراصل انسان کے باطن کا سفر ہے جس پر وہ روح کی گہرائیوں میں جاہ پیا ہوتے ہیں۔ گونپی چند نارنگ نے لکھا ہے:

”ان (انتظار حسین) کے فن میں شعور اور لاشعور دونوں کی کار فرمائی ملتی ہے، اور ان کا نقطہ نظر بنیادی طور پر روحانی اور ذہنی ہے۔ وہ انسان کے باطن میں سفر کرتے ہیں، نہاں خانہ روح میں نقب لگاتے ہیں اور موجودہ دور کی

افسر دگی، بے دلی اور کش مکش کو تخلیقی لگن کے ساتھ پیش کرتے ہیں۔ عہد نامہ عقیدت و اساطیر و دیو مالا کی مدد سے ان کو استعاروں، علامتوں اور حکایتوں کا ایسا خزانہ ہاتھ آ گیا ہے جس سے وہ پیچیدہ سے پیچیدہ خیال اور باریک سے باریک احساس کو ہولت کے ساتھ پیش کر سکتے ہیں۔“ (۴۴)

مظفر علی سید کا نقطہ نظر بھی کم و بیش یہی ہے تاہم وہ واضح طور پر انتظار حسین کے تخلیقی عمل کو ٹنگ کے اجتماعی لاشعور سے ملاتے ہیں۔ مظفر علی سید کے خیال میں، انتظار حسین قدیم حکایتوں اور داستانوں کی طرح نفس انسانی کے بحر بیکراں میں غوطہ زنی کی کوششیں بھی کرتے ہیں۔ ان کی توجہ جدید نفسیات کے اس مکتب خیال سے مشابہ ہے جو اجتماعی لاشعور پر زور دیتا ہے۔ ان کی بیشتر کہانیوں میں ان نفسیاتی کیفیتوں کا ذکر ہوتا ہے جنہیں اوبام کا نام دیا جاتا ہے۔ ان کے افسانوں کا دوسرا مجموعہ ”کنکری“ اور اس کے بعد کے کئی افسانے فرد پر معاشرتی نفسیات کا اثر دکھاتے ہیں۔ (۴۵) گوپی چند نارنگ، انتظار حسین کی افسانہ نگاری کے چار ادوار کا تعین کرتے ہوئے ان کے فن کی چار اگ لگ جہتوں کی نشان دہی کرتے ہیں۔ ان کے خیال میں انتظار حسین کے متحرک ذہن کا سفر ایک مسلسل اور ہمیشہ جاری رہنے والا سفر ہے جس میں بڑا ڈراما کوئی شے نہیں ہے۔ ان کے پہلے دور کے افسانے ماضی کی یادوں اور تہذیبی، معاشرتی رشتوں کے احساس پر مبنی ہیں۔ دوسرے دور کے افسانوں میں ان کا سابقہ انسانی وجودی نوعیت کا ہے۔ تیسرے دور کے افسانے زیادہ تر سماجی نوعیت کے ہیں جن میں گہرا سماجی طنز ہے۔ گوپی چند نارنگ کے خیال میں انتظار حسین کے دوسرے اور تیسرے دور کے افسانوں میں ایسا کوئی فرق معلوم نہیں ہوتا۔ انھوں نے امکان ظاہر کیا ہے کہ سماجی سیاسی نوعیت کے افسانے سرکاری افسانوں کے پہلو بہ پہلو لکھے گئے ہوں گے۔ اور انھیں اندرونی موضوعاتی وحدت کی وجہ سے بعد میں شائع کیا گیا ہوگا تاہم دونوں کی نوعیت میں اتنا واضح فرق موجود ہے کہ انھیں الگ الگ رجحان قرار دیا جاسکتا ہے۔ انتظار حسین کے افسانوں کے چوتھے دور (”شہر افسوس“ کے بعد) کے بارے میں گوپی چند نارنگ یہ رائے ظاہر کرتے ہیں کہ ان کے موضوعات یا تو نفسیاتی ہیں یا ہندوستانی دیومالا اور مختلف النوع اساطیری روایتوں کو باہم آمیز کر کے کوئی بات کہنے کی کوشش کی گئی ہے۔ ان افسانوں سے انتظار حسین کے نئے ذہنی سفر کی سمت نہائی ہوتی ہے۔ اس ضمن میں ان کی سیدھی سادی بیانیہ کہانیوں اور تمثیلی کہانیوں دونوں میں کسی نہ کسی نفسیاتی نکتے کو بیان کیا گیا ہے۔ مثلاً ”کشتی“، ”کھوئے“ اور ”واپسی“ میں زندگی کے عام اور روزمرہ مسائل اور چھوٹی چھوٹی نفسیاتی حقیقتوں پر کہانی لکھنے کا رجحان ملتا ہے۔ ”نئی بہو“ میں عورتوں کے ملازمت کرنے کے مسائل ہیں اور آج کے نظام تعلیم پر طنز ہے۔ ”شعور“ میں اس نفسیاتی نکتے کا بیان ہے کہ اگر ہم کسی ایسی کیفیت کا شکار ہوں جو بھلے ہی ناپسندیدہ ہو، لیکن اگر ہم اس کے عادی ہو چکے ہیں تو اس سے چھٹکارا پا کر بھی خوش نہیں ہو سکتے۔ ”انتظار“ جدید دور کے نوجوان لڑکے لڑکی کی چوری چھپے کی ملاقات کی کہانی ہے، اس میں لڑکے لڑکی کی تطبیق داستانوں کے شہزادہ شہزادی سے کر کے کہانی کو زمانی عمق دیا گیا ہے۔ لیکن بنیادی نکتہ یہ ہے کہ عورت اور وقت جا کر واپس نہیں آتے۔ ”پوری عورت“ کا مرکزی خیال یہ ہے کہ مرد اگر زندگی میں مارکھا جائے تو اس کی تکمیل نہیں ہو پاتی۔ مگر لڑکی کامیاب ہو یا ناکام، پوری عورت بن کر رہتی ہے۔ اسی طرح انتظار حسین کی اس دور کی دوسری کہانیوں ”رات“ اور ”دیوار“ میں بھی کسی نہ کسی نفسیاتی نکتے کا بیان ملتا ہے۔ (۴۶) اگر مظفر علی سید کے نقطہ نظر کو دھیان میں رکھا جائے تو انتظار حسین کے یہاں نفسیاتی برتاؤ ان کے کسی خاص دور سے مخصوص نہیں ہے بلکہ ان کے بیشتر افسانوں میں کسی نہ کسی سطح پر نفسیات کی کارفرمائی موجود ہے۔ جیسا کہ گوپی چند نارنگ کے تجزیے میں بھی اس بات کی طرف اشارہ ملتا ہے۔

انور سجاد کے افسانوں کا بنیادی موضوع جبر کے خلاف احتجاج ہے۔ بقول مرزا حامد بیگ، جبریت کے شدید احساس کے تحت انور سجاد کے افسانوی کردار زندگی کے مظاہر میں عملاً شرکت کر کے براہ راست نعرہ لگاتے ہیں۔ جس کی نمایاں مثالوں میں اس کے افسانے ”پنی ایل

نورائیں، ’’کینسر‘‘، ’’چھپکلی کی کٹی دم‘‘ اور ’’کونیل‘‘ ہیں۔ (۴۷) شمس الرحمن فاروقی کا خیال ہے کہ انورسجاد کے یہاں انسان یعنی کردار علامت بن جاتا ہے۔ یہ بات قابل لحاظ ہے کہ اس کے کردار بے نام ہوتے ہیں اور وہ انہیں ایسی صفات کے ذریعے مشخص کرتا ہے جو انہیں کسی طبقے یا جگہ یا قوم سے زیادہ جسمانی یا ذہنی کیفیات کے ذریعے تقریباً دیومالائی فضا سے متعلق کر دیتا ہے اور وہ خط مستقیم کے بجائے دائرے کا تاثر پیدا کرتا ہے۔ نوجوان، بوڑھا، جوان، لڑکی، ہم، وہ، لڑکا، سپاہی، بھائی، بہن، ماں... اس طرح کے الفاظ اس کے کرداروں کو ایک دوسرے سے ممتاز کرتے ہیں۔ (۴۸) شمس الرحمن فاروقی، انورسجاد کے افسانے ’’سازشی‘‘ کے حوالے سے کہتے ہیں کہ ’’سازشی‘‘ ایسے لوگوں کے بارے میں ہے جو خود کو ’’ہم‘‘ سے تعبیر کرتے ہیں۔ وہ قدیم زمانے کے غلاموں کی طرح یا نئے زمانے کے جبری مزدوروں کی طرح نہر کھودنے پر لگائے گئے ہیں۔ وہ آزاد بھی ہیں اور قید بھی ہیں۔ ان میں شامل ایک بوڑھا جب انہیں بتاتا ہے کہ ہر شے معدوم ہو چکی ہے تو ایک نوجوان اسے برا بھلا کہتا ہے اور کہتا ہے کہ ’’ہم سب کھوئے ہوئے ہیں‘‘، ہم سب نہیں ہیں، جھوٹے مٹا بڑھے‘‘۔ فاروقی کے خیال میں قول مجال کی یہ کیفیت بوڑھے کے کردار کو علامتی رنگ بخشتی ہے۔ کیونکہ ایک طرف تو وہ بوڑھا قدیم الایام عقل اور گزشتہ انسانیت اور گزری ہوئی اچھی باتوں کا استعارہ ہے تو دوسری طرف وہ ان سب قیدیوں کو گمراہ بھی کرنے والا ہے، کیونکہ وہ ان کی ہمتیں پست کر دیتا ہے اور یہ سمجھاتا ہے کہ ہر شے معدوم ہو چکی ہے، چونکہ ہر شے معدوم ہے، اس لیے لفظ بھی معدوم ہے اور خاموشی ہی وظیفہ حیات ہے۔ لیکن دراصل خاموشی ایک سازش ہے کیونکہ آزاد قیدی یا آزاد اور قیدی جب تک خاموش رہیں گے، اشیا کی حقیقت نہ کھل سکے گی۔ فاروقی کے نزدیک اس افسانے کی صورت حال سیاسی اور معاشی حوالے سے ماورا ہو کر مابعد الطبیعیاتی اور نفسیاتی ہے۔ (۴۹) انورسجاد کے یہاں کرداری سطح پر استعاراتی انداز کرداروں کے امکانات کو وسیع کر دیتا ہے اور ان کی معنویت اپنے باطن کی تمام کیفیتوں کو آشکار کرتی ہے۔ مثلاً ’’آج‘‘ کے عنوان سے پانچ مختصر افسانوں میں قوت تخلیق و تعمیر کے لیے عورت بطور ماں کا روپ استعارے کے طور پر استعمال کیا گیا ہے۔ اس پر استحصا اور ستم کی قوتیں یلغار کرتی ہیں لیکن وہ Primeval Chaos کی طرح زندگی سے بھرپور ہے۔ وہ زندگی جو بغاوت کرتی ہے جو کبھی پوری طرح شکست یاب نہیں ہوتی۔ حیاتیات اور جینیات (Genetics) سے مستعار لیے ہوئے پیکروں اور الفاظ کے ذریعے لڑکی، ماں، زندگی، تخلیق، تولید (Chaos) اور تولید نو کی حیثیت مستحکم کرتی ہے۔ (۵۰) مرزا حامد بیگ کے خیال میں انورسجاد نے استعارے اور علامت کو اتنی ہنرمندی کے ساتھ برتا ہے کہ ارد گرد پھیلی ہوئی کائنات Transparent صورت میں ظاہر ہوتی ہے اور Private Persona نئی ہیئت ترکیبی میں ڈھل کر Public Persona بن جاتا ہے۔ (۵۱) مظفر علی سید، انورسجاد کے افسانوں کو ایک مختلف تناظر میں دیکھتے ہیں۔ ان کے نزدیک انورسجاد کے افسانوں میں مریضوں پر خاص توجہ ہوتی ہے۔ شاید اس وجہ سے کہ پیشے کے اعتبار سے وہ خود طبیب ہیں۔ مگر مریضوں سے جو ہمدردی ان کے یہاں ملتی ہے اور زندگی اور موت کے ٹکراؤ سے جو المیہ ان کے افسانوں میں پیش ہوتا ہے۔ اس سے پہلے کے نفسیاتی افسانوں کو اس کی ہوا بھی نہیں لگی۔ (۵۲) علامتی اور تجریدی افسانہ لکھنے والوں میں انورسجاد کے علاوہ سریندر پرکاش، بلراج مین را، جوگندر پال، خالدہ حسین، بلراج کول اور بعض دیگر افسانہ نگار شامل ہیں۔ بقول ڈاکٹر غلام حسین اظہر، تجرید اور علامت نگاری کے رجحان کا رخ اندرونی کیفیتوں کی طرف ہے، اس لیے یہ رجحان بھی نفسیات کا ایک حصہ ہے۔ علامت اور تجرید کے سہارے ہمارے افسانہ نگار دور جدید کے انسان کی کیفیات کو گرفت میں لینے کی کوشش میں مصروف ہیں۔ (۵۳)

سریندر پرکاش کے افسانوں کا بنیادی موضوع انسانی باطن کی شکستگی اور ویرانی کا شدید احساس ہے۔ اس کے اجتماعی نفسیات کے حوالے سے لکھے گئے افسانے ہندوستانی کلچر اور اجتماعی انسانی ذہنیت کی تشکیل و تعمیر کے باب میں خصوصی اہمیت کے حامل ہیں۔ اس کے

افسانے ”جنگل سے کاٹی ہوئی لکڑیاں“ کا داستانی ماحول جنگل کے معاشرے میں پیدا ہونے والی انسان کی معصومیت اور ابتدائی زندگی کی ذہنی بازیافت ہے۔ بقول شمس الحق، یہاں انسان اپنی فطرت کے پیکر میں وقت اور فطرت کا اشتراک بن جاتا ہے اور وابستگی اور ناوابستگی کے دائرے میں گردش کرتے ہوئے اپنی وقعت اور بے وقعتی سے بالکل اسی طرح دوچار رہے جیسے جنگل سے وابستہ اور کٹی ہوئی لکڑیاں۔ جس طرح لکڑیاں جنگل سے جدا ہو کر ایک غیر فطری صورتحال سے دوچار ہوتی ہیں تو انسان بھی اجتماعی زندگی سے کٹ کر بے دست و پارہ جاتا ہے۔ اجتماعی زندگی سے کٹی وابستگی کا خاتمہ اگرچہ احساس محرومی کو جنم دیتا ہے، تاہم انفرادیت، فرد کی اپنی ذاتی کائنات اور اس کے مسائل سے ہم کنار کرنے میں معاون بنتی ہے۔ (۵۴)

بلراج مین راکے افسانوں میں اس کی ذاتی علامتیں اور جنسی علامتیں ایک دوسرے میں جذب ہو کر سماجی استحصال اور سیاسی زوال پر شہد و ار کرتی ہیں۔ بقول دیوندر آسّر، مین راکے ذہنی دہشت پسندی کا رجحان زیادہ غالب ہے، جو شروع شروع میں ”انکارے“ کے افسانوں میں نظر آتی ہے اور اب مین راکے افسانوں میں اپنے پورے جوہن پر نظر آتی ہے۔ اس ابتدائی دہشت پسندی میں بائیں بازو کا ریڈیکل رویہ اور گوریلہ طرز جنگ شامل ہو کر اس کے افسانوں کو ایسی شدت تاثر عطا کرتے ہیں جو کسی دوسرے افسانہ نگار کے لیے ممکن نہیں۔ مین راکا موضوع جنس نہیں بلکہ اس کے لیے جنس ایک علامت ہے۔ اس علامت کا اس نے بھرپور معنویت کے ساتھ استعمال کیا ہے۔ وہ اپنی علامتوں کو سریندر پرکاش کی طرح دیومالائی عناصر سے جوڑنے کے بجائے موجودہ دور کی بے رحم حقیقتوں سے جوڑتا ہے جیسا کہ اس کے افسانے ”ریپ“ یا ”پورٹریٹ ان بلیک اینڈ بلڈ“ سے ظاہر ہے۔ (۵۵)

جوگندر پال کے افسانوں میں کردار کو دولت کر کے گہری نفسیاتی بصیرت کے ساتھ سماجی اور ثقافتی مسائل کے الجھاوے فلسفیانہ سطح پر راہ پاتے ہیں۔ ”دھرتی کا کال“ کے افسانوں میں داخلی خودکلامی کا طریقہ کار اس کی نمایاں پہچان بنتا ہے۔ تاہم بعد کے افسانوں میں اس کے یہاں موضوع زیادہ اہمیت اختیار کر جاتا ہے۔

خالدہ حسین کے یہاں صنف نازک کا احساس عدم تحفظ بنیادی موضوع ہے۔ اس نے انسانی قلب و ذہن کی گریز یا کیفیات اور ان جانے لطیف گوشوں کو بڑی خوبصورتی سے اپنی گرفت میں لیا ہے۔ بقول مرزا حامد بیگ، خالده حسین کے افسانوں میں تصوف کا چرچا اور بالغ عصری شعور ایک انوکھے کُن میں ڈھل گیا ہے۔ جس میں نہ مروج افسانے کی جھنجھلاہٹ ہے اور نہ شدت۔ زندگی کی پیچیدگیوں اور اس میں روندے جانے والی نفسی کیفیات پر خالده حسین کی گرفت اتنی مضبوط ہے کہ قرۃ العین حیدر کے بعد یہ خوبی کسی خاتون افسانہ نگار کے حصے میں نہیں آئی۔ (۵۶)

بلراج کوئل کے کردار اپنے بھولپن اور معصومیت کے سبب اپنی الگ پہچان رکھتے ہیں۔ اس نے ان کرداروں کی ان نفسیاتی الجھنوں کو اپنا موضوع بنایا ہے جو محبت اور نفرت جیسے طاقتور جذباتوں سے جنم لیتی ہیں۔ اُس کے افسانوں میں موضوع، تکنیک اور اسلوب ہر سطح پر متنوع پایا جاتا ہے۔ اس نے خوف، دہشت اور اسراری کیفیات سے پُر منظر ناول کا انتخاب کیا اور کمال ہنرمندی سے علامتی ابھار پیدا کرنے میں کامیاب ہوا۔ جس کی مثال ”کنواں“، ”سائے کے ناخن“ اور ”تصویر“ ہیں۔ (۵۷)

رام لعل نے نیم تجریدی اور علامتی انداز میں آج کے انسان کی ذہنی الجھنوں اور جدید اور قدیم نسل کے درمیان حائل فاصلوں کو اپنے افسانوں کا موضوع بنایا ہے۔ وہ زندگی کے چھوٹے چھوٹے مگر گہرے نفسیاتی حقائق کو بڑی سادگی مگر پُر کاری سے اپنے افسانے میں اُجاگر کرتا ہے۔ ”مجھے پہچانو“، ”لمحوں کی دہلیز“، ”شیرازہ“، ”تماشا“، ”چاپ“ اور ”اکھڑے ہوئے لوگ“ جیسے افسانوں میں آج کے انسان کی

کیفیت کو پیش کیا گیا ہے جو خاندانی نظام کے تار و پود کھرجانے کی وجہ سے حیران و پریشان ہے اور جذباتی زندگی کا شکار ہے۔ (۵۸)

رشید امجد کے یہاں معاشرے کی ہولناک بے چہرگی کا احساس نمایاں ہے۔ اس حوالے سے اس کی کہانی ”ڈوبتی بیچان“ میں فرد کی بیچان ملک و قوم سے مشروط ہے۔ اس کہانی میں ماں کا رشتہ ایک علامتی حیثیت میں نمایاں ہوتا ہے۔ جو بقول احمد ہمیش، (معروض وجود میں آنے کے سے کے آدرشوں کے باوجود) انفرادی و اجتماعی کردار سے محرومی کے سبب عرصہ ہوا مرچکی ہے۔ یہ کہانی اپنی قدر اظہار کے اعتبار سے قاری کے دل کو چھوتی ہے۔ (۵۹)

جدید افسانے کے پیش منظر میں ایسے بہت سے افسانہ نگاروں کے نام سامنے آتے ہیں جن کے یہاں نفسیاتی تناظر میں کھوئے ہوئے فرد کی تلاش اور گم شدہ شخص کی بازیافت کا رجحان ملتا ہے۔ ڈاکٹر وزیر آغا اس صورت حال کو ایک تجربے Kirlian Process کے حوالے سے دیکھتے ہیں۔ ان کا خیال ہے کہ آج کا اردو افسانہ ایک نفسیاتی Kirlian Process کے ذریعے کردار کے اس حصے کی بازیافت میں مصروف ہے جو کسی نہ کسی طرح پورے کردار سے کٹ چکا ہے۔ اور معاشرے کے اجتماعی ذہن سے محو بھی ہو چکا ہے۔ ان کے خیال میں آج کے دور کا سب سے بڑا المیہ یہ ہے کہ انسان کو نہ صرف اپنی ذات کے دو نیم ہو جانے کا شدید احساس ہے بلکہ وہ اس کرب میں بھی مبتلا ہے کہ اسے اپنی ذات کے منقطع حصے کے خدو خال یاد نہیں رہے۔ ڈاکٹر وزیر آغا کے خیال میں نفسیات کی ساری تھیوریاں دراصل Theories of Personalities ہیں جو منقطع شخصیت کو جوڑنے کی کوشش کرتی ہیں۔ چنانچہ فرامڈ نے اپنے انداز میں شعور اور لاشعور میں آمد و رفت بحال کرنے کی کوشش کی اور ژنگ نے اپنے انداز میں فرامڈ نے کہا کہ انسان کے کرب کا باعث یہ ہے کہ اس نے اپنی نازیبا خواہشات کو لاشعور میں دھکیل کر اسے ایک گٹر میں تبدیل کر دیا ہے۔ لازم ہے کہ اسے اپنی اس حرکت کا ادراک ہوتا کہ اس کی شخصیت جڑ جائے اور ژنگ نے کہا کہ انسانی کرب کا باعث یہ ہے کہ اس کا شعور اپنے اس اجتماعی لاشعور سے کٹ چکا ہے، جو پوری انسانی ثقافت کا گوارہ ہے۔ جب تک وہ اپنے اجتماعی لاشعور سے کسب فیض نہ کرے، اس کی شخصیت دو نیم ہی رہے گی۔ یعنی انسانی شخصیت اس وقت جڑے گی جب انسان کے شعور، لاشعور اور اجتماعی لاشعور میں مفاہمت پیدا ہو جائے گی۔ ڈاکٹر وزیر آغا کے نزدیک یہ تلاش اردو شعری میں بھی موجود ہے لیکن افسانے میں بالخصوص اس نے خود کو بہت نمایاں کیا ہے۔ (۶۰) ڈاکٹر وزیر آغا، اس صورتحال کا اطلاق پاکستان کے اردو افسانے پر کرتے ہیں لیکن غور کیا جائے تو اردو افسانے کا پورا منظر نامہ ہی انسان کے شعور، لاشعور اور اجتماعی لاشعور کے مابین فاصلوں اور انقطاع ذات اور انقطاع معاشرت اور انقطاع ارض کو جوڑنے کے عمل سے ترتیب پاتا ہے۔ ڈاکٹر وزیر آغا کردار یا شخصیت کے غائب حصے کی تلاش کو فنی اور عمودی دونوں سطحوں پر لیتے ہیں:

”دقیقی سطح پر تو کردار کی تکمیل کا مسئلہ زیادہ سے زیادہ اخلاقی یا معاشی نظم و ضبط کو بحال کرنے یا پھر ایک طرح کے بھرت ملاپ کا نظارہ کرنے کا عمل تھا تا کہ شخصیت کے دونوں حصوں میں فراق اور دوری کی صورت باقی نہ رہے مگر عمودی یعنی Vertical سطح پر کردار کی تکمیل سفر شب (Night Journey) کے بغیر ممکن نہیں تھی۔ اور مزاجیہ سفر اسطوری نوعیت کا تھا جس میں انسان ہمیشہ سے مبتلا رہا ہے۔ تاکہ باہر کے جہان کو اپنے اندر کے جہان سے منسلک کر سکے۔ اردو افسانے میں ذات کے اندر سفر کرنے اور یوسف گم گشتیہ کو تلاش کرنے کا عمل بہت نمایاں رہا ہے اور اصلاً کردار کے غائب حصے کی جھلک پانے ہی کا وہ عمل ہے جسے میں نے Kirlian Process کہا ہے۔“ (۶۱)

دیکھا جائے تو بیسویں صدی کے وسیع و عریض منظر پر پھیلے ہوئے اردو افسانے پر جتنے بھی دور آئے، عالمی سطح پر رونما ہونے والے تغیرات نے ہر سطح پر ہماری زندگی، معاشرت اور تہذیب و تمدن کو متاثر کیا۔ اردو افسانے نے ان تمام تغیرات اور انقلابات کو انسان کے وجود

میں محسوس کیا کہ جو زندگی، معاشرت اور تہذیب و تمدن کا اصل محور ہے اور تمام عناصر حیات اس کے گرد گھومتے ہیں۔ چنانچہ اردو افسانے کا انسان کہیں سماجی اور تہذیبی کش مکش کا شکار نظر آتا ہے۔ کہیں معاشی، سیاسی بحران میں گھرا ہوا ہے۔ کہیں جبر اور استحصال کے ہاتھوں زندگی کا عذاب بھوگ رہا ہے، کہیں مذہبی اور اخلاقی پابندیوں کے آگے سپرد اے ہوئے ہے۔ کہیں داخلی انتشار اسے الجھائے ہوئے ہے۔ کہیں جسم کے تقاضے اسے بے چین کیے دے رہے ہیں۔ کہیں حالات کا جبر اور اندرونی کش مکش اسے بغاوت پر اُکسار رہی ہے۔ خارجی اور داخلی جبر کی یہ مختلف صورتیں اردو افسانے کا موضوع بنتی ہیں تو پیش منظر سے پس منظر اور معلوم سے نامعلوم تک پہنچنے کا ایک سفر آغاز ہوتا ہے۔ اس سفر کی کئی جہتیں ہیں۔ یہ سفر زمان و مکان کے اندر رہ کر بھی طے ہوتا ہے اور باہر نکل کر بھی۔ جو ایک زمانے سے دوسرے زمانے بلکہ کئی زمانوں کو محیط ہو جاتا ہے۔ یہ سفر انسان کے اندر کا بھی سفر ہے۔ انسان کے نفس لاشعور کا سفر اور کبھی شعور سے لاشعور کا سفر۔ نجوم میں کھوئے ہوئے انسان کی تلاش کا سفر یا اپنی ذات کے گنبد میں اسیر انسان کی رہائی کا سفر۔ اس مختلف الجہات سفر نے اردو افسانے کو بہت سر و سامان کیا ہے جس کی ایک ہلکی سی جھلک گزشتہ صفحات میں پیش کی گئی ہے۔ نفسیاتی بنیادوں پر ہر افسانہ نگار کی کم و بیش الگ توجیہات ہیں کہ انسانی لاشعور تک پہنچنے کے کئی راستے ہیں۔ لیکن ان راستوں پر چل کر ہمارے افسانہ نگار ماہرین نفسیات کے طے شدہ اصولوں اور بندھے نکلے نظریات کے پابند نہیں رہے۔ اس میں شک نہیں کہ ان ماہرین نفسیات نے انسان کی داخلی زندگی کے مسائل کو سمجھنے اور سمجھانے میں قابل قدر کام کیا ہے۔ انہوں نے شخصیت کی تشکیل اور ایک معمولی اور نامیاتی شخصیت کی راہ میں درپیش رکاوٹوں کی جانب ہماری توجہ مبذول کر کے ”ذہنی صحت“ کے لیے راہیں کھولیں لیکن وہ شخصیت کو سماج اور کائنات سے بالکل علیحدہ کر کے تجرہ گاہوں میں لے گئے اور اس کی نفسیاتی چیز پھاڑ کرنے لگے جو بجائے خود اہم ہونے کے مکمل شخصیت کو سمجھنے میں معاون ثابت نہیں ہو سکتی۔ اسی طرح انہوں نے شخصیت کے سماجی پس منظر اور خارجی پہلوؤں کی طرف بہت کم توجہ دی۔ مثلاً فرائڈ نے انسان کے جنسی مسائل کو اس کے سماجی پس منظر سے الگ کر کے دیکھنے کی کوشش کی ہے اور ایک مخصوص دور (مابعد از جنگ عظیم اول) اور یورپ کے ایک محدود حصے کے اعصاب زدہ اور غیر متوازن مریضوں کے نفسیاتی کوائف کی بنیاد پر اپنے نظریے کی تشکیل کی ہے اور زمان و مکان اور سماجی طرز زندگی کا لحاظ کیے بغیر اسے ساری انسانی زندگی پر مسلط کر دیا اور یوں علم نفسیات کو فقط چند ذہنی امراض تک محدود کر دیا۔ (۶۲) ہمارے افسانہ نگاروں کو انسان کے دروں میں جھانکنے اور اس کی باطنی کیفیت کو جاننے کے لیے لاشعور کے نظریے میں کشش تو نظر آئی لیکن اس کے ساتھ ہی انہیں اس حقیقت کا بھی پوری طرح ادراک تھا کہ ادب کی حدیں لاجحدو ہیں۔ یہ زندگی کے کسی ایک پہلو یا چند پہلوؤں پر قیامت نہیں کرتا بلکہ ستاروں سے آگے جہاں اور بھی ہیں۔ یہ زندگی کی گہرائی اور گیرائی سے اپنے موضوعات کا انتخاب کرتا ہے اور زندگی کے تنوع اور گونا گوں حقائق اور نظریات کو پیش کرتا ہے۔ لہذا تخلیقی قوت کو، جو بجائے خود ایک اجتہادی قوت کا درجہ بھی رکھتی ہے، کسی خاص دائرے میں محدود کرنے کے بجائے نئی سرزمینوں اور منظموں کی طرف پیش قدمی کے لیے متحرک کرنا چاہیے، چنانچہ اسی تخلیقی اجتہاد کا فیضان ہے کہ لاشعور کے نظریے کو مختلف رجحانات کی صورت میں اپنی وسعت کے لیے نئی دنیا میں دستیاب ہوئیں۔ ان رجحانات نے افسانے کی تکنیک اور اسلوبیاتی نظام میں دور رس تبدیلیاں پیدا کیں۔ پلاٹ سے زیادہ کردار نگاری اہمیت اختیار کر گئی اور کردار نگاری میں بھی فرد اور سماج کے تصادم سے زیادہ فرد کی داخلی کش مکش کو نمایاں کرنے کا رجحان غالب آیا۔ لاشعور کی ان دیکھی دنیا سے رابطہ قائم کرنے کے لئے افسانہ نگار کی متخیلہ نے اتحاد زمان و مکان کے روایتی تصور سے انحراف کیا اور ”شعور کی رو“ کے ذریعے فرد کی زندگی اور اس کی ذہنی جذباتی کیفیتوں کو بیان کیا۔ شعور کی رو میں فرد کی ذہنی سطح متحرک ہو کر زمان و مکان کی قیود سے آزاد ہو جاتی ہے اور ماضی کی یادوں کے ساتھ ساتھ حال کی عکاسی اور مستقبل کے خوابوں کی جھلک پیش کرتی ہے۔ ایک لمحہ پھیل کر صدیوں میں تبدیل ہو جاتا ہے اور صدیاں سمٹ کر ایک لمحے میں سماجیاتی ہیں۔

خیالات کی لہر دھیرے دھیرے چلتی ہوئی کناروں کی طرف بڑھتی ہے اور کناروں کو چھو کر پلٹتی ہے۔ اور کبھی یہ کناروں سے باہر نکل کر ان دیکھی اور ان چھوٹی زمینوں کو سیراب کرنے لگتی ہے۔ خیالات کی لہر جس طرف چاہے نکل جائے۔ حال اور ماضی میں۔ ماضی سے حال میں اس میں نہ تو وقت کا تسلسل ضروری ہے اور نہ مقام کا تعین۔ ”شعور کی رو“ کی مختلف صورتیں اردو افسانہ نگاروں کے یہاں نظر آتی ہیں جن میں احمد علی، سجاد ظہیر، محمد حسن عسکری، ممتاز شیریں، قمرۃ العین حیدر، کرشن چندر، جوگندر پال، ڈاکٹر احسن فاروقی، انور سجاد وغیرہ شامل ہیں۔

شعور کی رو سے ملتی جلتی ایک صورت سر بیلزم (Surrealism) ہے۔ سر بیلزم نے لاشعور کو بنیادی اہمیت دی ہے اور انسانی ذہن کے حقائق کو صداقت سے مکمل طور پر پیش کرنے کی کوشش کی ہے۔ یہ دراصل ذہن انسانی کے ان سر بستہ رازوں کی ترجمان ہے جنہیں خارجی دنیا کی رسوم و قیود، سماجی اقدار ظاہر ہونے کا موقع نہیں دیتیں اور وہ لاشعور کی پہنائیوں میں مستور رہتے ہیں۔ فرائد کے نظریات کے بغیر سر بیلزم کا تصور ممکن نہیں۔ ڈاکٹر سہیل احمد خان، جنھوں نے سر بیلزم کو ”ورائے واقعیت“ کا نام دیا ہے۔ اس بارے میں لکھتے ہیں:

”فرائد کی خوابوں کی تشریح اس نئے رجحان کی علمی بنیاد بن گئی۔ کیونکہ لاشعور کی نامعلوم دنیا کی سیاحت روزمرہ کی حقیقت سے آگے منطق کی جگہ بند یوں سے دور کسی مطلق صداقت کی تلاش ثابت ہوئی۔ اس طرح سر بیلزم ایک مہم تھی جس میں خواب میں چیزوں کی بدل جانے والی اشکال اور معروض اور موضوع کے ایک دوسرے میں مدغم ہو نے کا تماشا دکھائی دیتا ہے۔ فرائد کی نفسیات میں جنسی محرکات کی اہمیت نے بھی اس سفر کی نچھتیں کی“۔ (۶۳)

دیوندر اتر کا خیال ہے کہ سر بیلزم نے نہ صرف فرائد کے نظریات کو ہی قبول کیا بلکہ اس میں ٹنگ کے اجتماعی لاشعور کی آمیزش بھی ہے۔ ان کے نزدیک جب سر بیلزم میں ایک نئی اساطیر کی تخلیق کی بات کی گئی تو یہ اجتماعی لاشعور اور تمام انسانی ذہن کی مشترک ہیئت اور اس کی آفاقی صداقت ٹنگ کے نظریے کی بازگشت ہے۔ (۶۴) سر بیلزم نے انسانی نفسیات کی صحیح اور جاندار ترجمانی میں اہم کردار ادا کیا۔ اس حوالے سے لاشعور کی گہرائیوں میں ڈوب کر لکھی گئی تحریریں ہمارے افسانوی ادب میں نمایاں مقام رکھتی ہیں۔ کرشن چندر نے ”ایک سر بلی تصویر“ کے عنوان سے ایک کہانی لکھی۔ عزیز احمد کے افسانے ”جھوٹا خواب“ اور احمد علی کے افسانوں ”موت سے پہلے“ اور ”قید خانہ“ میں اظہار بیت پرست رجحان (Expressionism) کے ساتھ ساتھ سر بیلزم کا عنصر بھی نمایاں ہے۔ اسی طرح خالدہ حسین، انور سجاد اور کئی دیگر علامتی افسانہ نگاروں کی افسانوی فضا میں اس رجحان سے مماثلت تلاش کی جاسکتی ہے۔

اظہار بیت یا باطن نگاری (Expressionism) ایک مختلف نوع کی ذہنی کیفیات کا اظہار ہے۔ ایک تخلیق کار جب کسی شے یا واقعے کو دیکھتا ہے تو اس کا تاثر ذہن میں قائم ہو جاتا ہے۔ ایسے تاثر کو احساس، وجدان اور تخیل ذہن میں ہی ایک خوبصورت شکل دے دیتے ہیں۔ یہ اندرونی اظہار ہے۔ اظہار کی یہ قوت ہی دراصل وہ قوت ہے جو احساس اور اس کی شدت کو اعتدال میں لاکر لفظوں میں اس طرح مجسم کر دیتی ہے کہ پڑھنے والا اس شے یا واقعے کو دیکھنے اور محسوس کرنے لگتا ہے جو حقیقت میں اپنا کوئی مادی وجود نہیں رکھتا بلکہ اسے ایک طرح سے خواب سحر (Day Dreaming) میں نظر آتا ہے۔ ممتاز شیریں کے خیال میں اردو میں اسے سب سے پہلے لانے والے احمد علی ہیں جن کے افسانے باطن نگاری اور رمزیت کے امتزاج سے بنے ہیں۔ ممتاز شیریں کے نزدیک سر بیلزم اور ایکسپریشنزم وغیرہ میں احساس کو بڑا دخل ہے۔ احساس تھوڑا کرتا ہے، ورنہ دماغ کی معمولی حالت میں اس طرح کے تھوڑے رات نہیں آسکتے۔ ذہن کی آنکھ اسی وقت ایسی تصویریں دیکھ سکتی ہے جب اس پر ایک خاص کیفیت طاری ہو۔ احساس اور ذہن پر اس کے اثر کو احمد علی نے ”قید خانہ“ میں نہایت کامیابی سے پیش کیا ہے۔ جس میں احساس مجسم بن گیا ہے۔ اس افسانے کا کردار ایک حساس آدمی کا ذہن ہے۔ یہاں احساس کے زیر اثر نہ صرف ذہن سوچتا ہے اور نہ آنکھ

دیکھتی ہے بلکہ احساس جسم کے رگ و پے میں سرایت کر جاتا ہے۔ ذہن جسم اور روح سب اس کرب محکومی، گھٹن اور قید میں جکڑے ہوئے معلوم ہوتے ہیں۔ ممتاز شیریں نے احمد علی کے دوسرے افسانے ”موت سے پہلے“ میں رمزیت کی نشان دہی کی ہے۔ رمزیت یا اشاریت اور الہام پرستی بھی لاشعور کے نظریے کے تحت وجود میں آئی۔ بقول ممتاز شیریں آج کی رمزیت کا چشمہ کاؤکا سے پھوٹا ہے۔ کاؤکا میں ایک حقیقت نگار کے مشاہدے کی گہرائی اور باریک بینی بھی ہے اور ایک شاعر کی قوت تخیل بھی۔ وہ اشاریت کو ایک طرح کی الہامی بے خودی (Delirium) کی حد تک لے جاتا ہے۔ جس میں تصورات ایسے ہوتے ہیں جو ظاہری حقیقت سے دور ہوتے ہوئے بھی ان چیزوں کی اندرونی تہوں اور ان کی اصلی فطرتوں کو ظاہر کرتے ہیں۔ احمد علی بھی اپنے بعد کے افسانوں میں کاؤکا سے متاثر معلوم ہوتے ہیں۔ (۶۵)

لاشعور کے نظریے نے ادب میں وجودیت (Existentialism) کے رجحان کو بھی جنم دیا۔ وجودیت جنگ عظیم اول کے بعد کی پراضطراب زندگی کا آئینہ ہے۔ جس میں تنہائی، ذہنی انتشار، بھوک، دہشت اور تارناکیوں کے گہرے سائے چھائے ہوئے ہیں۔ وجودیت نے انتشار اور ابتری کے اس دور میں نہ صرف انسان کی جذباتی زندگی کی عکاسی کی بلکہ اس کی انفرادیت کو اس کا اہم ترین جوہر قرار دیا اور یہ کہ اس کی اصل متاع اس کا فیصلہ اور عمل کی آزادی ہے۔ وہ اپنی زندگی اور اس کی نشوونما پر مکمل اختیار رکھتا ہے۔ انسان کی فطرت اس کی ذاتی زندگی کے فیصلوں کے تسلسل اور ربط کے ذریعے ترتیب پائی جاتی ہے نہ کہ انسانی فطرت سے، جس کی کوئی حقیقی صورت نہیں۔ انسان کے جسمانی اور ذہنی اعمال ہی اس کے کئی وجود کو بناتے ہیں۔ ادب میں وجودیت کے نمایاں علم برداروں میں سارتر، کامیو اور کاؤکا شامل ہیں جنہوں نے اپنی تحریروں میں انسان کی منفرد شخصیت کی لامتناہی حیثیت کو نئے سرے سے بحال کیا اور فرد کو یہ باور کرایا کہ کسی طبقے، گروہ، ریاست اور جنگ کے لیے اس کی قربانی نہیں دی جاسکتی۔ جن میں فرد کی تنہائی، دہشت اور ذات کا کرب موجود ہے اور زندگی کی بے معنویت کا شعور ملتا ہے۔ لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان افسانہ نگاروں نے وجودیت کے جزوی اثرات کو قبول کیا ہے۔ بقول ڈاکٹر غلام حسین اظہر، ان افسانوں میں وجودیت کے سلبی اثرات زیادہ ہیں اور ایجابی اثرات کم، ان میں وہ سارتر تو نظر آتا ہے جو انسانی رشتوں کو ہی نزع کا مبداء گردانتا ہے۔ اور اپنے باپ کی موت پر خوشی کا اظہار کرتا ہے کہ چلو بو جھٹل گیا لیکن اس سارتر کی فکری پرچھائیں تک نہیں جو انسانیت کی فلاح و بہبود کے لیے معاشی انصاف اور آزادی کا نقیب ہے۔ جو نوبل پرائز کو پاؤں سے ٹھکرا دیتا ہے۔ جو الجزائر کے جاں بکف مجاہدوں کا نم نوا ہے۔ اور جو انسان کے ہر فعل کو تاریخی فیصلہ تصور کرتا ہے۔ سارتر، کامیو، کاؤکا کے ہاں اکتاہٹ، مایوسی، افسردگی، گھٹن وغیرہ کے جذبات کی عکاسی موجود ہے لیکن ان کے ہاں حزن و یاس کے باوجود انقلاب کا پیغام بھی نظر آتا ہے۔ ان کے کردار موت کی آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر چیتے اور انسانی آزادی کو برقرار رکھنے کی روایت قائم کرتے ہیں۔ (۶۶) یہی بات دیوندر اتر نے بھی لکھی ہے کہ بیشتر جدید افسانہ نگار اس امر کو فراموش کر دیتے ہیں کہ وجودیت پرستی نے جہاں زندگی کے لغو اور بے معنی ہونے کا تصور پیش کیا ہے وہاں ارادے اور عمل کی آزادی پر بھی زور دیا ہے۔ اسی باعث وہ ادب میں وابستگی (Commitment) کے قائل ہیں۔ خودکشی کے بجائے بغاوت کے علم بردار ہیں۔ اردو کے بعض جدید افسانہ نگار ہر قسم کی وابستگی کے خلاف ہیں اور وہ فرد اور ذات کو ہی مقدم سمجھتے ہیں اور یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ وہ خالص ادب کی تخلیق کر رہے ہیں۔ خالص ادب جیسی کوئی چیز نہیں ہوتی۔ یہ دعویٰ محض کچھ سیاسی اور معاشرتی موضوعات کو ادب سے خارج کرنے کا بہانہ ہے۔ (۶۷)

بہر حال یہ جدید افسانہ نگار اس جدید طرز احساس کو لے کر آگے بڑھے ہیں جو فرد کی علیحدگی، تنہائی، محرومی، بے بسی اور اقدار کی نامکمل ناکامی سے عبارت ہے۔ اس تناظر میں یہ افسانہ نگار ایمائیت، علامت اور فلسفیانہ لب و لہجے کے ذریعے نفسی حقیقت کا اظہار کرتے نظر آتے ہیں۔ وجودیت کے زیر اثر یہ انداز مغربی ادب کے ذریعے ہم تک پہنچا ہے۔ اس لیے ان افسانہ نگاروں کے یہاں اگر مغربی ادب کی

صدائے بازگشت سنائی دیتی ہے تو اس میں الجھبھے کی کوئی بات نہیں۔ تاہم ان افسانہ نگاروں نے مغربی افسانے کے مزاج اور اس کے مافیہ کو من و عن قبول کرنے کے بجائے انحراف بھی کیا ہے جس کی تائید یوندراسٹر کے درج بالا بیان سے ہوتی ہے۔

اردو افسانے اور نفسیات کے تعلق میں یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ اردو افسانے کی گزشتہ تقریباً پون صدی کی تاریخ میں مختلف ادوار میں نمایاں ہونے والے رجحانات موضوع اور تکنیک دونوں سطحوں پر نفسیات سے استفادہ کرتے نظر آتے ہیں۔ یہ استفادہ شعوری اور لاشعوری دونوں حوالوں سے ہے۔ آزادی سے پہلے کے افسانہ نگار فرائڈین نفسیات سے براہ راست متاثر ہوئے۔ ان کے سامنے فرائڈین نفسیات کے دو ہی پہلو جنسی جذبہ اور لاشعوری محرکات اہم تھے۔ انہوں نے انسانی ذہن کے پاتال میں اتر کر اور لاشعور میں غوطہ زن ہو کر کردار کے عمق کو تلاش کیا اور اپنے افسانوں میں اس کی بھرپور عکاسی کی لیکن آزادی کے بعد فرائڈ کے ابتدائی نظریات اہم نہیں رہے بلکہ اس کے نظریات کی نئی تاویلیں سامنے آئیں۔ سماجی نفسیات کا پہلو، جو اس سے پہلے تحلیل نفسی کے عمل میں نگاہوں سے اوجھل تھا، ابھر کر نمایاں ہوا۔ فرائڈ کے مقابلے میں ژانگ کے اجتماعی لاشعور میں زیادہ کشش محسوس کی جانے لگی۔ فکر اور شعور کی اہمیت بڑھی۔ اپنی ذات سے باہر نکل کر گرد و پیش کو دیکھنے کا احساس بیدار ہوا۔ تہذیبی رشتوں کی تلاش و جستجو اور معاشرے میں فرد کی حیثیت کو متعین کرنے میں ژانگ کے نظریات زیادہ کارآمد نظر آنے لگے۔ نفسی و جنسی زاویوں کے پہلو بہ پہلو اجتماعی لاشعور نے ہمارے افسانہ نگاروں کو قدیم دیومالائی اٹائے کی طرف متوجہ کیا۔ جہاں سے حکایتیں، علامتیں اور اشارے مستعار لے کر نئے دور کے انسان کی تدریجی شخصیت کو نقوش اولیں کے پس منظر میں دریافت کیا گیا۔ اس سے جہاں اردو افسانے میں تہذیبی رچاؤ پیدا ہوا وہاں خارج، انسان کی باطنی حقیقت کی علامت بن کر نمودار ہوا اور یوں اردو افسانہ انسان کی داخلی اور سماجی زندگی کی دستاویز بن گیا۔

حواشی و حوالہ جات

- ۱۔ مظفر علی سید، اردو افسانے میں نفسیات، مضمون مشمولہ نئی قدریں، حیدرآباد، نمبر ۲۵، ۱۹۶۶ء، ص ۳۵۵
- ۲۔ وزیر آغا، ڈاکٹر، اردو کے چند افسانے، ادب لطیف، لاہور، (سالنامہ) ۱۹۵۹ء، ص ۳۳، ۳۴
- ۳۔ مظفر علی سید، اردو افسانے میں نفسیات، نئی قدریں، حیدرآباد، ص ۳۵۵، ۳۵۶
- ۴۔ ممتاز شیریں، مغربی افسانے کا اثر اردو افسانے پر، معیار، لاہور، نیا ادارہ، ۱۹۶۳ء، ص ۹۹
- ۵۔ غلام حسین اظہر، ڈاکٹر، اردو افسانہ کا نفسیاتی دبستان، اوراق، افسانہ نمبر، لاہور، دسمبر ۶۹ء، جنوری ۱۹۷۰ء، ص ۵۴
- ۶۔ ممتاز شیریں، مغربی افسانے کا اثر اردو افسانے پر، معیار، ص ۱۰۲
- ۷۔ ممتاز شیریں، مغربی افسانے کا اثر اردو افسانے پر، معیار، ص ۱۱۸
- ۸۔ فردوس انور قاضی، ڈاکٹر، اردو افسانہ نگاری کے رجحانات، لاہور، مکتبہ عالیہ، ۱۹۹۰ء، ص ۲۶۳
- ۹۔ ممتاز شیریں، مغربی افسانے کا اثر اردو افسانے پر، معیار، ص ۸۲-۸۸
- ۱۰۔ ممتاز شیریں، مغربی افسانے کا اثر اردو افسانے پر، معیار، ص ۹۳
- ۱۱۔ ممتاز شیریں، مغربی افسانے کا اثر اردو افسانے پر، معیار، ص ۹۵
- ۱۲۔ وقار عظیم سید، نیا افسانہ، کراچی، اردو کیڈمی سندھ، ۱۹۵۷ء، ص ۷۱
- ۱۳۔ وحید قریشی، ڈاکٹر، اردو ادب میں نفسیاتی انداز فکر، اوراق، لاہور، فروری مارچ ۱۹۷۴ء، ص ۶۶

- ۱۴۔ سلیم اختر، ڈاکٹر، افسانہ۔ حقیقت سے علامت تک، لاہور، مکتبہ عالیہ، ۱۹۷۶ء، ص ۲۹
- ۱۵۔ صادق، ڈاکٹر، ترقی پسند تحریک اور اردو افسانہ، دہلی، اردو مجلس، ۱۹۸۱ء، ص ۱۲۸
- ۱۶۔ ش۔ اختر، اردو افسانوں میں لس بین ازم، گنیا، کلچرل اکیڈمی، ۱۹۷۷ء، ص ۲۶
- ۱۷۔ غلام حسین اظہر، ڈاکٹر، اردو افسانہ کا نفسیاتی دبستان، اوراق، لاہور، ص ۵۵
- ۱۸۔ وارث علوی، بوادر بونے آدم زاد، اردو افسانہ، روایت اور مسائل، ص ۲۴۰
- ۱۹۔ غلام حسین اظہر، ڈاکٹر، اردو افسانہ کا نفسیاتی دبستان، اوراق، لاہور، ص ۵۷
- ۲۰۔ منٹو، سعادت حسن، افسانہ نگار اور جنسی مسائل، سویرا، لاہور، ۱۹۳۹ء، ص ۵۵، ۵۶
- ۲۱۔ منٹو، سعادت حسن، افسانہ نگار اور جنسی مسائل، سویرا، لاہور، ۱۹۳۹ء، ص ۵۵، ۵۶
- ۲۲۔ محمد حسن، ڈاکٹر، منٹو کا فن، ادب لطیف، لاہور، نومبر ۱۹۵۲ء، ص ۱۰۹
- ۲۳۔ گوپی چند نارنگ، بیدی کے فن کی استعاراتی اور اساطیری جڑیں، اردو افسانہ روایت اور مسائل، لاہور، سنگ میل پبلی کیشنز، ۱۹۸۶ء، ص ۴۰۳
- ۲۴۔ گوپی چند نارنگ، بیدی کے فن کی استعاراتی اور اساطیری جڑیں، اردو افسانہ روایت اور مسائل، لاہور، سنگ میل پبلی کیشنز، ۱۹۸۶ء، ص ۳۹۷
- ۲۵۔ ممتاز شیریں کے خیال میں بیدی کے افسانہ ”لاجوتی“ میں عورت کی روح کے نازک تاروں کو اس طرح چھوا گیا ہے کہ اس میں چیخونی کیفیت پیدا ہو گئی ہے۔ ممتاز شیریں کے نزدیک چیخوف کا فن ایک طرح سے انسانی نفسیات کا فن ہے، لیکن نفسیاتی ان معنوں میں نہیں جن میں پروست کا فن نفسیاتی کہا جاتا ہے بلکہ روح پر چھایا ہوا ہلکا سا غبار، درد کی ہلکی ہلکی ٹیسیں، وہ ناقابل عبور خلیج جو انسان، انسان کے درمیان حائل ہے، ساتھ ساتھ رہتے ہوئے بھی وہ دوری، وہ بیگانگی، وہ ناقابل بیان تنہائی جو انسان اپنے وجود اور اپنی روح میں محسوس کرتا ہے۔ لاجوتی بھی یہی تنہائی اپنی روح میں محسوس کرتی ہے (مغربی افسانے کا اثر اردو افسانے پر، معیار، ص ۸۶)
- ۲۶۔ گوپی چند نارنگ، بیدی کے فن کی استعاراتی اور اساطیری جڑیں، اردو افسانہ روایت اور مسائل، ص ۴۰۵
- ۲۷۔ صادق، ڈاکٹر، ترقی پسند تحریک اور اردو افسانہ، ص ۱۳۳
- ۲۸۔ صادق، ڈاکٹر، ترقی پسند تحریک اور اردو افسانہ، ص ۲۵۰
- ۲۹۔ ممتاز شیریں، مغربی افسانے کا اثر اردو افسانے پر، معیار، ص ۱۰۰
- ۳۰۔ ش۔ اختر، اردو افسانوں میں لس بین ازم، ص ۹۲، ۹۰
- 31 James, William, The Principles of Psychology, Cambridge: Harvard University Press, 1983, P.233
- ۳۲۔ فردوس انور قاضی، ڈاکٹر، اردو افسانہ نگاری کے رجحانات، لاہور، مکتبہ عالیہ، ۱۹۹۰ء، ص ۲۳۶
- ۳۳۔ عباس رضوی، محمد حسن عسکری کے افسانے، ایک مطالعہ، مشمولہ مکالمہ کراچی (کتابی سلسلہ نمبر ۵)، نومبر ۱۹۹۹ء۔ مئی ۲۰۰۰ء، ص ۵۱۹

- ۳۴۔ عسکری، محمد حسن، عسکری نامہ (تنقید کلیات)، لاہور، سنگ میل پبلی کیشنز، ۱۹۹۸ء
- ۳۵۔ ممتاز شیریں، مغربی افسانے کا اثر اردو افسانے پر، معیار، ص ۱۰۱
- ۳۶۔ ش۔ اختر، اردو افسانوں میں لس بین ازم، ص ۹۸، ۹۷
- ۳۷۔ ممتاز شیریں، مغربی افسانے کا اثر اردو افسانے پر، معیار، ص ۹۳
- ۳۸۔ شہزاد منظر، عزیز احمد، مضمولہ جدید اردو افسانہ، کراچی، منظر پبلی کیشنز، ۱۹۸۲ء، ص ۱۹
- ۳۹۔ حامد بیگ مرزا، ڈاکٹر، اردو افسانے میں نفسیات کا ورود، ماہ نو، لاہور، اکتوبر ۱۹۹۱ء، ص ۴۱
- ۴۰۔ رشید امجد، ڈاکٹر، ممتاز مفتی کی ہندیاترا، مضمولہ شاعری کی سیاسی و فکری روایت، لاہور، دستاویز مطبوعات، ۱۹۹۳ء، ص ۱۰۵
- ۴۱۔ مذاکرہ: موضوع، ”پچھلے پچاس برسوں کے دوران ادب پر نفسیات کے اثرات“، ادب لطیف، لاہور، گولڈن جوبلی نمبر، ۱۹۸۶ء
- ۴۲۔ ممتاز شیریں، مغربی افسانہ کا اثر اردو افسانہ پر، نقوش، لاہور، افسانہ، ۱۹۵۴ء، ص ۱۰۱۶
- ۴۳۔ وزیر آغا، ڈاکٹر، اردو کے چند انوکھے افسانے، مضمولہ نئے مقالات، سرگودھا، مکتبہ اردو زبان، ۱۹۷۲ء، ص ۱۸۳، ۱۸۴
- ۴۴۔ گوپی چند نارنگ، انتظار حسین کا فن، متحرک ذہن کا سیال سفر، اردو افسانہ روایت اور مسائل، ص ۵۲۲
- ۴۵۔ مظفر علی سید، اردو افسانے میں نفسیات، نئی قدریں، حیدرآباد، نمبر ۴۵، ۱۹۶۶ء، ص ۳۵
- ۴۶۔ گوپی چند نارنگ، انتظار حسین کا فن، متحرک ذہن کا سیال سفر، اردو افسانہ روایت اور مسائل، ص ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵
- ۴۷۔ حامد بیگ، مرزا، ڈاکٹر، اردو افسانے میں نفسیات کا ورود، ماہ نو، لاہور، ص ۳۶
- ۴۸۔ شمس الرحمن فاروقی، انور سجاد، انہدام یا تعمیر نو، افسانے کی حمایت میں، نئی دہلی، مکتبہ جامعہ لمیٹڈ، ۱۹۸۲ء، ص ۱۳۸، ۱۳۹
- ۴۹۔ شمس الرحمن فاروقی، انور سجاد، انہدام یا تعمیر نو، افسانے کی حمایت میں، ص ۱۳۹-۱۴۰
- ۵۰۔ شمس الرحمن فاروقی، انور سجاد، انہدام یا تعمیر نو، افسانے کی حمایت میں، ص ۱۴۱
- ۵۱۔ حامد بیگ، مرزا، ڈاکٹر، اردو افسانے میں نفسیات کا ورود، ماہ نو، لاہور، ص ۳۶
- ۵۲۔ مظفر علی سید، اردو افسانے میں نفسیات، نئی قدریں، حیدرآباد، ص ۳۵
- ۵۳۔ غلام حسین اظہر، ڈاکٹر، اردو افسانہ کا نفسیاتی دبستان، اوراق، لاہور، دسمبر، جنوری، ۱۹۶۹ء، ۱۹۷۰ء، ص ۶۴
- ۵۴۔ شمس الحق، نیا اردو افسانہ (۱۹۶۱ء سے ۱۹۷۰ء تک) تفہیم اور تجزیہ، مضمولہ اردو افسانہ روایت اور مسائل، ص ۶۲۲
- ۵۵۔ دیوندر اتر، ہندوستان میں اردو افسانہ، مضمولہ اردو افسانہ روایت اور مسائل، ص ۵۹۵
- ۵۶۔ حامد بیگ، مرزا، ڈاکٹر، اردو افسانے میں نفسیات کا ورود، ماہ نو، لاہور، ص ۴۷
- ۵۷۔ حامد بیگ، مرزا، ڈاکٹر، اردو افسانے میں نفسیات کا ورود، ماہ نو، لاہور، ص ۴۷
- ۵۸۔ غلام حسین اظہر، ڈاکٹر، اردو افسانہ کا نفسیاتی دبستان، اوراق، لاہور، ص ۶۵
- ۵۹۔ احمد ہمیش، پاکستان میں ۷۰ء کے بعد کی نئی اردو کہانی، مضمولہ اردو افسانہ روایت اور مسائل، ص ۵۱۴، ۵۱۵
- ۶۰۔ وزیر آغا، ڈاکٹر، پاکستان میں اردو افسانہ، مضمولہ اردو افسانہ روایت اور مسائل، ص ۵۰۳، ۵۰۷
- ۶۱۔ وزیر آغا، ڈاکٹر، پاکستان میں اردو افسانہ، مضمولہ اردو افسانہ روایت اور مسائل، ص ۵۰۸، ۵۰۹

- ۶۲۔ دیوندر اتر، ادیب کی نفسیات، نئی تحریریں نمبر ۳، لاہور، ص ۲۸
- ۶۳۔ سہیل احمد خان، ڈاکٹر، سرٹیکلزم، مشمولہ ماہ نو، لاہور، فروری ۱۹۹۱ء، ص ۵
- ۶۴۔ دیوندر اتر، سرٹیکلزم: خواب اور حقیقت کا سنگم، مشمولہ ماہ نو، کراچی، اپریل ۱۹۶۰ء، ص ۲۹
- ۶۵۔ ممتاز شیریں، تکنیک کا تنوع.... ناول اور افسانہ میں، معیار، ص ۳۰
- ۶۶۔ غلام حسین اظہر، ڈاکٹر، اردو افسانہ کا نفسیاتی دبستان، اوراق، لاہور، ص ۶۵
- ۶۷۔ دیوندر اتر، ہندوستان میں اردو افسانہ، مشمولہ اردو افسانہ روایت اور مسائل، ص ۵۹

غالب شکستہ یا غالب شکفتہ

ڈاکٹر عبدالمکریم خالد

غالب کی زندگی اور فن کے ساتھ تعلق خاطر رکھنے والوں کو یہ بات تسلیم کرنے میں کوئی امر مانع نہیں کہ جس جادہ نامہوار پر گام زن ہو کر اردو شاعری نے لگ بھگ ایک ڈیڑھ صدی کا فاصلہ طے کیا اسے کمال فن تک پہنچانے میں غالب کی بادیہ بیانی کا عرصہ بہت مختصر ہے۔ کہا جاتا ہے کہ غالب نے اردو شاعری کے بیشتر نشیب و فراز پچیس برس میں دیکھ لیے تھے۔ (۱) غالب کے تذکرہ نویسوں نے لکھا ہے کہ انھوں نے آٹھ نو سال کی عمر میں اردو اور دس گیارہ برس کی عمر میں فارسی شعر کہنا شروع کر دیے تھے۔ غالب کے ابتدائی اشعار پر ماورائیت کا رنگ غالب رہے۔ لیکن ان میں فارسی اور اردو کے ان عظیم شاعروں کے اثرات بھی محسوس کیے جاسکتے ہیں جن میں متاخرین شعرائے فارسی کے ساتھ ساتھ عرفی، نظری، میر اور سودا وغیرہ شامل ہیں۔ فارسی زبان میں ملکہ حاصل کرنے اور اس کے ادب سے گہری واقفیت بہم پہنچانے کا حیرت انگیز مرحلہ طے کر کے وہ پہلے اردو اور پھر فارسی شاعری کی طرف متوجہ ہوئے۔ بقول حالی انھوں نے گیارہ برس کی عمر میں فارسی میں کچھ اشعار بطور غزل کے موزوں کیے تھے۔ (۲) لیکن اس کے ساتھ ہی مولانا حالی نے یہ بھی لکھا ہے کہ ”مرزا کا بچپن اور عنفوان شباب بڑے الٹے اور تلموں میں بسر ہوا تھا۔“ (۳) غالب خود لکھتے ہیں کہ ”جب میں جوان ہوا تو میں نے یہ دیکھا کہ فشی ہنسی دھر خاں صاحب (۴) کے ساتھ ہیں.....“