

اردو میں سلام نگاری: تحقیقی و تنقیدی جائزہ

سید سلیم حق شاہ

Slam is a species created in religious reverence like other poetic forms "Slam" also originates from Deccan. A majority our researchers declared the "Slams" created in an earlier era as "mercias" but the fact of the matter is that they cannot be declared "Mercias" in anyway it is a fact universally acknowledged that the poetic form is not subject oriented rather it is form oriented Earlier specimens should better be called "Slams" are "RASIE SLAMS" that poetic form of URDU which was converted by the poets of DAKAN into URDU verse under the influence of Persian "Mercia" was not "Mercia" infect it was "Slam" "Mercia" is that poetic form or URDU which is totally an innovation of URDU language in its essence to reach some ultimate conclusion first of all poetics of "Slam" must be constituted so far topic or theme of subject matter is considered to parallel to form in URDU poetry form or subject are quite peculiar and separate entities of poetry form is created by the union of particular lyrical form and subject on the contrary lyrical is not essential for the subject Moreover "Slam" is always composed in the form of GHALZAL Every couplet of "Slam" may be a separate entity like that of URDU GHAZAL "Slam" composed by Burhanuddin Janam which is considered a "Mercia" by Dr.Sayyeda Jafer verifies that saint like temperament and scholarly way of thinking .This specimen from

"Resie" literature carries lyrical form of GHAZAL other specimen of "Rasie" literature composed by the poets of Deccan can be evaluated in the light of these principles. Our researchers who fell a pray to a mega confusion by declaring "Resie" specimen a "Mercia". Those specimen were by no mean "Mercias" rather those were "Slams" in origin.

کسی اور ہی صنف کے زبانی تئیں کے لیے کسی مخصوص منہ کی زبان دہی نہیں کی جا سکتی۔ اگر کسی منہ کا کہیں نہیں کہا جاتا ہے تو یہ حتیٰ نہیں ہو سکتا۔ ہر زبانی تئیں تحقیق کا درجین صحت ہے اور تحقیق ایک مسلسل عمل ہے۔ تحقیق اپنا سٹاٹس مزاجی رکھتی ہے۔ لہذا اس کے نتیجے میں لفظ ہونے والے بہت سے نتائج برآں آتی ہیں اور ان میں شہیرہ و ناول کے امکانات بھی ہو سکتے ہیں۔

اردو کی شہری صنف 'سلاطین' میں بیانات پر مبنی طرح صادق آتی ہے کہ اردو تحقیق سلاطین کا ہندوستان کے اردے میں حتیٰ آئے و پڑے سے لٹس ہے۔ سلاطین کا راجہ لنگل جلیغی صراحت اس امر کا قاز ہے کہ سلاطین ہی حقیقت و ادراک کی خلاش تھیں۔ ہونے والی صنف پہلے ہی بیانات تو ہر سے فرق سے کہی جا سکتی ہے کہ نئی شاعری کی روایت اردو میں آئی ہی قدیم ہے۔ حتیٰ کہ غزلیہ اردو زبان گجراس کے قاز کا حتیٰ تئیں ہر حال ہے۔ تاہم کچھ قیاسات بہر حال پیش کیے جا سکتے ہیں۔

اردو کی دیگر اصناف شہری کی طرح سلاطین کا سولہویں صدی میں دکن ہی ہے۔ دکن کے پیش و پس کی سلاطین کا شہری اصناف کے کمال ہے۔ وہ بے قول، بے مدعا، بے غم:

"دکن میں ہزاروں کی باقاعدہ نیا سلاطین ہر سو کے دور سے غم بند کی جا سکتی ہے" (۱)۔

لہذا آئی انکان ہے کہ اردو میں سلاطین کا قاعدہ قاز کی ہی دور حکومت میں ہوا ہوگا۔

سلاطین اور مرثیہ کے تشکیل جراثیم میں قدر مشترک اتفاقاً ہی ہوا۔ دکن ہی ہے سب کا وجہ ہے کہ ہمارے یہاں بھی دور ہے اور مرثیہ کے قاز کا زائید اثر ہوا جاتا ہے۔ سچہ حقیقت وہ مرثیہ کے قاز کا زائید نہیں ہے۔ یہاں غم میں ہمارے سٹاٹس تحقیق سلاطین کا لٹس کا نظر آتا ہے۔ اس کی وجہ قاز کی موضوع کا وہ مشترک ہے۔ غم کی بیانات ہمارے تحقیق نے ابتدا ہی دور میں تحقیق ہونے والے سلاطین کو مرثیہ اور دستاویزہ حال کی جھجکی کی طرح بھی مرثیہ اور لٹس کا لٹس۔

اردو میں مرثیہ لٹس کا قاز کا لٹس مرثیہ کی تقلید میں ہوا۔ دکن میں تحقیق ہونے والے "ذاتی ادب" کے یہ اولین نمونے، جنہیں ہمارے تحقیق مرثیہ کے ابتدائی نمونے گردانتے ہیں، قاز کی مرثیہ کی طرح غزل کی ہیئت میں تھے۔ ہمارے یہاں شہری صنف کا تئیں ہیئت "قاز ہیئت" ہے۔ نہ کہ موضوع کا۔ اس لیے ذاتی ادب کے یہ اولین نمونوں کو "سلاطین" ذاتی سلاطین کہنا زیادہ مناسب ہوگا۔

اس سے یہ نتیجہ سامنے آیا کہ اردو کی وہ صنف شہری ہے، دکنی شاعرانے قاز کی مرثیہ کی تقلید میں اردو زبان کے شہری قالب میں

احوال و سرزینیں بلکہ سلام تھا۔ اپنے اس وقت کی وضاحت کے لیے راقم درویش دہائی ادب کا اولین نمونہ شرف بیانی کی "نومر باز" کو بہ
 خوردنالی پیش کرنا ہے۔ نمبر باز سال تالیف ۱۵۰۳ء ہے۔ (۴)
 "نومر باز" سے قبل کمال الدین حسین بن علی و اعجاز کاشفی کی فارسی مشق "روضہ اشہد" اسی موضوع پر لکھی ہے جسے مزید آگے بڑھ کر
 اولین اشعار قرار دیا جاسکتا ہے۔ (۴)

مرتبر ادوی وہ شعری صنف ہے جسے بیعت کے لحاظ سے خاصاً ادوی کی ہی اہم اور قرار دیا جاسکتا ہے۔ پھر اس کی ۲۱ جود بیعت
 "سدا" کی ابتدا تھلی ہندے ہوئی۔ اس کے اولین نمونے نسیم ہودا کے یہاں ملتے ہیں (۲)۔ گویا "مہد زریں" سے پہلے جو بھی دہائی
 ادب لکھی ہو اس کی "شعری بیعت" نے اس کی صنف کا خمیہ کیا۔ مثلاً شرف بیانی کی "نومر باز" کو ہم مشق ہی نہیں گے مرتبہ نہیں کر سکتے
 حالانکہ "روضہ اشہد" اور "نومر باز" میں دہائی صاسرہ جرد ہیں لیکن یہ دہائی موضوعات اہم مرتبہ کا وہ پہلا نمونہ ہے کہ اس سے پہلے
 پہلے پہلے "شعری بیعت" نے صنف کا خمیہ کیا، موضوع چاہے جو بھی تھا۔ اس بات کو نتیجہ خیز بنانے کے لیے ضروری ہے کہ سب سے پہلے اس کی
 شعریات (poetics) مرتبہ کی جائیں پھر اس کا اتفاق اس دہائی ادب پر کیا جائے۔ ہمارے یہاں "مرتبہ" کے نام سے جانا جاتا ہے کہ
 اس صنف کا صحیح خمیہ کیا جاسکے۔

اس کی شعریات مرتبہ کرنے سے پہلے راقم "شعری صنف" کے تکنیکی صاسرہ پر اتفاقاً بحث ضروری سمجھتا ہے۔ اس ضمن میں پہلی
 بات یہ عرض ہے کہ ادوی شاعری میں "موضوع" یا "تفسیر" مضمون" کو نا حال صنف کا مترادف ہی سمجھا گیا ہے۔ یہاں تک کہ نوزل
 قضیہ، مرتبہ مشق، صلا مہر کے ساتھ ساتھ صفت، نسبت اور جگہ کو بھی صنف کا وہ حصہ سمجھا گیا ہے جو ادب شاعرانہ سے نوزل
 قضیہ، مرتبہ مشق، صلا مہر کو "صنف بلا بیعت" سمجھتے ہیں۔ صفت و نسبت اور جگہ کو "صنف بلا موضوع" سمجھ کر لیا گیا ہے۔ حالانکہ
 دہائی اور کوئی طویل صنف قرار نہیں دیا جاسکتا کیوں کہ اس کی موضوعات مضمون کے لحاظ سے تو اپنی ایک ہیجان ہیں۔ یہ کسی مخصوص
 عروشی بیعت کی طالب نہیں ہیں۔ ان کی موضوعاتی خصوصیت کو برقرار رکھتے ہوئے ہمیں کسی بھی بیعت کی طالب میں جوڑنا چاہنا چاہیے۔

"صنف" اور "موضوع" شعری ادب کی مخصوص ہوا رنگ، انگ، اکائیاں ہیں لیکن ہمارے یہاں ان کے ماپ ہونے سے
 بالخصوص یہ انتہائی کا متاثر ہوا گیا ہے۔ "صنف" کسی بھی مخصوص عروشی بیعت اور موضوع کی یک جہتی سے معرضہ جوئی آتی ہے جب کہ
 "موضوع" کے لیے عروشی بیعت کی پابندی نہیں، اسے کسی بھی بیعت میں لکھا جاسکتا ہے۔ مثال کے طور پر نسبت ہی کو لے لیتے، اس میں اور
 سادہ مہم موضوع کی کیا بیعت تو ہر ضرور ہو۔ ہے ہر چند سلام و نسبت کا Theme تو مقبضت و امارت ہے اور Subject اصحاب و اہل
 رمل و ننگ سے کوئی بھی مترادف ہو سکتی ہے لیکن یہ امر نسبت ہے جو سلام کو نسبت سے نکال کر لیتی ہے۔ پہلو ہی لے کر عروشی بیعت کی صنف
 کے تقسیم میں بنیادی کردار ادا کرتی ہے۔ سلام و نسبت میں بلا موضوع کو تقسیم کوئی فرق نہ تھا۔

مزید برآں سلام و نسبت کی بیعت میں ہی لکھا جاتا ہے۔ نظموں کی عروشی بیعت کی یہی ہے۔ چنانچہ اس وقت تک کہ جس سے آگے چلے
 سادہ مہم شعریات کے شعری طرح، انگ، کالی ہو سکتا ہے۔ جب کہ نسبت میں اصحاب و اہل رمل و ننگ لکھی تو صنف کی جاتی ہے۔ لیکن کسی بھی
 بیعت میں، یعنی نسبت کو سب سے پہلے صریح، گویا اسے کسی بھی بیعت میں لکھا جاسکتا ہے۔ پہلو عروشی بیعت کی موضوع کو صنف کا وہ دہائی

یہ مورد ہوشیار و خوشی و لذت "سستی" مفید و سود مند ہے۔ اگر آپ اس سے قفل کھینے کے قابل ہو جائیں تو آپ کے اصولوں کی منہایت کا ثبوت ہے۔ صرف ان کی لذت کو مد نظر رکھتے ہوئے ہی کیا جاسکتا ہے۔

ان خصوصیات کو پیش کرنے کے بعد ضروری ہے کہ اب سلام کی شہادت کو موضوع بحث بنا دیا جائے۔ سلام کی لذت میں حسب ذیل نکات ضروری ہیں۔

- سلام و نزل کی ہوشیار ترکیب میں مماثلت ناگزیر ہے۔
- سلام میں نزل کی طرح کالجی مورد دلچسپی کا اتنا مشورہ ہی ہے لیکن روحیہ کے بغیر بھی سلام کھایا جاسکتا ہے۔ تمام کالجی اس کا جزوہ بن گیا ہے۔

- سلام کا آغاز طبع سے ہوا ہے جس میں دونوں سر سے ہم تازہ دم روئے ہیں (سلام پھر مرزا فنگی ہو سکتا ہے)۔
- نظریہ یک سے زائد کسی ہو سکتے ہیں لیکن اس صورت میں ان کا سلام کے آغاز میں ایک ساتھ آنا ضروری ہے۔
- سلام کے نقلی مزاج میں اعتقاد کی انقلابی زم پناہ مگر یہ مطلقاً نہ مضمین بھی اس میں پیش کیے جاسکتے ہیں۔ اگر اس بات کا خیال ہے کہ اس سے حقیقت و ادارت کی حیثیت کا ٹوٹی ہو کر نہ دیا جائے۔

• اعتقاد میں منتظر اس بات کا خیال بہت ضروری ہے جو اسے اس خوش اطوبی سے بیان کرنا چاہیے کہ اس سے سلام کی ادنیٰ ضمانت و شوکت بھی بروج نہ ہو اور اس میں شعوریت کی کوئی کمی نہ ہو۔

• سلام کی انقلابی کیزہ خیالات، بڑی کیش کے جذبات، سیرت و کردار کی تیسرے کرنے والے بیان مانا پناہیاری حیات کے منتظر اور اتباع سیرت مصوموں سے مشورہ والا زم ہے (۵)۔

- سلام کا ہر شعور نزل کے شعور کی طرح "سختی" کا حصہ ہے۔ نظریہ کی ہو سکتا ہے جو ہر ہونگی۔ کجوا سلام احمد نوزن ورج احمد اتوالی مگر تعلق المصنوع حیات کا حامل بھی ہو سکتا ہے جو اس کا ہر شعور باقی اور ماہد کے شعور کے ساتھ صحیح منہوم کے اقباط سے مراد بھی ہو سکتا ہے۔
- سلام کے شعور کی تعداد کم سے کم چار و زیادہ سے زیادہ تائیں ہوئی چاہیے اور اس کی نزل کی طرح "تعدد بندی" بھی ہو سکتی ہے (۶)۔

• سلام کے آخری شعور میں شمار اگرچہ شخص استعمال کر سکتا ہے مطلق نہیں کے ورنہ آخری شعور کھلانے کا۔

ان مقرر کردہ اصولوں کی روشنی میں درج ذیل "سلام" کا جائزہ لیجئے ہیں جسے ہمارے محققین نے مرید کے طور پر پیش کیا ہے۔ وہ ان اصولوں کا ناکہ "سلام" ہے۔ "انگریز" کے "مضمون" میں شاعر کا بیان کے اصولی و بزرگانہ و عالمی انداز پر مگر یہ حال ہے۔

حرم کا چند بحر تھن پہ لے نامہ ہوا بجا
 جہاں کے دہاں میں سب شہاں کا نم ہوا بجا
 دگی ہو اعدت سے مانے گل و ہد تے آئی

یو غم عالم کون دکھلانے صفا آدم ہوا جیسا
 "سلفِ نیک" سب میں ہو دھماں کن کے بولے ہیں
 سواد "سقاو بانی" کا جوں کر شہہ جم ہوا جیسا
 سوزا جب غم کر ہو سوا ممکن خوب میں بھلی
 ہوا جیسا مستح کھولا ہو عارف غم ہوا جیسا
 سکاں ست سچ غم کی کا لیا ہے بھیس مٹلی کا
 پھرا کر ام طری کا یو سب عالم ہوا جیسا
 ہو ظاہر روح کے سنان ہو نے قدرت کے سب اسلی
 سو اس مل ام کے اسلی بکر حکم ہوا جیسا
 ہوا اور ہوا من مانی ہوا در خاکے جسمانی
 ولے اس نور نورانی ہی بیاد ہوا جیسا
 لیا ہوا ست حیوانی سو حکمت نور کا ہانی
 ہوا جیروت دھانی سو لات ہوت دم ہوا جیسا
 اور وحدت میں احمد ہو ہوا خیر محمد ہو
 حسین سرور کبرا جد ہو یو ام اعظم ہوا جیسا
 مطیع اعظم جوں سرور علی تھے باب جوں تیر
 سو ملا غم کا ظاہر ہمد اکرم ہوا جیسا
 کیوں کہا حال عالم کا کلید ہول خانم کا
 ولے اس ام اعظم نہ کوئی عزم ہوا جیسا
 دنیا طاقت نہ طاقت کون ویسے سب چوڑ راست کون
 سو اس غم کے جرات کون نہ کیوں مریم ہوا جیسا
 بتاؤ سب سنے زباناں دلیا کیاں کللیاں سو چاں
 شہر جب کز کیاں فوجاں لے ہمد کے سم ہوا جیسا
 شہاں کے صبر سر پانے کون نہایت غم کے پانے کون
 یوں دیکھ ہمد بجانے کون سو جام جم ہوا جیسا
 ہوا نام زول ہو ہی علی ہو قاطر ہو ہی

نہیں رُخس کے پھولوں اور شبنم ہوا جیسا
 مٹی لٹکی میں ٹم رہتا سو بھٹی میں سما دیت
 ہے یہ رہتا سری سونا مٹی یا تم ہوا جیسا (۷)

دہائی ادب کا یہ نمونہ نوزل کی مرضی ترکیب کا حامل ہے جس میں کافی ”انہم، آدم، کو، غیرو، اور، دہلی“ ہوا جیسا استعمال کی گئی ہے۔ مطلع بھی ۱۶ جڑ ہے اور چری فغا میں مقبوعت و اداوت کی فغا چھائی ہوئی ہے۔ پہلے چلے ”سیدہ خیمہ“ اس میں برہان الدین نے جانم نے صحن عربی کے لفظ متحرکات سے غرض لکھی کی ہے“ (۸)۔ لہذا آخری دو نظموں میں فغانی بیان و شوکت میں کہو اے بھائی ہوئی اور تھی اس کی شعریت بخیر ہے ہوئی ہے۔ بلا مکی چری فغلا کی تیز خیالات اور تیز کٹیرس کے جذبات سے سرشار نظر آتی ہے نوزل کی طرح اس کا ہکا بھی ہر شعر مستوی خاصہ سے متحرک ہے۔ شعرا میں خصوصاً نکات کی تفریح اور ہے ہو راقی میں دہائیے مضامین علم کیے گئے ہیں۔ دکن کے دیگر شعرا کے یہاں اور دہائی ادب کے اولین نمونے بھی انہی اصولوں کی روشنی میں لکھے جاسکتے ہیں اور ان کی منف کے نشاں میں جھٹکتی ہیں ہونے والے نقاسات کی نشان دہی بھی کی جاسکتی ہے۔

اس بحث کی روشنی میں بیانات پر سے فرق سے لگی جاسکتی ہے کہ مارے جھٹکتی ہیں اولین دہائی نمونوں کو مرتبہ کا نام دے کر نظر بحث کا نکار ہونے کی طرز بھی مرتبہ نہیں بلکہ سلام ہیں اور سلام و دعا و دعا منصفہ شعری ہے جو اردو نوزل کی ہی اجزاع ہے اور مرتبہ اس کی ذیلی منصف ہے نہ کہ یہ مرتبہ کی۔

حواشی و حوالہ جات

- ۱۔ سیدہ خیمہ: ”دکن میں مرتبہ اور اس کا پس منظر“ ”مقبول“ اردو مرتبہ“، مروجہ کتاب روٹوئی، (دہلی: اردو کاؤ)، ۲۰۰۱ء، صفحہ ۷۷۔
- ۲۔ سیدہ خیمہ، ڈاکٹر، گیان چند: ”کائنات ادب اردو ۱۹۰۰ء تک“، جلد دوم، (نئی دہلی: قومی کونسل برائے فروغ اردو نوزل)، ۱۹۹۸ء، صفحہ ۱۲۱۔
- ۳۔ ایضاً
- ۴۔ کتاب روٹوئی، ڈاکٹر: ”اردو مرتبہ“، (دہلی: اردو کاؤ)، ۲۰۰۱ء، صفحہ ۱۱۔
- ۵۔ اردو ادب، ڈاکٹر: ”اردو مرتبہ کی مرکز شت“ (دہلی: ماکلف پبلیشنگ)، ۱۹۹۲ء، صفحہ ۱۲۳۔
- ۶۔ ایضاً، صفحہ ۱۲۱۔
- ۷۔ ڈیڑھ سووی، ڈاکٹر: ”دکن میں اردو مرتبہ اور مرتبہ ادب کی ۱۸۵۷ء تا ۱۹۵۷ء“، (نئی دہلی: آئی اے اے سی)، ۱۹۸۸ء، صفحہ ۶۳۔ ۶۴۔
- ۸۔ سیدہ خیمہ، ڈاکٹر، گیان چند: ”تاریخ ادب اردو ۱۹۰۰ء تک“، جلد چہم، ص ۳۱۹۔

کتبیات

- استاد سید ذاکر: "اردو صیغے کی مرکزیت"، (دہلی: عارف پبلشرز)، ۱۹۹۲ء
- رشید سوسائڈ ذاکر: "دنوں میں اردو صیغہ ہمزہ ہاری سے ۱۸۵ تا ۱۹۵۷ء" (دہلی: شرقی اردو بیورو)، ۱۹۸۹ء
- سیدہ حفصہ ذاکر، گلجان چٹا: "تاریخ ادب اردو ۱۹۰۹ء تا ۱۹۵۷ء تک"، جلد اول: مجسم، (دہلی: قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان)، ۱۹۹۸ء
- شادب زبوی ذاکر: "اردو صیغہ"، (دہلی: اردو اکادمی)، ۲۰۰۱ء