

۱۲
جیمار

جولائی - دسمبر ۲۰۱۶ء شعبہ اردو، میں الاقوامی اسلامی یونیورسٹی، اسلام آباد



تحقیقی و تقدیری مجلہ

جیمار

جولائی - دسمبر ۲۰۱۶ء ۱۶

شعبہ اردو، کلیہ زبان و ادب
میں الاقوامی اسلامی یونیورسٹی، اسلام آباد، پاکستان

مقالات نگاروں کے لیے ہدایات

- معیار تحقیقی و تقدیمی مجلہ ہے جس میں اردو زبان و ادب کے حوالے سے غیر مطبوعہ مقالات HEC کے طے کردہ ضوابط کے مطابق شائع کیے جاتے ہیں۔ ☆
- تمام مقالات اشاعت سے قبل Peer Review کے لیے مختلف ماہرین کو سمجھے جاتے ہیں جن کی منظوری کے بعد مقالات معیار میں شائع کیے جاتے ہیں۔ ☆
- مقالہ ارسال کرتے ہوئے درج ذیل اصولوں کو بخوبی رکھا جائے جو کہ آج کی ترقی پافتہ علمی دنیا میں بالعموم رائج ہیں۔ مقالہ A4 جامت کے کاغذ پر ایک ہی جانب کپوز کرو کر بھیجا جائے۔ جس کے متن کا مطرب $8 \times 5 \text{ اچ}$ میں رکھا جائے۔ حروف نوری تحقیق میں ہوں جن کی جامت ۱۲، پانچ ہو۔ مقالے کے ساتھ انگریزی زبان میں اس کا لحاظ (Abstract) (تفصیلیاً ۱۰۰ الفاظ) اور عنوان ضرور شامل کیا جائے۔ مقالے کی CD بھی ساتھ ضرور ارسال فرمائیں۔ یعنی مقالے کی "ہارڈ" اور "سوفٹ" کاپی دونوں ارسال کی جائیں۔ ☆
- مقالے کے عنوان کا انگریزی ترجمہ، مقالہ نگار کے نام کے انگریزی سچے اور موجودہ شیش نیکمل پیغام درج کیا جائے۔ ☆
- معیار میں بالخصوص اردو زبان و ادب کے درج ذیل موضوعات پر مقالات پرمحلات شائع کیے جاتے ہیں۔ تحقیق، انسانیات، تدوین متن و تحقیق متن کے موضوعات، علمی و تقدیمی مباحث، مطالعہ ادب، تخلیقی ادب کے تقدیمی و تحریکی مباحث اور مطالعہ کتب۔ ☆
- مقالہ میں استعمال ہونے والے تمام حوالہ جات و حواشی کی نسبت ترتیب ایک ہی ہوگی اور مقالہ کے آخر میں حوالہ جات و حواشی درج ذیل طریقے سے دیے جائیں گے۔ ☆

اطبوعہ کتب کا حوالہ:

طیب منیر، ڈاکٹر، چراغ حسن حسرت: احوال و آثار، ادارہ یادگارِ غالب، کراچی، ۲۰۰۳ء

ب۔ مطبوعہ مقالات کا حوالہ:

سہیل عباس، ڈاکٹر "آزاد بیشیت قواعد نگار"، مشمولہ: آزاد صدی مقالات مرتبین: ڈاکٹر تحسین فراقی، ڈاکٹر ناصر عباس نیز، شعبہ اردو اور یونیٹل کالج، پنجاب یونیورسٹی لاہور، ۲۰۱۰ء، جس ۲۸۹

ج۔ محمد، جریدہ یارسال میں شامل مقالات کا حوالہ:

عزیز ابن احسن، ڈاکٹر، "اقبال: فکر و فن کا ایک امتران"، مشمولہ: معیار شمارہ ۷، جنوری تا جون ۲۰۱۲ء، مدیر، ڈاکٹر رشید احمد، شعبہ اردو، جنین الاقوامی اسلامی یونیورسٹی، اسلام آباد، جس ۱۵

د۔ ترجمہ کا حوالہ:

ایڈ و ریسید (Edward Saeed)، اسلام اور مغربی ذرائع (Covering Islam) مترجم: جاوید ظہیر، مقتدرہ قوی زبان پاکستان، اسلام آباد، جس ۱۹۸۱ء، جس ۲۸۳

ہ۔ اخبار کی تحریک کا حوالہ:

سیم الدین قریشی، "ہم نے کیا کھویا کیا پایا"، مشمولہ: روزنامہ جنگ، کراچی، ۲۰۰۸ء، مئی ۲۳ء، جس ۷

و۔ کتب کا حوالہ:

مکتب ساکر رام بنام گیان چند، مورخ ۲۰۰۶ء اگست ۱۹۸۲ء

ز۔ ریکارڈیا ذخیرے کا حوالہ:

Descriptive Catalogue of Qaid-e-Azam papers: F.262/100

ح۔ ائمہ سنت، آن لائن دستاویز کا حوالہ:

(مورخ: ۱۹ جولائی) <http://hin.minoh.osaka-u.ac.jp/urdumetresample/urdu0527.html>

۲۰۱۱ء: بوقت ۸:۸ (رات)

- مقالے کے آخر میں کتابیات شامل نہ کی جائیں۔ ☆
- مندرجات کی تمام تر ذمہ داری محققین مقالہ نگاروں پر ہوگی۔ ☆
- معیار میں اشاعت کے لیے آنے والے مقالات تاریخ موصولی کی ترتیب سے شائع کئے جاتے ہیں۔ نیز کسی انتظامی مصلحت کے تحت مقالے کی اشاعت کسی وقت بھی روکی جاسکتی ہے۔ ☆
- جو مقالہ درج بالا ضوابط پر پورا نہیں اترے گا اسے ناقابل اشاعت سمجھا جائے۔ دوبارہ ارسال کئے جانے کی صورت میں اسے انتظار کی فہرست میں رکھا جائے گا۔ ☆

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تحقیقی و تنقیدی مجلہ

معیار

۱۶

(جولائی - سپتمبر ۲۰۱۶ء)

شعبہ اردو

کلییہ زبان و ادب

بین الاقوامی اسلامی یونیورسٹی

اسلام آباد

ہائی ایجوکیشن کمپیشن پاکستان سے منظور شدہ

سرپرست:

پروفیسر ڈاکٹر محمد معصوم یاسین زئی، امیر جامعہ

نگران:

پروفیسر ڈاکٹر احمد یوسف الدرویش، صدر نشین جامعہ

مدیر:

ڈاکٹر عزیز ابن الحسن

معاون مدیر:

ڈاکٹر محمد شیراز ذی

مجلس مشاورت:

ڈاکٹر خواجہ محمد زکریا، پروفیسر ایبریطس، پنجاب یونیورسٹی، لاہور

ڈاکٹر محمد فخر الحق نوری، سابق صدر شعبہ اردو، اور نیشنل کالج، لاہور

ڈاکٹر روہینہ شہناز، صدر شعبہ اردو، نیشنل یونیورسٹی آف ماؤن لینگوچر، اسلام آباد

سویامانے یاسر، ایسوی ایٹ پروفیسر، اوسا کا یونیورسٹی، جاپان

ڈاکٹر محمد کیومرثی، صدر شعبہ اردو، تہران یونیورسٹی، ایران

ڈاکٹر ابوالکلام قاسمی، ڈین شعبہ اردو، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، انڈیا

پروفیسر تقاضی افضل حسین، شعبہ اردو، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، انڈیا

ڈاکٹر صغیر افراء ہمیں، شعبہ اردو، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، انڈیا

ڈاکٹر کرسنینا اوستر ہیلڈ، شعبہ اردو، ہائیل برج یونیورسٹی، جمنی

ڈاکٹر جلال سیدان، صدر شعبہ اردو، انقرہ یونیورسٹی، ترکی

رابطے کے لیے:

شعبہ اردو، بین الاقوامی اسلامی یونیورسٹی، ایچ۔ ۱۰، اسلام آباد

ٹیلی فون: 051-9019506

meyar@iiu.edu.pk

<http://www.iiu.edu.pk/mayar.php>

بک سینٹر: ادارہ تحقیقات اسلامی، فیصل مسجد کمپس، بین الاقوامی اسلامی یونیورسٹی، اسلام آباد

ٹیلی فون: 051-9261767-5

محمد احراق خان

زادہ احمد

برقی پتہ:

ویب سائٹ:

ملنے کا پتہ:

ترتیب و ترتیب:

ٹائٹل:

ترتیب

ابتدائیہ

۹	محمد سہیل عمر	اقبال، تصوف اور عصر حاضر
۸۵	ڈاکٹر جیل اصغر	پاکستانی ادب کے دھن دلاتے ہوئے خدوخال
۵۷	ڈاکٹر محمد سعید	اخلاقیات تحقیق رشید حسن خاں
۷۱	ڈاکٹر سعید سہیل	داستان امیر حمزہ: ایک تعارف
۷۹	ڈاکٹر سہیل عباس خان	مالک رام: وضاحتی کتابیات
۱۰۳	ڈاکٹر محمد امیتiaz رغبچہ بیگم	روشن گینوی کی غیر مطبوعہ قلمی ہیاضین
۱۱۵	عامر سہیل	ادبی تھیوری اور جدید اردو و تقدید کا منظر نامہ
۱۲۷	ڈاکٹر عزیزاں ابن الحسن	بغیرہوا کے جنبش کتاب اس پر دے کے پیچھے کیا ہے (غلام عباس کافن اور اس کا افسانہ "سایہ")
۱۳۵	ڈاکٹر فخرہ نورین	غلام عباس کی طنزگاری
۱۵۳	منزہہ بنین	فلائیبیر کا شاہکار: مادام بواری (تعین قدر اور اس کے اردو ترجمے کا جائزہ)
۱۶۵	سید قمر عباس کاظمی	"لندن کی ایک رات"، "گریز" اور "اداس نسلیں" کے نعیم کرداروں کے نوآبادیاتی تہذیبی میلانات
۱۷۷	ڈاکٹر صوفیہ یوسف ر	ناصر کاظمی بحیثیت نظم نگار
	سید انصاری حسن کاظمی	
۱۸۹	نبی احمد	احمد مشتاق کی شاعری میں بھرت کا احساس
۱۹۹	محمد امجد عابد	ڈاکٹر تبسم کا شیری کا شعری سفر (تمثال تا سرخ خروں کی نظمیں)
۲۱۳	ڈاکٹر طارق محمود ہاشمی	مسجد- جدید اردو نظم کا ایک اہم استعارہ
۲۲۷	ناہید ناز	ڈاکٹر سعید سہیل اختر کا فلسفی مطالعہ
۲۳۱	مظاہر علی شگری	بلستان میں اردو کے آغاز و ارتقاء کا تحقیقی مطالعہ
۲۵۳	ڈاکٹر شازیہ ساجد	مکتباتی ادب کی تاریخی اہمیت
۲۷۵	ڈاکٹر غلام شبیر رانا	روتی بھیت پسندی (Russian Formalism): ایک مطالعہ

☆☆☆

انگریزی مضمین

- ۵ ”میری موت کا مطلب ان کی زندگی“: نوال ال ساداوی کے ناول ڈاکٹر منزہ یعقوب روسنیارم ”عورت نقطہ آغاز پر“ کا تائیشی مطالعہ
- ۱۵ پاکستان سے اردو کو بھیت ذریعہ تعلیم اختیار کرنے کی منسوخی: نفع و نقصان کا ڈاکٹر جبیل اصغر محمد یوسف جائزہ
- ۲۹ ”لوک ادب اور تاریخ“: ادب کا ایک جائزہ افتخار احمد سلہری

ابدائیہ

تحقیقی جرائد و رسائل میں شائع ہونے والے مقالات عموماً دو قسم کے ہوتے ہیں۔ ایک وہ جن میں نئی ادبی تھیوریز کے خدوخال اور اس کی مختلف جہات کواردو میں متعارف کروایا جاتا ہے یا ان نظریات کے زیر اثر شاعری اور فلکشن کے مختلف نمونوں کا جائزہ لیا جاتا ہے۔ دوسری قسم ان مقالات و مضامین کی ہوتی ہے جن میں پرانے مگراہم متون یا موجودہ دور کے نسبتاً کم معروف متون کی باز آفرینی اور دریافت یا ان کی تدوین نو و تعارف سے بحث کی جاتی ہے۔ دو تحقیق کی یہ دونوں صورتیں اپنی اپنی جگہ بے حد اہم ہیں لیکن ایک امر کو ان دونوں طرح کی تحقیقات میں ملاحظہ رکھنا بہت ضروری ہے۔

جدید نظریات و تصورات سے متعارف و روشناس کرنے والے محققین ان مغربی تھیوریز کا مطالعہ کرتے، اور اپنے حاصل مطالعہ سے قارئین کو آگاہ کرتے ہوئے اگر اپنے روایتی ادبی مباحثت میں موجود ان سے ملتے جلتے تصورات و اقدار کو بھی پیش نظر رکھ لیا کریں تو اس سے ہمارے اپنے ثقافتی درشتے میں ان نئی تھیوریز کی کھپٹ اور ہم آہنگی کے امکانات بڑھ جائیں گے۔ کیونکہ مختلف تہذیبوں میں اخذ و استفادے کا عمل اس تہذیب کی بنیاد میں موجود معیار اور تصور حیات سے ہم آہنگی کی شرط پر ہوتا ہے۔

دوسری طرف پرانے متون کی تدوین نو والے محققین ان متون کی باز آفرینی کے عمل کو اگر اپنے زمانے کے موجودہ معاصر احوال و تصورات اور تقاضوں سے جوڑ کر دکھائیں تو صرف اسی صورت میں ان باز آفرین کردہ متون کی افادیت قائم رہ سکے گی ورنہ یہ دوبارہ پرده گنمی میں چلے جائیں گے یا آج کے قاری کے مسائل سے یکسر بے گانہ نظر آنے کی وجہ سے کماحقة، توجہ سے محروم رہ کر لا بہریوں میں مدفن خزانے بن جائیں گے۔

☆☆☆

معیار شمارہ سولہ کی تیاری اور اس میں شامل کئے جانے والے مضامین میں درج بالا امر کو بھی سامنے رکھا گیا ہے اور معیار کی عمومی پالیسی کے مطابق معروف مصنفوں کی تحریروں کے ساتھ نوآمدہ محققین اور ناقدین کی تحریروں کو بھی نمائندگی دی گئی ہے۔ اس طرح موجودہ شمارے کو بھی متنوع المزاج قارئین کے ذوق تحقیق کی سیرابی کا سامان بنانے کی کوشش کی گئی ہے۔

اس سلسلے میں ہمیں قارئین کی آراؤ کا انتظار رہے گا تاکہ ہم معیار کو مزید اوپر لے جائیں۔

مدیہ
عزیز ابن الحسن

محمد سہیل عمر

نا ظم مرکز اگریزی زبان و پروفیسر سماجی علوم
فیکٹی ایفار میشن ٹیکنالوجی، یونیورسٹی آف سنٹرل پنجاب، لاہور

اقبال، تصوف اور عصر حاضر

This article takes a sustained look at Iqbal's intellectual roots in the conceptual paradigm and poetic narrative of Islamic Spirituality or Sufism and navigates the subject through the perceptive remark of Prof. A. J. Arberry, that, "Poets are the unofficial legislators of mankind", to investigate Iqbal's manifold relationship with Sufism and to show that, through the poetic and metaphysical paradigm of Sufism, he had played a prominent, in some instances indeed a leading part, in that most exciting drama of modern times, the revolt against internal corruption, and against external domination, intellectual as well as political. The article argues that for Iqbal, Sufism was a spiritual vocation and a system of repair. Conflicting views about Iqbal's Sufi credentials and his normative relationship with Sufi thought and praxis, as well as Sufi metaphysics and poetics have also been examined.

چو روی، در حرم دادم اذان، من
ازو آمختم اسرار جان، من
بہ دور فتنہ عصر کہن، او
بہ دور فتنہ عصر روان، من^۱

اس رباعی یاد دیتی میں علامہ اقبال نے پہلے اپنے بارے میں ایک دعویٰ کیا ہے، پھر عصر حاضر کے فکری تناظر اور اپنے زمانے کے بنیادی روگ کی طرف اشارہ کیا ہے اور اس کے بعد روی اور ان کے حوالے سے اسلام کی روحانی روایت سے اپنے تعلق کی نوعیت واضح کی ہے۔ گواہ موضوع کے تینوں اجزاء "اقبال، تصوف اور عصر حاضر" اس دو دیتی میں ایک غیر معمولی ایجاد اور حسن بیان کے ساتھ سmodویے گئے ہیں۔ ان اجزاء کا علامہ اقبال کی ان تین بنیادی حیثیات سے براہ راست تعلق ہے جن سے صرف آج، اکیسویں صدی ہی میں نہیں، بلکہ زمانے کی قید سے آزاد ہو کر عالمگیر، کائناتی اور پایدار اساس پر علامہ اقبال بلکہ تمام بڑی شاعری اور بڑے ادب کی معنویت کا تعین کیا جا سکتا ہے۔

عہدِ جدید میں علامہ اقبال کی شاعری اور فلسفیانہ تحریروں نے اسلامی تہذیب کے اسلوب بیان میں تصورِ خدا، تصورِ کائنات اور تصورِ انسان نیز ان کے باہمی ربط کو اعلیٰ ترین فکری اور ادبی سطح پر ایک نہایت بامعنی اور پُرتاشیر بیان میں ڈھال کر پیش کیا۔ ان کی بلند مقام شعری اور فکری شخصیت کے تین پہلو ہیں: انسان کے بنیادی سوالات کے بامعنی جواب میں اسلام کے تصورِ خدا، تصورِ کائنات اور

تصویر انسان کا اردو، فارسی شاعری کے ویلے سے بیان، جو حسنِ افہام اور ہنرمندی کی بلند ترین سطحوں کو چھوپتا ہے۔ یہ ان کی پہلی اہم حیثیت ہے۔ اس کے بعد عہدِ جدید کی فکر کے مقابل ان کا تخلیقی رویہ جو ان کی انگریزی کی فلسفیانہ تحریروں میں ظاہر ہوتا ہے۔ یہ ان کی دوسری اہم حیثیت ہے۔ یہ دونوں پہلو فکر انسانی کے لیے غیر معمولی اہمیت رکھتے ہیں اور ان سے علامہ اقبال کی عصری اور دائیٰ معنویت دونوں کا تعین ہونا چاہیے۔ اُن کی تیسرا حیثیت ایک سماجی اور سیاسی مصلح اور رہنمای کی ہے جو اپنی قوم کی رہنمائی اور مسائل کے حل کے لیے تجاذبِ زیر دیتا ہے اور ان پر عمل کی راہ دکھاتا ہے۔

ان کی پہلی حیثیت کا تعلق شاعری سے ہے۔ وہ شاعر جس نے اسلامی تہذیب کے اسلوبِ فکر و افہام میں تصور کا نبات، تصور خدا اور تصور انسان اور ان تینوں کے باہمی ربط کو اپنی اردو، فارسی شاعری کے ذریعے سے حسن بیان کی اعلیٰ ترین سطح پر آپ کے سامنے پیش کر دیا۔ ہماری طویل میراث فکر، ہماری شعری اور ادبی روایت میں اس نوع شعر کو حکیمانہ شاعری، دانش کی شاعری، فلسفیانہ شاعری، الہامی شاعری یا عارفانہ شاعری کا نام دیا گیا ہے۔ علامہ اقبال بیسویں صدی کے ہندوستان میں اس کے سب سے بڑے امین، سب سے بڑے مظہر اور سب سے بڑے نمائندے کے طور پر ابھرتے ہیں۔ یہ ان کی پہلی حیثیت ہے اور یہی ان کی سب سے بڑی اور اہم ترین حیثیت بھی ہے۔ یاد رہے کہ یہاں صرف اسلام کی بات نہیں ہو رہی، دنیا کی بڑی شاعری ہمارا حوالہ ہے۔ بڑی شاعری لازماً وہ ہوتی ہے جو انسان کو انسان کے بنیادی سوالوں سے رو برو کرتی ہے۔ وہ سوال جو انسان کے سوال ہیں، ہندو مسلم کے سوال نہیں ہیں، پاکستانی غیر پاکستانی کے سوال نہیں ہیں، وہ انسان کے بنیادی سوال ہیں کہ میں کون ہوں؟ کہاں جا رہا ہوں؟ کائنات کیا ہے؟ خدا کیا ہے؟ اس کائنات کے بعد کیا ہے؟ اس کے ساتھ میرا تعلق کیا ہے؟ یہ بہت بنیادی سوالات ہیں۔ بڑی شاعری ان سوالات سے آپ کو رو برو کرتی ہے۔ اگر نہیں کرتی تو وہ بڑی شاعری نہیں ہے۔ علامہ اقبال کی شاہکار شاعری، انھی سوالوں سے آپ کو رو برو کرتی ہے اور اس کی معنویت جانچنے کا سب سے بڑا پاسیدار پیانا ہے۔

ہر عہد، ہر زمانہ، ہر انسان، ہر تہذیب، ہر معاشرہ اپنے آپ کے سپند سوالات کرتا ہے۔ علامہ اقبال نے ان کو سمیٹ کر ایک مصريعے میں یوں کہا تھا کہ:

چیست عالم، چیست آدم، چیست حق
عالم از رنگت و بے رنگی است حق^۲

یعنی انسان کیا ہے، کائنات کیا ہے، خدا کیا ہے؟ تصورِ خدا، تصورِ کائنات، تصورِ انسان اور ان کا باہمی ربط! چیست عالم، چیست آدم، چیست حق؟

”صحراۓ کالاہاری کے باشندوں کی ایک کہاوت ہے کہ بھوک دو طرح کی ہوتی ہے، big hunger“ بڑی بھوک“ اور hunger little ”چھوٹی بھوک“۔ چھوٹی بھوک غذا کا مطالبہ ہے، بڑی بھوک معافی کی طلب ہے، بڑے سوالوں کے جواب کا تقاضا ہے۔“

بڑی شاعری اس بڑی بھوک کو جگا دیتی ہے۔ ایک معروف مفکر کا قول ہے کہ:

There is within us-in even the blithest, most light-hearted among us-a

fundamental dis-ease. It acts like an unquenchable fire that renders the vast majority of us incapable in this life of ever coming to full peace. This desire lies in the marrow of our bones and deep in the regions of our soul. All great literature, poetry, art, philosophy, psychology, and religion tries to name and analyze this longing. We are seldom in direct touch with it, and indeed the modern world seems set on preventing us from getting in touch with it by covering it with an unending phantasmagoria of entertainments, obsessions, and distractions of every sort. But the longing is there, built into us like a jack-in-the-box that presses for release.

”انسان کے اندر یہ ”بڑی بھوک“، ”چھوٹی بھوک“ سے کہیں زیادہ گہرائی میں واقع ہوتی ہے۔ ہم میں سے ہر شخص کے اندر ایک بنیادی بے اطمینانی، ایک بے آرامی ہوتی ہے، ان لوگوں میں بھی جو ظاہر بے فکرے اور لا ابالی لگتے ہیں۔ یہ ایک ایسی آگ ہے جو بھتی نہیں اور اس کی آنچ ہم میں سے اکثریت کو ساری عمر پورے سکون و اطمینان تک پہنچنے کے قابل نہیں رہنے دیتی۔ یہ طلب ہماری ہڈیوں کے گودے میں اتری ہوئی ہے، ہمارے نفوس کی سب سے گہری سطحیوں سے ابھرتی ہے۔ سارا بڑا ادب، شاعری، فنون لطیفہ، فلسفہ، فنیات اور مذہب اسی مطلبے، اس تقاضے کو نام دینے اور اس کا تجربہ کرنے کی کوشش ہے۔ اس مخفی تمنا سے ہمارا براہ راست رابطہ شاذ و نادر ہی ہوتا ہے، یہ آرزو ہمیں کبھی کھمار ہی چھوکتی ہے اور یہ بھی حقیقت ہے کہ جدید دنیا اس چیز پر ترقی ہے کہ اندر کے اس تقاضے سے ہمارا سامنا نہ ہو سکے اور اس کے لیے وہ ہمارے گرد، دل بہلاوے، تفریحات، طرح طرح کے خطب، مختلف مزے اور نشے کی لست اور ہر طرح کی توجہ بھٹکانے والی چیزوں کا ایک ختم نہ ہونے والا جال پھیلائے رکھتی ہے۔ اس کے باوجود یہ داخلی تقاضا ہیں رہتا ہے جیسے اندر دبا ہوا سپر گک جو ابھرنے کے لیے زور لگاتا رہتا ہے۔ ہمیں یہ احساس ہو یا نہ ہو انسان ہونے کا مطلب ہی بھی ہے کہ اس روزمرہ کی سطح ہستی، اس مادی، سامنے کی دنیا سے باہر کا سوچنے، اس سے نکلنے کی آرزو کریں، اس آنی و فانی زندگی کی تنگ دیواروں سے باہر، موت اور اس کے بعد کا سوچیں۔ اس تمنا نے، فنا کی ان دیواروں کی حدود سے نکلنے کے لیے، ان سے باہر کوئی اور جگہ درکار ہے اور مذہب کی دنیا وہ جگہ فراہم کرتی ہے۔ اس میں آ کر یہ احساس ہوتا ہے روح انسانی کے سیر و سفر کے لیے وسیع ناظر، کھلی اور کشادہ جگہیں اور درود راز راستے سمجھی موجود ہیں، وہ فاصلے اور وہ مظار جو خوبی، حسن اور کمال سے بھر پور ہیں۔ روایتی تصورِ حقیقت، مذہبی ناظر، اس ناظر کے مقابلے میں بدرجہا بہتر اور قابل ترجیح ہے جس نے آج ہمیں ہر طرف سے گھیر رکھا ہے (جدیدیت کا سائنس پرستی رسمائیت پر بنی تصورِ حقیقت) اس لیے کہ اسی سے انسان کی اندر کی اس بنیادی آرزو کی سیرابی ہوتی ہے، اس کی فطرت کے تقاضے کی تکمیل ہوتی ہے۔ سچا دین وہ سب سے کھلی، صاف جگہ اور واضح راستہ ہے جس سے کائنات کی بے حساب و بے نہایت قویں انسانی زندگی میں انٹلی جاسکتی ہیں۔ پھر کوئی اور چیز اس کی طاقت کے مقابلے کیسے آ سکتی ہے جو وجود انسانی کے عمیق ترین تخلیقی

مرکزوں کو چھوکر انھیں حرکت میں لاتی ہے؟“

اس حوالے سے ذرا اس بارے بھی غور کرنا چاہیے کہ گذشتہ وہ پندرہ سال سے مولانا روم ساری مغربی دنیا کے بالعموم لئے شماں امریکہ کے بالخصوص مقبول ترین شاعر کیوں بن گئے ہیں؟ صرف اسی بنیادی وجہ سے کہ وہ اس معاشرے میں پیدا ہونے والے اس خلا کو پر کرتے ہیں؟ اس بنیادی سوال کا جواب دیتے ہیں۔ آخر کوئی وجہ ہے کہ ایک مشرقی شاعر اس بڑی بھوک کو جگانے کی وجہ سے شماں امریکہ کا مقبول ترین شاعر ہے۔ مولانا روم ایک جانب تو شعر کی زبان میں کلام کرتے ہیں اور شعر ہمیشہ سے ہر تہذیب، ہر زمانے میں روایت انسانی کا وسیلہ اٹھا رہا ہے۔ دوسری طرف یہ کہ وہ ان سوالات کا جواب دیتے ہوئے عارفانہ بات بھی کرتے ہیں اور یہ ایک دل جیتنے والی چیز ہے، winning combination ہے۔ جب عرفانی نقطہ نظر اور شعر کا وسیلہ اٹھا رکھتا ہو جائے تو اس سے بہتر امتراج اور کوئی نہیں ہوتا۔ علامہ اقبال کے ہاں بھی وہ اجزاء پا کے جاتے ہیں اور یہی ان کے دعوے کا پہلا حصہ ہے۔ وہ خود ہی اعلان کرتے ہیں کہ : چوں روی در حرم دادم اذان من ر ازوآ موئتم اسرار جان من، یعنی روی کی طرح میں نے بھی ملیتِ اسلامیہ کے حرم میں اذان دی اور حیات و کائنات کے بارے میں جو گہری نکتے کی باقیں ہوتی ہیں، یہ میں نے ان سے سیکھی ہیں۔ علامہ کادعویٰ وہ اجزاء پر مشتمل ہے۔ پہلے حصے میں پیر روی کادعویٰ ہے۔ دعوے کا دوسرا جزو ہے، ”بہ دور فتنہ عصر رواں، من“ [دورِ جدید کے فنا و فکر کے لیے میں ہوں]۔ ”بہ دور فتنہ عصر کہن اؤ“ یعنی پرانے زمانے میں جو ایک فتنہ فکر پیدا ہوا تھا اس کے لیے کون تھا، روی۔ ”بہ دور فتنہ عصر رواں، من“ آج کے عہد میں جو یہ فتنہ فکر پیدا ہوا ہے اس کے لیے کون ہے، میں۔ سو یہ ”فتنه عصر رواں“، آج کے عہد کا فتنہ فکر، کیا ہے؟

علامہ اقبال نے تصویرِ حقیقت کے حوالے سے جو سوال کیا تھا: ”چیست عالم، چیست آدم، چیست حق؟“^۵ ساری انسانی تاریخ میں، تمام تہذیبوں میں، یہ انداز جہاں بینی یعنی تصویرِ خدا، تصویرِ انسان اور تصویرِ کائنات سے متعلق اس سوال کا جواب حاصل کرنے کے لیے ایک ہی روزِ دید تھا، حقیقت پر نظر کرنے کا ایک ہی دریچہ تھا: بیغام خدا وندی۔ پھر ایک انحراف ہوا۔ مغربِ جدید کی تہذیب کے فکری سفر کا رخ کسی اور جانب ہو گیا۔ دنیا کی تاریخ میں ایک فکری انقلاب واقع ہوا۔ جدیدیت کا روزِ دید کچھ اور تھا، حقیقی اور غیر حقیقی کا تعین ایک اور زاویے، کسی اور دریچے سے کیا گیا تھا: تصویرِ خدا تبدیل ہوا، تصویرِ انسان میں تغیر آیا اور تصویرِ کائنات بدل گیا۔ ان کے جلو میں انسان، کائنات اور انسانی معاشرے کی ہر چیز کے معنی بدل گئے اور رفتہ رفتہ حیات و کائنات کی معنویت، جواز و جدوارِ منتها و مقصود کا سارا سوال بے معنویت کی نذر ہو گیا۔ بڑی بھوک کی تسلیم کا سامان مفتوح ہونے لگا۔ انسان کی وہ مشترکہ میراثِ فکر جس کی ”جلوہ گاہ“ نقاب“ پہنائی تھی رکر دی گئی کہ ”محفلِ نو“ کی نگاہ ظاہر پرستی کی اسیر ہو چکی تھی۔ چمن ہست و بود ایک ”دنی ہوا“ کی زد میں تھا۔^۶ کچھ اور آج کل کے کلیموں کا طور تھا۔ تاریخ فکرِ انسانی پر وہی خداوندی کے بعد اگر کوئی چیز اس گہرائی و گیرائی سے اثر انداز ہوئی تھی تو وہ جدیدیت کا لایا ہوا یہ فکری انقلاب تھا! اس فکری انقلاب نے صحنِ مغرب سے نکل کر باقی دنیا اور عالمِ اسلام کو بھی اپنی لپیٹ میں لے لیا تھا۔ ”عہدِ نو“ کی اس بر قی خرمن سوز سے کوئی صحراء، کوئی گلشن ایکن نہ رہا۔^۷ یہ اقبال کی نظم و نظر کا محوری اور مرکزی سوال رہا ہے۔ عہدِ جدید کا، دانشِ حاضر کا فکری مراجح کیا ہے اور یہ ”منے مغرب“ دل کے ہنگامے کیوں خاموش کر دیتی ہے؟^۸ فرنگ ”دل کی خرابی، خرد کی معموری“ کیوں ہے؟^۹ یہ کیا فکری انقلاب ہے جس نے ہمارے کارِ جہاں بینی انداز، ہمارے تصویرِ خدا، تصویرِ انسان اور تصویرِ کائنات (اور ان کے باہمی ربط) سمجھی کو تلپٹ کر دیا ہے! بقول علامہ

اقبال ”آج کا زمانہ ہندوستان میں اور طرح کا ہے۔ اس کی بخششناگی ضروری ہے۔“^{۱۱}

اسی سکتے کو نظر میں رکھتے ہوئے کیمپرچ یونیورسٹی کے معروف عالم اور علامہ اقبال کے فارسی کلام کے انگریزی مترجم پروفیسر اے جے آر بری نے کہا تھا:^{۱۲} "Poets are the unofficial legislators of mankind" ”شاعرتو عالم انسانی کاغنیر سرکاری قانون ساز، آئین دینے والا ہوتا ہے۔“

"[they] have played a prominent, in some instances indeed a leading part, in that most exciting drama of modern times, the revolt against internal corruption, and against external domination, intellectual as well as political."^{۱۳}

”عہد جدید کے سب سے ولاد انگیز رزمیہ میں شعراء نے نمایاں کردار انجام دیا ہے۔ بسا وفات تو وہ اس کے صفت اول کے رہنماؤں میں نظر آتے ہیں۔ یہ رزمیہ ہے داخل فضاد و زوال کے خلاف جدوجہداور خارجی حکومی اور سلطنت کا مقابلہ، خواہ وہ سیاسی ہو یا علمی۔“

ہم سے پوچھیے تو ہم یہ کہیں گے کہ پروفیسر آر بری کچھ جھبک گئے، پوری بات نہیں کی۔ اسلامی تہذیب میں یہ مظاہر پہلی مرتبہ رومناہیں ہوئے۔ ہماری تو پوری تاریخ اس دولاپی حرکت، لوٹ لوٹ کر آنے والے اس احیائی، تجدیدی عمل سے عبارت ہے۔ عالم اسلام کے مشرقی علاقوں میں مولانا جلال الدین رومی اس کی سب سے بڑی مثال ہیں۔ انکے عہد اور بعد کے زمانے میں دعوت و عزیمت اور روحانی احیا و تجدید کے عمل میں ان سے بڑھ کر کسی اور سیاسی، سماجی اور شفافی خصوصیت کا کردار نظر نہیں آتا۔^{۱۴} اور ہم سب جانتے ہیں کہ علامہ اقبال کی فکری کائنات میں رومی کی کیا حیثیت ہے۔ نیز علامہ اقبال کے علمی اور روحانی مآخذ میں مولانا کی میراث فکر کا کیا مرتبہ ہے!

علامہ اقبال کی اردو شاعری ان کے شعر فارسی کا عکس ہے۔ دونوں زبانوں کو ملا کر ان کی مجموعی متاعب ختن، ساری حکیمانہ شاعری مولانا جلال الدین رومی کے شعروحدخت کا ابتداء اور ایک اعتبار سے اس کا تسلسل کہی جا سکتی ہے۔ مغرب کے ایک اقبال شناس رابرٹ وٹ مور کا تبصرہ اس ضمن میں بہت معنی خیز ہے:^{۱۵}

In the world of modern Muslim thought he stands alone. His *Reconstruction of Religious Thought in Islam* aspires to a place akin to that occupied by al-Ghazali's *Ihya Ulum al-Din* ("Revivification of the Religious Sciences"). His philosophical poetry is regarded by many Muslim scholars as a worthy postscript to the *Diwan* and *Mathnawi* of Jalaluddin Rumi.^{۱۶}

خود علامہ اقبال نے ایک اردو قطعہ میں خود کو رومی کا وارث قرار دیتے ہوئے اس سکتے کو یوں بیان کیا ہے کہ:

ہم خوگر محسوس ہیں ساحل کے خریدار
اک بحر پُشاً شوب و پُراسرار ہے رومی
تو بھی ہے اسی قافلہ شوق میں اقبال

جس قافلہ شوق کا سالار ہے رومی
اس عصر کو بھی اس نے دیا ہے کوئی پیغام؟
کہتے ہیں چراغ رو احرار ہے رومی

کیا علامہ اقبال اور مولانا روم کے ہاں اصلاح و احیا کی ایک مشترکہ میراث فکر پائی جاتی ہے؟ کیا اقبال مرشد رومی کے مرید ہندی ۷۸ کے طور پر اپنے مقاصد جلیلہ اور اہداف ترقیہ و تربیت کے حصول کے لیے روح انسانی کا عالمگیر اور مؤثر وسیلہ اظہار، یعنی شاعری کا استعمال کرتے ہیں جس میں عرفانی نقطہ نظر اور لطفِ ختن کے امتناع اور آمیخت سے وہ مجرۂ هنر جنم لیتا ہے جسے شعر حکمت، عارفانہ شاعری، الہامی شاعری، دانش نورانی، حکمت ایمانی..... کے مختلف ناموں سے یاد کیا گیا ہے۔ آج دنیا کی جو صورت حال ہے اور نوع انسانی کو جو مسائل درپیش میں ان کے بارے میں مولانا روم کی طرح کیا علامہ اقبال بھی ایک جدت فکر اور ندرست بیان کے ساتھ بامعنی اور نتیجہ خیز رہنمائی فراہم کرتے ہیں؟ ہمارے عہد کو سمجھنے کے لیے کیا ان کی متاع ختن بھی مولانا کی طرح بصیرت افروز اور گرہ کشا ہے؟ ان سوالات کا جواب بلا کسی تذبذب اور تامل کے ایک بھرپور اثبات کی صورت میں دیا جا سکتا ہے کیونکہ یہ خود اقبال کا دعویٰ ہے جو آغاز تحریر میں منقول نقطے میں بیان ہوا تھا۔ علامہ اقبال اپنے آپ کو رومی کا وارث قرار دے کر یہ دعویٰ کر رہے ہیں کہ: ”چورومی، در حرم دادم اذان، من“؛ رومی کی طرح میں نے بھی ملتِ اسلامیہ کے حرم میں اذان دی۔ ”ازو آموختم اسرارِ جان من“۔ یہ جو گھری کلتے کی باتیں ہوتی ہیں حیات، کائنات کے بارے میں یہ میں نے ان سے سیکھی ہیں۔ بہ دورِ فتنہ عصر کہن اور پرانے زمانے میں جو ایک فتنہ فکر پیدا ہوا تھا اس کے لیے کون تھا، رومی۔ ”بہ دورِ فتنہ عصر روان، من“ آج کے عہد میں جو یہ فتنہ فکر پیدا ہوا ہے اس کے لیے کون ہے، میں۔

اس دعوے کو ایک اور کلتے سے ملا کر دیکھنا چاہیے جو ایک مغربی حق ناشناس کی تقدیم کے جواب میں نکلن کے نام تحریر میں

وارد ہوا:

I claim that the philosophy of the Asrar is a direct development out of the experience and speculation of old Muslim Sufis and Thinkers..... It is only a restatement of the old in the light of the new.

”میرا دعویٰ ہے کہ فلسفہ اسرار خودی نے قدیم مسلمان صوفیہ اور مفکرین کے افکار و احوال، ان کے تصورات و معارف اور شخصی تجربات سے براہ راست استفادے سے نموداری ہے... یہ اس کے سوا کچھ بھیں کہ نئے کی روشنی میں پرانے کی تعبیر نو کر دی جائے۔“

اس تعبیر نو کی ضرورت کیوں پیدا ہوئی؟ اس لیے کہ ”آئی نئی ہوا چمن ہست و بود میں“۔ ^{۱۹} چمن ہست بود ایک نئی ہوا کی زد میں تھا اور ”دل کے ہنگامے میں مغرب نے کرڈا لے خوش“۔ ^{۲۰} اُس ”دنی ہوا“ کے پیش نظر علامہ اقبال نے ہماری سوچ، ہمارے تہذیبی رویوں، ہمارے فکری تناظر اور ہمارے دینی تصورات کی ایک نئی تعبیر فراہم کی۔ اس کی بنیاد انھوں نے ایک جانب اپنی حکیمانہ شاعری پر رکھی اور دوسری جانب فلسفیانہ تحریریوں پر۔ یہ نکتہ ان تین نبیادی موضوعات، تین نبیادی مسائل میں سے ایک ہے جو

علامہ اقبال کے ابتدائی کلام سے لے کر تادم آخران کے ساتھ چلے ہیں۔ ”شکوہ“ (۱۹۱۲ء) میں اسے یوں بیان کیا گیا ہے:^{۲۱}

عبد نو برق ہے، آتش زن ہر خشن ہے
ایمن اس سے کوئی صرا نہ کوئی گاشن ہے
اس نئی آگ کا اقوام کہن ایندھن ہے
ملتِ ختم رسول شعلہ بہ پیراہن ہے

اور دور آخر کے کلام میں وہ قطعہ اس کی بھروسہ نامندگی کرتا ہے جسے ہم نے سرناہے کے طور پر اختیار کیا تھا۔ اس قطعے میں دو مرتبہ ”فتنه“ کا لفظ آیا ہے۔ پرانے زمانے میں جو فتنہ فکر اٹھا تھا (فتنه عصر کہن) اس کے مقابلے کے لیے رومی سامنے آئے تھے، عبد جدید میں جو فتنہ سر اٹھا رہا ہے (فتنه عصر رواں) اس کی مزاحمت کے لیے اقبال کرستہ ہیں۔ ”فتنه“ کا لفظ یہاں آزمائش اور بحران کی دو ہری معنویت لیے ہوئے ہے۔ قرون وسطی کا فتنہ عقلیت پرستی کی وبا تھی جس کا سامنا رومی کو کرنا پڑا۔ دنیا نے جدید کا بحران خدا گریز، خدا بیزار جدیدیت اور مادیت پرستی کے پیدا کردہ مسائل سے جنم لیتا ہے جو عصر حاضر کا سب سے بڑا روگ ہے۔

زبور عجم حصہ دوم کی غزل ۵ کا شعر ہے:^{۲۲}

من از ہلال و چلپا ڈگر نیندیشم
کہ فتنہ ڈگری در شیر ایام است

(میں ہلال اور صلیب کے جھگڑے پر مزید نہیں سوچتا کیونکہ ایک اور بڑا فتنہ زمانے کے باطن میں پروان چڑھ رہا ہے۔)

یہ ایک اور طرح کی آزمائش (فتنه ڈگری) کیا ہے جو عصر حاضر سے خاص ہے؟ علامہ اقبال نے مغربی دنیا میں تھیصل علم کرنے اور مغرب جدید کی فکری کائنات کے تارو پودا کراہ راست تجربہ اور مشاہدہ کرنے کے بعد اس کے بارے میں ایک رائے قائم کی، عصر حاضر کے مزاج کی تشخیص کی، اس کے بارے میں صراحت سے اپنارویہ متعین کیا اور واضح اعلان کیا کہ: ضرب کلیم: ”یعنی اعلان جنگِ دورِ حاضر کے خلاف۔“^{۲۳}

ان کے فارسی کلام پر ایک سرسری نظر ڈال کر ”عصر“ کا لفظ سے بننے والی تراکیب کا مختصر سا جائزہ یہ دکھانے کے لیے کافی ہے کہ انھیں دنیا نے جدید کے اصل مرض کا پورا اور اک تھا اور ان کی فکری کاؤشوں کا بڑا ہدف یہی تھا کہ مسلمانوں کو اس سے آگاہ کر کے اپنے دفاع کے لیے تیار کیا جائے کیونکہ اس مرض کے کارن ہمارے انداز جہاں بینی میں پیدا ہونے والے فکری انقلاب نے تصویرِ خدا، تصویرِ انسان اور تصویر کائنات (اور ان کے باہمی ربط) سبھی کو تلپٹ کر دیا ہے!۔ چند نمائندہ اشعار درج ذیل میں۔

سینہ عصر من از دل خالی است
می تپد مجون کہ محمل خالی است^{۲۴}
من درون شیشه ہاں عصر حاضر دیدہ ام

آنچنان زهری که از وی مارها در پیچ و تاب^{۲۵}
 دل به آیات مینی دیگر بیند
 تا گیبیری عصر نو را در کمند^{۲۶}
 من فدای آنکه خود را دیده است
 عصر حاضر را نکو سنجیده است^{۲۷}
 تا مزان عصر من دیگر فتاو
 طبع من ہنگامه دیگر نہاد^{۲۸}
 ترسم این عصری که تو زادی در آن
 در بدن غرق است و کم داند ز جان^{۲۹}
 عصر تو از رمز جان آگاه نیست
 دین او جز حب غیر اللہ نیست^{۳۰}
 ای تھی از ذوق و شوق و سوز و درد
 می شناسی عصر ما با ما چه کرد^{۳۱}
 عصر ما، ما راه از ما بیگانه کرد
 از مجال مصطفی بیگانه کرد^{۳۲}
 باطن این عصر را نشناختی
 داوی اول خویش را در باختی^{۳۳}
 ای ز کار عصر حاضر بے خبر
 چوب دستیهای یورپ را نگر^{۳۴}
 عصر ما وارفته آب و گل است
 اهل حق را مشکل اندر مشکل است^{۳۵}
 من و این عصر بی اخلاص و بی سوز
 بگو با من که آخر این چه راز است^{۳۶}
 چو روی در حرم دادم اذان، من

ازو آموخت اسرار جان، من
 به دور فتنه عصر کهان، او
^{۳۷}
 به دور فتنه عصر روان، من
 ضمیر عصر حاضر بی نقام است
 کشادش در نمود رنگ و آب است^{۳۸}
 چه عصر است این که دین فریادی است
 هزاران بند در آزادی است
 ز روی آدمیت رنگ و نم برد
^{۳۹}
 غلط نقشی که از بهادری است
 جوانان را بد آموز است این عصر
^{۴۰}
 شب ایلیس را روز است این عصر
 بدماش مثال شعله پیچم^{۴۱}
 که بی نور است و بی سوز است این عصر
 ویکن الامان از عصر حاضر
^{۴۲}
 که سلطانی به شیطانی بهم کرد
 فساد عصر حاضر آشکار است
^{۴۳}
 پهبر از رشتی او شرمدار است
 اگر پیدا کنی ذوق نگاهی
^{۴۴}
 دو صد شیطان ترا خدمت گزار است
 نداند کشته این عصر بی سوز
^{۴۵}
 قیامت ها که در قد و قامت است
 مشکلات حضرت انسان ازوست
^{۴۶}
 آدمیت را غم پنهان ازوست
 در نگاهش آدمی آب و گل است

کاروان زندگی بی منزل است ^{۳۷}
 عصر تو از رمز جان آگاه نیست
 دین او جز حب غیر اللہ نیست ^{۳۸}
 فلسفی این رمز کم فهیده است
 فکر او بر آب و گل پیچیده است ^{۳۹}
 دیده از قدمی دل روشن نکرد
 پس نمید الا کبود و سرخ و زرد ^{۴۰}

ان اشعار اور دیگر بہت سے ہم معنی منظومات میں یوں توعید جدید کے سیاسی، ثقافتی، فکری مظاہر سمجھی کی طرف اشارے ہیں
 مگر یہاں کلتے کی بات یہ ہے کہ ہمارا شاعر باطن این عصر کی شاخت کرنے کی جبو میں ہے، ضمیر عصر حاضر میں پلنے والے قسم
 عصر رواں کو متعین کر کے اس سے اپنے قاری کو آگاہ کرنا چاہتا ہے!

یہ زمانہ اور اس کا فکری تناظر جہان رنگ و بو اور عالم آب و گل ہی کو پوری حقیقت جانتا ہے۔ اس وارفۂ آب و گل عصر
 حاضر، عصر رواں، عصر جدید کے مزاج، افتادگر اور سمت سفر کو علامہ کے ایک "ہم خیال" مغربی فلکر جلال الدین ہمشن سمٹھ نے
 یوں بیان کیا ہے:

The twentieth century, the most barbaric in history, makes the myth of progress
 read like a cruel joke. 160 million human beings slaughtered by their own kind;
 more people dying of starvation in a single decade than in all of history up to the
 twentieth century; epidemics in Africa and elsewhere; the widening gap between
 the rich and the poor; the environmental crisis; the threat of nuclear holocaust—
 the list goes on and on.

The crisis that the world found itself in as it swung on the hinge of the 20th century was located in something deeper than particular ways of organizing political systems and economies. In different ways, the East and the West were going through a single common crisis whose cause was the spiritual condition of the modern world. That condition is characterized by loss—the loss of religious certainties and of transcendence with its larger horizons. The nature of that loss is strange but ultimately quite logical. When, with the inauguration of the scientific worldview, human beings started considering themselves the bearers of the highest meaning in the world and the measure of everything, meaning began to ebb and the stature of humanity to diminish. The world lost its human

dimension, and we began to lose control of it.

^{۵۱}
In the words of F. Schuon:

The world is miserable because men live beneath themselves; the error of modern man is that he wants to reform the world without having either the will or the power to reform man, and this flagrant contradiction, this attempt to make a better world on the basis of a worsened humanity, can only end in the very abolition of what is human, and consequently in the abolition of happiness too. Reforming man means binding him again to Heaven, reestablishing the broken link; it means tearing him away from the reign of the passions, from the cult of matter, quantity and cunning, and reintegrating him into the world of the spirit and serenity, we would even say: into the world of sufficient reason.

^{۵۲}
This is echoed in Iqbal in the following remarks:

The modern man with his philosophies of criticism and scientific specialism finds himself in a strange predicament. His Naturalism has given him an unprecedented control over the forces of Nature, but has robbed him of faith in his own future.

علامہ کے شعری پیرایہ اظہار میں سینے تو یہی بات یوں بیان ہوتی ہے:

فکرِ فرنگِ پیشِ مجاز آورِ وجودِ
بینائی کوڑ و مسٹِ تماشائی رنگ و بوست
مشرقِ خراب و مغرب از آن پیشترِ خراب
عالمِ تمامِ مردہ و بیِ ذوقِ جتوست^{۵۳}

یہ معاملہ مغزیت اور جدید طرز زندگی اپنانے یا رد کرنے سے کہیں زیادہ گھرا ہے۔ اس کا تعلق اندازِ جہاں بینی، تصور کائنات، تصور خدا اور تصور انسان سے ہے۔

کاڑِ جہاں بینی کے ضمن میں انسان جو بڑے سوال کرتا ہے کہ میں کیا ہوں، یہ کائنات کیا ہے، اس کے پچھے کیا ہے، کچھ ہے یا نہیں ہے، اس کا مجھ سے کیا تعلق ہے، اس کے بعد کی زندگی سے میرا کیا تعلق ہے، موت کیا ہے، موت کے بعد کیا ہے؟ ان بڑے بڑے انسانی سوالات پر انسان نے جب بھی غور کیا اس کا جواب حاصل کرنے کے لیے اس کے پاس ایک ہی درپیچ، ایک ہی روزن دید ہوتا تھا۔ وہ کیا تھا، مذہبی صحیحے، وحی، پیغامِ خداوندی۔ لیکن تاریخِ فکرِ انسانی میں یہ عہد پہلی مرتبہ ایسا آیا تھا جس کے کلیموں کا طور کچھ اور تھا! سوال کا جواب یا ان سوالات کا جواب حاصل کرنے کے لیے یہ کسی اور جگہ سے رجوع کرتے تھے۔ ان کے لیے laboratory science سے پیدا ہونے والے جوابات حقیقی اور آخری ہوتے تھے۔ مغرب کا اندازِ جہاں بینی یہ تھا کہ جو چیز

محسوس ہے وہی موجود ہے۔ جس چیز کو حقیقی قرار دینے کے لیے سائنس کے لیبراٹری میٹس کا اثبات میسر آگیا وہ حقیقی ہے اس کے سوا ہر چیز غیر حقیقی ہے۔ یہ تھا وہ انداز جہاں بینی جس سے پہلی مرتبہ اسلامی تہذیب کا گلزار ہوا تھا۔ علامہ اسی کو آتش نو کہ رہے ہیں، اسی کوئی ہوا کہ رہے ہیں، اسی کو آج کل کے کلیموں کا نیا طور کہ رہے ہیں۔ یہ چیز کیا ہے، وہ فکری تناظر کیا تھا جس کا تصادم ہماری فکری کائنات سے ہو رہا ہے۔ ہندوستان میں اسلامی تہذیب کے تصور کائنات پر غور فرمائیے؟ اس سے پہلے کوئی تہذیب ایسی نہیں تھی جس نے سیاسی طور پر مسلم تہذیب کو مغلوب کیا ہوا اور اس کا اپنا ایک فکری تناظر ہو، ایک جدا انداز جہاں بینی ہو، جو اتنا مختلف ہو یعنی تصور کائنات، تصور خدا، تصور انسان تینوں مل کر جو ایک مجموعہ، ایک انداز جہاں بینی تامن کرتے ہیں اس میں اسلامی تہذیب کا تناظر بنیادی طور پر مختلف ہے۔ وہ تہذیب اپنا بنیادی مقولہ یہ لے کر آئی تھی کہ جو چیز محسوس کی جاتی ہے، جو حواس کی زد میں ہے وہ تو حقیقی ہے اس کے علاوہ ہر چیز غیر حقیقی ہے۔ آپ نے غور فرمایا کہ یہ فکری تناظر صرف اسلام ہی سے نہیں ہر دنیا کا تناظر سے براہ راست گمراhta ہے۔ علامہ نے World View / Outlook میں انداز جہاں بینی، یعنی تصور کائنات، زاویہ نظر، دید گاہ کے اس فرق کو ایک تمثیل سے بیان کیا ہے:

شیخ کتب سے

شیخ کتب ہے اک عمارت گر
جس کی صنعت ہے روح انسانی

فکریہ دلپذیر تیرے لیے
کہ گیا ہے حکیم قآنی

پیش خورشید بر کمش دیوار
خواہی ار صحی خانہ نورانی^{۵۳}

ان کے ہم خیال نظر نے (مشاورت اور تبادلہ افکار کے بغیر) اسی بات کو ایسی ہی ایک اور تمثیل میں ڈھال کر بیان کیا ہے۔ جلال الدین ہمسن سمعنہ کا کہنا ہے:

An other analogy can pull together all that we have just said and summarizes the difference alluded to. If we think of traditional peoples as looking out upon the world through the window of revelation (their received myths and sacred texts), the window that they turned to look through in the modern period (science) proved to be stunted. It cuts off at the level of the human nose, which (metaphysically speaking) means that when we look through it our gaze slants downward and we see only things that are inferior to us.^{۵۴} As for the

Postmodern window, it is boarded over and allows no inclusive view whatsoever.

۵۶

”اگر ہم روایتی تہذیبوں کے بارے میں یہ کہیں کہ وہ وحی (صحابت مقدسہ اور تماثیل) کے درستھے سے جھانک کر اپنا تصور کائنات مرتب کرتے تھے تو وہ روزن دید جس سے باہر دیکھ کر اب عہد جدید میں وہ اپنے لیے حقیقت کا منظر نامہ تیار کر رہے تھے (یعنی جدید سائنس) وہ ایک ادھ کھلی کھڑی تھی۔ اس میں سے جھانکتے ہوئے اپنی ناک سے اوپر کچھ نظر ہی نہیں آتا تھا اور (مابعد الطبيعیاتی اعتبار سے یا زاویہ نگاہ کے لحاظ سے) اس کا مطلب یہ ہے کہ جب ہم ایسی کھڑکی سے منظر پر نگاہ کرتے ہیں تو ہماری آنکھیں آڑا دیکھنے لگتی ہیں اور اس کج بینی کے نتیجے میں ہم صرف وہ چیزیں دیکھنے کے قابل رہ جاتے ہیں جو ہم سے نیچے واقع ہوں، ہم سے کم تر ہوں۔ رہ گئی مابعد جدیدیت کی کھڑکی تو اس کو پوری طرح تینہ کروادے کے اس طرح بند کر دیا گیا ہے کہ اس سے کسی بھی نوع کا منظر دیکھا ہی نہیں جاسکتا!“

ایسے ”دیوار کشیدہ“، ”روزن دید“ سے ”نور خوشیدہ“ کی کوئی کرن شعور انسانی کے خالہ بے نور کو روشن کرنے کے لیے میر نہیں آتی۔ انسانی آگئی کا سفر ایک سرگ کا اسیر ہو کر رہ جاتا ہے۔ اس ضمن میں بعض اہم نکات عموماً نظر انداز کر دیے جاتے ہیں سوان کی تفصیل بیہاں مناسب ہوگی۔

عہد جدید کے نام نہاد سائنسی تصور، حقیقت یا فکری تناظر کی نہاد سائنسی (Scientific) نہیں بلکہ سائنس پرستی پر بنی ہے، یعنی Scientific ہے۔ جدید سائنس کا وہ حصہ یقیناً قابل قدر ہے جو عالم طبعی کے بارے میں معلومات فراہم کرتا ہے لیکن عالم وجود صرف اتنا ہی نہیں ہے جو اس سائنسی تجرباتی طریقے کار کے وسائل حصول علم کے ویلے ہمارے احاطہ علم میں آتا ہے لہذا جدید سائنس ہمیں ایک جامع، مکمل اور آفاتی تصور، حقیقت فراہم کرنے سے قاصر ہے، اس کا اپنایا ہوا انداز جہاں بینی اور اس پر استوار ہونے والا تصور کائنات ادھورا رہ جاتا ہے۔ اس کے سہارے ہم غیب و شہود کے متعدد مراتب وجود سے ترکیب پانے والی کائنات ظہور و خفا کے صرف آدھے حصے یعنی ”دنیائے دوں“ تک پہنچ پاتے ہیں۔ وہ آدھا حصہ جہاں وجودی اور حتمی معانی، معیاری، خلقی اور اساسی اقدار، صفت و کیفیت، مقاصد و غایبات، مادے سے منزہ امور و حقائق اور ہر ہستی کے وہ درجات جو دائرہ حواس سے وراء ہیں، خواہ ان دیکھی ہسپیاں ہوں ۷۵ یا ”ساکنان عرشِ اعظم“ کی دنیا، سب کے سب انسان کی بساط شعور سے باہر رہ جاتے ہیں!

یہ کلتہ اہم ترین اور مزید تفصیل کا مقتضی ہے۔ جدیدیت کا مصدر و منبع، اور مرکزِ امید سائنسی نقطہ نظر یا جدید سائنس کا تناظر اور انداز جہاں بینی تھا۔ اس کا اعلانِ مرگ اس ادراک و اعتراض کے جلو میں وارد ہوا کہ کچھ محدود میدانوں میں جدید سائنس کی بھرپور قوت کے باوجود چھ امور ایسے ہیں جو اس کے قابو یافتہ اور منظم تجزیے اور تجربات کے جال سے یوں پھسل جاتے ہیں جیسے ماہی گیر کے جال سے آب روائی لہر! ۷۸

۱۔ ارزش اور اوصاف و اقدار: سائنس کسی شے کی کیمیت اور توہینی، محاکاتی اور واقعاتی قدر و قیمت کا تعین تو کرسکتی ہے، آلات

اور وسیلوں پر مبنی اوصاف تو بیان کر سکتی ہے لیکن خلقی اور اساسی اوصاف اور قدر و قیمت کا بیان اور معیار اور درجہ بندی اس کے بس سے باہر ہے۔

۲۔ معانی اور غایات: سائنس ان معانی سے تو معاملہ کر سکتی ہے جو ہمیں عمل اور ادراک حواس سے متعلق ہوں مگر وجودی معانی سے نہیں (کہ کیا "الف" قابل توجیہ اور حاصل ممکن ہے؟) یا غایتی اور حقیقی معانی سے نہیں (کہ زندگی کے معنی کیا ہے؟)

۳۔ اہداف و مقاصد: teleonomy یعنی نامیاتی وجود میں، نشوونما رکھنے والے، ذی حیات وجود میں جو ایک مقصدیت، بڑھنے کا ایک رخ ہوتا ہے وہ تو سائنس کے دائرہ کار میں آتا ہے گرلیگنی غایات اصلیہ، ہدف آخرين، غایت اغایات یا اصول تقلیل سائنس کے چہار چوب، حدود اربعہ میں نہیں۔

۴۔ کیفیات: کیف و کم میں سے سائنس کیت اور اس سے متعلقہ معاملات سے بخوبی عہدہ برآ ہو سکتی ہے لیکن کیفیت اس کی اقیم سے خارج ہے۔

۵۔ غیر مرئی، غیب، ان دیکھا اور غیر مادی یا بلا صورت و مادہ: سائنس ایسی ان دیکھی چیزوں میں تو کام کرتی ہے جو ایک قاعدے ضابطے کے تحت مادی اشیاء کے برداشت سے جڑی ہوئی ہیں (جیسے لوہ چون کے ذروں کی حرکت جن کی توجیہ غیر مرئی مقناطیسی کشش سے کی جاسکتی ہے) لیکن اس کے علاوہ سارا عالم غیب، ہر ان دیکھی حقیقت اس کا سروکار نہیں۔

۶۔ ہم سے برتر عالم ہست و بود (اگر اس کا وجود ہے): سائنس کی اس نارسائی سے اگرچہ یہ ثابت نہیں ہو جاتا کہ ہم سے ارفع اور اعلیٰ درجات وجودی حقیقی ہیں تاہم سوال باقی رہتا ہے کیونکہ "عدم ثبوت، عدم وجود یا نقدان وجود کو مستلزم نہیں ہے" تشكیلِ جدید کے دوسرے خطے "وقوف مذہبی کے اکملشافتات کا فلسفیانہ معیار" میں علامہ نے اس ضمن میں ایک بہت ممکن خیز دلیل درج کی ہے:^{۵۹}

There is no doubt that the theories of science constitute trustworthy knowledge, because they are verifiable and enable us to predict and control the events of Nature. But we must not forget that what is called science is not a single systematic view of Reality. It is a mass of sectional views of Reality fragments of a total experience which do not seem to fit together. Natural Science deals with matter, with life, and with mind; but the moment you ask the question how matter, life, and mind are mutually related, you begin to see the sectional character of the various sciences that deal with them and the inability of these sciences, taken singly, to furnish a complete answer to your question. In fact, the various natural sciences are like so many vultures falling on the dead body of Nature, and each running away with a piece of its flesh. Nature as the subject of science is a highly artificial affair, and this artificiality is the result of that selective process to which science must subject her in the interests of precision.

The moment you put the subject of science in the total of human experience it begins to disclose a different character. Thus religion, which demands the whole of Reality and for this reason must occupy a central place in any synthesis of all the data of human experience, has no reason to be afraid of any sectional views of Reality. Natural Science is by nature sectional; it cannot, if it is true to its own nature and function, set up its theory as a complete view of Reality.

سو خلاصہ یہ ہوا کہ علومِ طبی یا جدید سائنس، اپنی ماہیت ہی میں جزوی، ادھوری اور اسپر تقدیم ہے۔ اگر یہ اپنے منصب اور دائرہ کارٹک محدود رہے تو اس کے نظریات کسی طرح بھی ایک مکمل تصورِ حقیقت فراہم نہیں کر سکتے۔ رواۃٰ انسان جب ان باتوں پر غور کرتا تھا کہ انسان کیا ہے، یہ زندگی کس لیے ہے، اس کی سمت سفر اور ہدف و مقصد کیا ہے۔ حیات و کائنات کے پورے کارخانے اور کاروبارِ ہستی پر آخر کس کا حکم چلتا ہے، یہ بساط وجود آخراً الامر کیا ہے تو ان سوالوں کے جواب کے لیے وہ اپنے صحائفِ مقدسہ سے رجوع کرتا تھا۔ جدیدیت یا جدید سائنس کا مجھ دلادت وہ ہے جب ایک اور طریق حصول علم کی دریافت ہوئی۔ اس وسیلہ حصول علم کا نام تھا scientific method سائنسی، تجربیاتی، تجرباتی طریق کار قابو یافتہ تجرباتی طریق کارنے سائنسدانوں کو اس قابل بنا دیا کہ وہ اپنے فرضیوں کو ثبوت فراہم کر سکیں اور جو نکہ پایہ شوت کو پہنچنے والے ان مفروضوں نے یہ دکھا دیا کہ سائنسدانوں میں مادی دنیا کو، عالمِ طبی کو بدلتا لئے کی طاقت آگئی ہے لہذا اہل مغرب نے تصورِ حقیقت اخذ کرنے کے لیے اور کون و مکان کی بڑی مکمل تصویر بنانے کے لیے، وحی اور صحائفِ خداوندی سے منہ موڑ کر سائنس سے رجوع کرنا شروع کر دیا۔ تاریخِ فکر کا بیانیہ لکھنے والے مؤرخین کہتے ہیں کہ ویں صدی تک آتے آتے مغربیوں کا جہاں فکری اعتبار سے ایسا بن چکا تھا کہ لوگوں کو انجیل میں وارد ہونے والے ہر واقعہ، ہر شے اور ہر ہستی سے زیادہ یقین اس بات پر تھا کہ ائمی ذرات کا وجود ہے۔

تو پھر ایک جامع تصورِ حقیقت کی تلاش کہاں کی جائے؟ جدیدیت اور جدید سائنس ادھورا تصورِ حقیقت فراہم کرتی ہے، اس کی تراشیدہ تصویر کائنات میں حقیقت کے کتنے ہی درجات کٹ کر باہر رہ جاتے ہیں۔ مابعد جدیدیت یا پس جدیدیت postmodernism کا صدق بھی گھر سے خالی ہے۔ اس معاملے میں یہ سراسر تھی دست ہے اور یہی اس کی سب سے گھری سرکاری اصطلاحی تعریف definition ہے۔^{۶۰} Jean-Francois Lyotard ڈاں فرانکوئیں لیوتاٹ نے کئی دہائیاں پہلے پس جدیدیت کی ایک تعریف طے کی تھی اور اس کی مقرر کردہ یہ تعریف بالعموم قبول کی جا چکی ہے۔ اس کے مطابق پس جدیدیت عبارت ہے incredulity towards metanarratives (ہر اصول تقلیل پر بے اعتباری، کسی بھی جامع تعبیرِ حقیقت سے گریز)۔^{۶۱} فکرِ مغرب نے سائنس کی خاطر دھی اور پیغامِ خداوندی کو چھوڑا تھا۔ پس جدیدیت تک آتے آتے اس کے ہاتھ سے سائنس کا بنایا ہوا تصورِ حقیقت بھی جاتا رہا۔ تبادل میں کچھ ہے نہیں! یہ صورت حال عکس ہے مغربی سائنس کے موجودہ مرحلے اور اس کی فکری ساخت کا جس میں nature (عالمِ طبی، جہاں رنگ و بو، عالمِ فطرت) کی کوئی واضح صورت گری ہو نہیں پائی۔ جدید سائنس کے آنے سے پہلے اہل مغرب اسطو کے بیان کردہ کوئی انتظام کو مانتے تھے جس میں کہہ ارض ہم مرکز، بلوریں افلاک کے دائروں میں گھرا ہوا تھا۔ نیوٹن نے آ کر اپنا تصور پیش کیا جس کے مطابق کائنات گھری ساز کی طرح کا مشینی نظام تھا لیکن پس

جدیدیت، کوائم اور اضافیت کے سائنسی منج اور اس کے اندازِ جہاں بینی نے انسان کو مذکورہ دو کوئی خاکوں کی جگہ کوئی تیرا نظام، خاک، نقشہ نہیں دیا۔ کیونکہ اس کے پاس کوئی جوہ خاک ہے ہی نہیں بلکہ یہ کسی کوئی آنے والے نظام اصول، نقشے یا ماڈل کا امکان ہی تسلیم نہیں کرتی! ایلن ولیس Alan Wallace کی نمائندہ کتاب *Choosing Reality* (انتخابِ حقیقت) ۶۳ میں بتایا گیا ہے کہ کوائم طبیعت کی آٹھ مختلف تعبیریں ہیں اور ان میں سے ہر ایک کا دعویٰ ہے کہ وہ طبیعت کے ثابت کردہ امور پر منی ہے۔ ہمارے ہم عصر کسی مفکر نے اس صورتِ حال پر ”حقیقت کے جسم بازار“ کی پھیت کسی تھی کہ جس حقیقت کے بازار میں مال کی ایسی فروائی اور ارزانی ہے کہ ”حقیقت“ کے جتنے خاکے، ماڈل، نقشے خریدنا چاہیں خریدتے چلے جائیے!

اسی کا نتیجہ ہے کہ علومِ جدیدہ کی کسی بھی شاخ میں، اندازِ جہاں بینی، تصورِ حقیقت یا اس کے اجزاء ترکیبی یعنی تصورِ خدا، تصورِ انسان اور تصورِ کائنات کے بارے میں سوال اٹھایا جائے تو اگرچہ ان سوالات کے جواب کا زاویہ ہر شعبہ علم کے اعتبار سے الگ ہوگا، مواد اور میدان کا رجدا ہوگا لیکن ایک چیز ہر تعبیر، ہر جواب، ہر توجیہ میں مشترک ہوگی۔ ایک مشترکہ انحراف اور ایک اصولی فقہان ہر ایک میں موجود ہوگا۔ طبیعت، نفیت، حیاتیات، سماجیات، بشریات، فلسفہ و ما بعد الطبیعت سب کے جوابات بظاہر الگ ہوں گے، پیرایہ پیان جدا جدا ہوگا مگر ایک نکتہ سب کے ہاں سے غائب ہوگا۔ کسی کی تعبیرِ حقیقت، کسی کے اصولِ تغییل و توجیہ، کسی کے تناظرِ فکر اور اندازِ جہاں بینی میں ورائے محسوس کسی اصول، اقسامِ زمان و مکان سے پالا ترکیبی درجہ وجود، مادے اور عالمِ ظہور کی قیود سے منزہ کسی حقیقت کا کوئی حوالہ نہیں ہوگا۔ ”نورِ خورشید“ سے اعراض، اغراض اور روگرانی سب میں مشترک ہوگا! اس اجتماعی رویے یا منقی اصولِ تغییل کو ایک عنوان دیا گیا ہے، *Loss of Transcendence*۔ علامہ کے ایک مدارج نے اس صورتِ حال کو سمیٹ کر یوں بیان کیا ہے:

In Iqbal's view, if anything characterizes the modern era, it is a loss of faith in transcendence, in God as an objective reality. It is the age of eclipse of transcendence. No socio-cultural environment in the pre-Modern times had turned its back on Transcendence in the systematic way that characterized Modernity. The eclipse of transcendence impacts our way of looking at the world, that is, forming a world view, in a far-reaching manner. According to Iqbal's perspective, Transcendence means that there is another reality that is more real, more powerful, and better than this mundane order. The eclipse of transcendence impacted our way of looking at the world, that is, forming a worldview? It was an issue of the greatest magnitude in Iqbal's opinion. He was convinced that whatever transpires in other domains of life politics, living standards, environmental conditions, interpersonal relationships, the arts was ultimately dependent on our presiding world view. This is what was wrong with the presiding paradigm or worldview that his age had come to espouse (نتیجہ عصرِ روان)۔ In Iqbal's view, Modern Westerners, forsaking clear thinking, allowed themselves to become so obsessed with life's material underpinnings that

they had written science a blank cheque; a blank cheque for sciences claims concerning what constituted Reality, knowledge and justified belief. This was the cause of our spiritual crisis. It joined other crises as we entered the new century-the environmental crisis, the population explosion, the widening gulf between the rich and the poor.

دو صد دانا درین محفل سخن گفت
سخن نازک تر از برگ سمن گفت
ولی با من گو آن دیده ور کیست؟
که خاری دید و احوال چمن گفت^{۶۳}

سو اگر روح انسانی کو نور خورشید سے محروم ہونے سے بچانا ہو، اس کے لیے اس کی ربانی جہت سے رشتہ استوار رکھنے کا سامان کرنا ہو تو ایک شاعر، صاحب شعور ہستی، بالاتر شعور رکھنے والے آدمی، دیدہ بینا کا منصب کیا ہے، اس کا فریضہ کیا ہونا چاہیے؟ مولانا روم نے یہ کام کیسے انجام دیا تھا؟ ان کا عرفانی مکتب فکر، وسیلہ اظہار اور راہ رو حیانیت کیا تھی، یہ سب باتیں معلوم ہیں۔ ان کے ہاں اس کی بنیاد تصوف ہے: تصوف کے تصورات... فکریات... علمیات... شعریات... طبیعتیات... مابعد الطیعیات اور عملی جہت ترکیہ و اخلاص بطور System of Repair کیا اقبال کے بارے میں بھی یہی کہا جاسکتا ہے؟ اس کے جواب میں بھی اقبال ہی کا دعویٰ پیش خدمت ہے۔

جب انہوں نے یہ طے کیا کہ ”عذاب پا نش حاضر“ کے مقابل انھیں اپنی دوسری حیثیت میں، اور شعر کے دیلے سے، کچھ کرنا ہے تو اس کے لیے انہوں نے اپنا لائج عمل کیا بنایا؟ اقبال کہتے ہیں کہ میں نے دو طرح کے کام کیے اور یہ ان کی انہی دو بڑی حیثیات کی طرف اشارہ ہے جن کا ہم پہلے ذکر کرچکے ہیں۔

من بطیع عصر خود گفتم دو حرف
کردہ ام بحرین را اندر دو ظرف!
حروف پیچا یق و حرف نیش دار
تا کنم عقل و دل مردان شکار!
حروف نہ دارے بانداز فرمگ
نالہ مستانہ از تار چنگ!
اصل ایں از ذکر و اصل آں ز فکر
اے تو بادا وارث ایں فکر و ذکر
آب جویم از دو بحر اصل من است

فصل من فصل است و هم وصل من است
تا مزاج عصر من دیگر فقاد
طبع من هنگامه دیگر نهاد!^{۲۳}

”میں نے اپنے زمانے کا مزاج دیکھ کر اس سے دو باتیں کہیں رہیں نے دو دیواریوں کو دو کوزوں میں بند کر دیا ہے،“
تیچ در تیچ بات اور دل میں کھب جانے والا کلام رہتا کہ میں (ان کے ذریعے سے) مردانہ کار کے عقل اور دل کو شکار کروں،“ مغربی اسلوب میں ایک تہ دار حرف، چنگ کے تار سے لکلا ہوا ایک نالہ مستانہ!“ اس کی اصل ذکر سے نکلی ہے اور اُس کی فکر سے راء پسر اخدا تجھے اس ذکر و فکر کا وارث بنادے رہیں ندی ہوں، دوسمندروں سے پھوٹی ہوں،“ میری جدائی جدائی بھی ہے اور میرا اصل بھی،“ پونکہ میرے دور کا مزاج بدلتا گیا ہے،“ میری طبیعت نے (اسی لیے) ایک نیا ہنگامہ ایجاد کیا ہے۔“

”حروف پیچاچ و حرف نیش دار“، ایک وہ ہے جو منطق و استدلال کی پیچیدگیوں کے ویلے سے بات کرتا ہے یعنی فکر استدلالی، فلسفے کی زبان، اور دوسرا ”حروف نیش دار“، وہ جو سیدھا دل پر اثر کرتا ہے، دل میں اثر جاتا ہے۔ ”حروف پیچاچ و حرف نیش دار سے عقل و دل مردانہ شکار“، دونوں کا شکار کیا جائے، ایک کا شعر سے دوسرے کا فلفے سے۔ ”حروف تہ دارے بانداز فرگنگ“،“ مغربی فلفے سے جو چلنج آیا تھا اسی کے انداز میں، اسی کے اسلوب میں، اسی کے انداز فکر اور انداز استدلال میں جواب دے رہا ہوں،“ حروف تہ دارے بانداز فرگنگ“،“ نالہ مستانہ از تار چنگ!“،“ یہ شعر کی زبان ہے۔ نالہ وہ اپنے سارے شعری بیان کے لیے کنایے کے طور پر ہمیشہ استعمال کرتے ہیں۔“ تا مزاج عصر من دیگر فقاد“، میرے زمانے کا فکری خمیر، فکری مزاج جب خراب ہو گیا تو ”طبع من هنگامه دیگر نهاد!“، تو میں نے یہ دو کام کرنے کی ٹھانی اور انھیں انجام دیا۔ یہ ان کی ان دونوں حیثیات کا خلاصہ ہے، ایک بہ زبان شعر اور دوسرا بہ اسلوب استدلال و فلسفہ۔ اپنے شعری بیان میں انھوں نے جو کارنامہ انجام دیا وہ ان کی فلسفیانہ تحریریوں سے بڑھا ہوا ہے کیونکہ شعر میں انھوں نے وہ کیا جو دنیا کے تمام بڑے شاعروں کی آرزو ہوتی ہے۔“ شعر داش، حکیمانہ شاعری کا منتها کمال یہ ہوتا ہے کہ وہ ہر چیز جو تصور میں ہے، جو فکری سطح پر ہے، وہ آپ کے احساس میں اور وجود کی ساری سطحیوں کو متاثر کرنے والی حیثیت میں داخل جائے۔ علامہ اپنے شعر سے یہی بڑا کام لیتے ہیں کہ وہ بڑے معنی، وہ بنیادی سوالات صرف فکر کی سطح پر نہیں رہتے، صرف تصوراتی سطح پر نہیں رہتے بلکہ انسانی وجود کی جتنی سطحیں ہیں یعنی احساس، جذبات اور تشكیل اعمال، ان سب پر وارد ہو کر آپ کو پوری طرح اپنی گرفت میں لے لیتے ہیں۔ یہ وہ بڑی معنویت ہے جو ہر عہد کے لیے معنویت ہے۔

دعویٰ در دعویٰ کے اسلوب میں یہاں علامہ نے اپنے پورے علمی عرفانی مخصوصے کی اساس کو، اس کی آپاری کرنے والے سرچشمہ ہدایت کو دو عناصر ترکیبی پرمنی قرار دیا ہے۔ یہ دو اساسی عناصر کہاں سے میسر آتے ہیں، یہ ہمیں کہنے کی ضرورت نہیں۔ عیاں را چ بیاں! تصوف اور اس کی فکریات و شعریات۔ یہ ایک اور دعویٰ ہے۔ اس سے کیا نتیجہ مرتب ہوتا ہے؟

For Rumi, Sufism was a spiritual vocation and a system of repair, a means of

repairing the ills (فتنہ عصر کہن) of his times. Rumi took up the challenge posed by rationalism in the mediaeval age of Islam. Can a similar claim be made for the Iqbalian project? Does Iqbal, like Rumi, take up the challenge posed by the modern age of secular modernity and materialism i.e. (فتنہ عصر روان)? Would it be correct to say that for Iqbal, like Rumi, Sufism was a system of repair, a means of repairing the ills of modernity, and by his criticism of prevalent Sufism he was pointing out the problems within that system of repair? Here, as earlier, the answer is a yes, unequivocally and unabashedly. His "confrontations with Modernity", in his own words, read as follows:^{۲۵}

طلسم علم حاضر را ٹکستم
ربودم دانہ و دامش گستم
خدا داند کہ ماند برائیم
بہ نار او چہ بی پروا نشتم

I broke the spell of modern learning:

I took away the bait and broke the trap. ^{۲۶}

God knows with what indifference,

Like Abraham, I sat in its fire! ^{۲۷}

اقبال اور تصوف: کشش اور گریز

بات یہاں تک آتے ہی ایک پیش بندی ضروری ہو جاتی ہے تاکہ اقبال اور تصوف کے ضمن میں ممکنہ اعتراضات دور کیے جاسکیں اور اس سلسلے میں پھیلی ہوئی غلط فہمیوں کا ازالہ ہو سکے۔ ”رانجِ الوقت تصوف کی تقدیم“ ایک ایسا موضوع ہے جس میں متعدد ناگوار اور بگڑے ہوئے مباحث سے سابقہ ہونا لازم ہے۔ ایک اعتراض تو بہت عام ہے اور علامہ اقبال کا تصوف سے تعلق بیان کرتے ہی اس کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ لوگ جھٹ بول اٹھتے ہیں کہ ”صاحب، تصوف تو اقبال کی نظر میں اسلام کے لیے ایک اجنبی شے ہے!“ اس کے ”ثبوت“ میں علامہ کا ایک خط پیش کیا جاتا ہے جو اقبال نامہ میں شامل ہے:^{۲۸} ”اس میں ذرا بھی شک نہیں کہ تصوف کا وجود ہی سر زمین اسلام میں ایک اجنبی پودا ہے جس نے عبادیوں کی دماغی آب و ہوا میں پروپریتی پائی ہے۔“ متن اقبال کے محققین کے لیے یہاں ایک نکتہ کاوش انگیز پایا جاتا ہے۔ عبارت سے تو بظاہر یہ لگتا ہے کہ علامہ تصوف کو جلد اسلام پر ایک عضو زائد گردانہ ہیں، یہ ورنی اثرات کا وہ خس و خاشاک جو صدیوں کے تاریخی سفر میں اس کے شجر طیبہ کے گرد اکٹھا ہو گیا ہے۔ لیکن کیا معاملہ اتنا سادہ اور یہ کیا رخا ہے؟ علامہ کے مجموعہ نظم و نثر پر امعان سے نظر کیجیے تو کچھ اور ہی سامنے آتا ہے اور یہ قول ان تمام شعری اور نثری بیانات سے یکسر مختلف بلکہ متصادم لگتا ہے جو تصوف کے ضمن میں ان کے قلم سے صادر ہوئے ہیں۔ اس تضاد کو کیسے

حل کیا جاسکتا ہے؟ اصل خط^{۶۹} (دست نویں مخطوطے کی صورت میں) یوں سامنے آیا ہے: اس میں ذرا بھی تجھ نہیں کہ تصوف وجودی سر زمین اسلام میں ایک انجمنی پودا ہے جس نے عجیبوں کی رماغی آب دہماں پروش پائی ہے۔ قارئین خود نیملہ کر سکتے ہیں کہ ”تصوف وجودی“ اور ”تصوف کا وجود ہی“ کی عبارتوں کے فرق سے مسئلے کا پورا تناظر اور بحث کا رنگ، رخ اور ذائقہ کس طرح تبدیل ہوتا ہے!

عرض یہ ہے کہ یہ سارے سے تصوف دشمنی کا قضیہ ہے ہی نہیں۔ یہ قول تو تصوف کی اس قائم فکر و عمل میں ظہور پذیر ہونے والے ایک خاص مظہر پر تبصرہ و تجزیہ سے عبارت ہے جو ”وجودی“ مکتب فکر کے نام سے ہندوستان میں معروف ہوا، جو ”عجمی اثرات“^{۷۰} سے منسوب کیا جاتا تھا، اور جس سے معاملہ کرنا ہمارے ”شاعر رنگیں نوا“ و ”دیدہ بینائے قوم“ کی سماجی اور علمی ذمہ داری تھی۔ اس ضمن میں درج ذیل نکات کو نظر میں رکھنا از بس ضروری ہے:

اول: یاد رہے کہ یہ تصوف کو ہدف بنا کر الگ سے اس پر لند کرنے کا معاملہ نہیں ہے۔ اس کا تعلق اس وسیع تر تنقیدی، اصلاحی عمل سے ہے جو زوال و اخراج کے مظاہر کا تجزیہ کرتے ہوئے علامہ اقبال نے انجام دیا اور اس کی حدود اسلامی تہذیب کے سب منطقوں اور فکر و عمل کے سارے میدانوں کو محیط تھیں۔ ”ساقی نامہ“^{۷۱} کے درج ذیل، زبان زدِ عام، اشعار ایک نمائندہ مثال کے طور پر پیش کیے جاسکتے ہیں۔ نظم و نثر کا ایک انبار عبارات اس کی تائید میں الگ سے موجود ہے۔

تمدن، تصوف، شریعت، کلام
بُتَانِ سُجُم کے پُجُاری تمام !
حقیقت خرافات میں کھو گئی
یہ اُمت روایات میں کھو گئی

.....

وہ صُونی کہ تھا خدمتِ حق میں مرد
محبت میں کیتا، حمیت میں فرد
عجم کے خیالات میں کھو گیا
یہ سالک مقامات میں کھو گیا
بھجی عشق کی آگ، اندر ہے
مسلمان نہیں، راکھ کا ڈھیر ہے
شرابِ سُجُم پھر پلا ساقیا!
وہی جام گردش میں لا ساقیا!

آخر الذكر شعر خاص طور پر توجہ طلب ہے کہ اس بیت ممعنی خیز میں اس مسئلے، اس روگ کے طریقِ معالجہ (تصوف کے پرانے، پختہ شدہ مشروب فکر) کی طرف اشارہ بھی کیا گیا ہے اور اس میں شک شبه کی کوئی گنجائش نہیں کہ اقبال کی نگاہ میں تصوف (روحانیت، ترکیہ، احسان و اخلاص) ایک system of repair طریقِ اصلاح، اسلوب تجدید ہے جو جدیدیت کے پیدا کیے ہوئے ہوئی روگ کا علاج ہے اور جب وہ راجح وقت تصوف کے مفہی پہلوؤں کی نشاندہی کرتے ہیں، اس کے مسائل کا تجزیہ کرتے ہیں، اس کی خرایبوں پر تبصرہ کرتے ہیں تو وہ عمل زوال کے کارن اس طریقِ اصلاح میں درآنے والی کوتاہی، کم نگاہی اور ناشتاہی پر نکیر کرتے ہیں تصوف کو رد نہیں کرتے!

بات فقط اتنی ہی نہیں ہے۔ مشاہدہ اس سے کہیں زیادہ ہے۔ اگر مولانا روم کی ذات میں ایک نئی شفقتی، نو دمیدگی کا عمل جسم ہوا تھا اور ان کے عارفانہ شعری اور علمی کام نے اصلاح و تجدید کا ایک کارشایان و شاندار انجام دیا تھا تو اقبال نے بھی اس طریقِ معالجہ (کہیے تصوف) کے اطلاق سے اسلامی دینا (با شخص و نیائے عجم) میں ایک فکری نشانیہ کی رو دوڑا دی تھی، وہ دنیاۓ فکر جو امید و یقین، آس اور یاس کے درمیان ڈول رہی تھی:

عجم از نغمہ ہائے من جوان شد
ز سودا میم متاع او گران شد
ہجومے بود ره گم کردہ در دشت
ز آواز درا میم کاروان شد

*Ajam^{۴۳} became young again through my songs/My frenzy^{۴۴} raised the price
of its wares*

It was a crowd lost in the wilderness/The sound of my bell made it a caravan

عرض کرنے کا مطلب یہ ہے کہ اس شمن میں اقبال کے نقد و تجزیہ کو ایک خاص فکری موقف کے لفظ پر محمول کرنا لازم تھا جو اس میں ایک خاص مکتب فکر سے منسوب تھا اور جسے فی نفسه تصوف کا موقف قرار نہیں دیا جا سکتا۔ ۱۹۲۰ء کے ایک خط میں مہاراجہ کشن پرشاد شاد کو لکھتے ہیں کہ:

”میں نے دو سال کا عرصہ ہوا، تصوف کے کچھ مسائل سے کسی قدر اختلاف کیا تھا اور وہ اختلاف عرصے سے صوفیائے اسلام میں چلا آتا ہے، کوئی نئی بات نہ تھی۔ مگر افسوس ہے کہ بعض ناواقف لوگوں نے میرے مضامین کو تصوف کی دشمنی پر محمول کیا۔ مجھے تو اس اختلاف کو ظاہر کرنے کی بھی ضرورت نہ تھی، بعض اس وجہ اپنی پوزیشن کا واضح کرنا ضروری تھا کہ خواجہ صاحب نے مشنوی اسرارِ خودی پر اعتراض کیے تھے۔“

یوں تو یہ عبارت ان کے موقف، مشائیے کلام اور مقصدِ تقدیم کی بخوبی وضاحت کر دیتی ہے تاہم یہ امر ناگزیر ہے کہ تفصیلات میں جائے بغیر یہاں کچھ اور نکات کی صراحت بھی کر دی جائے جو علامہ کے ”نقد تصوف“ کے مالہ و مالیہ سے متعلق ہیں۔ یہ ہمارے دوسرے لکٹے سے وابستہ ہیں۔

دوم: تصوف کے اندر خود اخسابی، خود گنگری اور خود شناسی کی ایک اپنی روایت موجود ہے۔ ایک ادارے، ایک کتب فکر کی جیشیت سے یا اپنے ”فکر عمل کا حساب“ خود بھی کرتا رہتا ہے۔ اپنے ”ذفتر فکر و عمل“ پر یوں نظر کرنے کا تعلق ایک وسیع تر ذمہ داری اور اصلاح و تجدید کے داعیے سے ہے جو اپنے گھر میں واقع ہونے والی بے عملی، فکری کج روی، زوال، فساد عقاائد اور عملی انحراف کے رویوں کا ادارک کرتا ہے، ان پر گرفت کرتا ہے اور ان سے آزاد ہو کر دوپاہر اپنے معیار کمال اور آدراش کی جانب لوٹنے کے لیے کوشش رہتا ہے۔ زمانے کی رو ہرشے سے اپنا تاوان لیتی ہے۔ تصوف بھی اس سے مستثنی نہیں ہے اور اہل تصوف وقت کے اس مرکز گریز، تاریخی عمل کے مقابل میں اپنی ”مرکز جو“ مساعی سے غافل نہیں رہے۔ یہاں اہم بات یہ ہے کہ اس ضرورت اور اس احساس ذمہ داری سے جنم لینے والی ایسی ہر تقید اور ردو قبول کو اس کی صحیح جگہ پر رکھنا چاہیے۔ یہ کسی غیر کی تقید نہیں ہے، کسی اجنبی کا اعتراض نہیں ہے، کسی مخالف کی تکمیر نہیں ہے۔ یہ سر براد خاندان کی کاوشی اصلاح کا حصہ ہے، دلسوzi اور ہمدردی پر منی ایک عمل ہے۔ اسلامی تاریخ کے ابتدائی ادوار ہی سے ہمیں اس کی مثالیں ملتی ہیں۔ سو علامہ اقبال اگر تصوف سے مسئلک کسی شخصیت پر تقید کرتے ہیں یا فکر و عمل کے میدان میں کسی مظہر زوال و فساد کی نشاندہی کرتے ہیں تو اس کی اصل نوعیت بھی بیہی ہوتی ہے۔ ان کے پیش نظر بھی ”اپنے“ طبقہ فکر، ”اپنی“ ذیلی روایت یعنی تصوف کی فلاں و بہبود ہوتی ہے اور وہ یہ عمل ایک تشواش، دلسوzi اور اصلاح کی نیت سے کرتے ہیں۔ جیسا کہ پہلے عرض کیا گیا، علامہ اقبال کے لیے تصوف ایک طریقہ علاج ہے، اصلاح کا طریقہ ہے جس سے عہدِ جدید کے مریض ذہن کی مدد کی جاسکتی ہے اور جب وہ اس پر نظر کرتے ہیں تو اپنے ہی خانوادہ فکر کے طریقہ اصلاح میں کسی خربی کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔

یوں علامہ کا سارا محاکمہ تصوف کے دامن ہی میں رہتا ہے، محروم رازِ درون میخانہ کی سرگرمی کے مصدق ہے اور اپنے گھر کی اصلاح کا عمل ہے۔ اس کی وافر شہادت ان کے نظم و نثر سے پیش کی جاسکتی ہے۔ صرف یہی دیکھ لیجئے کہ ”معزہ اسرار خودی“^{۶۷} کی گرامگرمی میں بھی ان کے قلم سے صادر ہونے والی تحریریں تصوف کی تحسین و ستائش سے عبارت ہیں۔ لہذا علامہ کے نظم و نثر میں تصوف کے عمومی رو و انکار کی تلاش ایک کار عیشت ہوگا۔ اقبال شناس اہل علم کی اکثریت اس نتیجے سے متفق ہے۔ تائیدِ مزید کے طور پر البتہ علامہ کے مکاتیب سے چند نمائندہ اقتباسات دیکھ لینا مناسب ہوگا۔ ۱۹۲۰ء ہی میں مہاراجہ کشن پرشاد شاد کے نام ایک اور خط میں لکھتے ہیں:^{۶۸}

”ناگپور میں ایک بزرگ مولا نا تاج الدین نام ہیں۔ کیا سرکار نے کبھی ان کا نام سنایا ان کی زیارت کی؟ ۔۔۔۔۔ ان کی خدمت میں حاضر ہونے کا قصد ہے۔۔۔۔۔“ ”میرا قصد بھی ان کی خدمت میں حاضر ہونے کا ہے۔ بعض وجوہ سے تجدید بیعت کی ضرورت پیش آئی ہے۔ سنتا ہوں کہ وہ مجدوب ہیں مگر آجکل زمانہ بھی مجازیب کا ہے۔ بہرحال اگر مقدر ہے تو ان سے مشکل کا حل ہو گا۔“

سوم: بڑے صوفی شیوخ نے تصوف اور صوفیہ پر خود جو تقید کی ہے، ان کے خود اخسابی پر منی جو بیانات ہمیں ملتے ہیں ان کا موازنہ اگر علامہ اقبال کے اقوال سے کیجئے تو علامہ کی ساری باتیں ایک ملائم سرہنگش سے زیادہ نظر نہیں آتیں۔ شیخ اکبر مجی الدین اہنی عربی جب ۱۲۰۰ھ/۵۹۸ء میں پہلی مرتبہ اپنے وطن انگلیس سے مصروف ہوئے تو وہاں کے اہل تصوف کے طرزِ عمل اور اندازِ زیست دیکھ

کر انہیں مایوسی ہی نہیں تو یہن کا احساس ہوا جو دو سال بعد انہوں نے اپنے مرشد اور رفیق صحبت شیخ عبدالعزیز مہداوی سے بیان کیا:^{۷۸}

”اسلامی دنیا کے اس حصے میں پہنچتے ہی میں نے ان لوگوں کے بارے میں پوچھا جو راہ حق کے مسافر کہلاتے ہیں، اس امید کے ساتھ کہ ان کی صحبت میں رفیق علی کی خوشبو کا جھونکا نصیب ہو گا۔ مجھے بڑی سی شاندار عمارت میں قائم ایک خانقاہ میں لے جایا گیا جہاں مجھے تو یہ لگا کہ ان لوگوں کی ساری توجہ اپنے کپڑے صاف کرنے اور ان کی سب سے بڑی فکر ڈالنے میں کنکھی کرنے تک تھی۔ --- اس ملک میں میری ملاقات ایسے (صوفیوں) سے ہوئی جو الرحمن کے حضور ذرا سی خجالت کے بغیر باکنوں کے سے لبادوں میں ملبوس رہتے ہیں اور واجب نفل عبادات کے ہر سوال سے بے نیاز وغذار تھے ہیں۔ یہ لوگ تو بہت الخلا صاف کرنے کے لائق بھی نہیں۔“

اپنے مشرقی ساتھیوں پر پہلی ہی ملاقات میں ایسی جارحانہ تنقید کچھ پریشان کن لگتی ہے۔ اس میں اندھی تصوف کی فوقيت کا احساس کا فرماتھا یا تنقید کی شدت واقعی شرق اسلام اور غرب اسلام کے اہل تصوف کی باہمی آوریش کی غمزدگی،^{۷۹} یہ ایک الگ قضیہ ہے اور سر درست ہمارے زیر غور نکلتے سے متعلق نہیں۔ اس لیے شرق اسلام سے ایک اور آواز کی طرف رخ کرتے ہیں۔ ایک بڑی شخصیت، شیخ علی بن عثمان بھجیری المعروف بہ داتا گنج بخش، کشف المحبوب میں دسویں صدی ہجری کے صوفی شیخ الغوثائجی (ابو شانجی) کا قول نقل فرماتے ہیں:^{۸۰}

”التصوف اليوم اسم و لا حقيقة و قد كان حقيقة و لا اسمًا۔“ تصوف امروز نامیست و پیش ازیں ہیئتی یو بے نام۔ [ج تصوف محض ایک نام ہے جس میں کوئی حقیقت نہیں، پچھلے زمانوں میں یہ ایک حقیقت تھی جس کا کوئی عنوان نہ تھا۔]

اگلی صدی میں اسی کلتے پر تبرہ کرتے ہوئے داتا صاحب فرماتے ہیں کہ اصحاب رسول اور تابعین کے زمانے میں اس نام کا وجود نہ تھا مگر اس کی حقیقت ہر ایک میں موجود تھی، آج نام تو ہے مگر حقیقت جاتی رہی۔^{۸۱} اس اعلان کو اگر قدرے نرم کر دیا جائے یعنی ما پسی کی تمجید اور حال کی تنقیص کا غصر کم کر دیا جائے تو یہ رائے صوفیہ کے عمومی متفقہ موقف کے عین مطابق ہو جاتی ہے جو یہ مانتا ہے کہ اگرچہ تاریخ اسلام کی بعد کی صدیوں میں اہل اللہ مردو زن کی ایک بڑی تعداد نظر آتی ہے لیکن صدر اول میں روحاںیت اور تعلق مع الحق کا درجہ کمال جتنا عام تھا وہ بعد میں کہی سامنے نہیں آیا اور اس امر سے قطع نظر کہ ہزار سال قبل کی اس رائے کو یوں آسانی سے پس پشت نہیں ڈالا جاسکتا، وہ مغربی اہل علم جو ایک اور حکسی پیٹی رائے سے ابھی تک چھٹے ہوئے ہیں انھیں اپنی غلط رائے پر غور کرنا لازم ہو جاتا ہے کہ تصوف اسلام میں ایک درآمد کردہ شے ہے جو بعد کی صدیوں میں بروز فی اثرات سے وارد ہوئی۔ اس پر ہمے رہنے کے لیے ضروری ہے کہ ایسے مصنفوں ان تمام مضبوط شواہد سے آئکھیں چاکر بات کریں جو اہل تصوف کے موقف کی تائید کرتے ہوئے نظر آتے ہیں۔

اس جارحانہ تنقید کے اس سارے منظر نامے میں زوال آمادہ یا انحرافی تصوف پر اقبال کی ساری آراء بس ایک ہلکی سی ڈانٹ

ڈپٹ بہ کر رہ جاتی ہیں۔ ایک نمائندہ شہر دیکھیے:

رہا نہ حلقة صوفی میں سوز مشتاقی

فسانہ ہائے کرامات رہ گئے باقی
 خراب کوکھ سلطان و خاقان فقیر
 فغان کہ تخت و مصلیٰ کمال زرّا قی
 کرے گی داوجو شرمسار اک روز
 کتاب صوفی و ملّا کی سادہ اوراقی

علامہ اقبال اور تصوف کے موضوع پر ان تمهیدی، توضیحی نکات سے گذر کر اب ہم اپنے مرکزی سوال کی طرف متوجہ ہوں گے۔ سوال یا سلسلہ سوالات کچھ یوں ترتیب دیا جا سکتا ہے: دیگر تدبیبوں کی طرح اسلام کی دینی روایت بھی کوئی یہ رخی، لگی بندھی، اکھری اور معنوی تداری سے تھی روایت نہیں ہے۔ دیگر ادیان کی طرح اس میں بھی دانش نورانی اور دانش برہانی کے متعدد اسالیب پائے جاتے ہیں۔ اس میں بھی کئی فکری تناظر ہیں، طبقات فکر اور تعبیرات ہیں نیز شرح و بیان کے مقامی اور خاص انداز ہیں۔ دیکھنا یہ ہے کہ جب علامہ اقبال اسلامی روایت کے ذخیرہ حکمت و دانش کی طرف رجوع کرتے ہیں یا اسلامی تہذیب کے داخل میں طریق تجدید و اصلاح کے وسائل کی جستجو کرتے ہیں تو ان میں سے کون سا تناظر، مکتب فکر، طبقہ امت، اسلوب تعبیر یا وسیلہ شرح و بیان اختیار کرتے ہیں؟ ہر بڑے دین کی طرح ”اسلام“ کی کچھ عظیم کتابیں ہیں جو (حالیہ دور سے پہلے تک) متفقہ طور پر اسلامی روایت کے معیاری نشانات عظمت مانی گئی ہیں۔ ہر عظیم مذهب کی طرح اسلام کی بھی نمایاں اور شاندار سنگِ میل ہیں جن کی مدد سے اسلام کو سمجھنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ ان کتابوں کا تاریخ پود قرآن مجید سے اٹھا ہے۔ ایک بہت گھرے معنی میں اسلام قرآن ہے اور قرآن اسلام ہے۔ قرآن کی بنیادی شرح و وضاحت سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے کی۔ ان کے بعد بڑے بڑے لوگ، فقہاء، متكلّمین، فلسفی، اولیاء، حکماء، ہر زمانے کی ضرورت کے مطابق اسلام کے اصل تصور کے بارے میں توضیحات اور شرح و تبیین کرتے آئے ہیں۔ اسلام کی اپنی ایک کائنات ہے۔ علامہ اقبال کے حوالے سے اس کائنات کی جانب ایک در باز کرنے کی سعی میں، ان کے علمی خانوادے کو جاننے کے لیے، خود شناسی اور اسلام شناسی کے مختلف معاصر معیارات کو بنیاد بنانے کی بجائے ماضی کے ان عظیم مسلمانوں کی نگاہ سے دیکھنا چاہیے ہیں جن کے ہاتھوں تفسیر و تعبیر قرآن کے مرکزی اور بڑے اسالیب کی صورت گردی ہوئی اور جن کے ذریعے اسلام میں فہم دین کی روایت کی تشكیل ہوئی۔ ان میں سے کون سے تناظر، کون سے مکتب فکر کو علامہ اقبال کی فکر کے عناصر ترکیبی یا اصل و اساس قرار دیا جا سکتا ہے؟ ان سب باتوں کو ملا کر اس بات کا تعین کیا جاسکے گا کہ ”اقبال کا خانوادہ“، فکر کو نہیں ہے، ان کا تعبیر حقائق کا اسلوب کس مکتب فکر سے متعلق ہے؟ کسی بھی سرے سے آغازِ تفتیش کیجیے جواب ایک ہی جانب لے جاتا ہے: تصوف، عرفان اور دانش و حکمت کا وہ اسلوب جو اسلام کے اہل روحانیت سے خاص ہے۔

اس ضمن میں یہ نکتہ پیش نظر رہنا چاہیے کہ علامہ اقبال ایمان باللہ اور اس کے اجزاء کو الہیات کے کلامی اور استدللی طریق بیان و توضیح سے الگ رکھتے ہیں۔ ایمان کا دار و مدار وہی پر ہے لیتی ایک خاص نوع کے حاصلات شعور سے متعلق ہے جو جنی سے خاص ہے۔ اسے روح ایمان سے تشبیہ دی جا سکتی ہے جب کہ الہیات میں حقائق ایمان کی توضیح، استدللی دفاع اور عقلی توجیہ کی جاتی ہے۔ اسے وہ صورت قرار دیا جا سکتا ہے جو روح ایمان ایک خاص دور میں اختیار کرتی ہے۔ حقائق دین اور ایمان بالحق ایک

غیر متغیر حقیقتِ ثابتہ ہے جب کہ عقلی اور استدلالی طریقِ توجیہ و توشیح میں لازماً ایک وقت اور اضافیت کا غصر موجود رہتا ہے۔ اس کی نشوونما ہر عہد کے خاص و ہنی تقاضوں اور فکری مطالبات کا سامنا کرتے ہوئے قوع پذیر ہوتی ہے۔ سو اگر مزاج عصر میں تغیر آجائے، زمانے کے فکری تقاضے بدل جائیں تو اس کے مطابق طریقِ استدلال اور عقلی توجیہ کے انداز میں بھی تبدیلی کی ضرورت پیدا ہوتی ہے، اس پر از سر نواظر کرنا اور موزوں تعبیر اور اسلوب و منہاجِ استدلال سے بدلا ناگزیر ہو جاتا ہے۔ مستنصر میرنے اسی نکتے کو لمحظہ رکھتے ہوئے درج ذیل تبصرہ کیا تھا:

^{۸۳}

In Iqbal's view, the classical structures of Muslim thought and spirituality are incapable of making an effective response to the issues raised by the modern minds penchant for concrete thought, and this fact underscores the need for a reconstruction of Muslim religious philosophy. Such reconstruction comes under the general heading of tajdid, the Islamic technical term for a significant 'renewal' or 'rejuvenation' of Islamic religion. Iqbal's Reconstruction itself may be viewed as a contribution to the cause of Islamic tajdid.

(علامہ کے نقطہ نظر کے مطابق مسلم فکر اور روحانیت کے کلائیں اسالیب اور سانچے خواگر محسوس جدید ذہن کے اٹھائے ہوئے مسائل کا سامنا کرتے ہوئے ایک کامیاب دفاع کرنے سے عاری ثابت ہوئے ہیں۔ اسی سے اسلامی مذہبی فلسفہ کی تشكیلی جدید یا تعبیر نو کی ضرورت کا احساس اچاگر ہوتا ہے۔ اس نوع کی تعبیر نو کو ”تجدید“ کے عمومی عنوان سے یاد کیا جاتا ہے جو اسلام کی قوت بحال کرنے، پھر سے تازگی لانے کے اہم کام کے لیے ایک اصطلاحی لفظ ہے۔ علامہ اقبال کی Reconstruction کو بھی اس کا تجدید و احیا کی اہم مساعی میں شمار کیا جا سکتا ہے۔)

اس ضرورت، اس کی کو اقبال نے جس حد تک پورا کیا، اس کے لیے ان کا ماذ، مفہم اور اسلوب تعبیر تصوف تھا۔ مؤخر الذکر نکتہ وہ ہے جس کا ذکر ہر معتبر اقبال شناس کے ہاں ملتا ہے۔ چند آراء بطور نمونہ دیکھنا مناسب ہوگا۔ پاکستان کے معروف فلسفی، اقبال شناس اور ماہر تعلیم ڈاکٹر منظور احمد لکھتے ہیں:

”لیکن اقبال کے کلام کے ذریعین مطالعہ سے اس بات کے معلوم کرنے میں کوئی دقت نہیں ہوتی کہ اقبال نے خود“ تصوف“ کا ایک فلسفہ پیش کیا ہے جس کو وہ فلسفہ خودی کہتے ہیں۔ اس کی ایک ما بعد الطیعیات ہے جس میں کائنات کی حقیقت سے بحث کی گئی ہے۔ ایک نظریہ علم ہے جس میں علم کا مبدأ اور اس کی صحت اور عدم صحت کے معیار بتائے گئے ہیں، ایک نظام اخلاق ہے، ایک فلسفہ خیر و شر ہے، ایک نفیات ہے، غرض وہ فلسفے کا ایک کلی نظام ہے جس کی بنیاد حقیقتِ ذات پر رکھی گئی ہے۔“^{۸۴}

اس اقتباس کو علامہ اقبال کے اس قول سے ملا کر پڑھیے جو پہلے نقل ہوا تھا کہ ”میرا دعویٰ ہے کہ فلسفہ اسرار خودی نے قدیم مسلمان صوفیہ اور مفکرین کے افکار و احوال، ان کے تصورات و معارف اور شخصی تجربات سے براؤ راست استفادے سے نہو پائی

ہے... یہ اس کے سوا کچھ نہیں کہ مجھ کی روشنی میں پرانے کی تعبیر نوکر دی جائے۔^{۸۵}

نتیجہ صاف ظاہر ہے کہ ان کا ”مکمل نظام“ تصوف کی کائنات فکر میں واقع ہے، اسی کی فکریات سے اس کی آبیاری ہوئی ہے، اسی کی دینی تعبیر عالمہ کامال غزہ ہے، ان کی بصیرت اور نقد و نظر کا منبع ہے، اسی کے ”خون گرم“ سے تقویت پاتا ہے اور اسی کے لیے وہ اپنے ”جگہ کا لہو“ تذرکرتے ہیں۔

ایران کے سرکردہ اقبال شناس علامہ سعید نفسی فرماتے ہیں:^{۸۶}

The mystical aspect is definitely the most significant aspect of Iqbal's poetry. In fact we should consider him a mystic poet and in this respect he is not different from other mystic poets of Iran and Pakistan.

In the course of his conversations with the great minds, Iqbal, apart from discussing the fine points and intricacies of philosophic thought and agnosticism, brings in the social and political issues. Javed Namah, therefore, is to be regarded as the latest treatise on mysticism, and Iqbal has to be accepted not only as one of the topmost exponents of mysticism, but also as the last great exponent of Irano-Pakistani mystic thought ...

Iqbal, certainly, is one of such eminent men and we can rightly call him the prophet of poets a poet with a prophetic mission.

مغربی دنیا کے صاحب نظر اقبال شناس رابرٹ وٹ مور کی رائے ہے کہ:^{۸۷}

In the world of modern Muslim thought he stands alone. His Reconstruction of Religious Thought in Islam aspires to a place akin to that occupied by al-Ghazali.s Ulum al-Din ("Revivification of the Religious Sciences"). His philosophical poetry is regarded by many Muslim scholars as a worthy postscript to the Diwan and Mathnavi of Jalaluddin Rumi.

(جدید مسلم دنیا کے فکر میں وہ (اقبال) ایک منفرد آواز ہیں۔ ان کی تشكیلِ جدید الہمیات اسلامیہ کی حیثیت امام غزالی کی احیاء علوم الدین کے مثال ہے۔ ان کی حکیمانہ شاعری بہت سے مسلمان اہل علم کی نظر میں مولانا روم کے دیوانِ شمس تبریز اور مشنوی کا ثانیان شان مک الخاتم قرار پاتا ہے۔)

علامہ اقبال کے شعر و حکمت کا ماغز، منہاج علم اور اسلوب تعبیر تصوف کی فکری کائنات سے متعلق ہے۔ اس کا تفصیلی اندراج اور مختلف شعبہ ہائے علم سے اس کی مثالیں پیش کرنا اس مقالے کی حد و وسعت سے خارج ہے تاہم ان کے اندازِ جہاں ہیں، ان کے تصورِ انسان، تصورِ خدا اور تصورِ کائنات کے حوالے سے مابعد الطیبیات، کوہیات، نفیات اور علمیات میں سے چند نمونے یہاں زیرِ غور لائے جاسکتے ہیں۔ علم اور وسائل علم کی بحث ہمارا نقطہ آغاز تھا، سو اسی کے تسلسل میں مسئلہ علم پر چند گزارشات اگلی قطع میں پیش کی جائیں گی۔

حوالہ جات

- ۱۔ محمد اقبال، کلیاتِ اقبال، فارسی، اقبال اکادمی، ص ۱۹۹۲ء، ص ۵۱/۸۰۳۔ [روی کی طرح میں نے بھی ملتِ اسلامیہ کے حرم میں اذان دی۔ حیات و کائنات کے بارے میں گہری کتنے کی باتیں میں نے ان سے سیکھی ہیں۔ پرانے زمانے میں جو ایک فتنہ فکر پیدا ہوا تھا اس کے لیے کون تھا، روی۔ آج کے عہد میں جو یہ فتنہ فکر پیدا ہوا ہے اس کے لیے کون ہے، میں۔]
- ۲۔ محمد اقبال، کلیاتِ اقبال، فارسی، اقبال اکادمی، ص ۱۹۹۲ء، ص ۵۱۰/۳۸۔

3. Huston Smith, *Religion-Significance and Meaning in an Age of Disbelief*, Suhail Academy, Lahore, 2002, p. 28.
4. The verses of the Mathnaw represent a highly accomplished spiritualization of Sufism while remaining completely true to Islamic orthodoxy. Their persistent themes are the longing for the eternal, the reuniting with Allah, enlightenment through love, and the merging of ones self with the universal spirit of the world:

The senses and thoughts are like weeds on the clear waters surface.

The hand of the heart sweeps the weeds aside: then the water is revealed to the heart.

Unless Allah loose the hand of the heart, the weeds on our water are increased by worldly desires.

When piety has chained the hands of desire, Allah loosens the hands of the heart.

۵۔ محمد اقبال، کلیاتِ اقبال، فارسی، اقبال اکادمی، ص ۱۹۹۲ء، ص ۳۸/۵۱۰۔

۶

پہاں تھے نقاب تری جلوہ گاہ ہے
ظاہر پرست مغل نو کی نگاہ ہے
آئی نئی ہوا چمن ہست و بود میں
اے درِ عشق! اب نہیں لذتِ نمود میں

محمد اقبال، کلیاتِ اقبال، (اردو)، اقبال اکادمی پاکستان، لاہور، ۲۰۰۷ء، ص ۸۲۔

۷

یہ انجمن ہے گُشته نظارہ مجاز
مقصد تری نگاہ کا خلوت سرائے راز

ہر دل مَهَ خیال کی مستی سے پُور ہے
کچھ اور آج کل کے کلمیوں کا طور ہے

محمد اقبال، کلیاتِ اقبال، (اردو)، اقبال اکادمی پاکستان، لاہور، ۷۰۰، ص ۸۳۔

۸۔ عہدُ و برق ہے، آتش زن ہر خمن ہے، ایکن اس سے کوئی صحرانہ کوئی گلشن ہے۔ اس نئی آگ کا اقوام کہن بھی ایندھن
بنیں اور ملتِ رحمٰم ﷺ بھی شعلہ بے پیرا ہن ہو گئی۔ اس نئی آگ کا اقوام گہن ایندھن ہے، ملتِ رحمٰم ﷺ بھی شعلہ بے
پیرا ہن ہے۔ محمد اقبال، کلیاتِ اقبال، (اردو)، اقبال اکادمی پاکستان، لاہور، ۷۰۰، ص ۲۳۲۔

-۹-

بھر یہ غونا ہے کہ لاساقی شراب خانہ ساز
دل کے ہنگامے مغرب نے کر ڈالے خوش

محمد اقبال، کلیاتِ اقبال، (اردو)، اقبال اکادمی پاکستان، لاہور، ۷۰۰، ص ۲۱۶۔

-۱۰-

برا نہ مان ، ذرا آزمائے دکھے اے
فرنگ دل کی خرابی، خرد کی معموری
عذابِ داشت حاضر سے باخبر ہوں میں
کہ میں اس آگ میں ڈالا گیا ہوں مثل خلیل

محمد اقبال، کلیاتِ اقبال، (اردو)، اقبال اکادمی پاکستان، لاہور، ۷۰۰، ص ۳۷۵۔

۱۱۔ عطا اللہ، اقبال نامہ، اقبال اکادمی، ص ۳۰۳۔

12. A. J. Arberry, *Aspects of Islamic Civilization As Depicted in the Original Texts*, Suhail Academy, Lahore, 2005, p. 378.

شعر، تخلیقی عمل، منصب شاعری اور منصب شاعر کے بارے میں ساری مشرقی تہذیبوں کا نظر نظر ہے۔ یہ محض اتفاق
نہیں ہے کہ ساری اسلامی زبانوں میں شعر، شاعر اور شعور ایک ہی لفظ سے لکھتے ہیں، ایک ہی مادے سے لکھتے ہیں۔
ش-ع۔ رجس کے بنیادی معنی ہیں شعور رکھنا، جانتا، کسی چیز کا ادراک کرنا۔ یہ اتفاق ہر گز نہیں۔ ہمارے ہاں انہیں
سینا سے لے کر آج تک شعر کی جتنی تعریفیں متعین کی گئی ہیں یعنی جدید دور میں آنے سے پہلے، ان سب کی تھے میں
یہ بات موجود ہے کہ شعر کا تعلق شعور سے ہے اور شاعر وہ ہستی، بالاتر سطح شعور رکھنے والی ہستی ہوتا ہے، جو دوسرے
لوگوں سے کسی وجہ سے اونچا ہے۔ اب اگر یہ شعور جو دوسروں سے مختلف ہے، بالاتر ہے تو یہ شاعر کو شاعر بنتا ہے۔
صاحبِ شعور ہونا اس کا اور اس کی بالاتر سطح شعور۔ تو اب آپ سوچ سکتے ہیں اور پوچھ سکتے ہیں کہ شاعری تو جوش
بھی کرتے تھے، چرکیں بھی کرتے تھے پھر مولانا روم، سنائی اور سعدی اور اقبال اور ان میں کیا فرق ہے تو ہماری
ساری defination میں یہ چیز بہت واضح رہی ہے کہ کچھ شاعر وہ ہوتے ہیں جن کو صرف ایک چیز کا شعور ہوتا

ہے۔ ردیف اور قافیے کا، آہنگ کا، harmony کا۔ یہ پہلی سطح ہے شاعری کی۔ قانون کے مطابق تو شاعری ہو گئی، ایک دو تین چار پانچ چھ سات آٹھ۔ شاعری ہو گئی۔ لیکن اس میں کیا ہے؟ صرف rhythm ہے اور کچھ بھی نہیں۔ اس سے ذرا اور اٹھیے تو وہ شاعر ہیں جن کی سطح شعور قدرے بلند ہے۔ ان لوگوں کو آہنگ کا شعور بھی ہے، قافیہ اور ردیف کا شعور بھی ہے۔ اس میں جو حسن بیان پیدا کرنے کے لیے عناصر شامل کیے جاتے ہیں تشبیہ، استغفارہ وغیرہ وغیرہ اس کا بھی شعور ہے لیکن وہ بیکیں تک رہ جاتا ہے۔ یہ شاعری اور شعور کی دوسرا سطح ہوئی۔ اس سے تھوڑا اور اپر اٹھیے تو وہ شعرا ہیں جن میں ردیف، قافیہ اور آہنگ کا بھی شعور ہے جو اس میں حسن بیان پیدا کرنے کے عناصر کا بھی استعمال جانتے ہیں اور اس کے ساتھ وہ اس میں انسانی احساسات و جذبات و تجربات کو سمیٹ کر اس کا بیان بھی کرتے ہیں۔ یہ ایک درجہ ہو گیا جس میں فیض احمد فیض ایسے بہت سے لوگ ہیں۔ ذرا اور اوپر اٹھیے تو پھر وہ شاعر آتے ہیں جن کے ہاں ان سارے عناصر کے ساتھ یعنی قافیہ، ردیف، حسن بیان کے اسالیب اور حسن اظہار کے جو صنانچ بدار ہوتے ہیں سب کی رعایت اور بھرپور استعمال کے ساتھ اور تجربات انسانی کو سوکر بیان کرنے کے ساتھ ایک سطح اپر اٹھتی ہے کہ وہ فلسفہ، وعظ و نصیحت اور دیگر اہم موضوعات جوانسان کے بڑے موضوعات ہیں، ان کو بھی شامل کرتے ہیں۔ سب سے اوپر کی صفت میں وہ شاعر آتے ہیں جن میں یہ سارے عناصر حسن بیان کے عناصر بھی موجود ہیں، حسن معنوی بھی موجود ہے اور وہ بیان حقائق کا کام بھی کرتے ہیں۔ یہ دانش برہانی اور دانش نورانی کے شاعر ہیں۔ وہ انسان کی ان باتوں سے آپ کو رو برو کرتے ہیں، انسان کے ان سوالوں سے آپ کو رو برو کرتے ہیں۔ جوانسان کے بنیادی سوال ہیں اور ساری بڑی شاعری اگر آپ کو آپ کے بنیادی سوالوں سے رو برو نہ کرے تو بڑی شاعری نہیں ہوتی۔ علامہ اقبال بلاشبہ دنیا کے بڑے شاعروں میں شمار ہوتے ہیں۔ ان کی شاہکار شاعری بڑی شاعری میں شمار ہوتی ہے تو وہ اس اساسی شرط کو پورا کرتے ہیں کہ ان ساری سطحیوں کو سمیٹنے ہوئے اس کے بعد اس بیان حقائق کے ساتھ جو بڑی باتیں ہیں بڑے مفہوم ہیں ان کو آپ کے رو برو کرتے ہیں۔ بیسویں صدی کے چار بڑے شاعر کہے گئے ہیں۔ ٹی ایں ایلیٹ، ٹیلیو بی ایٹس، پالونزو دوا اور علامہ اقبال۔ ان سب میں قدر مشترک یہ ہے کہ وہ ان بڑے سوالوں کے ساتھ آپ کے پاس آتے ہیں اور آپ کو آنکھیں چار کرنے پر مجبور کرتے ہیں اور کس طرح؟ لفظ کے ویلے سے، تلاشِ جمال کرتے ہوئے۔ یہ شاعری کا بنیادی منصب ہے کہ وہ بڑے معانی تک آپ کو لے جائے، بڑے مقامیں آپ کے رو برو کرے، بنیادی سوالات سے آنکھیں دوچار کروائے اور کس ویلے سے کروائے، حسن بیان کے ویلے سے کروائے، لفظ کے ویلے سے تلاشِ جمال کرتے ہوئے کروائے۔ ان پانچ درجات شعرا کو ذہن میں رکھیے۔ علامہ اس میں صفت اول کے شعرا میں آتے ہیں اور یہ جو آخری اعلیٰ ترین سطح ہے یہ سطح ہے جہاں شاعری اور حکمت و دانش آکر گھل مل جاتے ہیں، ایک دوسرے میں حل ہوجاتے ہیں، ان کو آپ الگ نہیں کر سکتے۔ اور شاعر یہ کہ سکتا ہے: ”بہ جرا نیل ایں ہم داستانم“ یا ”شعاعری جزویست از پیغمبری“ کہ شاعری میں بھی پیغمبری کی ایک چھوٹی سی رمق ہوتی ہے۔ اردو فارسی میں علامہ اقبال اس بلند ترین سطح شعور اور حکیمانہ شاعری یا شعر حکمت کا آخری بڑا اظہار ہیں۔

13. Ibid.
14. Some of the contemporary scholars have even tried to see in Rumi a kind of a political savior also, sent to rescue the Muslim society from its defeat and decadence in the aftermath of the Mongol invasion. See, for example, Abu al-Hasan, Ali Nadawi, *Tarikh i Da'wat o Azimat*, *Tarikh i Dawat o Azimat*, Karachi, 1969, Vol. I, p. 333-354.
15. Robert Whittemore, "Iqbal's Panentheism", *The Review of Metaphysics*, 9 (4), June 1956: 681-699.

- ۱۶۔ محمد اقبال، کلیاتِ اقبال، (اردو)، اقبال اکادمی پاکستان، لاہور، ۷۰۰۷ء، ص ۳۷۹۔
- ۱۷۔ محمد اقبال، کلیاتِ اقبال، (اردو)، اقبال اکادمی پاکستان، لاہور، ۷۰۰۷ء، ص ۳۶۲۔
18. Iqbal wrote this letter to R. A. Nicholson regarding the 'Introduction' and some of the reviews on the *Secrets of the Self*. It was published in *The Quest*, London, October 1920-July 1921, Volume XII, pp. 484-492. See, B.A. Dar, *Letters of Iqbal*, Iqbal Academy Pakistan, 1978, p. 147. Also see Riffat Hassan, (Ed.), *The Sword and the Scepter*, Iqbal Academy Pakistan, Lahore, 1977.
- ۱۹۔ محمد اقبال، کلیاتِ اقبال، (اردو)، اقبال اکادمی پاکستان، لاہور، ۷۰۰۷ء، ص ۸۲۔
- ۲۰۔ مخولہ بالا، ص ۲۱۶۔
- ۲۱۔ مخولہ بالا، ص ۲۳۳۔
- ۲۲۔ محمد اقبال، کلیاتِ اقبال، فارسی، اقبال اکادمی، ۱۹۹۲ء، ص ۳۸۷/۳۳۔
- ۲۳۔ محمد اقبال، کلیاتِ اقبال، (اردو)، اقبال اکادمی پاکستان، لاہور، ۷۰۰۷ء، ص ۵۰۱۔
- ۲۴۔ محمد اقبال، کلیاتِ اقبال، فارسی، اقبال اکادمی، ۱۹۹۲ء، ص ۹۱/۷۵۔
- ۲۵۔ مخولہ بالا، ص ۲۰۳/۵۹۔
- ۲۶۔ مخولہ بالا، ص ۵۵۰/۷۸۔
- ۲۷۔ مخولہ بالا، ص ۲۵۰/۱۷۸۔
- ۲۸۔ مخولہ بالا، ص ۲۲۹/۱۹۔
- ۲۹۔ مخولہ بالا، ص ۲۷۵/۲۰۳۔
- ۳۰۔ مخولہ بالا، ص ۲۸۲/۲۶۔
- ۳۱۔ مخولہ بالا، ص ۲۹۲/۲۰۔
- ۳۲۔ ایضاً
- ۳۳۔ ایضاً

- ۳۲۔ مخولہ بالا، ص، ۸۲/۸۱۸۔
- ۳۳۔ مخولہ بالا، ص، ۲۰/۲۳۷۔
- ۳۴۔ مخولہ بالا، ص، ۲۷/۹۹۔
- ۳۵۔ مخولہ بالا، ص، ۵۱/۸۰۳۔
- ۳۶۔ مخولہ بالا، ص، ۷۷/۸۲۹۔
- ۳۷۔ مخولہ بالا، ص، ۷۹/۸۳۱۔
- ۳۸۔ مخولہ بالا، ص، ۵۱/۸۰۳۔
- ۳۹۔ مخولہ بالا، ص، ۱۰۱/۸۵۳۔
- ۴۰۔ مخولہ بالا، ص، ۱۱۲/۸۶۲۔
- ۴۱۔ ایضاً
- ۴۲۔ ایضاً
- ۴۳۔ مخولہ بالا، ص، ۱۰۱/۸۵۳۔
- ۴۴۔ ایضاً
- ۴۵۔ مخولہ بالا، ص، ۱۱۲/۸۶۲۔
- ۴۶۔ مخولہ بالا، ص، ۱۲۳/۷۱۳۔
- ۴۷۔ ایضاً
- ۴۸۔ محمد اقبال، کلیاتِ اقبال، فارسی، اقبال اکادمی، ۱۹۹۲ء، ص، ۶۸۲۔
- ۴۹۔ ایضاً
- ۵۰۔ ایضاً

51. F. Schuon, *Understanding Islam*, reprinted, Suhail Academy, Lahore, 2004, pp. 26.

52. Iqbal, "Is Religion Possible", *The Reconstruction of Religious Thought in Islam*, Iqbal Academy Pakistan/Institute of Islamic Culture, Lahore, 1989, pp. 147.

۵۳۔ محمد اقبال، کلیاتِ اقبال، (فارسی)، اقبال اکادمی، ۱۹۹۲ء، ص، ۳۲۷/۳۲۔

۵۴۔ محمد اقبال، کلیاتِ اقبال، (اردو)، اقبال اکادمی پاکستان، لاہور، ۲۰۰۴ء، ص، ۱۷۰/۳۹۷۔

55. No textbook in science has ever included things that are intrinsically greater than human beings. Bigger, of course, and wielding more physical power, but not superior in the full sense of that term which includes virtues, such as intelligence, compassion, and bliss.

56. "Imagine yourself in a bungalow in North India. You are standing before a picture window that commands a breathtaking view of the Himalayan

Mountains. What modernity has done, in effect, is to lower the shade of that window to within two inches of its sill. With our eyes angled downward, all that we can now see of the outdoors is the ground on which the bungalow stands. In this analogy, the ground represents the material world-and to give credit where credit is richly due, science has shown that world to be awesome beyond belief. Still, it is not Mount Everest". Huston Smith, Religion Significance and Meaning in an Age of Disbelief, reprinted, Suhail Academy, Lahore, 2004, pp. 187.

۷۵۔ سائنس کی کسی نصابی کتاب میں کبھی ایسی کسی ہستی، ایسے امور کا تذکرہ شامل نہیں ہوا جو خلائقی طور پر اپنی اصل میں نوع انسانی سے بے اعتبار وجود بالاتر اور فائق ہو۔ بڑی یا کمیت میں زیادہ اشیاء، جسمانی مادی قوت میں برتر چیزیں تو ہیں مگر فوقيت اور علویت رکھنے کے صحیح معنی میں اس سے بہتر ہوں یعنی ان میں اس سے بہتر ہوں یعنی ان میں شعور و رحمت جیسے محاسن و فضائل موجود ہوں۔ مراتپ وجود میں عظیم تر یا مقرب تر ہوں۔

58. Huston Smith, *Religion Significance and Meaning in an Age of Disbelief*, reprinted, Suhail Academy, Lahore, 2004, pp. 197.
59. Muhammad Iqbal, *The Reconstruction of Religious Thought in Islam*, Iqbal Academy Pakistan/Institute of Islamic Culture, Lahore, 1989, p. 26.
60. Ernest Gellner defines Postmodernism as relativism- "Relativismus über Alles" (*Postmodernism, Reason and Religion*)- but relativism is not an easy position to defend, so Postmoderns do everything they can to avoid that label; Clifford Geertz's "anti-antirelativism" is a case in point. The T-shirts that blossomed on the final day of a six-week, 1987 NEH Institute probably tell the story. Superimposed on a slashed circle, their logo read, "No cheap relativism". By squirming, Postmoderns can parry crude relativisms, but sophisticated relativism is still relativism. Postmoderns resist that conclusion, however, so I shall stay with their own self-characterization.
61. Jean-Francois Lyotard, *The Postmodern Condition*, Minneapolis, Minnesota University Press, 1984, pp. xxiv, 3ff.
62. Alan Wallace, *Choosing Reality*, Boston and Shaftesbury, Shambala, 1989.
- ۶۳۔ محمد اقبال، کلیات اقبال، (فارسی)، اقبال اکادمی، ۱۹۹۲ء، اقبال اکادمی، ۱۹۹۲ء، [۸۲۰/۱۰۸]۔ اس مغل میں دو صد دنائخن آرا ہوئے، یامین کی پتوں سے نازک تر باتیں کیں، مگر یہ تو بتائیئے کہ وہ دیدہ ورکون تھا جس نے کائنات دیکھ کر باعث کا حال بیان کر دیا؟

۶۳۔ محمد اقبال، کلیات اقبال، (فارسی)، اقبال اکادمی، ۱۹۹۲ء، ص، ۲۶۹۔

۶۴۔ محمد اقبال، کلیات اقبال، (فارسی)، اقبال اکادمی، ۱۹۹۲ء، ص، ۸۰۰/۲۸۔

66. *I took... trap:* Modern learning failed to ensnare me: like a clever bird I made away with the bait from under the trap without being caught. (M. Mir)
67. *God knows... fire!* A reference to Quran 21: 68-69, where God causes the fire into which Abraham is thrown by his ruthless opponents to become cool and safe' for him. Iqbal says that he faced an ordeal similar to Abrahams: he was thrown into the "fire" of modern learning (Iqbal was educated at some of the finest educational institutions of Europe), but was unharmed by it; like Abraham, he was saved from being "burnt" because, like Abraham, he had strong faith. (M. Mir)
68. Ataullah, *Iqbal Namah*, Sh. M. Ashraf, Lahore, 1946, Vol. I. p. 78. (Image of the Urdu text/mss. at the end). Revised one volume edition, Iqbal Academy Pakistan, Lahore, 2007, p. 112.

عطاء اللہ، اقبال نامہ، اقبال اکادمی، ۵۰۰۲ع، ص، ۱۱۲۔

69. Original letter preserved in manuscript in Allama Iqbal Open University Islamabad (Department of Iqbal Studies); *Iqbal's letter to Sayyid Sulayman Nadavi*, 13 Nov, 1917

خط کے عکس کے لیے جواہی کے آخر میں دیکھئے

70. For a concise statement of how Iqbal evaluated the genius of the Ajam and gave it a pride of place in the Islamic civilization, see, M. S. Umar, "The Pressing of My Soul" (Some Observations on Iqbal's Concept of the Ajam), in S. H. Nasr, *A Journey Through Persian History and Culture*, Iqbal Academy Pakistan, Lahore, 2000, p. 1.

۷۱۔ محمد اقبال، کلیات اقبال، (اردو)، اقبال اکادمی پاکستان، لاہور، ۲۰۰۷ء، ص، ۱۲۷-۱۲۸/۸-۳۵۱-۳۵۲۔

۷۲۔ محمد اقبال، کلیات اقبال، (فارسی)، اقبال اکادمی پاکستان، لاہور، ۱۹۹۲ء، ص، ۵۹/۵۹-۲۳۵۔

73. *Ajam:* Persia; but the wider meaning of the non-Arab world is intended here..
74. *My frenzy ...wares:* Iqbals passionate, by which he sought to reawaken 'Ajam, raised the price of 'Ajam's wares that is, gave new importance to 'Ajam in the world.

۷۵۔ عطاء اللہ، اقبال نامہ، اقبال اکادمی، ۲۰۰۵ء، ص، ۳۷۵-۳۷۶۔

76. See B.A. Dar, *Letters of Iqbal*, op. cit., p. 146-7, (Ibn Arabi and Sufism); Mu'in, op. cit., p. 155 (Ibn 'Arabi), p 161 (Sufism), p. 164 (Sufism); B. A. Dar, *Anwar-i-Iqbal* op. cit., p. 268 (Sufism); Hashmi, *Khutut-i-Iqbal*, op. cit., p. 117 (Ibn 'Arabi); Sabir Kalurvi, *Tarikh-i-Tasawwuf*, op. cit., p. 31 (Sufism); Ataullah, *Iqbal Namah*, op. cit., p. 53-54 (Sufism); Niazi, *Maktabat-i-Iqbal*, I.A.P. Karachi, 1957, p. 10 (Sufism); Sahifa, op. cit., p. 165 (Sufism) p. 182 (Sufism). The list could be expanded considerably. Addition of references from his poetic works would prove our point and furnish further evidence. This is being left out at the moment.

77. S. M. H. Barni, *Kulliyat i Makatib Iqbal*, Delhi, 1999, Vol. II, p. 282, 286.

نیز دیکھیے، عطا اللہ، اقبال نامہ، اقبال اکادمی، ۱۹۵۰ء، ص ۱۱۲، جہاں سید سلیمان ندوی سے قادریہ سلسلے میں اپنی بیعت کا تذکرہ کر رہے ہیں۔

78. Ibn Arabi, *Ruh al-Quds*, Damascus, 1970, p. 21. For an English translation see r.w.J.Austin, (Tr.) *Sufis of Andalusia*, reprinted, Suhail Academy, Lahore, 1984.
79. To be absolutely fair, Ibn Arabi's opinion of Eastern Sufism was a good deal less cut and dried than these two references, taken out of context, would suggest. He himself, in the same pages, owns that authentic gnostics are also encountered in the East, and he did not, finally, hesitate, once settled in the region, to adopt the practices appropriate to Eastern *tasawwuf* whenever he judged this to be necessary or advisable. We are in fact dealing, at bottom, with a misunderstanding which was to evaporate as his acquaintance with Eastern Sufism deepened.

Initially, nevertheless, he very naturally judged the Cairo Sufis on the basis of Sufism as he himself had experienced it in the Muslim West; and while the two Sufi traditions might have aims and doctrinal bases in common, they exhibited wide differences with regard to form and methods.

It should be made clear that Ibn Arabi was neither the first nor the last Andalusi to express disapproval of the sometimes rather ostentatious religious bearing of Easterners. We might, for instance, recall the biting irony with which his contemporary Ibn Jubayr, in his *Rihla*, denounces the Eastern ulama's taste for solemn procedure, and the pretension displayed in their clothes and in the pompous appellations they assume. *Journeys*, trans. M. Gaudefroy-Demombynes, Paris, 1949, p. 344.

۸۰۔ علی بن عثمان بھویری، کشف المحبوب، شاہ جی پبلشرز، لاہور، ص ۵۲۔ نیز دیکھیے انگریزی، ترجمہ نکسن۔

81. R. A. Nicholson (Tr.) *Ali Hujwiri, Revelation of the Mystery* (Kashf al-Mahjub), Suhail Academy, Lahore, 2010, ch. 3, p. 44.

۸۱۔ محمد اقبال، کلیات اقبال، (اردو)، اقبال اکادمی پاکستان، لاہور، ۱۹۷۴ء، ص ۳۹۳/۶۹۔

83. M. Mir, *Iqbal*, Iqbal Academy Pakistan, Lahore, 1989, p. 80-81.
84. Dr. Manzur Ahmad, "Iqbal Awr Tasawwuf", in *Iqbal Review*, Iqbal Academy Pakistan, Lahore, Vol. I, No. 2, July, 1960; also see *Muntakhab Maqalat: Iqbal Review*, Iqbal Academy Pakistan, Lahore, 1983, p. 35.
85. Iqbal wrote this letter to R. A. Nicholson regarding the "Introduction" and some of the reviews on the *Secrets of the Self*. It was published in *The Quest*, London, October 1920-July 1921, Volume XII, pp. 484-492. See, B. A. Dar, *Letters of Iqbal*, Iqbal Academy Pakistan, 1978, p. 147. Also see Riffat Hassan, (Ed.), *The Sword and the Scepter*, Iqbal Academy Pakistan, Lahore, 1977.
86. Said Nafisi, "Mysticism in Iqbal's Poetry", *Iqbal Review*, Vol. I, No. 1, April 1960, p. 5-9.

"Iqbal, like other great mystics of Iran and Pakistan, believes that the realisation of the self has to be followed by "resignation of the self". This is the same as the philosophy of separation and annihilation propounded by the Sufis. The first step is 'Self' and the last 'resignation of the Self'.... And there is no doubt that it is his teachings that have brought into being the independent state of Pakistan. Pakistan, in my view, is one of the miracles of Iqbals mystic thought...."Iqbal, better than anybody else, realised this drawback of this style and once again brought back to poetry the form, simplicity and flow of the symbolic school. For Iqbal was now addressing his message to the people of the East and the Muslims-old and young, educated and uneducated. That is why Iqbal's poetry in the first instance awakened the people of the sub-continent and then gave a new thrill to the Iranians. And now its influence is gradually growing even among those people who do not understand the Persian language".

87. Robert Whittemore, "Iqbal's Panentheism", *The Review of Metaphysics*, 9 (4), June 1956: 681-699.

اپدرا فی پورا بے جھے بیڑا دو فرما بہار کلکنیز را نوزون جو زیر زمین کا کار

بیٹا کلکنیز پا کی بے

کیات مکاتیب اقبال۔ ۱

مکاتیب
جیلی

فوجیں پسیں

اپدرا فرما زمیں قوت سیخ ادا فیڈن مکانیز بے
بیٹا کلکنیز دلدار دلدار خود کلکنیز بے پر بیٹا کلکنیز دلدار
بیٹا کلکنیز فرما زمیں بے پر بیٹا کلکنیز دلدار دلدار دلدار
بیٹا کلکنیز دلدار - بیٹا کلکنیز فرما زمیں بے پر بیٹا کلکنیز
وکدرا فرما زمیں بے جھے بیڑا دو فرما بہار کلکنیز بے پر بیٹا کلکنیز
تیکا خود کلکنیز فرما دلدار جوگا ہزار کلکنیز بے پر بیٹا کلکنیز
منی اس بے پر بیٹا کلکنیز دلدار سیخ (وکلکنیز اس) وکلکنیز بے پر بیٹا کلکنیز
مکانیز بے پر بیٹا کلکنیز دلدار کلکنیز مکانیز بے پر بیٹا کلکنیز
کلکنیز بے پر بیٹا کلکنیز دلدار کلکنیز دلدار کلکنیز مکانیز بے پر بیٹا کلکنیز
کلکنیز بے پر بیٹا کلکنیز دلدار کلکنیز دلدار کلکنیز مکانیز بے پر بیٹا کلکنیز
کلکنیز بے پر بیٹا کلکنیز دلدار کلکنیز دلدار کلکنیز مکانیز بے پر بیٹا کلکنیز
کلکنیز بے پر بیٹا کلکنیز دلدار کلکنیز دلدار کلکنیز مکانیز بے پر بیٹا کلکنیز

مشکل چھپے میں اپدرا فرما زمیں بے اپدرا امیں بے اپدرا خود کلکنیز اپدرا زمیں
بے بیٹا کلکنیز بے پر بیٹا کلکنیز خود کلکنیز دلدار کلکنیز دلدار کلکنیز بے پر بیٹا کلکنیز
کی پسند من چھپتے تھے بے پر بیٹا کلکنیز سیخ کلکنیز دلدار کلکنیز دلدار کلکنیز
و منہو بے پر بیٹا کلکنیز بے پر بیٹا کلکنیز

مشکل چھپے اپدرا فرما زمیں بے اپدرا امیں بے اپدرا خود کلکنیز بے جنے زمیں بے پر بیٹا کلکنیز
خون فرما زمیں بے پر بیٹا کلکنیز دلدار کلکنیز بے پر بیٹا کلکنیز دلدار کلکنیز
پیکم کلکنیز بے پر بیٹا کلکنیز دلدار کلکنیز بے پر بیٹا کلکنیز دلدار کلکنیز دلدار کلکنیز
روایت فرما زمیں بے - اپدرا فرما زمیں بے خون فرما زمیں بے خون فرما زمیں بے خون فرما زمیں بے

خون فرما زمیں بے

ڈاکٹر جمیل اصغر

اسٹرنٹ پروفیسر، شعبہ انگریزی

پیشہ یونیورسٹی آف ماؤن لینگوچر، اسلام آباد

پاکستانی ادب کے دھندرلاتے ہوئے خدوخال

Who speaks for Pakistani literature? This is the question which the researcher has tried to critically explore in this article. Unlike other literatures, at present, Pakistani literature is being presented by those who write in English, not Urdu. To make the matter more complicated, many of them are not even Pakistani citizens and quite a few of them have never been to Pakistan. Call it an irony of history or an outcome of the hegemony of English, mostly whenever the phrase Pakistani literature is used it evokes the idea of the writings available in English by such writers as Hanif Kureishi, Aamir Hussain, Nadeem Aslam, Kamla Shamsie, Mohsin Hamid, etc. This is an interesting oddity which we usually do not find with reference to other literatures e.g. American literature, German literature, French Literature.

۱۔ ادب اور قومیت : ایک مضبوط رشتہ

ادب کسی بھی قوم کی اجتماعی امگوں کا آئینہ دار، اس کی تاریخی روایت کا امین اور بڑی حد تک اس کے مستقبل کا نقیب ہوتا ہے۔ ادب اجتماعی سطح پر لوگوں کی نفیات میں پیوست مختلف النوع خدشات کا آئینہ دار بھی ہوتا ہے اور قبل ذکر حد تک ان سے نہنہ کا سامان بھی۔ یہ ساری چیزیں، ایک ادب کو قومی ادب کے درجے پر فائز کرتی ہیں۔ اہر قوم کو آزادی کی منزل کے حصول کے بعد، جن کٹھن ترین مرحلے سے گزرنا پڑتا ہے، ان میں ایک مرحلہ واضح اور مناسب نمائندگی کے حامل ایک قومی ادب کی تخلیق و تشكیل بھی ہے۔ یہ قومی ادب جہاں قوم کی آزادی کے پس منظر اور پیش منظر کا اظہار ہوتا ہے، وہیں یہ سماج کی اجتماعی نفیات کا آئینہ دار بھی ہوتا ہے۔ اگر کوئی قوم اس فصلہ کن مرحلے میں ناکام ہو جائے اور ایک معتر اور عوامی سطح پر پذیرائی کا حامل قومی ادب کی تخلیق نہ کر پاے، تو ایسے میں اس قوم کا کسی اجتماعی فکری حلجان میں گرفتار ہو جانا کوئی اچھے کی بات نہیں۔

اسی طرح یہ قومی ادب ہی تو ہے جو معاشرے میں آئے روز اٹھنے والے سوالات اور سماج میں رونما ہونے والے واقعات کے نتیجے میں کبھی استعاراتی اور کبھی حقیقی انداز میں گفتگو اور مکالمے کی مختلف صورتوں کی تشكیل کرتا ہے۔ قومی ادب میں اگرچہ سوچ کے تنوع کا پایا جانا ایک لازمی امر ہے لیکن اس تنوع کے باوجود اس میں ایک وحدت اور ہم آہنگی بھی

دیکھی جاسکتی ہے۔ اس ہم آہنگی اور وحدت کی دو بڑی وجوہات ہیں: اول، ایک مشترک تاریخی اور تمدنی ورثہ اور دوم، ایک ہی سماج میں رہنے والے ایک جیسے حالات و واقعات کا سامنا۔ ان دو وجوہات کا لازمی تینجہ ایک بہم اور غیر محسوس ہم آہنگی اور اشتراک فکر کے طور پر سامنے آتا ہے۔ امریکہ ہی کی مثال تھے۔ امریکی ادب امریکہ کی ثقافت شناخت اور قومی پہچان کی دریافت کی داستان ہے۔ تھامس جیفرسن اور پیغمبن فرینٹلن کا اعلان خود اختخاری (Declaration of Independence)، ٹامس پین کا مشہور کتاب پچھہ فہم عامہ (Common Sense)، واشنگٹن اروگ کی تاریخ نیویارک (History of New York) رالف ولڈو ایرسن کا مضمون خود اختخاری (Self-Reliance) ہنری ڈیوڈ تھوریو کا مقالہ ترک موالات (Civil Disobedience) یا پھر مارک ٹوین کا ہکلبری فن کی جم جویاں (The Adventures of Huckleberry Fin) سب کی سب تحریریں ایک منفرد شناخت اور اجتماعی پہچان کی بازیافت میں پیداوی کردار ادا کرتی نظر آتی ہیں۔

اس تناظر سے قومی ادب سے مراد وہ ادب ہے جو قوم کے سچ اور گھریخربات، جذبات اور احساسات کی آزادانہ ترجمانی کرتا ہے۔ ۳ برطانوی مورخ اور دانشور لارڈ جیمز براؤنس نے قومیت کی بہت جامع تعریف کی ہے جس میں ادب کو قومیت کے اہم ترین بندھوں میں سے ایک بندھن قرار دیا گیا ہے۔ یہ بندھن افراد کو جہاں ایک مربوط اکائی کے طور پر زندہ رہنے کا امکان فراہم کرتے ہیں وہیں اُن کی انفرادیت اور پہچان کا سبب بھی بتاتا ہیں۔

قومیت ایک ایسی آبادی ہے جسے بہت سے بندھوں مثلاً زبان، ادب، تصورات، روایات اور ضابطوں میں اس طرح باندھ کر رکھنا کے ان میں ایک مربوط اکائی ہونے اور دیگر آبادیوں سے جو اسی قسم کے بندھوں میں بندھی ہوئی ہو، جدا ہونے کا احساس پایا جاتا ہو۔^۳

القومیت کی تشكیل میں ادب کے بنیادی کردار سے بانی پاکستان محمد علی جناح نے صرف پوری طرح آگاہ تھے بلکہ اس کا دوڑک اظہار اُن کی متعدد تقاریر میں ملتا ہے۔ ادب اور قومیت کے اس ربط کے ضمن میں قائد اعظم کی تقریر سے یہ اقتباس بہت اہم ہے۔ اس برصغیر میں ہم ایک قوم ہیں، اور ہماری ثقافت اور تہذیب ہماری اپنی ہے۔ ہماری اپنی زبان ہے، ہمارا اپنا ادب ہے، ہمارا اپنا فن ہے اور ہم اپنے فن تعمیر پر نماز کرتے ہیں۔^۴ قائد اعظم کے اس فرمان کی روشنی میں پاکستانی قومیت اور ادب میں رشتہ کی بنیاد تلاش کی جاسکتی ہے۔ جب ایک باندھ قوم اپنے خطاب میں ادب کو قومی شخص سے جوڑتا ہے تو اس کے معانی یقیناً نہایت دورس اور اہم ہیں۔ یہی بات ہر قومی ریاست کے اجتماعی شخص کے حوالے سے کلیدی اہمیت کی حامل ہے۔

قومی ریاستوں کے وجود میں آنے سے اور ہماری دنیا کے بین الاقوامی بن جانے سے ادب اور قومیت میں رشتہ مزید گہرا اور پچیدہ ہو چکا ہے۔ اس وقت دنیا کی کم و پیش ساری قومی ریاستیں، ایک قومی ادب کا تصور اپنے اجتماعی شعوری

میں رکھتیں ہیں اور سماجی سطح پر کبھی شعوری اور کبھی لاشعوری انداز میں، اس قومی ادب کی آبیاری میں مصروف عمل نظر آتی ہیں۔ کسی حد تک عالمگیریت اور مابعد الجدیدیت نے قومیت اور ادب کے رشتے کو متاثر ضرور کیا ہے، لیکن ابھی تک عالمگیریت یا مابعد الجدیدیت قومی ریاست یا قومی ادب کا کوئی واضح اور معتبر تبادل پیش نہیں کر سکیں۔ اس لحاظ سے قومی ادب کی افادیت اور اہمیت کم از کم مستقبل قریب میں ماند پڑتی دکھائی نہیں دیتی۔ امریکی ادب سے لیکر فرانسیسی ادب تک اور روئی ادب سے لیکر اطالوی ادب تک، قومی ادب ایک ناقابل تردید حقیقت کے طور پر ہمارے سامنے موجود ہے۔ ادب کی ان ساری معتبر روایات میں ایک واضح داخلی ہم آہنگی internal harmony اور موضوعاتی قربت پائی جاتی ہے۔ مثال کے طور پر ان چند ادبی روایت کی تعریفیں ملاحظہ فرمائیں:

۱۔ امریکی ادب: تحریریوں کا مجموعہ جو انگریزی زبان میں ریاست ہائے متحدة امریکہ کے اندر لکھا گیا۔^۵

۲۔ امریکی ادب: ریاستہائے متحدة امریکہ اور امریکی نوآبادیوں میں ۱۶۰۰ سے لیکر آج تک، نثر، نظم، پہلوں افسانوی اور غیر افسانوی تحریریں جو انگریزی زبان میں قلم بند کی گئیں۔^۶

۳۔ اطالوی ادب: اطالوی زبان میں تحریریوں کا مجموعہ جس کا آغاز تیرویں صدی سے ہوا۔^۷

یہ دونوں تعریفیں اس بات کو واضح کرتی ہیں کہ قومی ادب عمومی طور پر ایک ملک یا ریاست کے اندر تخلیق ہوتا ہے یا کم از کم ایسے ادیب اس کو تخلیق کرتے ہیں جو اس کے شہری ہوں اور اس سے بھی بڑھ کر یہ کہ یہ ادب اس ملک اور قوم کی اپنی زبان میں تخلیق ہوتا ہے۔ ایک امکان یہ بھی ہے کہ بعض دفعہ ایسے ادیب بھی قومی ادب کی تخلیق میں اپنا حصہ ڈالتے ہیں جو اس ملک کے شہری تو نہیں مگر اس کی زبان میں لکھتے ہیں جیسا کہ بے شمار غیر امریکی اور غیر برطانوی مصنفوں انگریزی میں افسانوی ادب تخلیق کر رہے ہیں۔ اس سے ہم یہ بھی قیاس کر سکتے ہیں کہ اگر کوئی امریکی مصنف کسی غیر ملک میں رہتے ہوے انگریزی کے علاوہ کسی زبان میں کوئی ادبی شہر پارہ تخلیق کرے گا تو وہ امریکی ادب کے ذیل میں نہیں آئے گا چاہے اس کا موضوع امریکی طرزِ زندگی ہی کیوں نہ ہو۔ یعنی یہ بات قرین قیاس نہیں کہ کوئی امریکی مصنف جو پاکستان میں رہائش پذیر ہو اور وہ امریکی ثقافت یا طرزِ معاشرت کو موضوع بنانا کر اردو میں کچھ لکھے اور اس تحریر کو امریکی ادب کا حصہ تعلیم کر لیا جائے۔ اسی طرح یہ بھی بعد از قیاس ہے کہ کوئی اطالوی مصنف جو جمنی میں رہائش پذیر ہو، اور جرمن زبان میں کسی اطالوی موضوع پر کچھ لکھے اور اس کو اطالوی ادب کا حصہ تعلیم کر لیا جائے۔ بلکہ اس کو اطالوی ادب کا حصہ صرف اُسی وقت تسلیم کیا جائے گا، جب اُس تحریر کا اطالوی زبان میں ترجمہ کیا جائے گا۔

اسی طرح کسی امریکی مصنف کی اردو میں لکھی ہوئی تحریر صرف اُسی صورت میں امریکی ادب کے ذیل میں شمار ہوگی، جب اس کا انگریزی میں ترجمہ کیا جائے گا۔ یہی وجہ ہے کہ امریکہ میں ولیم شیکسپیر اور جان ملٹن کو تمام تراحتراست اور ادبی مرتبے کے باوصف امریکی ادب کا نمائندہ یا لکھاری تصور نہیں کیا جاتا یہی حال ارنست ہمینگوے اور والٹ ڈمین کا

برطانیہ میں ہے باوجود اس کے برطانیہ اور امریکہ دونوں ایک لسانی رشتے میں بندھے ہوئے ہیں۔

۲۔ پاکستانی ادب اور اردو ادب

اوپر کی گئی ساری بحث سے یہ واضح ہوتا ہے کہ اصولی طور پر پاکستانی ادب (جب ہم اس اصطلاح کو بغیر کسی سابقہ یا لاحقے کے استعمال کرتے ہیں تو اس) سے مراد صرف وہی ادب ہے جو مندرجہ ذیل شرط پوری کرتا ہو:

وہ ادب جو پاکستان کے اندر اردو میں لکھا گیا ہو یا کسی ایسے ادیب نے لکھا جو کم از کم پاکستان کا شہری ہو یا اگر وہ پاکستان کا شہری نہیں تو کم از کم اس نے اردو کو ذریعہ اظہار بنایا ہو۔

اس پیانے کے تحت اگر کوئی ادیب بھارت میں رہتے ہوئے ستر کی دہائی میں کوئی اردو ناول لکھتا ہے تو ہم اس کو پاکستانی ادب نہیں کہہ سکتے نہ ہی اس ادیب کو پاکستانی ادیب۔ اسی طرح اگر کوئی پاکستانی مصنف لاطینی امریکہ میں رہتے ہوئے ہسپانوی زبان میں کچھ لکھتا ہے تو ہم اس کو بھی پاکستانی ادب نہیں کہہ سکتے۔ یہ وہی پیانہ ہے جس کے مطابق ہم نے اُپر امریکی ادب اور اطالوی ادب کی تعریفیں نقل کیں ہیں اور کم و پیش ہیں تعریفیں دنیا کے ہر اس ادب پر صادق آئیں گی جس کو ہم قومی ادب قرار دے کر اس ملک کے نام کے ساتھ منسوب کریں گے مثلاً البانوی ادب، یونانی ادب وغیرہ۔ آپ کسی بھی قومی ادب کی تعریف دیکھ لیں، یہ شرائط آپ کو اس میں مل جائیں گی۔ یہاں ایک اور بات جو بہت ناگزیر ہے وہ ہے پاکستانی ادب اور اردو ادب میں فرق کو ملحوظ حاطر رکھنا ضروری ہے۔ یعنی میں آگرہ میں پیدا ہونے والے مرزا غالب اردو ادب کے سرخیل تو ہیں لیکن ہم ان کے کلام کو پاکستانی ادب نہیں کہہ سکتے۔ اسی طرح مولانا حافظ کی مدرس اردو ادب کی متاع عزیز تو ہے، لیکن ہم اس کو پاکستانی ادب کے ذیل میں زیر بحث نہیں لاسکتے۔ اس لیے پاکستانی ادب کی سرحدوں کا تقین کرتے ہوئے ہمیں مکانی اور زمانی عوامل (Spatial and Temporal Factors) کا خیال رکھنا ہوگا۔ یعنی پاکستانی ادب یا تو وہ ہوگا جو کے بعد پاکستان میں لکھا گیا، یا پھر وہ جو سے پہلے اردو زبان میں کسی ایسے حصے میں لکھا گیا جو آج پاکستان میں شامل ہے۔ اس کے علاوہ اگر کہیں کوئی ادب اردو زبان میں موجود ہے تو وہ اردو ادب کا حصہ تو بلاشبہ ہے لیکن ہم اس کو شائد پاکستانی ادب نہ کہہ سکیں۔

۳۔ پاکستانی ادب، نمائندگی کا بحران

اس وقت پاکستانی ادب ایک نمائندگی کے بحران (Crisis of Representation) کا شکار نظر آتا ہے۔ اس ضمن میں پہلا سوال یہ ہے کہ پاکستانی ادب کیا ہے؟ یا پھر یہ کہ بین الاقوامی سطح پر پاکستانی ادب کی نمائندگی کہاں اور کس کے پاس ہے؟ یہ نہایت بنیادی سوالات ہیں جو اصل مسئلے کی نشاندہی کرنے میں معاون ثابت ہو سکتے ہیں۔ بدقتی سے آج جب بھی پاکستانی ادب کا لفظ استعمال کیا جاتا ہے، تو عموماً اس سے مراد وہ تحریر ہیں لی جاتیں ہیں جو امریکہ اور

برطانیہ میں مقیم مصنفوں نے انگریزی زبان میں قلمبندی کی ہیں جن میں سرفہrst بائیسی سدوا، حنفی قریشی، محمد حنفی، عامر حسین، عظیمی اسلام، حسن حامد، ذوالفقار غوث، دانیال معین الدین اور کاملہ ششی وغیرہ شامل ہیں۔

امریکہ میں ستمبر کی دہشت گردی کے بعد جہاں اسلام بحیثیت مذہب دنیا کی توجہ مرکز بنا وہیں پاکستان کے بارے میں بھی دنیا بھر میں غیر معمولی دلچسپی پیدا ہوئی۔ یہی دلچسپی انگریزی زبان میں لکھنے والے پاکستانی مصنفوں کی مقبولیت کی ایک بڑی وجہ بنی۔ ستمبر کے بعد پاکستانی مصنفوں کی تحریروں کی مقبولیت اور مقدار میں غیر معمولی اضافہ دیکھنے کو ملا۔ اسلام اور مسلمانوں کو ثقافتی، تاریخی اور سماجی حوالوں سے سمجھنے کی ضرورت ایک نئی شدت کے ساتھ محسوس کی گئی۔ انگریزی میں لکھنے والے ان مصنفوں کی تحریروں کو کروڑوں قاری میسر آئے اور مسلمانوں کے حوالے سے کانفرنس، سیمیناروں اور ورکشاپوں کا انتہائی بڑے پیمانے پر اور یہن الاقوامی سطح پر انعقاد کیا جانے لگا جہاں ان مصنفوں کو بطور خاص مدعو کیا جاتا اور ان سے مسلم ثافت، نفسیات اور مسلم سماج کی داخلی حرکیات کو سمجھنے کی کوشش کی جانے لگی۔ یہ سلسہ آج بھی پوری شدود مدد سے جاری ہے۔ اس سارے عمل کا ایک منطقی نتیجہ یہ تکلا کہ یہن الاقوامی سطح پر جب بھی پاکستانی ادب کا لفظ استعمال کیا جاتا ہے، بے اختیار ان مصنفوں کا نام ذہن میں گونتا ہے اور اکثر و بیشتر اس سے مراد "stuff available in English written by people in the diaspora" یعنی انگریزی زبان میں لکھا گیا وہ مواد جو تارک وطن کے دوران لکھا گیا۔⁸ نتیجہ یہ تکلا کہ یہی لوگ دنیا بھر میں پاکستانی ادب کے نمائندگان کی تیزی سے پہنچانے جانے لگے۔ آج صورت حال یہ ہے کہ یہن الاقوامی سطح پر جہاں کہیں پاکستانی ادب پر گفتگو ہوتی ہے، وہاں مہمان خصوصی کے طور پر ان کی شرکت یقینی ہوتی ہے۔

سوال پیدا ہوتا ہے کہ پاکستانی ادب کی نمائندگی کرنے کا ان مصنفوں کو کیا حق حاصل ہے؟ ان کی کثیر تعداد ایسے لوگوں پر مشتمل ہے جن کا پاکستان سے صرف ایک آبائی رشتہ ہے۔ یہ مصنفوں دیاں غیر میں بنتے ہیں، وہیں کا رہن سہن اپناء ہوئے ہیں، وہیں کی زبان بولتے ہیں اور اُسی کو ادبی اظہار کا ذریعہ بناتے ہیں، یعنی ان کی تحریریں تمام کی تمام انگریزی میں ہیں۔ ان میں زیادہ تر ایسے بھی مصنفوں ہیں جو یا تو کبھی پاکستان آئے ہی نہیں یا محض ایک یادو بار آئے۔ انہوں نے پاکستان کو دیکھا بھی تو ایک سیاح کے طور پر۔ پاکستان کے بارے میں ان کی معلومات کا بنیادی ذریعہ مغربی ذرائع ابلاغ ہیں۔ ان کے پاس اکثر و بیشتر امریکی یا برطانوی شہریت ہے اور وہ صرف پاکستانی نژاد ہیں، سب سے اہم بات یہ کہ لوگ اسی ادبی اصول (literary canon) کی پاسداری کرتے نظر آتے ہیں، جس اپنی اصل میں یورپی اور امریکی (Euro-American) ہے۔ اس لحاظ سے یہ سوال نہایت اہم ہے کہ ان کی تحریروں کو کس اصول یا پیمانے کے تحت پاکستانی ادب کا درجہ دیا جاتا ہے؟ یہ نہ تو پاکستان میں مقیم ہیں، نہ ہی اردو کا ذریعہ اظہار کے طور پر استعمال کرتے ہیں۔ یہ سوال ہمیں واپس چھپلے سوال کی طرف لے جاتا ہے: کہ اگر کوئی اطالوی مصنف جو جمنی میں مقیم ہو، اور جرمی

زبان میں کسی اطالوی موضوع پر کچھ لکھے تو کیا اُس کی تحریر کو اطالوی ادب قرار دیا جائے گا؟ اگر نہیں تو یہ اصول پاکستانی ادب کے باب میں کیوں نہیں اپنایا جاتا؟ دوسری طرف ہزاروں مصنفوں، ادیب، شاعر، فاد جو نہ صرف پاکستان میں پیدا ہوئے، اسی ملک میں رہے، اسی سماج میں فکری پتھر کو پہنچ، یہیں کی مٹی کے ادبی خیر سے تحریک حاصل کی اور اردو زبان ہی کو ذریعہ اظہار بنایا، یہ حق نمائندگی ان کو کیوں نہیں دیا جاتا؟ ان کی آواز کہاں کھو گئی؟ یہ وہ بنیادی معروضات ہیں جن کو لے کر ہم اپنا مقدمہ تفصیل کے ساتھ وضع کر سکتے ہیں۔

پاکستان کی ادبی تاریخ کے مطالعہ سے یہ حقیقت واضح ہوتی ہے کہ ہمارے ہاں پاکستانی ادب کے حوالے سے ایک فکری اور تعریفی خلبان پایا جاتا ہے۔ لیکن وقت آگیا ہے کہ اس خلبان سے نہیں جائے اور قومی ادب کے حوالے سے ایک واضح موقف اپنایا جائے۔ ہم ہنوز اس فکری خلبان سے عہدہ برہا ہونے میں ناکام رہے ہیں، بلکہ اکثر حالتوں میں ہم اس کی شدت کا اندازہ بھی نہیں لگا پاتے۔^۹ ایک پاکستانی ادیب کو اس بات کا احساس ہی نہیں کہ بین الاقوامی سطح پر اُس سے اُس کے ادب کی نمائندگی کا حق پچھن گیا ہے۔ ضرورت اس بات کی ہے کہ پاکستانی ادیب کو اس بات کا نقشان کا احساس دلایا جائے۔ بلاشبہ ایک قوم کی نمائندگی کا ادبی حق اُس کی اپنی زبان میں ہی ادا ہوتا ہے اور دنیا بھر کی ادبیات کے حوالے سے ہو بھی رہا ہے۔ تاہم یہاں ایک بات کی وضاحت ضروری ہے۔ ان تمام مصنفوں کی تحریریں قابل قدر ہیں اور یہ بھی ان کا بنیادی حق ہے کہ جس زبان کو چاہیں، ذریعہ اظہار کے طور پر استعمال کریں۔ ہمارا مقدمہ صرف اس قدر ہے کہ پاکستانی ادب کی نمائندگی کے جملہ حقوق کا صرف انہی مصنفوں کے حق میں محفوظ کر دیا جانا کسی طور مناسب نہیں ہے۔^{۱۰}

۳۔ پاکستانی ادب کے نمائندگان کی پاکستانیت: کچھ بنیادی سوالات

آئیے ذوالقدر غوث سے شروع کرتے ہیں۔ ذوالقدر غوث، امریکی اور یورپی حلقوں میں پاکستانی ادب کیسرا کردہ نقیب کے طور جانے جاتے ہیں۔ ان کا ناول عزیز خان کا قتل (The Murder of Aziz Khan) اپنے سن اشاعت (۱۹۲۶) سے لیکر آج تک امریکہ اور یورپ میں پاکستانی ادب کا اہم تعارف مانا جاتا ہے۔ لیکن وہ کس حد تک پاکستانی ہیں، اس سوال کا جواب ضروری ہے۔ ذوالقدر غوث قیام پاکستان سے قبل سیالکوٹ میں پیدا ہوئے تھے اور ۱۹۲۲ء میں ان کا خاندان ممبئی منتقل ہو گیا۔ سائلہ کی دہائی میں وہ حصول رزق کے لیے برطانیہ چلے گئے اور ۱۹۴۷ء میں انہوں نے بریلی خاتون سے شادی کر لی۔ اس کے بعد زندگی کا بیشتر حصہ امریکہ میں گزارا جہاں وہ ابھی بھی رہا۔ پذیر ہیں یہ بات خاصی دلچسپ ہے کہ اشنیٹ پر بیشتر ویب سائٹس ان کو پاکستانی شہری کے طور پر متعارف کرواتی نظر آتی ہیں۔^{۱۱} یہ غلط فہمی صرف ویب سائٹس تک ہی محدود نہیں ہے بلکہ پاکستان کے ادبی متنزہ نامے پر نظر رکھنے والے بڑے بڑے لکھاری بھی اس کا شکار نظر آتے ہیں۔ مُنیرہ سُمشی کا نام کسی تعارف کا محتاج نہیں۔ لیکن جیزت کی بات ہے کہ روزنامہ

ڈان میں اپنے ایک کالم میں انھوں نے بھی ذوالفقارغوث کا پاکستانی قرار دیا ہے۔^{۱۲}

سوال پیدا ہوتا ہے کہ متحده ہندوستان کے کسی ایسے علاقے میں پیدا ہونا جواب پاکستان میں شامل ہیا و محض اس حوالے سے پاکستان کے بارے میں کچھ لکھنا اگر پاکستانی ادب ہونے کی دلیل ہے تو اس طرح تو لا تعداد بھارتی مصنفین بھی پھر پاکستانی مصنفین قرار پائیں گے جن میں سرفہرست خشونت سنگھ ہے۔ خشونت سنگھ نے بھی اپنی تحریروں میں پاکستانی سماج کو موضوع بنایا ہے بلکہ ان کا پہلا ناول پاکستان جانے والی ٹرین جوں میں شائع ہوا، واضح طور پر پاکستان سے متعلق ہے۔ واضح رہے کہ خشونت سنگھ سن میں خوشاب میں پیدا ہوئے جواب پاکستان کا حصہ ہے۔ انھوں نے اپنی عمر کا قابل ذکر حصہ لاہور میں گزارا۔ لیکن دنیا بھر میں خشونت سنگھ ایک بھارتی مصنف، نقاد اور تاریخ دان کے طور پر مشہور ہیں۔ پاکستان کسی صورت میں ان کا قومی حوالہ نہیں رہا۔

ذوالفقارغوث کی پاکستانیت اور بھی سوال کھڑے کرتی ہے جب ہم سعادت حسن منشو کی مثال بھی اپنے سامنے رکھتے ہیں۔ منشو بھی قیام پاکستان سے قبل لدھیانہ میں پیدا ہوئے جو کہ اب ہندوستان کا حصہ ہے۔ لیکن بعد میں وہ بھارت کر کے پاکستان آگئے جس کی بنا پر ان کا شمار پاکستانی مصنفین میں ہوتا ہے۔ اب اگر اسی اصول کا اطلاق ذوالفقارغوث پر کیا جائے تو وہ بھارتی مصنف قرار پائیں گے۔ یہ بہت دلچسپ صورتحال ہے کہ قومی اور ادبی حوالے سے جو اصول ہم سعادت حسن منشو کے باب میں اپناتے ہیں، جب ذوالفقارغوث کی باری آتی ہے تو ہم اس اصول کو اکٹ دیتے ہیں۔ بات یہیں پہنچتی ہوئی بلکہ بہت سے دوسرے مصنفین کی طرح ذوالفقارغوث بھی اپنے آپ کو شعوری طور پر پاکستانیت سے دور کرتے نظر آتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں ان کی اپنی رائے۔

حقیقت یہ ہے کہ میرے دوسرے ناول عزیز خان کا قتل اور میری کچھ پہلے دور کی نظمیں جن کا موضوع ہندوستان تھا کو چھوڑ کر میں نے کبھی کسی مخصوص کلپن کے بارے میں نہیں لکھا۔ مجھے نہیں معلوم میں کس موضوع پر لکھتا ہوں۔ میری تمام تر کوشش کچھ خیالات کو قلمبند کرنے پر مرکوز رہتی ہیا و ان خیالات سے میں تشبیہات دریافت کر نہیں لگ جاتا ہوں تاکہ ایک ایسی رسکی ساخت تخلیق کر سکوں جو میرے تخیل کو آسودگی بخشد۔ مجھے بچپن سے جلاوطنی پر مجبور کیا گیا، جو اس قدر راحت ہو چکی کہ میں کہیں گھر لوٹنے کا تصور بھی نہ کر سکا۔ میرا کسی ملک سے کوئی قومی تعلق نہیں ہے اور نہ ہی میرے ارد گرد موجود دنیا سے۔^{۱۳}

ذوالفقارغوث کے اس اعلان کے باوجود ایسے متعدد لکھاری ہیں جنہوں نے اپنی کتابوں میں ذوالفقارغوث کو نہ صرف پاکستانی مصنف کے طور پر متعارف کروایا بلکہ ان کی تحریروں کو بھی پاکستانی مصنفین کی تحریروں کی ساتھ جگہ دی۔^{۱۴}

ایک اور مصنف جو برطانوی اور امریکی ادبی حلقوں میں پاکستانی ادب کے تعارف کے طور پر جانیجاتے ہیں وہ حنیف قریشی ہیں جن کی پاکستانیت بھی ذوالفقارغوث کی طرح خاصی پیچیدہ اور متنازع ہے۔ حنیف قریشی برطانیہ میں پیدا

ہوئے اور وہیں تعلیم حاصل کی۔ حنیف قریشی کے والد بھی پاکستانی نہیں تھے۔ بلکہ ان کا تعلق مدراس (ہندوستان) سے تھا۔ یہ درست ہے کہ آبائی طور پر ان کا خاندان ہجرت کر کے ۱۹۷۷ء کے بعد پاکستان چلا گیا۔ لیکن چند ہی سالوں کے بعد حنیف قریشی کے والد پاکستان چھوڑ کر برطانیہ منتقل ہو گئے۔ ذوالقدر غوث کے بُلکس جس نے اپنی ابتدائی تحریروں میں پاکستانی سماج کو موضوع بنایا، حنیف قریشی نے اپنی ادبی زندگی کی ابتداء ستر کی دہائی میں گمنام قلمی نام انٹونیو فرنچ کے تحت فخش نگاری سے کی۔^{۱۵} آخری دفعہ حنیف قریشی سال پہلے کراچی آئے اور مختصر قیام کے بعد واپس برطانیہ لوٹ گئے۔ روزنامہ گارڈین میں لکھے گئے اپنے ایک کالم میں ان کا کہنا تھا کہ پاکستان کے پاس صرف ایک ہی امید باقی ہے اور وہ یہ کہ اسے اپنے آپ کو واپس ہندوستان میں ختم کر دینا چاہیے۔^{۱۶} دلچسپ بات یہ ہے کہ ٹائمز میگزین نے ۲۰۱۰ء میں حنیف قریشی کو پچاس موثر ترین ادیبوں کی فہرست میں ایک برطانوی ادیب کے طور پر پیش کیا۔^{۱۷} اس طرح یہ سوال اپنی جگہ موجود ہے کہ حنیف قریشی کس حوالے سے پاکستانی ادب کی نمائندگی کر رہے ہیں، یا یہ کہ یہ نمائندگی کس حوالے سے ان کو سونپی گئی ہے؟

اس سے ملتا جاتا لیکن کسی قدر کم پیچیدہ حال کچھ دوسری مصنفوں کا بھی ہے۔ مثال کے طور پر ندیم اسلم چودہ سال کی عمر میں خاندان سمیت پاکستان سے برطانیہ منتقل ہو گئے اور وہی مستقل سکونت اختیار کر لی۔ عامر حسین پورہ سال کی عمر میں برطانیہ منتقل ہوئے اور وہی مستقل رہائش اختیار کی۔ اسی طرح باقی مصنفوں کی اکثریت بھی یا تو پیدا ہی برطانیہ یا امریکہ میں ہوئی، یا اوائل عمر میں ہی وہاں منتقل ہو گئی۔ اس گفتگو، بالخصوص حنیف قریشی اور ذوالقدر غوث کی سوانحی معلومات فراہم کرنے کا مقصد ہرگز پاکستانیت کی کوئی اختصاصی یا استثنائی تعریف تراثانہیں۔ بلکہ دنیا بھر میں قومیت کے مروجہ اور مقبول میارات کے تحت ان کے دعویٰ پاکستانیت کی جائیج ہے۔

مغربی اور امریکی ادبی حلقوں میں ان مصنفوں کی پاکستانی ادب پر اجراء داری کس قدر مضبوط ہے اس کا اندازہ گرانا کے پاکستان نمبر کو دیکھ کر بخوبی ہو جاتا ہے۔ گرانا برطانیہ چینے والا معروف ادبی جریدہ ہے جس کا آغاز کمیر ج یونیورسٹی سے ۱۹۹۷ء ہوا۔ اس میں لکھنے والے کئی نئے لکھاری بعد میں جانے پہچانے ادیب بنے، مثلاً یہیو اور سلو یا پلی ٹھو غیرہ۔ اس سے اس جریدے کی ادبی اہمیت کا اندازہ ہوتا ہے۔ سن ۲۰۱۰ء میں اس جریدے نے پاکستان نمبر شائع کیا جس کا مقصد پاکستانی ادب کو دنیا میں متعارف کروانا تھا۔ لیکن طرفہ تماثلہ یہ ہے کہ ۲۸۸ صفحات پر مشتمل اس شمارے میں جن مصنفوں کو شامل کیا گیا ان میں اکثریت ایسے ہی مصنفوں کی ہے۔ ان میں سرفہرست، دایال معین الدین، محسن حامد، عظیمی اسلام، کاملہ شمشی، عامر حسین، محمد حنیف، ندیم اسلام وغیرہ ہیں۔^{۱۸} اس شمارے کی تعارفی تقاریب میں بھی یہی قلمکار جلوہ افروز ہوئے، اور اپنے خیالات کا اظہار کیا۔ اس شمارے میں کسی ایسے نامور مصنف کا شامل نہیں کیا گیا جو پاکستان میں رہتا ہو اور جس نے اردو کو ذریعہ اظہار کے طور پر اپنایا ہو۔ کیوں؟ کیا دیاں مغرب میں پاکستانی ادب کی تقدیر میں صرف زبان

غیرہی سے شرح آرزوکھی ہے؟ یہی سوال کئی ادبی حلقوں کی طرف سے اٹھایا گیا۔

ندیمِ اسلام، عظی خان اور کاملہ سٹشی کی تحریریں اپنی خوبیاں رکھتی ہیں اور جو لوگ ان ادیبوں کے شاکل سے واقف ہے وہ ان تحریریوں سے مایوس نہیں ہو گے۔ لیکن یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا گرانٹا میں محض انگریزی میں لکھنے والے پاکستانی ادیبوں کا احاطہ کیوں کیا؟

پاکستانی ادب کی نمائندگی کا اس طرح سکڑ کر انگریزی لکھنے والے چند ہاتھوں میں مقید ہو جانا خود پاکستانی ادب کے حوالے سے نہائت اہم مضرمات اور خدشات سے خالی نہیں۔ اس کا سب سے بڑا اور پریشان کن نتیجہ ایک ایسے ادب کا وجود میں آ جاتا ہے جو موضوعاتی اعتبار سے متوسط طبقے (bourgeoisie) بلکہ اشراوفی (elitist) کی خاندانی چقلشوں اور سماجی اور نفسیاتی مسائل کو زیر بحث لاتا ہے۔ اس کا سب سے بڑا نتیجہ ایک نمائندگی کا بحران (crisis of representation) ہے۔ کیونکہ اس ادب کے اکثر موضوعات کو پاکستان میں رہنے والے غریب طبقے سے کچھ سروکار نہیں ہوتا۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ شناخت کا بحران مابعد ناؤ آبادیات میں ایک بہت بڑا مسئلہ ہے، لیکن یہ ایک عام پاکستانی کا مسئلہ ہرگز نہیں۔ ایک عام پاکستانی کا مسئلہ کمر توڑتی مہنگائی، بے روزگاری، غربت اور دہشت گردی ہے۔ جب ایک امریکی یا ایک برطانوی قاری ان مصنفوں کو پڑھ کر پاکستانی ادب کے تناظر میں پاکستان اور الہیان پاکستان کے بارے میں لاشوری طور پر ایک تصور قائم کرتا ہے، تو اس تصور کا حقیقت سے (کم از کم قریب کا) کوئی تعلق نہیں ہوتا۔

ایسے میں ان مصنفوں کے ہاں بہت سے کلیشیوں (clichés) کا رواج پا جانا ایک عام سی بات ہے جس کی بڑی وجہ ان قلمکاروں کا معلومات کے حصول کے لیاں مغربی یا امریکی ممالک کے ذرائع ابلاغ پر انصار ہوتا ہے جہاں یہ وہ ایک شہری کی حیثیت سے رہ رہے ہوتے ہیں۔ مثال کے طور پر ندیم اسلام کا ناول گم گشته عشق کا نقشہ (The Map of Lost Lovers) دیکھ لیں۔ اس میں ایک ایک کر کے وہ تمام کلیشیے مل جاتے ہیں جو عموماً مغربی اور امریکی ذرائع ابلاغ میں پاکستان میں غیرت کے نام پر قتل (honor killing) کے بارے میں ملتے ہیں۔ ان مصنفوں کی تحریروں کا مجموعی نتیجہ اس بدیکی مسبوکہ سازی (exotic stereotyping) کی صورت میں لکھتا ہے جس کا رونا معروف دانشور اور نظریہ ساز ایڈورڈ سعید نے کیا ہے۔ ایسا روایہ دوسری قوموں اور ثقافتوں کے بارے میں کلیشیوں اور عامینہ تصورات کو دوام بخشنا ہے میں الاتہذبی مکالے کی راہیں مسدود کر دیتا ہے۔ یوں ایک وسیع تلقیدی تناظر، بہت ساتارک الوطنی ادب بخشندا ہے میں الاتہذبی اشتراک میں سودمند ثابت ہونے کی بجائے، نقصان دہ ثابت ہو رہا ہے۔

محسن حامد کے ناول متذبذب بنیاد پرست (The Reluctant Fundamentalist) کے عنوان کو لیجھیے اور دیکھیے کہ یہ عنوان کس حد تک ایک عام پاکستانی کے الیے کی نمائندگی کرتا ہے۔ اس کا مرکزی کردار ایک منقسم

شخصیت(split personality) ہے جو یہ ظاہر کرتا ہے کہ آج کی مابعد گیارہ ستمبر دنیا میں ایک مسلمان نوجوان کے پاس صرف دو ہی راستے ہیں۔ اول یہ کہ وہ یہیں الاقوامی ٹیکنوقریٹ برس میں بن کر ایک کامیاب زندگی گزارے یا پھر پُرشدہ مذہبیت کی چھتری تلے پناہ لے لے۔ اس لحاظ سے یہ ناول ایک بینویت (binary) تحقیق کرتا نظر آتا ہے جو شناخت کے پیچیدہ مسئلے کو سیاہ یا سفید کی سی تسلیم کے ساتھ پیش کرنے کی سعی معلوم ہوتا ہے۔ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا ایک کامیاب برس میں اور مذہبی متشدد کی دو انتہاؤں کے درمیان ، چنگیز کے لیے کوئی معتدل جگہ نہیں؟ جبکہ دوسری طرف کروڑوں پاکستانی ایک اعتدال پسند اور متوازن زندگی گزار رہے ہیں جو ایک طرف اپنے مذہب کو حزبِ جان بھی بنائے ہوئے ہیں اور دوسری طرف دہشت گردی اور انتہا پسندی کی لعنت سے بیزار بھی ہیں۔ شاہدِ محسن حامد اور ایسے دوسرے مصنفوں کی تحریریں صرف امریکہ اور مغربی ممالک میں مقیم پاکستانیوں ہی کی نمائندگی کرتی ہیں۔

ایک اور اہم مسئلہ جو ایسے مصنفوں کی ہاں پایا جاتا ہے وہ ان کا فصیل وقت میں مقید ہو جانا ہے۔ ان مصنفوں کی اکثریت کے ذہن میں جس پاکستان کا تصور رچا بسا ہے وہ جزل ضیا الحق کا پاکستان ہے اور اُس کی بنیادی وجہ یہ کہ ان قلمکاروں کی ایک بڑی تعداد جزل ضیا کے پاکستان میں پلی ہوئی اور بعد میں امریکہ اور یورپ کو سدھا رکھی۔ طارق علی جیسے مصنفوں اس بات کی واضح مثال ہیں اور پھر اسی روایت کو حنیف قریشی اور محسن حامد اپنی تحریروں میں تھامے نظر آتے ہیں۔ اس لحاظ سے یہ بات اہم ہے کہ جو تحریریں پاکستان کے بارے میں ستر سے لیکر نوے کی دہائی تک وجود میں آئیں، ان کا علاقہ موجودہ پاکستان سے بکری منقطع ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ پلوں کے نیچے سے بہت سا پانی بہہ چکا ہے۔ ایک متحرك اور آزاد پرانجیویٹ میڈیا، جمہوریت کی بحالی، عدیلیہ کی ایک زبردست وکالتی کے ذریعے بحالی، پیپلز پارٹی کی حکومت کا اپنی جمہوری مدت کی تکمیل کے بعد انتخابی عمل کے ذریعہ اقتدار کی مسلم لیگ نواز کو منتقلی بہت بڑے بڑے سنگ میل ہیں اور ماننا ہوگا کہ آج کا پاکستان جزل ضیا الحق کے پاکستان سے نہ صرف بہت آگے نکل چکا ہے بلکہ بہت مختلف بھی ہے۔

۵۔ اختتام بحث

مندرجہ بالا تمام گفتگو سے ہمارا مقصد ان نامور مصنفوں کی نہ تو ناقد ری ہے نہ ہی ان کے ادبی مرتنے کا انکار۔ بلاشبہ ان مصنفوں نے نہائت بلند پایہ ادب تحقیق کیا ہے۔ لیکن سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا ان کی اعلیٰ ادبی صلاحتوں کے پیش نظر پاکستانی ادب کے لیے باقی ملکوں کے ادب سے الگ ایک تعریف مختص کر دی جائے؟ یا کیا ان ادیبوں کی ان کی اعلیٰ فنی صلاحتوں کے عوض ایک قومی ادب کی ساری کی ساری کی نمائندگی غیر اعلانیہ طور پر انہی کو سونپ دی جائے؟ اب یہ سوال بھی اہم ہے کہ اگر پاکستانی ادب کی نمائندگی ان مصنفوں کو سونپ دی گئی ہے تو پھر انتظار حسین، اشفاق احمد، شوکت صدیقی، عبداللہ حسین، غلام عباس، احمد ندیم قاسمی، وزیر آغا، بانو قدسیہ، فہمیدہ ریاض، کشور ناہید وغیرہ جیسے قلمکاروں کی آواز

ہم کہاں سن پائیں گے؟ اور اس حق نمائندگی میں وہ شریک کیوں نہیں ہو پائیں گے؟ کیا وجہ ہے کہ لاشعروی اور غیر اعلانیہ طور پر پاکستانی ادب کی مند پروپیا لوگ بھادیے گئے ہیں جن کا اڑھنا بچونا انگریزی ہے اور جو پاکستان کو مغربی ذرائع ابلاغ کی عینک کے دیکھتے نظر آتے ہیں؟ کیا امریکی ادب کی ایسی نمائندگی، امریکہ کے اپنے مقتصدر ادبی حلقوں کے لیے قابل قبول ہو گی؟ کیا اطالوی ادب کی ایسی نمائندگی، خود اس ملک کے ادبی لوگوں کے ہاں شرف قبولیت پاسکے گی؟ کیا کوئی امریکی، ناوارے میں رہتے ہوئے، نارنجیخین زبان میں اعلیٰ پاے کا ادب تخلیق کر کے کبھی بھی اس کو امریکی ادب کا حصہ قرار دے پائے گا؟ جس طرح پاکستانی ادب کے موضوع پر کافرنزوس میں ندیم اسلام، عامر حسین کو بطور کلیدی مقرر مدعو کیا جاتا ہے، کیا اس طرح امریکی ادب کے موضوع پر کسی کافرنزس میں کسی ایسے امریکی مصنف کا مدعو کیا جانا قرین قاس ہے جو مثال کے طور پر فرانس میں مقیم ہو، وہیں کا شہری ہو، اور جس کی ساری تحریریں فرانسیسی زبان میں ہوں؟ یا پھر ذوالفقار غوث یا حنیف قریشی جس طرح پاکستانی ادب کی نمائندگی کرتے ہیں، کیا کوئی غیر امریکی، انگریزی کے علاوہ کسی زبان میں لکھ کر امریکی ادب کی نمائندگی حاصل کر پائے گا؟ یہ وہ سوالات ہیں جو اس وقت ہمارے ادبی اور قومی تشخص کے افق پر ایک گہرے ساءے کی طرح مڈلا رہا ہے اور ہم جس حد تک اس سوال کا جواب تلاش کرنے میں کامیاب ہوتے ہیں، اُسی حد تک اپنے ادبی تشخص کی بازیافت کی امید قائم کر سکتے ہیں۔

حوالی و حوالہ جات

- ۱۔ آغاز ہی سے یہ بات واضح رہے کہ قومی ادب سے ہماری مراد سرکاری ادب ہرگز نہیں ہے۔ قومی جہاں قوم کیکی امنگوں، مشاہدوں اور تجربوں کا تخلیقی اظہار ہوتا ہے جبکہ سرکاری ادب حکمران طبقے کی شاخوانی اور تصدیہ سرائی پر ادب کی ملعم کاری کی بھونڈی کوشش ہے جس کو کوئی دیرپا فنکارانہ وقعت (artistic value) نہیں ہوتی۔
- ۲۔ الاف گوہر، تحریریں چند، صفحہ، مطبوعہ سنگ، میل: لاہور، ص ۲۸

3. James Bryce, (1886) *The Holy Roman Empire* London: Macmillan Publishers.

p. 134.

- ۴۔ لارنس زائر گنگ، بیسیوین صدی میں پاکستان: ایک سیاسی جائزہ (مترجم، نعیم اللہ ملک)، آکسفوڈ یونیورسٹی پریس، صفحہ ۱۱۷
- ۵۔ انسائیکلوپیڈیا بریشنکا، جلد ۱، صفحہ ۲۳۳، مطبوعہ شکا گو، الیوانے، ریاستہائے متحدہ امریکہ۔
- ۶۔ انسائیکلوپیڈیا انکارٹا (برقی نسخہ)، عنوان مقالہ امریکی ادب۔ مانیکرو سافٹ کار پوریشن،۔
- ۷۔ انسائیکلوپیڈیا بریشنکا، جلد سولہ، صفحہ ۲۷۱ مطبوعہ شکا گو، الیوانے، ریاستہائے متحدہ امریکہ۔

8. <http://themissin gslide.com/2013/07/18/what-we-talk-about-when-we-talk-about-when-we-talk/>

[about - pakistani-literature-an-interview-with-snehal-shingavi](#)

یہ تاشرکسی عام پاکستانی کا نہیں بلکہ سنیہال ہنگاوی (Snehal Shingavi) کا ہے جو سینٹر آف ایشیان اینڈ امریکن سٹیڈیز، یونیورسٹی آف میکس، آئیون، امریکہ میں ایسوی ایٹ پروفیسر ہیں۔ یہی تاشربہت سے دوسرے مصنفین اور محققین کا بھی ہے جو امریکی اور برطانوی حلقوں (academia) میں پاکستانی ادب پر نظر رکھتے ہیں۔

۹۔ انتظار حسین، روزنامہ ڈان، جنوری۔ ادبی شذرات : پاکستانی ادب کی تعریف، کراچی ایشیان، صفحہ۔

۱۰۔ اگرچہ یہ بات مضمون کے اندر بھی کردی گئی ہے لیکن یہاں بھی اس کا اعادہ ضروری ہے۔ اس ساری کی ساری بحث سے ہمارا مقصداں قبل قدر قدکاروں کی کاوشوں اور تخلیقی صلاحتوں کا انکار یا بے قدری ہرگز نہیں۔ سوال صرف یہ ہے کہ قومیت یا ادب کے کس اصول (canon) کے تحت ان مصنفین کو پاکستانی ادب کی نمائندگی سونپ دی گئی ہے؟ کیوں روز افروں ہیں لوگ پاکستانی ادب کا تعارف بنتے جا رہے ہیں اور دوسری طرف سیکڑوں پاکستانی ادیب، دانشور، اور مصنفین ایک غیر اعلانیہ اور غیر محض انداز میں اس نمائندگی سے محروم کئے جا چکے ہیں۔

۱۱۔ مثال کے طور پر یہ دو ویب سائٹس ملاحظہ فرمائیں۔

<http://alchetron.com/Zulfikar-Ghose-566252-W>

<https://www.fantasticfiction.com/g/zulfikar-ghose/>

۱۲۔ روزنامہ ڈان، کراچی ایشیان، مورخہ ۲۸ فروری ۲۰۱۱ء، صفحہ۔

13. Feroza Jussawalla & Reed Way Dasenbrock (1992). *Interviews with Writers of the Postcolonial World*, London: University Press of Mississippi. p. 185.

14. Muneeza Shamsie (1997). *A Dragonfly in the Sun*, London: Oxford University Press. pp. 90-122.

۱۵۔ روزنامہ نیویارک ٹائمز مورخہ ۱۹ اگست ۲۰۰۸ء، صفحہ۔

16. <http://tribune.com.pk/story/335203/a-conversation-with-hanif-kureishi-karachi-kills-me/>

17. The 50 Greatest British Writers Since 1945, 5 January 2008. The Times.

18. http://www.bb.com/urdu/l/pakistan/2010/10/101023_british_journal_granta.shtml

ڈاکٹر محمد سعید

اسٹنٹ پروفیسر، شعبہ اردو

جی سی یونیورسٹی، لاہور

اخلاقياتِ تحقيق رشيد حسن خاں

Rashid Hassan Khan is a well known famous name of Urdu research. His research services cannot be summed up in one thesis. He retrieved the missing facts through research, also verified obscure facts and supported known facts; more than that he hold a tight grip on substandard research. They are primary functions of standardization and promotion of Urdu research, which are carried out with great courage and loudness. This article deals with Research ethics and moralities which are linked up with his personal experiences.

اخلاقياتِ تحقيق کے تقاضوں میں جو سب سے اہم اور نمایادی تقاضا ہے وہ یہ کہ کسی دوسرے کی تحقیق کو آپ اپنے نام سے نہ چھپوائیں۔ اس جعل سازی کو انہائی غیر اخلاقي حرکت تصویر کیا جاتا ہے اس کے باوجود ہمارے معاشرے میں اس کا رگزاری کا عمل جاری و ساری رہتا ہے۔ رشید حسن خاں ایسی جعل سازیوں اور سہل انگاریوں کے سخت مخالف تھے اور ہمیشہ ایسے جعل سازوں اور سہل انگاروں کے لیے ان کے مضامین تازیانہ بننے رہے۔ رشید حسن خاں نے تحقیق و تدوین کے معیاری عملی نمونوں کے ساتھ ساتھ اصول تحقیق و تدوین بھی وضع اور مرتب کیے ہیں۔ ان کے اس سلسلے کے پیشتر مضامین کتابی اور اکتسابی سے زیادہ مشابہاتی ہیں۔ وہ شعبہ اردو و ہلی یونیورسٹی سے ۱۹۵۹ء میں وابستہ ہوئے۔ سندی تعلیم کی کمی کے باعث انھیں بطور ریسرچ اسٹنٹ لیا گیا۔ لہذا ساری مدت ملازمت معاون تحقیق ہی رہے۔ ان کے اس منصبی فریضے سے ناجائز فائدہ یوں اٹھایا جاتا تھا کہ تحقیقی کام اُن سے کروائے جاتے وہ دوسروں کے نام سے چھپتے تھے۔ خصوصاً صدر شعبہ اردو ڈاکٹر احمد فاروقی کے نام سے۔ بعض سیاسی مقاصد حاصل کرنے کے لیے افراتفری میں، رشید حسن خاں سے کروائی جانے والی ایسی کم معیاری تحقیق موضوع طنزپنی تو بھی مجرم رشید حسن خاں کو ٹھہرایا جاتا۔ اور ان سے جواب طلبیوں کا سلسلہ شروع ہوتا۔ مثلاً تذکرہ سرور رشید حسن خاں سے جلد بازی میں مرتب کروایا گیا اور خواجہ احمد فاروقی کے نام سے شائع ہوا۔ رشید حسن خاں ڈاکٹر مختار الدین احمد کے نام اپنے ایک خط میں ۲۸۔ ستمبر ۱۹۹۳ء کو لکھتے ہیں:

”تذکرہ سرور کے سلسلے میں کئی صفحوں پر مشتمل ایک یادداشت میں نے دی تھی ۔۔۔۔۔ اس میں یہ بھی لکھ دیا تھا کہ اس کی طباعت شعبے کے لیے باعث بدنامی و رسائی ہوگی، مگر وہاں بھی وہی بات تھی کہ تاریخ مقرر ہو چکی تھی اور اُس وقت تک کسی بھی صورت میں کتاب چھپنا ضروری تھا۔ فاروقی صاحب کو معیار سے کبھی کوئی دل چھپنی نہیں رہی، اُن کی دل چھپیوں کے مراکز دوسرے ہوتے تھے“۔ ۱

اصول تحقیق سے متعلق رشید حسن خاں کی کتاب ادبی تحقیق : مسائل اور تجزیہ کا ایک سلسلہ مضمایں ”تحقیق سے متعلق بعض مسائل“ ایسے ہی نتائجات کی ذاتی وارداتوں کے نتائج ہیں۔ اس سلسلے کا ان کا ایک مضمون ”علمی منصوبے اور اخلاقیات تحقیق“ کے پس منظر میں بھی رشید حسن خاں کے ذاتی مشاہدات و واردات دکھائی دیتے ہیں۔ ۱۹۶۸ء اور ۱۹۶۹ء میں دہلی یونیورسٹی میں ان کے لیے ایسے حالات پیدا کر دیے گئے تھے کہ یونیورسٹی انتظامیہ نے بھی ان سے جواب طلبی کر لی۔ اسی مضمون سے اندازہ ہوتا ہے کہ نہ صرف شعبے کے ارباب حل و عقد نے ان کا قافیہ تنگ کر دیا تھا بلکہ انہوں نے یونیورسٹی انتظامیہ کو بھی ان کے خلاف متحرک کیا تھا۔ رشید حسن خاں کا مذکورہ مضمون ابتدایہ سطح پر یونیورسٹی انتظامیہ کو دیا گیا جواب ہے جو نظر ثانی کے بعد ایک مضمون کے طور پر شائع ہوا۔ یونیورسٹی انتظامیہ کو دیے گئے ایسے جوابات کا ابھی تک چونکہ کوئی دفتری ریکارڈ سامنے نہیں آیا البتہ اس مضمون کی مدد سے کچھ حقائق تک پہنچنے میں ضرور مدد ملتی ہے۔ لیکن اس سے پہلے اس زمانے میں رشید حسن خاں جیسے مضبوط اعصاب انسان کی شخصیت کی شکست و ریخت اور عالم بے یقین کو ملاحظہ کیا جائے جو ۱۹۶۹ء میں اپنے عروج پر پہنچ چکی تھی۔ ۲۶۵۔ اکتوبر ۱۹۶۹ء کو ریسیس احمد نعمانی کے نام اپنے ایک خط میں لکھتے ہیں :

”آج کل ایک عجیب عالم بے یقین طاری ہے، دونوں سے سمجھی سے رسم پیام وسلام بند ہے اور ویسے بھی قلم کو گویا زنگ سالگ گیا ہے، طبیعت بھی کچھ بجھ سی گئی ہے..... سیاسی حالات نے اور دیوانہ بنارکھا ہے، زمین سخت ہے آسمان دور ہے۔ ہر طرف انداز کوئی وشامی نظر آتے ہیں اور شرارِ بلوہی کی کارفرمائی دکھائی دیتی ہے۔ حد یہ ہے کہ ذہن نے گھبرا کر خواب دیکھنا بھلا دیا ہے اس سے زیادہ اذیت ناک صورت حال کیا ہو گی کہ یہی ایک شہارا ہوتا ہے کچھ دیر کے لیے دم لینے کا..... جتنے خواب کبھی دیکھے گئے تھے، آج ان سب کی تعبیروں کی شکستہ صورتیں ہر طرف حلقة زن ہیں اور ایک ایسے رقص میں مصروف ہیں، جس کے ختم ہونے کے آثار بظاہر نظر نہیں آتے۔“

اس خط میں ”انداز کوئی وشامی“ اور ”شارارِ بلوہی“ سے بطور خاص شعبے کے حالات کی طرف اشارہ مراد لیا جا سکتا ہے۔ ریسیس احمد نعمانی کے نام اس خط کے ساتھ سلمان احمد رباب رشیدی کے نام ایک خط کو بھی پیش نظر رکھنا بہت ضروری ہے۔ ان دونوں خطوطوں میں اس زمانے کے بعض مسائل کو ہڑے عالمی انداز میں بیان کیا ہے۔ رباب رشیدی کے نام کا خط بہت طویل ہے اور اس کا بھی ایک ایک جملہ اہم ہے اس خط پر تاریخ درج نہیں لیکن ریسیس احمد نعمانی کے نام مندرجہ بالا خط اور اس کا موضوع بدل لفظوں اور جملوں تک میں بڑی مطابقت ہے۔ جس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ دونوں ایک ہی کیفیت کو بیان کرنے کے لیے اور تقریباً ایک ہی وقت میں لکھے گئے ہیں۔

سلمان احمد رباب رشیدی کے نام رشید حسن خاں کے طویل خط کا پہلا حصہ ملاحظہ کیجیے جو تقریباً اکتوبر ۱۹۶۹ء کے اوآخر میں لکھا گیا۔ اس کا آغاز ہی یہاں سے ہوتا ہے :

”برادر عزیزا! دنوں سے بہت سے احباب کو مجھ سے دو شکایتیں ہیں: ایک تو یہ کہ میرے لجھے میں وہ قلم کا ہو یا زبان کا، توارکی دھار ہے، وہ لوچ نہیں جو منافق آدمی کی بات میں ہوتا ہے۔ دوسرا یہ کہ مجھے منفصل ہونا نہیں آتا۔ مجھے ہمیشہ اس کا اعتراف رہا کہ میرے لجھے میں واقعی وہ تہہ داری اور غدوہت نہیں، جس سے گفتگو یا تحریر میں، ایسا دور خان پیدا ہو جاتا ہے کہ ہر شخص بقدر ذوق و ظرف اس کی مناسب تاویل کر سکے، دوسرے لفظوں میں مجھے اس کا اقرار ہے کہ میری گفتگو یا تحریر، سرور صاحب کی تقدیم نہیں بن سکی، جس سے آخر تک پہر چند کہیں کہ ہے نہیں ہے والی کاری گری کار فرماء ہوا اور اس پر مجھے اس سے پہلے بھی معدربت طلب ہونے کی ضرورت نہیں پیش آئی، نہاب ضرورت محسوس ہوتی ہے۔“ ۳

اس اقتباس سے جہاں رشید حسن خاں کی شخصیت کے ایک مرکزی پہلو حق گوئی کی وضاحت ہوتی ہے وہاں ان کے ادبی معتقدات کے حوالے سے بھی واضح ہو رہا ہے کہ وہ اپنی تحریر و تقریر میں صاف گوئی پر بڑی مستقل مزاجی سے قائم ہیں اور کوئی خوف یا لائق انھیں معدربت طلبی پر آمادہ نہیں کر سکا۔ یہ کون سی صاف گوئی ہو سکتی ہے جس کا اظہار ان کے قلم سے بھی ہو رہا ہے اور گفتگو سے بھی۔ مجموعی طور پر تو اس کا اطلاق ان کی اُس وقت تک کی ہر طرح کی تحریر و تقریر پر بھی ہوتا ہے لیکن یہاں اس اقتباس میں بطور خاص شعبۂ اردو و ایلی یونیورسٹی میں درپیش مسائل موضوع خن ہیں۔ رشید حسن خاں یقیناً اپنے رفقائے کارکو خصوصاً اور باقی اہل علم کو عموماً اپنی بے لگ گفتگو کا موضوع مختلف محفلوں میں بناتے رہتے تھے۔ صدیق الرحمن قدوامی، خلیق احمد اور خصوصاً عبداللہ ولی بخش قادری کے رشید حسن کے بارے میں مضامین سے اندازہ ہوتا ہے۔ رشید حسن خاں لوگوں کو اپنے سخت لجھے سے ہدف بنائے بغیر نہیں رہتے تھے۔ رڈ عمل میں کچھ نہ کچھ تو آنا ہی ہوتا ہے۔ کہیں سے تیر، کہیں سے پتھر، کہیں سے آن پڑھ ہونے کا طعنہ اور کہیں سے ریروچ اسٹینٹ ہونے کا۔ خاں صاحب عموماً ان کو برداشت کرنے کے عادی ہو چکے تھے۔ ان کے اہداف بھی ان کے لجھے کے عادی ہو چکے ہوں گے لیکن حقیقت یہ ہے کہ خاں صاحب کا دوست دشمن کوئی بھی انھیں بھلانہیں سکتا تھا کیونکہ ان کی باتیں دلوں میں اُتر جاتی تھیں مخالفین کے تو ذہن میں گھر بھی کر لیتی ہوں گی۔ یہ نظری بات تھی۔ شعبۂ میں تمام وضع داریوں اور ملنساریوں کے باوجود لوگ انھیں پسند نہیں کرتے تھے۔ حساب چکانے کے لیے کچھ نہ کچھ تو کرنا ہوتا تھا۔ پتھر یہ ہے کہ کسی شعبے کی فضلا اور ماحول زیادہ تر اُس شعبے کے چیزیں کے ماتحت اور زیر اثر ہوتا ہے۔ صدر شعبۂ اردو خواجہ احمد فاروقی بھی یقیناً اپنے نام سے چھپنے والے غیر معیاری کاموں کی وجہ سے اعتراضات کی زد میں رہتے تھے۔ اس صورت میں رشید حسن خاں پر انھیں دھرا غصہ رہتا ہو گا کہ واقف حال جانتے ہیں کام رشید حسن خاں کرتے ہیں اور دوسرا یہ کہ رشید حسن خاں اپنی محفلوں میں انھیں ہدف بناتے تھے۔ لگتا ہے اُس زمانے میں خاں صاحب کہ یہ لے خاصی تیز ہو گئی ہو گی۔ جس وجہ سے اُن کے خلاف انتظامیہ کو کارروائی کے لیے اکسایا گیا ہو گا۔ کیونکہ یہ ان معنوں میں آسان تھا کہ رشید حسن خاں جو کام کرتے ہیں وہ صدر شعبۂ کے نام سے چھپ جاتا ہے لہذا یونیورسٹی انتظامیہ کو جواب دہی کے لیے اُن کے پاس کیا ہے جس کی وہ تنخواہ

لے رہے ہیں۔ مناقشیں اور ذہن و دل کو لگنے والی چوئیں انہا کو نہ پہنچ چکی ہوتیں تو ان سے یہ سوال بتا ہی نہیں تھا کیونکہ وہ تنخواہ کے بدلتے میں کام تو کر رہے ہیں۔ وہ تحقیق کام اُن کے نام سے چھپ جاتا تب بھی سوال کی کوئی گنجائش نہیں رہتی اور اگر ان کے نام سے نہیں چھپتا اور محض اُن کی معاونت کا شکریہ ادا کر دیا جاتا ہے سوال تب بھی نہیں بتا لیکن معاونت میں چونکہ یہ گنجائش ہے کہ اس کا تعین نہیں ہو سکتا کہ کتنی معاونت کی ہے اس طرح آسانی سے ظاہر کیا جا سکتا ہے کہ بس معمولی معاونت کی ہے۔ پھر اس کے ساتھ ان کے انفرادی کاموں کو بھی پیش کیا گیا ہو گا کہ یہ تنخواہ تو یونیورسٹی سے لیتے ہیں اور کام دوسرے اداروں کا کرتے ہیں اور ان سے الگ پیسے وصول کرتے ہیں۔

رشید حسن خاں کے لیے ۱۹۶۷ء اور اس کے بعد کچھ ایسی صورتِ حال ضرور پیدا کر دی گئی تھی کہ یونیورسٹی انتظامیہ کے سامنے اُن کی پیشیوں اور جواب طلبیوں کا سلسلہ شروع ہوا ہو گا۔ انہوں نے جواب بھی ضرور دیے ہوں گے اور مفصل۔ رشید حسن خاں کے ایسے سب جواب شاید محفوظ نہ رہے ہوں لیکن دو ایک ضرور محفوظ رہ گئے چونکہ وہ ترمیم و اضافہ کے بعد مضامین کی صورت میں شائع ہو گئے۔ ۱۹۶۸ء میں کراچی کے ماہنامہ نگار میں ان کے مضامین کا ایک سلسلہ ”تحقیق سے متعلق بعض مسائل“ کے عنوان سے چھپا۔ اس کی پہلی قسط اپریل ۱۹۶۸ء میں، دوسری میں، تیسرا اکتوبر اور چوتھی نومبر ۱۹۶۸ء اور پانچھیں میں شائع ہوئی۔ مزید ترمیم و اضافہ کے بعد یہ سلسلہ مضامین اسی عنوان سے اُن کی کتاب ادبی تحقیق: مسائل اور تجزیہ میں شامل ہوا اور اس کے ذیلی عنوانات بھی بنا دیے گئے۔ اس کتاب میں اس سلسلے کا تیسرا ذیلی عنوان ”تحقیق اور مل ہوئی“ اور چوتھا ”علمی منصوبے اور اخلاقیات تحقیق“ یونیورسٹی کی اُسی فضا اور جواب طلبیوں کے جوابات میں لکھے گئے ہیں۔ ان میں سے بھی ”علمی منصوبے اور اخلاقیات تحقیق“ کا تو ایک ایک جملہ گواہی دیتا ہے کہ یہ سب سے پہلے یونیورسٹی انتظامیہ کی جواب طلبیوں کے جواب میں پیش کی گئی تحریر ہے جو ترمیم کے بعد نگار (کراچی) کے میں ۱۹۶۹ء کے شمارے میں مضمون کے طور پر شائع ہوئی۔ رشید حسن خاں نے اسے اپنی کتاب میں شامل کرتے ہوئے مزید نظر ثانی کی جس کے تحت کچھ مباحث کو نکال دیا اور کچھ باقاعدے اضافہ بھی کیا۔ اس طرح یہ تحریر دو تین بار نظر ثانی کے عمل سے گزرنے کے بعد انتظامیہ کو دیے گئے جواب کے دائرے سے نکل کر خالص علمی مضمون بن گیا ہے۔ یہاں چونکہ شعبۂ اردو وہلی یونیورسٹی میں رشید حسن خاں کو درپیش بعض مسائل کے پس منظر میں اس مضمون کا مطالعہ کرنا مقصود ہے اس لیے نگار (کراچی) میں اس کی پہلی اشاعت کو پیش نظر رکھا جائے گا تاکہ ان کے تلخ لجھ کو بھی سامنے لاایا جاسکے جس سے یونیورسٹی انتظامیہ تو یقیناً مطمئن ہو گئی ہو گی لیکن صدر شعبۂ اردو ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی اور اُن کے بعض احباب ضرور ناراض ہو گئے۔

شعبۂ اردو وہلی یونیورسٹی میں رشید حسن خاں سے جو کام لیے جاتے تھے اُن میں ایک تو یہ تھا کہ بعض قدیم مخطوطات کو انہوں نے مرتب کرنا تھا۔ دوسرا کام اُن کے ذمے یہ تھا کہ شعبۂ اردو کے تحقیقی مجلے اردو معلی کو مرتب کرنا۔ ان کاموں کو کرنے کی عملی طور پر دو صورتیں روا رکھی جاتی تھیں۔ پہلی صورت یہ تھی کہ رشید حسن خاں کوئی متن مرتب کر

دیں اور خواجہ احمد فاروقی کے نام سے چھپ جائے۔ دوسرا طریقہ یہ تھا کہ رشید حسن خاں کے ساتھ شعبے کے کسی استاد کو مقرر کر دیا کہ دونوں مل کر کام کریں۔ ہر دو صورتوں میں ہوتا ہیں تھا کہ کام رشید حسن خاں کریں لیکن ظاہر یہ کیا جائے کہ وہ صرف ان اسکالرز کے استٹٹنٹ ہیں۔ رشید حسن خاں نے اپنے مضمون ”علمی منصوبے اور اخلاقیات تحقیق“ میں جہاں یونیورسٹی انتظامیہ کے بعض سوالات کے جوابات دیے ہوں گے وہاں ان کو شعبۂ اردو کے رفق سے جو رکاوٹیں اور جو مسائل درپیش ہوں گے اُن کو بھی بیان کیا ہوگا۔ اس مضمون کا مرکزو محور زیادہ تر خواجہ احمد فاروقی رہے ہیں لیکن کہیں دیگر احباب کی طرف بھی اشارے ہیں۔ اب ذیل میں اس مضمون کا اس پس منظر میں مطالعہ پیش کیا جاتا ہے۔

اردو سے وابستہ بیشتر لوگوں میں عموماً تن آسانی، کامیابی، غیر ذمہ داری کا روایہ پایا جاتا ہے۔ اس لیے اردو میں گروپ ریسرچ کو زیادہ فرود غنیمیں مل سکا۔ کیونکہ اگر کوئی ایسا علمی منصوبہ تیار ہو تو اُس سے وابستہ افراد میں سے تنہا کوئی شخص جوابدہ نہیں ہوتا اس لیے یہ آسانی رہتی ہے کہ اعتراضات کی صورت میں بات ایک دوسرے پر ڈالتے رہتے ہیں۔ دہلی یونیورسٹی شعبۂ اردو کے تحت بھی کچھ علمی منصوبوں میں رشید حسن خاں کو شعبے کے کسی استاد کے ساتھ مل کر کام کرنے کی ذمہ داریاں سونپی جاتی تھیں جیسے ”دیوان میر سوز“ کی ترتیب و تدوین میں ڈاکٹر ظہیر احمد صدیقی اور رشید حسن خاں دونوں شامل تھے۔ رشید حسن خاں چونکہ ریسرچ استٹٹنٹ کی صورت میں موجود ہیں لہذا کام کرنا اُن کی ذمہ داری ہے۔ دوسرے اسکالرز کو اس طرح تن آسانی کا موقع مل جاتا تھا لیکن نام چھپوانے کے وقت وہ لوگ برابر کے حصہ دار بن جاتے تھے۔ رشید حسن خاں کا موقف اپنے بارے میں یہ تھا کہ اگر انھیں انفرادی طور پر کسی کام میں لگایا جائے تو وہ زیادہ ذمہ داری کا ثبوت دے سکتے ہیں۔ وہ اپنے نمکوہ مضمون میں لکھتے ہیں:

”ہمارے بیان شروع سے انفرادی کاموں کی طرف توجہ مبذول رہی ہے۔ کام کرنے والوں نے الگ الگ کام کرنا زیادہ پسند کیا (اگر یہ اجتماعی کام کرتے ہیں تو) اس سلسلے میں بعض ضابطوں کا تعین کر لیا جائے۔ ان ضابطوں کا حقیقی تعلق اخلاقیات سے ہو گا..... لیکن یہ کیسی عجیب بات ہے کہ تحقیقی کام کرنے والے جن کے متعلق یہ فرض کر لیا جاتا ہے کہ وہ اس سلسلے میں سب سے زیادہ ایماندار ہوں۔ وہی لوگ سب سے زیادہ بے پرواختام، اخلاقیات سے بے نیاز اور غیر ایماندار نظر آتے ہیں۔“ ۳

ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی چونکہ شعبے کی علمی تحقیقی سرگرمیوں کے ذریعے یا ان کے نام پر متعدد سیاسی شخصیات سے شعبے اور یونیورسٹی کے لیے کسی نہ کسی طرح مدد لینے کی کوشش میں رہتے تھے۔ اس لیے اُن کے اس طریقہ کارکو لوگ دو طرح سے دیکھتے تھے۔ کچھ سمجھتے تھے کہ یہ سب کچھ شعبے کی تعمیر و ترقی کے لیے کرتے ہیں اور کچھ کا خیال تھا کہ وہ اپنے نام و نمود کے لیے کرتے ہیں۔ رشید حسن خاں اس دوسرے خیال کے حامی تھے اور کہتے تھے کہ وہ اپنی شہرت کی غرض سے تحقیقی معیارات کو فربان کرتے ہیں۔ ملاحظہ کیجیے ان کے مضمون سے ایک اقتباس:

”ادبی و تحقیقی کاموں کے جو منصوبے تیار کیے جائیں وہ سراسر علمی مقاصد کے حصول کے لیے ہوں،

دوسرے اغراض و مقاصد کے حصول کی لाग نہ ہو۔ تحقیق کے صحیحہ اخلاقیات کا یہ سب سے پہلا اور سب سے اہم ضابطہ ہونا چاہیے اور اس وقت سب سے زیادہ خلاف ورزی اسی ضابطے کی ہو رہی ہے۔ انفرادی طور سے جو کام کیے جا رہے ہیں (مستہنیات سے قطع نظر) اور اجتماعی طور سے جن کاموں کے خاکے بنائے جاتے ہیں، ان سب میں حقیقی مقصد ہوتا ہے، ذاتی نام و نمود، حلقة اثر اور حلقة اقتدار کی توسعی کے امکانات کی تلاش۔ تحقیقی کام کرنے والوں کی فہرست میں اپنا نام بھی لکھائے رکھنے کی تمنا اور اسی طرح کی اور بواہ سانہ خواہشات کی تکمیل۔ اور ان سب کا آمال یہ ہوتا ہے کہ کاموں کا انداز علمی نہیں رہتا۔ علمی حیثیت ثانوی بلکہ اس سے بھی فروٹر ہو جاتی ہے اور اصل حیثیت اس کی ہوتی ہے کہ وہ کام، ان مقاصد کے حصول میں کس حد تک معاون ثابت ہو سکتے ہیں۔ اسی حصول معاونت کے مصالح کو پیش نظر رکھ کر، ان کاموں کی تکمیل کی جاتی ہے۔ ایسے کام ذاتی مفاد کے حصول کا تو بہت اچھا ذریعہ بن سکتے ہیں لیکن تحقیق کی عزت و آبرو خاک میں مل جاتی ہے۔^۵

رشید حسن خاں باصلاحیت آدمی تھے اور اس کے ساتھ وہ اپنی اس صلاحیت کو استعمال کرنے میں آسان پسندی کے قائل نہیں تھے۔ تحقیقی معیارات کو برقرار رکھنے کے لیے سخت محنت اور نیک نیت سے کام کرتے تھے۔ جبکہ شعبے میں بعض ضروری مقاصد کے لیے انھیں مجبور کیا جاتا تھا کہ وہ معیاری کام بے شک نہ کریں لیکن مقررہ تاریخ تک ہر صورت کر دیں کام جیسا بھی ہو۔ ذیل کا اقتباس تذکرہ سرور کی ترتیب و اشاعت کے پس منظر کو واضح کرتا دکھائی دیتا ہے۔

دوسراتباہ کن پہلویہ ہے کہ اگر کوئی منصوبہ خالص علمی و تحقیقی بنیادوں پر بنی نہ ہو، اس صورت میں اس منصوبے میں کام کرنے والے افراد کتنے ہی باصلاحیت اور ایماندار ہوں، لیکن اس منصوبے کے تحت جو کام کیا جائے گا، وہ کبھی معیاری کام نہیں ہو سکے گا۔ منتها نظر اگر علمی نہ ہو تو ساری صلاحیت اور ایمانداری بے کار محسن ہو کر رہ جاتی ہے۔ اس طرح ہوتا یہ ہے کہ کام ہی تباہ نہیں ہوتا اور معیار ہی مستقل طور سے مجروح نہیں ہو جاتا، بلکہ ایسے منصوبوں میں اگر کچھ ایماندار کام کرنے والے ہیں تو کچھ دنوں کے بعد ان کے اندر کام کرنے کی امگ اور تحقیقی ایمانداری کا بے حد سخت تصور اور معیار پرستی کا جذبہ دم توڑنے لگتا ہے، اور آخر آخیر تھک ہار کر وہ اپنے آپ کو اسی طائے کا ایک فرد تصور کرنے لگتے ہیں۔ زندہ تو رہنا ہے ان کو بھی اور ان کے متعلقین کو بھی، اور یہ صورت حال بالکل ولی ہے، جیسے اس مغلوں اور گرہ کٹوں کے یہاں واقع ہوتی ہے۔ جہاں نوگرفاروں کو اس طرح سدھایا جاتا ہے کہ جہاں تک ممکن ہو ان کے اندر پچھلی ایمانداری کا دوامی تصور باقی نہ رہے۔ اور جس چیز کو ضمیر کی آواز کہا جاتا ہے، ان کے کام اُس کو سننے سے انکار کرنا سیکھ لیں، یہاں تک ضمیر کی آواز ہی ہمیشہ کے لیے ڈوب کر رہ جاتی ہے۔^۶

تذکرہ سرور، گنج خوبی، دیوان بقا اور بعض دوسرے مخطوطات کی تدوین چونکہ رشید حسن خاں نے کی اور وہ خواجہ احمد فاروقی کے نام سے پھیپھی تھے۔ اس صورت حال کو بڑے واضح انداز سے رشید حسن خاں نہ صرف بیان کرتے ہیں بلکہ اس کے متاثر اور اثرات بھی بتاتے ہیں کہ انھیں قلم کا مزدور سمجھا جاتا ہے جس سے فطری طور پر وہ بچی لگن سے کام نہیں کر سکتے۔ ملاحظہ کیجیے ان کے مضامون کا متعلقہ اقتباس:

”دوسری ضروری بات یہ ہے اور اس کا حقیقی تعلق اخلاقیات تحقیق سے ہے کہ کسی منصوبے میں جتنے لوگ کام کر رہے ہوں، ان سب کو برابر کا شریک سمجھا جائے۔ ایسا نہ ہو کہ کام تو کریں دوسرے لوگ، اور جب وہ شائع ہو تو ایک دوسرے صاحب کے نامہ اعمال میں اس کا اندرج ہو۔ بیہاں یہ طریقہ وبا کی صورت اختیار کر چکا ہے کہ کام تو کرتے ہیں دوسرے اور وہ سامنے آتا ہے کسی اور کی کاوش کا روپ دھار کر اور اس طرح اس سے جو فوائد حاصل ہوتے ہیں، مالی یا دوسری نوعیت کے، وہ سب ایک ایسے صاحب کو حاصل ہوتے ہیں جن کا اپنا حصہ اس کام میں کم سے کم ہے یا بالکل نہیں ہے۔ اس طریقہ غارت گری نے بہت خرابیاں پھیلائی ہیں۔ بات صاف ہے کہ ایسی صورت میں جب کہ کام کرنے والوں کو معلوم ہو کہ یہ کام کسی دوسرے کے نام سے شرف انتساب پائے گا۔ وہ اس کام کو بچی لگن کے ساتھ بھی نہیں کر سکتے۔ ادبی تحقیق مزدوری نہیں ہوتی، جس کو شام تک کرنا ہی ہے اور پھر معاوضہ لے کر ہاتھ جھاڑ کر الگ ہو جانا ہے۔ اس میں آنکھوں کا تیل پکانا پڑتا ہے اور دل خون کرنا پڑتا ہے۔ کسی فن کار کو اپنی اچھی تخلیق جس قدر عزیز ہو سکتی ہے۔ اسی قدر یہ کام بھی عزیز ہوتا ہے ایسے کام کرنے والوں کو۔ یہ کیسے ممکن ہے کہ یہ جانتے بوجھتے کہ یہ ساری کاوش، اُن کے نام کے انتساب سے قطعاً محروم رہے گی، وہ اس کام کو دچپی کے ساتھ کریں گے۔ جس دل پھیپھی سے ایسے کام کیے جاتے ہیں یا کیے جانا چاہئے۔“⁷

ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی کے کام کرنے اور کروانے کے طریق کار کے بارے میں ڈاکٹر غلیق اجم لکھتے ہیں:

”خواجہ صاحب شعبے کے جن لوگوں سے جم کر کام لیتے تھے، وہ جب تک کسی کام کے سلسلے میں شعبے میں رہتے، خواجہ صاحب چائے منگاتے رہتے اور ایسا اکثر ہوتا کہ کام ختم کر کے ٹیکسیاں منگاتے۔ سب کو لے کر کشمیری گیٹ پر نیبر ریسٹوران یا جامع مسجد پر کریم ریسٹوران لے جاتے۔ ایک ایک سے پوچھ کر اس کی پند کے کھانے کا آڈر دیتے اور اس کا بل وہ اپنی جیب سے ادا کرتے۔“⁸

اس طریق کار میں یہ دونوں صورتیں موجود ہیں کہ احباب اور رفقے کار سے جو کام لیا جاتا ہے وہ شعبے اور یونیورسٹی کے لیے بھی ہو سکتا ہے اور اپنا ذاتی کام بھی ہو سکتا ہے۔ شعبے میں بعض تحقیقی منصوبوں کی ترتیب و تکمیل کے لیے بھی یہ طریقہ اپنایا جاتا ہوگا۔ رشید حسن خاں لکھتے ہیں:

”ایک اور مشکل کا ذکر بھی ضروری ہے، کچھ وقت کی کمی کی وجہ سے کچھ سہل انگاری کی وجہ سے اور زیادہ تر

اس وجہ سے کہ ایمانداری کا تصور دھندا کر رہا گیا ہے، یہ معروف اور صاحب منصب حضرات ایک اور طریقہ کار بھی اپناتے ہیں اور وہ یہ کہ اصل کام بعض شاگردوں یا ایسے دوسرے متعلقین کے حوالے کر دیا جاتا ہے۔ وہ لوگ اپنی اپنی رسائی کے بغیر اس کام کو بھرتے بھگتے ہیں اور وہ سارے اجزاء پریشان استادِ محترم یا آقا نامدار کے حوالے کر دیے جاتے، جو کچھ فقرے بدلتے اور کچھ عبارتوں کا اضافہ کر کے، ان کی شیرازہ بندی کر دیتے ہیں۔ بہر حال پچھلکری کے بغیر رنگ چوکھا ہو گیا۔ فرمائش کی تعییں بھی ہو گئی اور تحقیق کا حق بھی ادا ہو گیا اور مقالہ نگار بزرگ اہوگا کے شہیدوں میں مل گئے۔^۹

خواجہ احمد فاروقی خوبصورت نشر لکھنے والوں میں شمارہ ہوتے ہیں۔ انسائی نما اسلوب ان کی ہر طرح کی تحریروں میں ملتا ہے۔ ظاہر ہے یہ اسلوب تحقیق کو راس نہیں آتا۔ ذیل کے اقتباس میں رشید حسن خاں کا روئےِ تختن خواجہ احمد فاروقی کی تحقیق کا وشوں کی طرف ہے جس میں وہ اُن کے اسلوب اور اُن کے علم دونوں کو ہدف بنارہے ہیں:

”اگر تحقیق کے آداب کو پوری طرح ملحوظ رکھا جائے اور الفاظ کو اُن کے بالکل صحیح معانی میں استعمال کرنے کے سلسلے میں تحقیق نے جو بندشیں عائد کر رکھی ہیں۔ اُن کی پوری پابندی کی جائے تو پھر خیال آرائی، انسائی نما اسلوب بیان، غیر ذمہ دارانہ تصنیفات اور مرصع اندازِ نگارش کے لیے کوئی گنجائش باقی نہیں رہے گی۔ اور یہ کیسے قابل قبول ہو سکتا ہے، کیونکہ متعدد ناقدرین کا سرمایہ کمال یہی ہے۔ سارا جادوا اسی کا بخشنا ہوا ہے، اگر یہ مرصع اندازِ تحریر اُن سے چھین لیا جائے، یا اس پر پابندی لگا دی جائے، یا اس کو تلقید کے منافی قرار دے دیا جائے تو ان غریبوں کے پاس بچے گا کیا۔ سادہ بے رنگ لفظوں سے عبارت کو آراستہ کرنا بہت مشکل کام ہے۔ کیونکہ اس صورت میں خیالات، معلومات، فکر آگہی اور زبردست فنی صلاحیت کی مدد سے عبارت میں تاثیر پیدا کرنا پڑے گی اور رکھیں لفظوں کا جلوس ترتیب دینے کی بجائے کامل عبارت پر توجہ کرنا پڑے گی، دوسرے لفظوں میں نظر جما کر پڑھنا پڑے گا۔ دل لگا کر سوچنا ہو گا اور غیر جانبدار ہو کر سادگی کے ساتھ اس کا اظہار کرنا پڑے گا۔ ہوا میں گرہ لگانا اور متعین مفہوم سے عاری الفاظ سے کھلینا نصیب نہیں ہو سکے گا اور آسان پسندی اور مصلحت پرستی کبھی اس کی متحمل نہیں ہو سکتی۔“

کئی عجیب بات ہے کہ ناقدر کو ایک شاعر کے متعلق صحیح طور سے ایسے واقعات کا علم نہیں جو اس کی زندگی میں بے حد اہمیت رکھتے ہیں، ایسی اہمیت جو اس کے کلام پر پوری طرح اثر انداز ہو، وہ اس کے کلام کے صحیح متن سے بھی وافق نہیں، اسے یہ بھی معلوم نہیں کہ بعض باتوں کو ثابت کرنے یا بعض امور کو متعین کرنے کے لیے جن اشعار کو وہ پیش کر رہا ہے، وہ اسی شاعر کے ہیں یا دوسروں سے ان کا انتساب کیا جا چکا ہے اور غصب یہ ہے کہ ان میں سے کسی بات کو معلوم کرنے کی ضرورت بھی محسوس نہیں ہوتی۔^{۱۰}

اس اقتباس کے آخری حصے کا روئےِ تختن خاص طور پر خواجہ احمد فاروقی کی کتاب میر: حیات اور شاعری کی

طرف ہے کہ اُس میں ایسے مسامحات موجود ہیں۔

اس مضمون کے آخری حصے سے ایک اقتباس اور ملاحظہ کیجیے جس میں خواجہ احمد فاروقی اور ان کے احباب کو موضوع

بنایا جا رہا ہے:

”جو لوگ ادب و تحقیق کے سر برہ بنتے ہوئے ہیں، اور جن کو ”اساطین ادب“ کہا جاتا ہے اور جو ایک طرف تو مستقبل کے محققین کی تربیت کے ذمہ دار ہیں اور دوسری طرف آج کا ادبی کاروبار ان کے ہاتھوں میں ہے۔۔۔ انہوں نے مختلف مصالح کی بنا پر ایمانداری سے ناتا توڑ لیا ہے۔ اور ان کی حیثیت اس وکیل کی سی ہو گئی ہے جو عدالت میں جانے کے لیے جب تیار ہوتا ہے تو ایمانداری اور ضمیر کو گاڑڑتھ کی الماری میں بہ حفاظت بند کر جاتا ہے۔ یہ لکھنے پڑھنے سے زیادہ دوسرے کام انجام دیا کرتے ہیں اور اپنے متعلقین کو بھی بالواسطہ یہی سکھاتے ہیں، یہ ادبی کام کو ادب کی خاطر نہیں کرتے، دوسرے مصالح کی تکمیل میں معاون و سیلے کی حیثیت سے استعمال کرتے ہیں۔ ان کے ضمیر مردہ ہو چکے ہیں اور ان کی آنکھوں سے ایمانداری کا نور مفقود ہو چکا ہے۔ ختم اللہ علی قلوبہم و علی سیعہم و علی البصائرہم غشاؤہ۔“ ॥

اس مضمون سے مندرجہ بالا جتنے اقتباسات پیش کیے گئے ہیں ان میں سے بیشتر یا ان کے بعض حصے بعد میں رشید حسن خال نے حذف کر دیے اور ترمیم و اضافہ شدہ اور نظر ثانی شدہ یہ مضمون اُن کی کتاب ”ابی تحقیق: مسائل اور تحریک“ میں شامل ہوا۔ اب کتاب میں موجود مضمون کا مطالعہ کریں تو اسی طرح کے کچھ اقتباسات کا اُس میں اضافہ بھی ملتا ہے جو براو راست ارباب شعبہ سے متعلق ہیں۔ کتاب میں شامل اخلاقیات تحقیق کے موضوع پر ان کے اس مضمون کے چند اقتباسات میں سے کچھ تکرے دیکھیے:

”یہ روایت سی بن گئی ہے اور علمی اداروں میں بھی اس کے مظاہرے ہوتے رہتے ہیں کہ شخصی وفاداری پر اصرار کیا جاتا ہے اور بہت سی صورتوں میں اس کو معیارِ صلاحیت بھی مان لیا جاتا ہے۔۔۔ ایک شخص اگر اپنے فرایضِ منصبی کی حد تک وفادار بھی ہے اور با صلاحیت بھی تو عموماً اُس کو کافی نہیں سمجھا جاتا، اس بات کو ضروری سمجھا جاتا ہے کہ رفیق کار بننے کے بعد، وقار کا احساس اُس کے اندر یا تو بالکل نہ رہے یا نہ ہونے کے برابر رہے۔۔۔“

اگر کسی شخص نے محنت کے ساتھ علم حاصل کیا ہے، وہ اپنے موضوع پر دسترس بھی رکھتا ہے اور فرایضِ منصبی سے وفاداری کو ضروری سمجھتا ہے یہ تو طے شدہ ہے کہ اُس کے لیے خودداری کا احساس ضرور ہو گا۔۔۔ ایسا شخص، شخصی وفاداری کو گھٹیا لوگوں کا کاروبار سمجھے گا۔۔۔

۔۔۔ اس کی توقع کی جاتی ہے کہ نو گرفتار، وہ استاد ہو، ریسرچ کا طالب علم ہو، وظیفے کا خواست گار ہو یا کسی منصوبے میں کام کرنے والا ”رفیق کار“ ہو: ہر شخص پہلے شخصی وفاداری پر ایمان لائے، ہر طرح کے

احکام کی بجا آوری میں مہارت پیدا کرے، اور جب وہ منزل آجائے کہ احساس آنا اور احساس وقار کا جو ضروری درجہ بھارت ہوتا ہے، وہ کم ہو جائے، تب اُس کو کام کا آدمی سمجھا جائے۔^{۱۲}

رشید حسن خاں کی عمارت کے ان ٹکڑوں کا بھی ایک ایک جملہ اُن کی ذاتی مشکلات کو بیان کر رہا ہے۔ چونکہ شعبے میں ان سے شخصی وفاداری کا اصرار کیا جاتا تھا، اس لیے وہ اس کی وضاحت کر رہے ہیں کہ شخصی وفاداری کے یہ خلاف ہے۔ اس آخری ٹکڑے کے اس جملے ”کسی منصوبے میں کام کرنے والا“ رفیق کار، میں ”رفیق کار“ کو انھوں نے باقاعدہ واوین میں رکھا ہے۔ ظاہر ہے یہ بھی وہ اپنی بات کر رہے ہیں۔ ان کا یہ لکھنا کہ صاحب منصب اُس شخص کو ”کام کا آدمی“ سمجھتے ہیں جس میں احساس آنا باقی نہ رہے۔ اس سے یہ بھی واضح ہوتا ہے کہ صدر شعبہ نے یونیورسٹی انتظامیہ کو لکھ دیا ہو گا کہ یہ ہمارے کام کے آدمی نہیں ہیں۔

مجموعی طور پر اس مضمون میں انفرادی تحقیق اور اجتماعی تحقیق کو موضوع بناتے ہوئے یہ نتیجہ نکالا گیا ہے کہ ہمارے حالات کے مطابق صرف انفرادی تحقیق ہی ذمہ داری سے انجام پاسکتی ہے اور وہی معیاری بھی ہو سکتی ہے۔ اجتماعی طور پر تحقیق کرنے کے لیے جن اخلاقی ذمہ داریوں کو بھانے کی ضرورت ہوتی ہے وہ ہمارے ہاں مفقود ہیں اس لیے گروپ ریسرچ کی صورت میں کیے جانے والے کام غیر معیاری ہوتے ہیں۔ بہر حال اگر یہ مضمون اپنی ابتدائی صورت میں یونیورسٹی انتظامیہ کو پیش کی گئی جواب طلبی کے طور پر تحریر ہوا اور اُس میں رشید حسن خاں نے باقاعدہ ارباب شعبہ کے نام واضح کیے تھے تو اُن کے اور ارباب شعبہ کے درمیان پچھلے کئی برس سے جاری سرد جنگ، اب یقیناً واضح مخالفت اور تنازع کا رنگ اختیار کر چکی تھی۔ اگر یہ مضمون اپنی ابتدائی صورت میں یونیورسٹی انتظامیہ کو اپنی ملازمت کا جواز پیش کرنے کے لیے وضاحتی بیان کے طور پر نہیں بھی پیش کیا گیا تب بھی اس کا متن اظہر من الشس ہے اور واقف حال اصحاب کے لیے بہت واضح جواب اور جواز بھی ہے کیونکہ ارباب شعبہ اُردو کی طرف سے کم از کم زبانی تو ضرور انھیں احساس دلایا جاتا ہو گا کہ ہم نے آپ پر احسان کر کے آپ کو ملازمت دی ہے لہذا آپ ہمارے وفادار رہیں اور جو ہم کہیں خاموشی سے کرتے رہیں۔ ایسے سوالات کا یہ بڑا مناسب جواب تھا اور اس کی ضرورت بھی ہو گئی تھی۔ یہ مضمون پہلی بار ”نگار پاکستان“ میں مئی ۱۹۶۹ء کے شمارے میں شائع ہوا۔ زیادہ سے زیادہ جوں یا جولائی تک یہ ضرور اہل نظر کے پاس پہنچ چکا ہو گا۔ اس پس منظر میں دیکھیں تو ربانی رشیدی کے نام محوالاً بالا اپنے خط میں رشید حسن خاں نے یہ بھی لکھا ہے کہ:

”۳ ماہ کی طویل مدت ایسی گزری ہے قلم نے ایک سطر نہیں لکھی ۔۔۔۔۔ ایک عجیب عالمِ نفلل ہا اور پریشان کن حد تک بیزاری طاری تھی۔“^{۱۳}

اس خط پر تاریخ درج نہیں تھی لیکن اس کا تعین پہلے کیا جا چکا ہے کہ یہ اداخراً ۱۹۶۹ء کا ہو سکتا ہے۔ اس طرح رشید حسن خاں کے مندرجہ بالا جملے میں ”۳ ماہ کی طویل مدت“ کا ذکر اس بات کی دلیل ہے کہ مذکورہ رسالہ ”نگار پاکستان“

جب جون یا جولائی میں اربابِ شعبہ کو دیکھنے کا موقع ملا ہوگا تو یقیناً ان کا روڈ عمل بھی بہت سخت رہا ہوگا جس کو تین ماہ جصلنے کے بعد اکتوبر میں ربابِ رشید کو یہ کیفیت اور حالات بتائے جا رہے ہیں۔ صدرِ شعبہ اردو کے ایسے روڈ عمل کا ذکر رشید حسن خال نے ایک اور خط میں بھی کیا ہے۔ راج بہادر گوڑ کو رشید حسن خال نے اپنی کتاب ”ادبی تحقیقیت: مسائل اور تجزیہ“ بھجوائی تھی۔ اس کے بعد انہیں ۲۶ جنوری ۱۹۷۹ء کے خط میں لکھتے ہیں:

”اس کتاب میں ایک وہ مضمون بھی شامل ہے جس کے چھپنے کے بعد سابق صدرِ شعبہ سے گٹی ہو گئی تھی۔
- اخلاقیاتِ تحقیق کے عنوان سے ذرا اُسے بھی پڑھ ڈالیے۔“ ۱۲

ظاہر ہے یہ کتاب چھپنے پر اس مضمون کی وجہ سے یہ نہیں لکھ رہے کیونکہ کتاب تو۔۔۔ میں چھپی تھی بلکہ رسائے میں مضمون کے چھپنے کا ذکر کرتے ہوئے ہی کہہ رہے ہیں کہ سابق صدرِ شعبہ سے گٹی ہو گئی۔ اور یہ واضح اشارہ خواجہ احمد فاروقی کی طرف ہے کیونکہ خواجہ احمد فاروقی ۳۱ جنوری ۱۹۷۴ء میں سابق صدرِ شعبہ ہو چکے تھے۔

رشید حسن خال کے اس مضمون کی ایک اہمیت اور اب تک ایک طرح سے بنیادی اہمیت تو یہ ہے کہ اردو کے محققین کو درپیش مسائل کو انہوں نے بڑے واضح انداز سے اس میں بیان کر دیا ہے۔ اس طرح یہ مضمون صرف رشید حسن خال کی ذاتی رواداد ہی نہیں بلکہ مجموعی طور پر بھی اردو والوں کو ایسے مسائل سے اکثر دوچار ہونا پڑتا ہے۔ اس مضمون کی صورت میں رشید حسن خال کے ضبط کا پیمانہ چھلک جانے سے ایک دوسرا فائدہ یہ ہوا کہ اربابِ شعبہ کی وفاداریاں، ہمدردیاں اور احسانات کھل کر سامنے آگئے اور ساتھ ہی ہر ایک کا پول بھی کھل گیا۔ جس کے نتیجے میں رشید حسن خال کی ملازمت کو تحفظ ملا اور یونیورسٹی انتظامیہ ان کے جواب سے مطمئن ہو گئی ورنہ شعبے سے اُن کی واپسی ختم کر دیے جانے کا مکمل اہتمام اور انتظام کیا جا چکا ہوگا۔ یونیورسٹی انتظامیہ کے مطمئن ہو جانے کی دلیل اس سے بھی ملتی ہے کہ صدرِ شعبہ اردو کی تمام تر ناراضی اور خنگی کے باوجود ۱۹۷۰ء میں شعبے سے چھپنے والی کتاب ”اشاریٰ کلام غالب“ کے مرتباً میں رشید حسن خال کا نام بھی شامل کیا ہے حالانکہ یہ کام انہوں نے نہیں کیا تھا۔ اس وقت تک شعبے سے دس سال کی واپسی میں یہ پہلا موقع ہے کہ اُن کا نام شعبے کی طرف سے شائع ہونے والی کسی کتاب پر دیا گیا ہے۔ صدرِ شعبہ نے ناگواری سے اور بے دلی سے اُن کا نام شامل کیا اس کا ثبوت اس سے ملتا ہے کہ ایک تو رشید حسن خال کا پورا نام سرور ق پر مرتباً ناموں کے ساتھ نہیں لکھا صرف ”رشید حسن“ لکھا ہے اور دوسرا یہ کہ اس کتاب کے ان تین مرتباً میں سب سے آخر میں اُن کا نام رکھا۔ خواجہ احمد فاروقی نے اپنی بیٹی فرحت فاطمہ اور ایک دوسرے ریمیرج اسٹنٹ محمد یعقوب کے نام اُن سے پہلے لکھوائے جو یقیناً رشید حسن خال سے ہر لحاظ سے جوائز تھے۔ یہ بھی کیسا عجیب اتفاق ہے کہ جو تحقیق کام رشید حسن خال نے کیے اُن پر اُن کا نام نہیں دیا گیا اور جو کام انہوں نے نہیں کیا اس پر اُن کا نام آ گیا۔

سوال یہ ہے خواجہ احمد فاروقی نے ایسا کیوں کیا۔ اس کا ایک سبب تو یہ خیال کیا جا سکتا ہے کہ کتاب کی اہمیت کو بڑھانے کے لیے رشید حسن خال کا نام دیا گیا ہوگا۔ لیکن اس سے زیادہ امکان یہ ہے کہ یونیورسٹی انتظامیہ نے رشید حسن

خال کے جواب سے مطمئن ہو کر صدر شعبہ کو اس طرح کی کوئی ہدایت کی ہو کہ وہ رشید حسن خاں کی محنت کے اعتراض کے طور پر شعبے کی کتابوں پر اُن کا نام بھی دیا کریں۔ مہذب معاشروں کا اصول بھی یہی ہوتا ہے۔ دراصل ریسرچ اسٹنٹ اُن خوش حال اور ترقی یافتہ ممالک میں ہوتے ہیں جہاں واقعی میں کوئی اسکالر بھی موجود ہوتے ہیں۔ ایک اسکالر کو اپنے لیے ریسرچ اسٹنٹ کی یوں ضرورت ہوتی ہے کہ اُس کے لیے وہ مواد کی جمع آوری ممکن بناتا ہے اور اُس مواد کی موضعی تلقی کرتا ہے اپنی اس معاونت کی وہ تنخواہ پاتا ہے۔ اس سے زیادہ کچھ کرنے کی نہ اس میں استعداد ولیاقت ہوتی ہے نہ اُس پر کوئی پابندی۔ ہاں البتہ اس جزوئی ملازمت کے دوران میں وہ اگر اپنی علمی و تعلیمی قابلیت بڑھاتا ہے تو اب وہ زیادہ تنخواہ کا بھی مستحق قرار پاتا ہے اور عہدے میں بھی ریسرچ اسٹنٹ کی بجائے ریسرچ ایسوی ایٹ یا کو اسکالر (co-scholare) کے طور پر ترقی پاتا ہے۔ اب اس کی ملازمت کی نوعیت صرف مواد کی فراہمی سے بڑھ کر مطالعے کے بعد نوٹ لینا بھی بن جاتی ہے یا اسکالر کے سامنے اپنے تائج اور آراء بھی پیش کر سکتا ہے۔ اس کے بعد اپنی علمیت اور تجربے و مشاہدے کی بنیاد پر اُس کے خود اسکالر بن جانے کے امکانات بھی موجود ہوتے ہیں۔

ترقی پذیر یا غریب ممالک میں بھی ریسرچ اسٹنٹ ہوتے ہیں لیکن کم ہی ایسا ہوتا ہے کہ کسی اسکالر کا ریسرچ اسٹنٹ ہونا اور بنا انھیں نصیب ہو سکے۔ اکثر اوقات یہی ہوتا ہے کہ وہ کسی پیور و کریٹ یا کسی ادارے اور شعبے کے سربراہ کے ریسرچ اسٹنٹ ہوتے ہیں۔ دوسری بات یہ کہ ایسے لوگ دراصل اسٹنٹ کی بجائے خود اسکالر ہوتے ہیں لیکن اپنے اپنے ملکی حالات کے تحت بے روزگاری کی وجہ سے اس متوسط طبقے کے اسکالر کو مجبوراً دوسروں کا اسٹنٹ بننا گوارا کرنا پڑتا ہے۔ نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ اُن کے نام نہاد اسکالرز کے لیے سارا تحقیقی کام مواد کی فراہمی سے لے کر اُس کی ترتیب و تدوین اور انتخراجِ نتائج تک اُن کے ریسرچ اسٹنٹ نے کرنا ہوتا ہے اور تحقیقی کارنا مے چھتے ہیں اُس کے نام نہاد اسکالر افسر کے نام سے۔ وہ بڑی مہربانی کرے تو دیباچے میں اُس کا شکریہ ادا کر دیتا ہے۔ اس طرح اس کے معاونین تحقیق اپنے مزاج اور حالات کے لحاظ سے دو قسم کے ہوتے ہیں۔ ایک وہ جن کا دائرہ علم محدود اور بنیادی مقصد صرف تنخواہ کا حصول ہوتا ہے دوسرا طبقہ بھی مجبور اور تنخواہ کا متنی تو ہوتا ہے لیکن اس کے ساتھ ساتھ وہ دفتری اوقات کے علاوہ اپنے طور پر بھی بعض تحقیقی منصوبوں پر کام کر رہا ہوتا ہے یا کسی کا معاون بننے سے پہلے بھی بطور اسکالر جانا جا رہا ہوتا ہے۔ اس دوسری صورت میں نتائجات شروع ہوتے ہیں پاک و ہند میں زبان و ادب کے شعبوں میں خاص طور پر ایسے نتائجات سامنے آتے رہتے ہیں۔ ایسا ریسرچ اسٹنٹ یہ سمجھتا ہے کہ میرا کام صرف یہ ہے کہ مواد جمع کروں اور اُس کی موضوعاتی تلقی کروں جبکہ جس کی معاونت پر وہ مامور ہوتا ہے اُس کی خواہش اور مقصد یہ ہوتا ہے کہ چونکہ میں نے اسے ملازمت پر رکھا ہے سو سارا تحقیقی اور تصنیفی کام بھی یہی کرے۔

اس سارے عمل میں منافقانہ رویہ کچھ اور بھی گل کھلاتا ہے۔ مثلاً وہ نام نہاد اسکالر اور افسر جس پڑھے لکھے اور صاحبِ تصنیف شخص کو اپنا ریسرچ اسٹنٹ مقرر کرتا ہے تو اُس کی تقریری کے وقت بات صاف نہیں کی جاتی۔ اُس سے

علم دوستی اور علمی تعاون کے انداز میں بڑی عزت و توقیر کے ساتھ یہ کہہ کر مقرر کیا جا رہا ہوتا ہے کہ آپ کے آنے سے ہماری کچھ مدد اور رہنمائی ہوتی رہے گی اور جو کام بھی ہم مل کر، کر پائے وہ شعبے اور ادارے کا علمی و تصنیفی سرمایہ ہو گا۔ اس جھانسے میں کام مکمل کروالیا۔ جب اُس کی اشاعت کی نوبت آئی تب معاون تحقیقی کو اُس کی ”اوقات“ بتائی گئی اور بطور اسکالر یا معاون اسکالر اُس کا نام شامل نہ کیا گیا۔ اس سے نام نہاد اسکالر کے پیش نظر دو فائدے ہوتے ہیں ایک یہ کہ اگر تحقیقی کاوش کو سراہا جائے گا تو لازمی بات ہے تمام تعریف و تحسین و خود سمیٹنے گا۔ دوسرا فائدہ یہ ہو گا کہ اگر کسی نے اُس میں کچھ خرایوں کی نشاندہی کر دی تو وہ آسانی سے ریسرچ اسٹنٹ پر ڈالی جاسکتی ہیں۔ یہی سب کچھ رشید حسن خاں کے ساتھ ہوا۔ وہ دہلی یونیورسٹی کے شعبۂ اردو میں بطور ریسرچ اسٹنٹ وابستہ ہوئے۔ اس سے پہلے ادبی رسائل میں اُن کے تحقیقی اور تنقیدی مضامین شائع ہو کر اُن کی علمیت کو متعارف کروا چکے تھے۔ وہ عالم ہونے اور علمی شہرت کے حال ہونے کے ساتھ ساتھ شریف النفس، صاف گو، سادہ اور خودار بھی تھے۔ وہ ایسی سیاسی مصلحتوں اور منافقتوں کے قائل ہی نہیں تھے کہ کام وہ کریں اور اس کا کریڈٹ کوئی دوسرا لے۔ دہلی یونیورسٹی کے شعبۂ اردو میں رہتے ہوئے اُن پر ایسی آزمائشیں بارہا آئیں اور ثابت قدم رہنے پر نقصانات بھی اٹھائے۔ کسی نے احساس کم تری کا طعہ دیا تو کسی نے خود پسند ہونے کا الزام لگا یا جبکہ وہ صرف اس اصول کی پابندی کر رہے تھے کہ ایک مہذب معاشرے میں یا کم از کم پڑھ لکھے مہذب لوگوں میں تو یہ ہونا چاہیے کہ جس کام اور عہدے کی تنخواہ دی جاتی ہے اس کے علاوہ اگر اُن سے تحقیقی، تدوینی اور تصنیفی کام بھی لیا جاتا ہے تو وہ اُن کے نام سے چھپنا تو چاہیے۔

حوالہ جات

- ۱۔ رشید حسن خاں، رشید حسن خاں کے خطوط، مرتبہ؛ ڈاکٹر ٹی۔ آر۔ رینا، نئی دہلی: قومی کونسل برائے فروغ اردو، ۲۰۱۲ء، ص: ۸۸۵
- ۲۔ ایضاً۔۔۔ ایضاً۔۔۔، ص: ۳۳۲۔۳۳۳
- ۳۔ ایضاً۔۔۔ ایضاً۔۔۔، ص: ۲۳۱
- ۴۔ رشید حسن خاں، ”ادبی تحقیق سے متعلق بعض مسائل“، مشمولہ؛ نگار پاکستان، کراچی: مئی ۱۹۶۸ء، ص: ۲۲۔۲۷
- ۵۔ رشید حسن خاں، ”ادبی تحقیق سے متعلق بعض مسائل“، مشمولہ؛ نگار پاکستان، کراچی: مئی ۱۹۶۹ء، ص: ۲۷
- ۶۔ ایضاً۔۔۔ ایضاً۔۔۔، ص: ۲۸
- ۷۔ ایضاً۔۔۔ ایضاً۔۔۔، ص: ۳۰۔۳۱
- ۸۔ خلیف احمد، ڈاکٹر، بیسویں صدی کی ممتاز شخصیت پروفیسر خواجہ احمد فاروقی، نئی دہلی: احمد بن ترقی اردو ہندر، ۲۰۰۰ء، ص: ۳۹

- ۹۔ رشید حسن خاں، ”ادبی تحقیق سے متعلق بعض مسائل“، مشمولہ؛ نگار پاکستان، مئی ۱۹۶۹ء، ص: ۲۹
- ۱۰۔ ایضاً۔۔۔ ایضاً۔۔۔، ص: ۳۲
- ۱۱۔ ایضاً۔۔۔ ایضاً۔۔۔، ص: ۳۳
- ۱۲۔ رشید حسن خاں، ادبی تحقیق: مسائل اور تجزیہ، لکھنؤ: اتر پردیش اردو اکادمی۔ ۱۹۹۰ء، ص: ۵۳۔ ۵۶
- ۱۳۔ رشید حسن خاں، رشید حسن خاں کے خطوط، مرتبہ؛ ڈاکٹر فیض آر رینا، ص: ۶۳۲
- ۱۴۔ ایضاً۔۔۔ ایضاً۔۔۔، ص: ۳۰۵

ڈاکٹر سلیم سہیل (محمد اقبال)

اسٹنٹ پروفیسر اردو،

الیف۔ جی قائد اعظم ڈگری کالج، سکیم تھری، چکلالہ کینٹ، روپنڈی

داستان امیر حمزہ: ایک تعارف

Dastan Amir Hamza, as a narrative, exists on two levels. One is mundane and realistic, where Amir Hamza struggles against worldly enemies and moors through a familiar world. The other is in which he goes to KohQaf to battle with giants and ogres and becomes intimate with fairies. He also conquers tilisms which are in themselves wonderlands inhabited by magicians and witches.

دنیا میں لئے والے لوگوں کی تہذیبی تاریخ کا مطالعہ کیا جائے تو ایک بات شدت سے محسوس ہو گی کہ ہر کسی کے پاس کوئی نہ کوئی ایسا تہذیبی سرمایہ موجود ہے جس کے دوش پر وہ قومیں قدر کی نگاہ سے دیکھی جاتی ہیں۔ دنیا کی بڑی بڑی تہذیبوں میں جہاں دیگر بہت سے عناصر دیکھنے کو ملتے ہیں وہاں ادب اور فنون لطیفہ کی اپنی ایک اہمیت ہے۔ یونان، روم، مصر، چین، غرض جتنی بھی بڑی تہذیبوں میں ان کے پاس اپنا اپنا علمی سرمایہ ہے جس کی وہ نسلوں سے حفاظت کر رہے ہیں۔

ضرورت اس بات کی ہے کہ برلنیم کے پاس وہ کون سا تہذیبی فخر ہے جسے وہ دوسری قوموں کے سامنے رکھ سکتا ہے۔ خاص طور پر اردو زبان و ادب کے اعتبار سے بات کی جائے تو ناول، افسانہ، ڈرامہ، نظم، ایسی اصناف نہیں ہیں جنہیں غالباً مشرق اپنی صفت قرار دیا جا سکے۔ مشرق اگر قوموں کے ساتھ اعتماد اور اعتبار سے کھڑا ہو سکتا ہے تو وہ غزل، مشنوی، قصیدہ، مرثیہ، رباعی اور داستان کے زور پر اپنی شناخت کرو سکتا ہے، اگر اس فہرست میں سے واقعًا سرمایہ افتخار نکالا جائے تو وہ داستان اور غزل ہے جس میں ہماری مشرقی داش کا اظہار ہوتا ہے۔

اب دیکھتا یہ ہے کہ ہم نے اپنے تہذیبی افتخار کے ساتھ کیا کیا، غزل تو خیر کسی نہ کسی صورت میں موجود ہے، مشنوی، قصیدہ، مرثیہ، رباعی تو اب تکہ پاریز ہو گئے، جی ہاں، داستان کے ساتھ ہمارا روپیہ کسی صورت مناسب نہیں رہا۔ پتا نہیں یہ ہماری آرام پسندی کا بتیجہ تھا یا نئی روشنی کا عطا یہ کہ ہم اپنا ماضی بھول گئے۔ ہمارے پاس بلاشبہ داستان کی صورت میں ایسا نظری سرمایہ موجود تھا جس کی ہم نے حفاظت نہیں کی اور اس سرماۓ کو ہم نے درخور اعتناء نہیں سمجھا، داستان امیر حمزہ ہے آج کے زمانے میں محترم شمس الرحمن فاروقی نے اپنے مطالعے کا مرکز بنایا ہے اور اس کے اعتبار سے اپنی بے مثل تحقیقیں ساحری، شاہی صحابرانی کی صورت میں پیش کی، جس کی چار جلدیں منظر عام پر آچکی ہیں۔ شمس الرحمن فاروقی نے آج کے پڑھنے والے کو احساس دلایا کہ تم کتنے بڑے تہذیبی حافظے کے مالک ہو۔ یہ بات بھی یہاں بیان کرنا وجہ پسی سے خالی نہیں ہو گا کہ اس طرف ان کی توجہ فرانس پر چٹ نے مبذول کروائی جو امریکی ہے۔

”لیکن میں اپنے بارے میں یہ کہنے پر مجبور ہوں کہ داستان سے میری بے خبری صرف اور صرف کم علمی پر تھی۔ اس افسوسناک صورت حال کی اصلاح کے لیے میں کولمبیا یونیورسٹی کی ڈاکٹر فرانس پرچٹ کا ممنون رہوں گا کہ انہوں نے مجھے داستان کی طرف با اصرار متوجہ کیا۔“ (۱)

یہ بات بھی وصیان میں ہے کہ موسیوں گالاں اگر سند باد جہازی کا قصہ ترجمہ کر کے فرانس میں نہ چھاپتا تو آج جے آر ٹالکن اور جے کے روئنگ کے ناول ہیری پورٹ جیسی توانا تخلی کی حامل تحریریں شاید نہ ہوتیں۔

”ایک دن یہ وہاں کسی کتب خانے میں بیٹھا مشرق کے علمی و ادبی نوادر کا جائزہ لے رہا تھا کہ اتفاق نے اس کے ہاتھوں میں حکایات کا ایک چھوٹا سا مجموعہ تھما دیا کہ جس کا عنوان تھا ”سند باد“، کہانیاں بہت پر لطف اور انوکھی طرز کی تھیں جن میں مہم جوئی کے ہیجان نیز واقعات تھے سپنس تھا،... اس نے یہ کتابچہ استفادے کی خاطر لے لیا اور زیادہ عرصہ نہ گزر تھا کہ فرانس کے نوہاں لوں کے لیے فرانسیسی زبان میں ایک نہایت دلچسپ کتاب ”حکایات سند باد“ کے نام سے منظر عام پر آگئی جو اس کی صاحب زادی مس مرکیز کے عنوان تھی۔“ (۲)

داستان امیر حمزہ بلاشبہ ہمارا تہذیبی حافظہ ہے۔ ایسی یادداشت جو ہمیں ہمارے ماضی میں جھاکنے کا موقع دیتی ہے۔ یہ بات اپنی جگہ پر اہم ہے کہ اٹھارویں صدی میں ہمارے پاس اتنا بڑا سرمایہ موجود تھا۔ مغرب تو آن کے دور میں طویل تحقیقات کی مدد سے ہمیں حیران کر رہا ہے، ہم اس طرز کی تحقیقی صلاحیت کا اظہار دوسو سال پہلے کر چکے ہیں۔ داستان امیر حمزہ کے کوائف پر مختصرًا توجہ دی جائے تو یہ چھالیس جلدوں پر مشتمل ہے۔ یہ جلدیں اپنی ضخامت کے اعتبار سے کم نہیں بلکہ تقریباً پینتالیس ہزار صفحات پر مشتمل ہے۔ داستان امیر حمزہ کی تفصیل درج ذیل ہے:

- (۱) نوشیروان نامہ (دو جلدیں)
- (۲) ہرمنامہ
- (۳) ہومان نامہ
- (۴) کوچک باختر
- (۵) بالا باختر
- (۶) ایریج نامہ (دو جلدیں)
- (۷) طسم ہوشربا (سات جلدیں)
- (۸) صندلی نامہ
- (۹) تورج نامہ (دو جلدیں)

- (۱۰) اعل نامہ (دو جلدیں)
- (۱۱) دفتر آفتاب شجاعت (پانچ جلدیں)
- (۱۲) گلستان باختر (تین جلدیں)
- (۱۳) بقیہ طسم ہوش رہا (دو جلدیں)
- (۱۴) طسم نور افشاں (تین جلدیں)
- (۱۵) طسم ہفت پیکر (تین جلدیں)
- (۱۶) طسم خیال سکندری (تین جلدیں)
- (۱۷) طسم نو خیز جشیدی (تین جلدیں)
- (۱۸) طسم زعفران زار سلیمانی (دو جلدیں)

ان داستانی متوں کی تفصیل دیکھ کر احساس ہوتا ہے کہ ہمارا کل ہمارے آج سے کتنا روشن اور کتنا شاداب تھا اور ایسا کیوں نہ ہوتا ایسا تو ہونا ہی تھا وجہ اس کی یہ ہے کہ جب سے یہ داستانیں چھپنا شروع ہوئیں ہمارے ہاں کسی کو یہ توفیق نہیں ہوئی کہ انھیں ایک جگہ محفوظ ہی کر دے۔ اگر یہ داستانیں کسی جگہ محفوظ ہیں تو وہ دو مقامات ہیں: ایک تو امریکہ میں کولمبیا یونیورسٹی کی ایک لائبریری میں ان متوں کی مائکرو فلم کی صورت میں اور دوسرا اردو کے ادیب جناب شمس الرحمن فاروقی کے کتب خانے میں۔ ہمارے ملک میں چند سال پہلے امریکہ سے وہ مائکرو فلمیں مستعار لے کر جی سی یونیورسٹی لاہور کے کتب خانے میں محفوظ کر دی گئی ہیں۔

ان نشری متوں کے خواہ سے شمس الرحمن فاروقی کا خیال ہے کہ اردو دنیا میں وہ شاید پہلے آدمی یہی جھنوں نے ان داستانوں کا مطالعہ کیا ہے۔ اس میں کیا شک ہو سکتا ہے: چونکہ یہ تمام جلدیں انھی کے کتب خانے میں مطبوعہ حالت میں محفوظ ہیں۔ شمس الرحمن فاروقی نے اپنی کتاب ساحری، شاہی صاحب قرانی میں کئی جگہوں پر داستان امیر حمزہ کے کرداروں کے مختلف پہلوؤں سے متعارف کروانے کی سعی کی ہے۔ یہاں ہم وہ کلیت میں داستان امیر حمزہ کی کہانی سے واقفیت کی کوشش کرتے ہیں، اس تلخیص میں فارسی ادبیات کے ایک خادمِ محمود امید سالار کے مضمون ”حمزہ نامہ، یکی از حماسہ ہائی عامتیانہ منشور فارسی درشرح احوال امیر حمزہ و جنگھای او“ سے مدد لی گئی ہے۔

داستان امیر حمزہ ۲۹ داستانوں پر مشتمل داستان ہے جس کا آغاز قباد کے وزیر اقتش سے ہوتا تھا جس نے بزرگ بھر کے والد کو قتل کر دیا تھا۔ بزرگ بھر انتقام کی اس آگ کو دل میں رکھتا ہے اور کسی نہ کسی طریقے سے قباد کے دربار تک اپنی رسائی ممکن بنالیتا ہے۔ اپنی حکمت اور لیاقت کے بل بوتے پر بزرگ بھر اپنے والد کا بدلہ لینے کے بعد اقتش کا جانشیں بن جاتا ہے۔

قباد جو سلطنت کا مالک ہے، اس کے ہاں بیٹا پیدا ہوتا ہے وہ اپنے بیٹے کا نام نوشیر وال رکھتا ہے۔ ادھر اقتض کی بیوہ سے بیٹا پیدا ہوتا ہے جس کا نام بختک رکھا جاتا ہے۔ جس طرح ان معاشروں کا دستور تھا کہ اولاد کے پیدا ہونے سے پہلے ہی اس کے مقدر کا حال معلوم کروانے کے لیے نبومیوں اور رمالوں سے مدد لی جاتی تھی۔ نوشیر وال کی پیدائش کے ساتھ بزرگ بھر پیش گئی کرتا ہے کہ نوشیر وال کا دشمن ملک عرب میں پیدا ہوگا۔ قباد اس خطرے کا مقابلہ کرنے کے لیے اور اپنے بیٹے کے تحفظ کے لیے بزرگ بھر کو مکہ بھیج دیتا ہے تاکہ وہ نوشیر وال کے ہونے والے دشمن کا خاتمہ کر دے۔

مکہ میں عبدالملک کے ہاں ایک بیٹا پیدا ہوتا ہے جس کا نام حمزہ رکھا جاتا ہے۔ حمزہ کے ساتھ امیر یہ ضمیری کے ہاں بھی ایک بیٹا پیدا ہوتا ہے جسے عمرو کے نام سے پہچانا جاتا ہے۔ عمرو اور حمزہ کی پروش ساتھ ساتھ ہوتی ہے۔ اس کے بعد قباد فوت ہو جاتا ہے اور نوشیر وال اس کا جانشیں اور بختک نوشیر وال کا وزیر بن جاتا ہے۔

اب نوشیر وال اور حمزہ بن عبدالملک ایک دوسرے کے سخت دشمن ہیں۔ یہ دشمنی مزید رنگ بدلتی ہے جب حمزہ اور نوشیر وال کی بیٹی مہر نگار میں محبت کے جذبات پیدا ہو جاتے ہیں یہ محبت ڈھکی چھپی نہیں رہتی اور دونوں کی محبت کا راز فاش ہو جاتا ہے۔ حمزہ اپنے ساتھیوں کے ساتھ بھاگ جاتا ہے۔ بختک نوشیر وال کو مشورہ دیتا ہے کہ حمزہ سے جان چھڑانا کا ایک ہی طریقہ ہے کہ تم اس سے یہ تقاضا کرو کہ اگر وہ لندھور کو گرفتار کرنے میں کامیاب ہو جاتا ہے۔ نوشیر وال کی تم سے کر دیا جائے گا۔ حمزہ اس مہم پر کمرکرتا ہے اور آخر کار لندھور کو گرفتار کرنے میں کامیاب ہو جاتا ہے۔ نوشیر وال کی گھبراہٹ میں اضافہ ہو جاتا ہے۔ نوشیر وال یہ سوچ کر حمزہ کو لندھور کے مقابلے کے لیے بھیجا ہے کہ نہ لندھور گرفتار ہوگا اور نہ ہی وہ اپنی بیٹی اپنے دشمن کے سپرد کرے گا۔ سونوشیر وال اپنے عہد سے مکر جاتا ہے اور حمزہ کی مہر نگار سے شادی کے لیے تیار نہیں ہوتا اور جھوٹ بولتا ہے کہ مہر نگار اب اس دنیا میں نہیں رہی۔ اس کی اس کذب بیانی کا پول جلد ہی کھل جاتا ہے بختک حمزہ کے لیے ایک نیا محاذ تیار کرتا ہے وہ نوشیر وال کو مشورہ دیتا ہے کہ آپ حمزہ کو روم و مصر و شام کے خراج کے لیے بھیج دیں۔ حمزہ راستے میں ہی مرکھ پ جائے گا اور ہم اپنے دشمن سے چھکارا حاصل کرنے میں کامیاب ہو جائیں گے، حمزہ مصریوں کو نکالتے دیتا ہے اور ایک مصری کی بیٹی سے شادی کر لیتا ہے۔ حمزہ مدان میں بھی حاضری دیتا ہے لیکن بادشاہ نوشیر وال اپنی بیٹی بیٹی مہر نگار کی شادی کسی بھی صورت حمزہ سے کرنے کے لیے تیار نہیں ہوتا۔ حمزہ عمرو کے ساتھ ہر وقت جنگوں پر جنگیں اور معرکوں پر معرکے مارنے کے لیے ہمہ وقت تیار ہے۔ ان معرکوں میں حمزہ پریوں کی فرمائش پر ان کے علاقے سے جنوں بھوتوں کا صفائی کرتا ہے۔ حمزہ ایک پری پر عاشق ہو جاتا ہے اور اسی پری سے شادی کر لیتا ہے۔ آسمان پری سے ایک بیٹی پیدا ہوتی ہے جس کا نام قریشہ رکھا جاتا ہے امیر حمزہ کی مصری بیوی سے ایک بیٹا پیدا ہوتا ہے جس کا نام عمر رکھا جاتا ہے۔ ان تمام شادیوں اور اولادوں کے باوجود حمزہ کی صورت نوشیر وال کی بیٹی مہر نگار کو چھوڑنے کے لیے تیار نہیں۔ کئی طرح کی خطرناکیاں، ہلسمات، دیوبند، بھوت، پچھل پیریاں، اڑدھے حمزہ کے لیے سوہان روح بننے ہوتے

ہیں۔ حمزہ ہمت نہیں ہارتا اور ان سے لڑتا رہتا ہے۔ آخر کار حمزہ کی شادی مہر نگار سے ہو جاتی ہے لیکن عجیب پیچ پڑتا ہے کہ مہر نگار زو بین کاؤس سے زخم کھاتی ہے جس سے اس کی موت واقع ہو جاتی ہے۔ حمزہ اس غم کو برداشت نہیں کر پاتا اور پاگل ہو جاتا ہے۔ ۲۱ دن کے پاگل پن کے بعد حمزہ کی طبیعت سنجل جاتی ہے اور وہ دوبارہ اپنے معزکوں کے لیے تیار ہو جاتا ہے۔

حمزہ اس کے بعد کنجال گیلانی کی بیٹی سے شادی کرتا ہے جس کا نام گلیپیسوار ہے۔ اس نکاح کے بعد حمزہ ایک اور شادی مہر نگار کی بہن مہر افروز سے کرتا ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ جنگوں کا سلسہ چلتا رہتا ہے۔ نوشیر وال کا بیٹا ہر مرا پنے باپ کا نائب بن جاتا ہے، حمزہ شادیوں اور جنگوں میں مصروف مکہ کا رخ کرتا ہے، وہاں اس کی ملاقات حضور ﷺ سے ہو جاتی ہے۔ حمزہ حضرت ابراہیم کے مذہب کو قبول کر لیتا ہے، حمزہ روم و مصر و شام کی جنگوں کے نتیج میں بورہند روی کو مار دیتا ہے۔ ہند جو پورہند کی ماں ہے، ہر مز کو حمزہ کے مقابلے کے لیے تیار کرتی ہے تاکہ وہ اپنے بیٹے کے قتل کا بدله لے سکے، حمزہ کے ساتھ جنگ میں مارے جاتے ہیں، ہند مکرو فریب کے ساتھ حمزہ کے گھوڑے کو بلاتی ہے اس عیاری میں وہ کامیاب ہو جاتی ہے اور حمزہ کے جسم کو پارہ پارہ کر کے اس کا لکھجہ چباتی ہے۔ اس واردات کے بعد ہند حضور کے دربار عالیہ میں پہنچ جاتی ہے۔ آپ تقاضا فرماتے ہیں کہ مجھے امیر حمزہ کا پیکر دکھائے، تمام حال جانے کے بعد آپ حمزہ کا جنازہ پڑھاتے ہیں۔ ہند تو بہ کر لیتی ہے اور کسی بھی ظلم سے تائب ہو جاتی ہے۔ پریاں اور امیر حمزہ کی بیٹی قریشہ بدله لینے کا ارادہ کرتی ہے مگر حضور منع فرمادیتے ہیں۔ آخر میں حضرت علی اور حضور کے فرائیں کے بعد یہ داستان ختم ہو جاتی ہے۔

داستان امیر حمزہ کی تخلیق کے حوالے سے نادین ادب نے اپنی اپنی سمجھ کے مطابق اپنے اپنے تحقیقی مقالات میں تفصیل بیان کی ہے، حضرت حمزہ کے بارے میں یہ واضح نہیں ہو سکا کہ یہ حضور کے خاندان سے ہیں یا عرب کے کسی اور باشندے کا نام ہے۔ ایک ایرانی عالم صفا کا خیال ہے کہ حمزہ نامہ دراصل حمزہ بن عبد اللہ خارجی جو حمزہ آذر کے نام سے معروف ہیں، کا قصہ ہے۔ حمزہ خراسان اور سیستان کا امیر المؤمنین تھا۔ حمزہ کی بہادری اور عبا سبیوں کے ساتھ لڑائیوں کے قصے مشہور تھے۔ یہی حکایات اور داستانیں حمزہ سے منسوب ہو گئیں۔ صفا کے مطابق یہ ایک اسی اشتراک کے علاوہ کچھ اور نہیں، ان زبانی روایات کا سید الشہداء سے منسوب ہو جانا کوئی بڑی دلیل ہرگز نہیں۔ اس کے علاوہ امیر حمزہ کی کہانی کے نمایاں کرداروں میں نوشیر وال اور بر زمہر کو دیکھا جائے تو ان کا تعلق حضرت امیر حمزہ کی زندگی سے بتا ہے کیونکہ یہ ایک عہد کے نام ہیں۔ حمزہ آذر کے ساتھ ان تاریخی کرداروں کا تعلق کسی صورت نہیں بتا۔

چند ایسی تحریریں موجود ہیں جن کی مدد سے ہم یہ جان سکتے ہیں کہ اس مقابلے کی نوعیت کیا ہے، رموز حمزہ، امیر حمزہ، صاحب قرآن اور اسماں الحمزہ میں ملا علی خان شکر ریز نے صفا کے خیالات کی تقدیق کی ہے۔ داستان امیر حمزہ صرف ایران تک مخصوص نہیں بلکہ ترکی اور برازیل میں اس داستان کے موجود ہونے کا پتہ چلتا ہے۔ پنجابی ادب میں حمزہ کے

حوالے سے ایک منظوم حماسہ موجود ہے۔

شah نامہ فردوسی ان جنگ ناموں میں کسی نہ کسی صورت میں موجود ہے۔ ان جنگ ناموں میں اسلام کے بزرگوں کی بہادریوں کے تذکرے ملتے ہیں، حمزہ کی جنگ بھی انھی واقعات سے ماثلت رکھتی ہے۔ اکبر شاہ گوگانی کو اس قصے سے خصوصی محبت تھی۔ اس نے کچھ خوش خطوط کو اس کام پر مامور کیا کہ وہ داستان کو خوش غلطی سے لکھیں۔ ایرانی مصوروں کو تصویریں بنانے پر مامور کیا۔ تبریز نے اس کام کو مکمل کیا۔ حمزہ نامہ کی ۲۸۰۰ تصاویر ہیں۔

”جن کتابوں کو عہد اکبری میں تصاویر سے مزین کیا گیا ان میں سے قصہ امیر حمزہ کو بے حد اہمیت حاصل ہے۔ اس اعتبار سے کہ سب سے پہلے اسی پر کام ہوا اور عہد اکبری کے بہترین ہنر و رہنما میر سید علی اور خواجه عبد الصمد کی گلگانی میں چند درجن مصوروں کی سمعی پیہم سے یہ کام کئی برس کے بعد ختم ہوا۔“ (۳)

ایران میں اس داستان کی شہرت چند نئی باتوں کے حوالے سے ہے۔ خاص طور پر نقائلوں کے اسلوب کے اعتبار سے، جس طرح وہ اس قصے کی نمائش کرتے تھے۔ صفا کا خیال ہے (جس کی بعد میں مخالفت کی گئی) کہ اس داستان میں عربوں کی آمد کے بعد ایرانی پہلوانوں کی جگہ عرب پہلوانوں نے لے لی تھی کیوں کہ وہ فاتح تھے۔ مفترضین کا خیال ہے کہ ایسا ہر گز نہیں، ایرانی بعد میں بھی اپنے پہلوانوں کو اسی طرح سراہتے رہے۔

عبداللہی فخر الزمانی قزوینی جو تذکرہ میخانہ کے مولف ہیں، نے دستور الفصحا کے نام سے ایک کتاب لکھی تھی تاکہ اس کی مدد سے امیر حمزہ کے قصہ کو پڑھا جائے (یہ کتاب اس نام سے اب دستیاب نہیں اس وجہ سے مصنف نے ایک اور نام سے اسے طراز الاخبار کے نام سے محفوظ کیا ہوا ہے)۔ شفیعی کرکٹ کے مطابق ”بوطیقا حکایت و قصہ“، فارسی زبان میں لکھی گئی، ایسی کتاب ہے جسے حرف پڑھے بغیر امیر حمزہ کا قصہ سمجھ میں نہیں آ سکتا۔ فخر الزمان قزوینی نے اپنی کتاب کے پانچیں باب میں لکھا ہے کہ امیر حمزہ کی کہانی چار طرزوں پر مشتمل ہے۔

(۱) طرز مردم توران

(۲) طرز ہندوستان

(۳) طرز ایران

(۴) طرز روم

جامعہ تہران میں حمزہ نامہ جعفر شمارکی مدد سے ۱۳۷۲ء میں دو جلدیں میں چھپا۔ اس اشاعت کے پندرہ سال بعد یہی قصہ کچھ تراجمیں و اضافے کے ساتھ دوبارہ چھپا۔ امیر حمزہ کا قصہ، خاص طور پر مسلمانوں میں نظم ہو یا نظر ہر صنف میں موجود رہا ہے۔ اس فرق کے ساتھ کہ مختلف علاقوں میں اس کے نام مختلف رہے ہیں۔ عربی روایت میں یہ قصہ ”قصہ الامیر حمزہ الحبلویان“ کے نام سے مصر، قاہرہ میں منظر عام پر آیا۔ ہندوستانی روایت میں یہ قصہ مختلف جلدیں کی صورت میں

چھپا۔ اردو زبان میں ۱۸۸۱ء سے ۱۹۱۵ء میں یہی قصہ دفاتر داستانِ امیر حمزہ کے نام سے منتشر کے مطبع خانہ میں چھپا۔ اس قصے کی اصل داستان جو عربی میں ہے دراصل فارسی کی روایت سے لی گئی ہے۔ مثلاً نو شیروال کی بیٹی مہر گانگار کا نام فارسی سے عربی میں بدل کر مہر تکار رکھا گیا ہے۔ اسی طرح فرید کی بجائے فرhad کا نام استعمال کیا گیا ہے درج بالا مشاہد اس قصے کو فارسی الاصل ہونے میں مدد دیتی ہیں۔ جہاں تک داستانِ امیر حمزہ کی تفہیم کا تعلق ہے اس ضمن میں کچھ باتیں ایسی ہیں جن کا بیان کر دینا ضروری ہے اور ان نکات کی مدد سے قاری کو یہ جانے میں مدد مل سکے گی کہ یہ داستان امیر حمزہ سے قارئین کی دوڑی کی کیا وجہ ہے۔ پہلا سچ تو یہ ہے کہ داستانِ امیر حمزہ، جس کے بارے میں تباہا جا پکھا ہے کہ یہ چھیالیں جلدیں پر مشتمل داستان ہے۔ اور یہ جلدیں اپنی خمامت کے اعتبار سے چھوٹی نہیں بلکہ بڑے سائز کے پینتالیس سے پچاس ہزار صفحات پر محیط ہے۔ بدقتی سے اس داستان کی اکثر جلدیں کو صرف ایک ہی بار چھاپے خانے کا منہ دیکھنا نصیب ہوا۔ ان میں اگر کسی سلسلے کو ایک سے زیادہ دفعہ چھپنے کا اعزاز حاصل ہو سکا تو وہ طسم ہو شر با ہے جو سات جلدیں پر مشتمل ہے۔ باقی جلدیں شاید آج کل کے جدید دانشوروں کی ترجیحات کا حصہ نہیں بن سکیں۔ ان تمام داستانوں کا اپنی کلیت میں دوبارہ نہ چھپنا ایک لحاظ سے ہماری ادبی اور تہذیبی حرماں نصیبی ہے جس کے سرکاری اور نجی اشاعتی ادارے دونوں قصور وار ہیں۔ اس صورتحال میں داستانِ امیر حمزہ کوئی کیسے پڑھتا (پڑھنے کے لیے کسی بھی متن کا مطبوعہ حالت میں ہونا ضروری ہوتا ہے)۔ اردو دنیا میں جتابِ شمس الرحمن فاروقی ایسی شخصیت ہیں جن کے پاس یہ تمام چھیالیں جلدیں موجود ہیں۔

”چونکہ میرا خیال تھا کہ میں کبھی نہ کبھی داستان پر کام کروں گا، اور اگر نہ کر سکا تو بھی داستان کی ان نادر سے نایاب ہوتی ہوئی جلدیں کو اکٹھا کر لینا ضروری ہے، اس لیے میں نے ۱۹۸۱ء میں داستان کی جلدیں خریدنا اور دور نزدیک سے انھیں حاصل کر کے جمع کرنا شروع کیا۔ خداۓ واهب العطا یا کے کرم سے یہ کام ۱۹۹۶ء میں مکمل ہو گیا۔ میں یہ کہہ سکتا ہوں کہ شکا گو یونیورسٹی کی مائیکرو فلم لائبریری کے علاوہ صرف میرا ذخیرہ ایسا ہے جس میں داستانِ امیر حمزہ کی تمام چھیالیں جلدیں اور بعض کے کئی کئی نئے موجود ہیں۔“ (۲)

شمس الرحمن فاروقی داستانِ امیر حمزہ کی تمام جلدیں اکٹھی کرنے کے بعد انھیں بھول نہیں گئے بلکہ اس خیال کا انھوں نے لکھ کر اظہار کیا ہے کہ وہ شاید اردو ادب میں وہ واحد شخص ہیں جنھوں نے مکمل چھیالیں جلدیں کا مطالعہ کیا ہے۔

”داستان کی جلدیں کو حاصل کرنے کے ساتھ ساتھ میں انھیں پڑھ کر یادداشتیں بھی لکھتا گیا۔ بعض جلدیں دوبارہ سہ بارہ پڑھیں۔ (داستانِ امیر حمزہ کی تمام جلدیں پڑھ ڈالنے والا میں آج شاید اکیلا شخص ہوں)۔“ (۵)

آج کے اردو ادب کے قاری کی رسائی اگر داستانِ امیر حمزہ تک ہے تو وہ طسم ہو شر با یا اس کے علاوہ داستانِ امیر

حمزہ کی چند جلدیوں مثلاً ایرج نامہ، تورج نامہ، ہر مز نامہ تک محدود ہے۔ سو آج کا قاری داستان امیر حمزہ کے بارے میں کچھ بات کر سکتا ہے تو انھیں درج بالا جلدیوں کی وجہ سے ایسا کرنے کے قابل ہوا ہے۔

حوالہ جات

- ۱۔ فاروقی، شمس الرحمن، شاعری، ساحری، صاحبقرانی، قومی کنسٹل برائے فروغ زبان اردو، دہلی، ۱۹۹۹ء، ص ۱۲
- ۲۔ محمد کاظم، عربی ادب میں مطالعہ، سنگ میل یبلی کیشنز، لاہور، ۱۹۹۰ء، ص ۱۰
- ۳۔ محمد شفیع، مولوی، مقالات مولوی محمد شفیع، جلد دوم، مجلس ترقی ادب، لاہور، ۱۹۷۲ء، ص ۸۲، ۸۳
- ۴۔ فاروقی، شمس الرحمن، شاعری، ساحری، صاحبقرانی، قومی کنسٹل برائے فروغ زبان اردو، دہلی، ۱۹۹۹ء، ص ۱۳، ۱۲
- ۵۔ ایضاً، ص ۱۳

ڈاکٹر سعید عباس خان

استاد شعبہ اردو،

جامعہ ٹوکیو برائے مطالعات خارجی، جاپان

مالک رام: وضاحتی کتابیات

The distinguished researcher, critic, writer and the Ghalib scholar Malik Raam occupies a unique place in Urdu literature. He is considered to be an authority on research on Abul Kalam Azad and Ghalib. Moreover, Rashid Ahmad Siddique and his works are also among his interests. In this article, the researcher has furnished important details about the contributions of Malik Raam. Encompassing various dimensions of Malik Ram and taking his creative and writing career into consideration, the researcher has also discussed his status as sketch-writer. Malik Raam has shed light on some of the extremely significant aspects of two of the great Urdu literary figures: Asad Ullah Khan Ghalib and Abul Kalam Azad. He added new dimensions to the study of Ghalib and, similarly, edited many works of Abul Kalam providing extensive annotations and references. The researcher has taken into account all these aspects of Malik Raam. The researcher has also pointed to some other articles and essays by Malik Raam. The places, dates, and sources of these publications have also been determined. Besides, the researcher has also focused on the books written about Malik Raam. In this way, this article is a kind of annotated bibliography of Malik Raam.

مالک رام، بیویچ (پھالیہ، پنجاب، پاکستان؛ ۲۲ دسمبر ۱۹۰۶ء۔ ۱۴ اپریل ۱۹۹۳ء، دہلی) نام والد نہال چندر۔ محقق، یہ دہلی بھارت

توثیقیت مالک رام:

والد: والد نہال چندر

ان کے والد والدہ سوداگر مل تھے۔ والد نہال چندر چار بھائیوں اور دو بہنوں میں سب سے چھوٹے تھے؛ اور غالباً سب سے زیادہ تعلیم یافتہ بھی۔ وہ انگریزی عہد میں فوج کے کمسریٹ کے ملکے میں ملازم رہے۔ اور اسی سلسلے میں انیسویں صدی کے آخر میں چین کے خلاف لڑائی کے زمانے میں تقریباً سات سال تک چین میں مقیم رہے۔ وہاں سے وہ اس صدی کے شروع میں واپس آئے۔

ولادت:

بروز ہفتہ (ص ۷ بج) ۲۲ دسمبر ۱۹۰۶ء (پھالیہ، ضلع گجرات، پاکستان)۔ تعلیمی اسناد اور ملازمت کے سرکاری ریکارڈ

میں ان کی تاریخ ولادت ۸ مارچ ۱۹۰۷ء ملتی ہے، لیکن یہ غلط ہے۔

والد کا انتقال:

لالہ نہال چند کا بعارضہ طاعون پھالیہ ہی میں عین جوانی میں ۲ جنوری ۱۹۰۷ء کو انتقال ہوا، اس وقت ان کی عمر تقریباً ۳۵ برس ہو گئی۔ گویا مالک رام صرف بارہ دن کے تھے کہ سایہ پدری سے محروم اور تینم ہو گئے۔ ان سے صرف ایک بڑے بھائی ایش رام اور تھے؛ اس وقت ان کی تقریباً گیارہ برس کی عمر تھی۔

تعلیم:

چار برس کے تھے کہ والدہ سے ضد کر کے سکھوں کے مقامی گوردوارہ میں (جسے اس زمانے میں دھرم شالہ کہتے تھے) پڑھنے کے لیے جانے لگے۔ یہاں کوئی سال بھر رہے۔ اس دوران میں سکھ دھرم کی بنیادی بانیاں (جپ جی، رہ داس، کیرتن سوہلا، سکھ منی وغیرہ) پڑھیں اور حفظ کیں۔ یہ سب تعلیم پنجابی زبان میں گورکھی رسم الخط کے ذریعے ہوئی تھی۔ سال بھر بعد اپریل ۱۹۱۲ء میں مقامی ڈسٹرک بورڈ میں اسکول میں داخلہ لیا۔ یہیں سے ۱۹۲۰ء کے شروع میں یونیورسٹی سے مذکور کی سند لی۔ مذکور لینے آٹھویں کا امتحان پاس کرنے کے بعد وکٹوریہ ڈائمنڈ جوبلی ہائی اسکول وزیر آباد (ضلع گوجرانوالہ) میں داخلہ لے لیا۔ یہیں سے جو نیر اور سینیر (انگریزی) کے بعد مارچ ۱۹۲۳ء میں پنجاب یونیورسٹی کی درجہ (M.S.L.C) کی سند لی۔ ۱۹۲۴ء میں حکومت پنجاب نے فیصلہ کیا کہ آئینہ ہر ضلع میں انتظامیہ کالج اور تحصیل میں ہائی اسکول قائم ہو گا۔ اس فیصلے کی تعمیل میں گجرات میں گورنمنٹ انتظامیہ کی تشکیل ہوئی۔ مالک رام نے انتظامیہ کا امتحان اسی کالج سے ۱۹۲۶ء میں پاس کیا۔

اس کے بعد وہ لاہور منتقل ہو گئے۔ ۱۹۲۸ء میں ڈی۔ اے، وی کالج، لاہور سے بی۔ اے کی، اور ۱۹۳۰ء میں گورنمنٹ کالج لاہور سے ایم۔ اے (تاریخ) کی سند حاصل کی۔

۱۹۳۰ء میں پنجاب یونیورسٹی نے ملازم پیشہ لوگوں کی سہولت کے لیے یونیورسٹی لا کالج میں وکالت کی تعلیم کے لیے شبینہ درجے (Evening Classes) کھول دیے۔ مالک رام کے پاس غالی وقت تھا؛ یہ بھی ان درجوں میں شامل ہو گئے۔ اور دو برس بعد انھیں بھی ایل بی کی سند مل گئی۔ لیکن یہ محض تفہن تھا؛ انھوں نے کبھی وکالت نہیں کی۔

بھائی کی وفات: ۱۸ نومبر ۱۹۱۸ء

پہلی عالمی جنگ (۱۹۱۴ء۔ ۱۹۱۸ء) کے اختتام کے قریب دنیا ہولناک و بائی انفلوzenza کا شکار ہو گئی تھی۔ بلا مبالغہ لاکھوں آدمی موت کے گھاث اُتر گئے۔ مالک رام کے بڑے بھائی ایش رام بھی اسی میں فوت ہوئے۔

شادی:

۱۹۳۱ء کو شریعتی و دیا وقی سے میاں میر (لاہور چھاؤنی) میں شادی ہوئی۔ شریعتی و دیا وقی کے والد کا نام لالہ دھنپت رائے تھا۔ وہ ساہیوال کے رہنے والے تھے۔ و دیا وقی ان کی سب سے بڑی بیٹی اور بڑی اولاد ہیں۔ اس سے اور

تین بھائی اور دو بہنیں چھوٹی ہیں۔ لالہ دھنپت راے اردو علم و ادب کا اچھا ذوق رکھتے تھے۔ ان کی کچھ مضمایں اردو کے مختلف رسالوں میں ملتے ہیں۔ حکومت ہند کے محکمہ دفاع کے فارم ڈیپاٹمنٹ میں ملازم تھے ۱۹۳۶ء میں ملازمت سے سکبدوش ہوئے۔ تقسیم ملک کے بعد وہ اپنے بڑے بیٹے کندن لال کے ساتھ میرٹھ میں مقیم رہے، جہاں ان کا ۱۲ دسمبر ۱۹۶۸ء صبح بمارضہ قلب انتقال ہوا۔ ان کی ولادت ۲۸ دسمبر ۱۸۸۵ء کی تھی؛ ۸۳ سال کی عمر پائی۔

اولاد:

- (۱) اوشا (بڑی بیٹی) ۷ نومبر ۱۹۳۷ء کو لاہور میں پیدا ہوئی۔
- (۲) ارونا (مچھلی بیٹی) ۲۰ جولائی ۱۹۳۷ء کو شملے میں پیدا ہوئی۔
- (۳) بشری (چھوٹی بیٹی) ۲۹ جنوری ۱۹۳۱ء، اسکندریہ (مصر) میں پیدا ہوئی۔
- (۴) آفتاب (بڑا بیٹا) ۱۰ دسمبر ۱۹۳۲ء، اسکندریہ میں پیدا ہوا۔
- (۵) سلمان (چھوٹا بیٹا) ۲ آگست ۱۹۳۵ء، اسکندریہ میں پیدا ہوا۔

ملازمت:

مالک رام نے ملازمت کا آغاز صحافت سے کیا۔ اس سلسلے میں انھوں نے مندرجہ ذیل جرائد میں کام کیا۔
۱۹۳۵ء: ایڈیٹر ہفت روزہ آریہ گزٹ، لاہور۔ یہ آریہ پر ادیشک پرتی نہیں سمجھا کا نمایا مدد اخبار تھا۔ اسی زمانے میں مالک رام کے تعلقات آریہ سماج کے چوٹی کے لیڈروں سے ہوئے۔

۱۹۳۶ء: ایڈیٹر، ماہانہ نیشنگ خیال، لاہور۔

جنوری ۱۹۳۶ء: جون ۱۹۳۶ء: روزنامہ بھارت ماتا، لاہور۔

جون ۱۹۳۶ء-۱۹۳۸ء: ملازمت حکومت ہند (عارضی)۔ اس دوران حکمہ اطلاعات عامہ اور پلیٹکل ڈیپاٹمنٹ میں کام کیا۔

۱۹۳۸ء-۱۹۳۹ء: ملازمت حکومت ہند (مستقل)۔ ۱۹۳۸ء میں حکومت ہند نے طے کیا کہ ہندوستان کی یورونی تجارت کو فروغ دینے کے لیے دنیا کے مختلف ممالک میں اپنے دفتر کھولے جائیں۔ چنانچہ اس فیصلے کے بوجب جاپان (کوبے)، اٹلی (میلان)، کینیڈا (مائلے)۔ مصر (اسکندریہ)، مشرقی افریقہ (مبابا) اور اسٹریلیا (سڈنی) کا انتخاب ہوا، اور ان شہروں میں انڈین گورنمنٹ ٹریڈ کمشنر مقرر کیے گئے۔ اسکندریہ (مصر) کا دفتر جنوری ۱۹۳۹ء میں کھلا۔ اور یہاں مسٹر انعام الجید آئی۔ یہ ایس ٹریڈ کمشنر مقرر ہوئے۔ مالک رام اسی دفتر میں سپردٹن بنایا کر بھیجے گئے۔ ان کا انتخاب اس بنایا گیا تھا کہ وہ عربی جانتے تھے اور ان کا اسلام اور اسلامی علوم و فنون کا مطالعہ بہت وسیع تھا۔ اسکندریہ جانے سے قبل انھوں نے کلکتہ میں کیم اپریل سے ۳۰ جون ۱۹۳۹ء تک تین مہینے ڈائرکٹر جzel تجارتی معلومات و شماریات (D.G.C.I.& S) کے دفتر میں تربیت حاصل کی اور ۲۲ جولائی ۱۹۳۹ء کو اپنے خاندان سمیت پی اینڈ او کمپنی کے

”راولپنڈی“ نامی جہاز پر مصر کے لیے روانہ ہو گئے۔ وہ ۳۱ جولائی صبح مصر کی بندگاہ پورٹ سعید پہنچے؛ اور وہاں سے ریل سے اسی شام اسکندریہ پہنچ گئے۔ انہوں نے اپنے عہدے کا چارج اگلی صبح یعنی کیم اگست کولیا۔ وہ تین برس کے لیے مصر بھیجے گئے تھے۔ لیکن اتفاق کی بات کہ کیم ستمبر ۱۹۳۹ء کو دوسری عالمی جنگ چھڑ گئی۔ جس سے سمندری رستے بالکل غیر محفوظ ہو گئے۔ یہاں سے کوئی اور شخص مصر بھیجا نہ جاسکا، یا جانے پر تیار نہ ہوا، اور یوں انھیں غیر متوقع طور پر طویل عرصے کے لیے مصر میں قیام کرنا پڑا۔ دفتر اگرچہ اسکندریہ میں تھا لیکن اس کا دائزہ کار بہت وسیع تھا۔ ترکی، عراق اور سوڈان کی مثلث کے تمام ممالک۔ ترکی، سوریا، لبنان، عراق، سعودی عرب اور خلیج فارس کی روایتیں، اردن، فلسطین، مصر، سوڈان ان سب کے ساتھ ہندوستان کی برآمدی تجارت کا فروع و ترقی اسی دفتر سے متعلق تھی۔ لامحالہ اس سلسلے میں مالک رام کو اکثر ان ممالک کا دورہ کرنا پڑا اور بعض اوقات وہاں ہفتواں قیام کرنے کے موقع ملے۔ ترکی کے علاوہ ان ممالک کی زبان عربی تھی۔ ترکی میں جانے آنے اور وہاں قیام کرنے سے ترکی میں بھی شدید ہو گئی۔ قیام مصر کے دوران میں وہ فرانسیسی سیکھ ہی چکے تھے۔

۷۔ ۱۹۶۵ء: ملازمت حکومت ہند (انڈین فارن سروس)

۱۹۶۷ء میں ملک کے آزاد ہو جانے کے بعد انڈین فارن سروس کی تشکیل ہوئی، تو مالک رام اس میں شامل کر لیے گئے۔ اس زمانے میں وہ مصر میں تھے۔ ہندوستان کا سفارت خانہ مصر کے دارالاکوومت قاہرہ میں کھولا گیا تھا؛ سب سے پہلے سفیر مشہور مجہد آزادی اور انگریزی کے صحافی سید حسین تھے۔ جن کی زندگی کا بیشتر حصہ امریکہ میں بسر ہوا تھا۔ ان کی وفات قاہرہ میں ہوئی اور وہ وہیں مدفن ہوئے۔ سید حسین کے بعد آصف علی اصغر فیضی سفیر مقرر ہو گئے۔ وہ عربی کے فاضل تھے۔ اگرچہ سفارت خانہ قاہرہ میں تھا، لیکن اسکندریہ کا دفتر اسی طرح قائم رہا؛ گویا سفارت کا شعبہ تجارت وہاں کام کرتا رہا۔ یہ دونوں سفیر مالک رام کے بہت مہربان اور قادر دان رہے۔

۸۔ ۱۹۵۰ء: سکریٹری تجارت سفارت خانہ ہند، بغداد (عراق)

۱۹۵۰ء کے اوائل میں ان کا اسکندریہ سے تبادلہ ہوا اور شعبہ تجارت کے سکریٹری حیثیت سے سفارت خانہ بغداد میں منتقل ہو گئے۔ اس ابتدائی زمانے میں ایران میں انڈیا کا الگ مستقل سفارت خانہ نہیں تھا؛ بغداد کا دفتر ہی ایران کے کام کی بھی گمراہی کرتا رہا۔ بغداد میں انڈیا کے پہلے سفیر سید علی ظہیر یہی سٹر (لکھنؤ) تھے۔

۹۔ ۱۹۵۲ء: انڈین گرومنٹ ٹریڈ کمشنر (قائم مقام) اسکندریہ

یہ واپسی دراصل اس باعث ہوئی کہ حکومت ہند قاہرہ میں انڈیا کی مصنوعات اور اشیاء کی بڑے پیانے پر نمائش کرنا چاہتی تھی۔ ضرورت تھی کہ اس کے لیے ابتدائی اور تنظیمی کام کیا جائے۔ چنانچہ یہ کام مالک رام کو تفویض ہوا تھا۔ یہ نمائش قاہرہ میں ۱۹۵۲ء میں منعقد ہوئی تھی۔

والدہ کا انتقال:

ان کی والدہ ساری عمر مالک رام ہی کے ساتھ رہیں۔ ۱۹۵۳ء میں وہ اسکندریہ (مصر) سے انڈیا آئیں

کیونکہ ایک زمانے سے انھوں نے رشتہ داروں کو نہیں دیکھا تھا۔ خیال تھا کہ جلد ہی نمائش کے انعقاد کے بعد خاندان کے باقی افراد بھی اٹھیا آ جائیں گے۔ نمائش ملتوی ہوتی گئی۔ اسی باعث نہ خاندان اٹھیا آیا تھا وہ واپس جائیں۔ وہ احمد آباد میں اپنے میکے کے خاندان کے ساتھ مقیم تھیں کہ ۱۲ اگسٹ ۱۹۵۲ء صبح کے سات بجے دل کا شدید دورہ پڑا اور ان کا انتقال ہو گیا۔

۱۹۵۵ء-۱۹۵۸ء:

تابادلے کے بعد مالک رام اکتوبر ۱۹۵۳ء میں اٹھیا پہنچے۔ انھیں لیکم جنوری ۱۹۵۵ء کو ملازمت کے لیے حاضری دینا تھی۔ درمیانی و قفعے کے لیے انھوں نے تین مینے کی چھٹی لے لی تھی۔ اکتوبر میں وہ بہمنی پہنچے، اور دو تین ہفتے وہاں رکنے کے بعد دیگر آئے۔ اگلے چند ہفتے انھوں نے مختلف مقامات پر گزارے۔ لیکم جنوری ۱۹۵۵ء کو اپنی ڈیوٹی پر حاضر ہو گئے۔

۱۹۵۸ء-۱۹۶۰ء: ڈپٹی ڈائرکٹر ٹرینیڈ، قاہرہ (مصر)

۱۹۵۳ء میں اٹھیں مصنوعات اور اشیاء تجارت کی نمائش قاہرہ (مصر) میں منعقد کی گئی تھی۔ اس کا بہت اچھا اثر ہوا۔ مصر کے سرکاری اور عوامی حلقوں نے اس کا پُر جوش خیر مقدم کیا اور خواہش ظاہر کی کہ ہو سکے تو قاہرہ میں ایک مستقل نمائش کا انتظام کیا جائے۔ اس پر حکومت ہند نے ایک الگ عمارت کرایے پر لے کر اس میں "اٹھیں ٹرینیڈ سینٹر" قائم کر دیا۔ مالک رام اسی کے انچارج بنا کر بھیج گئے تھے۔ دراصل سفارت ہند کا تجارتی شعبہ بھی یہی تھا۔

۱۹۶۰ء-۱۹۶۲ء: سکریٹری تجارت، سفارت خانہ ہند، برسلز (بلجیم)

۱۹۶۲ء-۱۹۶۵ء: وزارت خارجہ حکومت ہند، بھی دلی

سرکاری ریکارڈ کے مطابق انھیں ۸ مارچ ۱۹۶۵ء کو بھر ۵۸ بس سکدوں ہو جانا چاہیے تھا، لیکن اس وقت وہ ایک خاص روپورٹ تیار کر رہے تھے۔ اس کی تکمیل میں مزید چھ ہفتے لگ گئے۔ اس لیے وہ ۸ مارچ کو سرکاری طور پر ریٹائر ہو گئے اور ۲۵ اپریل تک آفیسر آن اپیشل ڈیوٹی (O.S.D.) کے طور پر کام کیا۔

۱۹۶۵ء-۱۹۶۷ء: ایڈیٹر (اردو)، ساہتیہ اکاؤنٹی، بھی دلی

اس زمانے میں ڈاکٹر ڈاکر حسین ساہتیہ اکاؤنٹی کے صدر تھے۔ انھیں جب معلوم ہوا کہ مالک رام سرکاری ملازمت سے سکدوں ہو رہے ہیں، تو انھوں نے خاص طور پر انھیں اکاؤنٹی میں اردو ایڈیٹر کی حیثیت سے کام کرنے کی دعوت دی۔ مولانا ابوالکلام آزاد کی وفات (۲۲ فروری ۱۹۵۸ء) کے بعد وزارت تعلیم، حکومت ہند کے ایکاپر ساہتیہ اکاؤنٹی نے فیصلہ کیا تھا کہ ان کی جملہ تصانیف کو جدید طریقے پر مرتب کرا کے شائع کیا جائے، مالک رام اسی کام کے لیے مقرر کیے گئے تھے۔ اس سلسلے میں کئی کتابیں شائع ہو چکی ہیں:

ترجمان القرآن (۳ جلدیں)؛ غبار خاطر؛ تذکرہ؛ خطبات آزاد وغیرہ۔

۱۹۶۷ء تا وفات:

اکتوبر ۱۹۶۷ء میں انھوں نے ایک مقامی تجارتی اور صنعتی فرم میں ڈائیکٹر کی اسامی قبول کر لی؛ اس پر ساہتیہ اکاؤنٹی سے استعفی دے دیا۔ یہ استعفی اس لحاظ سے تھا کہ وہ آئینہ کوئی تنخواہ نہیں لیں گے، ورنہ مولانا آزاد کی کتابوں کی ترتیب و تدوین کا کام انھوں نے مرتبے دم تک انجام دیا اور پھر تنخواہ بھی نہ لی۔

(الف) انعامات:

- (۱) کلائی گھڑی۔ ایف، اے کی طالب علمی کے زمانے میں (۱۹۲۵ء) موضوع تھا: ”کیا مذہب میں عقل کا دخل نہیں ہے۔“
- (۲) یوپی حکومت۔ گل رعنای پر: ۱۹۷۱ء
- (۳) یوپی اردو کاؤنٹی، لکھنؤ، تذکرہ معاصرین (۱) پر: ۱۹۷۳ء
- (۴) یوپی اردو کاؤنٹی، لکھنؤ، وہ صورتیں الہی پر: ۱۹۷۳ء
- (۵) ساہتیہ کل پریشند، دہلی، اردو ایوارڈ: ۱۹۷۵ء
- (۶) بہار اردو اکاؤنٹی، پٹنہ، تذکرہ معاصرین (۲) پر: ۱۹۷۵ء
- (۷) غالب انسٹی ٹیوٹ، نئی دہلی، موسوی غالب ایوارڈ: ۱۹۷۶ء
- (۸) میر اکاؤنٹی، لکھنؤ، امتیاز میر ایوارڈ: ۱۹۷۷ء
- (۹) میر اکاؤنٹی، لکھنؤ، افتخار میر ایوارڈ: ۱۹۸۱ء
- (۱۰) یوپی اردو اکاؤنٹی، لکھنؤ، تذکرہ معاصرین (۳) پر: ۱۹۸۲ء
- (۱۱) ساہتیہ اکاؤنٹی، نئی دہلی، تذکرہ معاصرین (۲) پر اردو ایوارڈ: ۱۹۸۳ء
- (۱۲) اردو اکاؤنٹی، دہلی، تلامذہ غالب پر: ۱۹۸۳ء
- (۱۳) بہار اردو اکاؤنٹی، پٹنہ، اردو خدمات پر سب سے اعلا ایوارڈ: ۱۹۸۴ء۔ ۱۹۸۵ء۔
- (۱۴) ڈاکٹر ذاکر حسین عالمی اردو انعام برائے قومی یونیورسٹی: ۱۹۸۶ء

(ب) اعزازات:

- (۱) ۱۹۷۲ء: فلورائل ایشیا نک سوسائٹی انگلستان و آئرلینڈ، لندن
- (۲) ۱۹۷۲ء: علمی دنیا نے تین جلدیں پر مشتمل (دو جلدیں اردو اور ایک انگریزی)۔ اعزازی کتاب صدر جمہوریہ ہند، شری وی، وی گری کے ہاتھوں پیش کی۔ تقدیم کی تقریب راشٹرپتی بھون میں ہوئی۔

- (۳) ۱۹۶۵ء: رکن مجلسِ عام و مجلسِ عاملہ جامعہ اردو، علی گڑھ
- (۴) ۷۷۱۹ء: پروچانسلر، جامعہ اردو، علی گڑھ
- (۵) ۱۹۶۹ء تا وفات: رکن مجلسِ متفقہ و عاملہ، غالب اکاؤنٹی، بنی دلی
- (۶) ۱۹۷۰ء-۱۹۸۲ء: رکن مجلسِ عام و عاملہ، انجمن ترقی اردو (ہند) علی گڑھ و بنی دلی
- (۷) ۱۹۸۲ء تا وفات: صدر انجمن ترقی اردو (ہند) بنی دلی
- (۸) ۱۹۷۳ء-۱۹۸۲ء: رکن مجلسِ عام و مجلسِ عاملہ، ساہتیہ اکاؤنٹی، بنی دلی
- (۹) ۱۹۸۳ء: فخر غالب ایوارڈ (غالب میموریل سوسائٹی، دلی)
- (۱۰) ۱۹۸۲ء: مجرم علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کوٹ، علی گڑھ

تصانیف و تالیفات:

- ☆ سب سے پہلی تحریر نیرنگ خیال، لاہور کے ۱۹۲۳ء کے کسی شارے میں شائع ہوئی۔ یہ راجندر ناتھ ٹیگور کی شہرہ آفاق تصنیف گیتا جلی کے ایک ٹکڑے کا ترجمہ تھا۔
- ☆ ۷۷۱۹ء-۸۷۱۹ء: آزری ایڈیٹر متماہی "تحریر"، بنی دلی۔
- ☆ افکارِ سیدین، مرتبہ مالک رام۔ عبدالرضاء بیدار، دہلی: مکتبہ جامعہ، ۲۰۱۱ء، ۲۵۲، ۲۰۱۱ء

مشمولات:

تعلیمی خطبات: ☆ خطبہ تقسیم اسناد جامعہ اردو، ۵☆ خطبہ تقسیم اسناد جامعہ ملیہ اسلامیہ، ۱۱☆ خطبہ تقسیم اسناد میرٹھ یونیورسٹی، ۲۲☆ خطبہ تقسیم اسناد آگرہ یونیورسٹی، ۳۷☆ انسانی ذہن کی شاندار یاترا کی کہانی، ۵☆ اسلام کے بارے میں: ☆ دہلی اور شملہ سینما کے خطبات، ۱۰۸☆ شیعہ کائفنس کا خطبہ صدارت، ۱۳۷☆ ایک ناکمل وصیت نامہ، ۱۵۳، ۱۵۸، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴☆ افکارِ محروم، نی دہلی: محروم میموریل لٹریری سوسائٹی، پہلی اشاعت، ۱۹۶۷ء، نی طباعت، ۱۹۹۳ء، مرتبہ والد، ۱۳۲-۱۳۳ء

فہرست:

مالک رام: تعارف، ۵-۶

- (۱) راجندر ناتھ شیدا: محروم کی نظمیں - ۹-۲۲ (۲) محمد حسن: محروم کی غزل - ۳۵-۳۲ (۳) عرش ملیانی: ربائی اور محروم - ۲۰-۲۵ (۴) علی جواد زیدی: ہندی فارسی گوئی اور محروم - ۲۱-۸۲ (۵) گوپی چند نارنگ: محروم کی قومی شاعری - ۸-۲۷ (۶) خلیف احمد: محروم؛ بچوں کے شاعر - ۱۰-۱۷ (۷) بگن ناتھ آزاد: محروم؛ میرے والد - ۱۲۱-۱۲۳
- ☆ اسلامیات، نی دہلی: مکتبہ جامعہ لمبیڈ، تبریز ۱۹۸۲ء، ۱۸۲ء، ۱۹۹۳ء

مشمولات:

پیش لفظ ، ۷۱ لا إله إلا الله محمد رسول الله، ۱۵۲ الایسلام، ۲۲ اسلامی خلافت، ۳۵ خلق عظیم، ۵۳ فتح
العرب، ۱۱۱ عورت مذاہب عالم میں، ۱۳۱۔

☆ ایرانی شہنشاہی کے ڈھائی بیزار سال ۱۹۷۱ء، دلی (یہ مختصر رسالہ سفارت خانہ ایران کی فرمائش پر
لکھا گیا تھا)

☆ تحقیقی مضامین (نئی دہلی: مکتبہ جامعہ لمبیڈ، دسمبر ۱۹۸۷ء،) (نئی دہلی: مکتبہ جامعہ لمبیڈ، ۲۰۱۱ء، ص ۲۲۴)

مشمولات:

(۱) غالب کے فارسی قصیدے (کچھ نیا کلام)، ۱۱ (۲) قادر نامہ کا مصنف، ۳۲ (۳) غالب کا ایک نیا
خط، ۲۳ (۴) نادر خطوط غالب، ۵۲ (۵) دستب، ۷ (۶) غالب اور صہبائی، ۷ (۷) مولانا فضل حق خیر آبادی
(۸) ذوق کا مذہب، ۹ (۹) انشا کی تاریخ ولادت و وفات، ۱۳۸ (۱۰) چیستان جرأت، ۱۵۸ (۱۱) اقبال کی تاریخ ولادت
(۱۲) ہفتہ وار کوہ نور، لاہور، ۱۹۸۷ (۱۳) مخطوطات (تلاش، تراث، ترتیب)، ۲۲۳، ۱۶۳،

☆ تذکرہ مولانا ابوالکلام آزاد، ۱۹۶۸ء، نئی دہلی

☆ تذکرہ ماہ و سال، ۱۹۹۱ء

☆ تذکرہ معاصرین (جلد اول، ۱۹۷۵ء) (جلد اول، نئی دہلی، مکتبہ جامعہ، ۲۰۱۱ء، ص ۲۲۲)

تبصرہ:

تذکرہ معاصرین (۱) ۱۹۷۲ء

تذکرہ معاصرین (۲) ۱۹۷۶ء

تذکرہ معاصرین (۳) ۱۹۷۸ء

تذکرہ معاصرین (۴) ۱۹۸۲ء

یہ تذکرہ دراصل تمہی تحریر کے بہرہ و فیات کا (اضافوں کے ساتھ مجموعہ ہے) ان چاروں حصوں میں کم و بیش
۲۱۹ شاعروں، ادیبوں، صحافیوں کے حالات اور ان کا نمونہ کلام شامل ہے۔

مشمولات جلد اول:

فہرست ترتیب حروف تہجی

☆ آربری، آرٹھر جان، ۱۶۲ آغا خلش، طفیل احمد، ۲۷۱ آفتاب پانی پتی، انوب چند، ۳۸ ارشلکھنی، جعفر
علی خان، ۲۸ احمد شجاع، حکیم، ۹۵ اختر تابری، اختر علی، ۳۲۳ انگر فیروز پوری، بندر کشور، ۲۰۰ اسرار احمد آزاد

☆۲۶۳، افقر موہانی وارثی، سید محمد حسین، ۲۷۲☆ ال مظفر گنگری، محمد اسحاق، ۱۲۲☆ امین حزین، محمد مجع پال، ۸۰☆ انتظام اللہ شہابی، مفتی، ۱۵۸☆ باسط او جنی، نیاز محمد خان، ۲۸۰☆ بشیر احمد (میاں)، ۳۱۰☆ یجنود، عباس علی خان، ۱۲۲☆ بیدل بیکانیری، شیخ محمد عبداللہ، ۲۵۱☆ پرویز شاہدی، محمد اکرم حسین، ۲۶☆ تاج لاہوری، امتیاز علی، ۱۹۲☆ تسلیمان قریشی، محمد لیمین، ۳۲۷☆ جائی حیدر آبادی، خورشید احمد، ۱۸۱☆ حبیب اشعر دہلوی، حبیب احمد، ۳۲۸☆ حقی حزین میرٹھی توپقی الحق، ۲۲۶☆ خیر بھوروی، ابوالنیمی، ۳۵۳☆ دیا بریلوی، نارائن داس ٹنڈن، ۲۷۵☆ ذاکر حسین، ڈاکٹر، ۹۷☆ راز بلگرامی، سید شریف الحسن، ۳۵۵☆ راز چاند پوری، محمد صادق، ۱۵۳☆ رفیق مارہوی، رفیق احمد، ۲۳☆ روش صدیقی، شاہد عزیز، ۲۹☆ رئیس احمد جعفری، ۱۷۰☆ سامی، مہادیو پرشاد، ۳۷☆ سدرش (مہاشہ)، بدری ناتھ، ۳۲☆ سراج لکھنوی، سراج الحسن، ۲۷☆ سلیمان اریب، محمد، ۲۳۸☆ سید عبد الطیف، ۳۸۲☆ سیدین، خواجہ غلام السیدین، ۲۷☆ شاد، نریش کمار، ۱۰۹☆ شاغل جیپوری، احترام الحق، ۲۸☆ شاغل قادری، محمد شاغل، ۳۲۸☆ شاہد احمد دہلوی، ۲۵☆ شفیع گوالیاری، محمد حسن، ۷۲☆ شکیل بدایونی، شکیل احمد، ۱۹۹☆ صولت ٹوکنی، محمود الحسن عرب، ۵۵☆ خیاء القادری بدایونی، محمد یعقوب، ۲۱۸☆ طالب کشمیری، نند لال کول، ۳۵☆ عابد لاہوری، عابد علی، ۲۸۹☆ عارف عباسی بلیاوی، محمد عثمان، ۳۶۲☆ عبدالشکور، ۱۸۸☆ عبدالقدوس روری، ۳۱۲☆ عقیل جعفری، عقیل احمد، ۳۰۵☆ علی بہادر خان (حافظ)، ۳۹☆ عباس حسینی، ۱۶۱☆ عندلیب شادافی، وجہت حسین، ۱۳۲☆ فرحت دہلوی، پریم شنکر، ۵۹☆ فقیر سید وحید الدین، ۷۰☆ فلک لاہوری، لال چند، ۷۱☆ قیم بناڑی، شیوہ مورت لال، ۳۱۹☆ ماچس لکھنوی، میرزا محمد اقبال، ۲۲۸☆ محمد اجل خان، ۲۰۸☆ پروفیسر، پروفیسر، ۳۲۱☆ محمد عبدالباقي، ۴۵☆ محمد محمود محی الدین، ابوسعید، ۱۲۷☆ محمد مقتدی خان شیرانی، ۸۹☆ مصطفی زیدی، مصطفی حسین، ۲۵☆ منظر صدیقی، شمشاد حسین، ۳۶☆ متور لکھنوی، بشیشور پرشاد، ۳۹۸☆ مہر، غلام رسول، ۲۰۸☆ ناشاد کانپوری، سری دھر پرشاد گنگ، ۲۲۶☆ ناطق گلادھوی، سید ابوالحسن، ۱۱☆ ناظر کاکروی، مشیر احمد علوی، ۱۳۱☆ نجیب اشرف ندوی، ۸۵☆ نذر سجاد حیدر، ۳۵☆ واقف مراد آبادی، یعقوب الحسن، ۱۷۵☆ وکیل اختر، وکیل احمد خان، ۳۰۔

☆ تذکرہ معاصرین، جلد دوم (نئی دہلی: مکتبہ جامعہ لمبیڈ، ۱۹۷۶ء) (نئی دہلی: مکتبہ جامعہ لمبیڈ، ۲۰۱۱ء، ۲۲۸ص)

(۱۹۷۲ء اور ۱۹۷۳ء میں وفات پانے ادباء کے حالات اور کلام)

مشمولات:

فہرست بترتیب حروف تہجی

☆ ابراہمنی گنگویری، احمد بخش، ۲۱۶☆ آشیم خیر آبادی، سید امیر احمد، ۲۲☆ احتشام حسین، سید، ۹۹☆ اختر حیدر آبادی، سردار بیگم، ۱۹۸☆ باقی صدیقی، محمد افضل، ۲۰☆ بحر و محبوب، راجا محمد امیر احمد خان، ۲۰۱☆ بشیر حیدر آبادی، بشیر النساء بیگم، ۱۸☆ بگشٹ عظیم آبادی، غلام ڈنگیر خان، ۳۱۲☆ پنہاں بریلوی، پیر آرا خاتون، ۷۷☆ تاب حیدر آبادی، عبداللہ بن احمد، ۲۳۵☆ تاج قریشی حیدر آبادی، محمد تاج الدین، ۲۸☆ تمثا عمادی چینی چھلواری، سید حیات الحق، ۹۱☆ جذب

عالپوری، راگھوندر راؤ، ۱۹۳☆ جعفر حسن (جا فر حسن)، ۵۶☆ حشر سیتا پوری، سید محمد کاظم، ۱۵۲☆ حفیظ ہوشیار پوری، عبدالحفیظ سلم، ۱۱۰☆ حمید ناگوری، عبد الحمید، ۱۲۳☆ ذاکر حسین فاروقی، ۱۳۵☆ سجاد طمیر، سید، ۱۷۹☆ سلام مجھلی شہری، عبدالسلام، ۲۲۲☆ سید تھی حسن نقوی، ۱۸۲☆ شوکت سبزواری، سید شوکت علی، ۱۳۵☆ ضیا بدایوی، ضیا احمد، ۱۷۰☆ ظفر سراج الدین ظفر، ۷۵☆ عادل رشید، محمد منظور الحق، ۱۳☆ عبدالستار صدیقی، ۲۳☆ علیم اختر مظفر نگری، محمد عبدالعیم صدیقی، ۵۰☆ فرقہ کا کوروی، غلام احمد، ۱۲۰☆ گھر گور کھپوری، ایشوری پرشاد، ۱۳۹☆ محمد اسماعیل پانی پتی، ۸۰☆ محمد اکرم شیخ، ۱۲۹☆ مختار صدیقی، مختار الدین، ۷۳☆ تھنی، صالح بیگم، ۷۸☆ ممتاز شیرین، ۱۳۲☆ ناصر کاظمی، ناصر رضا، ۲۸☆ بیکی اعظمی، محمد بیکی، ۲۲☆ یوسف ظفر، محمد یوسف، ۳۳

☆ تذکرہ معاصرین، جلد سوم، ۱۹۷۸ء، (نتی دہلی: مکتبہ جامعہ لٹھیڈ، ۱۱، ۲۰۱۱، ۲۰۸۳، ص) (۱۹۷۴ء اور ۱۹۷۵ء کے دوران وفات پانے والے ادباء کے حالات اور کلام)

مشمولات:

فہرست بترتیب حروف تہجی

☆ اثر حیدر آبادی، صدیق احمد، ۹۶☆ اظہر سیاکوئی، احمد الدین (اے، ڈی)، ۵۳☆ اعجاز حسین، سید (پروفیسر)، ۲۱۸☆ افسر میرٹھی، حامد اللہ، ۸۲☆ اکمل جاندھری، رام پتاب، ۲۰☆ امجد تھجی، محمد امجد، ۳۰☆ انور، ڈاکٹر منوہر سہابے، ۲۵☆ انور کامٹوی، یار محمد انصاری، ۱۲۳☆ تکلیل اللہ آبادی، سکھ دیو پرشاد، ۳۰۹☆ بہزاد لکھنوی، سردار احمد خان، ۱۲۲☆ تاج ٹوکی، محمد اسماعیل علی خان بہادر، ۱۵☆ تکلیف سرمست، محمد قادر الدین، سید، ۷۳☆ ٹھاکر پوچھی، بجن ناتھ، ۱۳۱☆ عاقب عظیم آبادی، سید حسن رضا، ۱۵☆ شر چھپروی، عبدالحفیظ صدیقی، ۱۵۸☆ جمالی، طفیل احمد، ۱۳۶☆ جوان سندیلوی، متنی لال، ۲۲☆ حامد اللہ آبادی، حامد حسین، ۲۲۹☆ حمید احمد خان، ۷۶☆ حیرت بدایوی، سید حسن، ۳۰۷☆ خضر تمیمی، مولا بخش، ۹۹☆ دیوان سنگھ مفتون، ۱۸۷☆ ذوالقار علی بخاری، ۲۲۸☆ ن۔ م۔ راشد، ۲۷۵☆ ریاض انصاری، ۳۲۲☆ ریاض الدین، قاضی، ۷۱☆ ساغر صدیقی، محمد اختر، ۱۲۸☆ ساگر نکودری، بلونت کمار، ۲۰☆ سید مسعود حسن رضوی اویب، ۲۱۳☆ شاہ معین الدین احمد ندوی، ۱۲۶☆ شفقت کاظمی، سید فضل الحسن، ۲۲۵☆ شمس منیری، شمس الدین احمد، ۱۷۶☆ شیم کربانی، شمس الدین حیدر، ۲۳۳☆ شورش کاشمیری، عبدالکریم، آغا، ۲۸☆ شیر محمد اختر گجراتی، ۱۷۶☆ طالب دہلوی، شیش چندر سکسینہ، ۲۹☆ طالب رزا قی، محمد قطب الدین حسن قادری، ۳۵۵☆ عبدالرحمن چختائی، ۱۷۶☆ عزیز جمالا داڑی، محمد عزیز الرحمن قریشی، ۳۰☆ قاصر، برہنم ناتھ دت، ۳۱۲☆ قیس کوٹوی، نور محمد، ۲۷☆ مانی ناگپوری، بشیر خان، ۲۳۰☆ مجید احمد، عبدالجید، ۱۱☆ شثار اثاوی، شثار حسین، ۱۰۲

☆ تذکرہ معاصرین، جلد چہارم، بار اول، جون ۱۹۸۲ء، ۳۵۲، ص (۱۹۷۶ء اور ۱۹۷۷ء میں وفات پانے والے ادباء کے حالات اور کلام)

শمولاৎ:

فہرست بترتیب حروف تہجی

☆ ابراہیم جلیس، ابراہیم حسین، ۳۱۳☆ اختر اور یونی، اختر احمد، ۲۲۸☆ اختر لکھنوی، سجاد علی خان، ۱۳۵☆ اسلم لکھنوی، محمد اسماعیل، ۲۲۷☆ اشک سنبھلی، سید محمد ظفر، ۲۲۷☆ آصف بخاری، عبدالرحمن، ۳۰۹☆ آغا حیدر حسن مرزا دہلوی، ۱۳۹☆ بکل سنديلوی، امیر حسن، ۳۲۰☆ بکل سعیدی ٹوکنی، سید عیسیٰ، ۲۹۹☆ بیدار، کرپال سنگھ، ۲۸۰☆ پریم ناتھ در، ۱۱☆ تحسین سروی، میر کاظم علی، ۷۷☆ جان ثار اختر، جان ثار حسین رضوی، ۹۶☆ جعفر طاہر، سید جعفر علی شاہ، ۲۶۳☆ جگر بریلوی، شیام موهن لال، ۷۷☆ جوش ملیمانی، پنڈت لہو رام، ۱۹☆ جبیب، جے کرشن چودھری ذکی دمودر ٹھاکر، رسا جاندھری، محمد کبیر خان، ۲۲☆ رشید احمد صدقی، ۲۰۱☆ ریاست علی ندوی، ۲۸۶☆ سالک لکھنوی، سید محمد حسن، ۵۹☆ سخاوت مرزا، محمد سخاوت مرزا، ۲۷☆ سفیر بخوری، عبدالطیف، ۲۷☆ سید محمد، پروفیسر، ۱۱۳☆ سید محمد جعفری، ۱۱☆ شاہ حیدر آبادی، شیخ احمد علی، ۲۹۱☆ شفیق کوئی، شفیق اللہ خان، ۳۱☆ شہاب مالیر کولٹوی، مہر محمد خان، ۳۸☆ صوفی باکوئی، محمد ابراہیم، ۱۳۵☆ عبد الرزاق قریشی، ۲۷☆ عبدالماجد دریا بادی، ۱۸۱☆ عزیز لکھنوی، ملک نصر اللہ خان، ۸۰☆ فاروقیط، محمد عثمان، ۲۹☆ فانی بلگرامی، سید وصی احمد، ۱۶۰☆ فضاشی، محمد صدر الدین کرشن چند، ۲۲۰☆ کشفی ملتانی، فقیر اللہ بخش، ۳۲☆ کلیم، محمد مکین احسن، ۱۲۵☆ کیف بارہ بنکوی، حیدر حسن، ۲۳۸☆ کیف مراد آبادی، تین لخت، ۲۷☆ لاٹن لکھنوی، سید محمد ہادی، ۲۵۲☆ مبارزالدین رفت، ۷۵☆ محشر عنایت رامپوری، صابر رضا خان، ۱۲۷☆ مختار ہاشمی، سید مختار الدین ہاشمی، ۱۹۵☆ مخمور اکبر آبادی، سید محمد محمود رضوی، ۲۶☆ مسلم ضیائی، عبد الوہاب، ۲۶☆ معزز لکھنوی، میرزا محمد عزیز، ۲۷☆ ملّا واحدی، سید محمد القاضی، ۱۰۳☆ نجمی، ڈاکٹر نذر ناتھ، ۱۶۹☆ وقار عظیم، سید، ۱۶۶☆ ہمیں ریحانی شفاعت، ۷۷۔

☆ تذکرہ معاصرین، جلد اول تا چہارم، راوی پینڈی: *الفتح پبلی کیشن*، ۲۰۱۰ء، ۱۰۲ ص

☆ تذکرہ غالب

☆ تلامذہ غالب (مکوڈر: مرکز تصنیف و تالیف، ۱۹۵۷ء، ۳۱۳ ص؛ دیباچہ از مصنف بتاریخ ۱۵ دسمبر ۱۹۵۷ء) (دہلی: مکتبہ جامعہ لمیٹڈ، بار دوم، ۱۹۸۲ء)

تبریر:

(۱۹۵۸ء) اس میں غالب کے شاگردوں کے حالات اور ان کا کے کلام کا انتخاب ہے۔ اس پہلے ایڈیشن میں ۱۳۶ شاگردوں کے حالات اور کلام اور ان میں سے تقریباً تیس کی تصاویر تھیں؛ ان میں سے بیشتر پہلی مرتبہ شائع ہوئیں۔ اس کتاب کا دوسرا ایڈیشن ۱۹۵۲ء میں شائع ہوا۔ پہلے ایڈیشن کے تین اصحاب کو خارج کر دیا گیا کیونکہ ان کا تلمذ، ان کے نزدیک مصدقہ نہیں تھا۔ اس نئے ایڈیشن میں ۱۸۰ شاگردوں کے حالات اور کلام ہے؛ سات نئی تصویریوں کا بھی اضافہ کیا گیا تھا۔

دوسرے ایڈیشن کے مشمولات:

فہرست شعراء:

- ۱۔ اثر سید شاہ امام الدین علی خان چشتی اجمیری
- ۲۔ احسان حاجی احسان اللہ ڈیرہ دونی
- ۳۔ اختر حکیم جشید علی خان
- ۴۔ انگر حکیم فتح یاب رامپوری
- ۵۔ انگر مولوی فرزند علی عظیم آبادی
- ۶۔ اسملیل مولانا محمد اسملیل میرٹھی
- ۷۔ ادیب مولوی محمد سیف الحق دہلوی
- ۸۔ اشرف مولوی مرزا اشرف بیگ دہلوی
- ۹۔ اشرف مولوی مرزا اشرف بیگ دہلوی
- ۱۰۔ اشرف اشرف حسین خان الآبادی
- ۱۱۔ افضل میر افضل علی عرف سید صاحب
- ۱۲۔ احمد محمد علی خان شیخ پوری
- ۱۳۔ اور سید شجاع الدین عرف امراء مرزا دہلوی
- ۱۴۔ آرام رائے بہادر منشی شیونزائن اکبر آبادی
- ۱۵۔ آزر نواب ذوالقدر علی خان دہلوی
- ۱۶۔ باقر شاہ باقر علی بہاری
- ۱۷۔ بکل منشی شاکر علی (غلام بسم اللہ) میرٹھی بریلوی
- ۱۸۔ بدری داس پنڈت
- ۱۹۔ بیتل منشی شاکر علی (غلام بسم اللہ) میرٹھی بریلوی
- ۲۰۔ بیتاب صاحب زادہ عباس علی خان رامپوری
- ۲۱۔ بیدل شیخ عبدالیعیض انصاری رامپوری
- ۲۲۔ بیدل مولوی محمد حبیب الرحمن انصاری سہارپوری
- ۲۳۔ بے صبر عین الحق کاظموی
- ۲۴۔ تپیش مولوی غلام محمد خان دہلوی
- ۲۵۔ بیبری قمر الدین دہلوی
- ۲۶۔ تحسین قاضی عبد الرحمن پانی پتی
- ۲۷۔ تپیش سید مد علی اکبر آبادی
- ۲۸۔ تمنا مولوی احمد حسین مرزا پوری
- ۲۹۔ تفتیش عین الحق گوپال سکندر آبادی
- ۳۰۔ توفیق شاہزادہ پیغمبر الدین میسوری تمکلتیوی
- ۳۱۔ تمنا مولوی محمد حسین مرزا آبادی
- ۳۲۔ جم نواب سید محمد جشید علی مراد آبادی
- ۳۳۔ ثاقب میرزا شہاب الدین احمد خان دہلوی
- ۳۴۔ جنوں قاضی عبد الجمیل بریلوی
- ۳۵۔ جوہر حکیم محمد معشوق علی خان شاہجهانپوری
- ۳۶۔ حباب پنڈت امراء سکھ لاهوری
- ۳۷۔ حسین بی خورشید جان دہلوی
- ۳۸۔ حقیر خوب علی دہلوی عرف میر چھوٹے صاحب
- ۳۹۔ حیدر آغا حیدر علی بیگ دہلوی
- ۴۰۔ ختنہ محمد کریم الدین
- ۴۱۔ خضر میرزا خضر سلطان دہلوی
- ۴۲۔ درڈشی ہیرا سکھ دہلوی
- ۴۳۔ رابط میرزا حسن رضا خان دہلوی
- ۴۴۔ راقم میرزا قمر الدین خان دہلوی
- ۴۵۔ رضا خان جانی بہاری لال اکبر آبادی
- ۴۶۔ رسوائی خوش بھائی غازی پوری
- ۴۷۔ رضا خان جانی بہاری لال اکبر آبادی
- ۴۸۔ رضا خان جانی بہاری لال اکبر آبادی
- ۴۹۔ رضا خان جانی بہاری لال اکبر آبادی
- ۵۰۔ رخورشید خورشید احمد دہلوی تمکھنوی
- ۵۱۔ خلیل و فوق محمد ابراہیم آروی
- ۵۲۔ خاور میرزا محمد اکبر خان قزوینی
- ۵۳۔ حقیر منشی بنی بخش اکبر آبادی
- ۵۴۔ حسین علی بیگ، مرزا
- ۵۵۔ حذکر اکا و بیباک مولوی محمد حبیب اللہ مدرسی حیدر آبادی
- ۵۶۔ راضی دیوان جانی بہاری لال اکبر آبادی
- ۵۷۔ رسوائی خوش بھائی غازی پوری

- ۷۵۔ رشکی نواب محمد علی خان جہانگیر آبادی
 ۷۶۔ رضوان نواب محمد رضوان علی خان مراد آبادی
 ۷۷۔ رمز میرزا غلام فخر الدین عرف مرزا فخر دہلوی
 ۷۸۔ رند جانی بانکے لال جی
 ۷۹۔ زکی نواب سید محمد ذکریا خان رضوی دہلوی
 ۸۰۔ سالم میر احمد حسین
 ۸۱۔ شخن خواجہ فخر الدین حسین خان دہلوی
 ۸۲۔ سرور چودھری عبد الغفور مارہروی
 ۸۳۔ سرور محمد امیر اللہ اکبر آبادی
 ۸۴۔ سلطان مفتی محمد سلطان حسن خان بریلوی
 ۸۵۔ سوزال و ملاح محمد صادق علی گھڑ مکتیشی
 ۸۶۔ سید مفتی سید احمد خان بریلوی
 ۸۷۔ شاداں و خیالی میرزا حسین علی خان دہلوی
 ۸۸۔ شاائق شاہ سردار گیلانی
 ۸۹۔ شاائق خواجہ فیض الدین عرف حیدر جان جہانگیر نگری
 ۹۰۔ شفقت نواب محمد علی دہلوی
 ۹۱۔ شفقت نواب محمد سعد الدین خان بہادر
 ۹۲۔ شوخی و شوخ نادر شاہ خان رامپوری
 ۹۳۔ شہاب شہاب الدین خان رامپوری
 ۹۴۔ شیر سید محمد شیر خان بہاری
 ۹۵۔ صاحب نواب شیر زمان خان دہلوی
 ۹۶۔ صادق (عزیز) محمد عزیز الدین بدایونی
 ۹۷۔ صوفی شاہ فرزند علی منیری
 ۹۸۔ ضیائی شیخ نور محمد
 ۹۹۔ طالب میرزا سعید الدین احمد خان دہلوی
 ۱۰۰۔ طالب ڈاکٹر محمد حفیظ اللہ اکبر آبادی
 ۱۰۱۔ طالب شیر محمد دہلوی
 ۱۰۲۔ طالب محمد ریاض الدین
 ۱۰۳۔ طارس فراز حسین دہلوی
 ۱۰۴۔ ظفر ابوظفر سراج الدین محمد بہادر شاہ
 ۱۰۵۔ عارف میرزا زین العابدین خان دہلوی
 ۱۰۶۔ عاشق محمد اقبال حسین دہلوی
 ۱۰۷۔ عاصی نقشہ دیال اکبر آبادی
 ۱۰۸۔ عاشق محمد عاشق حسین خان اکبر آبادی

- ۱۱۸- عباس عباس علی
- ۱۱۹- عزیز سید احمد حسن قنوجی
- ۱۲۰- عزیز (ولایت) محمد ولایت علی خان صفوی پوری
- ۱۲۱- عزیز مرزا یوسف علی خان بناresi
- ۱۲۲- عطاشخ عطا حسین مارهروی
- ۱۲۳- علی نواب علی بہادر (باندہ)
- ۱۲۴- فتنہ لی شامان جان (کلکتہ)
- ۱۲۵- غفور عبدالغفار خان
- ۱۲۶- فدا صاحبزادہ فدا علی خان بہادر رامپوری
- ۱۲۷- فرقا (ریشکی) قاضی محمد عنایت حسین بدایونی
- ۱۲۸- فرسوں میر فرسوں فرخ آبادی
- ۱۲۹- فگار میر حسین علی دہلوی
- ۱۳۰- فوچ عبد الصمد میر خٹھی
- ۱۳۱- فکار میرزا آل نبی شاہجہانپوری
- ۱۳۱- فوچ زین العابدین
- ۱۳۲- فوچ میر حسین علی دہلوی
- ۱۳۳- فوچ عبد الصمد علی خٹھی ثم اجیری
- ۱۳۴- فوچ ڈاکٹر میرزا محمد جان اکبر آبادی
- ۱۳۵- فوچ لطیف احمد عثمانی
- ۱۳۶- فوچ مولانا عبد الصمد علی خٹھی ثم اجیری
- ۱۳۷- فوچ شیخ کرم الہی فیروز پوری
- ۱۳۸- کاشت سید بدر الدین احمد عرف نقیر صاحب دہلوی
- ۱۳۹- کوکب منشی تفضل حسین خان دہلوی
- ۱۴۰- کلیم مولانا عبد الصمد علی خٹھی ثم اجیری
- ۱۴۱- کلیم میرزا آنکھی دہلوی
- ۱۴۲- گوہر گوہر جان (کلکتہ)
- ۱۴۳- لطیف لطیف احمد عثمانی
- ۱۴۴- گوہر عالم علی خان سہسوائی
- ۱۴۵- مجرم محمد حسین تہٹوری بجنوری
- ۱۴۶- مجرم نبی خان
- ۱۴۷- گوہر عالم حسن خان دہلوی
- ۱۴۸- محمود محمد حسین تہٹوری بجنوری
- ۱۴۹- محمود محمد مخدوم الحق دہلوی
- ۱۴۹- مدھوش منشی محمد سخاوت حسین انصاری بدایونی
- ۱۵۰- مائل میر عالم علی خان سہسوائی
- ۱۵۱- مظہر حاتمی محمد اسحاق عرف مظہر الحق دہلوی
- ۱۵۱- مفتون پنڈت کھنچی زارکن فرخ آبادی
- ۱۵۲- مغلوب سید انختار الدین رامپوری
- ۱۵۲- مشتاق بہاری لال دہلوی
- ۱۵۳- مجذوب آغا علی سہسوائی
- ۱۵۴- میکش و محی ارشاد احمد دہلوی
- ۱۵۵- مقصود مولوی مقصود عالم رضوی پہانوی
- ۱۵۶- منصور حافظ مصلح الدین اکبر آبادی
- ۱۵۶- منصور حافظ مصلح الدین اکبر آبادی
- ۱۵۷- منشی پنڈت شیو جی رام دہلوی
- ۱۵۸- منشی پنڈت شیو جی رام دہلوی
- ۱۵۹- منشی میر احمد حسین دہلوی
- ۱۶۰- میکش و محی ارشاد احمد دہلوی
- ۱۶۱- نادم فخر الدین رامپوری
- ۱۶۲- ناصر ناصر الدین حیدر خان عرف یوسف مرزا لکھنوی
- ۱۶۳- ناظم نواب محمد یوسف علی خان بہادر رامپوری
- ۱۶۴- نامی دینی دیال لکھنوی
- ۱۶۵- نامی محمد علی خان موٹھیری
- ۱۶۶- نیما احمد حسین مرزا پوری
- ۱۶۷- نیم نواب محمد حسین علی سلطان
- ۱۶۸- نجیف غلام محمد خان
- ۱۶۹- نیم نواب محمد حسین علی سلطان
- ۱۷۰- نشاط بابو ہر گوہن سہاے اکبر آبادی
- ۱۷۱- نیر حکیم محبت علی کاکوروی
- ۱۷۲- نیر رخشان نواب ضیا الدین احمد خان بہادر دہلوی
- ۱۷۳- واجد علی شاہجہانپوری
- ۱۷۴- وفاؤ طالب میر ابراہیم علی خان سہسوائی
- ۱۷۵- وحید وحید الدین احمد خان دہلوی

- ۷۷۔ وفا اختر و نزاکت خواجہ عبدالغفار جہانگیر نگری
۷۸۔ کیل منشی شکور احمد پانی پتی
۷۹۔ ولی مولوی اموجان دبلوی
۸۰۔ ہوشیار (بیار) مولوی حکیم محمد مراد علی
- ☆ توبہ النصوع، شمس العلما مولوی نذیر احمد، نئی دہلی: مکتبہ جامعہ، فروری ۱۹۷۲ء، تصحیح و ترتیب (معیاری ادب نمبر ۲۲۵۳۔۲۳)

☆ جوش ملیسیانی: شخصیت اور فن، ۱۹۷۲ء

- ☆ حالی (انگریزی): ۱۹۸۲ء، نئی دہلی۔ یہ کتاب ساہتیہ اکادمی کے سلسلہ "ہندوستانی ادب کے معماں" میں چھپی۔
☆ حموری اور بابلی تہذیب و تمدن، نئی دہلی: مکتبہ جامعہ، پہلی بار، دسمبر ۱۹۹۲ء، ۱۷۲ ص

فہرست:

- (۱) پہلا باب: قانون حموری۔ (۲) دوسرا باب: حموری کون تھا؟۔ (۳) تیسرا باب: بابلی تہذیب و تمدن
۶۱۔ (۴) چوتھا باب: بابلی مذہب و معتقدات۔ (۵) پانچواں باب: بابلی زبان و ادبیات۔ ۲۱۳
☆ خطبات آزاد، مولانا ابوالکلام آزاد۔ ۱۹۷۱ء، نئی دہلی (نئی دہلی: ساہتیہ اکادمی، ۱۹۹۰ء، ۲۳۶ ص، مرتب) مولانا
ابوالکلام آزاد کے خطبات

فہرست:

- مقدمہ: نالک رام۔ (۱) اتحاد اسلامی۔ کلکتہ: ۱۹۷۲ء۔ (۲) افتتاح مدرسہ اسلامیہ۔ کلکتہ: ۱۹۷۲ء۔ (۳) مجلس خلافت۔ آگرہ: ۱۹۷۲ء۔ (۴) مجلس خلافت۔ آگرہ: ۱۹۷۲ء۔ (۵) جمیعتہ
العلماء ہند۔ لاہور: ۱۹۷۲ء۔ (۶) جمیعتہ العلماء ہند۔ لاہور: ۱۹۷۲ء۔ (۷) انڈین نیشنل کانگرس
۔ دہلی: ۱۹۷۲ء۔ (۸) آل انڈیا خلافت کانفرنس۔ کانپور: ۱۹۷۲ء۔ (۹) جمیعتہ تبلیغ اہل
حدیث۔ کلکتہ: ستمبر ۱۹۷۲ء۔ (۱۰) ہندوستانی کمیٹی، بہار۔ پٹیا: ۱۹۷۲ء۔ (۱۱) انڈین نیشنل کانگریس۔ رام گڑھ: راج
جعفری: ۱۹۷۲ء۔ (۱۲) عربی نصاب کمیٹی۔ لکھنؤ: ۱۹۷۲ء۔ (۱۳) روابط بین ایشیائی کانفرنس۔ نئی دہلی: راج
عمران: ۱۹۷۲ء۔ (۱۴) مسلمانان دہلی کا اجتماع۔ دہلی: اکتوبر ۱۹۷۲ء۔ (۱۵) مہاتما گاندھی کی یادگار۔ نئی دہلی: فروری
۱۹۷۲ء۔ (۱۶) حوشی از مرتب۔ (۱۷) فہارس از مرتب۔ ۲۰۹

(۱) آیات قرآنی (۲) احادیث نبوی (۳) اعلام (۴) بلا و اماکن (۵) کتب و رسائل (۶) مائدہ حواشی

☆ خطوط ابوالکلام آزاد، جلد اول، نئی دہلی: ساہتیہ اکادمی، ۱۹۹۱ء، مرتب۔

فہرست:

خط بنام۔ صفحہ؛ تعداد خطوط

- (۱) مولانا عبدالرزاق کانپوری۔ ۷۱: ۲۲: (۲) حکیم محمد علی طبیب۔ ۷۱: ۲۱: (۳) شمس العلما محمد یوسف جعفری رنجور۔ ۲۲: ۲۲
(۴) بنی مین۔ ۹۷: ۱: (۵) خواجہ حسن نظامی۔ ۹۸: ۸۰: (۶) مولوی انشا اللہ خان۔ ۷۸: ۱: (۷) مولوی عبدالatif۔ ۸۹: ۱: (۸) ملا

- واحدی۔(۹) عبدالماجد دریا بادی۔۹۱ (۱۰) مولانا الطاف حسین حالی۔۱۱۶ (۱۱) مولانا غلام رسول مہر۔۱۱۸ (۱۲) مولانا غلام رسول مہر۔۱۸۰
- ☆ خطوطِ غالب، (شیخ مہیش پرشاد) علی گڑھ: نجمن ترقی اردو ہند، ۱۹۲۴ء،
 - ☆ دیوانِ غالب، (صدی ایڈیشن)، بار اول، دلی ۶: آزاد کتاب گھر، کلاں محل، ۷، ۱۹۵۷ء، مرتب، ۳۶۰ ص
 - ☆ ذکرِ غالب (غالب کی سوانح عمری)۔ ۱۹۳۸ء میں پہلی مرتبہ شائع ہوئی۔ (دلی: مکتبہ جامعہ، ۱۹۳۸ء، ۱۰۲ ص)
 - ☆ رشید احمد صدیقی: کردار، افکار، گفتار۔ دلی: مجلہ علمی، ۱۹۷۵ء، ۱۹۷۵ء، سلسلہ مطبوعات علمی مجلس: ۲۶ مطبع: مجال پرنگ پریس، دلی، دسمبر ۱۹۷۵ء، ۲۳۳ ص

فہرست:

- مالک رام: میش لفظ۔ ۷
- ڈاکٹر سید عابد حسین؛ جامعہ نگر، نئی دلی: رشید و مرشد۔ ۱
- پروفیسر آل احمد سرور؛ سابق صدر شعبہ اردو، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ: رشید احمد صدیقی۔ ۲۹
- ڈاکٹر خلیق انجمن؛ سکتہ نجمن ترقی اردو ہند، نئی دلی: رشید احمد صدیقی۔ ۵۱
- مالک رام؛ نئی دلی: حیات رشید۔ ۳۷
- پروفیسر محمد حسن؛ شعبہ اردو، جواہر لال نہرو یونیورسٹی، نئی دلی: رشید احمد صدیقی؛ کرشمہ اور کارنامہ۔ ۹۱
- ڈاکٹر وزیر آغا؛ ایڈیٹر اوراق، لاہور: رشید احمد صدیقی؛ ایک مفکر۔ ۱۰۷
- پروفیسر اسلوب احمد النصاری؛ صدر شعبہ انگریزی، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ: رشید احمد صدیقی؛ بحیثیت مزاح نگار۔ ۱۱۳
- پروفیسر گیان چند؛ صدر شعبہ اردو، جموں یونیورسٹی، جموں: رشید احمد صدیقی؛ بحیثیت معلم اخلاق۔ ۱۵۵
- ڈاکٹر سیدہ جعفر؛ شعبہ اردو، عثمانیہ یونیورسٹی: رشید احمد صدیقی کی نشر نگاری۔ ۱۶۹
- ڈاکٹر سلیمان الطہر جاوید؛ شری و ٹکلیشیورن یونیورسٹی، ترکی: مکاتیب رشید احمد صدیقی؛ ایک مطالعہ۔ ۱۸۲
- پروفیسر گیان چند (مرتب)؛ صدر شعبہ اردو، جموں یونیورسٹی: نگارشات رشید میں اخلاقیات۔ ۲۰۵
- مختلف حضرات: اطائف رشید۔ ۲۷
- ☆ عورت اور اسلامی تعلیم (لکھنؤ، یونائیٹڈ انڈیا پریس، ۱۹۵۱ء، ۱۹۵۲ء، ۱۹۵۳ء، ۱۹۵۴ء، ۱۹۵۵ء) تصریح:
- پہلا ایڈیشن ۱۹۵۱ء، دوسرا ایڈیشن ۱۹۵۲ء میں شائع ہوا۔ اس کتاب کا انگریزی اور عربی میں ترجمہ ہو چکا ہے۔ عربی ترجمہ قاهرہ (مصر) سے (۱۹۵۸ء میں) شائع ہوا۔ انگریزی ترجمہ حیدر آباد کن سے اور پھر ۱۹۸۱ء میں نیو یارک

(امریکہ) سے شائع ہوا۔

- ☆ سبد چین (فارسی): سب سے پہلی کتاب غالب کا فارسی شعری مجموعہ ”سبد چین“ تھی جسے انھوں نے نئے سرے سے مرتب کیا تھا۔ یہ ۱۹۳۸ء میں مکتبہ جامعہ، دہلی کی طرف سے شائع ہوئی۔
- ☆ غبار خاطر، مولانا عبدالکلام آزاد، مرتب، مالک رام، نئی دہلی: سماں یہ اکادمی، ۱۹۶۷ء تبصرہ:

یہ کتاب ان کے مقدمہ اور حوالی کے ساتھ پہلی بار ۱۹۶۲ء میں شائع ہوئی تھی۔ پھر دو مرتبہ اسی طرح چھپی۔ ۱۹۸۲ء میں انھوں نے نظر ثانی کی اور اسے سماں یہ اکادمی دہلی سے شائع کرایا۔

- ☆ فسانہ غالب (نئی دہلی: مکتبہ جامعہ، بار اول، ۱۹۷۷ء، ص ۱۹۱) (دہلی: مکتبہ جامعہ، ۲۰۱۱ء، ص ۱۹۱) تبصرہ:

اس کتاب میں ۱۵ مضامین ہیں جن کا تعلق سوانح غالب سے ہے۔ اس طرح سے یہ گویا ”ذکر غالب“ کا تتمہ ہے۔

مشمولات:

توقیت غالب، ۱۱۰ تاریخ ولادت، ۲۵ ایک فارسی خط کی تاریخ، ۳۱ میرزا یوسف، ۳۸ عبدالصمد: استادِ غالب، ۵۲، ۷۸ غالب کی مہریں، ۷۸ نواب شمس الدین احمد خان، ۹۲ مقدمہ پیش کا عرضی دعویٰ، ۱۰۲ قتیل پنجابی الاصل تھا، ۱۱۸ ایک معاصر اندر ارج، ۱۲۳ سکے کا الزام اور اس کی حقیقت، ۱۲۷ غالب سے منسوب دوسرا سکے، ۱۳۶ دربار ارم پور سے تعلقات، ۱۲۶ غالب سوسائٹی، ۱۷۱ آزاد بہام غالب، ۱۸۲ کتابیات، ۱۹۰۔

- ☆ قدیم دہلی کالج (نئی دہلی: مکتبہ جامعہ، فروری ۱۹۷۵ء)، (نئی دہلی: مکتبہ جامعہ، ص ۸۸)
- تبصرہ:

(۱۹۷۵ء) یہ دراصل ڈاکٹر مولوی عبدالحق کی کتاب ”مرحوم دہلی کالج“ کا تتمہ ہے۔ اس کا دوسرا لیشن ۱۹۷۶ء میں چھپا۔

مشمولات:

مقدمہ، ۵ غازی الدین خان کا مدرسہ، ۱۸ کمپنی کی تعلیمی حکمت عملی، ۱۸ چارلس گرانٹ، ۱۹ چارلس گرانٹ کی تجویز، ۲۰ ولیم ولبرفورس کی تجویز، ۲۱ کمپنی کا قانون: ۱۸۱۳ء، ۲۲، ۲۳ میر غلام حسین: فیلبان شاہی، ۲۵ معتمد الدولہ آغا میر، ۲۵ اعتماد الدلّه وقف، ۲۷ سید حامد علی خان، ۲۸ قانون ۱۸۱۳ء کی وفعہ (۲۳) کا مفاد، ۳۰ لارڈ میکالے کی رائے اور ”یادداشت“، ۳۲ میکالے کی سفارشات، ۳۲ میکالے کے کردار کا پس منظر، ۳۲ لارڈ ولیم بنگ کی ”قرارداد“، ۳۶ ”قرارداد“ کے اثرات، ۳۸ گورنر جنرل آک لینڈ کا فیصلہ، ۳۸ نگرانوں کا تقریر، ۴۰ اردو نصاب کی کتابوں کی قلت، ۴۰ جوزف ہنری ٹیلر، ۴۱ فیلکس بوڑو پنسل، ۴۲ ”دہلی ٹرانس لیشن سوسائٹی“، ۴۳ سوسائٹی کے مقاصد، ۴۳ ترجمے کے اصول (عام ۱۸۲۶ء)، ۴۳ ترجمے کے اصول (خاص) ۴۵ پرنسپل بوڑو کی اصطلاحات، ۴۸ پرنسپل بوڑو کا استعفی اور وفات، ۴۹ پرنسپل ڈاکٹر الواس اشپر گر، ۵۰ پرنسپل اشپر گر کی اصطلاحات، ۵۱ پرنسپل جان کارگل۔ بعض اصحاب کا قبول عیسائیت، ۵۳ نصاب کی اصلاح

☆ پرنسپل ٹیئر کا تقریر ۵۵، ☆ ۱۸۵۷ء کا ہنگامہ ٹیئر صاحب کی وفات، ☆ ۵۶، ☆ کانچ کا از سر نو قیام: ۱۸۶۳ء
، ☆ کانچ کا نیا اشتاف: ہمین، ٹلوٹ، لک، ☆ ۵۸، ☆ ۱۸۵۷ء میں پنجاب کی مدد، ☆ ۵۸ دلی کانچ کا حشر، ☆ ۵۹، دلی
کانچ ختم: ۱۸۷۷ء، ☆ سرسری جائزہ، ۲۰، ☆ ۲۱

ضمیمه:

(۱) ادب، (۲) ریاضی، (۳) تاریخ، (۴) جغرافیہ، (۵) قانون، (۶) سائنس اور علوم، (۷)
طب، (۸) زراعت، (۹) نمہیات، اخلاقیات، (۱۰) متفققات،

حوالی: ۹۔

کتابیات: ۸۲۔

اشاریہ: (۱) اعلام، (۲) بلاد و اماکن، ۸۷۔

☆ کربل کتها، تالیف فضل علی فضی، برتبیت مالک رام و مختار الدین احمد، دلی: سلسلہ مطبوعات ادارہ تحقیقات
اردو، ۸، اشاعت اول، اکتوبر ۱۹۶۵ء

☆ کچھ ابوالکلام کے بارے میں نئی دہلی: مکتبہ جامعہ، پہلی بار، جون ۱۹۸۹ء۔ ۲۲۳ ص

☆ کلیاتِ عرش ملسمیانی، نئی دہلی: مجلس نذر عرش ملیانی، ۱۹۸۳ء۔ ۳۶۲ ص؛ مرتب

☆ کلیاتِ غالب (فارسی): غالب۔ (غیر مطبوع)

☆ گفتارِ غالب، نئی دہلی: مکتبہ جامیہ لمیڈیا، ۱۹۸۵ء۔ ۲۶۲ ص

مشمولات:

☆ پیش گفتار، ☆ ۲۱، ☆ فہرست، ☆ ۲۳، ☆ میر اور غالب، ☆ ۲۳، ☆ انسان کی خلافت الہیہ، ☆ ۳۲، ☆ کلامِ غالب میں معاشرتی
عناصر، ☆ ۳۲، ☆ ذوق اور غالب، ☆ ۲۸، ☆ ۲۸، ☆ گل رعناء (بہرہ اردو)، ☆ ۸۲، ☆ ۸۲، ☆ گل رعناء (بہرہ فارسی) ۱۰۰ دیوان اردو کی کہانی
، ☆ ۱۳۲، ☆ چراغ دیر، ☆ ۱۸۱، ☆ ۱۸۱ غالب کی فارسی تصاویف، ☆ ۱۸۹، ☆ ۱۸۹ دعاء صباح، ☆ ۲۰۳، ☆ ۲۰۳ سوالات عبدالکریم، ☆ ۲۳۵، ☆ ۲۳۵ احسان
، غالب، ۳، کا، ☆ ۲۵۰، ☆ ۲۵۰ غالب اور تنافر، ۲۵۸۔

☆ گل رعناء۔ غالب۔ ۱۹۷۰ء، نئی دہلی

☆ میرزا غالب (اگریزی) اسے نیشنل بک ٹرست، نئی دہلی نے ۱۹۶۸ء میں غالب صدی تقریبات کے سلسلے میں
شائع کیا۔ اس کا ہندی، پنجابی، گجراتی، مراٹھی، بنگالی اور اڑیسا میں ترجمہ ہو چکا ہے۔

☆ نثر ابوالکلام آزاد۔ (انتخاب)۔ ہریانہ: ہریانہ اردو اکادمی ۲۱۰ سیکٹر ۱۶، چکولہ، ہریانہ۔ طباعت، دہلی: اے ون
۶ فیٹ پرٹریز، گلی راجان، کوچہ چیلان، ۱۹۹۲ء۔ ۳۲۲ ص

مشمولات:

دعائیہ: عالی جناب بھجن لال، وزیر اعلاء ہریانہ، ۲

ابتدائیہ: جناب اے، بیزرجی، آئی اے الیں، نائب صدر اکادمی، ۵

پیش لفظ: جناب کشمیری لال ذاکر، سکریٹری، ہریانہ اردو اکادمی، ۶

مقدمہ: مالک رام، ۷

☆ نذرِ حمید (اردو و انگریزی)، نئی دلی، ۱۹۸۱ء

☆ نذرِ ذاکر (اردو و انگریزی)، نئی دلی، ۱۹۲۷ء

☆ نذرِ زیدی (اردو و انگریزی)، نئی دلی، ۱۹۸۰ء

☆ نذرِ عابد (اردو و انگریزی)، نئی دلی، ۱۹۷۲ء

☆ نذرِ عرشی (اردو و انگریزی)، نئی دلی (بہ اشتراک پروفیسر مختار الدین احمد)، ۱۹۶۵ء

☆ نذرِ مختار، نئی دلی: مجلس نذرِ مختار، ۱۹۸۸ء، ص ۵۰۳ء

فہرست:

تذکرہ

(۱) ذکر مختار: مالک رام۔ (۲) پروفیسر مختار الدین احمد: پروفیسر نذرِ احمد۔ (۳) پروفیسر مختار الدین احمد: ایک دوست: اسلوب احمد النصاری۔ (۴) پروفیسر مختار الدین آرزو: ایک شخصی مطالعہ: عبد المغیث۔ (۵) ذاکر مختار الدین احمد بحیثیت محقق: ذاکر گیان چند۔ (۶) مالک بنام مختار: علی جواد زیدی۔ (۷) پروفیسر مختار الدین احمد کی نشر: نور الحسن نقوی۔ (۸) مکاتب

مقالات

(۱) فرانسیسی زبان کی پیدائش میں عربی کا حصہ: محمد حمید اللہ۔ (۲) اکبر کا پس مرگ خطاب: عرش آشیانی، یا عرش آستانی: خیال الدین ڈیسائی۔ (۳) امیر خلف بن احمد بادشاہ سیستان: پروفیسر نذرِ احمد۔ (۴) شاہ اللہ خان فراق: مشق خواجہ۔ (۵) مثل افلاطونی ابن عربی کے اعیان ثابتہ: محمد عبدالسلام۔ (۶) اردو شاعری میں انسانی اخت: جگن ناتھ آزاد۔ (۷) مکاتب پطرس، بنام ایم شفتقت: ذاکر معین الرحمن۔ (۸) عورت کی حکمرانی، ایک اسلامی نقطہ نظر: پروفیسر مشیر الحق۔ (۹) عاشور نامہ: سید قدرت نقوی۔ (۱۰) میرا شعری تجزیہ: مسعود حسین خان۔ (۱۱) جوش ملٹھ آبادی، ایک عہد اور نگ رزیب میں موسیقی اور موسیقار: پروفیسر محمد اسلم۔ (۱۲) عربی ادب میں رومانی فرمان فتح پوری۔ (۱۳) عہد اور نگ رزیب میں موسیقی اور موسیقار: پروفیسر محمد اسلم۔ (۱۴) عربی ادب میں رومانی تحریک: پروفیسر ریاض الرحمن خاں شروعی۔ (۱۵) اردو کے کچھ فعلی مشتقہ: ذاکر سہیل بخاری۔ (۱۶) مشتوی ماہ پیکر کا شاعر: ذاکر سیدہ جعفر۔ (۱۷) مولانا محمد بشیر سہموانی: حنیف نقوی۔ (۱۸) دیوان حقیقی: امیر حسن عابدی۔ (۱۹) اردو میں نعت گوئی کی روایت: پروفیسر ظہیر احمد صدیقی۔ (۲۰) ملک بخاری۔

☆ وہ صورتیں الہی (۱۹۷۲ء)۔ (نئی دلی: مکتبہ جامعہ، اشتراک قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان، ۲۰۱۱ء، ص ۲۵۶)

فہرست:

(۱) غالب۔(۲) سائل دہلوی۔(۳) صدر یار جنگ (مولانا حبیب الرحمن شروانی)۔(۴) سید سلیمان ندوی۔(۵) برج موهن دتاتریہ کینی دہلوی۔(۶) یگانہ چنگیزی لکھنؤی۔(۷) جگد مراد آبادی۔(۸) نیاز اور نیازمند۔(۹) نیاز فتح پوری۔(۱۰) غلام رسول مہر۔۲۳۶

☆ یار گار عرش ملیسیانی، کتاب نما کا خصوصی شمارہ، مرتبہ نئی دہلی: ماہنامہ کتاب نما، جامعہ نگر، نیشنگ اڈیٹر: شاہد علی خاں۔ اڈیٹر: ولی شاہجہان پوری۔ مہمان اڈیٹر: مالک رام، جنوری ۱۹۸۱ء، ۱۲۰ ص

فہرست:

تعارف: مالک رام

پیغامات: شیخ محمد عبداللہ۔ کرنیل بشیر حسین زیدی۔ ابوالاثر حفیظ جالندھری۔ میکش اکبر آبادی۔ حامد علی خاں۔ مہر لال سونی خیال خاں آبادی۔ خوشنتر گرامی۔

شخص:

(۱) شریعتی راج عرش: میرا جیون ساتھی (۲) شریعتی آشا، شانتی کپلا: عرش بھائی صاحب (۳) مالک رام: بال مکند عرش ملیسیانی (۴) جناب دوار کا داس شعلہ: پینڈت بال مکند عرش مرحوم (۵) جناب غلیق احمد نقوی: عرش مرحوم (۶) پروفیسر جگن ناتھ آزاد: عرش ملیسیانی؛ کچھ یادیں (۷) جناب کالی داس گپتا رضا: بھائی عرش (۸) جناب حکیم تراوک ناتھ اعظم جلال آبادی: عرش ملیسیانی مرحوم (۹) جناب خزاں چند بسم: کچھ یادیں عرش مہودہ کی (۱۰) جناب رشی پیالوی: ذکر ذکر دلچسپی (۱۱) جناب دیبا ناتھ مست: خلد آشیاں عرش ملیسیانی؛ کچھ تاثرات (۱۲) ڈاکٹر رک نول: جناب عرش ملیسیانی۔

شاعر:

(۱) پروفیسر محمد حسن: عرش ملیسیانی کی شاعری؛ در مجموعہ ہائے کلام کی روشنی میں (۲) جناب اسلام عشرت: عرش ملیسیانی؛ ایک شاعر (۳) جناب شہباز حسین؛ مدیر آجکل: عرش؛ کامیاب صفائی (۴) جناب الفت ایکن آبادی: عرش؛ شادو کامگار شاعر (۵) جناب نسیم کاشمیری: نغمہ سرہد (۶) جناب برہمند جلیس: یاد عرش ملیسیانی۔

خارج عقیدت:

قطعات تاریخ وفات۔

☆ یاد گار غالب (حصہ اردو)، ثہس العلما خواجہ الطاف حسین حالی، نئی دہلی: مکتبہ جامعہ، تصحیح و ترتیب (معیاری ادب نمبر ۱۷۲۱۹، ۱۲۰ ص)

ان کے علاوہ تقریباً ڈیڑھ پونے دو سو مقالات مختلف علمی و ادبی جرائد میں چھپے ہوئے منتشر حالت میں موجود ہیں۔

مالک رام پر لکھے گئے مقالات

مقالات ایم فل

☆ مالک رام: شخصیت اور ادبی خدمات، کنیز فاطمہ نگران ڈاکٹر قاضی عبید الرحمن ہاشمی، جامعہ ملیہ اسلامیہ،

نئی دہلی ۱۹۹۸ء

وہ کتابیں جن میں مالک رام کا ذکر ہے:

☆ اردو کے چند خاکہ نگار، قدرت اللہ شہزاد، بہاولپور، مکتبہ الہام، ۲۰۰۷ء، ص ۱۳

مالک رام پر کتابیں:

☆ اردو تحقیق اور مالک رام، شاہد عظی ۱۹۷۵ء

تہبہ:

اس کتاب میں اردو کے چند نامور محققوں کے تحقیقی مقالات جو مالک رام صاحب کی تحقیقات کے تقیدی جائزے سے متعلق ہیں، شامل کئے گئے تھے۔ ان میں قاضی عبدالودود، امیاز علی خاں عشی، رشید حسن خاں، محمود الہی، گیان چند، قمر رکیس، عتیق صدیقی، کے نام قابل ذکر ہیں۔ ان محققوں نے مالک رام کی تحقیقی لفڑشوں کے ساتھ نشان دہی کی ہے۔

☆ ارمغان مالک، ڈاکٹر گوپی چند نارنگ ۱۹۷۱ء

☆ خطوط مالک رام، مرتبہ شیم جہاں، نئی دلی: ڈی/۵۰، منور روڈ۔ طباعت، نئی دلی: شمار آفسٹ پرمنٹر، ۱۹۹۷ء

فہرست:

پیش لفظ: خلیق انجمن - ۹

حروف آغاز - ۱۱

مقدمہ - ۱۵

(۱) پروفیسر جگن ناٹھ آزاد - ۸۱ (۲) پروفیسر گیان چند جیبن - ۷۶ (۳) پروفیسر مسعود حسین خاں - ۷۷ (۴) پروفیسر سید مسعود حسن رضوی ادیب - ۱۳۳ (۵) پروفیسر مختار الدین احمد - ۱۳۵ (۶) رشید حسن خاں - ۲۰۹ (۷) پروفیسر عبد المغنى - ۲۱۳ (۸) پروفیسر ثار احمد فاروقی - ۲۱۵ (۹) پروفیسر گوپی چند نارنگ - ۲۲۵ (۱۰) ڈاکٹر خلیق انجمن - ۲۵۵ (۱۱) شمس الرحمن فاروقی - ۲۶۱ (۱۲) پروفیسر مونس رضا - ۲۶۲ (۱۳) دل شاہجہان پوری - ۲۶۵ (۱۴) پروفیسر حنیف نقوی - ۲۷۱ (۱۵) نصیر الدین ہاشمی - ۲۷۵ (۱۶) سلیم تمہائی - ۲۷۹ (۱۷) ڈاکٹر آمنہ خاتون - ۲۸۳ (۱۸) امیم۔ حبیب خاں - ۲۸۷ (۱۹) سید منظور احمد - ۲۸۹ (۲۰) ظفر ادیب - ۲۹۱ (۲۱) سرور تونسوی - ۲۹۷ (۲۲) بہت رائے شرما - ۲۹۹

☆ غالب شناس، مالک رام - ڈاکٹر گیان چند، کراچی: ادارہ یادگار غالب، طبع اول، ۲۰۰۲ء، ص ۱۵۷

فہرست:

پیش لفظ - ۷

پہلا باب: تمهید - ۱۰

دوسرا باب: طبع زاد کتابیں - ۱ (۱) ذکر غالب - ۱ (۲) انگریزی کتابچہ مرزا غالب - ۳ (۳) تلامذہ غالب - ۳۶

تیسرا باب: مضامین - ۳۶ (۱) ”وہ صورتیں الہی“ کا ایک مضمون - ۳۸ (۲) فسانہ غالب - ۴۵ (۳) گفتار غالب - ۴۳ (۴)

”تحقیقی مضماین“ میں غالبات کے مضماین۔ ۳۷ (۵) مجموعوں کے باہر متفرق مضماین۔ ۶۷
چوٹھا باب: تدوین اور ادارت۔ ۸۶

فارسی (۱) سبد چین۔ ۸۲ (۲) دستب۔ ۸۸ (۳) کلیاتِ نظم غالب (غیر مطبوعہ)۔ ۹۲

اردو فارسی مشترک (۱) گل رعنہ۔ ۹۳

اردو (۱) دیوان غالب۔ ۱۰۰ (۲) خطوط غالب۔ ۱۱۲ (۳) عیار غالب۔ ۱۳۹ (۴) یادگار غالب۔ ۱۳۰

پانچواں باب: مجموعی جائزہ۔ ۱۳۲

کتابیات۔ ۱۳۹

☆ مالک رام - ایک مطالعہ، مرتبہ علی جواد زیدی، نئی دہلی: مکتبہ جامعہ ملیہ اسلامیہ، ۱۹۸۶ء، ص ۳۳۶
مشمولات:

مقدمہ۔ علی جواد زیدی، ۲۵-۲۲

غالبات: ☆ (۱) فسانہ غالب - پروفیسر گیان چند، ۲۷-۳۰ (۲) سوانح غالب کا ایک پہلو۔ شمس الرحمن فاروقی، ۳۱-۳۱ (۳) فسانہ غالب - کالی داس گلتا رضا، ۲۲-۲۹ (۴) ذکر غالب - پروفیسر مختار الدین احمد، ۵۰-۵۸ (۵) ذکر غالب: ایک مستند سوانح حیات ادم پرکاش بجاج، ۵۹-۷۲ (۶) مالک رام: رہرواء غالب - پروفیسر گوپی چند نارنگ، ۷۳-۸۵ (۷) مالک رام اور غالب - سید صباح الدین عبدالرحمن، ۸۶-۹۷ (۸) تلامذہ غالب - پروفیسر شیم خنی، ۹۸-۱۰۲ (۹) مالک رام بحیثیت ماہر غالبات - پروفیسر گیان چند، ۱۰۳-۱۱۸۔

اسلامیات: ☆ (۱) عورت اور اسلامی تعلیم - مولانا اسلم چبراجپوری (مرحوم)، ۱۲۸-۱۲۱ (۲) عورت اور اسلامی تعلیم - مولانا عبدالمadjد دریا بادی (مرحوم)، ۱۲۹-۱۳۱ (۳) عورت اور اسلامی تعلیم - جسٹس محمد ہدایت اللہ، ۱۳۲-۱۳۳ (۴) عورت اور اسلامی تعلیم - مولانا ضیاء الدین اصلاحی، ۱۳۵-۱۵۲ (۵) اسلامیات - مولانا محمد عبدالسلام خان، ۱۵۳-۱۸۲ (۶) اسلامیات پر ایک نظر - ڈاکٹر سید ابوالخیر کششی، ۱۸۳-۱۹۱ (۷) اسلامیات - ڈاکٹر اختر واسع، ۱۹۸-۱۹۶۔

تذکرہ نگاری: ☆ تذکرہ نگاری اور مالک رام - ڈاکٹر شاہزاد فاروقی، ۲۰۱-۲۱۱۔

تحقیق: ☆ مالک رام بحیثیت محقق - سید محمد مشتاق شارق، ۲۱۵-۲۲۰۔

مرقع نگاری: ☆ (۱) مالک رام کی مرقع نگاری - پروفیسر اسلوب احمد انصاری، ۲۲۳-۲۲۹ (۲) مالک رام بحیثیت مرقع نگار - ڈاکٹر نور الحسن نقوی، ۲۲۰-۲۲۸ (۳) مالک رام کی خاک نگاری - سید محمد مشتاق شارق، ۲۲۲-۲۲۹۔

نشر نگاری: ☆ (۱) نگارخانہ نشر - پروفیسر گلشن ناٹھ آزاد، ۲۲۹-۲۲۵ (۲) ممتاز نشر نگار - خیاں آبادی، ۲۷۷-۲۶۶۔

مدوین ابوالکلام آزاد: ☆ (۱) مولانا ابوالکلام آزاد کا ایک محقق: مالک رام - ڈاکٹر ابوالسلطان شاہجہان پوری، ۲۸۱۔

(۲) مالک رام اور ابوالکلام آزاد - پروفیسر عبدالتوی دسنوی، ۳۰۶-۳۱۶

ضمیمه: (۱) توقیت مالک رام - جیبہ بانو، ۳۱۹-۳۳۰ (۲) مضمون نگار - مرتب (علی جواد زیدی)، ۳۳۱-۳۳۲

- ☆ مالک رام: حیات اور کارنامے، محمد ارشد، کانپور
 ☆ مالک نامہ (مالک رام کی ادبی خدمات)، مرتبہ کریل بیشر حسین زیدی، دہلی: جشن مالک رام کمیٹی، ۷۔۱۹۸۷ء، ص ۲۵۰،
 مشمولات:

بیش لفظ۔ کریل بیشر حسین زیدی☆ خدا مالک رام کو سلامت رکھے۔ سید شہاب الدین دسنوی☆ مالک رام۔ پروفیسر
 جگن ناٹھ آزاد☆ گفتار غالب۔ ڈاکٹر گیان چند☆ مالک رام، صفحہ اول کا خاکہ نگار۔ ڈاکٹر خلیق احمد☆ مالک رام اور
 اسلامیات۔ ڈاکٹر عبدالمحیی☆ غالیات میں اولیات مالک رام۔ کالمی داس گپتا رضا☆ مالک رام ایک کتاب۔ رفت
 سروش☆ سوانح تحقیق اور مالک رام۔ ایم، حبیب خاں☆ مالک رام کی اردو خدمات۔ ڈاکٹر محمد ایوب تاباں☆ غالیب شناس
 مالک رام۔ شیخ سلیم احمد☆ مالک رام معاصرین کی نظر میں۔ شاہد علی خاں☆ مالک رام صاحب مکتب نگار کی حیثیت
 سے۔ شیم جہاں☆ سہ ماہی تحریر؛ تعارف اور مندرجات کا اشاریہ۔ ڈاکٹر ضیاء الدین انصاری☆ مالک رام کی تحریریں و
 خاکے۔ (۱) میرزا غالب (۲) سائل دہلوی☆ توقیت مالک رام۔ حبیبہ بانو۔

کتابیات

- ☆ ابوالکلام آزاد، مولانا، خطبیات آزاد، نئی دہلی: ساہتیہ اکادمی، ۱۹۹۰ء
 ☆ ابوالکلام آزاد، مولانا، غبار خاطر، مرتب، مالک رام، نئی دہلی: ساہتیہ اکادمی، ۱۹۶۷ء
 ☆ ابوالکلام آزاد، مولانا، تذکرہ، ۱۹۶۸ء، نئی دہلی
 ☆ ابوالکلام آزاد، مولانا، خطوط ابوالکلام آزاد، جلد اول، نئی دہلی: ساہتیہ اکادمی، ۱۹۹۱ء
 ☆ ابوالکلام آزاد، نشر ابوالکلام آزاد۔ (انتخاب)۔ ہریانہ: ہریانہ اردو اکادمی ۲۱۰ نیکلیٹر ۱۶ پنجم، ہریانہ۔ طباعت، دہلی: اے
 ون آفسیٹ پریززز، گلی راجان، کوچہ چیلان، ۱۹۹۲ء، نئی دہلی
 ☆ بیشر حسین زیدی، کریل، مرتب، مالک نامہ (مالک رام کی ادبی خدمات)، دہلی: جشن مالک رام کمیٹی، ۷۔۱۹۸۷ء
 ☆ تلوک چند محروم، افکارِ محروم، نئی دہلی: محروم میوریل لٹریری سوسائٹی، بھی اشاعت، ۱۹۹۳ء، نئی طباعت، ۱۹۹۳ء
 ☆ غالب شناس، مالک رام۔ ڈاکٹر گیان چند، کراچی: ادارہ یادگار غالب، طبع اول، ۲۰۰۲ء
 ☆ غالب، خطوط غالب، (مشی بیش پرشاد) علی گڑھ: بھیجن ترقی اردو ہند، ۱۹۶۲ء
 ☆ غالب، دیوانِ غالب، (صدی ایڈیشن)، بار اول، دہلی: آزاد کتاب گھر، کالا محل، ۱۹۵۷ء
 ☆ فضل علی فضلی، کربل کتبہ، ترتیب مالک رام و مختار الدین احمد، دہلی: سلسلہ مطبوعات ادارہ تحقیقات اردو، ۸، اشاعت
 اول، اکتوبر ۱۹۶۵ء
 ☆ قدرت اللہ شہزاد، اردو کریل چند خاکہ نگار، بہاولپور، مکتبہ الہام، ۷۔۲۰۰۴ء
 ☆ مالک رام، تحقیقی مضامین، نئی دہلی: مکتبہ جامعہ لٹریٹری، ۱۹۱۱ء
 ☆ مالک رام۔ ایک مطالعہ، مرتبہ علی جواد زیدی، نئی دہلی: مکتبہ جامعہ ملیہ اسلامیہ، ۱۹۸۲ء
 ☆ مالک رام، عابر رضا بیدار، مرتباں، افکار سیدین، دہلی: مکتبہ جامعہ، ۲۰۱۱ء
 ☆ مالک رام، اسلامیات، نئی دہلی: مکتبہ جامعہ لٹریٹری، تعمیر ۱۹۸۷ء

- ☆ مالک رام، تذکرہ معاصرین، جلد اول، نئی دہلی، مکتبہ جامعہ، ۲۰۱۱ء
- ☆ مالک رام، تذکرہ معاصرین، جلد دوم، نئی دہلی: مکتبہ جامعہ لٹھیڈ، ۲۰۱۱ء
- ☆ مالک رام، تذکرہ معاصرین، جلد سوم، نئی دہلی: مکتبہ جامعہ لٹھیڈ، ۲۰۱۱ء
- ☆ مالک رام، تذکرہ معاصرین، جلد چہارم، بار اول، جون ۱۹۸۲ء
- ☆ مالک رام، تلامذہ غالب، دہلی: مکتبہ جامعہ لٹھیڈ، بار دوم، ۱۹۸۳ء
- ☆ مالک رام، حموربی اور بابلی تہذیب و تمدن، نئی دہلی: مکتبہ جامعہ، پہلی بار، دسمبر ۱۹۹۲ء
- ☆ مالک رام، خطوط مالک رام، مرتبہ ششم جہاں، نئی دہلی: ڈی ۵۰، منشوروڈ۔ طباعت، نئی دہلی: شرآفٹ پرٹرز، ۱۹۹۷ء
- ☆ مالک رام، ذکرِ غالب، نئی دہلی: مکتبہ جامعہ لٹھیڈ، بار دوم، اکتوبر ۱۹۵۰ء
- ☆ مالک رام، عورت اور اسلامی تعلیم، کھنڈ، یونائیٹڈ انڈیا پرنس، ۱۹۵۱ء
- ☆ مالک رام، فسائد غالب، نئی دہلی: مکتبہ جامعہ، ۲۰۱۱ء
- ☆ مالک رام، قدیم دلی کالج، نئی دہلی: مکتبہ جامعہ، فروری ۱۹۷۵ء
- ☆ مالک رام، کچھ ابوالکلام کے بارے میں۔ نئی دہلی: مکتبہ جامعہ، پہلی بار، جون ۱۹۸۹ء
- ☆ مالک رام، گفتار غالب، نئی دہلی: مکتبہ جامیعہ لٹھیڈ، ۱۹۸۵ء
- ☆ نذری احمد، شمس العلما مولوی، توبیۃ النصوح، نئی دہلی: مکتبہ جامعہ، فروری ۱۹۷۲ء

ڈاکٹر محمد امیاز / غنچہ بیگم

شعبۂ اردو، سرحد یونیورسٹی آف سائنس اینڈ انفارمیشن یونیورسٹی، پشاور

روشن گنینوی کی غیر مطبوعہ قلمی بیاضیں

Roshan Naginvi (1925- 1989) is considered one of the best poet of Urdu language and literature. His poetry consists of different sub-genres as ghazal, nazim, qita, rubi, geeth, etc. His poetry used to be published in the well-known Urdu literary journals, but unfortunately, none of his poetic works have been published. He has eight unpublished and one published poetics work. The critics have acclaimed his status. All of his poetry which is lying scattered in hand - writ is needed to preserve in the form of KULLYAT and to present his poetry according to the principles of text editing.

تعارف:

سائنس، اکنؤکس اور لکناوی کی دنیا میں شاعری کی دریافت دراصل انسان کی باطن کے تحفظ کا ذریعہ ہے۔ تب ہی ادبی محقق گم شدہ دفینوں سے شاعروں اور ادیبوں کے دریافت میں مگن رہتا ہے۔ انھی دفینوں میں ایک دریافت اردو زبان و ادب کے ممتاز شاعر روشن گنینوی کی بھی ہے۔ روشن گنینوی کا شمار اردو کے ممتاز شعرا میں ہوتا ہے لیکن بدقتی سے نہ توشہرت ملی اور نہ مقبولیت کیوں کہ یہ دونوں چیزیں قسمت والوں کو ملتی ہیں۔ ورنہ جب تک حیات تھے اُن کا کلام اردو زبان و ادب کے مؤثر اور معتر ادبی رسالوں اور اخباروں میں برابر شائع ہوتا رہا۔

روشن گنینوی کا اصل نام سید سلطان احمد زیدی اور تخلص روشن تھا۔ ۱۲ جولائی ۱۹۲۵ء کو گاؤں گنینہ ضلع بجور (یوپی) کے ایک خاندان سادات میں پیدا ہوئے۔ اُن کے والد کا نام سید سجاد تھا۔ اپنے گاؤں گنینہ کی مناسبت سے اپنے نام کے ساتھ گنینوی لکھنے لگے اور یوں روشن گنینوی کے قلمی نام سے ادبی دنیا میں مشہور ہوئے۔ اپنے گاؤں کے ہائی سکول (جارج ہندو پبلک سکول) سے سکیٹڈ ڈویژن میں میٹرک پاس کیا۔ گریجویشن تک تعلیم کی خواہش تھی مگر مالی حالت نے اس کی اجازت نہ دی۔ بہر حال بی اے کرنے کی ممکتوقت گزرنے کے باوجود اُسی طرح دل کے کسی گوشے میں محفوظ رہی۔ انہیں سال بعد ۱۹۷۰ء میں یاکیک ایک لہر آئی اور پشاور یونیورسٹی سے بی اے اور بی اے آنزوں کے امتحانات اعزازی نمبرات سے پاس کیے۔ ۱۹۷۱ء ہائی سکول سے فارغ التحصیل ہونے کے بعد روشن گنینوی نے بہ سلسلہ ملازمت ۱۹۷۱ء میں گنینہ کو خیر باد کہا اور امذین ائیرفورس میں شمولیت اختیار کی۔ تب سے ۱۹۷۲ء تک شملہ اور دبلي کے شعر پرور اور ادب نواز ماحول میں شعری مدارج طے کیے۔ تیسیم ہند کے بعد پاکستان بھارت کی اور سنہ ۱۹۷۵ء تک راولپنڈی کو اپنا مسکن بنایا۔ پاک فضائیہ میں ملازمت ملی تو بہ سلسلہ ملازمت کر اپنی چلے گئے۔ وہاں سے ۱۹۷۷ء کے لگ بھگ پشاور تباولہ ہوا۔ پشاور میں

فضائیہ کے ہیڈکوارٹر میں جی ایس او کے عہدے پر مامور ہوئے اور یہی پرسکنڈو ش ہوئے۔ پاک فضائیہ میں اعلیٰ ملازمت کے حصول کے بارے میں روشن گینوی خود کہتے ہیں:

”زندگی کی ابتدائی ساعتیں غربت و افلاس کی آغوش میں گزریں لیکن والدین کی نگاہوں میں میری ذات سے وابستہ مستقبل کے کچھ ایسے حسین خواب جملہ اڑا ہے تھے جنہوں نے خون آشام غربت اور نامساعد حالات کے باوجود میری تعلیم کو جاری رکھنے میں مدد دی اور یہ انھی کی پُر خلوص اور انھک کوششوں کا نتیجہ ہے بفضلِ تعالیٰ اُن کی تمنائیں پائیں تکمیل کو پہنچیں۔“^۵

روشن گینوی کو پشاور کی فضائی پسند آئی کہ مرتبے دم تک پشاور میں رہے۔^۶

شاعری کی ابتداء:

روشن گینوی کو شاعری کا ملکہ قدرت کی طرف سے ملا تھا۔ وہ قادر تی طور پر ایک شاعر پیدا ہوئے تھے۔ اپنی شاعرانہ زندگی کے آغاز کے بارے میں خود لکھتے ہیں:

”میں اپنی زندگی کا وہ واقعہ بھی فراموش نہیں کر سکتا جب پہلی دفعہ مجھے احساس ہوا کہ میں شاعر ہوں اور شعر بہت بڑی نعمت ہے۔ میں پانچویں جماعت کا طالب علم تھا کہ میرے اردو کے ماestro جو خود بھی شاعر تھے۔ کلاس میں مجھ سے مخاطب ہو کر فرمائے گے۔“ سناء تم شاعر ہو۔ اچھا آج تمہارا امتحان لیا جاتا ہے اس مصرع پر گردہ لگاؤ۔^۷

”کیا کیا میں نے کہ اظہار تمنا کر دیا،“ (حضرت موبانی)

مصرع بلیک بورڈ پر لکھ دیا گیا۔ مجھے اچھی طرح یاد ہے کہ یہ مصرع کسی طرح مشاعرہ کا تھا۔ قدرے تعامل کے بعد میں نے ڈرتے ڈرتے عرض کیا۔

اُن کی نظروں سے تو کیا اپنی نظر سے گر گیا ”کیا کیا میں نے کہ اظہار تمنا کر دیا،“ شعر سنتے ہی لوی صاحب کے منہ سے ایک لمبی ”واہ،“ نکلی جو ایک برق بن کر دور تک میرے شعور کو جگاتی چل گئی۔ معنی خیر نظروں سے ماestro صاحب مجھے دیکھتے رہے۔ یہ میری شاعرانہ زندگی کی پہلی دادھی۔^۸

اپنی شعری تحریک کے حوالے سے ایک اور مقام پر لکھتے ہیں:

”میری شاعری کا اصل محرك میرا ذوق سلیم، مطالعہ اور تخلی و شیریں مشاہدات و تجربات کا وہ لامتناہی سلسلہ ہے جو جذبات و حیات اور انداز فکر کی ہم آہنگی کے بعد شعر کی صورت میں نمودار ہوتا ہے۔“^۹ کے

روشن گینوی کی شعر گوئی کی باقاعدہ ابتداء ۱۹۸۳ء میں ہوئی۔ اسی دوران ہندوستان کے مشہور ادبی رسالوں میں ان کا کلام چھپنے لگا۔^{۱۰} ۱۹۸۴ء سے لے کر وفات (۷ اگست ۱۹۸۹ء) تک پاک و ہند کا کوئی ایسا مؤثر ادبی رسالہ اور اخبار نہ تھا جس میں ان کا کلام شائع نہ ہوتا تھا۔ اپنے عہد کے جن معروف ادبی رسالوں اور اخباروں میں ان کا کلام شائع

ہوا، ان میں: ساقی، نگار، پیام سحر، جامِ نو، الشجاع، اربابِ قلم، سب رس، آہنگ۔ (کراچی)، بسایوں، بیسویں صدی، شاہکار، نینگ خیال، ادب لطیف، ادبی دنیا، اداکار، حور، پرواز، نورنگ، تخلیق، فنون، آج کل، ماں نو، تقاضے۔ (لاہور) ارمان، کھشان، شعاعیں، قوم، عصمت، دین و دنیا، تبسم، کشت ادب (ولی)۔ افکار (بھوپال) الفاظ (علی گڑھ) منزل (لکھنؤ) پیام، سویرا (دکن) تعمیر نو (راولپنڈی) بہم لوگ (سرگودھا) طلوع سحر (راولپنڈی) نوبہار (پشاور) اور اخبارات میں: روزنامہ جنگ (راولپنڈی/کراچی)، روزنامہ نوائی وقت (لاہور) روزنامہ مشرق (پشاور)، روزنامہ امن (کراچی) آزاد کشمیر (راولپنڈی) کے نام قابل ذکر ہیں۔^۹

اس قدر کثیر تعداد کے ادبی رسالوں میں کلام کی اشاعت اس بات کی دلیل ہے کہ ان کی شاعری اور خاص کر غزلیں خاصے کی چیز ہیں۔ تبھی تو وہ ہر رسالے میں چھپتے تھے اور با و معاوضہ چھپتے تھے۔ اس بات کا علم ہمیں ان کی فائلوں میں پڑے ایک غیر مطبوعہ خط سے ہوا جو یوسف ظفر کے نام ہے۔ یوسف ظفر کو لکھتے ہیں:

”مجھے ہمیشہ آزاد کشمیر کی طرف سے ۱۵ روپیہ نی فرم/غزل معاوضہ ملتا رہا ہے اور اس میں کسی قسم کی کمی بغیر کسی خاص وجہ کے مجھے منظور نہیں۔“^{۱۰}

روشن گینوی کو ان کی شاعری پر ہر جگہ نوازا جاتا تھا۔ یہاں تک کہ صدر ایوب خان نے انھیں دو بار انعام سے بھی نوازا۔ جیسا کہ ۱۹۵۶ء کے اخبارات سے ظاہر ہے:

روشن گینوی کو صدر ایوب کا انعام

”صدر ایوب نے اردو کے ایک شاعر روشن گینوی کو تین سو روپے بطور انعام دیے ہیں۔ یہ ان کی فرم ”جری رہنا“ لال پر دیا گیا جو انتخاب میں صدر ایوب کی کامیابی پر لکھی گئی ہے۔ روشن گینوی کو صدر نے ۱۹۵۹ء میں بھی ڈیڑھ سے روپے کا انعام انقلاب اکتوبر سالگرہ کے موقع پر ان کی فرم ”جہاد ایوب“^{۱۱} پر دیا تھا۔“^{۱۲}

روشن گینوی کو حلقة ارباب ذوق شاخ دہلی اور راولپنڈی میں بھی شرکت کے موقع میسر آتے رہے۔ پشاور آنے کے بعد ریڈیو پاکستان پشاور اور پاکستان ٹیلی وژن پشاور سے وابستہ رہے۔ ریڈیو کے لیے غنائی، گیت، افسانے، خاکے، فیچر، کتابوں پر تبصرے، اور ڈرامے لکھتے رہے۔ اس کے ساتھ ساتھ ریڈیو کے ہر مشاعرے میں شرکت کے دعوت نامے بھی ملتے رہے۔^{۱۳} پاکستان ٹیلی وژن پشاور کے ادبی پروگراموں اور مشاعرتوں میں شرکت کے علاوہ ٹیلی وژن کے لیے نغمے اور گیت بھی لکھے۔ انھوں نے پشتو و مونوں میں جو گیت لکھے اور جنھیں جاوید اختر نے گایا، انھیں اپنے دور میں خوب شہرت ملی۔ مثلاً ان کے مشہور زمانہ گیتوں میں سے:

”ظالم نظروں سے تو نے مجھ کو مارا، مر جاؤں گا اور میرے چمن کے مالی آنا نہ ہا تھا خالی“، آج بھی اُسی

طرح مقبول ہے۔۱۵

روشن نگینوی کا شعری سفر (۲۳ء تا ۱۹۸۹ء) سالوں پر محیط ہے۔ اس دوران انھوں نے غزل، نظم، حمد، نعت، سلام، قطعہ، رباعی، قومی و ملی نغمے، گیت، بلکہ یوں کہیے کہ شاعری کے جملہ اصناف میں شعر کہہ اور خوب کہہ۔ اس طویل شعری سفر میں اُن کے حسب ذیل نو (۹) شعری مجموعے وجود میں آئے۔

نگینے، نکھتیں، رُگ سنگ، آئینہ گفتار، حرف فروازن، شعلہ زار، چراغ فردا، غیب و حضور، اور اوچ پاکستان۔ لیکن شوئی قسمت دیکھیے کہ آخرالذکر مجموعہ اوچ پاکستان کے علاوہ باقی سب مجموعے تا حال غیر مطبوعہ ہیں اور طباعت کا راستہ دیکھ رہیں۔ اوچ پاکستان قومی و ملی نغموں، اور رجزیہ نظموں کا مجموعہ ہے۔ جس کا محکم سنه ۱۹۶۵ء کی جنگ ہے۔ یہ مجموعہ ۱۹۶۶ء میں زیور طباعت سے آراستہ ہوا۔ ۱۹۷۴ء سے ۱۹۷۷ء تک ان کے دو مجموعے نگینے (قطعات اور رباعیات)، اور نکھتیں (غزلیں اور نظمیں) پاچیں تکیل کو پہنچ چکے تھے۔ ان دونوں مجموعوں میں ان کی اول عمری کی شاعری ہے، جن میں غم جانا اور غم دوراں کا حسین امتحان ہیں۔ روشن نگینوی صرف ایک اچھے غزل گو اور نظم گو ہی نہ تھے بلکہ قطعات کے فن پر بھی انھیں دسترس حاصل تھا۔ عبدالجمید عدم ان کے قطعہ نگاری کے بارے میں اپنی رائے کا اظہار یوں کرتے ہیں:

”روشن کے قطعات زندگی کی گوں ناگوں کیفیات کی ترجمانی کے متنم اور وجد انگیز نقوش ہیں۔ موضوع کے معاملہ میں روشن ایک نگاہ محيط کی حیثیت رکھتا ہے۔ ایسا محسوس ہوتا ہے جیسے ہر موضوع اُس کی طبع آزمائی اور جو ہر نمائی کے لیے تخلیق کیا گیا ہے۔ لیکن مضامین کی وسعت اور تنوع کے باوصاف روانی رنگ اور رچاؤ کہیں اُس کے شعر کا دامن نہیں چھوڑتے۔ یہی وجہ ہے کہ اُس کا کلام قاری کے احساسات میں جذب ہوتا ہوتا اُس کے حواس اطیف کو اپنی رو میں بہالے جاتا ہے۔“^{۱۶}

عبدالجمید عدم کے اس تحریے کے استناد کے لیے یہ دو قطعات بطور نمونہ ملاحظہ کیجیے۔

میں نے سوچا تھا کہ روشن یہی ستاروں کے چراغ
تیرہ راہوں میں مگر کوئی سہارا نہ ہوا

میں نے چاہا تھا کہ میں تم کو بھلا دوں لیکن
میری خود دار طبیعت کو گوارا نہ ہوا

میں نے مجبور ہو کے نظرت سے
جب عقیدت کے پھول پیش کیے

دسوتوں نے فریب دے دے کر
دوستی کے اصول پیش کیے

(غیر مطبوعہ مجموعہ: نگینے)

روشن گینوی کی قادر الکلامی میں شک نہیں۔ ان کی غزل ایمانیت، رمز اور حسن بیان کی صفات اپنے اندر سموجوئے ہوئے ہیں۔ یوسف ظفر ان کی غزلوں کے حوالے سے لکھتے ہیں:

”روشن گینوی کے کلام میں اس کی پچتگی مشق اور قادر الکلامی کا ہر شعر میں ثبوت میں موجود ہے۔ یوں کہیے کہ ان نے تمام زندہ روایات کو تابندگی بخشنی ہے۔“^{۱۸}

روشن گینوی کی کلام کی پچتگی کے حوالے سے یہ چند اشعار ملاحظہ کیجیے:-

اُس وقت دوستی کے معنی سمجھ میں آئے

دامن بچا کے مجھ سے جب میرے یار گزرے

روشن آگر دلوں میں کچھ فاصلہ نہیں ہے

میرے حسین شکوئے کیوں ناگوار گزرے

(غیر مطبوعہ مجموعہ: رگ سنگ)

کفر و اسلام میں کچھ فرق نہیں ہے روشن

لب پہ ہے نامِ خدادل میں صنم رکھا ہے

(غیر مطبوعہ مجموعہ: رگ سنگ)

دام پھیلائے ہوئے حرث ہوا ہیں کتنے

ایک بندہ ہے مگر اُس کے خدا ہیں کتنے

اے ثنا خوان بہار تجھے معلوم بھی ہے

چاکِ دل، چاکِ جگر، چاکِ قبا ہیں کتنے

(غیر مطبوعہ مجموعہ: حرف فروزان)

روشن گینوی جس دور کے شاعر تھے یہ وہی دور تھا جس میں غزل کی جگہ نظم اور نظم آزاد کا شہرہ تھا۔ غزل پر اعتراضات اور اس کے تکالیفے دامن کا چرچا تھا۔ لیکن روشن گینوی نے غزل ہی کو اپنا اصل میدان بنایا اور حقیقت یہ ہے کہ غزل ہی میں ان کے جو ہر کھلتے ہیں۔ خاور قریشی ان کی غزلوں پر یوں تبصرہ کرتے ہیں:

”روشن کی غزلوں میں موضوع اور فن دونوں اعتبار سے جدید رحمانات کے نقوش جلوہ گر ہیں۔ اس کے ہاں ایک بسیط فضا کا احساس ملتا ہے۔ جوش و محبت کی واردات سے آگے بڑھ کر زندگی کے مسائل اور ان کے حل کرنے کی کوشش کا پتہ دیتا ہے۔ اس کے کلام میں غمِ دوران کا مطالعہ بھی ہے اور غمِ جاناں کی خلاش بھی۔ اس نے زندگی کا جزوی جائزہ بھی لیا ہے اور اس پر ایک مجموعی نظر بھی ڈالی ہے۔ اس کے احساسات

میں شدت اور خلوص کا فرماء ہے۔ اس کو کلام پر بے پناہ قدرت ہے اور وہ الفاظ سے کھلیتا ہوا، استعاروں اور تشبیہوں کے دریا بہا دینا ہے..... روشن کے کلام میں زندگی ہے اور یہی اس کے زندہ رہنے کی ہمانستہ ہے۔^{۱۹}

پاکستان کو نسل پشاور نے ۱۹۷۱ء کو احمد فراز کی صدرات میں روشن گینوی کی شاعرانہ عظمت کے اعتراف میں ”روشن گینوی کے ساتھ ایک شام“ کا اہتمام کیا۔ جس میں ملک کے نامور ناقدین ادب نے روشن گینوی کی شاعری کے فکری و فنی محاسن پر مقالات پیش کیے۔ ذیل میں نادقین کی آراء سے اقتباسات صرف اس خاطر نقل کیے جاتے ہیں تاکہ ان کی شاعری کی قدر و قیمت کا اندازہ ہو سکے:^{۲۰}

روشن گینوی کی شاعری..... ایک جائزہ ، از: مرتضیٰ برلاں

”اگر بقول شیلے شعر محض تخلی کی زبان ہے تو تخلی کی یہ پرواز یہ روشن کی شاعری میں کسی معاصر سے کم نہیں۔“

چاند سے دور ستاروں میں تب وتاب تو ہے

وہ جو نزدیک ہیں محرومِ خیا ہیں کتنے

چند ہنستے ہوئے پھولوں کا چمن نام نہیں

غور سے دیکھ کے پامالِ صبا ہیں کتنے

اگر بقول ایلفرڈ آسٹن شحر حیات کی تبدیلی حسیت ہے اور مری اشیاء محسومات کا تخلی اظہار ہے تو روشن کی شاعری میں یہ تخلی اظہار بھر پور طریقے سے موجود ہے اور اگر بقول پروفیسر رشید احمد صدیقی شعر کی کیفیت کا انحصار اُس رمزیت و ایمانیت پر ہے کہ جس کے اثر سورج کی خیرہ کن چک کے مقابلے میں چاند کی دھیمی دھیمی روشنی زیادہ پر کیف محسوس ہوتی ہے تو یہ رمزیت روشن گینوی کے شعروں میں بدرجہ اتم موجود ہے۔

ذرا یہ سوچ لوموضوع گفتگو کیا ہے

وفا کا ذکر ہے دامن بجا کے بات کرو

دل مجور کے ہاتھوں بہت مجور ہیں دونوں

جو سچ پوچھو تو اس دل کو ن تم سمجھے نہ ہم سمجھے

روشن گینوی کی غزل کی چند پہلو، از: پروفیسر اشرف بخاری

”روشن گینوی کا شعری سفر ان کے فکری مراحل کی داستان ہے..... روشن کی غزل جدت و روایت کا

خوشنگوار امتراج ہے۔ اس پر اگر ایک طرف احترام آدمیت کی فضا چھائی ہوئی ہے تو دوسری جانب مستقبل کے امکانات بھی پوری طرح سموئے گئے ہیں۔ روشن کی غزل قبولیت کے اندر صارروں میں رجائیت کی فروزاں قدریں ہے اس لیے مبالغہ نہ ہوگا اگر کہا جائے کہ روشن کی غزل صحت مند عناصر ان کے نام اور کام کو جاوداں رکھیں گے۔“

روشن گینوی.....ایک نفر گوشاعر، از: سید اقتدار علی مظہر

”روشن نے بیدار نمیر، چشم حقیقت گر، تڑپتا ہوا دل اور ذوق سیلم پایا ہے۔ اس کا لہجہ و بیان انتہائی سادہ، صاف اور شستہ ہے۔ کلام میں بر جستہ پن، طبع حلیم اور نفیس شریف کے ساتھ روشن انتہائی جرأت مندی سے عشق مجازی کی حقیقی مصوری کرتا ہے۔ اُسے رسمی موضوعات سے چڑھے۔ وہ دماغی کاوشوں سے ادب برائے زندگی پیدا کرتا ہے۔ وہ ادب برائے ادب کا صرف اس حد تک قائل ہے کہ اپنی تخلیقات میں قتنی پہلوؤں کو نظر انداز نہ کیا جائے اور ایسے خیالات نظم بند نہ کیے جائیں جو پڑھنے والوں کو خیالی دنیا میں پہنچا کر محض ذہنی لذت اور بے مقصد اطف اندوزی کی ترغیب دیں۔“

روشن گینوی کی شخصیت اشعار کے آئینہ میں، از: محمد امیر خان مسرور

”روشن کو زبان و بیان پر زبردست قدرت حاصل ہے۔ اس کے کلام کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ اُس نے جمالیاتی اقدار کو احسن طور پر اپنے کلام میں سمویا ہے۔ علاوہ ازیں اُن کے یہاں سیاسی اور سماجی واقعات کا ذکر بھی ہے۔ یعنی روح عصر حاضر (Spirit of the age) کی جھلک نمایاں ہے۔“

ناقدین کی آراء کے بعد روشن گینوی کی غزوؤں سے چند اشعار ملاحظہ کیجیے۔ جن سے ان کی شاعرانہ عظمت خود عیان ہو جائے گی۔

ہے بقدرِ طرف ہرشے محترم اپنی جگہ
جامِ گل اپنی جگہ اور جامِ جنم اپنی جگہ
بے بصر ہے دیکھنے والوں کی چشمِ امتیاز
ورنہ قطرہ بھی نہیں دریا سے کم اپنی جگہ
شمع بھی جلتی رہی پروانے بھی جلتے رہے
عشق میں دونوں رہے ثابت قدم اپنی جگہ

(غیر مطبوعہ مجموعہ: غیب و حضور)

کہتی ہے گلوں کو عرق آلو دجیں کچھ
سمجھو تو بہت کچھ ہے نہ سمجھو تو نہیں کچھ
ان اہلِ خرد کی کوئی باتوں میں نہ آئے
یہ لوگ کہیں کچھ ہیں کہیں کچھ ہیں کہیں کچھ
ممکن ہے کہ محشر میں ملیں یا نہ ملیں ہم
بہتر ہے کہ اب فیصلہ ہو جائے کہیں کچھ

(غیر مطبوعہ مجموعہ: چراغ فردا)

لفظ غپتوں کی طرح کان میں رس گھولتے ہیں
لوگ پھولوں میں ترا حرف سبک تولتے ہیں
کون کہتا ہے کہ پھر ہیں زبان سے محروم
سر شوریدہ نظر آئے تو یہ بولتے ہیں

(غیر مطبوعہ مجموعہ: حرف فروزان)

ناقدین کی آراء اور نمونہ کلام کے بعد ہم یہ کہنے میں حق بجانب ہیں کہ روشن گینوی پاکستانی غزل کے دور کے
ایک نامور اور پُر غزل گو تھے۔ انہوں نے جو غزلیں کہیں کہیں اُن کی تعداد ۲۸۰ ہے۔ ۱۷

☆

روشن گینوی جتنے غزل کے ایک اچھے شاعر تھے سی قدر نظم کے بھی تھے۔ اُن کی نظموں کی تعداد ۱۲۰ ہے۔ ۱۸ قومی اور
ملی نفعے اس کے علاوہ ہیں۔ روشن گینوی کے دل میں ایک سچے پاکستانی کا دل دھڑکتا تھا۔ اُن کو اپنے وطن سے
بے حد پیار تھا جس کی محبت میں وہ یوں گویا ہوتے ہیں:

تیری عظمت، تیری تو قیر کا سامان ہیں ہم
مثل پروانہ تیرے حُسن پر قربان ہیں ہم
پاسباں تیری روایات کے ہر آن ہیں ہم
عرصہ شوق میں بھرے ہوئے طوفان ہیں ہم
تیری آخوش میں پالے ہوئے انسان ہیں ہم
اے وطن، پیارے وطن، تیرے نگہبان ہیں ہم

(نظم: اے وطن، پیارے وطن، غیر مطبوعہ مجموعہ: چراغ فردا، ص-۳۹)

روشن گینوی کو اپنا وطن پاکستان جنت سے کچھ کم دھائی نہیں دیتا تھا اس لیے وہ ہر دم اسی کے گیت اور نغمے گاتا رہتا تھا۔

پاک زمیں کا گوشہ گوشہ جگت کا گھوارا ہے
بیش بہا قربانی دے کا ایسا نقش ابھارا ہے
دنیا کے نقشے میں جس کا رنگ بہت ہی پیارا ہے
آزادی کا نغمہ گا کر دُنیا کو للاکارا ہے
یاد رہے اے دنیا والو! پاکستان ہمارا ہے

(نظم: پاکستان ہمارا ہے۔) ۲۳

یہاں بہ خوف طوالست روشن گینوی کی قطعہ نگاری، رباعی، غنائیوں، اور متفرقات سے صرف نظر کیا جاتا ہے ورنہ اسی قدر خوب صورت شعر انہوں نے انھی اصناف میں بھی کہے ہیں۔ اور بقول محمد طاہر فاروقی: ”روشن غزل، قطعہ اور رباعی تینوں میں طاق ہے اور مشہور شاعر ہیں۔“ ۲۴

روشن گینوی ایک محفل پسند انسان تھے۔ مشاعروں میں دو دو اور تین تین بار سُنئے کی فرمائشیں ہو اکرتی تھیں۔ پشاور میں ان کے حلقہ احباب میں فارغ بخاری، رضا ہمدانی، جلیل شمشی، مرتضی برلاس، خاطر غزنوی، محسن احسان، محمد طہ خان، اور کئی دیگر شعراً ادباء کے نام لیے جاسکتے ہیں۔ وہ ہر محفل کی جان تھے۔ مگر قدرت کو کچھ اور ہی منظور تھا۔ وہ شخص جو شب و روز ہر لمحہ اپنے احباب کی محفلوں میں چلتے رہتے یا غزل خوانی کرتے، اطیفہ گوئی سے محفل کو زعفران زار بناتے یہ لخت خاموش اور اسکیلے ہو کر رہ گئے۔ انسان اگر تندرست و صحبت مند ہو تو تہائی کا درمان کرہی لیتا ہے لیکن انھیں جس دیک نے اندری اندر سے چاث لیا تھا وہ ان کے جوان رعنای فرزید عزیز سید منصور سلطان ہی کی اچانک موت تھی۔ جو سیاچین کے برفستان میں اچانک کھو گئے۔ جوان بیٹھے کی داعی مفارقت نے انھیں سنبھلنے نہ دیا۔ یہ روگ ان کے دل کو ایسا لگا کہ پھر وہ سچ مجھ بظاہر دل کے عارضے میں بتلا رہنے لگ۔ دراصل وہ ابھی تک یہ طنہیں کر پائے تھے کہ ان کا بیٹا زندہ ہے یا اللہ کو پیارا ہو چکا ہے۔ گوگو کی یہ تلوار ہر وقت ان کے سر پر لگتی رہتی تھی اُن کی آنکھیں اور کان ہر وقت دروازے کی آہٹ پر لگ رہتے بیٹا اب آیا کہاب آیا۔۔۔۔۔ لیکن اُن کی یہ مراد کبھی پوری نہ ہوئی اور وہ اس غم میں گھستے رہے، جلتے رہے، جھلتے رہے۔ ۲۵

/ اگست ۱۹۸۹ء کا دن تھا۔ پیٹی دی پشاور سنٹر میں مجلس مسامله کی ریکارڈنگ کے دوران روشن گینوی نے اپنی جان، جہاں آفرین کے سپرد کی۔ مجلس مسامله کے دیگر شعرا میں فارغ بخاری، محسن احسان، غلام محمد قادر، جلیل شمشی، خاطر غزنوی، ریاض ساغر شامل تھے۔ جب روشن گینوی کی باری آئی تو وہ مندرجہ تشریف لائے اور حضرت سید الشهداء کے حضور اپنانذرانہ عقیدت پیش کرنے لگے۔ اپنی رثائی نظم کا ایک بند پڑھنے کے بعد دوسرا بند شروع کیا ہی تھا کہ ان کی

حال متفیر ہونا شروع ہو گئی۔ وہ بیٹھے بیٹھے جھکے۔ ساتھیوں کا خیال تھا کہ شاید مسودہ دیکھنے کے لیے جھک گئے ہیں مگر ایسا نہیں تھا بلکہ وہ اپنی زندگی کی غزل کا مقطع پڑھنے کی کوشش کر رہے تھے۔ وہ اتنا جھکے کہ ان کا ماتھہ ٹیک کے ساتھ ٹکلرا یا اور پھر وہ باسیں کروٹ پر گر کر چلت ہو گئے۔ مجلس مسلمہ کے شرکاء نے ان کو سنبھالا دیا مگر وہ خاموش تھے۔ ٹی دی کی انتظامیہ نے فوری طور پر انھیں ہسپتال پہنچایا مگر زیر بار منت مسحیا ہونے سے پیش تر ہی وہ واصل بحق ہو گئے تھے۔

لب پہ نام حسین ” تھا جاری ” کیا دوانے نے موت پائی ہے ” ۲۷

سفر ارشاد:

خلاصہ کلام یہ کہ شعرا و ادب اکسی ملک کا قیمتی سرمایہ ہوتا ہے۔ ان کی تحریروں میں ملک کی تاریخ، تہذیب اور ثقافت چھپی ہوئی ہوتی ہیں۔ وہ اپنے ملک کے علاقائی اور قومی زبان کے امین ہوتے ہیں۔ اس لیے لوگوں کے کارناموں پر تاریخ خاموش نہیں رہ سکتی۔ انھیں دریافت کرنا، ان کے فکر و فن سے استفادہ کرنا آنے والی نسلوں کا کام ہوتا ہے۔ اور تاریخی تحقیق میں سب سے زیادہ اہمیت ” متن ” کی ہوتی ہے تبھی ترشید حسن خان نے متن کے حوالے سے اپنی خیالات کا اظہار یوں کیا ہے:

”جب تک قدیم متنوں کو، اصول تدوین کی مکمل پابندی کے ساتھ مرتب نہیں کیا جائے گا اس وقت تک تو تحقیق کی بہت سے گتھیاں سمجھیں گی اور نہ زبان و ادب کے ارتقا کا بالکل صحیح سلسلہ سامنے آسکے گا۔ نہ لسانی جائزوں کے غلط اندیشوں کا سلسلہ ختم ہو گا، اور نہ ایک جدید مفصل لغت مرتب ہو سکے گی۔“ ۲۸

اس زمانے میں قدیم نثری و شعری تصانیف کو مرتب کرنے کی ضرورت کے احساس کے ساتھ ساتھ اس کی بھی ضرورت سمجھی گئی ہے کہ نسبتاً جدید تصانیف کو بھی آداب صحیح و ترتیب متن کی پابندی کے ساتھ شائع کیا جائے۔ یہ رجحان ذات خود مفید ہے۔ کوئی بھی ادبی کارنامہ کتنا ہی ابدی، آفاقی اور عالم گیر کیوں نہ ہو، اپنے زمانے اور مقامِ تصنیف سے رشتہ نہیں توڑ سکتا۔ ہر ادبی کارنامے میں اپنے عہد کی ایک آواز گوئی ہے اور یہی آواز ادبی محقق اور نقاد کے لیے اہم ہے۔ روشن گلگینوی اپنے دور کے مستند شاعر تھے۔ ان کے ہم عصر نامور شاعر اور ناقدین نے ان کی ادبی وقعت کو کھلے دل سے تسلیم کیا ہے۔ وہ اپنے عہد کے معیاری رسالوں میں شائع ہوتے رہے ہیں۔ لیکن افسوس کہ ان کے کلام کا ایک بہت بڑا حصہ رسالوں کی فاکلوں میں فن ہے جو کتابی شکل میں شائع ہو کر محفوظ نہیں ہو سکا۔ روشن گلگینوی کا کوئی بھی شعری مجموعہ زیور طباعت سے آرستہ نہیں ہو سکا جس کی وجہ سے وہ ادب کے قارئین کی نظر وہیں سے اوچھل ہیں۔ اس لیے ضرورت اس امر کی ہے کہ ان کے کلام کو اصول تدوین کے تحت مرتب کر کے سامنے لایا جائے کہ عام قاری اور اردو زبان و ادب کے محقق اور نقاد اس سے فائدہ اٹھاسکیں۔ اس کا حوالہ دے سکیں، اس سے سند پیش کر سکیں۔

اردو زبان کے محقق کا یہ فرض بتا ہے کہ ایک ایسا شخص جس نے عمر بھر شعرو شاعری کی خدمت کی اور اردو زبان کے فروغ و استحکام میں اہم کردار ادا کیا۔ اس کے کام اور کلام کو روشنی میں لا کر ایک اہم ادبی فریضہ پورا کرے۔ آج روشن گلگینوی کی اولاد اور ہم عصر وہ میں ماسوائے چند ایک کے سب کے سب بفضل خدا زندہ وسلامت ہیں۔

ان کے شاگرد بھی مشتی سخن جاری رکھے ہوئے ہیں اور یہ کہ تمام کے تمام قلمی نئے بھی موجود ہیں۔ مصنف کو گزرے ہوئے ۲۷ سال کا عمر صدہ ہوا ہے، جو اگرچہ زیادہ ہے لیکن اتنا بھی نہیں کہ جس سے مصنف کے زمانے اور ذہن تک رسائی ممکن نہ ہو سکے۔ ان سب احباب اور قلمی شخصیوں کے داخلی اور خارجی شوابہ کو مد نظر رکھ کے ان کے تعاون سے روشن گینوی کے سوانحی حالات اور فکر و فن اخذ کیے جاسکتے ہیں اور ان کے کلام کی تدوین کر کے ایک مستند نئے منشائے مصنف کے مطابق تیار کیا جاسکتا ہے۔

توقع ہے کہ یہ مستند نئے اپنے دور کے اردو زبان و ادب کے مسائل اور اسلامی معاملات میں منید ثابت ہوگا۔ تدوین کے اس کام کی وجہ سے اپنے عہد کے ایک معتبر شاعر کا کلام محفوظ ہو جائے گا۔ ایک ایسا شاعر جس کی زبان اپنے ہم عصر وہ کے نزدیک معیاری ہے اور جس کا اسلوب قابل تقلید، جس کا محاورہ اور روزمرہ لائق استفادہ ہے۔ یہ اردو شاعری میں ایک نئے اضافے کا باعث ہوگا۔ ساتھ یہ کہ ان کا کلام اپنے دور کا ترجمان ثابت ہوگا۔

حوالی و حوالہ جات

- ۱۔ جیلانی کامران، ”اردو ادب میں جدید روحانیات (نظم)، یہضمون تائپ شدہ صورت میں ہمیں روشن گینوی کی فائلوں میں سے ملا، جو ریڈی یو کے لیے لکھا گیا تھا، اور ریڈی یو پاکستان پشاور سے نشر ہو چکا ہے۔
- ۲۔ روشن گینوی کی تاریخ پیدائش میں ہمیں تضادات سے دوچار ہونا پڑا۔ کیوں کہ موصوف نے خود شعری مجموعہ رگ سنگ اور غیب و حضور کے تعارفی مضمون ”عرض مصنف“ میں اپنی تاریخ پیدائش / جولائی ۱۹۲۵ء بتائی ہے۔ جبکہ شعری مجموعہ چراغ فردا کے تعارفی مضمون ”عرض مصنف“ میں اپنی تاریخ پیدائش / جولائی ۱۹۲۷ء بتائی ہے۔ اس کے علاوہ پاکستانی اپبل قلم کی ڈائریکٹری، اکادمی ادبیات پاکستان اسلام آباد، ۱۹۷۶ء میں ان کی تاریخ پیدائش ۱۵ / جولائی ۱۹۲۵ء رقم ہے۔ ہم نے ان تمام تھاکر سے یہ تینچہ اخذ کیا ہے کہ چوں کہ روشن گینوی نے خود اپنے ہاتھ سے دو مقامات پر / جولائی ۱۹۲۵ء کا ذکر کیا ہے لہذا یہی تاریخ پیدائش درست ہے۔
- ۳۔ روشن گینوی، ”عرض مصنف“، غیر مطبوعہ مجموعہ: چراغ فردا مملوک: ڈاکٹر محمد امیاز
- ۴۔ روشن گینوی، پیش لفظ، غیر مطبوعہ مجموعہ: غیب و حضور۔ مملوک: ڈاکٹر محمد امیاز
- ۵۔ محمد امیاز، ”روشن گینوی.....ایک عہد ساز شاعر“، مشمولہ: روزنامہ مشرق پشاور ۲/ فروردی ۲۰۰۰ء
- ۶۔ روشن گینوی، ”عرض مصنف“، غیر مطبوعہ مجموعہ: رگ سنگ۔ مملوک: ڈاکٹر محمد امیاز
- ۷۔ روشن گینوی، پیش لفظ، غیر مطبوعہ مجموعہ: غیب و حضور۔ مملوک: ڈاکٹر محمد امیاز
- ۸۔ محمد امیاز، ”روشن گینوی.....ایک عہد ساز شاعر“۔
- ۹۔ ان تمام رسالوں اور اخباروں کے نام روشن گینوی کے قلمی بیانوں کی ورق گردانی سے نوٹ کیے گئے ہیں۔ ساتھ ان کی فائلوں میں سے رسالوں اور اخباروں کے تراشے بھی ملے جن میں ان کا کلام شائع ہوا تھا۔ اس کے علاوہ روشن گینوی کی یہ ایک اچھی عادت تھی کہ جس رسالے یا اخبار میں ان کا کوئی کلام چھپ جاتا تو وہ اپنی بیاض میں اُسی غزل، نظم کے آخر میں رسالے کا نام اور مورخہ درج کر لیتے تھے۔
- ۱۰۔ مکتوب بنام: یوسف ظفر مورخہ ۲۶/۱۹۵۵ء [درصل یوسف ظفر نے انھیں غزل/نظم پر دس روپے کا چیک ارسال کیا تھا]

- ، جس پر وشن گینوی نے گلہ کیا۔ [ملوکہ: ڈاکٹر محمد امیاز]
 ۱۰۔ یہ نظم آوج پاکستان کے قلمی نسخہ اور مطبوعہ دونوں میں موجود ہے۔ جس کے کل آٹھ بند ہیں اور ہر بند میں آٹھ اشعار ہیں۔ یہ ترجیح بندہیت میں ہے۔ ٹیپ کا مصرع ہے:
- ”سوئے منزل رہے گا مزن تو سدا قوم بیدار کے اے جری رہنا“۔ ص-۳
- ۱۱۔ یہ نظم آوج پاکستان کے قلمی نسخہ اور مطبوعہ دونوں میں موجود ہے۔ جس کے کل بیس (۳۲) بند ہیں۔ یہ ترجیح بند اور مسدس کی ہیئت میں ہے۔ ٹیپ کا مصرع ہے: ”قائد انقلاب زندہ باد“۔ ص-۶۱
- ۱۲۔ روزنامہ جنگ راولپنڈی، ۱۹۶۵ء۔ اس کے علاوہ یہ خبر، جنوری کے روزنامہ شہباز پشاور، روزنامہ امروز لاہور، اور ملک کے دیگر اخبارات میں بھی شائع ہوئی۔
- ۱۳۔ رقم کو روشن گینوی کی فائلوں میں ریڈیو پاکستان پشاور کے مختلف پروگراموں اور مشاعروں میں شرکت کے دعوت نامے اور کنٹریکٹ ملے جن کی تعداد تیرہ ہیں۔
- ۱۴۔ محمد امیاز، ”روشن گینوی.....ایک مہد ساز شاعر“۔
- ۱۵۔ ایضاً
- ۱۶۔ عبد الحمید، ”تخارف“ نگینے۔ مملوکہ: ڈاکٹر محمد امیاز
- ۱۷۔ یوسف ظفر، ”فلیپ“ ریگ سنگ۔ مملوکہ: ڈاکٹر محمد امیاز
- ۱۸۔ خاور قریشی، فلیپ، ریگ سنگ۔ مملوکہ: ڈاکٹر محمد امیاز
- ۱۹۔ یہ تمام مقالات غیر مطبوعہ ہیں اور ہمیں روشن گینوی کی فائلوں سے ملے ہیں۔
- ۲۰۔ ہم نے ان کی بیانیوں میں سے غزلیں گن کر یہ تعداد بتائی ہے۔ ممکن ہے ایسی غزلیں بھی ہوں جو انہوں نے کسی رسالے یا اخبار کو پہنچی ہو اور اپنی بیاض میں لکھی نہ ہو یا کسی کاغذ پر کوئی غزل لکھی ہو اور کاغذ کہیں ادھر ادھر ہو گیا ہو۔ لہذا ہم کہہ سکتے ہیں کہ اندازتاً انہوں نے ۵۰۰ تک غزلیں کہیں ہیں۔
- ۲۱۔ ہم نے ان کی بیانیوں میں سے نظمیں گن کر یہ تعداد بتائی ہے۔
- ۲۲۔ روشن گینوی آوج پاکستان یونیورسٹی بک ایپنی خیبر بازار پشاور، ۱۹۶۶ء، ص-۵۷
- ۲۳۔ محمد طاہر فاروقی، خاطر غزنوی پاکستان میں اردو (اردو زبان و ادب کا پاکستانی دور ۱۹۷۲ء تا ۱۹۶۳ء)، شعبۂ اردو، جامعہ پشاور، ص-۱۳۶
- ۲۴۔ روشن گینوی، کے بیٹا سید منصور سلطان پاک فوج میں سیکنڈ لیفٹنٹ تھے۔ ان کی شہادت کا یہ واقعہ ۲۶ مارچ ۱۹۸۲ء کو تقریباً صح ساڑھے دس بجے ہوا۔ انہوں نے اپنے لخت جگر کی یاد میں ایک نظم بعنوان:
- تو کہاں ہے اے مرے لخت جگر، نوِ نظر، لکھی۔ بحوالہ: قلمی بیاض، حرف فروزان۔ مملوکہ: ڈاکٹر محمد امیاز
- ۲۵۔ رضا ہمانی، ”ماضی کے در پیچے“، روزنامہ مشرق پشاور، ۱۸ ستمبر ۱۹۸۹ء
- ۲۶۔ ایضاً
- ۲۷۔ رشید حسن خان ادبی تحقیق مسائل اور تجزیہ الفصل کتب اردو بازار لاہو، ۲۰۰۳ء، ص-۹۰

عامر سعیل

شعبہ اردو، ایبٹ آباد پلک سکول انڈ کالج

مانسہرہ روڈ، ایبٹ آباد

ادبی تھیوری اور جدید اردو تقدیر کا منظر نامہ

The present literary scenario of Urdu criticism introduces so many new literary approaches and disciplines in the modern era of globalization. All these approaches carry their social and cultural perspectives which provide help to understand these prevalent phenomena. Besides Structuralism, Post structuralism ,Modernism, Postmodernism, Deconstruction and Feminism there is also a Literary Theory, which provides us a special and new way to understand a piece of literature in which the reader plays a very important role to recreate the text and generate new meanings at his own. Such type of Reader Response Theory totally ignores the author and has no concern with the cultural perspective of that text. It looks that this theory creates new dynamics in criticism but practically its misleading approach, especially, in our eastern perspective. All literary interpretations draw on a basis in theory but can serve as a justification for very different kinds of critical activity. In the present essay, I discussed at length its fall out in Urdu language and literature.

ادب کی تفہیم، تعبیر، تشریح اور تحلیل کے ضمن میں ادبی تھیوری کا ذکر جس شد و مد کے ساتھ کیا جا رہا ہے اُس کی وجہ سے کچھ ایسے مغالطے بھی جنم لے رہے ہیں جن پر سوچنا ضروری ہے۔ ادبی تھیوری کا پس منظری مطالعہ ہمیں یہ تاریخی اشارہ مہیا کرتا ہے کہ اس فکر کا باضابطہ آغاز ارسطو کی ”بوطیقا“ سے ہوا تھا۔ ارسطو اپنے عہد کے مروجہ سماجی اور سائنسی علوم و فنون کا منتہی تھا لیکن ادبی شعریات کی تھیوری مرتب کرتے وقت اُس نے صرف اعلیٰ ادبی فن پاروں کی روشنی میں اپنے تقدیدی افکار و نظریات وضع کیے۔ ”بوطیقا“ ایک خالص ادبی دستاویز ہے جس میں ادب کے علاوہ کسی اور علم یا فن کا سہارا لینے کا روحان نہیں ملتا بلکہ ادبی فن پاروں سے ایسے عمومی اصولوں کا استخراج کیا گیا ہے جن کی مدد سے جہاں ایک طرف ادب فہمی (جس میں تشكیل معنی، تعبیر معنی اور تشكیل حقیقت جیسے عناصر کسی نہ کسی صورت فعال نظر آتے ہیں) کے نئے دروازے وہاں ان اصولوں کا اطلاق ادبی دنیا میں وسعت کا باعث بھی بنتا ہے۔ ادبی تھیوری کی اسی روایت کو لانچائنس، فلپ سٹرنی، ڈرائیڈن، شیلے، میتھیو آر نلڈ، ایلیٹ اور ہمارے ہاں الاطاف حسین حائلی، امداد امام اثر، حامد اللہ افسر اور اختر اور یونیورسٹی نے آگے بڑھایا۔ اگر تقدیدی شعور کی اس معروضی روشنی میں اردو اور فارسی کے کلاسیکی اساتذہ کرام کے اپنے مجموعوں پر لکھے گئے دیباچوں اور مقدموں کو بھی شامل کر لیا جائے تو ہمارے ہاں ادبی تھیوری کے خدوخال خاصے منضبط شکل میں جمع ہو

سکتے ہیں۔ اس خصوصی میں فائز دہلوی کا ذکر اس لیے ضروری ہے کہ انھوں نے اپنے مجموعوں کے آغاز میں شعری تعبیرات کے حوالے سے جو مباحثت اٹھائے اُن میں ادبی تھیوری کے نقش موجود ہیں۔ مشرقی معاصر نظری کی ایک عمدہ مثال مولوی نجم الغنی را مپوری کی ”بحر الفصاحت“ ہے۔ اس کتاب کا حصہ چہارم جولم معانی سے تعارض کرتا ہے وہاں کچھ ایسے مباحثت بھی مل جاتے ہیں جنہیں بہت بعد میں ”ساختیات“ کا نام دیا گیا تھا۔ عربی، فارسی اور اردو کے کلاسیکی عہد میں تخلقی ادب کے ہمراہ جس تقدیدی شعور نے جنم لیا اُس سے آگاہی حاصل کرنا اب بہت ضروری ہے، کیونکہ اسی لاعلمی کی وجہ سے کچھ مغرب پسند نقاد اردو تقدید کے بارے میں یہی کہتے ہیں کہ ”اس میں ردیف قافیہ کی بخشوں کے علاوہ اور پکھنہیں“۔ جاظہ، ابن رشیق، قدامہ ابن جعفر، شمس قیس رازی کی تقدیدی بصیرت تک تو شاہد کم کم لوگ پہنچ پائیں گے ابھی اُردو میں موجودہ تقدیدی سرمایہ بھی ہماری خاص توجہ کا محتاج ہے جو قدیم رسائل، خطوط، معاصرانہ چشمک، اصلاح سخن کی روایت، اور ادبی معرفوں کے حوالے سے وجود پذیر ہوا۔ تقدیدی منظومات کا ایک ذخیرہ الگ توجہ کا مقاضی ہے، جسے منظوم تقدید کہنا زیادہ مناسب ہے۔ اس تمام کھنہ سرمائے میں مشرق کی اپنی ادبی تھیوری کے نیادی مباحثت کا کھوج لگایا جاسکتا ہے۔ تقدید کے ان دستیاب اور نظر انداز شدہ آخذ میں تھیوری کی فلسفیانہ اور لسانیاتی سطحیں ادب کو ادب ہی بنا کر پیش کرتی ہیں اسے دیگر علوم و فنون کا حاشیہ بردار نہیں بنانے پر اصرار نہیں کرتیں۔

سامنہ کی دہائی میں اسی ادبی تھیوری کو فرانس، جمنی، روس اور انگریزی ممالک کے چند جید حکما و فضلانے لسانیات، بشریات، عمرانیات، فنون لطینہ اور کسی حد تک سائنسی علوم کے زیر سایہ پروان چڑھانے کا ڈول ڈالا۔ اب ہوا یہ کہ مذکورہ علمی میدانوں میں جو نظریات مرتب شکل میں سامنے آچکے تھے ان سب کا اطلاق براہ راست ادب پر بھی کیا جانے لگا اور رفتہ رفتہ ادب دوسرے علوم و فنون کے پہلو بہ پہلو دکھائی دینا شروع ہو گیا۔ یہ ظاہر ایک بہت بڑا انقلاب نظر آتا ہے لیکن اس کے مضرات پر ابھی تک ہماری (زیادہ تر اردو نقادوں کی) نظر نہیں پڑی۔

سامجی علوم (ادب کے علاوہ) میں جو نظریات سامنے آئے اُس کی بدولت ان علوم میں خاصی پیش رفت بھی ہوئی اور یہ بات نہیں بھولنی چاہیے کہ یہ تمام نظریات اپنے اپنے محدود ڈپلن کے اندر رہ کر ہی کار آمد ثابت ہوتے ہیں کیونکہ یہ سب علمی کا شیش اپنی مخصوص حدود، نوعیت اور افادہ کی پیداوار ہیں۔ ان نظریات سے حاصل شدہ علم خالص ادب کی سرحدوں سے ٹکراتا ضرور ہے لیکن اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ ہم ادب کی تفہیم میں بھی ان کی اجراء داری قبول کر لیں اور ان کے حدود نا آشنا اطلاقات اور مطالبات کو حقیقی تسلیم کر لیں۔ ادب کی راست تفہیم میں ان نظریات پر انحصار کرنا نہ صرف ادبی حدود و ثنوں سے تجاوز کرنا ہے بلکہ ادب فہمی کے راستے میں رکاوٹیں کھڑی کرنے کے متراوف ہے۔

اس وقت اردو ادب میں جدیدیت، ما بعد جدیدیت، ساختیات، پس ساختیات، رو ساختیات، تائیثیت، باؤ آبادیات، ما بعد ناؤ آبادیات اور گنے تھیوری (Gay Theory) کے گرامگرم موضوعات اپنے خاص مقاصد اور نظریات کے ساتھ زیر بحث ہیں۔ اور تماثل ایسے ہے کہ ادب کی ہر تخلق کو اب انھی دستیاب اصطلاحات کے سانچوں میں فٹ کر کے تجزیہ و تحلیل کے مراحل سے گزارا جاتا ہے۔ جدید ادبی تقدید نے ایک اچھے بھلے فن پارے کو دال (signifier) اور

مدلول(signified) جیسی خشک اور بد مزہ اصطلاحات کے تابع کر دیا ہے۔ اردو زبان میں اس وقت تک جتنے نے تقیدی مباحث داخل ہو چکے ہیں اگر انھیں درست مان کر ادب کا تجزیہ کیا جائے تو اس کی وجہ سے خالص ادب کی شاخت قریب قریب مسخ ہو جاتی ہے۔ مستزاد یہ کہ ادبی تھیوری نے دیگر سماجی علوم و فنون کو ادب پر حاوی کرنے کے بعد ”بین المونیت“ (Inter Texuality) کا جو حربہ استعمال کیا اُس نے ادب کی باقی فتح جانے والی اوپیٹ کو بھی وحدنا دیا ہے۔ ساختیات، جدیدیت اور ما بعد جدیدیت کے تمام مباحث چند گنی چنی اصطلاحات کی مala جپتے ہیں۔ دال و مدلول کا ذکر تو پہلے ہو چکا ہے اُسی شحرے کی توسعی میں افقي، عمودی، رسمايت، ضابط، مصنف یا محتر، شان، یک زمانیت، ارتقایت، لوگو مرکزیت، بیانیہ اور مہمايانیہ یا پھر پیراؤ ایکم کا تانا بانا بھی شامل ہے۔ جو ادب پارہ ان اصطلاحات کی گھیری سے نکلے گا اُس کا حال ”ہرچہ در کان نمک رفت، نمک شد“ سے کچھ زیادہ مختلف نہیں ہو گا۔

ڈاکٹر امجد طفیل اپنے مضمون ”تھیوری اور ادبی تھیوریز“ پر انی مصنوعات نے لیبل، میں لکھتے ہیں:

”ادبی نظریے کی بحث میں کچھ ایسی نئی بات نہیں ہے۔ تو پھر نیا کیا ہے؟ چند بھاری بھر کم الفاظ اور اصطلاحات، کیا صرف نئے الفاظ اور نئی اصطلاحات لکھ دینے سے تصورات نئے ہو جاتے ہیں؟“ (۱)

ادبی تھیوری کے مسلمات اور طریق کار پر توجہ کریں تو اس میں میکائی اصولوں پر مشتمل ایک جدول نظر آئے گی۔ یہ جدول جہاں ادب پارے کے لوازم کو ”قبل معنی“ اور ”ما بعد معنی“ کے مراحل میں منقسم کرتی ہے وہاں یہ مغالطہ بھی عام کرتی ہے کہ ادبی تھیوری اپنی اصل کے اعتبار سے اقداری نہیں بلکہ معروضی اصولوں کا جمومہ ہے؛ یہ جمومہ جسے مجموعہ اضافہ کہنا زیادہ مناسب رہے گا اس میں فن پارے کے موضوع اور سلسلہ معانی سے کوئی غرض نہیں رکھی جاتی گویا فن پارہ کی جیتے جاگتے انسان کی تخلیق نہیں بلکہ اسے کسی روبوٹ نے فکسٹ پروگرام کے تحت تخلیقیں دیا ہے۔

ادبی تھیوری کے کچھ تناقضات اور تصادمات پر نظر کرنا ضروری ہے، مثلاً ادبی تھیوری نے روایتی تقید کو محض اس لیے رد کیا کہ یہاں پہلے سے طے شدہ عقائد و نظریات کے تحت فن پارے کی جائی پر کھکھ کی جاتی ہے اور چند متعین تقیدی اصولوں کو بروئے کارلانے کا رجحان عام ہے۔ اول تو یہ الزام غلط ہے اور اگر اسے ٹھیک بھی مان لیا جائے تو خود ادبی تھیوری پر یہی الزام بآسانی عائد ہوتا ہے، کیوں کہ اس میں بھی پہلے سے طے شدہ میکائی اصولوں کو اساس مان کر فن پارے کی پڑھت اور تعبیر و تفہیم کا فریضہ ادا کیا جاتا ہے۔ روایتی تقید کے بارے میں تھیوری پسند ناقدین کی رائے یک طرفہ اور بڑی حد تک لاعلمی پر بنی ہے۔ حقیقت تو یہی ہے کہ روایتی تقید (تذکروں کی تقید کو چھوڑ کر) نئن پارے کی تفہیم و تحسین کے لیے کبھی کسی میکائی عمل کی پابندی نہیں کی۔ حالتی سے لے کر بہت بعد تک ہمارے نقاد کسی بھی تخلیقی فن پارے کو اپنی ذات میں ایک خود ملکفی شے متصور کرتے چلے آئے ہیں یہی وجہ ہے کہ غالب اور میر جیسے تخلیقیں کار جدید تقیدی پیراؤ ایکم نہ ہونے کے باوجود عالمی سطح پر اپنی اہمیت منوانے میں کامیاب رہے ہیں۔ اگر یہی میر و غالب تقید کے اسی ابتدائی دور میں ”تھیوری“ والوں کے ہاتھ لگ جاتے تو آج ان کا ذکر بھی دبستانِ دلی کے غیر معروف شعراتک محدود رہتا۔ آخر روایتی تقید میں اتنی تووانائی اور سکت موجود تھی کہ جس نے تین تھا صدیوں تک عظیم فن پاروں کی تحسین شناسی اور

بقا کا اہم فریضہ ذمہ داری سے ادا کیا اور آج ہم ان کے مطالعے سے لطف اندوز ہو رہے ہیں۔ ایک لمحے کے لیے اگر یہ سوچ لیا جائے کہ کوئی بھی فن پارہ اپنی ذات میں اس خود مکمل ہے اور قاری اُس کے تعبیراتی عمل میں یکسر آزاد و خود منصار ہوتا ہے۔ یہ اسی خود منصار فعالیت کا کرشمہ ہے کہ وہ فن پارہ صدیوں تک نوبہ نو تحریکی معروضات سے گذرتا چلا جاتا ہے اور اس بہت ہزار شیوه کی کیفیات بدلتی چلی جاتی ہیں اور نتیجے کے طور پر تعبیرات کا ایک غیر مختتم سلسلہ از خود وجود پذیر ہو جاتا ہے۔ تعبیرات کا یہ سلسلہ اپنے اثبات کے لیے اول تو کسی ”ادبی تھیوری“ کا پابند نہیں ہوتا اور اگر ضرورت پڑ بھی جائے تو یہ ادبی تھیوری اُسی سماجی اور ثقافتی تناظرات سے پھوٹے گی جہاں سے ادب کا دھارا پھوٹا تھا۔ اردو تقدید سے متصل ادبی تھیوری میں یہ فطری ارتقا اپنی تمام تر رعنائیوں اور پہنائیوں کے ساتھ فعال رہا ہے۔ ادب کا ہر قاری اپنی ذات میں ایک میشل فونکو اور لیوی ستراس ہے بلکہ ان سے بڑھ کر ادبی فن پاروں سے لطف اندوز ہوتا ہے۔ اردو کے جدید نقادوں نے اپنی تحریروں میں ”قاری“ کی اہمیت اور فضیلت پر اتنا زور دیا کہ اسے ادب کا مالک و مختارِ تعلیم کر لیا گیا ہے۔ کیا کوئی جانتا ہے کہ یہ ”قاری“ اصل میں کون ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ ”قاری نظر آتا ہے حقیقت میں ہے نقاؤ“۔ ادبی تھیوری کے بھیں میں جس ”قاری“ سے ہم ملتے ہیں وہ اصل میں ایک جدید پیشہ ور نقاد ہے۔ اس کا صرف بھی گوہر سے خالی ہے اور ہیں ٹلسم اس کے سب خیالی۔

اُردو کی روایتی تقدید کو رد کرنے سے کسی جدیدیت کا بھلانہیں ہو سکتا۔ ماضی قریب میں محمد حسن عسکری اور سلیمان احمد کی ادھوری جدیدیت نے ادب کو کیا دیا؟ موجودہ عہد میں جدیدیت کا پرچار ایک بار پھر اُردو ادب کو ایک ایسے موڑ پر لا کھڑا کرے گا جہاں اس کی شناخت کا ایسا بحران پیدا ہو گا جس سے نکلنا محال ہو سکتا ہے۔

یہ بات ادب کا ایک ادنیٰ قاری بھی جانتا ہے مغرب میں جنم لینے والی ہر فکر اور تحریک اپنا ایک تاریخی جواز اور ارتقائی حوالہ رکھتی ہے۔ وہاں کے ماحول میں کوئی فکر را توں رات پیدا ہو کر سماج میں انتشار کا باعث نہیں بنی اس لیے وہاں علمی مکالمے کی فضایہ وقت قائم رہتی ہے۔ اس کے برعکس ہمارے ہاں کوئی بھی نئی فکر اچاکن اپنی موجودگی کا اعلان کر دیتی ہے جو بد قسمتی سے اپنے تناظرات سے پوری طرح منقطع ہوتی ہے لیکن اُس پر گرامگرم بحث کا سلسلہ اس طرح شروع ہو جاتا ہے گویا وہ فکر ایک عرصے سے ہماری روزمرہ زندگی کا ناگزیر حصہ رہی ہے۔ اس نوع کے مکالمے فکری انتشار پیدا کر تے ہیں۔ یہاں ایک سوال یہ بھی پیدا ہوتا ہے کہ کیا جدید تقدیدی نظریات مع ادبی تھیوری اُردو زبان و ادب میں پہلے سے موجود تصورات کو یہ قسم مسترد کر کے اپنی جگہ بنائیں گے؟ کیوں کہ بقول مشتاق صدف:

”نئی تھیوری ضابطوں اور کسی سکھ بند نظام کو قبول نہیں کر سکتی بلکہ معنی کے جبر کو توڑتی ہے۔“ (۲)

تو کیا نئی ادبی تھیوری کے معنی یہ سمجھیں جائیں کہ وہ اُردو ادب سے وابستہ تمام تہذیبی اور ثقافتی اقدار اور تناظرات کو سکلتے ہوئے اپنی جگہ بنائے گی؟ کیا نئی ادبی تھیوری پرانی تھیوریز کے ساتھ مفاہمت کی کوئی راہ نکال پائے گی یا اپنی ط شدہ شراکٹ منوانے میں کامیاب ہو جائے گی؟ اس طرح کے بے شمار خدشات اُردو والوں کے دلوں میں موجود ہیں جن کا کوئی مظہقی اور تشفی بخش جواب آنا بھی باقی ہے۔ ستم بالائے یہ بھی ہے کہ اُردو ادب میں ایک گروہ ایسا بھی موجود ہے جو

آئے دن اس نئی تھیوری کے حق میں مضامین، مقالات اور کتابیں تصنیف کرنے میں مصروف ہے۔ گویا انہوں نے اپنے طور پر یہ طے کر لیا ہے کہ چاہے کچھ بھی ہو جائے اب اردو ادب میں اس نئی تھیوری کو شامل کر کے ہی دم لینا ہے۔ یہ تحریریں بذاتِ خود کیا اہمیت رکھتی ہیں اس کے بارے میں ڈاکٹر امجد طفیل کی رائے ملاحظہ ہو، وہ کہتے ہیں:

”اس نوعیت کے جتنے مضامین میری نظر سے گزرے ہیں، ان سب کی مشترک خصوصیات یہ ہیں کہ لکھنے والے نئے نئے الفاظ کے پیچھے بھاگتے ہیں اور رُک کر خیال پر غور کرنے کی زحمت گوارانہیں کرتے۔ پیشتر حالتوں میں جن معاصر مغربی دانشوروں کا حوالہ دیتے ہیں ان کے اصل کام سے واقعیت حاصل کرنے کے بجائے تشریحی انداز میں لکھی گئی کتابوں پر بھروسہ کرتے ہیں۔۔۔ بنیادی بات یہ ہے کہ وہ جس دانشور کے بارے میں بات کر رہے ہوتے ہیں اُس سے داش وری کی وہ طرز جنم لیتی ہے جسے ”مستعار دانشوری“ بھی نہیں کہا جا سکتا کیون کہ اس بات کا تعین دشوار ہے کہ یہ کس سے مستعار لی جا رہی ہے۔“ (۳)

امقامِ تجھب ہے کہ آخر اردو زبان و ادب پر ایسی کون سی آزمائش آن پڑی ہے کہ ادبی تھیوری کو بزورِ مشیر مسلط کرنے کی نوبت آگئی ہے۔ اور ایک ایسی تھیوری جس پر ابھی مغرب میں بھی کوئی واضح لائحہ عمل طے نہیں ہوا اسے کیوں ہنگامی بنیادوں پر لا گو کرنے کے جتنی کیے جا رہے ہیں!!!

میرے اٹھائے گئے ان سوالوں کا یہ مطلب ہر گز نہیں کہ اردو والوں کو ہر جدید فکر یا نظریے سے دور رہنا چاہیے۔ مدعा صرف اس قدر ہے کہ اردو ادب میں جدید فکری روایوں کے جذب و قبول کا عمل ہمیشہ ایک فطری بہاؤ کے ساتھ جاری رہا ہے اور جو شئے اردو کے مزاج سے ہم آہنگ تھی وہ از خود اس کا حصہ بنتی چلی گئی اور اسے منوانے کے لیے کسی خارجی سہارے کی ضرورت نہیں پڑی۔ عالمی سطح پر دیکھا جائے تو ادبی تھیوری کوئی ایسا جو بہ نظر نہیں آتی کہ جس کی وضاحت و صراحت کرنے کے ساتھ ساتھ اُس کے نفاذ کی کوشش بھی کی جاتی رہی ہو۔ اردو زبان و ادب میں جس طرح مارکسی، فرانسیسی، علامت پسندی اور ہمیت پسندی نے فطری ماحول میں رہتے ہوئے اپنی جگہ بنائی اسی طرح ادبی تھیوری میں اگر کوئی جان ہوئی تو وہ بھی ہمارے ادب کا جز بن جائے گی۔ اس کے لیے ٹیکنیکیں دینے کی ضرورت نہیں پڑے گی۔ ادبی تھیوری اور دیگر جدید مغربی افکار و نظریات کی اردو میں شمولیت کے اعتبار سے ہمارے کچھ ناقیدین نے مفروضے بھی وضع کر رکھے ہیں جن کا محکمہ ہونا چاہیے مثلاً ضمیر علی بدایوں کا کہنا ہے:

”اب وہ زمانہ بیت گیا جب مشرق، مشرق تھا اور مغرب، مغرب، اب یہ دونوں ہی ایک ڈرامے کے دو کردار ہیں۔ جو ایک کھیل میں الگ بھی ہیں اور شریک بھی دونوں ایک ہی Paradigm کے زیر اثر ہیں ان دونوں کرداروں کی سیکھائی عالمی تمثیل کے تاثر میں اضافہ کر رہی ہے۔ وجودیت، ظہریت، ساختیات۔ رہ تنکیل اور جدیدیت اور ما بعد جدیدیت بدلتے ہوئے ثقافتی غنوں کا ایک منظر نامہ پیش کرتے ہیں۔ موجودہ عہد گزشتہ ساری ادبی اور فلسفیانہ تحریکوں کے نتیجے میں وجود میں آیا۔“ (۴)

یہ مفروضہ صرف اُسی صورت میں قابل قبول ہو سکتا ہے جب یہ ثابت ہو جائے کہ ہمارے اردو ادب کی قدامت

معاصر مغربی زبانوں کے برابر ہے۔ یا پھر ایسا دعویٰ مغرب کی جانب سے ہو جس میں اردو زبان و ادب کی فضیلت کو آزادانہ طور پر تسلیم کیا گیا ہو۔ آخر ہم تمام مغربی علوم و فنون کو وحدت الوجود کے اصول پر کیوں حل کرنا چاہتے ہیں! ہم یہ ماننے کے لیے تیار کیوں نہیں ہو سکتے کہ مشرق، مشرق ہے اور مغرب واقعی مغرب ہے۔ ہمارے ناقدین اس طرح کے دعوے کچھ اس ادا اور اپناست سے کرتے ہیں گویا مغرب کی تمام جامعات میں بھی حالی، ہتھی، آزاد، محمد حسن عسکری اور ڈاٹر وزیر آغا کے تقیدی نظریات پڑھائے جا رہے ہیں، کیوں کہ اگر بقول ضمیر علی بدایوں:

”اب وہ زمانہ بیت گیا جب مشرق، مشرق تھا اور مغرب، مغرب، اب یہ دونوں ہی ایک ڈرامے کے دو کردار ہیں۔“ (۵)

پھر ہمارے تمام ادیب، شاعر اور نقاد مغرب والوں کے لیے اجنبی نہیں ہونے چاہیں۔ کیا ایسا ہو سکتا ہے کہ ہم مشرق والے مل کر کوئی ادبی تھیوری وضع کریں اور کچھ عرصے کے بعد سارا مغرب ہمارے فرائیم کردہ تھقفات اور تناظرات کے مطابق اپنے فن پاروں کو پرکھنا شروع کر دے، اور پھر ہمارے موجودہ اردو نقاد دیکھتے ہی دیکھتے جرمی، امریکہ، فرانس اور برطانیہ کے نصابوں میں شامل ہو جائیں اور وہاں ہر ایک کی زبان پر الاطاف حسین حالی، محمد حسن عسکری، بشش الرحمن فاروقی اور ڈاکٹر گوپی چند نارنگ کا ذکر چل پڑے، مغرب کی تمام جامعات میں ”مقدمہ شعرو شاعری“ پر عالمی سینماز منعقد ہو رہے ہوں۔۔۔ کچھ لوگ میری اس بات کو مذاق سمجھیں گے لیکن ہمارے اردو نقاد یہی مذاق عملی سطح پر ہمارے ادب کے ساتھ کر رہے ہیں۔ جدید تقید کچھ ایسی بے برکت تقید ہے کہ جس میں تخلیق اور تخلیق کار کے لیے کچھ نہیں۔ ہمارے اردو نقادوں کا سب سے بڑا المیہ یہ ہے کہ ابھی ان سے یہی طنہیں ہو رہا کہ ہم نے مغرب سے کیا لینا اور کیا ترک کرنا ہے۔

ہم سب جانتے ہیں کہ زمینی حقائق یکسر مختلف بلکہ متناہ صورتِ حال کی ترجیحانی کرتے ہیں۔ اس تمام بعد و اختلاف کے بعد بھی ہمارے نقاد مغرب کی ہر تھیوری اور فکر کو اردو زبان و ادب پر لادنے میں لگے ہوئے ہیں، اور اچھے بھلے فن پاروں کو ایسی جنتی اصطلاحات کے جال میں پھنساتے ہیں کہ فن پارہ اپنی بلاغت اور جمالیات کو بچاتے بچاتے پارہ پارہ ہو جاتا ہے۔ اب کسی ادبی فن پارے کو ان نام نہاد جدید ڈپلین کے حوالے سے پرکھنے اور پڑھنے کا مطلب یہ ہوا کہ ہم نے اصل متن کو فرضیوں کے انبار تلے ڈھیر کر دیا ہے اور دیگر علوم کو اس قدر حاوی کر دیا ہے کہ ادبی فن پارہ کہیں نیچے ہی میں دب کردم توڑ دیتا ہے۔ ادبی فن پارے کی موت کو یقینی بنانے کے لیے ضروری تھا کہ مصنف کی موت کا اعلان پہلے کر دیا جائے تا کہ مادر پر آزاد متن کو حسب منشا مروڑا توڑا جاسکے۔ ادب کی اس تفسیہی کارروائی کو ”بین العلومیت“ کا تڑکا لگا دیا گیا تا کہ اس ادبی جائزے کو بھاری بھر کم اصطلاح میں چھپایا جاسکے۔ اگر اسی کا نام ادبی تھیوری ہے تو پھر اسے دور سے سلام۔ ہمارے ہاں مغرب پرست نقادوں نے ادب کی حدود اس قدر وسیع کر دی ہیں کہ اب اس میں باقی سب کچھ تو موجود ہے صرف ادب غائب ہے۔ اتنی بات تو ایک ادنیٰ قاری بھی جانتا ہے کہ کسی بھی سماجی یا سائنسی علم کو ختم کرنے کا آسان طریقہ یہی ہے کہ اس علم کی تعریف یا تو اتنی محدود کر دی جائے کہ اُس کی ممکنہ اصل صفات کا ذکر بھی کم

آنے پائے یا پھر اُس کی تعریفی حدود کو اتنا پھیلا دیا جائے کہ دیگر علوم بھی از خود اُس میں شامل نظر آئیں۔ ہمارے نقادوں نے دوسرے طریقے میں سہولت سمجھی اور اسے کامیابی سے آزمائی بھی ڈالا۔ ادبی تھیوری کے جید اور پیشہ و نقادوں نے قاری کو آسانی مہیا کرنے کی خاطر ایسے ایسے رنگین شیشوں کے چشمے تیار کر لیے ہیں کہ اب ہر قاری اپنی پسند کا رنگین چشمہ پہن کر ادب کا بالاستعیاب مطالعہ کرتا ہے۔ جس کے پاس ہرے رنگ کا چشمہ ہو گا اسے ہر طرف ہرا دھماکی دے گا، اسی طرح زرد چشمے والے کو اچھا بھلافن پارہ صرف زرد ہی نظر آئے گا۔

مغرب میں بلاشبہ تقید نے خاصی ترقی کی لیکن وہاں نئے نظریات میں رو و قبول کا ارتقائی فطری عمل بھی جاری و ساری رہا ہے جس کے باعث ہر تازہ فکر اپنے ماضی، حال اور مقبل سے پوری طرح منسلک نظر آتی ہے اور اپنا معقول جواز بھی رکھتی ہے۔ جب کہ ہمارے ہاں انہی تقید اصل مسئلے کو عجیب مادرائی وحدت میں گم کر دیتی ہے۔ ہمارے ہاں ویسے بھی مغرب کے چباۓ نوالوں کو رواج دینے کا فیشن عام ہے۔ اردو میں ادبی تھیوری کے نام پر دیگر علوم کو فروغ دینے کا عمل جس تیزی سے جاری و ساری ہے اُسے دلکھ کر خوف آتا ہے کہ وہ دن دور نہیں جب ہمارا اردو ادب مخفی دوسروں سماجی علوم کی حاشیہ برداری کا فریضہ ہی انجام دینے کے قابل رہ جائے گا۔ ہمیں یہ بات کبھی فراموش نہیں کرنی پا سیے کہ ہر زندہ ادب مشترک انسانی اقدار کو موضوع بناتا ہے اور اس سے فیض یاب ہونے کے لیے لازمی ہے کہ مصنف کو زندہ سمجھا جائے اور اُس کے ارادی منشا کی قدر افرائی بھی کی جائے۔

ادبی تھیوری کے تابے بانے ساختیاتی مظاہر کی مدد سے بھی تیار کیے گئے تھے اور ان مظاہر کا سب سے معنکھ خیز پہلو یہ تھا کہ متن کو ہی سب کچھ فرض کر کے مصنف کو نکال باہر کر دیا گیا۔ (یعنی رو یہ آگے چل کر یہ تقاضا بھی کر سکتا ہے کہ ہر نئی آنے والی کتاب پر مصنف کا نام لکھنے کا تکلف بھی نہ کیا جائے) اس کے مطابق متن خود مقام اور خود مکلفی ہے جبکہ قاری کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ جو چاہیے متن سے برآمد یا درآمد کرے۔ اس ادبی عقیدے نے من مانی اور من چاہی تشریحات و تعبیرات کا جو طواری گایا اُسے دلکھ کر مصنف خود و رطاء حرمت میں بتلا ہو جاتا ہے۔ متن کو تمام تکلفات سے آزاد کرنا بھی ایک لامعنی عمل ہے۔ ادبی تھیوری کے مطابق ایک فن پارہ جب الفاظ کی ترتیب و تکشیل کے مراحل طے کر لیتا ہے تو اُس کے لیے یہ جاننا قطعاً ضروری نہیں ہوتا کہ مصنف نے اسے کس خیال کے تحت معرض وجود میں لایا تھا، اب متن کو سامنے رکھ کر عام قاری (نقاد) مراقبہ کرے گا اور پھر اس کا کشف جو بتائے گا وہی درست ہو گا۔ یہاں عمومی نوعیت کے کچھ سوال پیدا ہوتے ہیں۔ اگر کوئی فن پارے میں ایک کامل مفہوم رکھتا ہے تو کیا یہ مفہوم پیدا کرنے میں مصنف کا کوئی کردار نہیں؟ کیا کسی فن پارے میں جو ایک معنی موجود ہے یا کیش معانی کے دریا بہہ رہے ہیں اب اُن میں مصنف کا کوئی حصہ نہیں بنتا؟ کیا ہم یہ فرض کر لیں کہ فن پارے سے جو معانی کشید کیے جا رہے ہیں وہ مصنف کے ذہن میں نہیں تھے اور نہ اُن تک وہ پہنچ سکتا تھا؟ کیا فن پارے میں موجود معانی کا سیل بے پناہ از خود پیدا ہوا ہے یا کوئی اور بھی اس کا ذمہ دار ہے؟ آخر یہ فرضیہ کیوں قائم کیا جائے کہ متن میں موجود معانی صرف قاری ہی کے ذہن میں آسکتے ہیں اور وہی اس کا مکلف ہے؟ مصنف کو اُس کی تصنیف سے بے خل کر کے ہم ایسے کون سے ارفع مقاصد حاصل کر رہے ہیں جو اس سے قبل ممکن الحصول نہ تھے؟ کہیں ایسا تو نہیں کہ ہمارے جدید تقیدی رویے بالآخر قاری کو بھی نکال باہر کر دینے کے بعد

متن ہی کو دیوتا سمجھ کر اُس کی پرستش شروع کر دیں۔ اس نوع کے مزید کئی سوال ادبی تھیوری کے جدید علم برداروں سے پوچھے جاسکتے ہیں۔ یہاں ایک بات اور بھی کہنے کی جسارت کروں گا کہ کسی خاص تہذیبی و ثقافتی تمازن میں جنم لینے والا نظریہ جہاں اُس خاص ملک کی فلاح و بہبود اور سماجی فکر میں ثبت کردار ادا کرتا ہے وہی وہ نظریہ کسی دوسری ثقافت میں سُم قاتل بن سکتا ہے۔ ادبی تھیوری اور اس کے متعلق اس کیلئے سے متین نہیں ہیں۔ ہمارے ہاں اردو ادب میں مغربی سماجی تحریکوں اور روپیوں کو جس اهتمام کے ساتھ جوڑا توڑا جا رہا ہے اُس سے تو یہی مبتادر ہوتا ہے کہ جیسے یہ سب کچھ اردو ادب کے لیے بہت ضروری ہے اور اس کی بقا کا آخری حل بھی اسی میں پوشیدہ ہے اور اگر ان جدید آلات کی معادلت حاصل نہ کی گئی تو ہم سب آن پڑھ اور جاہل بن کر رہ جائیں گے۔

ضمیر علی بدایونی کی جس کتاب (جدیدیت اور ما بعد جدیدیت) کا اوپر حوالہ دیا گیا ہے اُس پر ایک نہایت فکر انگیز تبصرہ انتظار حسین نے کیا تھا جو پہلے روز نامہ ”ڈان“ میں شائع ہوا اور بعد ازاں جناب بدایونی نے اُسے اپنی دوسری کتاب میں محض اس نیت سے شامل کیا تاکہ وہ اُن تمام اعتراضات کا جواب دے سکیں جو انتظار حسین نے اُن کی کتاب پر کیے تھے۔ ان اعتراضات پر ایک نظر ڈالنا ضروری ہے:

”ضمیر علی بدایونی کی عالمانہ کتاب ”جدیدیت اور ما بعد جدیدیت“ پر بات کرتے ہوئے میں نے کہا تھا کہ اس نے ادبی نظریے کے رو بروادیب حواس باختہ نظر آتا ہے۔۔۔ وہ خود کو اس منظر نامے میں ثاث باہر محسوس کرتا ہے۔ تحقیق کو تو رامتن سمجھا جاتا ہے جس میں تحقیق کار کا کوئی حوالہ نہیں ہوتا۔ ایسا فلسفہ ادیبوں کو بھلاکس طور تحریک دے سکتا ہے اور کس طرح ادب میں نئے رجحانات کے لیے راہ ہموار کر سکتا ہے؟“ (۲)

انتظار حسین کے محسوس کردہ خدشات میں بڑا وزن ہے کیوں کہ ادبی تھیوری نے تحقیقات کی وضاحت اور صراحت کے جو معیارات متعارف کرائے اُن کی وجہ سے فن پارہ اب صرف متن پارہ بن کر رہ گیا ہے اس پر مسترد یہ کہ تحقیق کار بذات اس سارے منظر نامے سے باہر جا پڑا ہے۔ اور تو اور قاری اساس تقدیم کی شعبہ بازیوں نے ادبی سرست اور تحقیق کار کی فراست دونوں کو جلا کر بھسم کر دیا ہے۔ جدید ادبی تھیوری نے مصنف کے ارادی منشا سے انکار کر کے ہمارے بے شمار ادیبوں کی ادبی خدمات کو مشکوک بنادیئے میں کوئی سرباقی نہیں چھوڑی۔ کلام اقبال میں سے اگر ہم ”مسجد قرطہ“ اور ”طلوع اسلام“ کا مطالعہ قاری اساس تقدیم کی روشنی میں کریں اور اس میں تحقیق کار کے ارادہ منشا کو پیچھے دھکیل کر اپنے ارادی منشا کو شامل کریں اور ہر نیا قاری ان نظموں کے ساتھ یہی سلوک روا رکھے تو بالآخر یہ متن اُس مقام پر پہنچ جائے گا جہاں نظموں کا یہ متن بے معنویت کا مرقع بن کر رہ جائے گا۔ ضمیر علی بدایونی جو کہ جدیدیت اور معابعد جدیدیت پر اچھی نظر رکھتے ہیں اُن کا کہنا ہے:

” موجودہ دور میں ادبی اور فلسفیانہ ڈسکوئرس کسی مخصوص معنویت کا پابند نہیں رہا۔ افلاطون کے مکالمات کی ارادی معنویت مشکوک ہے۔ سقراط نے افلاطون کی شکل اختیار کی ہے یا افلاطون نے سقراط کو اپنے افکار کا ترجمان بنایا ہے۔ قدیم ویدوں کا خالق کون ہے اور الف لیلی کی طلبی داستانیں کس نے تحریر کی ہیں۔ اس

کے علاوہ الحاقی ادب کی معنویت کا سرچشمہ کہاں تلاش کیا جائے۔ جب مصنف ہی غائب ہے تو ارادی معنویت کا سراغ کہاں لگایا جائے۔“ (۷)

کہیں ایسا تو نہیں کہ ہم ان جدید نظریات کو اردو ادب میں متعارف کرنے کے چکروں میں مغربی تصورات کی بالا دستی بلکہ دہشت گردی کو اردو سماج میں مستحکم کر رہے ہیں؟ ان نظریات کا مطالعہ اردو دان طبقے کے دل و دماغ پر کچھ اس خوب صورت انداز میں اپنا تسلط جما رہا ہے جس کے باعث مغربی قوت کا رعب اور خوف بالواسطہ یا بلا واسطہ ہماری نفسیاتی تربیت کا حصہ بنتا جا رہا ہے۔ جدیدیت، ما بعد جدیدیت، نوآبادیات اور ما بعد نوآبادیات جیسے تصورات جب اردو ادب میں وارد ہوئے تو ان کی دخل اندازی نے ہمارے اردو ادب کو اتنا کچھ دیا نہیں جتنا کہ لے لیا ہے۔ مجھے ان تصورات کے علمی ہونے میں کوئی شبہ نہیں اور اس بات میں بھی کوئی شک نہیں کہ اردو ادب میں ان کی آمد بعض سیاسی مقاصد بھی رکھتی ہے جس سے باخبر ہونا لازمی ہے۔ اس بات کو یوں سمجھا جا سکتا ہے کہ فورٹ ولیم کالج کے قیام کا بڑا مقصد بظاہر اردو اور دیگر زبانوں کی ترویج و اشاعت تھا لیکن درپرده وہ ہندوستان پر اپنی گرفت مزید مضبوط کرنا چاہ رہے تھے اور تاریخ نے ثابت کیا کہ وہ اپنے تمام مضموم ارادوں میں کامیاب بھی رہے تھے۔ ہمارے نئے اور پرانے نقاوں کو اس بات کا یقیناً علم ہے کہ ادب ہر جائی ہوتا ہے اور یہی ہر جذباتی ادب کی روح کا خاصہ ہے۔ ہم آج جس نظریے کو اتنی اہمیت دے رہے ہیں کل اُس کا چلن بازار سے اٹھ جائے گا اور ایک بار پھر ہمارا واسطہ مصنف اور اُس کے ارادی منشا سے پڑے گا۔ وہ دن دور نہیں جب تخلیق کار کی تخلیقات وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ اپنی تازہ کاری کا حسن برقرار رکھیں گی اور ان سے مسلکہ مغربی تقدیمی تصورات اور اصطلاحات کی آب و تاب گم ہو جائے گی۔ اُس وقت ہمارے نقاد حضرات کسی نئی بشارت کی تلاش میں نکل کھڑے ہوں گے۔ اس ضمن میں لطف الرحمن کا پیش کردہ تجھریہ کچھ نئے زاویوں کو ہمارے سامنے لاتا ہے:

”تیسرا دنیا کے لوگوں کو بے معنی ادبی اور نظریاتی مباحثت میں الجھا کر زندگی کی کڑی سچائیوں کے شعور و احساس سے بے گانہ رکھنے کی سازش عالمی سطح پر رچائی گئی ہے۔ اس مقصد کے لیے ادب، فن، اور علم و دانش کے تعلق سے ہر ملک میں ان کے ایجنسٹ دن رات متحرک ہیں۔ یہ لوگ سماج میں اہل علم اور اور دانشور کی حیثیت سے خود کو قائم کرنے میں ہر طرح کے جوڑ توڑ سے کام لے کر آج کلیدی مقامات پر فروکش ہیں اور پدم شری وغیرہ کے خطابات و اعزازات سے سرفراز ہو چکے ہیں۔ یہ نام نہاد دانش و عمل ملک دشمن سرگرمیوں میں مصروف ہیں اور ذہنی اور دانشورانہ سطح پر دہشت گردی پھیلا رہے ہیں جو مسلک دہشت گردی سے زیادہ خطرناک ہے۔“ (۸)

عالمی ادب کے معمار اپنی روایات اور اُن سے حاصل ہونے والے تجربات کو فوقيت دیتے ہیں اور کسی خاص نظریے یا شخص کو تقليدیں کے لبادوں میں لپیٹ کر اُس کی پرستش نہیں کرتے اور جذباتیت سے بچتے چھاتے ادبی سرحدوں کی حفاظت کرتے ہیں۔ اس کے برعکس ہمارے ہاں سیاسی اور ادبی مقاصد کے باہمی فرق کو نظر انداز کرتے ہوئے ہر نئی اور علمی

اصطلاح کو بے سوچے سمجھے ادب پر تھوپ دیا جاتا ہے جس کی وجہ سے آج کا اردو ادب دنیاۓ علم کی سماجی اور سائنسی اصطلاحوں اور تحریکوں کی تجربہ گاہ بنتا جا رہا ہے۔ اس امر میں کوئی شبہ نہیں کہ ادب میں ارتقا اور تبدیلی کا عمل ناگزیر ہے لیکن ہر تبدیلی اپنا ایک فکری جواز بھی رکھتی ہے جس سے آگاہ ہونا نقاد کی اخلاقی اور علمی ذمہ داری ہے۔ اردو ادب میں اس فکری جواز پر شاذ و نادر ہی بات کی جاتی ہے، کیوں کہ جب مغرب سے ہمیں بننے والے اور ڈھلنے ڈھلانے تقدیمی سانچے و افر مقدار میں مہیا ہو جاتے ہیں تو پھر ایسی بیگار کا کیا جواز باقی رہتا ہے! اس سہل انگاری نے اردو ادب میں لا ادبی تحریک کا راستہ ہموار کرنا شروع کر دیا ہے۔

بننے والے ہوئے راستوں پر جائکے یہ ہم سفر مرے کتنے گریز پا لٹکے

ادبی تھیوری صرف اُسی صورت میں اپنی فکری ذمہ داری پوری کرے گی جب اس کی اساس ادبی فن پاروں پر اُستوار ہو گی نہ کہ سماجی علوم و فنون کے مسائل و مظاہر اور اُن کے بے صرفہ اطلاعات پر۔ اس وقت معاصر ادب کے حوالے سے ہمارے پاس جدید ادبی تھیوری کے جتنے بھی عملی نمونے موجود ہیں اُن میں مانی غلط تعبیرات اور نامناسب اطلاعات کی فراوانی نظر آتی ہے۔ فن پارہ اگر مشرق کی جانب روای نظر آتا ہے تو اس پر کی جانے والی تقدیم کا رُخ جنوبی یا اُفقی ہے۔ یہ اطلاعات نظری اور تکنیکی یا پھر قواعدی اور لغوی مباحث میں لسانیات کو کچھ ایسے تینکھے انداز سے شامل کر دیتے ہیں کہ وہ ایک ادبی تقدیم کا نمونہ کم اور علمی برتری جتنے کا حکم نامہ زیادہ نظر آتا ہے۔

ادبی معاملات میں اردو والوں کی مغرب زدگی بھی دوہرے معیار کی حامل ہے۔ اس اجمال کی تفصیل کچھ یوں ہے کہ اردو والوں کا مغرب والوں کے ساتھ تخلیقی سطح پر مکالمہ نہ ہونے کے برابر ہے۔ مغرب کے تخلیقی فن پارے ہمارے ہاں کتنے لوگ پڑھتے ہوں گے؟ اول تو ان فن پاروں کے اردو تراجم کی رفتار ہی خاصی کم ہے اتنی کم کہ اس کی مدد سے آپ کسی روایت کا کھوچ نہیں لگا سکتے (اصل زبان میں مطالعہ کرنے والوں کی تعداد ممکن ہے کہ ایک فیصد تک ہو) اور بینشتر تراجم کا تعلق پرانے یا قدیم متون کے ساتھ ہے اور اُس وقت تک پوتوں کے نیچے سے کتنا پانی گزر چکا ہوتا ہے اُس کا انداز اگانا کارے دارد۔ معاصر مغربی تراجم کا جو حال ہے وہ کسی سے پوشیدہ نہیں۔ کہنے کا مطلب یہ ہے کہ ہم اردو والے مغرب کے تخلیقی تجربے میں شامل ہونے سے بوجوہ قاصر ہیں۔ شفافیت بعد کا مسئلہ اپنی جگہ ایک اُلّی حقیقت ہے۔ دوسرو طرف مغرب میں جیسے ہی ادب یا دیگر علوم و فنون میں اصول سازی کا عمل شروع ہوتا ہے اور نئے رہنمائنات پر فکری مباحث چھڑنے لگتے ہیں ہمارے ادیب اور نقاد بھی فوراً اُنھی مسائل پر بولنا شروع کر دیتے ہیں۔ ہمارے نقاد جس انہے اعتماد اور تینکی کے ساتھ ان جدید رویوں پر بولتے ہیں سُن کر تجرب ہوتا ہے کہ مغرب کے وہ مسائل جو ایک خاص صورت حال کی پیداوار ہیں اور جن کا ظہور فکری اور تاریخی ارتقا کا مرہون منت ہے وہ اچانک راتوں رات ہمارا مسئلہ کیسے بن گئے؟ کیا ہمارا یہ ادبی روایہ کوئی منطقی جواز رکھتا ہے؟ کیا اردو ادب اب محض اسی قبل رہ گیا ہے کہ ہم مغرب کی ہر فکری تبدیلی کو ہنگامی بنیادوں پر اپنا مسئلہ بنالیں۔ اگر ہمارے ناقدین اتنے ہی باشمور اور صاحب بصیرت ہیں تو اپنی شفافیت

صورت حال کو سمجھ کر اور فکری روایت کو پیش نظر رکھ کر خود اصول سازی کیوں نہیں کرتے؟ ادبی تحریکات، رجحانات اور تحریات کا تعلق کسی ملک یا تہذیب کی مخصوص صورت حال سے ہوتا ہے، ایسا نہیں ہوتا کہ فرانس، امریکہ، روس اور انگلستان میں کسی مسئلے پر ایک نظریہ سامنے آیا اور ہمیں یہ احساس ہونے لگے کہ یہ مسئلہ تو ہمارا بھی ہے اور پھر افرا تفری کے عالم میں اُس کے اطلاعات کی فکر میں سرگردان ہو جائیں۔ اگر ہم ایسا سمجھتے ہیں تو اس کا صاف صاف مطلب یہ ہوا کہ ہم نے اصول تطبیق کو کائنات کی آخری صداقت مان کر اصل تحقیق و جتنو سے اپنا پیچھا چھڑا لیا ہے۔ یہ اصول تطبیق اصلاً علم کلام کی ایک اصطلاح اور حریب ہے جسے مذہبی معاملات میں برتاؤ جاتا ہے اور عموماً اس کے نتائج علمی حوالے سے ٹھوں نہیں ہوتے کیوں کہ ادھر ادھر کی تحقیقات کو بروئے کار لا کر کسی مخصوص عقیدے کو عقلی و نقلي دلیل سے مزین کرنے کی سعی کی جاتی ہے۔ مسلم فکر کو اصول تطبیق کا نقصان یہ ہوا کہ اصل فلسفیانہ اور سائنسی افکار کا بہتا دریا آہستہ آہستہ خنک ہوتا چلا گیا۔ اب یہی حریب اردو ادب میں استعمال کیا جا رہا ہے جس کی وجہ سے ہمارے ادب میں اس وقت فکری بحران اور انتشار کی سی کیفیت پیدا ہوتی چلی جا رہی ہے۔ اس وقت اردو ادب کے یہی جدید دانشور مغرب کے علمی ادبی خزانوں کو اُن کے اصل پس منظر اور پیش منظر سے کاٹ کر مختلف ادبی اصناف پر چسپا کرنے میں مصروف ہیں۔ جدید کاروں کا یہ فرقہ خود کو بزم عم خویش پڑھا لکھا اور روشن خیال سمجھتا ہے اور باقیوں کو قدمت پرست اور کم سواد کہہ کر مطمین ہو جاتا ہے۔

ہر فکر کے باطن میں اُس کا رد بھی پوشیدہ ہوتا ہے۔ میشل فوکو نے ساختیات پر جو ضرب کاری لگائی اُس کی وجہ سے ساختیات کا اپنے پیوں پر کھڑا رہنا ممکن نہیں رہا۔ فوکو نے انسانی فطرت، سماج، ثقافت اور ادب کی مشترکہ میراث اور باہمی تعلقات کی طرف جو توجہ دلائی اُس کی وجہ سے فکر انسانی میں ایک نئی طرز فکر کا اضافہ ہوا ہے۔ اس فکر کی سب سے بڑی دین یہ ہے کہ انسانی فکر شعور کی جادوئی اور موضوعی حد بندیوں سے باہر نکل کر اپنے ارگردنچیلی محسوس اشیا اور مظاہر کے حوالے سے اپنے مسائل کی تفہیم کی جانب راغب ہوتی جا رہی ہے۔ ادب کو اُس کا جائز مقام دلانے میں بھی فوکو کے افکار توجہ طلب ہیں۔ ادب کی خدمت یہ نہیں ہے کہ اُس پر ادھر ادھر کے افکار لاد کر اس کی اصل صورت کو مسخ کر دیا جائے اور ادبی اقدار کو دیگر اقداری نظام کے تناظر میں دیکھنے کی روشن اپنائی جائے بلکہ ادب صرف اُنہی علوم کی مداخلت برداشت کر سکتا ہے جو اس کی اصلیت کو برقرار رکھتے ہوئے ادب فہمی میں معافون کریں۔ مغرب پسند نقادوں کو یہ خاطر نشان رہے کہ خود مغرب میں ادبی تھیوری کی حشر سامانیوں کے خلاف بہت کچھ لکھا جا رہا ہے۔ لیکن مقام تجنب ہے کہ مغرب میں ادبی تھیوری کی محدودیت اور اس کی اصولی مخالفت کے ضمن میں جو کچھ لکھا گیا ہم اردو والوں نے اُس سے کچھ زیادہ تعریض نہیں کیا۔

ادبی تقدیم کے کچھ حدود و قیود بھی ہیں اور اس کے خاص مقاصد ادب میں محنت مندر رجحانات پیدا کرنے کا ایک ذریعہ ہیں۔ ان مقاصد کے حصول کی خاطر تقدیم اُن تمام پابندیوں کا پاس لحاظ رکھے گے جو تحقیقی ادب کی جانب سے پیش ہو سکتی ہیں۔ مادر پر آزاد تقدیمی اصول اور خود مکتفی متن کی جیلہ گری کے نزدے فکری عدم توازن کا نقشہ سامنے لاتے ہیں۔ تقدیم صرف اُسی صورت میں قابل قبول نتائج مہیا کرے گی جب وہ ادب کے بنیادی تقاضوں سے ہم آہنگ ہو گی۔ اجمل کمال کے نزدیک تقدیم کا جو جامع اور مفید تصور ہے اُسے عام کرنے کی ضرورت پہلے کی نسبت اب زیادہ

محسوس ہو رہی ہے۔ وہ کہتے ہیں:

”جو تلقیدی تحریر میرے کسی ادبی متن کے احساس یا تاثر میں کوئی اضافہ نہیں کرتی اور انفرادی یا معاشری زندگی سے اُس کے تعلق کے کسی نئے پہلو کا اکشاف نہیں کرتی، اُس کا مجھے کوئی جواز نظر نہیں آتا۔ اور کم از کم اُردو میں لکھی جانے والی بیشتر تلقیدی تحریریں مجھے ایسی ہیں جو از معلوم ہوتی ہیں۔“ (۹)

ادبی تھیوری کے رطب و یابس میں صحت مند تلقیدی رہنمائی کے لیے چند گوہر آب دار بھی موجود ہیں جن سے استفادہ کیا جا رہا ہے اور کیا جانا چاہیے لیکن ادب کے ”بین العلومی مطالعات“ کا غرہ خطرناک ہے کیوں کہ یہ طریقہ کار بالآخر اُس نقطے پر ٹھیک ہو گا جہاں ادب کا وجود معدوم ہوتے ہوتے دوسرے علوم میں ضم ہو جائے گا۔ دنیا کے تمام علوم و فنون اپنی شاخت کو قائم رکھتے ہوئے نت نئے پیراؤم قبول کرتے ہیں اور ادب کے ساتھ آج کل جو کچھ ہو رہا ہے اس یہ تو یہی گمان گزرتا ہے کہ ادب کی منفرد حیثیت کو ختم کرنے کی منظم کوشش کی جا رہی ہے۔ خدا کرے کہ یہ گمان غلط ثابت ہو۔

حوالہ جات

- ۱۔ ڈاکٹر امجد طفیل، ”تھیوری اور ادبی تھیوریز۔۔۔ پرانی مصنوعات، نئے لیبل،“، مشمولہ: ”اردو کالم“، شمارہ ۲، ۲۰۱۵ء، ص ۵
- ۲۔ مشاق صدف، ادبی تھیوری، شعریات اور گوپی چند نارنگ، ایجوکیشنل پی بشگ ہاؤس، دہلی، ۲۰۱۷ء، ص ۱۳
- ۳۔ ڈاکٹر امجد طفیل، ”تھیوری اور ادبی تھیوریز۔۔۔ پرانی مصنوعات، نئے لیبل،“، مشمولہ: ”اردو کالم“، شمارہ ۲، اگست ۲۰۱۵ء، ادارہ تحقیقات اردو، اسلام آباد، ص ۵
- ۴۔ ضمیر علی بدایوی، جدیدیت اور ما بعد جدیدیت (ایک ادبی و فلسفیانہ مخاطبہ)، اختر مطبوعات، کراچی، ۱۹۹۹ء، ص ۱۲-۱۳
- ۵۔ ضمیر علی بدایوی، جدیدیت اور ما بعد جدیدیت (ایک ادبی و فلسفیانہ مخاطبہ)، اختر مطبوعات، کراچی، ۱۹۹۹ء، ص ۱۲-۱۳
- ۶۔ ضمیر علی بدایوی، ما بعد جدیدیت کا دوسرا رخ، شہزاد، کراچی، ۲۰۰۶ء، ص ۱۰۸
- ۷۔ ضمیر علی بدایوی، ما بعد جدیدیت کا دوسرا رخ، شہزاد، کراچی، ۲۰۰۶ء، ص ۱۱
- ۸۔ لطف الرحمن، ”ما بعد نوآبادیاتی تہذیبی جاریت“، مشمولہ: سہ ماہی ”ذہن جدید“، شمارہ ۵۲، تبرتا فروری، مدیر جشید جہاں، ذا کر نگر، دہلی، ۲۰۰۹ء تا ۲۰۰۸ء ص ۷
- ۹۔ اجمل کمال، اپنی اردو بھی کیا گئی شنیز ہے، آج کی کتابیں، کراچی، ۲۰۱۵ء، ص ۵۷

ڈاکٹر عزیز ابن الحسن

ایسوئی ایسٹ پروفیسر، شعبہ اردو

بین الاقوامی اسلامی یونیورسٹی، اسلام آباد

بغیر ہوا کے جنبش کنال اس پر دے کے پچھے کیا ہے

(غلام عباس کا فن اور اس کا افسانہ "سایا")

Ghulam Abbas is a well-known, unique and epoch making short story writer of Urdu. He has won highest critical acclaim, thanks to his realistic style and chaste Urdu prose, even of native speakers of Urdu language. He was one of the representatives of the realist school, however, in his writing he was always indifferent any progressive or anti-progressive theory-mongering.

In the present paper, the author attempts to bring out Ghulam Abbas uniqueness by analyzing his art of story-telling. One of his less well-known short stories 'SAYA (The Shadow)' is studied in order to discover how does it represent and exemplify his subtle fictional temperament.

Like his other literary pieces, here also the story of SAYA is narrated in suggestive indefinite style. In spite of having explained everything in the clear cut way he tactfully leaves certain questions unanswered. Simultaneously the unanswered questions generate appreciation and curiosity in the readers mind.

غلام عباس (۷ ارنومبر ۱۹۰۹ تا ۲ نومبر ۱۹۸۲ء) نے اردو میں صرف ۵۰ کے قریب افسانے لکھے اور امر ہو گئے۔ وہ ۱۹۲۸-۳۰ء سے افسانے لکھ رہے تھے مگر "آنندی"، ان کا پہلا افسانہ تھا جو چھتے ہی مشہور ہو گیا۔ غلام عباس کی ادبی زندگی تقریباً ۵۰ برسوں پر محیط ہے اور انہوں نے تقریباً اتنے ہی انسانے لکھے، جو ان کے چار افسانوی مجموعوں میں موجود ہیں۔ آنندی (۱۹۳۸) جاڑے کی چاندنی (۱۹۴۰)، کن رس (۱۹۴۹ء)، رینگنے والی (۱۹۸۱) علاوہ ازیں ان کی دو ابتدائی کتابیں جزیرہ سخواران اور الحمرا کے افسانے بھی ہیں، جو اپنی نشر نگاری اور تخلیل آفرینی کی وجہ سے بہت شہرت رکھتے ہیں ان میں بھی الحمرا کی کہانیاں، جو اگرچہ ماخوذ تھیں مگر ایک زمانے میں اتنی معروف ہوئیں کہ ہمارے بعض بڑے ادبی ایک نسل کو اردو نثر کا ذوق شناس بنانگئی تھیں۔

غلام عباس کے افسانوں کی تعداد بہت زیادہ نہیں مگر ان میں سے چند ایسے ہیں جو اردو کے افسانوی ادب سے دلچسپی رکھنے والے ہر ادبی و اعلیٰ قاری کے حافظے یا کم از کم احساس میں ضرور موجود رہتے ہیں۔ مثلاً "آنندی"؛ "کتبہ"؛ "اور کوٹ"؛ "بہروپیا"؛ "روحی"؛ "ناک کاٹنے والے"؛ "حمام میں"؛ وغیرہ۔ یہ فہرست تاریخی ترتیب سے نہیں بلکہ عمومی شہرت کے حوالے سے ہے۔ اس کے علاوہ ان کا ایک افسانہ ایسا ہے جو ان کے عام طور پر مشہور افسانوں میں تو نہیں آتا

مگر، میرے خیال میں فنی اعتبار سے غلام عباس کے اہم افسانوں میں رکھے جانے کے قابل ہے۔ اس کا عنوان ہے ”سایہ“ یہ افسانہ ان کے دوسرے مجموعہ جاڑے کی چاندنی، ۱۹۶۰ء میں شامل ہے۔

ہماری زندگیوں میں کچھ چیزیں ایسی ہوتی ہیں جو ہماری یادداشت یا حافظے کا حصہ نہیں اور کچھ ایسی ہوتی ہیں جو ہمارے احساس کا، ہمارے وجود کا ٹکڑا بن جاتی ہیں۔ حافظے اور احساس کا فرق یہ ہے کہ وقت کے ساتھ ساتھ حافظہ تو کمزور ہو جاتا ہے مگر احساس میں شدت بڑھتی چلی جاتی ہے اور احساس کو چھوٹے والی شے ہمارے پورے وجود کو گھیر لیتی ہے۔ ہماری زندگی میں محسوس اشیاء کے اثرات زیادہ دیرپا زیادہ دور رہتے ہیں۔ یوں تو غلام عباس کے اکثر بڑے افسانے ہمارے شعور سے پہلے اور اس سے زیادہ ہمارے محسوسات کو متاثر کرتے ہیں مگر اس خاصیت میں بھی ان کے دو افسانے ”آنندی“ اور ”سایہ“ بے مثال ہیں۔ اس حوالے سے ”آنندی“ کا ذکر اکثر آتا ہے مگر ”سایہ“ پر توجہ کم رہی ہے۔

غلام عباس کے افسانوی فن کا جو ہر کیا ہے۔ یہ دیکھنے کے لیے ہمیں غلام عباس کا زمانہ اور ان کے اردو گرد کی ادبی فضا میں مقبول عام ادبی تصورات، اور اس دور کے معاصر فلکشن نگاروں کے کام اور ان کی شہرت کے مدار کو دیکھنا ہوگا۔ غلام عباس سے ذرا پہلے نیاز فتح پوری اور سجاد حیدر یلدرم نے ایک خوابناک افسانوی دنیا آباد کر رکھی تھی۔ یہ دنیا حسن و عشق کے رومانوی تصورات پر برو رہ تھی۔ اپنے اسلوب نظم و نثر سے لے کر موضوعات تختن تک یہ دنیا زیمنی کم اور آسمانی تخلیک کے پروں سے اڑنے والی زیادہ تھی۔ خوابناک فضا، مصنوعی جذبات، زندگی کی کڑی حقیقتوں سے عاری رویے اور شاعرانہ تشریف ان رومانوی افسانہ نگاروں کی امتیازی صفت تھی۔ موضوعات کی سطح پر ان لوگوں کے ہاں عورت اور مرد کے نو عمری کے چند مخصوص جذبات اور ایک دوسرے پر مرثیہ والے افلاطونی عشق والے رویے حاوی تھے جس میں جنس اور جسمانیت کا شابکہ لانا گویا محبت کو آلاٹشوں سے آلو دہ کرنا تھا۔ ان کے ہاں پاک محبت کا رومانوی تصور اس دنیا سے ماوراء کسی جست ارضی میں پروان چڑھا تھا جہاں اس دنیا کے ماحول، معاشرتی مسائل اور گرد و پیش کی تلخ زندگی کا کوئی اثر نہیں ہوتا تھا۔ اس دور میں پرمیم چند اور عظیم بیگ چفتائی دو ایسے افسانہ نگار تھے جو اپنی زبان، اسلوب، نثر اور طرز احساس کی سطح پر اس رومانوی بلند پروازی کے بجائے زمینی مسائل سے جڑے ہوئے تھے۔ یہی زمانہ غلام عباس کی ادبی نشوونما اور اقتاد طبع کی تشكیل کا تھا۔ اسی دور کے آخری لیام میں انہوں نے لکھتا شروع کیا۔ جیسا کہ معلوم ہے ۱۹۳۲-۳۳ کے انگارے کی اور ۱۹۳۶ء کی ترقی پسند تحریک سابقہ رومانی جمال پسندی کے خلاف ایک شدید رعمل کے طور پر سامنے آئی تھی، اول اس دور کے ادب کو ”نیا ادب“ کہا گیا تھا۔ یہی نیا ادب، آگے چل کر میری تفہیم کے مطابق جلد ہی ترقی پسند ادب اور ایک خاص مفہوم کی ”جدیدیت“ کے ادب جو بعد میں حلقة ارباب ذوق کی تحریک کہلانی، میں ڈھل گیا۔ جس طرح رومانوی جمال پسندی اپنے اسلوب اور موضوعات دونوں میں ایک خاص مزاج کی حامل تھی اسی طرح یہ ”نیا ادب“ بھی اسلوبی اور موضوعاتی سطح پر بالکل نئے انداز، نئے رنگ اور نئے مزاج کا حامل تھا۔ سابقہ ادبی اور سماجی اقدار سے بے اطمینانی پیزاری اور بغاوت ”نئے ادب“ کے خاص سروکار تھے۔ سابقہ رومانی اسلوب ادب اور رنگ حیات کے رعمل میں یہ حقیقت نگاری کا دور تھا۔ سماجی رویوں میں ماضی سے بغاوت اور زندگی کی نئی تعبیر اور اسلوب کی سطح پر حقیقت آگیں طرز اظہار ”نئے ادب“ کا طرہ امتیاز تھا۔ ایسے میں غلام عباس کی انفرادیت یہ تھی کہ انہوں نے سابقہ رومانی طرز احساس سے تو

خود کو کاملاً الگ رکھا ہی مگر اسلوب کی سطح پر ایک "حقیقت نگار" ہونے کے باوجود بہت سے اعتبارات سے خود کو ترقی پسندی کے مخصوص موضوعات اور میلانات سے بھی بڑی حد تک بچا لے گئے۔ اس میں کوئی تحلیل نہیں کہ ان کے اکثر بڑے افسانے ترقی پسند تحریک ہی کے گردو پیش لکھے گئے اور ان کے موضوعات و سروکار بھی اس تحریک کے اثرات سے غیر اثر پذیر نہیں رہے مگر اپنے ادبی مزاج کے مخصوص دھنے پن کی وجہ سے غلام عباس کا فنی شعور اس زمانے کے دیگر اہم افسانے نگاروں مثلاً کرشن چند، منشو، عصمت چغتاں اور راجندر سنگھ بیدی وغیرہ سے مختلف رہا۔ یہی وہ فنی شعور ہے جس کی بنیاد پر غلام عباس ان جغاوری ادیبوں کے پیچوں تھی ایک الگ شان کے ساتھ زندہ رہے۔

۳۶۴ کی ترقی پسند تحریک ہماری ادبی اور عام تعلیم یافتہ سماجی زندگی کا وہ سونامی تھا جس نے اس زمانے کے ادبی شعور کو ایک دفعہ تو ہلا کر رکھ دیا تھا اور ہر قابل ذکر ادیب کسی نہ کسی سطح پر اس سے متاثر ضرور ہوا تھا۔ یہ اور بات ہے کہ چند ادیبوں نے بہت جلدی یہ بھانپ لیا کہ اس وقت کا ترقی پسند نظریہ ادب ایک کلیت پسند نظریے کے طور پر ادیب کی ٹھنی آزادی اور فنی شعور کو مکمل طور پر اپنے طے شدہ منصوبے کے پاس گروی رکھنے پر مصر ہے۔ لہذا ادیبوں کی ایک معتقد بہ تعداد بہت جلد اس "ترقی پسندی" سے نفوذ ہر کراز خود جرگہ باہر ہو گئی اور بعضوں کو "حقہ پانی بند" کر کے باجماعت باہر بھیج دیا گیا۔

ایسے میں غلام عباس شاید واحد ایسے ادیب تھے جو ترقی پسندوں میں نہ تو کبھی باقاعدہ شامل ہوئے اور نہ کبھی علی الاعلان باہر نکالے گئے۔ اور یہ شے ان کے مزاج کی اعتدال پسندی کے عین مطابق تھی۔ میری یہ بات کہ عباس کبھی بھی معروف معنی میں ترقی پسند نہیں رہے، شاید آج بعض لوگوں کو ناگوار گزرے کیونکہ میں نے بعض تحریروں میں غلام عباس کے افسانوں میں ترقی پسند عناصر کا سراغ لگاتے لوگوں کو دیکھا ہے۔ اب ہم ذرا اس امر کو دیکھتے ہیں کہ غلام عباس کا فنی شعور کیسے معروف معنی میں ترقی پسند نظریہ ادب سے الگ تھا۔ جیسا کہ پیچھے اشارہ ہوا ترقی پسندی کے کچھ خاص موضوعات تھے کچھ مسائل تھے، کچھ ادبی و معاشرتی و اقتصادی تصورات تھے جنہیں وہ ادب کے ذریعے سماج میں پیدا کرنا چاہتے تھے۔ گویا کچھ خاص تصورات و اقدار کی "دھن" تھی۔ کچھ تصورات کی وہ تیخ کنی کرنا چاہتے تھے کچھ کو فروغ دینا چاہتے تھے، کچھ کے خلاف نفرت و بے زاری پیدا کرنا اور ان کے خلاف بغاوت پر ابھارنا ان کا من پسند مشغله تھا اور پرانی اقدار و معیارات کی تخریب کے بعد ایک نئی عمارت کی تعمیر ان کا آ درش تھا۔ اور یہ سب کچھ ان کے طے شدہ درآمدی منصوبے کا حصہ تھا۔ اس سب کے فروغ کے لیے وہ ادب کو بطور ایک ذریعے اور پروپیگنڈا کے ایک آئے کے طور پر استعمال کرنا چاہتے تھے۔ حقیقت نگاری جو ایک وسیع ادبی و فنی پس منظر رکھتی تھی، وہ ترقی پسندوں کے ہاں "اشتراکی حقیقت نگاری" میں تبدیل ہو گئی تھی۔ اور پھر ان کے ہاں چند ایک مخصوص موضوعات تھے۔ طبقاتی کشمکش، سرمایہ دار اور مزدور، غیر طبقاتی آ درش، بورژوا کی نظم حکومت اور اس طرح کے دیگر مسائل۔

اس پس منظر میں جب ہم غلام عباس کے افسانوں کو دیکھتے ہیں تو ان میں ایسی کوئی شے نظر نہیں آتی۔ وہ نعرے بازی اور نظریہ سازی سے کسوں دور تھے۔ وہ اصلی اور کھرے معنی میں حقیقت نگار تھے۔ ان کی حقیقت نگاری کے ساتھ کسی قسم کا اشتراکی وغیر اشتراکی لاحقہ نہیں لگایا جاسکتا۔ مگر اہم بات یہ ہے کہ ان کی حقیقت نگاری بے تہ قطعی نہیں تھی بلکہ

پرت دار تھی۔ وہ ترقی پسندوں کی طرح کسی طبق، گروہ، جماعت کے خلاف نفرت اور بغاوت نہیں پیدا کرتے۔ بلکہ ان کا آرٹ صحیح معنی میں ”بے حرکت“ کا آرٹ ہے یہاں ”بے حرکت“ میں کسی منفی معنی میں استعمال نہیں کر رہا۔ یہ آرٹ کا وہ تصور ہے جو چیز جو اُس کے ناول *A portrait of the Artist as a young Man* میں بیان ہوا ہے۔^۲ جس کے مطابق آرٹ ناظر کے اندر سکون پیدا کرتا ہے، اس کا مطلب سوائے جمالیاتی احساس کی تسلیمان کے اور کچھ نہیں ہوتا۔ غلام عباس کا آرٹ اپنے قاری کے اندر نفرت، غصہ، بے زاری اور بغاوت پیدا نہیں کرتا بلکہ ایک الیہ احساس، جو عظیم انسانی ڈرامے کے آگے بے بی کے احساس میں لپی ایک الہانیز مسکراہٹ میں تبدیل ہو جاتا ہے۔

تحی یوں تو شام بھر مگر بچھلی رات کو

وہ درد اخلا فراق کہ میں مسکرا دیا

عباس کے بیانیے میں کار فرما جو لطیف ساطر ہوتا ہے وہ وسیع اور ناقابل علاج انسانی الیے کے پس منظر میں کار فرما ڈرامے کی ستم ظرفی سے جنم لیتا ہے۔ ”آنندی“ کو دیکھئے۔ بظاہر اس کا موضوع ترقی پسند اور چند دیگر افسانہ نگاروں کا من پسند موضوع طوائف ہے۔ لیکن درحقیقت طوائف اور اس سے وابستہ دیگر مسائل اس افسانے میں کہیں دور پس منظر میں رہ جاتے ہیں اور ایک نئے آباد ہوتے شہر کے مفتر نامے میں گناہ اور خیرو شر کا تقدیری مسئلہ، بہت بلند آجتنی سے بیان میں آئے بغیر، ان چھوٹی چھوٹی تفصیلات اور جزئیات، میں بٹ کر، جو غلام عباس کے فن کی جان ہیں، قاری کے لاشعور میں دستک دینے لگتا ہے۔ گناہ، جسے دلیں نکالا دیکر دور دراز کے کھنڈرات میں پھینک دیا جاتا ہے، اس کے گرد اگر دھرانی پاک باز اور گرے پڑے انسانوں کی بستی دوبارہ بس جاتی ہے۔ کیا اس سے یہ نہیں نکلتا کہ خیرو شر کا وہ تصور جسے بعض ظاہر پرست مذہبی اور اشتراکی ترقی پسند ماحول کا نتیجہ قرار دیتے ہیں، اور سمجھتے ہیں کہ اگر انسان کا ماحول تبدیل کر دیا جائے یا غیر طبقاتی معاشرہ تشكیل دے دیا جائے یا قانون کی عملداری سخت کر دی جائے تو شر ختم ہو جائے گا،^۳ غلام عباس کے نزدیک بالکل سادہ لوحر پر بنی ہے اور یہ انسان کی ہیوٹی فطرت کا حصہ ہے۔ یہی وہ الیاتی احساس ہے جسے غلام عباس کافن تسلیم و رضا کے ساتھ قبول کر لیتا ہے۔ یہی وہ تہہ دار حقیقت ہے جو عباس کی حقیقت نگاری میں ایک عمودی جہت پیدا کرتی ہے۔ اس اعتبار سے غلام عباس کافن اپنے معاصر افسانہ نگاروں سے بالکل مختلف ہے۔ وہ ان کی طرح جس اور طبقاتی کشمکش کے مسائل سے کوئی سروکار نہیں رکھتا۔ جس یا طوائف اگر اس کے ہاں آتی بھی ہے تو انسانی الیے کی ایک جہت کی حیثیت سے نہ کہ مردانہ پدرسی سماج کی تنقیدی کے طور پر۔ وہ تو بس انسانی الیے کا نوحہ گر ہے اور اس نوے کو وہ بہت بلکے سروں میں چھیڑتا ہے اور ایسی جزئیات نگاری کا جادو جگاتا ہے جو جزئیات برائے جزئیات نہیں ہوتی بلکہ یہ جزئیات جمع ہو کر ایک بڑے وقوع کی نقش گری میں پوری طرح کھپ بھی جاتی ہیں اور غلام عباس کی فنی چاہک دستی کا بنیادی جوہر بھی بن جاتی ہیں۔ ان جزئیات کا سب سے کامیاب نمونہ مجھے ذاتی طور پر اس کے دو افسانوں میں عروج پر نظر آتا ہے ایک تو یہی ”آنندی“ اور دوسرا ہے ”سایہ“۔

ضمون کا باقیہ حصہ میں اسی افسانے ”سایہ“ پر صرف کرنا چاہتا ہوں۔ ”سایہ“ غلام عباس کا ایک ایسا افسانہ ہے جسے

پڑھتے ہوئے مجھے غالب کے ایک فارسی شعر کا مصروع ثانی بے طرح یاد آیا کرتا ہے۔ یوں تو شعر کے دونوں مصروع ہی کمال ہیں۔

ہر دم زنظامِ دل آزاد بخند
تاکیست دریں پردہ کہ بے باد بخند

”سامایہ“ کیا ہے؟ ایک ماہر فن مصور کے موقلم کی چند جنبشوں سے بنائی ایسی تصور ہے، جنہوں نے کمل طور پر دیکھا، دن رات دیکھا، صبح شام دیکھا، اٹھارہ برسوں تک دیکھا، ان کی سمجھ میں وہ تصور نہیں آتی اور اسی گھرانے کی دیوار کے سامنے تلے پڑے ایک خوانچ فروش کو، جن سے اسے شاید کبھی آنکھ بھر کر ایک دفعہ بھی نہ دیکھا، اس کی سمجھ میں وہ آگئی، مگر اس کے دکھ کا مداوا اس کے بس سے باہر رہا۔

غلام عباس کے فن کے بارے میں نام راشد نے کہا ہے کہ اس کے افسانوں کے ہیر و ذریں کی نسبت اس کے ذیلی کردار زیادہ اہم ہوتے ہیں۔^۲ یہ ذیلی کردار دراصل عباس کی جزئیات نگاری کا کمال ہوتے ہیں۔ ان جزئیات کے ذریعے افسانہ نگار وہ فضا اور ماحول تیار کرتا ہے جو ایک طرف تو فنکار کی قدرتِ مشاہدہ اور مہارت بیان کا نمونہ ہوتا ہے، دوسری طرف کہانی کا بہت کچھ ان کہا رکھنے کے باوجود، قاری کو اپنے فن کی بارش میں پوری طرح شرابور کر دیتا ہے۔

افسانہ ”سامایہ“ کا ایک سرسری خاکہ یہ ہے:

بڑھاپے کی عمر کو پہنچتا ایک ناکام عشق کا روگی سجان ٹھیلے والا جو شہر کے نواح میں ایک وکیل صاحب کے ایک چو منزلہ مکان کے سامنے ٹھیلہ لگاتا تھا۔ وکیل صاحب اور ان کی بیگم دونوں بہت ملساز وکیل صاحب وسیع کنے کے مالک تھے۔ ان کا کنبہ، ان کے گھر آنے والے مہمان اور موکلین سجان کے ٹھیلے کے سوڈا لیں، رف، اور سگریٹ کے مستقل گاہک تھے۔ سجان کی مختصر ضروریات وکیل صاحب کے اس گھر سے ہی پوری ہوتی تھیں۔ وکیل صاحب بھی اس کی سرپرستی اپنا فرض سمجھتے تھے۔

ان پانچ برسوں کے دوران سجان وکیل صاحب کے خاندان کے افراد، مکان کے اندرونے، کمروں اور برآمدے کی ترتیب، وکیل صاحب کی بیگم اور بچوں کے عادات و اطوار، ان کے اسکول، کھلیل کو دیکھوں کے دوستوں تک سے واقف ہو چکا تھا۔ وکیل صاحب کے دو بڑے صاحجزادے تھے: شمشاد اور مختار دونوں کا لج کے طالب علم اور ہاکی کے کھلاڑی تھے۔ تین صاحجزادیاں تھیں بالترتیب تیرہ، سولہ اور اٹھارہ سال کی۔ لڑکے سائیکل پر اور لڑکیاں ٹانگے پر اسکول جاتی تھیں۔ شمشاد اور مختار شام کو جب ہاکی کھلیل کروالپس آتے تو کبھی کبھار شمشاد کا دوست ریاض بھی ان کے ساتھ آ جاتا اور وہ گھنٹوں باہر کھڑے ہو کر باتیں کرتے۔ اس دوران وکیل صاحب کے مکان کی دوسری منزل میں جہاں بڑی صاحجزادی کا کمرہ تھا، بار بار ایک رنگین سایہ چقوں کے پیچھے حرکت کرتا رہتا جسے سجان کی کن اکھیوں کے سوا کوئی نہ دیکھ پاتا۔

وکیل صاحب کے صاحجزادوں اور صاحجزادیوں کے رشتے کے سلسلے میں جو لوگ آتے، گھر کے ملازم شیر اور بوڑھی ماما کی زبان سے سجان کو ان سب کا حال معلوم ہوتا رہتا تھا۔ آخر ایک دفعہ سجان نے اندازہ لگایا کہ وکیل صاحب

کی بڑی صاحبزادی کی بات ایک جگہ ٹھہر گئی ہے۔ مگر سجان نے دیکھا کہ لڑکوں کے دوست ریاض کی آمد پر چتوں کے پیچھے وہ نگین سایہ اب بھی حرکت کرتا ہے۔ اور جوں جوں شادی کے دن قریب آتے جا رہے تھے نگین سائے میں بے چینی کے آثار پیدا ہونے لگے اور اس سے سجان کے اندر بھی اضطراب بڑھنے لگا تھا۔ کیونکہ اسے اندازہ ہو چکا تھا کہ بڑی صاحبزادی اس رشتے سے خوش نہیں ہے۔ لیکن وہ یہ بات نہ کسی سے کہہ سکتا تھا اور نہ کچھ کر سکتا تھا۔ شادی کے دن قریب آتے گئے اور سجان کی افسردوں کی بڑھتی گئی۔

ایک صبح سجان کو چھوٹے بیچے کی زبانی معلوم ہوا کہ رات بڑی باجی کی طبیعت اچاک گہر گئی ہے۔ دو چار دن تک ڈاکٹر بھی بار بار آ کر اسے دیکھتا رہا۔ اگلے روز ریاض جب دونوں دوستوں کے ساتھ آیا تو سجان نے دیکھا کہ اوپر کے کمرے میں روشنی تو ہے مگر نگین سایہ کہیں نظر نہیں آ رہا۔ رات کو گھر جاتے ہوئے شمشاد نے سجان سے کہا کہ آج برف زیادہ لا کر رکھے شاید ضرورت پڑ جائے۔ اسے یہ بھی معلوم ہو گیا تھا کہ ڈاکٹر نے کہا ہے کہ آج کی رات اگر خیریت سے گذر گئی تو پھر کوئی اندریش نہیں۔ اس رات سجان اپنے گھر جانے کے بجائے ٹھیلے کے پاس ہی چار پائی ڈال کر لیٹ گیا تھا۔

کہنے کو میں نے افسانے کا خلاصہ بیان کر دیا مگر حق پوچھیے تو غلام عباس کے مصورانہ قلم کی فنکاری کا خون ہو گیا۔ مصنف نے یہ افسانہ جس چاک دتی سے اور دھیمے دھیمے گلنتے سروں میں لکھا ہے اس کے لیے اگر کوئی اصطلاح استعمال کی جاسکتی ہے تو وہ ایڈگر ایلین پو کے تصور Suggestive Indefiniteness کے قریب ہے۔ سمجھنے کی اشاریت ایک ایسا طریقہ کار ہے جس میں کھلے بندوں بات کرنے کے بجائے محض کنایتی انداز میں تہہ نشین معنی کے امکانات کی طرف توجہ مبذول کرائی جاتی ہے۔ اس افسانے میں بالخصوص اور ان کے دیگر انسانوں میں بالعموم غلام عباس کا طریقہ کار اشاریتی ہے۔ یاد رہے کہ اس اشاریت کا بعد کے ۲۰ء کی دہائی والے تجربی افسانہ نگاروں کے انداز سے کوئی تعلق نہیں۔ ان کے برعکس غلام عباس بات پوری اور کامل کرتے ہیں پڑھنے والے پر بات کا ابلاغ بھی کامل ہو جاتا ہے۔ ماجرے کی حد تک کوئی ابہام بھی نہیں رہتا۔ مگر ان کا طریقہ کار بلکہ یہ لکھنے اشارات کا ہوتا ہے۔ اور وہ مقام جسے کلام کہا جائے اسے بھی غلام عباس اتنے سرسری انداز میں کہہ جاتے ہیں کہ منشوکی قیچ لائیں کے عادی قاری کو تو شاید مایوسی ہی کا سامنا کرنا پڑے مگر غلام عباس کے فن کی یہ وہ خصوصیت ہے کہ وہ اہم ترین بات کو یا تو روا روی میں کہہ دیتے ہیں یا ان کی چھوڑ کر قاری کو سرگردان کر دیتے ہیں۔ مثلاً اس افسانے کے ”کلامکس“ کو دیکھئے۔ اس رات سجان و میں چار پائی ڈال کر لیٹ تو گیا مگر

”مگر آنکھوں میں نیند غائب تھی۔ کان و کیل صاحب کے مکان کی طرف لگے ہوئے تھے۔ صبح کو تین بجے کے قریب جب وہ ذرا اوپر ہوئے لگا تو اچاک ایک طرف سے کتے کے بھوکنے کی آواز آئی اور وہ اٹھ بیٹھا اور وکیل صاحب کے مکان کی سیر ہیوں کی طرف بھاگا مگر گھر میں بستور خاموشی تھی۔ اس نے پھر مار کر کتے کو بھگایا۔“^۵

تو سوال ہے کہ افسانے کا انجام کیا ہوا؟ بظاہر خیریت رہی لیکن پورے افسانے کے پس منظر میں کیا واقعی خیریت

ہی رہی؟

کتا بھاگ گیا اور وکیل صاحب کے مکان میں بھی بدستور خاموشی تھی۔ لیکن افسانے کی آخری سطور پڑھ کر قاری کے ذہن میں کتا بھوکلنے لگتا ہے، سناثا چھانے لگتا ہے اور خاموشی سوال کرنے لگتی ہے۔ کیا اس نگین لہراتے سائے کا واقعی کوئی معنی تھا؟ کیا اس کا وہی معنی تھا جو سجان نے اخذ کیا؟ یا یہ خود اس کے اپنے عشق ناکام کا پیدا کردہ وابہم تھا؟ سائے کا ریاض کو بھی کچھ پتہ تھا؟ اگر یہ سب صحیح تھا تو بڑی صاحب زادی کے دل و دماغ کی دنیا سے وہ کیوں اور کیسے بے خبر ہے جنہوں نے اسے جنم دیا تھا، اٹھا رہ برس تک پال پوس کے جوان کیا تھا اور اگر وہ رات خیریت سے گزر گئی تھی تو بعد کی راتوں میں کیا ہوا تھا؟ کیا یہ شادی ہو گئی یا سجان نے ریاض پر کچھ افشا کیا؟ اور پھر سب سے بڑھ کر وکیل صاحب کے چار منزلہ مکان کے ارد گرد جگہ تبدیل کرتے سائے، جس میں سجان کا ٹھیلا حرکت کرتا رہتا ہے اور وکیل صاحب کے مکان کی دوسری منزل پر روشنی میں نگین لہراتے سائے کے مابین بھی کیا کوئی علامتیت کار فرمائے؟ یہاں غلام عباس کے بجائے کوئی ادنی درجے کے فنی شعور والا افسانہ نگار ہوتا تو وہ اس تغییر سے کبھی نفع پاتا کہ سجان کو ایک جو اس سال نظر باز لڑکے کے طور پر دکھائے یا بڑی صاحب زادی اور ریاض کے مابین تعلق کو کسی انعام تک پہنچائے۔ مگر غلام عباس نے یہ نہ کیا اور ایک بہتر انتخاب کیا۔ مگر اس کے باوجود اور اٹھائے گئے سوالات کے جواب کے لیے افسانہ نگار کی ایک پراسرار پر خاموشی لئے ہوئے ہے۔ اپنے باکمال فنی ضبط کے پیدا کردہ غیر واضح پن کے ساتھ۔ یہی ایک فنکار کی غیر جانبداری، معروضیت اور لا تعلقی ہے۔ وہ اپنے فن کے روئیں روئیں میں موجود بھی ہوتا ہے اور اس سے مکمل طور پر علیحدہ بھی۔^۶ یہی غیر جذباتی پن غلام عباس کے فن کی جان ہے جس نے وکیل صاحب کا چار منزلہ مکان، ان کے بڑے کنبے اور افراد خانہ کے بیچوں نیچے ایک بے مایہ سے خوانچہ فروش سجان کو اس کے ٹھیلے سیت پانچ سال تک وکیل صاحب کے گھر کے سائے تلے اس افسانے کا ہیرو بنا دیا جس کا تیز مشاہدہ وکیل صاحب کے گھرانے کو ان سے زیادہ جانتا تھا۔ حالانکہ بظاہر نہ اس کا کوئی محرك تھا نہ سجان کے اندر کوئی بد نیتی تھی۔

اوپر میں نے نگین لہراتے سائے کے حوالے سے جو سوالات اٹھائے ہیں انہیں ذہن میں رکھتے ہوئے اب غالب کا وہ مصرع دوبارہ پڑھئے اور لطف انداز ہو جئے۔

تاکیست دریں پرده کہ بے باد بخند
(اس پر دے میں کیا ہے جو یہ بغیر ہوا کے ہلتا ہے)

اس راز کے راز رہ جانے میں ہی افسانے کا سارا لطف پہنچا ہے۔

حوالی و حوالہ جات

۱۔ شہزاد منظر، غلام عباس کے دس منتخب افسانے، ص ۶

2. Joyce, James, *A Portrait of the Artist as a young Man*, London, Penguin books, 1996, pp232ff

- ۳۔ دوستویں کی نے اپنے معروف ناول جرم و سزا میں سو شلسوں کے اسی سادہ لوحانہ تصور جرم پر تقید لکھی ہے، ملاحظہ ہو، دوستویں کی، جرم و سزا، مترجم، ظ انصاری، الحمد پبلی کشنز، س، ص ۳۰۷ اور مالعد
- ۴۔ راشد، ن، م ”تمہید“ مشمولہ جاڑے کی چاندنی، از غلام عباس، مسجد اینڈ کامران، پی ای سی ایچ، ہاؤسنگ سوسائٹی کراچی، ۱۹۶۰ء، ص ۲، یہ کتاب ریختہ پر بھی موجود ہے۔
- ۵۔ غلام عباس، جاڑے کی چاندنی، مسجد اینڈ کامران، پی ای سی ایچ، ہاؤسنگ سوسائٹی کراچی، ۱۹۶۰ء، ص ۷۸
- ۶۔ جیس جو اس نے اپنے ناول *A Portrait of the Artist as a young Man* میں اس فنکارانہ لائقی کو یوں بیان کیا ہے کہ سچا فنکار وہ ہے جو ”خالق کائنات کی طرح اپنے فن پارے کے اندر بھی ہو اور باہر بھی اس کے چیزوں بھی ہو اور اس سے اوپر بھی اور اپنی تجھیق سے بالکل بے پرواہ کھڑا ناخن تراشتا نظر آئے“، ص ۲۲۵

غلام عباس کی طنزگاری

Among all Urdu fiction writers Ghulam Abbas, has been considered the most subtle in the art of short story writing. His camera like depiction with an indifferent objectivity, his micro detailed scenes and focus on merely presenting a character or situation is a hall mark of his art. Being an indifferent writer, his art is presenting life and things as they are. One of the very strong techniques applied in his art is that of irony. This technique mostly remains under the cover of art but where this grip loose by the writer it turns into bitter irony. This article is about his irony sometimes hidden sometimes hidden and sometimes very blunt and obvious. This remains a fact that his bitterly ironical writings are never considered among his best ones and, thus, they remain almost unknown.

غلام عباس تکنیک کے لحاظ سے بجا طور پر اردو کے غیر متنازع طور پر تسلیم شدہ بڑے افسانے نگار ہیں۔ ان کے ہاں کہانی کہنے کا فن نہ تو حقیقت پسندوں کی طرح نفرے بازی کی شکل اختیار کرتا ہے، نہ رومانیت پسندوں کی طرح ایک دبیز غلاف میں لپیٹا جاتا ہے۔ ان کے اسلوب کا غالب رجحان ایک متوازن دھمکے پن کے ساتھ ایک کیمرے کی سی معروضت سے منظر یا واقعے کی پیش کش ہے۔ ان کے ہاں نہ تو کوئی سماجی بحث چھیڑی جاتی ہے نہ کسی اخلاقی اصول کا جھنڈا لہرایا جاتا ہے۔ غرض اپنے افسانوں میں غلام عباس کہیں پر بلند آہنگ (Loud) نہیں ہوتے۔ اسکی ایک بنیادی وجہ یہ بھی ہے کہ کسی ادیب کے ہاں کسی میلان، نظریہ یا کسی وابستگی کی موجودگی اس کے لمحے اور آہنگ میں کسی تبدیلی کا باعث بنتی ہے جب کہ غلام عباس کو اس لحاظ سے کسی بھی وابستگی سے بے نیاز یا بلند سمجھا جاتا ہے کہ وہ کسی واضح نظریہ یا عقیدے کے پیروکار یا حماقی نظر نہیں آتے۔ ایسا محسوس ہوتا ہے گویا جس عہد میں غلام عباس لکھ رہے تھے اردو گرد کوئی تحریک یا رجحان ہی نہیں تھا۔ نہ ان کے اردو گرد کوئی سیاسی یا سماجی تحریک تھا اور نہ ہی ادبی سطح پر کسی طرح کی کوئی بالچل موجود تھی۔ ڈاکٹر سلیم اختر لکھتے ہیں۔

"غلام عباس کے افسانے پڑھ کر یوں محسوس ہوتا ہے گویا اردو افسانے میں کسی طرح کا کوئی بھی میلان، نظریہ اور تحریک نہیں رہی۔ یا یہ سب کچھ ویکیوم میں ہو۔ ورنہ غلام عباس نے کسی جزیرہ میں بیٹھ کر افسانے قلم بند کیے ۔۔۔۔۔ ایسا جزیرہ جہاں میلانات اور رجحانات لہروں کی صورت میں ساحل سے نکراتے ہیں مگر ان کا خروش جھاگ کی صورت میں دم توڑ دیتا ہے۔ یوں دیکھیں تو غلام عباس کے افسانوں کے مطالعے کے لیے ہمیں مروج افسانوی تقید کے پیمانوں سے قطع نظر کر کے اسے کسی اور معیار پر پرکھنا ہو گا اور وہ معیار خود غلام عباس کے افسانوں سے اخذ کرنا ہو گا کہ صرف اسی صورت میں ہی انصاف ممکن ہے" (۱)

غلام عباس بھی ہر بڑے اور مشہور افسانہ نگار کی طرح اس یک طرفہ ٹھیکے داری کا شکار ہوئے جس میں قاری یا نقاد ادیب پر لگا ٹھپہ ہٹنے نہیں دیتے۔ مثال کے طور پر منحو جس پر نوش نگاری کا ٹھپہ لگا کر اس کے نام ہی کو Taboo بنا دیا گیا۔ آج بھی منشو کا ذکر کرتے ہوئے بہو بیٹیوں اور بہو بیٹیوں والوں کے کانوں کی لویں سرخ اور نظریں جھک جاتی ہیں۔ لاہوریوں میں آج بھی منشو کی کتب کو خرب اخلاق سمجھتے ہوئے ”اچھے“ بچوں کو ایشونہ کرنے کی ہدایت کی جاتی ہے۔ غلام عباس کے فن میں بھی ان کی تکنیک اور غیر جانبداری کے ساتھ ساتھ دھیسے لمحے کا تذکرہ اتنے تسلسل کے ساتھ کیا گیا کہ ان کے ہاں کسی اور چیز کی تلاش بے سود قرار پائی۔ عموماً نقادوں نے انھیں بطور ایک ایسے ادیب ہی پیش کیا اور پڑھا جس کے ہاں محض عکاسی ہی عکاسی ہے کوئی تبصرہ یا تکمیل نظر موجود نہیں۔

غلام عباس پر کی گئی تقدیم میں ان کا ذکر بطور ایک ہوشمند فنکار کیا جاتا ہے۔ ان کی تکنیک اور جزئیات نگاری پر صفحوں کے صفحے لکھے جاتے ہیں۔ لیکن ایک پہلو جس پر نہ ہونے کے برابر لکھا گیا وہ ان کی طنز نگاری ہے۔

طفر کو عموماً مزاج کے ساتھ رکھا اور اسی کا جزو لازم سمجھا جاتا ہے۔ سنجیدہ ادیبوں کی تحریروں میں عموماً طفر تلاش نہیں کیا جاتا، شاید اس کی ایک بنیادی وجہ ہمارے تہذیبی مزاج میں طفر کی کتری یا معیوب حیثیت ہے۔ حالانکہ مزاج کا ایک امثال ہونے کے باوجود طفر کو مزاج پر یہ فوقيت حاصل ہے کہ عموماً مزاج کی جڑیں مقامی مزاج اور زبان میں گہری ہوتی ہیں لہذا اس سے باہر وہ عموماً کارگر نہیں ہوتا۔ جبکہ طفر ایک بین الاقوامی حرబ ہے جو عموماً فرد یا مقامیت کی سطح سے بلند ہو کر اجتماع اور بین الاقوامیت کی حد تک اثر انداز ہوتا ہے۔ لہذا اس کی حیثیت مستقل قدر کی ہے۔ مزاج کی طرح طفر بھی زندگی کی ناہمواریوں کے شعور کا فنکارانہ اظہار ہے لیکن طفر نگار میں ہمدردانہ شعور کے بجائے ان کمزوریوں اور ناہمواریوں سے بے زاری کا تاثر نمایاں ہوتا ہے۔ غلام عباس کے ادب میں طفر کی نوعیت اور امثال دیکھنے سے قبل طفر کی تعریف اور حربوں پر ایک نظر ڈالنا ضروری ہے۔ ڈاکٹر وزیر آغا طفر نگاری کے متعلق لکھتے ہیں:

”در اصل طفر کے پس پشت مرکزی خیال یہ ہوتا ہے کہ خود طفر نگار ان تمام حماقتوں سے محفوظ ہے جن کا وہ خاکہ اڑا رہا ہے۔ نتیجہ اسے اپنے نشانہ تمثیر سے کوئی ہمدردی پیدا نہیں ہوتی۔ یہاں آکر رونالڈ ناکس (Ronald Knon) کا ایک فقرہ مستعار لیا جائے تو ہم کہہ سکتے ہیں کہ ”مزاج نگار ہرن کے ساتھ بھاگتا ہے لیکن طفر نگار کتوں کے ساتھ شکار کھیلتا ہے۔“ چنانچہ جہاں مزاج نگار کا طریق کاری ہے کہ وہ نا۔“ در اصل طفر کے پس پشت مرکزی خیال یہ ہوتا ہے کہ خود طفر نگار ان تمام حماقتوں سے محفوظ ہے جن کا وہ خاکہ اڑا رہا ہے۔ نتیجہ اسے اپنے نشانہ تمثیر سے کوئی ہمدردی پیدا نہیں ہوتی۔ یہاں آکر رونالڈ ناکس (Ronald Knon) کا ایک فقرہ مستعار لیا جائے تو ہم کہہ سکتے ہیں کہ ”مزاج نگار ہرن کے ساتھ بھاگتا ہے لیکن طفر نگار کتوں کے ساتھ شکار کھیلتا ہے۔“ چنانچہ جہاں مزاج نگار کا طریق کاری ہے کہ وہ ناہمواریوں سے محفوظ ہوتا ہے وہاں طفر نگار ان ناہمواریوں سے نفرت کرتا اور انھیں خنہہ استہراء میں اڑا دینے کی طرف ہر دم مائل رہتا ہے۔ البتہ طفر کے کئی ایک مدارج ضرور ہیں۔ چنانچہ کبھی تو یہ محض ایک فرد کو

نشانہ تفسیر بناتی ہے اور کبھی ان ارثقائی منازل پر پہنچ جاتی ہے جہاں یہ انسان اور سماج کی مستقل حماقتوں اور عالم گیر نامہواریوں کو طشت از بام کرتی اور انسان کو یکسانیت سے قریب تر لانے میں مدد دیتی ہے۔” (۲)

اگر بغور دیکھا جائے تو یہ طنز کی تعریف سے زیادہ اس کے وظائف پر مرکوز بیان ہے۔ تعریف کے ضمن میں رشید احمد صدیق سے مقول تھیکرے اور انسائیکلوپیڈیا برٹائز کا کی بیان کردہ تعریفیں بھی دیکھنے کے قابل ہیں۔

بقول تھیکرے طنزی حتی الوع زندگی کے ہر شعبے پر ناقدانہ نگاہ ڈالتا ہے اور مکرو فریب، رعنوت و منافقت حق و باطل کے خلاف اس طور پر جہاد کرتا ہے کہ بالآخر ہمارے جذبات مرحمت و محبت یا نفرت و حقارت کو تحریک ہوتی ہے اور ہم ان جذبات کو بر سر کار لانے پر آمادہ ہو جاتے ہیں۔ مظلوم اور ناتوان کے لیے شفقت محسوس کرتے ہیں اور خالم و جابر کو قابل نفرین و ملامت قصور کرتے ہیں۔

..... انگریزی ادب اور فضلا کا ایک حد تک متفقہ خیال یہ ہے۔

”بجو و بجا (طنزیات کے مفہوم میں) کا مقصد یہ ہے کہ کسی بے ہنگام یا ممحکہ خیز واقعہ یا حالت پر ہمارے جذبہ تفریغ یا نفرت کو تحریک ہو بشرطیکہ اس بجو و طنز میں ظرافت یا خوش طبعی کا عصر نمایاں ہو اور اسے ادبی حیثیت بھی حاصل ہو۔ اگر ان حیثیتوں کا فتدان ہو تو پھر یہ گالی گلوچ یا دھقانیوں کی طرح منہ چڑھانا ہو گا۔“ (۳)

طنز بندی اور جبر مسلسل کے ناروا احساس کی پیداوار ہے۔ برصغیر میں طنزگاری کی ایک اہم وجہ مستقل ایک نو آبادیت کے تسلط میں رہنا ہے۔ طنزگار کو عموماً تخریب کا رخیال کیا جاتا ہے حالانکہ اس کا مقصد اس یکسانیت اور تکرار مجھ کو قدرے مبالغہ آمیز انداز میں ایک تازیانہ بنا کر استعمال کرنا ہے تاکہ یکسانیت کے نئے میں گم ہمارے اذہان یکبارگی چونکیں اور صورت حال کو سمجھنے کی کوشش کریں۔ عموماً طنزگار مزاح کے شیرے میں ڈبو کر نیم چڑھے کر میلے کھلانے کی کوشش کرتے ہیں کیونکہ غافل اذہان طنز کا تازیانہ برداشت کرنے کی سکت ہی نہیں رکھتے اور اچانک چوٹ کھا کر بدک جایا کرتے ہیں۔

غلام عباس کے ہم عصروں میں منشو نے یہ تازیانہ لگانے کی کوشش کی اور نتیجہ اس کے حال کو دیکھ کر غلام عباس نے عبرت کپڑی۔ انہوں نے تکنیک اور کہانی کے فن پر خاص توجہ مرکوز کی اور بالآخر وہ نقادوں کی نظر اپنے طنز سے ہٹا کر اپنے فن کی طرف منعطف کرنے میں کامیاب ہو گئے۔ ان کے فن اور تکنیک کی یہ گرفت جہاں ذرا بھی کمزور پڑی وہاں ان کا طنز اپنی تمام تر زہرنا کیوں سمیت بے نقاب ہوا ہے۔ مقالہ ہذا میں ان کے افسانوں میں سے طنز کی لہریں تلاش کرنے کے ساتھ ساتھ ان چند ناولٹ نما افسانوں اور چند افسانوں کے ان نازک مقامات کی نشاندہی کی جائے گی جہاں غلام عباس کا فن اور ان کی محتاط روی دونوں ان کا ہاتھ چھوڑ گئے۔ بادی انفطر میں زیر بحث یہ چند بلند آہنگ تحریریں منشو کے زو قلم کا کارنامہ محسوس ہوتی ہیں۔

غلام عباس کا ناولٹ ”جزیرہ سخن و رائے“ پہلی بار ۱۹۳۱ء میں زیر طبع سے آرستہ ہوا۔ اس کا مرکزی خیال اور ڈھانچہ

اگرچہ ایک فرانسیسی مصنف سے مانوذ ہے لیکن یہ ناولٹ طنز کے ایک اہم حربے (Irony) یعنی رمز کی عمدہ مثال ہے۔ رمز کی تعریف اور وظیفے کے بارے میں ڈاکٹر وزیر آغا لکھتے ہیں۔

"رمز دراصل تحریف کا کامیاب حربہ یعنی "مبالغہ" کے برعکس کم بیانی (Under Statement) کا سہارا لے کر اپنے مقصد میں کامیابی حاصل کرتی ہے۔ آج رمزادب میں ایک مستقل اور اہم مقام حاصل کر چکی ہے۔ اور اس طرح کا طریق کاری ہے کہ مخالف کے دلائل، نظریات اور طریق استدلال کو بے ظاہر تسلیم کر کے یوں بیان کیا جائے کہ اس کے کمزور پہلو نمایاں ہو کر سامنے آجائیں۔ چنانچہ ظاہر یہ کسی شے کا نہایت سنجیدگی اور عقیدت سے ذکر کرتی ہے اور اس سے مکمل اتفاق کرتی ہے۔ لیکن در پردہ اس کی جڑیں بڑی تیزی سے کاثی چل جاتی ہے۔" (۲)

ریاست اور اہل ادب خصوصاً شعرا کا قضیہ / جھگڑا صدیوں پر انا ہے۔ افلاطون نے جب سے انھیں ریاست نکالا دیا ہے، تب سے یہ خواہش شدید ہو گئی ہے کہ ریاست میں شعرا و ادباء کا مقام بلند تر ہونا چاہیے۔ "جزیرہ تخت و رائ" دراصل اسی دیرینہ خواب کی تعبیر کا حصہ ہے۔ قصہ واحد متكلم کی یاد داشتوں کے چند اوراق پر مشتمل ہے۔ راوی ایک جہاز ران کا بیٹا ہے جو جگ عظیم کے بعد ایک سمندری سیاحتی پر نکلا تو بحر ہند کے ایک ایسے جزیرے پر بھٹک کر جا نکلا جو جزیرہ تخت و رائ کے نام سے موسم تھا۔

اسی جزیرے کی خاصیت یہ تھی کہ یہاں شاعروں کا مرتبہ اعلیٰ ترین یعنی مقتندر طبقے کا تھا۔ جبکہ مداہوں کا کام مکبر معاش اور دیگر ارزل ذمہ داریاں سنبھالنا تھا۔ موقر ترین طبقہ معاشرہ ہونے کے سبب ان کی آؤ بھگت میں کوئی کسر نہ اٹھا رکھی جاتی بلکہ ان کے تعلق خاطر کے لیے کسی طرح کے اخلاقی و قانونی قیود بھی مانع اور حارج نہ رکھے جاتے۔ راوی کے ہمراہ اس کی ہمسفر خاتون بھی تھیں جو سیاحت کی شوqwین تھی۔ جزیرے پر موجود ایک شاعر کو اس سے پچی محبت ہو گئی اور اس بنا پر اسے پاگل قرار دے دیا گیا کہ وہ خاتون اور اس کے ساتھ تعلق سے اپنی شاعرانہ صلاحیتیں مہیز کرنے کی بجائے چچ مچ محبت کر بیٹھا۔ آخر اس بات پر خفا ہو کر راوی اور اس کی ہمسفر کو جزیرے سے نکالا مل گیا کہ وہ مسافر شعرا کرام کے شاعرانہ خیال کو مہیز کرنے کی بجائے ان کی خیال آفرینی کی راہ میں رکاوٹ بنے تھے۔ راوی اور ہمراہی نے واپسی پر شادی کر لی۔

چھوٹی نقطیج کے ایک سو گیارہ صفحات کا یہ ناولٹ ایک اعلیٰ درجے کی رمز کے طور پر سامنے آتا ہے۔ راوی جو شعر و ادب کا ذوق رکھتا ہے، بچپن ہی سے اپنے مختلف شین قاف کی بدولت مذاق کا نشانہ بنا اور انسان بیزار ہو گیا۔ سمندری سیاحت پر ایک خاتون نوشابہ کے ہمراہ روانہ ہوا تاکہ ایک معروف اخبار کے لیے یادداشتیں لکھ سکے۔ ایک طوفان کے نتیجے میں وہ ایک جزیرے پر جا پہنچ جو خنوروں کی شخصی ملکیت تھا اور جس کا جھنڈا سفید رنگ کا تھا اور اس پر ایک دل کی سرخ رنگ میں پیکان گڑی تصویر بنتی ہوئی تھی۔ یہاں تک کا بیانیہ سادہ اور کسی حد تک غلام عباس کا روانیتی بیانیہ ہے۔ لیکن اس کے بعد کا قریباً تمام بیانہ طنز کا اعلیٰ پیرایہ ہے۔ مجلس شوری (جو تین شعرا یا تخت و رائوں پر مشتمل ہے) کا حلیہ اور چہرے

مہرے کا بیان اگر ایک طرف نلام عباس کی جزئیات نگاری اور کردار نگاری کا عکاس ہے تو دوسری جانب اردو کے قدیم تذکروں کی روایت کا ایک تسلسل بھی ہے۔ کردار نگاری کے اس انداز کو پڑھتے ہوئے ”دہلی کا ایک یادگار مشاعرہ“ میں شعراء کے حلیے کا بیان مسلسل یادداشت پر دستک دیتا رہتا ہے۔ شعراء کا تعارف اور ابتدائی گفتگو جہاں حقیقت نگاری کا عمدہ نمونہ ہے وہاں ان کی دوراز کار گفتگو اور چند محدود مضامین ہائے گفتگو پر دال بھی ہے۔

”میں نے کہا۔ میرا نام یوسف مرزا ہے اور یہ میری ہمسفر نوشابہ خاتون ہیں۔ ہم آپ حضرات سے یہ استدعا کرنے آئے ہیں کہ جب تک ہماری کشتنی کی مرمت ہو ہمیں اس جزیرے میں ٹھہرنا کی اجازت عطا کی جائے۔ میرا اور نوشابہ خاتون کا حساب بہبیتی کے بعض بنکوں سے ہے۔ کشتنی کی مرمت پر جو کچھ خرچ آئے گا ہم اتنی رقم کا چیک.....“

مائل صاحب نے یزاری کا اظہار کرتے ہوئے کہا ”ابی حضرت۔ چھوڑیے بھی۔ کیا روپے کا ذکر لے بیٹھے۔ صاحب من یہ موضوع بہت پاماں ہو چکا ہے.....“

مفتی کیتا بے اختیار چلا اٹھے ”روپیہ اور مال اے سجان اللہ مائل صاحب۔“ (۵)

تینوں اراکین مجلس شوریٰ پر یہ معہ نہیں کھلتا کہ آخر راوی اور نوشابہ خاتون ہمسفر ہو کر اور سمندر کے سفر پر ہر طرح کے خوف سے بے نیاز ہو کر بھی محض ہمسفر کیسے ہیں۔

”مفتی صاحب بولے ”او میاں کیا کہہ رہے ہو۔ تم اتنے دن کشتنی میں ساتھ ساتھ رہے۔ نہ مختسب کا خوف نہ شخ کا لحاظ پھر بھی تمہاری تمنائیں تمہاری خوت کو شکست نہ دے سکیں!“ (۶)

دارالخیال نامی مہماں سرانے کا وجود طنزی ایک اور مثال ہے جہاں شعراء نے نوع انسانی کے نادر نمونے رکھے ہیں تاکہ ان کی مدد سے وہ اپنی شاعری میں بواجھی اور ندرت تخلیق کر سکیں۔ یہاں عموماً ان سیاحوں کو بھی رکھا جاتا ہے جو بہک کر اس جزیرے تک آن پہنچیں۔ شعراء ان سے ملاقات کر کے اپنی شاعری کے لیے مواد حاصل کرتے ہیں۔

”لیکن بعض سخنوار ایسے بھی ہیں جو اس سے مستغفی ہیں۔ وہ اپنی پرواز فکر کے سامنے اس دارالخیال کی کچھ اصل و حقیقت نہیں سمجھتے۔ جیسے ہمارے علامہ مفتی انوار الحسن صاحب کیتا۔ آپ ہمیشہ نئے نئے مضمون پاندھتے ہیں۔ اس سال انھوں نے ”زبان ندارم“ کے نام سے سوا لاکھ اشعار کی ایک مشنوی شائع کی ہے جس میں قلم کی خوب خوب جوانیاں دکھائی ہیں۔ اور اس امر کا اعتراف کیا ہے کہ میں شعر کیوں نہیں کہہ سکتا..... یہ مشنوی جزیرہ تھن روائی اس سال کی بہترین تصنیف ہے۔“ (۷)

دوراز کار مضامین اور عنقا خیالات کو موضوع بنا کر اردو شعر کے عہد زریں میں امام بخش ناخ اور آتش کے شاگردوں کے درمیان ہونے والے مقابلہ ہائے گفتگی و ناگفتگی پر طنز کی یہ ایک مثال ہے۔ استادی اور قادرالکلامی کے جوش میں بے معنی مضامین پر مضامین اور خیالات کے ڈھیر لگائے چلے جانے کی شاعرانہ روشن سے کون واقف نہیں۔ اردو شعر کی تاریخ ایسے معرب کے الارا شعراء کے ذکر سے بھری پڑی ہے جو کوہ کندن کاہ برآ اور دنما شاعری کے مشتق و مشاق تھے۔

تاریخ کہنے کے شوqین شعرا کی بے سروپا تاریخ گوئی بھی غلام عباس کے نشر قلم سے محفوظ نہ رہی۔ بات بے بات مصرے اور شعر کے ذریعے تاریخ گوئی، جسے شعر کے بنیادی وظیفے سے نہ تو کچھ نسبت ہے نہ یہ شاعری کے منصب کے شایان ہے، لیکن ایک عہد میں تاریخ گوئی کسی مرض کی طرح لاحق تھی۔ ایسے از کار رفتہ فن کی مثال جزیرہ خن رواں میں یوں بیان کی گئی ہے:

”ایک دن ماکل نے جزیرہ کے ایک کہنہ مشق سخنور حضرت موزوں کا ذکر کیا۔ ان کی عمر سو برس کے لگ بھگ تھی۔ تاریخ کہنے میں انہیں ید طولی حاصل تھا۔ مدت ہوئی، ایک امیر مداح کو جو دونوں آنکھوں سے معدود ر تھے۔ پیرانہ سالی میں شادی کی سوجھی۔ حضرت موزوں جوان دونوں پچیس چھیس برس کے جوان رعنائے۔ شادی میں مدعو تھے۔ جیسے ہی نکاح خوانی کی رسماً دادا ہوئی یہ حضرت فوراً بول اٹھے۔

گلی ہاتھوں اندر ہے کے کیا ہی ٹیڑ (۱۲۸۵ھ)

اسی طرح کچھ عرصہ ہوا جزیرے کے ایک

مشہور گویے کے مرنے پر انہوں نے کہا:

چرخ پر گانے گئے ہیں مالکوں (۱۳۳۹ھ)

ایک دفعہ ایک امیر مداح کے مرغے نے پالی جیتی۔ انہوں نے بر جستہ کہا:

بول اے مرغے کلڑوں کوں (۱۸۷۰ء) (۸)

اس جزیرے میں لیلی بھنوں کی قبریں حرماء اور بیکسی کی تصویر بین تھیں تاکہ عشاں ان سے روحاںی فیض پائیں۔ شعرا کے اس مثالی جزیرے میں شاعرانہ پریشان خیالی پر ایک اور طفر کی صورت ”واعظ“ کی زبر دستی تعمیلی تھی۔ معاشرے کے کھوکھلے کرداروں پر طفر کی علامت ”واعظ“ کیسے سرپا طفر بن جاتا ہے۔ اس جزیرے پر ایک طرف تو تمام مداھوں کی بھوپیٹیاں اور یویاں شاعروں کے حضور پیش پیش تھیں۔ دوسرا جانب شراب خانے جگہ جگہ موجود تھے اور ان میں پینے کی نہ تو ممانعت تھی نہ کوئی حد۔ پھر ایسے میں واعظ کا منصب یا کام کیا رہ جاتا تھا؟ لیکن ظاہر ہے کہ واعظ کے نہ ہونے سے اردو شاعری کا معتقد ب حصہ ضائع ہونے کا خدشہ تھا لہذا جزیرہ خن و رواں میں

”سخنوروں نے منتظمین جزیرہ سے کہہ کر زبردستی کے واعظ اور ناصح مقرر کر رکھے تھے۔ انھیں مجبور کیا جاتا کہ پارسائی کا جامد پہنیں۔ لبیں کتر دائیں، ریشیں بڑھائیں اور سخنوروں کو زہد و اقا کی تلقین کریں۔ ان بے چاروں کو یہ کام بادل خواستہ کرنا پڑتا۔ ان کی حیثیت مسخروں سے زیادہ نہ تھی۔ سخنور ان کی ججو کہتے۔ ان پر آوازے کستے، پھبیاں کستے اور موقع ملتا تو چپتیا بھی دیتے۔“ (۹)

جزیرہ خن و رواں میں قیام کے دوران یوسف مرزا جو متوازن معتدل خیالات کا مالک ہے اچانک نہ صرف یہ کہ نو

شایبہ خاتون کے لیے اپنے دل میں جذبات کا ملاطم محسوس کرنے لگتا ہے بلکہ خود کو دوسروں سے بہتر شعر کہنے کا اہل بھی تسلیم کرتا ہے۔ شعر کہنے کے بعد اپنی حالت کا بیان کرتے ہوئے راوی نے لکھا ہے:

”میں نے دل میں ٹھان لی تھی کہ مفتی صاحب کو اپنے اشعار نہیں سناؤں گا لیکن جب وہ آئے تو مجھے اپنے پر قابو نہ رہا۔ جھجٹ تینوں شعر سنادیئے۔ اور بڑی بے تابی سے ان کی رائے کا منتظر رہا۔ شعر سن کر میری توقع کے خلاف نہ تو وہ اچھل پڑے اور نہ انھوں نے کچھ بہت زیادہ خوشی کا اظہار کیا۔ جس سے میرے جذبات سخت مجروح ہوئے۔ کیا میں بھی سخنوار بنتا جا رہا ہوں۔“ (۱۰)

جوال سال شاعر افغانی، نوشایبہ خاتون سے محبت میں بنتا ہوتا ہے۔ جزیرے کا قانون اسے یہ خاتون بالجہر بھی دلو اسلکتا ہے لیکن وہ اس خاتون کے یوسف کے لیے جذبات کا احترام کرتے ہوئے اس سے دستبردار ہو جاتا ہے۔ نتیجہ اس کا شعر خیال کے بجائے اصلیت کی جھلک دیکھ لیتا ہے اور وہ شاعری سے تائب ہو جاتا ہے۔ اس پر جزیرے کا قانون اور اہل جزیرہ اس کو مجبوط الحواس قرار دیتے ہیں۔

آخر میں یہ ناولٹ ایک Farce بن کر سامنے آتا ہے۔ جس میں سیئر یوٹاپ کردار اور مبالغہ کو مزاج اور طنز پیدا کرنے کے لیے استعمال کیا جاتا ہے۔ سوا گنگ (farcs) میں عموماً ناممکن اعمال حسن اتفاق موجود ہوتے ہیں اور اس سے انسانی معاشرے اور انسانی کردار کی خامیوں کا مذاق اڑانا مقصود ہوتا ہے۔ جزیرہ سخن رواں دراصل ایک ایسا سوا گنگ بن جاتا ہے جو ان تمام کو ناممکن اعمال خیالات کو عملی جامہ پہنانا کر ان کا کھوکھلا پن دکھاتا ہے۔ شعراء دنیا کی یکسانیت اور نکرار محض کا رونا روکرا پنے افکار عالیہ کو اس دنیا سے برتر اور بہتر گردانتے ہیں۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ اگر ان کے خیالات و افکار اور سیئر یوٹاپ کرداروں کو دیکھا جائے تو ان کے کردار و عمل کی یک رنگی اور یکسانیت کس طرح کھل کر سامنے آئے گی، کم از کم اردو شعراء کی فیضی ہی ورلڈ اگر ظہور میں آجائے تو وہ کس درجہ کھوکھلی ہوگی۔

اسی رمزیہ تکنیک سے لکھا گیا دوسرا افسانہ ”دھنک“ ہے۔ دھنک کے نقادوں نے اسے مصنف کی ”آگے تک دیکھنے کی صلاحیت کا عکاس“ افسانہ قرار دیا ہے۔ بے شک غلام عباس کا یہ افسانہ ان کے وزن کا ثبوت بھی ہے لیکن مذہبی انتہا پسندی کے نقصانات کے علاوہ یہ معاشرے کے ایک اور ایسے طبقے کے کھوکھلے پن کا مذاق اڑانا ہوا طنزیہ ہے جو شاعروں کی طرح موجودہ دنیا سے ناخوش و ناراض رہتا ہے اور حکومت میں آ کر اپنے نصب اعین کی عملی تشکیل کے ذریعہ مثالی معاشرے کے قیام کا داعی ہے۔ شعراء کی طرح یہ طبقہ بھی خیالی دنیا میں رہنے والا بے عمل احتیاجی ہے۔ معاشروں کی تشکیل اور ان کو عملی جامہ پہنانا یک رخی اور محدود سوچ رکھنے والوں کے بس کا کام نہیں۔

انھی کا کام ہے یہ جن کے حوصلے ہیں زیاد

دھنک کی کہانی ایک ترقی یافتہ پاکستان کی کہانی ہے جو چاند کی تنجیر میں اولیت حاصل کر لیتا ہے۔ مذہبی علماء سے ناممکن اعمال اور مذکور قرآن کی توبین سمجھ لیتے ہیں۔ حکومت ایک طرف ان کامیابیوں کی مبارکباد سے میٹنے میں مصروف ہوتی ہے تو دوسری طرف علمائے کرام عوام الناس کے جذبات کو انگیخت کر کے انھیں اسلامی انقلاب کے لیے تیار کرتے ہیں۔

لوگ مذہب کے نام پر ہر قربانی دینے کو تیار ہو جاتے ہیں، حکومت ان کی ایجی ٹیشن کو دبائے میں ناکام ہو جاتی ہے اور یوں یومِ احتجاج کی تاب نہ لاتے ہوئے حکومت کو مستغفی ہوتا پڑا۔ تمام سرخ پوش، نیلی پوش، پیلی پوش، سیاہ پوش اور سفید پوشوں کو شکست دے کر سبز پوشوں کا آتش بیان لیڈر برسر اقتدار آگیا۔

”سبز پوشوں کے امیر نے انتخاب میں کامیابی حاصل کرنے کے بعد سوچا کہ ان مخالف جماعتوں کے نمائندوں کو مجلس شوریٰ میں شامل کر لینا بہتر ہو گا۔ اس طرح ایک تو ان کی ایک شوئی ہو جائے گی۔ دوسرے وہ ملک میں فتنہ و فساد پھیلانے سے باز رہیں گے۔

امیر نے کہا: ”الگ الگ رنگ بجائے خود کچھ زیادہ وقت نہیں رکھتے۔ لیکن جب یہی رنگ کیجا ہو جاتے ہیں تو دیکھو کی خوبصورت دھنک بن جاتی ہے۔“ (۱۱)

اس دھنک کے زیر انتظام انجام پانے والے امور میں مسجد کو بطور مرکز اپنا، مغربی تہذیب و تمدن کے مظاہر کو ختم کرنا، انگریزی زبان کی تعلیم کو خارج از انصاب کرنا، سکول کالج اور یونیورسٹی کے بجائے دینی تعلیم کے مدرسون کا قیام، عربی رسم الخط مقرر کرنا اور عربی کو ملک کی زبان بنانے کے اقدامات کرنا، فن حرب اور سپہ گری کا مدرسہ بنانا، تواریخیں بھالے اور برچھیاں بنانا، عورتوں کو گھروں تک محدود کرنا، مہنگیوں اور قاضیوں کا مقرر کرنا، شرعی فرائض عبادت کو لازمی کرنا اور عدم ادائیگی کی صورت میں دروں کی سزا مقرر کرنا، اسلامی شرعی حدود کا اجراء، تھیڑ اور سینماوں کا دینی درسگاہوں اور تیم خانوں میں تبدیل کرنا، ادب اور شعر و شاعری پر مکمل پایہ زمینی عائد کرنا، ڈاکٹر اور نرنسنگ کا موقوف کر کے طب یونانی اور جراثی کا اجراء، بے روز گار اشخاص کو ہیئت پاڑی کے لیے دور افتادہ زمینیوں کی الائمنٹ، سادہ طرز زندگی اختیار کروانا، سفیروں کو ان کے ممالک واپس بھیجننا اور جامع مسجد کے میnar سے اوپھی عمارتوں کا انہدام شامل تھا۔ اس کے علاوہ:

”مجلس شوریٰ نے مسلمانوں کو ایک میینے کی مہلت دی کہ وہ اس عرصے میں اپنا شعار اسلامی بنالیں۔ اور مترشح نظر آئیں۔ اس کے بعد جو شخص غیر اسلامی شعار کا نظر آئے گا اسے دائرة اسلام سے خارج کر دیا جائے گا۔ وہ چاہے تو کوئی غیر اسلامی مذہب اختیار کر سکتا ہے لیکن اگر وہ مسلم کہلانے پر اصرار کرے گا تو اسے مرتد قصور کر کے سنگسار کر دیا جائے گا۔“ (۱۲)

مغربی تہذیب کی تقليد، زنا کاری شراب خوری، قمار بازی سود اور عورتوں کی بے پر دگی جیسے معاملات پر تو تمام فرقے متفق تھے۔ لیکن تمام تر احتلافات کے ساتھ معاملات حکومت چلانا آزاد خیال اور انسان دوستی کو مانے والے لوگوں کے لیے ممکن ہے۔ مذہبی فرقے چھوٹی چھوٹی باتوں پر اختلف کی نہیاں پر ایک ایک دوسرے کے خون کے پیاسے ہیں۔ لہذا اس مثالی حکومت میں بھی لوگوں کی عبادت کے الگ الگ طریق قائم رکھنے کے لیے الگ الگ مدرسے اور عبادت گاہیں بنائیں گیں مگر اس کے باوجود اجتماعات میں ایک دوسرے سے تلنگی کی نوبت آہی جاتی۔ اصل مسئلہ تو تب پیدا ہوا جب حکومت نے شعبہ تصنیف و تالیف قائم کر کے تاریخ اسلام لکھنے کا ارادہ کیا۔ فرقہ وارانہ جذبات کو ابھارنے کی ابتداء خبرات نے کی۔ مختلف واقعات پر اخبارات کے بیان طنز کی ایک عمدہ مثال ہیں:

”یہ کتب اگر کسی نجی ادارے کی جانب سے شائع کی جائیں تو ہمیں اس پر چند اس اعتراض نہ ہو۔ قبل اعتراض امر تو یہ ہے کہ ان پر حکومت کی مہر ہوگی۔ اور اس طرح یہ پوری قوم کے خیالات کی نمائندہ تصور کی جائیں گی۔ اگر حکومت کو یہ کتب شائع کرنا ہی ہیں تو اس کا فرض ہے کہ وہ ہر فرقے کے نقطہ نظر سے ان کے الگ الگ سلسلے شروع کر لے۔“ (۱۴)

دیگر کئی فسادانہ واقعات پر بھی اخبارات نے خوب خوب واویا کیا اور آخر مجلس شوریٰ کے اجلاس میں ان کا کردار زیر بحث آیا۔

”کچھ دیر تک اجلاس پر سکوت طاری رہا۔ اس کے بعد دوسرا رکن بولا: ”ہاں یہ ممکن ہے۔ لیکن میں پوچھتا ہوں کیا ہمارے اخبارات بھی جو ملک میں انتشار پھیلا رہے ہیں ہمارے ڈسٹریکٹوں کے ایجنسیز ہیں؟“ اس پر ایک اور رکن نے کہا: ”ہم نے مغربی تہذیب کی بہت سی بدعنوں کو منسوخ کر دیا مگر افسوس اخباروں کی طرف کسی کا دھیان نہ گیا۔“ (۱۵)

اخبارات کے اس فرقہ وارانہ اور شرائیگیز کردار سے ہر شعور واقف ہے خصوصاً آج جب ہر اخبار اور چینل کسی نہ کسی موقف کے حامی اور اس کا پروپیگنڈا کر رہے ہیں۔ لاشوں کی سیاست کس طرح اپنے مقاصد کو چکانے اور ان کے حصول میں معاون ثابت ہوتی ہے اس کی ایک مثال ملاحظہ ہو:

”ایک دفعہ ایک بڑے بارونی بازار میں عین روزِ روشن ایک شخص کی لعش پائی گئی۔ یہ شخص جو عربی لباس پہنے تھا اوندھے منہ پھری پر گرا پڑا تھا۔ اس کی ناک اور منہ سے خون جاری تھا۔ پل بھر میں سبز پوشوں، سرخ پوشوں، نیلی پوشوں، پیلی پوشوں، سیاہ پوشوں اور سفید پوشوں کے ٹھٹ کے ٹھٹ لگ گئے۔ سرخ پوش کہتے تھے ہمارے آدمی کو ظالم سبز پوشوں نے مار ڈالا۔ سبز پوش کہتے تھے ایک غریب سبز پوش، سرخ پوشوں کے کینے کا شکار ہو گیا۔ چوکہ متوفی کسی خاص فرقے کا لباس پہننے ہوئے تھا، اس لیے نیلی پوش، پیلی پوش، سفید پوش بھی اس پر اپنا حق جانے لگے۔ قریب تھا کہ کہ تنازعہ بڑھ جاتا، مگر اتنے ہی میں ایک بے پرده عورت مجمع کو ہٹاتی ہوئی لعش کے قریب پہنچی اور اس کو پہچان کر اس سے لپٹ گئی۔ معلوم ہوا کہ متوفی اس کا شوہر تھا۔ یہ دونوں سکھ مذہب سے تعلق رکھتے تھے۔ شوہر عربی لباس پہننے کا بہت شوقین تھا۔ وہ اوہیز مر تھا اور کئی برس سے دل کے مریض میں مبتلا تھا۔ قیاس کہتا ہے کہ اس پر چلتے چلتے اچانک دل کا دورہ پڑا ہو گا اور وہ گر کر مر گیا۔“ (۱۶)

یہ پورا افسانہ نہ صرف یہ کہ مذہبی انتہا پسندی کے نتائج و عواقب سے آگاہ کرتا ہے بلکہ ان لوگوں پر طنز بھی ہے جو حکومت مخالف گروہ کے طور پر تمدھ ہو سکتے ہیں لیکن خود حکومت میں آکر اسے چلانے کے اہل نہیں۔ پاکستان کی تاریخ اس امر کی گواہ ہے کہ مذہبی جماعتوں کی یہ نااہلی عوام پر عیاں ہے لہذا ان کی تمام تر ہمدردیاں اور عقیدت مذہبی رہنماؤں کے ساتھ ہونے کے باوجود ان کے ووٹ سیاسی جماعتوں ہی کے لیے ہوتے ہیں۔

غلام عباس کی تکنیک تصویر کشی کی تکنیک ہے۔ وہ ایک خاکہ بنانے کے لئے اس میں مختلف رنگ بھرتے ہیں اور پھر ان رنگوں کو دھیما کر کے انہیں متوازن اور ہم آہنگ بناتے ہیں۔ نرم لبجھے کا پیانیہ بعض اوقات اتنا نرم اور دھیما ہو جاتا ہے کہ اس میں لکھا گیا طنز کسی کو محسوس ہی نہیں ہوتا۔ ایک باشур فنکار کی طرح چونکہ وہ اپنا پورا زور تکنیک پر دیتے ہیں لہذا قاری بھی ان کی تکنیک کے بھلاوے میں آ جاتا ہے۔ اگرچہ ان کے سرسری اور معروضی انداز سے ایسا محسوس ہوتا ہے کہ غلام عباس کو تکنیک پر محنت نہیں کرنا پڑتی بلکہ وہ اسے اتنی ہی سہولت سے فطری انداز میں لکھتے چلے جاتے ہیں۔

As leaves come to tree.

لیکن ایسا ہرگز نہیں ہے۔ شیم احمد نے ان کی "ماخوذ" کہانیوں کے حوالے سے ان کی محنت اور فنی ریاضت پر ایک پورا مقالہ قلم بند کیا ہے۔ افسانے کے فن اور تکنیک پر ان کی گرفت بلاشبہ مضبوط ہوتی ہے اور وہ اپنے ناقد کی توجہ کسی اور طرف جانے ہی نہیں دیتی۔ لیکن جہاں یہ گرفت ذرا ڈھیلی پڑی، موضوع اور لبجھہ دونوں آچ دینے لگتے ہیں۔ اس کی مثال "سرخ پوش" میں ایک انگریز عورت ہندوستان میں جلوس دیکھنے کے شوق میں وارد ہوتی ہے لیکن تحریک آزادی کے ہنگامے فرو ہوتے ہی جلوس بھی ختم ہو جاتے ہیں۔ یہ بات اسے ادا کرتی ہے۔ اس کی ادا دو رکنے کے لئے افسانے کا واحد متكلم رادی اپنے ایک دوست سے اس کا مسئلہ بیان کرتا ہے تو اس کا جواب اس کا نہیں بلکہ غلام عباس کا تلخ جواب محسوس ہوتا ہے۔

"جس ملک میں سگرٹ بیڑی کے جلوس نکل سکتے ہوں، بوٹ پاش کے جلوس نکل سکتے ہوں، نئی فلموں کشیوں اور دنگوں کے جلوس نکل سکتے ہوں، وہاں سیاسی جلوس نکالنا کیا مشکل بات ہے۔ جلوس تماشا یوں سے بنتا ہے، تماشا یوں سے اصل جلوس والے تو پانچ فیصدی بھی نہیں ہوتے۔ بس ایسے لوازم جمع کرو جو تماشا یوں کو اپنی طرف کھینچ لیں تو سو کا جلوس دس ہزار کا معلوم ہونے لگے گا" (۱۶)

کھلے کھلے طنز اور بلند آہنگی میں کیے گئے طنز کی ایک اور مثال دو تاشے کی ہے جب برجیں مرزا نارکلی میں مانگنے والی کو بارہا مانگنے پر بھی ایک دھیلا دینے کو تیار نہیں ہوتا بلکہ اسے دھنکار کر چلا جاتا ہے۔ لیکن بعینہ وہی مظہر اور مکالمے فلم میں سن کر اسکی آنکھوں سے آنسو جاری ہو جاتے ہیں اور وہ حیران ہو کر سوال کرتا ہے کہ آخر حکومت اتنے دردناک فلم دکھانے کی اجازت کیوں دے دیتی ہے۔

غلام عباس کے افسانوں کے کرافٹ اور تکنیک پر اتنی بات ہو چکی ہے کہ اس کو بار بار دوہرانا بھی کلیشے لگتا ہے۔ غلام عباس کے طنز کی گہری کاٹ کیسے اس کرافٹ کے پردے میں چھپ جاتی ہے، یہ دیکھنا بھی دیکھپی سے خالی نہیں۔ طنز اس کے فنی طور پر کمزور افسانوں ہی میں نہیں تکنیک کے لحاظ سے منفرد اور مضبوط ترین افسانوں میں بھی موجود ہے۔ یہ الگ بات کہ حسب معمول اس کی تکنیک پر پوپیگنڈہ اس کاٹ دار طنز کی طرف قاری یا نقاد کی توجہ مبذول نہیں ہونے دیتا۔ معاشی حالات کیسے انسانی شرف اور اس کے نسب کی تبدیلی کا سبب بنتے ہیں۔ اس کی مثال "جوار بھائا، ایک تجھہ نسب" سے دی جاسکتی ہے۔ دائرہ اپلاٹ کا یہ افسانہ ایس نسلوں کی فہرست ہے۔ چھپو کہانی سے چودھری شمس الدین تک

کا پڑاؤ خان غضنفر علی شاہ صاحب سے صاحبزادہ نیم عرف چھوٹے میاں رئیس اعظم سے محمد شفیع ہوٹل والے تک کا سفر ان حالات و واقعات اور معاشرتی خطا بات درجات کا عکاس ہے۔ جو کسی بھی شخص کو معاشی و معاشرتی حالت کی بنیاد پر اسے عزت یا ذلت کا مستحق بنتا ہے۔

غلام عباس کے فنی طور پر مضبوط افسانوں میں بھی جذبات کی وہ گہری اور تیز رو موجود ہے جو طنز کی صورت انعام پذیر ہوتی ہے۔ اگرچہ وہ

”اس لاوے کو زندگی کے تلخ و ترش حقائق کی تفسیر و تعبیر کے لیے استعمال نہیں کرتا۔ وہ اپنے آپ کو فاصلے پر رکھ کر زندگی کے ایک بے رحم بصر کا فریضہ بھی سر انعام نہیں دیتا۔ چنانچہ اس کے ہاں واضح، دوٹوک اور کٹلی طنز کی شدید ترین کمی نظر آتی ہے۔ اس کے باوجود اس کے افسانوں کا مجموعی تاثر ایک ایسے زہر خند کو ضرور جنم دیتا ہے جو پورے معاشرے اور پوری زندگی پر محیط ہے اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ دوٹوک طنز یہ بھر اختیار کرنے کے باوجود غلام عباس نے معاشرے کے ایک ماہر جراح کا فریضہ سر انعام دینے کی کاوش ضرور کی۔ خوبی کی بات یہ ہے کہ اس طنز کی زد میں چونکہ افراد نہیں آتے اس لیے اس کی نشر زندگی پر نہ تو بھنویں چھتی ہیں اور نہ ڈولی تھام سے باہر آتی ہے۔“ (۱۷)

یہ زہر خند ایک طرف تو آندی میں نظر آتا ہے جہاں زنان بازاری کے شہر بدر کیے جانے کو برائی کا خاتمه سمجھ کر مطمئن ہو جانے والے اراکین بلدیہ کے تصور خیر و شر اور اخلاقیات پر کہرا طنز کیا گیا ہے لیکن چونکہ یہ طنز کسی فرد واحد پر نہیں بلکہ ایک ایک صورت حال پر ہے لہذا اس کی زہرنا کی کی طرف عموماً دھیان نہیں جاتا۔ لیکن اس جمود اور حقیقت سے بے خبری کی شکل پر دل بہت دیر تک ملوں رہتا ہے۔ چنانچہ یہ کہنا بے جانہ ہو گا کہ غلام عباس کے ہاں یہ ملغوف طنز دراصل آنسوؤں کے خلاف میں لپٹا ہوا ہے۔ انسانی بے چارگی پر طنز اور اس کے نتیجے میں پیدا ہونے والا ملال افسانے اور کوٹ میں صاف نظر آتا ہے۔ خوش پوش نوجوان اپنی تمام تر جامہ زینتی اور ہکنڈرے پن کے ساتھ دل کو اتنا متاثر نہیں کرتا لیکن آپریشن تھیں میں اس کا اور کوٹ اترنے پر نظر آنے والی صورت حالات پر قاری کے دل کی حالت بھی اتھل پھل ہو جاتی ہے۔ کیونکہ

” بلاشبہ اس وقت تک وہ دم توڑ چکا تھا۔ اس کا جسم سنگ مرمر کی میز پر بے جان پڑا تھا۔ اس کا چہرہ جو پہلے چھپت کی سمیت تھا، کپڑے اتارنے میں دیوار کی طرف مڑ گیا تھا۔ معلوم ہوتا تھا کہ جسم اور اس کے ساتھ روح کی اس برہنگی نے اسے جخل کر دیا ہے اور وہ اپنے ہم جنسوں سے آنکھیں چارہ رہا ہے۔ اس کے اور کوٹ کی مختلف جیبیوں سے جو چیزیں برآمد ہوئیں وہ یہ تھیں : ایک چھوٹی سی سیاہ لکھی۔ ایک رومال۔ ساڑھے چھٹے آنے، ایک بچھا ہوا آدھا سکرٹ، ایک چھوٹی سی ڈائری جس میں لوگوں کے نام اور پتے لکھے تھے، نئے گرامون ریکارڈوں کی ایک ماہانہ فہرست اور کچھ اشتہار جو مندرجہ کے دوران اشتہار بانٹنے والوں نے اس کے ہاتھ میں تھا دیئے تھے اور اس نے انہیں اور کوٹ کی جیب میں ڈال

(۱۸) لیا تھا۔“

مردہ نوجوان جسے معاشرے کی طاہر پرتوں کا ساتھ بھانے کے لیے اپنی غربت اور دکھوں کو ایک خوشنما اور کوٹ اور کھلنڈرے روئے کے پیچھے چھپانا پڑا اور جس نے گویا ہر تکلیف کو بید کی اس چھڑی کی نوک پر رکھ کر گھما دیا، جب بعد از مرگ اپنے ہم جنسوں کی آنکھوں سے عربانی چھپائیں پاتا تو تخلی ہوتا ہے اور قاری کو بھی اسی خجالت میں مبتلا اور شریک رکھتا ہے تو یقیناً قاری بھی محسوس کرتا ہے کہ بید کی وہ چھڑی گم ہو گئی ہے جس کی نوک پر اس ساری صورت حال کی گلگنی کو رکھ کر ہوا میں گھما دیا جائے۔ طفری کی یہ زہرناکی یقیناً ہر ذی شعور کے دل میں اتر جاتی ہے۔

افسانہ کتبہ غلام عباس کے ان افسانوں میں شامل ہے جو اپنی معروضیت اور دھمکے پن کی وجہ سے غلام عباس کے شاہکار اور نمائندہ افسانے ہیں۔ شریف حسین جو ایک کلرک درجہ دوم ہے کس طرح ابتدا میں ترقی اور خوشحالی کی خاطر دن رات محنت کرتا اور افسروں کی خوشنودی کی کوشش کرتا ہے، جب یہ جان جاتا ہے کہ ترقی کی حیثیت ایک اطیفہ غیبی کی سی ہے اور محنت یا لیاقت کا اس میں ذرہ بھر بھی عملِ خل نہیں ہے تو وہ سمجھوتہ کر لیتا ہے۔ اور زندگی کی لگلی بندھی رفتار کے ساتھ چلنے لگتا ہے۔ شہر سے باہر سرکاری دفتروں کو جانے والی وہ سڑک زندگی کا سفر بن جاتی ہے جس میں ہر کوئی ایک بندھی کی روٹیں اور رفتار سے چل رہا ہے اور جس پر سے کبھی بھار کوئی تیز رفتار گاڑی گزرتی ہے تو اس سے اڑنے والا غبار ہی واحد بلچل ہے جو زندگی کی علامت قرار پاتا ہے۔ شریف حسین کی زندگی میں بھی چند ماہ کے لئے کلرک درجہ اول کی پوسٹ خالی ہونے پر ایک بلچل پاپا ہوئی۔ اس کے دل میں کیسے کیسے خیال آئے کہ شاید اس کی محنت اور مستعدی افسران بالا کو اس درجہ پندا آجائے کہ وہ اسی کو مستقل پوسٹ دے دیں۔ لیکن یہ سب خوش آئند خیالات محض غبار را کی سی حیثیت اختیار کر جاتے ہیں۔ کبڑی کی دکان سے خریدا گیا پتھر کا خوشنما اور خوش وضع ٹکڑا جسے شریف حسین اپنے گھر کے باہر نیم پلیٹ کے طور پر لگانا چاہتا ہے بالآخر اس کی قبر کے کتبے کے طور پر لگا دیا جاتا ہے۔ یوں کتبہ انسانی خواہشات اور خوابوں کے عبرت ناک اور بے بی کی حد کو پہنچتے انجام کا عکاس بن کر نہ صرف انسانی خواہشات اور خوابوں پر ایک طنز بن جاتا ہے بلکہ ان خوابوں کا یہ انجام قاری کی آنکھوں میں آنسو بھی لے آتا ہے۔

ڈاکٹر انور سدید لکھتے ہیں۔

”افسانہ کتبہ میں سنگ مرمر کا خوب صورت ٹکڑا مکان کے دروازے پر سجنے کے بجائے موچ فرار بن جاتا ہے تو محرومیوں کا پورا ایک دور قاری کے سامنے نئے حقائق آشکار کر دیتا ہے اور وہ افسانے کی طرز کا گہراوار قبول کیے بغیر نہیں رہ سکتا۔ غلام عباس نے جس طرح افسانے میں اجتماعیت کو سمیٹنے کی سعی کی ہے اسی طرح اس نے طنز کے شخصی محدود دائرے کو کبھی قبول نہیں کیا۔ اس کی طنز اجتماعی نوعیت کی ہے۔ اس کی زد میں پورا معاشرہ آتا ہے اور یہ پورے انسانے کی کوکھ سے برآمد ہوتی ہے۔ بھی وجہ ہے کہ جب اسکا وار چلتا ہے تو آنسو آنکھوں میں چھلنے کے بجائے لہو بن کر دل میں اڑنے لگتے ہیں۔ اس ضمن میں یہ بات

باخصوص قابل ذکر ہے کہ غلام عباس نے طفر کو سطح پر نمایاں ہونے کی اجازت نہیں دی اور طفر کی گہرائی کو انسانے کے مجموعی تاثر سے اجھارا ہے۔“ (۱۹)

غلام عباس کے ہاں طفر کی یہ لہر اس لیے بھی فوری طور پر محسوس نہیں ہوتی کہ انہوں نے اس لہر کو مدھم کرنے کی شعوری کاوش کی ہوتی ہے۔ وہ انسانے کا تانا بانا نہایت اختیاط سے بننے لیے اور اس میں کسی قسم کی بے اختیاطی یا جلد بازی کو گوارا نہیں کرتے۔ انسانے کی بنت، کرداروں کی پیشکش اور جزویات کی تحریر میں ان کی ست روی اور پیشگی مخصوصہ بندی ان کے محتاط رویے کی عکاسی ہے۔ عموماً یہ ممکن نہیں ہوتا کہ زندگی کے دردناک پہلوؤں یا تلخ سچائیوں کی تحریر میں جذبات چھکلنے نہ پائیں۔ لیکن غلام عباس کے ہاں یہ اہتمام خاص طور پر کیا جاتا ہے کہ سچ سچ اور سوچ کر لکھا جائے تاکہ جذباتیت اور کسی قسم کی شدت بیانے سے نہ چھکلنے پائے۔ اس بات کی گواہی دو اہم نقاودوں کے بیان سے بھی ملتی ہے۔ شیم احمد قم طراز ہیں:

”ان کا کہانی لکھنے کا طریقہ سب سے جدا گانہ اور منفرد تھا۔ وہ ہر کہانی کی روزانہ تین چار سطر سے لکھ آدھے صفحے سے زیادہ لکھنے کے عادی نہیں تھے۔ پھر وہ جب تک اس کو کسی جانے والے کو نہ لیتے اس سے آگے نہ بڑھتے۔۔۔ غلام عباس صاحب ان سب سے مختلف انداز اختیار کرتے۔ وہ دو چار سطریں لکھ لیتے تو مشورہ کے بغیر آگے نہ بڑھتے اور لفظ لفظ کا چنانہ خود کرتے پھر جب ذرا سی بھی لفظی تبدیلی کر لیتے تو بھتوں لگا دیتے۔ میں ابتداء میں تو ان کے اس طریقہ کار، اختیاط اور محنت سے بڑا متاثر میں بعض اوقات تو ہفتون لگا دیتے۔ اپنے ادبی مشیر کو سناتے اور پھر آگے بڑھتے۔ اس طرح وہ ایک مختصر سی کہانی لکھنے ہوا اور اس بات کا قائل بھی کہ اتنی توجہ محنت اور جانشناختی کے بعد ان کا شاہکار جنم لیتا ہے مگر جب کئی کہانیاں اتنی ہی محنت، توجہ اور جانشناختی کے باوجود نہایت کم ما پیشگی اور ڈھلی کہانیاں ہیں تو میں اس طریقہ کار سے مایوس بھی ہوا اور مجسس بھی۔“ (۲۰)

غلام عباس کی اس اختیاط پسندی سے شیم احمد نے کچھ اور بتائیں اخذ کیے جن کا سچ سچ یا غلط ہونا اس مقالے کا موضوع نہیں بلکہ ایک الگ مضمون کا مقاضی ہے لہذا اس اقتباس سے یہاں صرف غلام عباس کی اپنے فن پر خصوصی توجہ اور اختیاط پسندی کا پہلو ہی لیا جائے گا۔ یہ رائے تو شیم احمد نے اپنے ذاتی مشاہدے اور علم کے حوالے سے تحریر کی لیکن قرت العین حیدر نے غلام عباس کے فن کو بطور ایک فکار اور فناد پر کھٹے ہوئے ان کی اسی روشن کو بانداز گر تحریر کیا ہے۔ وہ لکھتی ہیں:

”عباس چند کردار اسکھے کرتے ہیں، ان کے مختلف پس منظر، عادات اور خصوصیات، پھر ان سب کو جمع کر کے وہ ایک گھر یا ایک دکان یا ایک محلہ یا ایک پورا شہر آباد کر دیتے ہیں اور اس طرح دیکھتے دیکھتے نہایت خاموشی سے تصویر تیار ہو جاتی ہے۔ یہ تصویر کشی کی ممکنیک ہے جس میں پہلے پہل سے خاکہ بنایا جاتا ہے، پھر رنگوں کی پہلی سطح پر ٹھانی جاتی ہے۔ کہیں یہ رنگ flat رکھے جاتے ہیں، کہیں ان کے مختلف ٹوں بننے ہیں۔ پھر برش سے چھوٹے اور بڑے سڑوک لگائے جاتے ہیں اور یوں رفتہ رفتہ تصویر مکمل ہوتی

ہے۔ عباس کی یا تکنیک گھرے اور بھاری رغبی رنگوں کے بجائے آبی رنگوں کے واش کی ہے۔ تصویر میں رنگ بھرنے کے بعد وہ اسے پانی سے ”واش“ کرتے ہیں تا کہ رنگ لطیف، متوازن اور ہم آہنگ ہو جائیں۔” (۲۱)

چنانچہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ جہاں جہاں اور جب جب غلام عباس نے اپنے فن کا رانہ شعور اور احتیاط پسندی کو ساتھ ساتھ رکھا ہے وہاں وہاں ان کے افسانوں میں طنز ایک زیریں لہر کے طور پر یوں موجود رہا ہے کہ اسکی موجودگی محسوس کرنے پر ہی اپنا احساس دلاتی ہے۔ دوسری صورت میں قاری کا ضمیر جھنوجٹا نہیں جاتا ہے، ہی اس کو ہنپتی طور پر کوئی جھکتا گلتا ہے۔ چنانچہ غلام عباس کے فن کا مجموعی تاثر ایک دھیٹے لجھے والے غیر جانبدار فنکار کا سامنا ہے۔

غلام عباس کے معاصرین کے ہاں معاشرتی جبر کا احساس شدید ہے اور جبر کے اسی احساس کے نتیجے میں کسی کے ہاں بلند آہنگی کا سماں ہے تو کوئی نعرے بازی پر اتر آتا ہے کوئی انسانیت کی تذلیل پر بے ساختہ روپڑتا ہے تو کوئی اس سماج کو گالی دینے لگتا ہے جس نے انسانیت اور انسان دنوں کو اپنے جبر کا نشانہ بنا رکھا ہے۔ غلام عباس کے ہاں معاشرتی جبر کا یہ انداز ایک زہر خند طنز کی شکل اختیار کر لیتا ہے لیکن چونکہ وہ اس طنز کو کہانی کے تختی متن میں اس طرح شامل رکھتے ہیں کہ وہ کسی حرబے یا تکنیک کے بجائے افسانے کے متن کی تدبیث میں چھپ جاتا ہے اور قدرے غور کے بعد ہی سمجھ میں آتا ہے۔ لہذا قاری اس طنز کی موجودگی سے عموماً بے خبر رہتا ہے۔ کیونکہ طنز کہانی کی ابتو ہی سے متن کے اندر چلتا ہے لہذا اس کا ہونا محسوس ہی نہیں ہوتا۔ معاشرتی جبر کی عکاسی کرتے چند ایسے افسانے جوشیوں ہی سے طنز کی زیریں لہر لیے آگے بڑھتے ہیں ان میں، بھروسیا، کتبہ حمام میں، اور اور کوٹ شامل ہیں۔ کتبہ اور اور کوٹ میں موجود طنز پر پہلے بات کی جا بچکی ہے لہذا اس موقع پر بھروسیا اور حمام میں کا ایک جائزہ لینا کافی ہو گا۔

بھروسیا ایک ایسے فرد کی کہانی ہے جسے نیم جا گیر دارانہ معاشرے میں طرح طرح کے بھروپ بھر کر اپنی روزی کمانی پڑتی ہے۔ کبھی وہ سنیا سی کا بھروسیا کا بھروسیا ہے تو کبھی گوالے کا، کبھی پوڑا یا کا اور کبھی مہر انی کا۔ اس کی حقیقت اور اصلی روپ کو دیکھنے کی خواہش رکھنے والا واحد متكلّم کردار چکرا کر رہ جاتا ہے کہ آخر اس کا کون ساروپ اصلی ہے اور اگر سب روپ محض بھروسیا ہی ہیں تو اس بھروسیے کی پیچان یا ذائقی روپ کیا ہے۔ لیکن معاشرے کے جر میں اصل روپ کس طرح گم ہو جاتے ہیں، انسان کس طرح ایک کے بعد ایک بھروسیا بھرنے پر قادر بھی ہے اور مجبور بھی، یہ دیکھ کر واحد متكلّم بھروسیے کو اس کے اصلی روپ میں دیکھنے کا خیال چھوڑ دیتا ہے۔

معاشرتی جبر کی ایک اور اہم مثال افسانہ حمام میں ہے جس کا مرکزی کردار فرخندہ ہے جسے سب فرش بھا بھی کہتے ہیں۔ فرش بھا بھی کے سب ملنے والے انقلابی انکار کے مالک ایسے ادیب شاعر تھے جو دنیا کو بد لئے کی منصوبہ بننی کیا کرتے تھے۔ اور یا پھر ایسے افراد معاشرہ جو معاشرے کے ریت رواجوں سے تنفر تھے۔ اگرچہ ان میں سے کسی کے ساتھ بھی فرش بھا بھی کا کوئی جسمانی تعلق نہ تھا ہے وہ کسی کی معوثقہ یا منظور نظر تھی۔ بلکہ ایک طرح سے اس کا روایہ اور سلوک ہر ایک کے ساتھ بہن، بھا بھی، ماں اور خدمت گزار عورت کا ساتھ۔ وہ کسی کے آگے ہاتھ پھیلانے یا ضرورت کے لئے

وامن دراز کرنے کی قائل تھی نہ روادار۔ بلکہ جہاں تک ممکن ہوا وہ عکاییاں سی کر معاشری ٹگ و دیں مصروف بھی رہتی تاکہ کسی طرح دال دلیا چلاتی رہے۔ سلامی میشین چوری ہو جانے پر اس کے لیے سلسلہ معاش کو برقرار رکھنا ممکن نہیں رہتا۔ لیکن اس کے تمام احباب کے فلسفے اور انقلابی خیالات اس کے گھر کا چولھا اور مشترکہ دستخوان چلانے سے قاصر تھا۔ غلام عباس نے اس موقع پر کھلے بندوں طفر کے نثر چلانے کی بجائے اپنی آہستہ روی اور احتیاط پسندی قائم رکھی۔

”غلام عباس کے افسانوں میں نیجنی زینہ بے زینہ آہنگ سے اترتی ہے۔ حمام میں کی فرخندہ معاشرے کے مفلس انشوروں کی بھا بھی یا شفاقتی مجبوبہ ہے، جس کی باقیں، تدبیریں، علمی و ادبی منصوبے اس بیوہ کی کفالت کرنے سے معدور ہیں۔ پھر بھی وہ سماجی جبر کے خلاف مزاحمت کرتی ہے۔ سلامی کر کے مشترکہ دستخوان کا بھرم قائم رکھتی ہے لیکن جب میشین ہی چوری ہو جاتی ہے تو پھر وہ اپنی محنت اور ہمت کی بجائے اپنا وجود پیچنا شروع کر دیتی ہے۔ اس کے قلاش احباب کچھ عرصہ کڑھنے کے بعد آخر فرخندہ کے غسل کے لیے پانی گرم رکھنا شروع کر دیتے ہیں۔ اس افسانے میں بھی معاشری جبر کا اظہار بہت خوبصورت انداز میں کیا گیا ہے۔“ (۲۲)

معاشری اور معاشرتی جبر کے نتیجے میں فرخ بھا بھی جس طرح اپنی ذات کی تلاش میں نکل پرلتی ہے اور اپنے تمام احباب کی منصوبہ بندیوں اور انقلابی باتوں کے دھوکے سے نکل جاتی ہے۔ وہ زندگی کی ضروریات کو سمجھنے لگتی ہے اور وقت کی نزاکت کے ساتھ ساتھ صورت حال کی نزاکت کو بھی سمجھ جاتی ہے۔ حمام میں ان تمام دانشوروں کی کھوکھی دانش پر ایک مسلسل طفر ہے جو خود تو کچھ بھی نہیں کر سکتے البتہ معاشرے کو بدلنے کے خواب دیکھتے رہتے ہیں۔

”غلام عباس کی یہ دانشور ہمتیاں کیا ہیں، ہم انھیں کس طرح قبول کر سکتے ہیں۔ ان کی منصوبہ سازیاں تبصرے سب کچھ کیا کر سکتے ہیں، بھر ایک طرح کی بے دلی کے کہ جس نے انھیں اپنے زندہ جو ہر سے نظریں چرا کر خود فرمی کے اللباس میں آسودہ کر رکھا ہے۔۔۔۔۔ یہی خود فرمی انسانیت کے سدھار پر اسکاتی رہتی ہے۔۔۔۔۔ اپنی روح سے آنکھیں چار تو کر نہیں سکتے وسروں کی روحوں کو جگانے کا فریضہ سرانجام دینے پر ضرور تسلی میٹھے رہتے ہیں۔ وہ سب کے سب ایک سماجی نظام کی خدمت کرنا چاہتے ہیں لیکن ان کے رابطے ان کے رشتے سب کے سب مثالیت پر استوار ہیں۔۔۔۔۔ فرخ بھا بھی بھی ان کے لیے کوئی زندہ وجود نہیں۔ ان کے مثالیت گزیدہ خیالات کے نظام میں ایک مثالی صورت ہی تو ہے۔۔۔۔۔ ایک بندھی گلی چیز۔۔۔۔۔“ (۲۳)

اس مقالے کے آغاز میں ذکر کیا جا چکا ہے کہ غلام عباس کے ہاں عموماً کوئی نقطہ نظر نہیں پایا جاتا لہذا ان کے افسانوں میں بلند آہنگی اور طفر کی زہر خند موجودگی اتنی واضح محسوس نہیں ہوتی۔ کسی بھی نقطہ نظر کی عدم موجودگی میں کسی فن پارے یا ادب پارے کی تخلیق کا جواز کس حد تک موجود رہتا ہے یہ ایک بحث طلب سوال ہے۔ غلام عباس فن کی بے مقصدیت کے قائل بھی بھی نہیں رہے البتہ انھیں اس بات کا خوف ہمیشہ لاحق رہا کہ انکو کسی مخصوص تحریک اور نظریے

سے وابستہ نہ سمجھا جائے۔ چنانچہ انہوں نے بارہا اس بات کا اعلان کیا کہ مقصد کے بغیر کوئی تحریر نہیں لکھی جا سکتی۔ آبی رنگوں کی مصوری کو پانی سے واش کر کے البتہ جو غیر جانبداریت انہوں نے دکھائی ہے اس پر تبصرہ کرتے ہوئے ایم خالد فیاض رقم طراز ہیں۔

”غلام عباس کے بارے میں عام رائے یہ ہے کہ ان کے افسانوں میں ”واقعات اور حالات“ کا غیر جانبدار مشاہدہ ہے۔ جہاں مصنف کا اپنا نظریہ شامل نہیں۔ وہ کسی کردار کو ذاتی نقطہ نظر سے نہ اچھا سمجھتا ہے۔۔۔ نہ برا۔۔۔ وہ صرف دیکھتا ہے اور جو کچھ دیکھتا ہے یا اس پس منظر میں جو کچھ وہ کرداروں کے محسوسات میں پاتا ہے۔۔۔ انھیں من و عن بیان کر دیتا ہے، (فردوس انور قاضی: ”اردو افسانہ نگاری کے رجحانات“، ص ۳۲۱)

بظاہر یہ رائے بڑی درست دکھائی دیتی ہے لیکن سوال یہ ہے کہ کیا کوئی فنکاریکسر غیر جانبدار رہ سکتا ہے؟ اور کیا جو کچھ دیکھا جائے اسے واقعی من و عن بیان کیا جاسکتا ہے؟ کیا دیکھ کر دکھانے میں نہ چاہتے ہوئے بھی کوئی نقطہ نظر آیز نہیں ہو جاتا؟ کسی تاثر کی چھوٹ نہیں پڑ جاتی؟ اول تو محض دیکھنے میں بھی نقطہ نظر کا عمل دخل ہوتا ہے اور پھر دیکھ کر دکھانے میں اس سے گریز کیسے ممکن ہے۔ لہذا آڑت میں مکمل غیر جانبداری ممکن نہیں اور غلام عباس کو بھی جانبداری سے مفرغ نہیں۔ ہم نے غیر جانبداری کو اصل میں پر زور جانبداری کے مقابل اصطلاح کے لیے استعمال کیا ہے لیکن جس طرح پر زور جانبداری فی سقم ہے اسی طرح غیر جانبداری کی حد سے بڑھی ہوئی کوشش بھی کوئی اعلیٰ فن کاری نہیں۔ فن جب تک کوئی تاثر پیدا نہ کرے فن نہیں کھلا سکتا اور کسی نہ کسی سطح کی غیر جانبداری کا محتاج ہوتا ہے۔ غلام عباس کے کردار بھی جب ہمارے سامنے آتے ہیں کوئی نہ کوئی تاثر ضرور ابھارتے ہیں۔۔۔ لہذا غلام عباس غیر جانبداری کی تمام تر شعوری کوشش کے باوجود مخصوص تاثرات کو ابھارنے پر مجبور ہیں کیونکہ غلام عباس بہر حال فن کار پہلے ہیں اور غیر جانبداری کے شائق بعد میں۔ ہاں مگر غیر جانبداری کے حد سے بڑھے ہوئے شوق نے اور جانبداری کو پر زور جانبداری خیال کرنے کے باعث انہوں نے شعوری طور پر اپنے کرداروں کو بڑی حد تک باندھ کر رکھ دیا اور بیشتر کردار غیر ضروری گرفت میں آگئے جس کی وجہ سے یہ کردار کھل کر اپنے رو عمل کا انہما نہیں کر سکے۔“ (۲۲۳)

اس رائے کی روشنی میں دیکھا جائے تو غلام عباس کے ہاں فن کی گرفت مضبوط نظر آتی ہے۔ لیکن جہاں جہاں یہ گرفت کمزور پڑی ہے وہاں ان کے کردار اس زور سے اپنی اپنی آواز میں بولے ہیں کہ ان کی بلند آہنگی بعض اوقات نہایت کرخت اور بحدی محسوس ہونے لگی ہے۔

عجیب بات یہ ہے کہ اپنے افسانوں اور ناولوں میں اس درجہ کملے اور بلند آہنگ طنز کے باوجود غلام عباس کی فنی زندگی کا یہ پہلوحتی الامکان کم زیر بحث لایا گیا ہے۔ کہیں ایسا تو نہیں کہ حس طرح منٹو کے نقاووں نے منٹو کا وہی پہلو سب سے زیادہ اجاگر کیا جس کا نقلہ خود اس نے بلند کیا اور غلام عباس کا فناد بھی اس کے بیانات کی روشنی ہی میں اس کے فن کو پرکھتا رہا۔ غلام عباس خود کو کسی بھی والبنتگی سے ماوراء تھا ہے ہیں۔ کیونکہ عموماً والبنتگی مصنف کے لمحے اور موقف کو بلند آہنگ

بناتی ہے۔ لیکن بنظر غائر دیکھا جائے تو حقیقت کی جبریت غلام عباس کے مستقل اور محبوب موضوعات میں سے ہے۔ حقیقت کے سلطان کو وہ نہ صرف مانتے ہیں بلکہ ہر اس طبقے کے ان مثالی افکار پر نظر کرنے سے بازنہیں آتے جو حقیقت کی جبریت کو مانتے سے انکار کرے۔ یہ طبقہ خواہ شاعروں کا ہو، مذہبی ملاؤں کا اور یا پھر طوائفوں کو شہر پر کر کے زمین کو بدی سے پاک کرنے کا خواب دیکھنے والے اداکین بندی یا کام، غلام عباس ان کو منہ کے ہل گرانا نہیں بھولتے۔

وہ غیر جانبداری کی تمام ترکوش کے باوجود بہر حال اجتماعی کرداروں کی پیش کش میں بے نقاب ہوتے ہیں۔ ان کی جانب داری اور موقف ان افسانوں میں زیادہ واضح دیکھا جاسکتا ہے جن میں انفرادی کی بجائے اجتماعی کردار تخلیق کیے گئے ہیں۔ جزیرہ سخن و راں، آمندی اور دھنک اس کی مثالیں ہیں۔

حوالی و حوالہ جات

- ۱۔ سلیم اختر ڈاکٹر، غلام عباس کے مردوں کی دنیا" مشمولہ غلام عباس: فکر و فن مرتبہ ایم خالد فیاض، نقش گر پبلی کیشنز راولپنڈی، ۲۰۱۰ء، ص ۱۲۶
- ۲۔ وزیر آغا ڈاکٹر، اردو میں طنز و مراج۔ ایجوکیشنل بک ہاؤس علی گڑھ، ۱۹۹۰ء، ص ۷۲
- ۳۔ رشید احمد صدیقی، طنزیات و مضحكات، ہندوستانی اکیڈمی، صوبہ تحدہ الہ آباد، ان، ص ۲۱
- ۴۔ وزیر آغا ڈاکٹر، مولہ بالا، ص ۵۰
- ۵۔ غلام عباس، جزیرہ سخن و راں، ایسٹ پرنس کراچی، طبع دوم ۱۹۶۱ء، ص ۳۱
- ۶۔ ایضاً، ص ۳۲
- ۷۔ ایضاً، ص ۳۵
- ۸۔ ایضاً، ص ۳۷
- ۹۔ ایضاً، ص ۵۲
- ۱۰۔ ایضاً، ص ۹۷
- ۱۱۔ غلام عباس، دھنک، مہتمم، سجاد کامران، کراچی، جون ۱۹۶۹ء، ص ۲۹
- ۱۲۔ ایضاً، ص ۳۸
- ۱۳۔ ایضاً، ص ۳۲
- ۱۴۔ ایضاً، ص ۲۷
- ۱۵۔ ایضاً، ص ۲۸
- ۱۶۔ غلام عباس، آنکھیں خواب چہرے، مکتبہ دانیال کراچی، ۱۹۸۳ء، ص ۲۳۷
- ۱۷۔ انور سدید ڈاکٹر، غلام عباس۔ معاشرتی حقیقت کا نمائندہ مشمولہ غلام عباس: فکر و فن، مولہ بالا، ص ۱۱۸
- ۱۸۔ شیم احمد، غلام عباس کے افسانے مشمولہ، غلام عباس: فکر و فن، نقش گر پبلی کیشنز راولپنڈی، ۲۰۱۰ء، ص ۲۷
- ۱۹۔ غلام عباس، اور کوٹ مشمولہ زندگی، نقاب چہرے مکتبہ دانیال کراچی، ۱۹۸۲ء، ص ۱۸۶
- ۲۰۔ انور سدید ڈاکٹر، "غلام عباس۔ معاشرتی حقیقت کا نمائندہ"، مولہ بالا، ص ۱۱۹

۲۱۔ قرت اعین حیدر، جائزے کی چاندنی، مشمولہ غلام عباس: فکر و فن محوالہ بالا، ص ۵۶

۲۲۔ انوار احمد ڈاکٹر، غلام عباس۔ اردو افسانے کا ایک اسلوب، مشمولہ اردو افسانہ ایک صدی کا قصہ مقتدرہ قومی زبان اسلام آباد ۷۔ ۲۰۰۴ء ص ۵۱۳

۲۳۔ فاروق عثمان ڈاکٹر، غلام عباس کا افسانہ۔۔۔ حمام میں، مشمولہ غلام عباس: فکر و فن، محوالہ بالا، ص ۱۶۵

۲۴۔ ایم خالد فیاض، غلام عباس کے افسانوی کردار مشمولہ غلام عباس: فکر و فن، محوالہ بالا، ص ۷۔ ۲۸۶-۲۸۷

فلاہیئر کا شاہکار: مادام بواری

(تعین قدر اور اس کے اردو ترجمے کا جائزہ)

Flaubert's landmark novel Madame Bovary is not just a masterpiece of French but it has also influenced the other genres of Western literature. Its story is apparently simple but Flaubert's multifaceted style has created a unique symbolism in it. Though before this many novels were written and even afterwards this realistic approach influenced a large number of writers, no literary work could come at par with it. It has thematic complexity, internal narrative density and an exuberant style. It is because of these qualities that it is termed as a challenge novel. The manner in which it has been written is a distinctive accomplishment of beauty and artistry. In this novel, Flaubert has invented a style of writing which has knitted together the disparate and anonymous observations and experiences. It has been translated virtually in all the major languages of the world. The renowned Urdu writer, and critic Muhammad Hasan Askri translated it into Urdu. In the following pages, the literary worth and the experience of its characters has been presented. The narrative style adopted in the translation has also been analyzed. But, before anything else, a brief introduction of the novelist has been given.

فلاہیئر کا معروف ناول مادام بواری نہ صرف فرانسیسی زبان کا ایک شاہکار ناول ہے بلکہ اس نے مغربی ادب کی دیگر اصناف کو بھی متاثر کیا ہے۔ اس کی کہانی بظاہر سادہ سی ہے مگر فلاہیئر کے اسلوب کی تہہ داری نہ اس میں رمزیت کا انداز بھی پیدا کر دیا ہے۔ اس قبل بھی بہت سے ناول لکھے گئے اور بعد میں تو اس کی حقیقت پسندانہ نجح نے بہتوں کو متاثر کیا مگر فلشن کی تاریخ میں اس کا ہم پلہ ناول اور کوئی نہ ہوا۔ کا۔ اس ۔۔۔ سے ناول کی پیچیدگی اس کے موضوع کی نشست اس کے اسلوب میں زیادہ ہے۔ اسی وجہ سیا سے ایک چیلنج ناول کہا گیا ہے۔ اس کا اسلوب حسن اور فنکاری کا انوکھا کارنامہ ہے۔ اس ناول میں فلاہیئر نے ایک ایسا اسلوب نشیخیلیق کیا ہے جو مختلف اور متضاد، مشاہدے اور تجربے کو ان واحد میں گرفت میں لانے کا ہے۔ مادام بواری دنیا کی تقریباً ہر بڑی زبان میں ترجمہ ہو چکا ہے۔ اردو کے ممتاز نقاد اور مترجم محمد حسن عسکری نے اسے اردو میں ترجمہ کیا ہے۔ ذیل میں ہم اس ناول کی تعین قدر کے ساتھ ساتھ اس کے کرداؤں کا بھی ایک تجربہ پیش کریں گے اور اس کے اردو ترجمے میں اختیار کی جانے والی نشر کے اسلوب کا بھی جائزہ لیں گے۔ مگر سب سے پہلے ناول کے مصنف گستاخ فلاہیئر کا ایک اجمالی جائزہ پیش ہے۔

گتاو فلائیر 18 دسمبر 1821ء کو فرانس کے قبیلے روئون میں پیدا ہوا۔ اس کے والد ایک ماہر سرجن اور ہسپتال کے ہیڈ تھے۔ فلاہیر بین بھائیوں میں چوتھے نمبر پر تھا۔ یہ ایک حساس اور خاموش مزاج لڑکا تھا۔ مطالعے کا بے حد شوقیں تھا۔ فلاہیر نے سکندری سکول روئون میں تعلیم حاصل کی۔ فلاہیر کا خاندان ہسپتال کے احاطے میں ہی قائم پزیر تھا اور اس نے بہت جلد سائنسی تکنیک کے بارے میں مہارت حاصل کر لی۔ 1841ء میں فلاہیر کو ایک مرضی کے برخلاف پیرس قانون کی تعلیم حاصل کرنے کے لیے بھیج دیا گیا۔ پیرس میں اس ادبی حلقے سے وابستگی اختیار کر لی۔ ان تجربات نے اس کی تخلیقی صلاحیتوں میں بیجان برپا کر دیا۔ 1844ء میں فلاہیر شدید اعصابی تباہ کا شکار ہو گیا جس کا تعلق مرگی سے تھا۔ اس اعصابی تباہ کی وجہ سے وہ وطن واپس لوٹ آیا اور روئون کے ایک نواحی علاقے لی کر رہیں میں رہنے لگا تاکہ صحت بہتر ہو سکے۔ لی کر رہیں میں رہ کر فلاہیر بہت خوش ہوا وکالت سے چھکارہ مل گیا، اور اب اسکا زیادہ تر وقت مطالعے میں صرف ہونے لگا۔ فلاہیر نے 1849-50ء میں مشرق کی سیاحت کی۔ اس دوران اس نے مصر، شام، ترکی، یونان کا سفر کیا۔ فلاہیر کے صرف چند قریبی دوست تھے۔ اس کی زندگی میں دو خواتین آئیں۔ ایک کا نام الیں سکنینگر جو کہ شادی شدہ خاتون تھی۔ فلاہیر نے پندرہ برس کی عمر میں اس سے شادی کر لی، لیکن مزاج نہ ملنے کے سبب جلد ہی الگ ہو گئے۔ دوسری خاتون کوئیں کو لوٹ تھی جو ایک شاعر تھی۔ فلاہیر کا کو لوٹ سے تعلق 1846-1854ء تک رہا۔ ان دونوں کی ملاقاتیں بہت کم ہوئیں۔ خط و کتابت کثرت سے ہوتی تھی۔ فلاہیر نے دیکھا کہ لوئیں کا تصور جیسا اس کے تخیل میں تھا، درحقیقت لوئیں ولی نہیں ہے لہذا اس نے لوئیں کو چھوڑ دیا اور تباہ زندگی گزارنے کو ترجیح دی۔

فلائیر ایک مردم بیزار اور گوشہ نشین انسان خیال کیا جانے لگا۔ وہ غیر صحت منداہ رہ رہیے، تنویریت کے سبب شدید تنقید کا نشانہ بنا۔ سست رو انسان تصور کیا جانے لگا۔ فلاہیر نے متوسط طبقے میں زندگی گزاری تھی پچپن میں اس کی خواہشات حالات کی ناساز کاری کی بنا پر ادھوری رہیں۔ اس لیے ہمیشہ متوسط طبقے سے بیزار رہا۔ تخیلاتی دنیا نے ان خواہشات کے مکمل ہونے کا بھرپور احساس دلایا جو حقیقت میں ممکن نہ تھا۔ خواہشات کے اس ادھورے پن کا اثر اس کی آئندہ آنے والی زندگی پر بھی پڑا۔ فلاہیر کی تھائی اور ناخوش گوار زندگی کا اثر اس کے عظیم کام مادام بواری میں واضح نظر آتا ہے۔ فلاہیر نے مادام بواری کی صورت میں اپنی زندگی کا خاکہ پیش کیا۔ معاشی طور پر زیادہ خوشحال نہ تھا۔ اس نے مادام بواری کی اول اشاعت سے پہلے پانچ سالوں میں صرف پانچ سو کتابے۔ اس کا کا ادبی سرمایہ تصانیف درج ذیل ہیں۔

تصانیف:

- ۱۔ مادام بواری، 1857ء، انسانی نفیات اور حقیقت نگاری پر بنی ناول ہے۔
- ۲۔ سلامبو، 1862ء، carthage کی جنگ پر تاریخی ناول ہے۔
- ۳۔ Sentimental Education 1860ء، انسانی گھنٹن اور متوسط طبقے کی تمناؤں کے متعلق ہے۔

-۴۔ 1874ء، The Temptation of Saint Anthony، اسکا موضوع مذہب ہے۔

-۵۔ 1877ء، The three tales، یہ تین مختصر کہانیاں ہیں۔

-۶۔ 1874ء، The candidate failed after few performance، یہ ایک ڈرامہ ہے۔

-۷۔ 1881ء، Bouvard and pechuhet، میں یہ آخری ناول شائع ہوا۔

مادام بواری حقیقت نگاری پر ایک بہترین ناول تصور کیا جاتا ہے۔ حقیقت نگاری کا رجحان رومانیت کا رد عمل بھی تھا اور اس کے متوازی چلتا ایک فطری عمل بھی۔ دونوں میں بنیادی فرق زاویہ نگاہ کا ہے۔ رومانی ادیب کسی شے کے ٹھوں وجود کے بجائے اس کی باطنی حیثیت کو تلاش کرتا ہے اور تخلیل کی آنکھ سے مختلف توجیہات سامنے لاتا ہے۔ حقیقت نگار کے لیے بنیادی بات شے کا ظاہری پہلو ہوتا ہے۔ ظاہر کی پر تین کھولتے کھولتے وہ اس کے باطن میں اترتا اور جو کچھ نظر پڑتا ہے بیان کر دیتا ہے۔ اس عمل میں اگرچہ دونوں اپنے اپنے انداز سے کام کرتے ہیں لیکن نہ تو رومانی، شے کے ظاہری وجود کو قطعاً فراموش کر سکتا ہے، اور نہ حقیقت نگار، تخلیل کی آنکھ کامل طور پر بند کر سکتا ہے۔ حقیقت نگاری کا مطبع نظر ادب میں عصری مسائل و مشکلات کو تمام تر جزئیات کے ساتھ بیان کرنا اور زندگی کی موجود حقیق اجھنوں کی نقاب کشائی کرنا تھا۔ حقیقت نگاری کا کڑا معیار فوٹو گرافی کے متراوف ہے۔ حقیقت نگار فوٹو گرافی کی طرح اپنی مرضی اور ذاتی پسند و ناپسند سے قطع نظر منظر کو فوکس کرتا ہے۔ موجود صورت حال میں جو چیز جس انداز اور جس ترتیب میں ہے اسی انداز اور ترتیب سے پیش کر دیتا ہے۔ فلاہیر کے اس ناول مادام بواری میں لوگوں اور روزمرہ زندگی کی لفظوں میں تصویر کشی کی گئی ہے۔ پورے ناول میں واقعات کو ایک خاص ترتیب اور تسلیل کیسا تھا پیش کیا گیا ہے۔ جزئیات پر مکمل مہارت نظر آتی ہے تاکہ ماہول اور واقعات میں اختلاج برپا نہ ہو۔ اگرچہ اس ناول میں مصنف نے افسرده متوسط طبقے کی تصویر کشی کی ہے لیکن کہیں بھی ہمیں ناول کی خضا افرادہ ہوتے دیکھائی نہیں دیتی ہے۔ لوگوں کی تقدیمی آراء جو انہوں نے اس ناول مادام بواری کی گہرائی کو سمجھے بغیر دیں تھیں، سن کر فلاؤ پر بہت دل برداشتہ ہوا تھا۔ عوام کی شدید مخالفت کے سبب 1857ء میں اس پر سماجی اقدار اور مذہب کے خلاف قدم اٹھانے کی وجہ سے مقدمہ چالایا گیا۔ کافی تک دو کے بعد فلاہیر نے مقدمہ جیت لیا۔ یوں فلاہیر نے مادام بواری کی الگی اشاعت میں ناول کا انتساب پیرس کی انجمن وکلا کے رکن، قوی مجلس کے سابق صدر، اور امور داخلہ کے سابق وزیر "ماری آس تو ان ژیول سینار" کے نام کیا ہے۔ فلاہیر نے اس ٹھمن میں لکھا ہے کہ

عزیز اور نامور دوست! مجھے اجازت دیجیے کہ اس کتاب کی لوح پر انتساب کے ٹھمن میں آپ کا نام تحریر کروں، کیونکہ اس کی اشاعت کے لیے میں سب سے زیادہ آپ کا احسان مند ہوں۔ آپ نے اس کتاب کے مقدمے کی پیروی میں جو شاندار بیان دیا ہے اسے پڑھنے کے بعد میری تصنیف نے گویا خود میری نظر وہ میں ایک غیر متوقع و قعیت حاصل کر لی ہے، لہذا میرا یہ ہدیہ تشكیر قبول فرمائیے۔ خواہ یہ ہدیہ کتنا ہی زبردست کیوں نہ ہو، لیکن آپ کی خوش بیانی اور آپ کی فرض شناسی کا ہم پلہ کبھی نہیں ہو سکتا۔

فلابیر کی کوشش تھی کہ ناول حقیقی زندگی کا عکس نظر آئے۔ اس نے پہلے ان تمام جگہوں کا سفر کیا، ان کی تفصیلات سے مکمل آگاہی حاصل کی جن کے متعلق اس نے لکھا۔ مثلاً زراعت کے حوالے سے توہات پرستی، مختلف علاقوں خصوصی طور پر گاؤں کے مسائل پر لکھا۔ اگر کوئی بھی شخص یہ ناول پڑھے تو اس دور میں فرانس کے حالات، وہاں کے رسم و رواج، مذہبی معاملات، معمولات سے آگاہی تاریخ کی بے شمار کتابوں کو کی ورق گردانی کے بغیر حاصل ہو جائے گی۔ فرانسیسی ادب میں مادام بواری نے حقیقت نگاری کی روایت کی بنیاد ڈالی۔ اس وجہ سے اسے کلاسیک کا درجہ ملا۔

مادام بواری کے اہم اور ثانوی کردار کچھ اس طرح سے ہیں:

اہم کردار :

ایما بواری: لفظوں میں تصور کریشی کرنے والی، غیر زمہ دار، ناپختہ ذہن کی ماں کا ملک خاتون ہے۔ اعصابی بُدھی کا شکار جو حقیقی زندگی میں ڈھلنے کے لائق نہیں ہے۔

شارل بواری: ایما بواری کا شوہر ہے۔ پیشے کے لحاظ سے ڈاکٹر ہے۔ شارل کے ہاں ذہانت اور تخيّل کا نقدان ہے۔ غیر جارحانہ انداز کا مالک ہے۔ دین و دنیاوی کاموں میں رسمی دلچسپی رکھتا ہے۔

رودولف: ایما بواری کا پہلا پیار، انتہائی زیرک اور سمجھ دار انسان ہے۔

لے اوں: ایما بواری کا پہلا دوست اور دوسرا محبت ہے۔ پیشے کے اعتبار سے کمیل ہوتا ہے۔
اویساوے: پیشے کے اعتبار سے کیمسٹ ہے۔ متوسط طبقے کی فلاج و بہبود کے لیے جدوجہد کرتا ہے۔

ثانوی کردار :

انڈو بیٹھیر: ایک بہت بڑا جاگیر دار شارل بواری اور ایما بواری کو عظیم الشان حوالی میں دعوت پر بلا تا ہے۔

میسو شارل ونی پارولو مے بواری: شارل بواری کا باپ۔

مادام دوبوک: شارل بواری کی پہلی بیوی۔

برت: ایما بواری اور شارل بواری کی بیٹی ہے۔

مادام فرانسوا: سرائے کی مالکہ ہے۔

میسو لیوریو: تاجر پیشہ ہے جو دوسرے شہروں سے چیزیں لا کر بیٹتا ہے۔

مریض تھا بواری نے اس کے مژے ہوئے بیبر کا علاج کیا تھا۔

تیوروردواو: ایما بواری کا باپ ہے۔

اندھا بھکاری : بدمنا خدو خال والا انسان ہے جس کی آواز اور شخصیت ایما بواری کو دہشت زدہ کر دیتی ہے۔

بنت : یونی ویل علاقے کا نیکس کنٹرولر تھا۔

جب ہم ان کرداروں کا تنقیدی اور مقابلی نظر سے جائزہ لیتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے ناول کی ہیر و ن ایما بواری کو مسلسل تبدیلی کی ضرورت ہے۔ پورے ناول میں ایما ایک کام شروع کرتی ہے تو پھر اسے دوسرے کام کیلئے روک دیتی ہے۔ ہمیشہ نئے کی تلاش و جستجو میں لگی رہتی ہے۔ ایما حد درجہ رومانوی ہے اور افسانوی دنیا میں رہنا پسند کرتی ہے۔ جذباتی عورت ہے۔ مثلاً

نفسانی خواہشات، مال و دولت کی تمنا، اور شدید محبت کی افسردگی یہ سب چیزیں گھل مل کر ایک واحد کرب و اذیت بن گئیں، اور اس طرف سے اپنی توجہ ہٹانے کے بجائے ایما اس دکھ سے اور بھی لپٹتی چلی گئی۔ وہ بڑھ کے سر دروغ مول لینے لگی۔۔۔۔۔ ان مخلیں لباسوں کا رنج کرتی جو اسے حاصل نہ ہوئے، اس خوشی کے سوگ میں سر دھنٹی جو ہاتھ سے نکل گئی، اپنے آسمان سے باتمیں کرنے والے خوابوں کو روتوی، اپنے گھر کی نگ و تاریک فضا پر کر دھتی۔ ۲

راہبائی کے دوران اس نے رومانوی کہانیاں پڑھیں جن کی وجہ سے وہ حقیقی دنیا کو دیکھنے کی سکت نہیں رکھتی تھی۔ اس کی ساری توجہ رومانس کی طرف رہتی تھی۔ بالآخر وہ اپنے خوابوں کے ساتھ اکیلی رہ جاتی ہے۔ متوسط طبقے کی عورت تھی اور اس سے چھکارہ چاہتی ہے۔ شارل بواری کے ہاں خداداد صلاحیتوں کا فتقان ہے لیکن وہ حد درجہ محنتی انسان ہے جیسا کہ ہم ناول میں دیکھتے ہیں:

یہ یکچر اس کی سمجھ میں آتے ہی نہ تھے، چاہے وہ کتنے غور سے کیوں نہ سنے، کوئی بات اس کے پلے ہی نہ پڑتی تھی، بہر حال وہ کام کئے جا رہا تھا۔ نوٹ لینے کے لیے جلد والی کاپیاں اس کے پاس تھیں۔ وہ ساری کلاسوں میں حاضر رہتا، اور ایک بھی یکچر اس سے چھوٹنے نہ پاتا، وہ اپنا روز کا کام کلوہ کے نیل کی طرح کرتا جو آنکھیں بند کئے گول گول گھومتا رہتا ہے اور یہ نہیں جانتا کہ میں کیا کام کر رہا ہوں۔ ۳

وہ کسی بھی عورت کے زیر اثر بآسانی آ جاتا تھا۔ سب سے پہلے اس کی ماں اس پر حکومت کرتی ہے، جو اس کی شادی ایک ایسی عورت سے کر دیتی ہے جو اس سے بیس سال بڑی اور یہوہ ہوتی ہے۔ شادی کے بعد شارل بواری اپنی یہوی دوبوک کا ہر حکم بجالاتا ہے۔ دوبوک کی وفات کے بعد اس کی توجہ کا محور و مرکز ایما بواری ہو جاتی ہے۔ وہ اس قدر سست اور انجان ہوتا ہے کہ ایما بواری کی غیر مطمئن زندگی کو بھی نہ جانچ سکا۔ وہ ان دونوں کے اس فرق کو نہ جان سکا جو ان دونوں کی زندگیوں کے درمیان حائل ہو چکا تھا۔

ذیل کے پیراگراف میں اس امر کا بخوبی اظہار ہوا ہے:

شارل کی گفتگو ایسی معمولی اور بے رنگ ہوتی تھی جیسے سڑک کا کھڑن جبا،۔۔۔۔۔ تو اس سے کوئی جذبہ پیدا ہوتا

تھا، نہ بُنگی، نہ کوئی اور خیال،۔۔۔ اس کے بر عکس کیا مرد کے لیے ضروری نہیں کہ وہ ہر بات سے واقف ہو، طرح طرح کی سرگرمیوں میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیتا ہو، عورت کو جذبے کی قتوں، زندگی کی لافتوں اور تمام اسرار اور رموز سے آگاہ کرے؟ لیکن یہ مرد نہ تو کچھ سکھاتا تھا، نہ خود کچھ جانتا تھا، نہ اس کے دل میں کوئی خواہش تھی، وہ سمجھتا تھا کہ ایما خوش ہے اور ایما کو یہ بے فکری اور دل جھی یہ پسکون بے رنگی بڑی ناگوار گزرتی تھی، بلکہ اسے تو وہ خوشی تک کھلتی جو شارل کو اس سے حاصل ہوتی تھی۔۲

اس کے بر عکس لے اول اور ایما بواری کے درمیان جب پہلی ملاقات ہوتی ہے اس سے ظاہر ہو جاتا ہے کہ دونوں یکساں خیالات کے حامل ہیں، دونوں مادہ پرست تھے۔ لے اول کو عورتوں سے محبت کا کوئی تجربہ نہ تھا اس نے اپنی زندگی کا بیشتر حصہ تخیلاتی اور جذباتی گزارا۔ جب وہ پیرس گیا اس میں اعتناد آیا۔ اس کے تین سال بعد جب وہ اور ایما ملے تو اس نے اظہار محبت کیا۔ فلاہیزرنے ناول میں لے اول کے بدلتے روئے اور ایما کی خوفناک حد تک جذباتیت کو نمایاں کیا ہے:

ایما نے یکا کیا کیا اس کے سینے پر سرکھ کر رونا شروع کیا تو اسے بڑی اکتا ہٹ ہوئی، اور ان لوگوں کی طرح جو تھوڑی دیر سے زیادہ موسمیقی نہیں سن سکتے اس کا دل اس محبت کی آواز سن کر اوگنگھنے لگا جس کی نفاستوں کی طرف اب اس کی توجہ ہی نہیں تھی۔۔۔ اگر لے اول اس سے اکتا گیا تھا تو وہ بھی لے اول سے بے زار ہو چکی تھی۔ ایما کو زنا کاری میں بھی وہی بے لطفی اور سیئھا پن ملا جو شادی میں ملا تھا۔۳

پورے ناول میں رودولف واحد کردار ہے۔ جو ایما کو پہلی ملاقات میں ہی سمجھ جاتا ہے۔ اس کی زندگی کا بیشتر حصہ عورتوں کی نفسیاتی مطالعے میں گزرتا۔ وہ جان چکا تھا کہ ایما اپنے شہر سے بے زار ہے۔ رودولف ایما کی خوبصورتی سے متأثر تھا لیکن اس کا کوئی بھی عشق زیادہ عرصہ نہ چلتا تھا۔

سب عورتیں ایک ساتھ اس کے تصورات میں گھس پڑیں، اور ایسی گھچائی ہوئی کہ فردا فردا ہر ایک کی آب و تاب جاتی رہی، وہ سب گھٹ کر محبت کی ایک ہموار سطح پر آگئیں، اور ان میں اونچے نیچے کی تمیز غالب ہو گئی، چنانچہ ملے جلے ہوئے خط مٹھیوں میں بھر بھر کر وہ یوں ہی دل میں کہنے لگا اچھا خاصا حماقتوں کا پلندہ ہے! گویا یہ اس کی رائے کا خلاصہ تھا۔۴

ایما کی اچانک خودکشی کی خبر سن کر بھی اسے کوئی افسوس نہ ہوا۔ رودولف در حقیقت تنهائی پسند، غیر جذباتی، اپنی خوشیوں میں مگن رہنے والا انسان تھا۔

اویساوے کا کردار فلاہیزرنے کی سائنسی تعلق پسندی کا بہترین مظہر ہے۔ فلاہیزرنے کی قتوطیت ناول کے آخر میں ظاہر ہوتی ہے جب اویساوے کی ناموری، شہرت اور جیت کا نعرہ بلند ہوتا ہے۔ فلاہیزرنے کے کردار معمولی انسان ہیں جنہیں پڑھتے وقت محسوس ہوتا ہے کہ ہمارے پڑوئی ہیں۔ مادام بواری کے کردار بہت محدود ذہنی فراست رکھتے ہیں۔ کبھی تو وہ پ

خلوص، نیک نیت، دل گذاز معلوم ہوتے ہیں اور کبھی ان میں سوچیا نہ پن اور کم ظرفی نظر آتی ہے۔ بعض اوقات واضح چیزوں کے بارے میں بے خبر نظر آتے ہیں۔ ان میں قوت فیصلہ کی کمی ہوتی ہے۔ یہ ناول انسانی حماقتوں اور بے لطفی کا مطالعہ ہے۔ وہ لوگ جو اپنے خوابوں اور حقیقی زندگی میں فرق نہیں قائم کر سکتے۔ موجودہ دور میں اگر دیکھا جائے تو مادام بواری انسانی اعصابی بُنظُمی کا مطالعہ ہے۔ متوسط طبقے کا ایک عینی مشاہدہ ہے۔

متوسط طبقے کا ہر آدمی جوانی کے جوش میں، ایک دن یا ایک لمحے ہی کے لیے سہی، مگر اپنے آپ کو شدید سے شدید اور وسیع سے وسیع جذبات، اور بلند سے بلند کارناموں کے قابل تجھتا ضرور ہے۔

علاوه ازیں لوگوں کے آگے بڑھنے کے طور طریقے، دستور، اسلامی کہانیاں، مخالفت پر بھی ناول میں خوب روشنی ڈالی گئی ہے۔ کرداروں کے تفاصیل کے دوران ان کی نا اہلی ثابت ہوتی ہے۔ ان تمام عناصر کی روشنی میں یہ ناول انیسویں صدی کے نصف کو ظاہر کرتا ہے۔ نقادوں کے نزدیک ناول کی ہیرون ایما بواری اور سن کیلر سوزن سٹریٹ کی رہائش پذیر خاتون کے ایک جیسے حالات ہیں۔ قوت تختیلہ کی کمی بیشی کے علاوہ دونوں کے مسائل بھی ایک جیسے ہیں۔

فلائیسر نے ناول کے موضوع کی طرف قارئین کی توجہ مبذول کروانے کے لیے بہت دلچسپ طریقہ ہائے کار اپنائے۔ ناول کے ہر باب میں بے شمار ایسے مناظر ہیں۔ باب اول میں فلاںیز نے ایک طرف دیہاتی زندگی اور دیہاتی شادی کا منظر دکھایا ہے ویں ما روکیں بال کی تقریب جو مکمل طور پر شہری زندگی کے طرز پر ہے پیش کرتا ہے۔ اس کے علاوہ جب زراعتی میلے میں مقرر تقریب کر رہا ہوتا ہے تو ناول کا ایک اہم کردار رودولف مسلسل مقرر کے ہر جملے پر تقيید کر رہا ہوتا ہے۔ ناول میں شارل بواری کی دونوں بیویاں دوبوک اور ایما بواری آپسمیں ہر لحاظ سے جدا گانہ خیالات کی حالت ہوتی ہیں۔ ایما بواری کے دونوں عاشق متضاد و مختلف شخصیت کے مالک ہیں۔ ایما بواری کی تجھیلاتی زندگی کے بارے میں تصورات و خیالات اور ان کے برعکس حقیقی زندگی جس میں وہ رہ رہی ہوتی ہے اسکی امیدوں اور حاصلات کا موازنہ نظر آتا ہے۔ ناول کے آخر میں جب وہ ایک پرسکون موت کی خواہش کرتی ہے تو اسے موت کی کرب ناک اذیت سے دوچار ہونا پڑتا ہے۔

فلائیسر کے اس ناول ”مادام بواری“ میں رمزیت (symbolism) بھی پائی جاتی ہے۔ بقول سون کے لینگر، علامت: اپنی متعلقہ شے کی نمائندگی کا فریضہ ہی انجام نہیں دیتیں بلکہ ان اشیاء کے تصورات کا ذریعہ اظہار بھی ہیں۔ علامتیں اشیاء کے بجائے ان کے تصورات کا بلا واسطہ آئینہ ہوتی ہیں۔ ۸

ناول میں جا بجا شارے کنائے کثرت سے نظر آتے ہیں۔ مثلاً شارل بواری کے سکول کا دورانیہ باب اول میں بتایا گیا ہے۔ وہ اس کی شخصیت کو ظاہر کرتا ہے کہ مستقبل میں کس حد تک جا سکتا ہے۔ اس کے علاوہ انداھا بھکاری، شارل کی پیلی بیوی کی شادی کا گلددستہ، ایما کا شکاری کتا وغیرہ۔ نقاد ان فن نے یہاں تک کہا کہ مادام بواری کے کرداروں کے نام

بھی رمزیت کا رنگ رکھتے ہیں۔ بواری خاندان کے نام (Bovine) کے مترادف ہیں۔ یعنی سرت رو یا بیوقوف لوگ ہیں۔ مادام بواری میں فلاپیر اس نتیجے پر پہنچتا ہے کہ انسانی اعمال چاہے کتنے ہی اخلاقی کیوں نہ ہوں، بنے نتیجہ ہیں۔ معاشرتی رسوم، مذہب، قانون اور خاندانی زندگی سب بے سود اور بے نتیجہ ہیں۔ وجود کی اصلی حقیقت سے مطابقت کے لیے سب کچھ بے اثر ہے۔

فلابیر بہت ہی مختنی اور محتاط لکھاری تھا۔ اس نے تقریباً پانچ سال سے زائد عرصہ مادام بواری پر کام کیا۔ ناول کا اصل مسودہ موجودہ مسودہ سے بہت بڑا تھا۔ وسیع حد تک یہ تحقیقی پھیلاو کہانی کے خدوخال نمایاں کرتا ہے۔ بعض وجوہات کی بناء پر اس مسودے میں کانٹ چھاث کر کے اس پھیلے ہوئے ناول کو اس مسودے کی نسبت مختصر صورت میں پیش کیا گیا ہے۔ فلاپیر نے نظر میں ملک کے ایک حصے کی طرف حکومت کی توجہ دلائی جہاں پہلے حکومت کی سرپرستی نہ ہونے کے سب مسائل درپیش تھے۔ اس ناول میں ایسی ایسی تقاریر کی گئیں جنہوں نے حکومت کی توجہ ان علاقوں کی طرف مبذول کروائی۔ ناول مادام بواری پیچیدگی اور الجھاؤ کے ساتھ آگے بڑھتا ہے۔ مگر محتاط قاری واقعات کے حوالے سے جذباتی کرداروں کے محسوسات کو بھی زیر غور لاتا ہے مثلاً جب ایما بواری زندگی سے پیزار ہوتی ہے تو اس کی زندگی کے ہر لمحے کی تفصیل دکھائی گئی ہے جو اکتا ہے کا سبب بنتی ہے۔ لیکن خوبیوں کی طرف ایما کی مضطرب تلاش، لے اون سے ربط قائم کرنا۔ ایسے میں ایما اور قاری کی اکتا ہے چند بحوث میں ختم ہو جاتی ہے۔

مادام بواری سے پہلے بھی ناول لکھے جاتے تھے اور بعد میں بھی لکھے گئے مگر اس کی بے مثال نظر اور اسلوب کا ہم پلے کوئی نہ ہو سکا۔ اس کے اسلوب ہی کی وجہ سے محمد حسن عسکری نے اس فرانسیسی ناول کا اردو میں ترجمہ کیا۔ محمد حسن عسکری ایک صاحب اسلوب اور رجحان ساز افسانہ نگار، تقدیمگار، مترجم تھے۔ شاید ہی کوئی اور نقاد ہمارے ادب میں زیادہ موضوع گفتگو رہا ہو، جتنا محمد حسن عسکری رہے۔ وہ ہماری ادبی تاریخ کا بہت اہم اور انتہائی لائق توجہ باہب ہیں۔ محمد حسن عسکری نے ابتدأ جو ترجمے کیے ان کا محرك معاشری مسئلہ تھا جس نے انھیں تعلیم سے فراغت کے بعد کافی پریشان رکھا تھا۔ 1947ء میں ان کا مکتبہ جدید لاہور سے تعلق پیدا ہو گیا تھا۔ وہ ان کے لیے ترجموں کا کام کر رہے تھے۔ یہ بہت کم لوگوں کو اندازہ ہو گا کہ ان کے ترجمہ کئے گئے تھے۔ جیرت کی بات یہ ہے کہ ان کے روزی کمانے کے خاطر کیے گئے ترجمے بھی آج تک اپنی زبان و بیان کی خوبیوں اور اسلوب کی وجہ سے اپنی مثال آپ ہیں۔

مادام بواری کے ترجمے میں محمد حسن عسکری، فلابیر کے مخصوص اسلوب اور نشری مسائل سے بخوبی عہدہ برآ ہوتے نظر آتے ہیں۔ 1950ء میں عسکری نے مادام بواری کا ترجمہ کیا۔ یہ ترجمہ شروع کرنے سے قبل بھی سوچتے رہے کہ یہ کتاب بہت محنت طلب ہے لیکن کیا مجھے اس کا کوئی معقول معاوضہ بھی دے گا یا نہیں؟ لیکن اکتوبر 1947ء میں پاکستان چلے آنے کے بعد انہوں نے اس کام کو کرنے کی ٹھان لی۔ ترجمے کا ڈھنگ بھی انوکھا تھا۔ کتاب پکڑ کر ترجمہ بولنا شروع

کر دیتے اور ان کے چھوٹے بھائی لکھتے جاتے۔ جب کچھ صفحوں کا مواد تیار ہو جاتا تو مکتبہ جدید کو وہ مواد بھیج دیتے تھے۔ پیشہ فرانسیسی نادوں کے تراجم انہوں نے برہ راست فرانسیسی سے نہیں بلکہ انگریزی سے کیے ہیں۔

مادام بواری ایک ایسا ناول ہے جو اپنے موضوع کی نسبت اپنے پیچیدہ اسلوب بیان کی وجہ سے چیلنج بتا ہے۔ فلاپیر کا اسلوب حسن و فن کاری کا شاہکار ہے۔ اس لیے ایسے اسلوب بیان کو تمام فن تقاضوں کے ساتھ اردو کے قالب میں ڈھالنا متوجه کے لیے ناممکن نہیں تو مشکل ضرور تھا۔ فلاپیر نے مختلف طرح کے تصوارت و خیالات کے مقابل یا تضاد کو ایک ہی جملے میں لکھ دیا ہے۔ عسکری نے ان جملوں کے مطالب لکھنے کے بجائے ان کو اسی انداز میں اردو کے قالب میں ڈھال کر ایک نیا اسلوب وضع کرنے کی کوشش کی ہے۔

فلاپیر نے اس میں معنی اور تاثر آفرینی کے لیے جملوں کے آہنگ، پیراگراف کی تنکیل، مختلف قسم کے تصوارت و خیالات کو ایک ہی جملے میں درج کرنے اور حتیٰ کہ رموز و اوقاف تک سے کام لیا ہے۔ ان نزاکتوں کو اردو جیسی زبان میں ڈھالنا جس میں زبان و بیان کی خوبی صرف سلاست اور روانی ہی سمجھی جاتی ہے جان جو حکم میں ڈالنے کے برابر تھا۔ مگر عسکری نے اپنی حد تک یہ کر دکھایا ہے۔ لیکن وہ اپنے ترجمے کو ناکام کہتے رہے جیسا کہ انہوں نے لکھا:

میرے جس ترجمے کو غور سے پڑھا جانا چاہیے تھا وہ ہے مادام بواری یعنی ایک ناکام ترجمے کی حیثیت سے۔ اول تو اس کتاب کا صحیح ترجمہ آج تک ہوا ہی کون سی زبان میں ہے اردو تو پھر بھی ہے۔ یہ کتاب تو اس قابل ہے کہ اردو کے آٹھ دس ادیب مل کر اسے ترجمہ کرتے اور اس پر تین چار سال لگاتے ہیں جا کر کہیں کچھ بات فتحی۔ میں یہ دعویٰ نہیں کر سکتا کہ اس کتاب میں نشری اسلوب کے جتنے مسائل سامنے آتے ہیں میں نے ان سب کو سمجھ لیا ہے۔ اس کام کے لیے بھی سال بھر چاہیے۔ بہر حال ہودو، چار باتیں میرے پلے پڑیں وہ میں نے اردو میں پیدا کرنا چاہیں۔ مثلاً ایک تو میں نے کوشش کی کہ فلاپیر نے علامات اوقاف کے زریعے جو معنی پیدا کیے ہیں ویسے ہی میں کروں۔ لیکن کاتب نے گلڈ مڈ کر کے رکھ دیا۔^۹

ان مشکلات کا بیان کرتے وقت عسکری کہتے ہیں کہ اس سے اگر اردو عبارت کے ٹھنڈک ہونے کی شکایت ہو تو اس کا بہترین حل یہ ہے کہ کوئی اور صاحب اس سے بہتر ترجمہ کر کے دکھائیں۔ مادام بواری اگر ناکام ترجمہ تھا تو محمد حسن عسکری کے اعتبار سے تھا۔ ڈاکٹر عزیز ابن الحسن اس حوالے سے لکھتے ہیں کہ

ایک بات ذاتی تجربے کی بناء پر عرض ہے کہ مادام بواری کا یہ ترجمہ پڑھتے ہوئے کم از کم اس کا کوئی انگریزی ترجمہ ہی سامنے رکھ لیا جائے تو عسکری کی محنت کی دادا ہم آج بھی دیئے بغیر نہیں رہ سکیں گے۔^{۱۰}

فلاپیر کا اسلوب پژمنفرد نوعیت کا حامل ہے۔ وہ مشاہدات کی نسبت تحریکی اہمیت کو تسلیم کرتے ہے۔ اس لیے والٹر پٹنیر نے فلاپیر کو اسلوب کے شہید کا درجہ دیا ہے۔ اور ایڈ راپاؤڈ جیسے بڑے شاعر نے یہاں تک کہہ دیا کہ میرا خیال ہے کہ

کوئی بھی شخص فلاہیر کی نثر کو جانے بغیر اچھی شاعری نہیں کر سکتا یا دوسرے لفظوں میں اس نے مادام بواری نہ پڑھا ہو۔ فلاہیر کے بعد فرانسیسی ادب میں بہت سے ادیبوں نے اس کے اثرات قبول کئے۔ گوں کور برادران (1822-1896) کے نام سے معروف دو بھائیوں نے حقیقت نگاری کا سچا بچاری ہونے کے لیے باقاعدہ اخبارات کے تراشے تک شامل کر لیے تھے۔ مگر محدود نقطہ نظر ہونے کی وجہ سے وہ زندگی کا بکشکل ایک ہی پہلو پیش کر سکے تھے۔ ان کے نظریات فلاہیر کے نظریات کے تابع تھے۔ انہوں نے انسان کی جنسی خواہشات کو بڑھا چڑھا کر پیش کیا ان کو نظرت نگار نہیں کہا جا سکتا۔ اسی طرح ایما میں زولا نے فلاہیر کے نقطہ نظر کو سامنے رکھ کر باقاعدہ نظرت نگاری کا آغاز کیا۔ زولا بھی نظرت نگاری کی اس سطح تک نہیں پہنچ پایا جہاں فلاہیر تھا۔ اس کے رسکس موبیپاں (۱۸۵۰-۱۸۹۳) نے فلاہیر کی تقدید کی، اور ادب میں اشخاص اور واقعات و حالات کی درست عکاسی کی، لیکن وہ اپنے نادلوں میں جدت کا کوئی پہلو نہ نکال سکا۔ افسانوں میں اس کا فن اپنے عروج پر نظر آتا ہے۔ موبیپاں کے فن کو جلا بخشی میں فلاہیر کا کردار بہت اہمیت رکھتا ہے۔ اس نے نہ صرف لکھنا سکھایا بلکہ اس کی مکمل تربیت اور سرپرستی کی اور تمام اہم ادیبوں شاعروں سے متعارف کروایا۔ اس نے ایک شینق استاد کی طرح موبیپاں کی قدم قدم پر رہنمائی کی اور موبیپاں نے بھی کمال سعادت کا مظاہرہ کیا۔ اس تعلق کی ایک اور وجہ یہ بھی تھی کہ فلاہیر اور موبیپاں کی ماں لوغ میں قریبی دوستی بھی تھی۔

جب موبیپاں کا افسانہ ”موئی گلینڈ“ منظر عام پر آیا تو فلاہیر نے برملا اس افسانے کو ایک شاہکار افسانہ قرار دیا اور پیش گوئی کی کہ یہ افسانہ زندہ رہنے والے افسانوں میں سے ہے۔^{۱۱}

اردو ادب میں حقیقت نگاری فرانس اور روس سے براہ راست آنے والی تحریک ہے۔ فرانس میں حقیقت کی ہو، بھو تصویر کشی کی ترغیب ملتی ہے۔ اس لیے فلاہیر نے سلام بلوکھتے ہوئے مناظر کی پیش کش کے لیے مصر کا سفر اختیار کیا اور مادام بواری کے جنازے کے بیان کے لیے وہ میت کے کئی جلوسوں میں شریک ہوا۔ اردو ادب میں پریم چند، سعادت حسن منٹو، غلام عباس کے ہاں حقیقت نگاری کے عناصر ملتے ہیں انہوں نے حقیقت نگاری میں توازن سے کام لیا تاکہ ادبی چاشنی بھی قائم رہے اور وہ اپنے مطبع نظر کو بھی چھو لیں۔ پریم چند فلاہیر کی طرح زندگی کو ایک فرد کی حیثیت سے نہیں بلکہ ایک معاشرے کی تصویر بنا کر کہانی میں پیش کرتے ہیں۔ پریم چند سے تھوڑا پہلے دیکھیں تو اس کی اولین شکل حقیقت نگاری کی سر سید احمد خان کے ہاں نظر آتی ہے اور مولانا حاجی بھی نیچرل شاعری کے زمرے میں حقیقت نگاری کا ہی درس دیتے رہے۔ نذیر احمد، سرشار، اور رسواعصری صداقتوں کو ناول کی صورت میں مصور کرتے نظر آتے ہیں، اس طرح ان کے ہاں کہانی کے موضوعات، کردار اور فناء و ماحول کا دائرة خارجی حقائق سے قریب ہوتا جاتا ہے۔

فرانس میں انیسویں صدی کے وسط تک ناول صرف مافق الفطرت یا ذاتی واردات نہیں رہا بلکہ ناول نگار عوای ذوق کو جو کہ سائنس کی طرف تھا، کے مطابق ادبی تحقیقات وجود میں لانی پڑیں۔ بظاہر فلاہیر بھی اپنے کرداروں کو ان کی روزمرہ زندگی کے مطابق لے کر آگے بڑھتا ہے۔ اس میں اپنا سوچ و استدلال شامل نہیں کرتا۔ مگر اکثر یوسف حسین خان

نے فلاہیر کا ایک خط اپنی کتاب میں نقل کیا ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ بالزاک کی طرح حقیقت اور تخلیل کو ساتھ لے کر چنانا چاہتا ہے۔

میرے اندر دو شخص ہیں جو ایک دوسرے سے الگ ہیں۔ ایک کو گھن گرج، غناہیت، شہ باز کی سی بلند پروازی کا شوق ہے۔ اس کے خیالات بلند اور طرز ادا میں موسیقیت کا راس ہے۔ دوسرے کا مشغله حقیقت کی کرید اور صداقت و اصلیت کا کھونج لگانا ہے۔ وہ چھوٹے بڑے سب واقعات پر تقدیمی نظر ڈالتا ہے وہ چاہتا ہے کہ جو کچھ بھی تخلیق کرے اسے دوسرے حقیقی طور پر محسوس کرنے لگیں۔۔۔

ناول میں فلاہیر علت و معلول کے مطابق اپنے کرداروں کو آگے بڑھنے دیتا ہے۔ جس میں علت ان کا ماحول اور معلول ان کا عمل بن جاتا ہے۔ وہ جارحیت کا حامی ہے اور رومانویت کے داخلی تجربات کو تخلیق میں سموں کے قائل نہیں۔ وہ خارجی عناصر کو پوری تحقیق اور تجربے کے بعد فتنی تخلیق کا موضوع بنائے جانے کا قائل تھا۔ اس بنا پر ناول مادام بواری میں حقیقت، نفیسیاتی کشمکش اور تخلیل سب کچھ بیکجا نظر آتا ہے۔

فلاہیر انیسویں صدی کے یورپی ادبیوں میں سب سے اہم ادیب تھا۔ اس نے فرانسیسی ناول کو ترقی دینے میں اہم کردار ادا کیا ہے۔ فرانسیسی ادب میں مادام بواری نے حقیقت نگاری کی روایت کی بنیاد ڈالی اسی وجہ سے عالمی ادب میں اسے کلاسیک کا درجہ ملا۔ اردو زبان خوش قسمت ہے کہ محمد حسن عسکری کے قلم سے ترجمے کی صورت میں یہ ناول اردو میں بھی دستیاب ہے۔

حوالہ جات

- ۱۔ فلاہیر، گستاؤ، مادام بواری مترجم: عسکری، محمد حسن، مکتبہ جدید، لاہور، ۱۹۵۰ء، ص ۶
- ۲۔ فلاہیر، گستاؤ، مادام بواری، مترجم: عسکری، محمد حسن، مکتبہ جدید، لاہور، ۱۹۵۰ء، ص ۷۰
- ۳۔ فلاہیر، گستاؤ، مادام بواری، مترجم: عسکری، محمد حسن، مکتبہ جدید، لاہور، ۱۹۵۰ء، ص ۱۹
- ۴۔ فلاہیر، گستاؤ، مادام بواری، مترجم: عسکری، محمد حسن، مکتبہ جدید، لاہور، ۱۹۵۰ء، ص ۶۶، ۶۷
- ۵۔ فلاہیر، گستاؤ، مادام بواری، مترجم: عسکری، محمد حسن، مکتبہ جدید، لاہور، ۱۹۵۰ء، ص ۲۲۵
- ۶۔ فلاہیر، گستاؤ، مادام بواری، مترجم: عسکری، محمد حسن، مکتبہ جدید، لاہور، ۱۹۵۰ء، ص ۳۱۲
- ۷۔ فلاہیر، گستاؤ، مادام بواری، مترجم: عسکری، محمد حسن، مکتبہ جدید، لاہور، ۱۹۵۰ء، ص ۲۲۵
- ۸۔ سون کے لینگر، فلسفہ کا نیا آپنگ، مترجم: بشیر احمد، غلام علی اینڈ سنر کراچی، ص ۹۹
- ۹۔ عسکری، محمد حسن، ستارہ یا بادبیان، مکتبہ سات رنگ، کراچی، ۱۹۶۳ء، ص ۱۳۲

- ۱۰۔ عزیزاں اُن، ڈاکٹر، محمد حسن عسکری شخصیت اور فن، اکادمی ادبیات پاکستان، اسلام آباد، ۷، ۲۰۰۷ء، ص ۹۲
- ۱۱۔ موپسال، موسیٰ گیند، مترجم: کوثر محمود، ڈاکٹر، علی پلازہ مزگ روڈ، کراچی، ۲۰۰۸ء، ص ۱۵۸
- ۱۲۔ خان، یوسف حسین، فرانسیسی ادب، نجمن ترقی اردو، علی گڑھ، ۱۹۶۲ء، ص ۳۲۹

سید قمر عباس کاظمی

لپکھر، شعبہ اردو

گورنمنٹ پوسٹ گرینجویٹ کالج چکوال

”لندن کی ایک رات“، ”گریز“ اور ”اداس نسلیں“ کے نعیم کرداروں کے نواز آبادیاتی تہذیبی میلانات

This article attempts to explore the similarities of 'Naeems' the protagonists of these under scrutiny novels i. e., Udasnaslain, Londonkiaikraat and Gurez. All three Naeems visit Europe and observe keenly the European civilization. While comparing this civilization with their own civilization, they come across a cultural dilemma on every step. It has been tried to analyze the common cultural tendencies through the prism of particular colonial culture. Further, it has been focused to identify that all these Naeems are victims of identity crisis and cultural complexities. However, in spite of their staunch inclination towards the Western civilization, they are unable to accept or reject it. So, it discerns that the ambivalence prevailing in the minds of colonized people of that specific era is, in fact, the direct outcome of the imperialistic rule.

نواز آبادیات کسی ملک کی سماجیات پر قبضے کے بعد ان کے شفافیتی رشتہوں، تہذیبی علامتوں اور تمدنی ماحول نیز تاریخی شعور میں بدلاؤ کا باعث بنتا ہے۔ نواز آبادیات جس سماج پر غلبہ پالیتا ہے وہاں نواز آباد کار مخفف طبقوں کو جنم دیتا ہے۔ پہلی صورت میں نواز آباد کار خود نواز آبادیاتی باشندوں کی زبان اور ان کے تہذیبی عمل کو سمجھنے کی کوشش کرتا ہے جیسا کہ فورٹ ولیم کالج کا کردار رہا ہے۔ یہیں سے وہ پہلا گروہ جنم لیتا ہے جو نواز آباد کار کی زبان اور ان کی تہذیب سے تو آگاہ نہیں ہوتا لیکن نواز آباد کار کی زبان، ثقافت اور علوم کا سخت حمایتی ہوتا ہے۔ دوسرا گروہ ان لوگوں پر مشتمل ہوتا ہے جو اپنے ہی ملک میں نواز آباد کار کے علوم، زبان اور تہذیب کو سمجھتے ہیں۔ بر صغیر کی مخصوص صورتحال میں اس گروہ کا جنم دلی کالج کی دین ہے۔ تیسرا گروہ ایسے افراد پر مشتمل ہوتا ہے جو نواز آباد کار کے اصل وطن جا کر ان کی تہذیب اور معاشرت کا براہ راست مشاہدہ کرتے ہیں اور ان کے علوم اور ان کی زبان نواز آباد کاروں کی ہمراہی میں سمجھتے ہیں۔ یہ گروہ ایک خاص سطح پر تہذیبی اور نفسیاتی رو عمل کا شکار ہوتا ہے۔ اس مقالے کے موضوع بنائے گئے تینوں نادلوں کے کردار نیم ایسے ہی کردار ہیں جو یورپ کی مسافت پر جاتے ہیں وہاں کی تہذیب کا براہ راست مشاہدہ کرتے ہیں اور قدم پر اپنی تہذیبی غلامی سے اس کا موازنہ کرتے ہوئے وہ ایک خاص تہذیبی انجمن کا شکار ہو جاتے ہیں۔

تہذیب انسانی عادات، افکار، نظریات، خیالات اور نظام اقدار کا جن میں طبعی و معاشی حالات کی وجہ سے تبدیلیاں

آئی رہتی ہیں کا مجموعہ ہوتی ہے یعنی تہذیب کسی معاشرے یا سماج کے مخصوص طرز زندگی کا اظہار ہوتی ہے۔ تہذیب سماج کے مجموعی طرز عمل میں ظاہر ہوتی ہے اور یہ طرز عمل سماجی ارتقا کے عمل میں ان عوامل سے ظاہر ہوتا ہے جنہیں مذہب، معيشت، فنون و هنر، سیاست و معاشرت، افکار و نظریات اور سائنس وغیرہ کا نام دیا جاتا ہے۔ یعنی یہ تمام پہلو تہذیبی ادارے ہیں جو کسی سماج کے اجتماعی طرز عمل کو ظاہر کرتے ہیں۔ فرد یا گروہ جس تہذیبی نظام سے وابستہ ہوتا ہے اس کی کارگزاری اس کے ہر عمل سے ظاہر ہو رہی ہوتی ہے۔ تہذیبی و ثقافتی شعور کے ذیل میں یہ امر قابل غور ہے کہ جب فرد بطور سماجی اکالی یا سماجی گروہ، اپنے تاریخی عمل میں موجود اپنے ثقافتی و تہذیبی ورثتی کی شناخت کرے اور اس کے جامد اور غیر متحرک افعال کو متحرک اور زندہ افعال کے ساتھ تبدیل کرے اور جدید صورتحال کو تہذیبی و ثقافتی تاریخ سے ہم آہنگ کرے یا ان میں موجود رشتہوں کو تناش کر کے قابل عمل پہلو اختیار کرے تو وہ فرد یا سماجی گروہ تہذیبی و ثقافتی شعور کا حال ہو گا۔

برطانوی سامراج نے بر صغیر کی تہذیبی فضنا کو شدید متأثر کیا۔ متأثر کرنے کا یہ عمل دراصل اس لیے ممکن ہوا کہ بر صغیر پر جب برطانوی سامراج نے اپنے غلبے کو بڑھا دیا تو اسے متحده ہند کے بجائے منتشر ہندوستانی قومیت کا سامنا تھا گویا یہ فضنا سامراجیت کے فروغ میں معاون کا کردار ادا کر رہی تھی۔ اس لیے نوازادیاتی تمدن جس کی ابتداء عسکری غلبے سے ہوئی تھی جلد ہی بر صغیر پر مکمل غلبے کے بعد اپنی تہذیبی اور ثقافتی برتری کے لیے کوشش ہو گیا۔

تہذیبی ہیجان سامراج کی تہذیبی برتری کا ایک ایسا نتیجہ تھا جس سے بر صغیر کی فضنا متأثر ہوئے بغیر نہ رہ سکی، اس تہذیبی ہیجان اور تہذیبی روقوں کی آویزش اردو ناول کے ہر عہد میں نظر آتی ہے۔ مثلاً ڈپنی نذر احمد کا مطبع نظر چاہے اصلاح پسندی ہو لیکن ان کے پیش نظر نئی تہذیبی صورتحال رہتی ہے۔ اسی طرح سرشار اور رسوا جب لکھنؤی تہذیب کا الیہ بیان کر رہے ہوتے ہیں تو بھی دراصل وہ نئی تہذیبی صورتحال اور اس کے نتائج ہی ناول کے بیانیے کا حصہ بنا رہے ہوتے ہیں۔

نوازادیاتی تمدن نے بر صغیر میں ہر سطح پر زندگی میں ارتقاش پیدا کر دیا۔ نوازادی باشندوں کے لیے ان کا ماضی فرسودہ قرار دے دیا گیا۔ نئے علوم و فنون، انگریزی زبان اور تہذیب نوازادیاتی باشندوں کے لیے آدرس قرار پائے۔ اس طرح بر صغیر کے مغلوب سماج نے اپنی معاشرت میں کئی طرح کی تبدیلیاں قبول کر لیں، نئی ایجادات کا ہندوستان میں فروغ ہونے لگا۔ ریلوے کا پورا نظام، سینما، ہپتال، کالج اور دیگر اعلیٰ تعلیمی ادارے نوازادکاروں کے مقاصد کو فروغ دینے کا باعث تو تھے ہی لیکن بر صغیر کی مجموعی تہذیبی صورتحال میں بدلاو پیدا کرنے لگے۔ مقامی موسیقی اور مصوری پر بھی نوازادیاتی اثرات ظاہر ہونا شروع ہو گئے، خرد افرزوzi اور تعلق پسندی کو فروغ ملا جس کی وجہ سے سماجی و معاشرتی آزادی کے نئے تصورات پیدا ہوئے مثلاً بر صغیر میں ادارہ جاتی سطح پر لڑکیوں کی تعلیم کا رواج نہیں تھا لیکن اب ہندو لڑکیوں کے ساتھ ساتھ عام مسلمان لڑکیاں بھی اعلیٰ تعلیم حاصل کرنے لگیں۔ لارڈ میکالے کے مخصوص تعلیمی منصوبے کے باعث بہت جلد بڑی تعداد میں ایک ایسا طبقہ پیدا ہو گیا جس کی بنیادی شناخت تو ہندوستانی تھی مگر وہ اپنے عادات و اطوار کے اعتبار سے انگریز تھا۔ یہی وہ طبقہ تھا جو سامراجی مقاصد کی تیکھی کو اپنا بیادی فریضہ سمجھتا تھا۔

ناول نگاروں کی وہ نسل جو بیسویں صدی کی ابتداء میں شعور کی عمر کو پہنچی اور بیسویں صدی کی دوسری یا تیسری دہائی

میں ان کی تخلیقی زندگی کا آغاز ہوا ان سب پر کسی نہ کسی سطح پر نوآبادیاتی تمدن کے اثرات گھرے ثبت تھے۔ سجاد ظہیر اور عزیز احمد کا تعلق ایک ہی تخلیقی نسل سے ہے۔ دونوں کی تخلیقات نوآبادیاتی عہد میں سامنے آئیں۔ گویا دونوں کے تخلیقی عمل پر نوآبادیاتی اثرات گھرے طور پر موجود تھے۔ دونوں کسی نہ کسی طرح سے نوآبادیاتی تہذیب کی قبولیت پر بھی آمادہ ہیں اس کا اظہار جدید تعلیم کے حصول اور انگریزی وضع قطع کو اختیار کرنے کو برائے سمجھنے سے بھی ہوتا ہے۔ عبداللہ حسین کا تعلق ناول نگاروں کی تیسری نسل سے ہے اور ان کا ناول ”اداس نسلیں“ نوآبادیاتی غلبے کے ختم ہونے کے بعد وجود میں آیا لیکن ان کے تخلیقی عمل پر بھی نوآبادیاتی تہذیب اثرات اور ان کی قبولیت کے سامنے لہراتے ہیں۔ یعنی تینوں ناول نگار نوآبادیاتی تمدن کو یکسر مسترد نہیں کرتے۔ یہاں یہ امر قبل غور ہے کہ اگر تینوں ناول نگاروں کے تخلیق کردہ کردار ”نعمیم“ کو ان کی ذاتی شخصیت سمجھ لیا جائے تو بھی تہذیبی قبولیت کے اعتبار سے یہ کچھ ایسا غلط نہ ہوگا۔ مثلاً لندن کی ایک رات کا ”نعمیم“ برطانیہ میں اعلیٰ تعلیم کے لیے مقیم ہے۔ سستی اور کاملی اس کی شخصیت کا حصہ ہے۔ یورپ کی آزاد فضا کو وہ ہندوستان کی غلام فضا پر ترجیح دیتا ہے۔ یہی صورتحال عزیز احمد کے ناول ”گریز“ کے کردار ”نعمیم“ کی بھی ہے۔ اس کے کرداری انتہادات سے قطع نظر وہ بھی ہندوستان کی غلام تہذیب کا جب یورپ کی آزاد تہذیب سے موازنہ کرتا ہے تو وہ یورپی تہذیب کو اہمیت دیتا ہے۔ یہ دونوں ”نعمیم“ کردار یورپ میں اعلیٰ تعلیم کے حصول کے لیے گئے تھے۔ اس لیے ان کا تہذیبی مکالمہ یورپی افراد سے بکثرت دیکھنے میں آتا ہے لیکن ”اداس نسلیں“ کا ”نعمیم“ یورپ جنگ کے لیے گیا ہے۔ چاہیے تو یہ تھا کہ سینٹر کی بہر ج کے درجے کی تعلیم حاصل کرنے کے بعد ”اداس نسلیں“ کا ”نعمیم“ ایک تعلیم یافتہ فرد کی نظر سے یورپ کے تہذیبی ماحول کا احاطہ کرتا لیکن شاید سرحدوں پر مامور رہنے کے باعث یا اپنی روایتی جھبک یا اپنی شخصیت کے مقتضاد و طرفہ عمل کے باعث وہ ایسا نہیں کر پاتا۔

لندن کی ایک رات کا ”نعمیم“ لندن میں ہی مقیم رہتا ہے البتہ یورپ میں پیدا ہونے والے اشتراکی افکار کی بازگشت بخوبی سن سکتا ہے اور اسے چونکہ علم و ادب سے دلچسپی ہے، اس لیے وہ نئے نئے آنے والے افکار اور نظریات کی تشکیل رکھتا ہے۔ البتہ ”گریز“ کا ”نعمیم“ جو کہ آئی سی ایس کی تربیت حاصل کرنے گیا ہے۔ وہ براہ راست یورپ میں پیدا ہونے والی اقتصادی تبدیلی کی لہر کو محسوس نہیں کرتا مختلف کرداروں کے تناظر میں وہ اشتراکی فکر و فلسفہ سے آگاہ ہوتا ہے ورنہ اس کی زیادہ توجہ اپنی انگریز خواتین دوستوں کے بوسے لینے پر مرکوز رہتی ہے۔ ”اداس نسلیں“ کا ”نعمیم“ جنگ پر موجود دیگر ہندوستانی سپاہیوں کی طرح اس مجھے کاشکار ہے کہ وہ کس قوم کی آزادی کی جنگ لڑ رہے ہیں۔ جب فرانسیسی ہندوستانی سپاہیوں کو دیکھ کر اپنے ہبیٹ اتار کر اور تالیاں بجا کر ان کا سواگت کرتے ہیں کہ وہ انھیں آزادی دلانے آئے ہیں تو ”نعمیم“ کا طرز عمل وہاں کے لوگوں کے خوشنما لباس کی تعریف تک محدود رہتا ہے:

وہ دس میل کے روت مارچ سے تھک کر لوٹے تھے فرانسیسی طرز تغیری باغات کی فراوانی اور غیر ملکی پھول اور پودوں کو دیکھ کر وہ بچوں کی طرح مسرور تھے۔ اتنے دنوں تک اکتا دینے والے یک رنگ ریگستان اور پھر میل پہاڑیوں کے نظارے کے بعد فرانس کی کھلی سڑکوں پر خوبصورت خوش رنگ سورتین اور بڑے بڑے ہبیٹ پہنے خچر سوار مرد جوان کو گزرتا دیکھ کر ہبیٹ اٹھا کر سلام کرتے تھے، انھیں بہت بھلے معلوم ہوئے۔ ۱

تینوں 'نعم' کردار جدید تعلیم کے حامل ہیں۔ استعماری عہد میں تعلیم کا مقصد افراد کی تہذیبی تشكیل ایسے خطوط پر کرنا تھی کہ جہاں وہ ہندوستانی ہوتے ہوئے بھی مغربی تہذیب کے حامل ہوں اور اپنے تاریخی تہذیبی رشتوں سے قطع تعلق کر لیں۔ لندن کی ایک رات، کا نیم باقی دو نیم کرداروں سے زیادہ دانشور کردار تھا لیکن وہ فکری مباحثت سے آگے نکل کر خود کو کسی عمل پر آمادہ نہ کر سکا۔ حتیٰ کہ وہ اپنا تاریخ سے متعلق مقالہ مکمل کرنے میں بھی پس و پیش کا شکار ہے گو کہ اس کے سامنے بھی تعلیم کی تکمیل کے بعد مادی فوائد موجود ہیں اور وہ اپنے مادی مفادات کا حصول چاہتا بھی ہے لیکن اس کا سستی اور کامیابی پر منی کردار اس سارے عمل میں رکاوٹ ہے۔ 'گریز' کا 'نعم' آئی سی الیں مکمل کرتا ہے اور ہندوستان والپس آ جاتا ہے، اس حد تک وہ اپنے پیش رو 'نعم' سے بہتر ہے کہ وہ دیار غیر جو بنیادی غایت لے کر گیا تھا، اسے مکمل کر کے لوٹا ہے۔ لیکن زندگی کا کوئی اعلیٰ یا ارفع نسب لعین اس کے سامنے بھی نہیں ہے۔ تیرا 'نعم' جو کہ 'اداں نسلیں' کا ہیرہ ہے، وہ یورپ سے کٹوریہ کراس یعنی جنگ میں بہادری کا اعلیٰ برطانوی اعزاز لے کر لوٹتا ہے لیکن نہ فوج میں شامل ہوتے وقت اور نہ ہی رُخْمی ہو کر والپس آتے وقت اس کے پاس زندگی کا کوئی نقشہ ہے۔

تینوں نیم کردار تہذیبی الجھاوے کا شکار ہیں۔ وہ نہ تو مغربی تہذیب مکمل طور پر قبول کر رہے ہیں گو کہ بظاہر وہ اس تہذیب کے حامی ہیں اور بظاہر اسے قبول کر رکھا ہے، اور نہ ہی وہ اسے رد کر پا رہے ہیں۔ تہذیبی ردو قبول کی یہ تکچکاہٹ دراصل اس عہد کے افراد کے ذہنوں میں استعمار کی پیدا کر دے ہے۔ کیونکہ یہ احساس لوگوں کے ذہنوں سے نہیں نکل سکتا کہ ان کے آقاوں یا حکمرانوں کا تعلق ان کی زمین اور ان کی ثافت سے نہیں ہے۔ اس لیے اس دور کا برصغیر ایک ایسے تہذیبی دورا ہے پر تھا کہ جہاں وہ اپنے تہذیبی رشتوں سے رابطہ استوار کرے تو بااغی ٹھہرتا ہے، جاہل گنوار اور دیقاںوںی قرار پاتا ہے اور اگر مغربی معاشرت قبول کرے تو مادی لذتوں کا حصول تو ممکن ہے لیکن اس کی روحانی شخصیت محروم ہوتی ہے۔ اسی لیے تینوں ناولوں کے کردار 'نعم'، آزاد خیال، لاابالی اور کسی سطح پر زندگی کی بے معنویت اور لا یعنیت کا شکار ہیں یعنی زندگی کی مادی کشش ہی اصل حیات ہے اور تینوں اس سے لطف انداز ہونا چاہتے ہیں البتہ 'اداں نسلیں' کا نیم باقی دونوں کرداروں کی بہت تاریخ کے لمبے عرصے میں سفر کرتا ہے۔ اس لیے وہ کچھ عرصے کے لیے استمار سے آزادی کو اپنا مقصد حیات بناتا ہے جیسا کہ پہلی وہ شدت پسند گروہ میں شامل ہوتا ہے اور پھر کانگریں میں پر امن چدو جہد کو اہم سمجھ کر شامل ہو جاتا ہے۔ آزادی کی اس خواہش کے لیے وہ جیل بھی چلا جاتا ہے۔

تینوں ناولوں کے ہیرہ 'نعم' سرکاری ملازمت کے حصول کی خواہش رکھتے ہیں۔ "لندن کی ایک رات" ناول میں 'نعم' کی یہ خواہش مکمل ہوتے ہوئے نہیں دکھائی گئی لیکن 'گریز' کا نیم سرکاری افسر بن کر لوٹتا ہے اور کشمیر میں اپنے آقاوں کی خدمات بجالاتا ہے جب کہ 'اداں نسلیں' کا نیم انگریز فوجی افسر کے منع کرنے کے باوجود خلاف توقع ان پڑھ نوجوانوں کے ساتھ فوج میں بھرتی ہو جاتا ہے۔

تینوں نیم کردار سامراج سے بیزاری کا اظہار کرتے رہتے ہیں لیکن ان کی بیزاری عملی اظہار نہیں پا سکتی یعنی عمل کی قوت سے محرومی تینوں کرداروں کی مشترک صفت ہے۔

تینوں 'نعم' کردار یہ قوت بھی رکھتے ہیں کہ وہ اپنے عصر کی بدلتی ہوئی صورتحال اور اس کے رجحانات کی عکاسی کر سکتے ہیں کم و بیش تینوں کردار ایسا کرتے بھی ہیں لیکن تہذیبی الگھن، اندرولی کنگٹش، سماجی انتشار اور خارجی دباو تینوں کو کوئی واضح سمت متعین کرنے میں مزاحم ہوتے ہیں گویا تینوں کردار ہندوستان کے اس طبقے کی تہذیبی نمائندگی کر رہے ہیں جو سامراج سے اپنے مفادات بھی حاصل کر رہا ہے، مادی شرارت بھی سمیٹ رہا ہے اور مراحت بھی کرنا چاہتا ہے یعنی تینوں کردار بر صیر کی نوآبادیاتی عہد کی تہذیبی دو عملی کو نمایاں کر رہے ہیں۔ تہذیبی اعتبار سے تینوں کردار جنہی گھنٹن کا شکار ہیں۔ لندن کی ایک رات، کا 'نعم'، انگریز خواتین کے ساتھ دوستی رکھنا چاہتا ہے بلکہ اس دوستی کو جنہی تعلق میں بدلنا چاہتا ہے لیکن اکثر و پیشتر وہ ایسا نہیں کر پاتا۔ "گریز" کا 'نعم'، انگریز خواتین کے ساتھ دوستیاں پیدا کر لیتا ہے۔ 'نعم' کا کردار بوس و کنار تو خوب کرتا ہے لیکن جنہی آگ اپنی جھجک کے باعث کم ہی بجا پاتا ہے۔ یہی جھجک "ادس نسلیں" کے نیعم کو بھی دامن گیر ہے۔

ہندوستان کی تہذیبی دباو میں آئی ہوئی فضنا اور عام افراد کی جدید علوم سے رغبت، نہیں تشكیک پسندی، نہیں سیاسی حرکیات اور نئے تاریخی رشتہوں کے باعث عام ہندوستانی گوگو کی کیفیت کا شکار ہے۔ نیعم کردار گوکہ تینیکی اعتبار سے اپنے اپنے ناولوں میں کوئی ارتقائی کیفیت کا مظاہرہ نہیں کر سکے لیکن اس ساری صورتحال کی عکاسی بخوبی کرتے ہیں۔ تینوں کرداروں کی مماثلثت محسن اتفاقی ہے۔ مگر اس سے یہ مترشح ہوتا ہے کہ ان کے تخلیق کار ایک جیسے تخلیقی احساس کے حامل ہیں اور ان کے سوچنے اور تحریک کرنے کے عمل میں بھی اشترکات موجود ہیں۔ ایک سطح پر تو یہ عمل ثابت ہے کہ تینوں تخلیقی فنکار بر صیر کے تاریخی و تہذیبی پس منظر اور اس کی مبادیات پر ایک جیسا تخلیقی شعور رکھتے ہیں لیکن بہ ایں معنی یہ عمل منفی جہات کا بھی حامل ہے کہ پہلے 'نعم' کے تخلیق کے زمانے ۱۹۳۶ء سے لے کر ۱۹۲۳ء تک تخلیق کاروں کی تخلیقی سوچ اور شعور میں کوئی بڑی اور ناگزیر تبدیلی پیدا نہیں ہو سکی بلکہ اگر بغور دیکھا جائے تو "ادس نسلیں" کا نیعم زیادہ مجہول اور بے عمل کردار لگنے لگتا ہے اور اس کے تضادات دیگر دو کرداروں کے بہ نسبت شدید ہیں دراصل یہ اس کے عہد کے تضادات بھی ہیں۔ تینوں کردار وقت کی دھول میں گم ہو کر بے چہرہ ہو جاتے ہیں گویا تینوں ہی کسی وجودی مسئلے کا شکار ہو جاتے ہیں ان کا انجام بھی کم و بیش ایک جیسا ہے۔

نوآبادیات ایسا نظام حکومت ہوتا ہے جس میں ایک عسکریت پسند ریاست پر براہ راست اپنا عسکری، سیاسی، معاشری، تجارتی اور تہذیبی و ثقافتی تسلط قائم کر لیتی ہے۔ اسی طرح فاتح یا سامراجی ریاست اپنے اقتدار کو وسعت دے کر اپنے مقبوضات میں اضافہ کرتی ہے اور مقامی افرادی قوت اور وسائل کو اپنے تصرف میں لے آتی ہے۔ اس طرح ایک ایسی صورتحال جنم لے لیتی ہے جس میں مقامی افراد خود اپنے وسائل اپنے سامراجی آقاوں کو پیش کر دیتے ہیں جب کہ نوآبادکار مقامی ہنرمندوں اور دستکاریوں کی ہر سطح پر حوصلہ شکنی کرتا ہے۔ نوآبادیات کے غلبے میں جدید اور قدیم کی آویزیں بھی بنیادی کردار ادا کرتی ہے مثلاً یورپ اپنے عہد تاریک کی پسمندگی اور جہالت سے نکل کر سانسکریت اور صنعتی ترقی کے زینے طے کرنے لگا۔ جب کہ بر صیر کی تہذیبی فضنا ان جدید علوم سے کوئوں دور تھی جو یورپ کی ترقی کا باعث تھے۔ اس طرح نہ صرف سامراج کے رد و قبول کا منحصر بر صیر کے لوگوں کے اذہان کو منتشر کر رہا تھا وہیں قدیم و

جدید تمن کی آویزش نے بھی انھیں رد و قبول کے دورا ہے پر لاکھڑا کیا تھا۔ تہذیبی بیجان اور رد و قبول کی اسی آویزش کا اظہار اردو ناول کے ابتدائی دور میں نظر آتا ہے لیکن اس کا جگہ اُیا تو نئے نظام کی قبولیت کی طرف ہے یا محض صورت حال کی عکاسی تک محدود ہے۔

نوآبادکار نوآبادی سماج اور اس کے کردار کو ہر سطح پر منتاثر کرتا ہے۔ ابتدأ لوگ سامراجی احکامات کی مراجحت کرتے ہیں لیکن جب زندگی کے راستے مسدود ہو جاتے ہیں تو انھیں طوعاً و کرہاً سامراج کا ساتھ دینا پڑتا ہے یہیں ایک مفاد پرست طبقہ پیدا ہو جاتا ہے جو اس حقیقت کا ادراک کر لیتا ہے کہ سامراج کا ساتھ دینے میں ہی بھلائی ہے یا اس طبقہ کو اپنے مفادات عزیز ہوتے ہیں اور وہ ان کے حصول کے لیے سامراج کا ساتھ دیتا ہے۔ ایک دوسرا صورت بھی پیدا ہوتی ہے جہاں افراد نوآبادیاتی صورت حال کا سامنا بھادری سے کرنے کے بجائے دیگر راستے اختیار کرتا ہے۔ مثلاً مقامی طبقات یہ نہیں چاہتے کہ ان کے ہنرمند افراد بے روزگار ہو جائیں اور ان کی دستکاریاں ختم ہو جائیں۔ جب کہ نوآبادکار زیادہ پیداوار کے حصول کے لیے جر کے ہتھنڈے سے استعمال کرتا ہے اس طرح مقامی طبقات میں بھادری کے بجائے نوآبادیاتی تجربہ ایک خاص طرح کی چالاکی پیدا کر دیتا ہے۔ یہ چالاکی نہ صرف ان طبقات میں پیدا ہوتی ہے جو نوآبادکار کا ساتھ نہیں دینا چاہتے بلکہ ان لوگوں میں بھی پیدا ہوتی ہے جو نوآبادکار کا ساتھ دے کر اپنے مفادات کا حصول چاہتے ہیں۔ جر اور خوف کی فضای میں ایسے افراد اکثریت میں ہو جاتے ہیں جو حالات سے مقابلہ کے بجائے نوآبادکار یا سامراج کا ساتھ دے کر اپنا مفاد حاصل کر لیتے ہیں۔ مثلاً ”لندرن کی ایک رات“ کا ایک کردار عارف جو آئی سی المس کے لیے منتخب ہونا چاہتا ہے اس کی ایک کیفیت یوں ہے:

اسے امید تھی کہ اس طرح سے نہ صرف اس کی انگریزی زبان کی مہارت بہتر ہو جائے گی۔ بلکہ ”ٹائمز“ اخبار کے خیالات اس کے دماغ میں اچھی طرح سے جم جائیں گے۔ اس اخبار کا نقطہ نظر انگلستان کے ”بڑے صاحبوں“ کا نقطہ نظر ہوتا ہے۔ جو بات ”ٹائمز“ میں چھپ جائے اسے ”نیم سرکاری“ سمجھنا چاہیے۔ عارف چاہتا تھا کہ وہ سرکاری خیالات میں بالکل ڈوب جائے اور جب امتحان کا وقت آئے تو اس کے قلم سے اور اس کی زبان سے ایک حرف بھی ایسا نہ نکل جس سے اپنے بلسٹ ممکنون کو کسی قسم کا اختلاف ہو سکے۔ اور وہ کی رائے کو اپنا بناتے بناتے اس کا دماغ گراموفون کی طرح ہو گیا تھا۔ لیکن اس بات کا احساس بالکل نہیں تھا۔ جھوٹے نقلی سکے استعمال کرنے کی اس کو اتنی عادت ہو گئی تھی کہ وہ انھیں سچا سمجھنے لگا تھا۔^۲

چالاکی اور سامراجی آقاوں کی خوشنودی کے ذریعے اپنے مفادات کے حصول کی ایسی ہی مثال ”گریز“ میں بھی ملتی ہے بلکہ ”گریز“ کا ہیر و نیم تو اس کی واضح مثال ہے۔ نیم کا مقصد محض اپنے آقاوں کی خوشنودی ہے چاہے اس کے لیے اسے اپنی تہذیبی اقدار کو تج دینا پڑے۔ ”گریز“ کے ایک اور کردار ”عقل خان“ بھی اپنے مفادات کے حصول کے لیے ایسی ہی این الوقت کا طرز عمل اختیار کرتے ہیں۔ مثلاً وہ اپنی بیٹی بلقیس کو انگریزی پڑھاتے ہیں اور انگریزی کپڑے پہناتے ہیں جب کہ خود میٹرک میں فیل ہونے کے باوجود سماج میں اعلیٰ درجہ اپنی ہوشیاری سے حاصل کرتے ہیں:

عقل خان بیچارے میٹرک فیل تھے۔ پہلے وکالت درجہ سوم کا امتحان دیا۔۔۔ کچھ عہدہ داران مال و عدالت کی توجہ سے ان کا کام چل لکھا اس کے بعد جوڈیشل امتحان پاس کیا اور وکیل درجہ اول ہو گئے، اپنے نام کے آگے وکیل ہائی کورٹ لکھنے لگے۔ قحط کے زمانے میں تھوڑی بہت جائیداد پیدا کر لی اور اس زمانے میں جب کہ صدر گورنمنٹریباً دلدل اور میریا کا گھر تھا، بہت سی زمین خریدی۔ اس کے بعد جب صدر گورنمنٹ شہر کے بہت اچھے محلوں میں گنا جانے لگا اور وہاں بہت سے مکانات بن گئے تو زمین بہت منافع کے ساتھ پیچی۔ صرف ایک پلاٹ اپنے پاس باقی رکھا اور اس پر بہت اعلیٰ درجہ کا جدید وضع کا مکان بنوا لیا۔ یہ وضع حیدر آباد میں ”جرمن ڈیزائن“ کے نام سے مشہور ہے۔^۳

عہد نوآبادیات میں ایسی صورت حال یا ایسی مثالیں اکثر بکھری جاسکتی ہیں ”اداں نسلیں“ کا ہیرہ ”نعم“ بھی ایسی ہی ایک مثال ہے جو اونچے مرتبے والے خاندان کی لڑکی عذر سے شادی کرنے کے لیے عذر کے کہنے پر سامر اجی فوج کا حصہ بن جاتا ہے اور ”وکٹوریہ کراس“ لے کر لوٹتا ہے اور پھر اس وکٹوریہ کراس اور اس کے صلے میں ملنے والی زمین دونوں پر فخر کرتا ہے۔ ”نعم“ کے علاوہ اپنے مفادات اور اعلیٰ سماجی مرتبے کے حصول کی ایک اہم مثال ”اداں نسلیں“ میں روشن آغا کی بھی ہے:

یہ تو بہر حال سب کے دیکھے کی بات تھی کہ جب تک کریل جانس ہندوستان میں رہے۔ ہمیشہ شکار کے لیے روشن پور آتے رہے اور جب روشن آغا یورپ گئے تو انھیں کے پاس ٹھہرے اور فیض پایا۔ اس طرح روشن پور کی جا گیر، جو پانچ سو مریوں پر محیط تھی، قیام میں آئی، واحد مالک روشن آغا تھے۔

روشن آغا اپنے معمولی پس منظر کے باوجود اس عظیم ذمہ داری کے پوری طرح اہل ثابت ہوئے جو اس پیش بہا خلعت اور جا گیر کی نوازش سے ان پر آپڑی تھی۔ آخری عمر میں انہوں نے یورپ کا سفر کیا اور اپنے بیٹے کو تعلیم کے لیے ولایت بھیجا۔^۴

نوآبادیاتی فکر نوآبادیاتی باشندوں کی شعوری حیثیت کو ایک خاص سطح تک ترقی دینے کے حق میں ہوتی ہے۔ سامنے علم کو ایک خاص سطح تک لوگوں میں منتقل کیا جاتا ہے۔ یعنی ایسے ہنر مند پیدا نہیں ہونے دیجے جاتے جوئی اختراعات کریں انھیں فقط خراب میشیں کو ٹھیک کرنے کی تربیت دی جاتی ہے۔ خالص ترقی کے لیے کوئی خاص ہنر محسن سیکھ لینا اہم نہیں ہوتا بلکہ اس ہنر میں نئی اختراعات اور مکمل عبور حاصل کرنا ضروری ہوتا ہے لیکن نوآبادکار اپنے احصائی عمل کو دوام دینے کے لیے مقامی باشندوں تک ایسے علوم کی ترسیل ناممکن بنائے رکھتا ہے۔ اس طرح نئی نئی اختراعات و ایجادات کے حوالے سے نوآبادکار کی ڈھنی اپیچ کی ہبہت برقرار رہتی ہے اور یوں اس کی علمی برتری کی دھاک کے سامنے نوآبادیاتی باشندہ سرتسلیم خم رکھتا ہے۔

سامراجی برتری قائم رکھنے کے لیے زبان ایک اہم ہتھیار کے طور پر استعمال کی جاتی ہے۔ اسی لیے ہندوستانی معاشرے میں انگریزی زبان کی اہمیت برقرار رکھی گئی۔ فارسی جو پہلے ریاستی اور دفتری زبان تھی اس کے متروک ہو جانے

سے عام ہندوستانی مسلمانوں میں احساس محرومی بڑھ گیا۔ نوآبادیات نے انگریزی زبان اور آمرانہ قوانین لاؤ کر کے اپنی حیثیت کو مستحکم کیا۔ مقامی زبانوں میں تفریق ڈال کر مقامی باشندوں میں لسانی تھببات کو ہوا دی گئی اور ساتھ ہی ساتھ مقامی زبانوں کی ناکمل حیثیت کا احساس بھی اچاگر کیا گیا۔ اور نوآبادکار کی زبان کو مکمل اور علمی زبان کا درجہ دے کر پیش کیا گیا۔ بقول ناصر عباس نیز:

نوآبادیاتی صورتحال ذلسانیت کو جنم دیتی ہے۔ مگر دونوں زبانیں برابر رتبے کی نہیں ہوتیں نوآبادکار کی زبان اسی کی مانند مہذب اور افضل ہوتی ہے جب کہ نوآبادیاتی اقوام کی زبانیں گوار لوگوں کی زبانیں اور ناشائستہ ہوتی ہیں زبان کا اقداری درجہ اس کے بولنے والوں کی نسبت سے معین ہونے لگتا ہے۔ بلکہ یہ کہنا بجا ہوگا کہ زبان ایک آلہ اظہار کے بجائے ”علماتِ ربہ“ بن جاتی ہے۔^۵

بر صغیر کے باشندوں کے سماجی استھان کے لیے عام لوگوں میں ان کی اپنی زبان اور ثقافت سے بے زاری کا احساس پیدا کیا گیا۔ نوآبادکار یہ احساس اس لیے پیدا کرتا ہے کہ نوآبادیاتی باشندہ اس بات پر قائل ہو جائے کہ اس کے زوال کا سبب خود ان کا اپنا قدیم نظام سیاست اور پرانی تہذیبی اقدار ہیں۔ جب کہ نوآبادکار اس معاملے میں بے قصور ہیں۔ بلکہ وہ جو نظام لائے ہیں اس کی افادیت مسلم ہے کیونکہ ان نے حکمرانوں کی وجہ سے عوام نے علوم سے روشنائی ہوئے ہیں ذہنوں کو نئے حالات کے تحت وسعت ملی ہے اور طرزِ فکر میں تبدیلی پیدا ہوئی ہے۔ اس طرح ہندوستان میں دو طبقے پیدا ہوئے ایک قدامت پسند اور دوسرے جدید خیالات اور علوم کے حامی لوگ تھے۔

مذکورہ تینوں ناولوں میں کہانی کی بنیادی ساخت اسی کشکش پر مبنی ہے کہ کیا نوآبادکار کے لائے ہوئے نظام سے فیض یاب ہو جائے یا اس کے بر عکس عمل کیا جائے البتہ یہ عمل قابل غور ہے کہ نوآبادکار مزاحمت کے تمام فطری راستے مسدود کر دیتا ہے مزاحمت نہ کر سکنے کی وجہ سے افراد میں جو بے زاری اور اکتاہٹ پیدا ہوتی ہے اس کی زیادہ بہتر مثال ”لندن کی ایک رات“ کے کرداروں میں دیکھی جاسکتی ہے۔ جب کہ ”اداس نسلیں“ کے نیم کا شدت پسند گروہ میں شامل ہو جانا بھی اس کی مثال ہے۔ ”گریز“ کے نیم کا اس سارے عمل سے لائقی اختیار کر لینا بھی مزاحمت ہی کی ایک مثال ہے۔ بنیادی سوال یہ ہے کہ کیا اردو ناول میں بالعموم اور مذکورہ تینوں ناولوں میں بالخصوص نوآبادیات کے خلاف کسی سطح پر مزاحمت دکھائی دیتی ہے؟ لیکن اس سے بھی اہم سوال یہ ہے کہ کیا نوآبادیاتی سیاست اور اس کے تشکیل کردہ معاشی ڈھانچے میں مزاحمتی ادب تخلیق کرنا ممکن بھی ہے؟

بر صغیر میں ناول دراصل یورپ سے مستعار لیا گیا ہے۔ یورپ میں جو ناول لکھے جا رہے تھے وہ اپنے عہد کے بدلتے ماحول کی نمائندگی کر رہے تھے جیسا کہ ڈاکٹر علی احمد فاطمی لکھتے ہیں:

یورپ میں ناول کافن اس وقت وجود میں آیا جب وہاں صنعتی انقلاب آیا اور ناول کے لیے جو فضا ہونی چاہیے تھی وہ اس کو ملی۔ نیا سماجی شعور آیا، نئے کردار آئے اور سارے کردار اچانک بے جا بانہ طور پر سماج کے اوپر مقام پر کھڑے ہو گئے سماج کو اپنی قوت، اپنی باطنی طاقت کا جب احساس ہوا تب ناول وجود میں آیا۔^۶

بر صغیر میں ناول انگریزی اثرات کے ساتھ آیا اور ناول نگاری کا آغاز کرنے والے لوگ انگریز طبقے کے بھی خواہ تھے۔ یعنی سامراج کے تختواہ دار طبقے نے اردو ناول کی صنف کی نشوونما کی طرف توجہ دی اس طرح شعوری طور پر ناول نوآبادیاتی سوچ کے تابع اور اس کی فکریات کا ترجمان بن گیا۔ بر صغیر میں موجود داستانوں کی مضبوط روایت ایک دم پس منظر میں چلی گئی اور اردو ناول کو آغاز میں ہی اصلاح پسندی کے غالب روحان نے گھیر لیا۔ اصلاح پسندی کی یہ روایت سرسید نے پیدا کی اور اس کی بنیادی غایت انگریزوں کے ساتھ تعلقات بہتر بنا بلکہ ان کی تہذیبی برتری کو قبول کرنا تھا۔ ”اسباب بغاوت ہند“ میں سرسید نے جو وجوہات تلاش کیں، وہ اسی امر کی غماز ہیں کہ نوآبادکار حکمران تہذیبی، سماجی اور علمی اعتبار سے برتر ہیں۔ جب کہ مقامی اقوام غیر مہذب اور تعیینی پسمندگی کا شکار ہیں۔ شاید اسی احساس کمتری کے پیش نظر اور اپنے ہم جنسوں کے اخلاق سدھارنے کے لیے سرسید نے اپنے رسالے کا نام ”تہذیب الاخلاق“ رکھا۔ ایسے ہی معاون کار طبقات کو ساتھ ملا کر نوآبادکار سامراج نے اپنے اقتدار میں وسعت اور استحکام پیدا کیا۔ ہندوستانیوں کو فوج میں جبڑی بھرتی کروانے کے لیے انگریزوں کے بناۓ جا گیر داروں نے بنیادی کرداد ادا کیا۔ ان کے بدلے میں نوآبادکار حکومت انھیں مزید انعام و اکرام سے نوازتی تھی۔ ”اداس نسلیں“ میں روشن آغا خاندان اس کی نمایاں مثال ہے۔ بر صغیر کے طبقات نے بالعموم اور جنگ آزادی ۱۸۵۷ء کے بعد بالخصوص عسکری مزاحمت کو ترک کر دیا۔ اب نوآبادیاتی تمدن متوسط طبقے کی زندگیوں میں بھی سرایت کر گیا کھانا کھانے کے طریقہ کار سے لے کر کھانے کے اوقات کے تعین تک مغربی انداز کو اپنالیا گیا۔ ہندوستانی لباس میں تبدیلی آئی کوٹ اور پتلون کا رواج ہوا۔ ٹوبی اور پگڑی متروک قرار دیئے گئے حتیٰ کہ تعمیرات کے انداز میں نقائی اور تقلید کو معیار بنا لیا گیا۔

”لندن کی ایک رات“ کا نیم اس بدلتے ہوئے تمدن کی واضح مثال ہے۔ واضح سیاسی و سماجی شعور رکھتے ہوئے بھی نیم اور ناول کے دیگر کار شراب اور نوجوانوں کے دیگر مشغلوں میں گھرے ہوئے ہیں اور یہی نوآبادیاتی تمدن کا خاصہ ہے کہ وہ اپنے حقوق کے حصول کے لیے تقریر تو خوب کر لیتے ہیں لیکن عمل کی قوت سے محروم ہیں۔ عمل کی یہی قوت مزاحمت پر ابھارتی ہے لیکن نوآبادیاتی سیاسی اور معماشی گھن چکرنے ان کے اندر سے مزاحمت کا احساس ختم کر دیا ہے۔ مثلاً ”لندن کی ایک رات“ کا نیم ایک ہمدرد کار دار ہے۔ اپنے ساتھیوں کی مدد کرتا ہے لیکن اس کی ہمدردی کا یہ جذبہ اس وقت بیدار نہیں ہوتا جب اسے یہ احساس ہوتا ہے کہ نوآبادکار حکمران دراصل اس کا اور اس کے ہم جنسوں کا اتحصال کر رہے ہیں۔ ”گریز“ کا نیم تو نوآبادکار حکمرانوں کا معاون کار ہے وہ آئی۔ سی۔ ایس کرنا ہی اس خواہش کے ساتھ چاہتا ہے کہ نہ صرف مستقبل سنوار سکے بلکہ وہ ہندوستان پر حکمرانی کر سکے۔ دراصل حکمرانی کا یہ احساس بھی اسے نوآبادکار حکمران نے بخشنا ہے۔ کیونکہ وہ محاکوم ملک کا فرد ہے اور محاکوم کبھی حکمرانی نہیں کرتے:

جب وہ ہندوستان واپس ہو گا تو اس کے قدموں کے نیچے ہندوستان کی مٹی تھرائے گی۔ اس سے زیادہ قابل اور تیز دماغ نوجوان جنہوں نے اپنے قوی یا اشتراکی جنون میں آئی۔ سی۔ ایس کی طرف توجہ نہیں کی اور پھر پچھتا کے یونیورسٹیوں میں پروفیسر ہو گئے یا آل انڈیا ریڈیو میں ملازم ہو گئے، اس کی طرف حسد سے کیکھیں گے۔ اس وقت خانم قدموں پر گر کے اپنی لڑکی کا اس سے بیاہ کریں گی۔

عزیز احمد اپنے کردار نعیم کی سیاحت سے یہ دکھانا چاہتا ہیں کہ سارے یورپ کی تہذیبی فضائیسی ہے۔ یورپ کی یہ آزادی اور ہندوستان کی مخصوصی کا مقابل کرتے ہوئے ”گریز“ کے نعیم کو بھی اپنی غلامی لکھتی ہے۔ ”گریز“ کا نعیم ہندوستانی معاشرت کو یکسر بھلا دینا چاہتا ہے اس لیے جب وہ یورپ پہنچ جاتا ہے تو ہر ہندوستانی طالب علم سے دور رہنے کی کوشش رہتا ہے:

بہت سے بدماغ اور غلط خیال ہندوستانی طالب علموں کی طرح اس کا بھی یہ اصول تھا کہ ہندوستان و اپس جا کے تو اپنے ہم وطنوں میں ساری عمر گزارنا ہی ہے، ان سے یورپ میں جس قدر بچوں اچھا ہے۔ اس کے دوست سب کے سب انگریز، یورپین اور امریکی تھے۔⁸

گویا ”گریز“ کے نعیم کی ڈنی حالت مفلوج یعنی اپنے زمانے کی تہذیبی انتشار کی پورودہ نسل کا نمائندہ ہے۔ تہذیبی انتشار کے باعث اس نسل کو منزل کا تعین کرنے میں دشواری کا سامنا ہے۔ ناول کا عہد عزیز احمد کا اپنا عہد بھی ہے۔ اس لیے وہ اس دور کی ترجمانی، بہتر انداز میں کر سکے ہیں البتہ نعیم کا کردار مجھوں نظر آتا ہے۔ اسے جو کچھ نوآبادکار نے ازبر کرا دیا ہے وہ اس سے آگے نکل کر سوچنا ازخود کوئی عمل کرنا غلط سمجھتا ہے۔ اس لیے اس کی مزاحمت کی قوت سلب کی جا چکی ہے اور وہ نوآبادکارانہ نظام کا محض پرزاہ بن کر رہ جاتا ہے۔

”اداں نسلیں“ کا نعیم اپنے پیش رو نعیم کرداروں سے ایک قدم آگے بڑھتا ہے۔ وکٹوریہ کا اس کا حامل ہونے کے باوجود آزادی کی خواہش اس کے من میں جاتی ہے اور وہ اس خواہش کا پابن کرنے کے لیے ایسے گروہ میں بھی شامل ہو جاتا ہے جو عسکری مزاحمت کو شعار بنائے ہوئے ہے لیکن جلد ہی نہ صرف وہ خود پر امن راستے کی طرف نکل آتا ہے بلکہ اپنے ساتھیوں کو بھی قاتل کرنے کی کوشش کرتا ہے کہ وہ دہشت پسندی کا وظیرہ چھوڑ دیں:

ان لوگوں سے نج کر تم کہاں جاسکتے ہو! اس جنگ میں سبھی شریک ہیں۔ ہندوستان کتنا بڑا ملک ہے۔ اس میں کتنے جاگیردار، کتنے مالک اور کتنے نوکر ہیں۔ اس کا تمہیں کوئی اندازہ نہیں۔ ہم چند آدمی غاروں میں چھپ کر ان کا مقابلہ نہیں کر سکتے۔ یہ درندوں کی زندگی اور درندوں کی جنگ ہے۔ ہم اپنے والدین کی نسبت بدتر زندگی بس رکر رہے ہیں۔ انہوں نے محنت کی اور خاموش رہے۔ بڑی خاموش، بڑی طاقتور جنگ، ہم نہ محنت کرتے ہیں نہ جنگ کرتے ہیں، محض چوری کرتے ہیں۔⁹

نوآبادکار کے پیدا کردہ جبر کے نظام کے سامنے نوآبادیاتی باشندے جب مزاحمت نہیں کر سکتے تو وہ مزاحمت کی کم تکلیف دہ صورتیں اختیار کر لیتے ہیں۔ مثلاً ایک صورت کی طرف درج بالا اقتباس میں اشارہ کیا گیا ہے کہ ہمارے آباؤ اجداد نے خاموشی اختیار کر لیتے ہیں۔ نئے نظام کی بہیت اور اثر انگیزی کے علاوہ نوآبادکار کے اعانت کار گروہ نے بھی مقامی افراد کو یہ باور کرا رکھا تھا کہ انگریز ”سویالائزیشن کے پیغمبر“ ہیں ان کے خلاف مزاحمت کسی طور پر بھی جائز نہیں بلکہ ان کا شہرگزار ہونا چاہیے کہ انہوں نے بادشاہت جیسے فرسودہ ادارے سے برصغیر کی جان چھڑائی ہے۔

”اداں نسلیں“ کا نعیم چونکہ جنگ کی تباہ کاری دیکھ چکا ہے۔ وہ شاید اس لیے بھی عسکری مزاحمت کے حق میں نہیں

اور اس کے لاشعور میں کہیں انگریز طبقات کے ساتھ ہمدردی کا جذبہ بھی موجود ہے کیونکہ وہ اسی نظام اور سرکار کا انعام یافتہ بھی ہے شاید اس لیے بھی خود کو کسی مشکل سے دوچار کرنے میں بخچاتا ہے۔ ویسے بھی نیم کے کردار میں مستقل مزاجی نہیں ہے۔ جب سامراج سے مزاحمت کی ضرورت تھی اور عام کسان سامراج کے مخالف کھڑا تھا اس وقت نیم رضا کارانہ فوج میں بھرتی ہو جاتا ہے۔ بالکل اسی طرح جب سامراج کے خلاف مزاحمت اپنے عروج پر تھی اس وقت نیم مجھے تعلیم کے اندر سیکرٹری کے طور پر حکمرانوں کی خدمت پر مامور ہو جاتا ہے۔ دراصل نیم جن طبقات سے خود کو وابستہ کرنا چاہتا ہے وہ مزاحمت کا نہیں بلکہ نوآبادیات کے اعانت کار ہیں۔

نوآبادیات کا تجربہ بہادری کے جذبات کو محروم کر دیتا ہے اور ایک خاص قسم کی چالاکی کو فروغ دیتا ہے۔ لوگ حالات کا مقابلہ کرنے کے بجائے حکمرانوں کا ساتھ دے کر اپنے مفادات کا حصول یقینی بناتے ہیں۔ نوآبادکار از خود بھی ایسے طبقات کو جنم دیتا ہے جو اس کا ساتھ دے رہے ہوتے ہیں اور ان کے ذریعے باقی لوگوں کو یہ دکھایا جاتا ہے جیسے یہ طبقات اقتدار کا ساتھ دے کر ثرات سمیٹ رہے ہیں باقی کے طبقات بھی ایسا طرز عمل اپنا کر ثرات لے سکتے ہیں۔ ”لندن کی ایک رات“، ”گریز“ اور ”اداس نسلیں“ کے دیگر کرداروں کے علاوہ مرکزی کردار نیم، بھی اس کی نمایاں مثال ہیں۔ یعنی یہیں نیم کردار سامراج کا ساتھ دے رہے ہوتے ہیں تو ثرات بھی حاصل کر رہے ہوتے ہیں۔ لوگ جب مزاحمت نہیں کر پاتے تو وہ دلجمی سے کام نہیں کرتے۔ ان کے مزاج میں ایک خاص قسم کی تحکمن پیدا ہو جاتی ہے۔ یہ دراصل غیرفعال مزاحمت ہے یعنی وہ لگن سے کام کرنے کے بجائے کام سے جی چراتے ہیں۔ یہیں نیم کرداروں میں اس پہلو کی جملک موجود ہے۔ یہ تھکاوٹ نوآبادیاتی باشندے پر اس لیے بھی طاری ہو جاتی ہے کیونکہ اسے برابر یہ احساس ستاتا رہتا ہے کہ میری محنت کا شر تو کوئی اور لے جاتا ہے اس طرح اکثر طبقات نوآبادکارانہ دباؤ کی وجہ سے انفعاًیت کا شکار ہو جاتے ہیں۔ نیم کرداروں کے ذریعے ناول نگاروں نے اس دور کی مستقل تکمیلی جانے والی تہذیبی قدروں کی شکست وریخت دکھائی ہے۔ دور جدید جو نئے علوم اور افکار لے کر آیا ہے، اس نے ایک پوری نسل کے اذہان میں اضطرابی کیفیت پیدا کر دی ہے۔ مغربی سیاست نوآبادیاتی ملکوں کے لیے اہل مغرب کے دو ہرے معیار، اخلاقی اہتری، ثقافتی اور معاشرتی زندگی کی جملک ان ناولوں میں جا بجا نظر آتی ہے۔

نوآبادیاتی نظام طاقت و رگروہوں کو تقسیم کر دیتا ہے تاکہ وہ مزاحمت کے قابل نہ رہیں۔ یہیں نیم کردار ایسے کسی گروہ کا مستقل ساتھ دیتے نظر نہیں آتے جو مزاحمت کے قابل ہیں۔ یہیں نیم کردار جنسی لذت کے قائل ہیں یوں دراصل وہ مزاحمت کے دباؤ سے فرار حاصل کرنا چاہتے ہیں۔ یہیں نیم کردار دراصل اعانت کار گروہ سے تعلق رکھتے ہیں۔ ”اداس نسلیں“ کا ہیرو نیم، اگر کچھ دری کے لیے مزاحمت پر آمادہ ہوتا ہے لیکن جلد ہی وہ بھی تھکاوٹ کا شکار ہو کر سامراج کی اعانت پر آمادہ ہو جاتا ہے۔ یہیں نیم کردار ناول کے اختتام پر بے مقصدیت کی گہری دھنڈ میں گم ہو جاتے ہیں۔ دراصل اپنے اصل مسائل سے لاتعلقی زندگی میں ان کی دلچسپی کو کم کر دیتی ہے اور بے مقصدیت، مغائرت اور سماج سے اجنبيت ان کا مقدر ہو جاتی ہے۔ دراصل یہ نوآبادکار کے معاشی اور سماجی نظام کی کامیابی ہے کہ نیم، ایسے باشور کردار بھی اس کے مزاحم نہیں ہیں۔

حوالی و حوالہ جات

- ۱۔ عبداللہ حسین، اداس نسلیں، سگ میل پبلی کیشنر، ۲۰۱۰ء، ص ۹۲
- ۲۔ سجاد طبیب، لندن کی ایک رات، نیا ادارہ، لاہور، طبع چہارم، ۱۹۷۳ء، ص ۷۳
- ۳۔ عزیز احمد، گریز، انحراف پیشگ، اسلام آباد، طبع اول، اگست ۲۰۰۰ء، ص ۱۱
- ۴۔ عبداللہ حسین، اداس نسلیں، ص ۱۳
- ۵۔ ناصر عباس نیر، ڈاکٹر، لسانیات اور تقدیم، پورب اکادمی، اسلام آباد، ۲۰۰۹ء، ص ۳۳
- ۶۔ علی احمد فاطمی، ڈاکٹر، عبدالحیم شریر، بھیشت ناول نگار، انجمان ترقی اردو، کراچی، ۲۰۰۸ء، ص ۹۱
- ۷۔ عزیز احمد، گریز، ص ۱۲۶
- ۸۔ عزیز احمد، گریز، ص ۱۲۷
- ۹۔ عبداللہ حسین، اداس نسلیں، ص ۱۶۶

ڈاکٹر صوفیہ یوسف

صدر شعبہ اردو، شاہ عبداللطیف یونیورسٹی خیر پور

سید ارنفی حسن کاظمی

پی ایچ-ڈی سکالر (اردو) شعبہ اردو شاہ عبداللطیف یونیورسٹی خیر پور

ناصر کاظمی بحیثیت نظم نگار

Urdu poem as a genre emerged under sufi saints in Dakken much earlier than Urdu Ghazal, since, it was more suitable for preaching. Urdu poem blossomed greatly in the hands of Iqbal and it became a powerful medium to express the inner feelings of the heart on a par with Ghazal. Nasir Kazmi, who is regarded as one of the chief architects of modern Urdu ghazal, began his literary career as a poet. He was greatly influenced by Akhter Sherani, therefore, his poems are romantic, magical, idealistic and mystical. , Moreover, just like his poems, his patriotic songs are also a masterpiece of literature as his selected words are charged with utmost degree of expression. However, his poems were overshadowed by his remarkable work in the field of ghazal. His poems can be judged by the touchstone of both Eastern and Western traditions of poetry. Nasir was a versatile genius and his creative work other than ghazal needs to be explored by all of his fans and contemporary critics.

اُردو نظم نے غزل کی طرح دکنی گوارے میں آنکھ کھوئی لیکن اس کے بارے میں یہ بات وثوق سے کہی جاسکتی ہے کہ اس کاظمی اردو غزل سے پہلے ہوا۔ اس منطبق کو سمجھنے کے لئے یہ جانا ضروری ہے کہ بھر پور اظہار کا ملکہ جو نظم کو حاصل ہے، غزل اپنے رمزیہ انداز کے باعث اس سے محروم ہے۔ اس کے علاوہ غزل اپنی ہیئت کے اعتبار سے اُس کام کے لئے موزوں نہ تھی جو اردو شاعری کو نظم کی ہیئت میں سرانجام دینا تھا۔ نظم کی خوش بختی یہ رہی کہ ابتدا میں شاعری سے مذہبی عقائد کی ترویج کا کام لیا گیا تھا۔ نظم اس مقصد کے لئے نہایت موزوں صنف تھی لہذا آغاز اور ابلاغ کے موقعے خود بخوبی اس کے ہاتھ آگئے:

”غزل کی طرح اُردو نظم کا آغاز بھی دکنی دور سے ہوتا ہے بلکہ حقیقت یہ ہے کہ دکنی میں نظم پہلے وجود میں آئی اور غزل بعد میں! اس کی بڑی وجہ یہ تھی کہ دکن میں شاعری کو آغاز کار میں مذہبی اور تبلیغی مقاصد کے لیے استعمال کیا گیا جس کے لیے غزل کی بجائے نظم زیادہ کار آمد تھی۔“^۱

البتہ ایک فوقيت جو گیت اور بطورِ خاص غزل کو نظم پر حاصل تھی وہ یہ کہ قلبی کیفیات کا اظہار جس قدر غزل میں آسانی کے

ساتھ کیا جاتا رہا ہے، نظم اس سے یکسر محروم رہی۔ گداز اور کرب کے بیان پر جو قدرت عمدہ غزل کا منصب رہا اُس پر نظم کبھی بر اجمن نہ ہو سکی۔ خارجی کیفیات کی علم بردار نظم داخلی جذبات کے اظہار سے عاری نظر آ رہی تھی۔ اس صورت حال میں اقبال نے اردو نظم پر یہ احسان کیا کہ اسے داخلیت کی دولت سے مالا مال کر دیا۔ یوں نظم بھی دوسری اصناف کی طرح معبر اور ممتاز ہو گئی:

”اقبال سے پہلے اردو نظم داخلی کرب اور اس سے پیدا ہونے والے گداز سے بڑی حد تک نا آشنا تھی۔
جدید اردو شاعری میں اقبال کی یہ عطا کیا کم ہے کہ اس نے نظم کے دامن کو داخلیت کے قیمتی سرمائے سے بھر دیا اور آج اسی وجہ سے اردو نظم بھی دوسری اصناف کے مقابلے میں سر بلند و سرفراز ہے۔“^۲

اقبال نے اس بھر پور انداز میں نظم کی آپیاری کی کہ یہ خل ہر ابھر انظر آنے لگا۔ نظم نصرف داخلیت کے اظہار کا ذریعہ سمجھی جانے لگی بلکہ اردو زبان کا سکہ بیٹھانے اور اسے مقبول بنانے میں اہم سمجھی جانے لگی۔ اس کی بنیادی وجہ یہ ہے کہ نظم ہی وہ وسیلہ بنی جس نے اقبال کے جمالی اور جلالی لب ولجہ کو جذب کیا اور اس کی ترسیل کی۔ اقبال اپنی تمام ترقیاتیں کو اس طور پر ورنے کا رائے کہ نظم اردو شاعری کے اعصاب پر آج بھی چھائی ہوئی ہے اور اب تک اس کا جادو چل رہا ہے۔ اقبال کے بعد یقیناً اردو نظم کے شہرے دور کا آغاز ہوا۔ اقبال کا یہ کارنامہ بھی اپنی جگہ لاائق تحسین ہے کہ اقبال کے بعد بے شمار جید شعراء نے نظم ہی کو اپنے ابلاغ کا موثر ذریعہ سمجھا۔ قابل بیان بات یہ ہے کہ ان شعراء میں فن شاعری سے متعلق اجتماعی اور انفرادی رویے اور نظریے رکھنے والے سبھی شعراء شامل تھے۔ ترقی پسند تحریک کے ساتھ ساتھ اس کے مخالفین اور شاعری میں انفرادی روحانات کے علم بردار بھی غزل کی بجائے نظم کے فروغ کا سبب بنے جو باعثِ حیرت ہے:

”اقبال کے بعد اردو شاعری میں نظم کا سکہ جاری ہو گیا۔ تصدق حسین خالد، میرا جی، نم راشد، یوسف ظفر، ضیا جالندھری، قیوم نظر ایک طرف، دوسری طرف فیض احمد فیض، احمد ندیم قاسمی، ساحر لدھیانوی، مختار صدیقی اور مجید احمد اور ان کے ساتھ بہت سے نام و نہادوں نے جن میں ابوالاثر حفیظ جالندھری بھی شامل ہیں، نظم کی صنف میں گرائی قدر خدمات انجام دیں۔“^۳

اس دور میں بہت سے شعراء ادب کے ایک سے زیادہ ڈالقوں سے آشنا ہوئے اور ان ڈالقوں کی انفرادیت سے لطف انداز ہوئے۔ غزل، نظم، تقید، غرض ہر ڈالکہ اُن کی زبان پر تھا۔ اپنی بے قراری کو نظم کرنے اور اس صنف میں بنت نئے تحریکات کا سہرا مجید احمد کے علاوہ میرا جی کے سر جاتا ہے کہ جن کے طفل مغربی ادب کا ڈالکہ بھی مشرقی نظم میں گھل مل گیا۔ یوں ایک نئے دلتان کی بنیاد پڑی اور اس نئے دلتان سے بہت سے شعراء فیض یا ب ہوئے:

”اس میں شک نہیں کہ میرا جی نے جس طرح مغربی ادب کے عناصر کو اپنی ادبی شخصیت میں سمیا تھا اس سے اردو نظم میں ایک نئے دلتان کا آغاز ہو چکا تھا۔“^۴

ناصر کاظمی نے بھی اسی عہد میں نظم کی ابتدا کی۔ اس میں شک نہیں کہ یہ دور نظم کے حوالے سے تاریخ ساز دور تھا کہ جس میں ان کے مد مقابل بہت سے بلند پایہ شعراء میدان میں اُتر پکھے تھے۔ ناصر کاظمی نے جب شعروخن کا آغاز کیا تو اُس

وقت اختر شیرانی کا طوٹی بولتا تھا۔ ناصر کاظمی ان کی شعر گوئی سے متاثر ہوئے۔ اختر شیرانی بلاشبہ نظم کے بہت بڑے شاعر ہیں تھے لہذا ابتداء میں ناصر نے ان کے انداز میں نظمیں کہیں۔ یہ بات وثوق سے کہی جاسکتی ہے کہ ناصر نے غزل کی بجائے ابتداء میں نظم کو اپنے خیالات کی ترجمانی کے لئے منتخب کیا۔ یہی وجہ ہے کہ غزل کے ساتھ ساتھ نظم سے قربت بھی انہیں محبوب رہی۔ اختر شیرانی کے اشعار میں دلچسپی لینے کے دوران ناصر نے غزل پر توجہ دینا اپنی والدہ کے اصرار پر شروع کیا:

”آن دنوں میں نغمی منجھی نظمیں کہتا تھا اور اختر شیرانی کے شعر بہت رچاڑ کے ساتھ پڑھتا تھا لیکن والدہ کے اصرار پر غزل شروع کی۔“^۵

ناصر کاظمی بنیادی طور پر شاعر تھے اور وہ شاعری کو محض اظہار کا ذریعہ نہیں سمجھتے تھے۔ ان کے نزدیک شاعری ایک ردیے کا نام ہے۔ ایسا رویہ جو کوئی انسان زندگی کے بارے میں اپناتا ہے۔ زندگی کو سمجھنے کے لئے اپناتا ہے۔ وہ چیزوں کو کس طرح دیکھتا ہے؟ اور کس طرح اس کا موثر اظہار کرتا ہے؟ یہ سب شاعری کے زمرے میں آتا ہے۔ یہ الگ بات ہے کہ انہیں زیادہ کامیابی اور پذیرائی غزل کے میدان میں نصیب ہوئی، لیکن وہ تمام اصنافِ ختن کو ایک جیسا سمجھتے تھے اور بلکہ خاص کی ایک صنف کو اپنی شاعری کے لئے مخصوص کرنے کے خواہاں نہ تھے۔ غزل کو اپنی محبوب صنف کے طور پر منتخب کرنے کے حوالے سے انہوں نے اپنی لائقی کا اظہار کیا۔ انہوں نے اپنے ایک انٹرویو میں اپنے مخصوص نقطہ نظر کی یوں وضاحت کی:

”اصل میں غزل کی روشن پرتو میں نہیں چل تکلا۔ مجھے غزل، قطعہ، رباعی، آزاد نظم وغیرہ سے کوئی سروکار نہیں رہا۔ مجھے تو شاعری سے سروکار ہے۔ تمہیں پتہ ہے کہ شاعری صرف مصرع لکھنے کا کام نہیں۔ شاعری تو ایک نقطہ نظر ہے زندگی کو دیکھنے کا، چیزوں کو دیکھنے کا، ان کو ایک خاص موزوں طریقے سے بیان کرنے کا نام شاعری ہے۔“^۶

ان کے اس نقطہ نظر کی روشنی میں یہ وضاحت ہو جاتی ہے کہ نظم بھی ان کو اس درجہ محبوب تھی جس درجہ وہ غزل کو محبوب رکھتے تھے۔ تاہم یہ ممکن ہے کہ ناصر نے اپنی افرادیت کو پیش نظر رکھتے ہوئے عمومی ڈگر سے انحراف کیا ہو۔ ورنہ سانیٹ اور نظم گوئی کا باقاعدہ آغاز انہوں نے غزل سے پہلے کیا تھا۔ ادبی دنیا میں بھی وہ ایک نظم گو شاعر کے روپ میں متعارف ہوئے:

”ناصر صاحب کی شعر گوئی کا آغاز ۱۹۷۰ء سے ہوا لیکن ادبی حلقوں تک ان کی آواز ۱۹۷۲ء میں پہنچی جب آل انڈیا ریڈیو لاہور کے پہلے نشریہ مشاعرے میں انہوں نے اپنا کلام پڑھا۔ شاعری کی ابتداء سانیٹ اور نظم سے ہوئی اور اس رنگ میں اختر شیرانی مرحوم سے وہ خاصے متاثر رہے پھر خیال کر کے کہ یہ رنگ کچھ تقلیدی سا ہے غزل سرائی شروع کی۔“^۷

یہ بجا ہے کہ ناصر کی وجہ شہرت ان کی غزل بنی لیکن ناصر کی نظم بھی ادبی دنیا میں اپنا مقام بنارہی تھی۔ ناصر کاظمی کی پہلی

کتاب برسگ نے ۱۹۵۲ء میں شائع ہوئی۔ یہ ان کی غزلوں کا پہلا مجموعہ ہے۔ اس کے بعد ان کا کوئی کلام ان کی زندگی میں ہمارے سامنے کتابی صورت میں منتشر عام پر نہ آسکا۔ ۱۹۵۵ء سے ۱۹۵۵ء تک کا زمانہ ناصر کی شاعری کا بھرپور زمانہ تھا۔ اسی دور میں وہ نظم گوئی پر بھی پوری توانائیاں مرکوز کیے ہوئے تھے۔ ان کی بہت سی نظمیں تو اتر کے ساتھ ادبی رسائل کی زینت بن رہی تھیں۔ ان نظموں کے علاوہ ان کا منظوم ڈرامہ بھی ادبی مجلے میں شائع ہوا:

”ناصر کا پہلا مجموعہ کلام برسگ نے ۱۹۵۲ء میں شائع ہوا۔ اس کے تقریباً دو برس بعد ان کی طویل نظمیں ’نیا سفر‘، ’شہر غریب‘، اور ’نشاطِ خواب‘، اور ایک منظوم ڈرامہ ’سر کی چھایا‘، معتبر ادبی مجلوں میں شائع ہوئے۔“^۸

برسگ نے (جو ناصر کی غزلوں کا مجموعہ تھا) کی اشاعت کے بعد ناصر کا ظہی کی شہرت ایک ممتاز اور منفرد غزل گو کے روپ میں ہوئی۔ اس کے بعد قارئین کو ایک طویل عرصہ (تقریباً ۲۰ سال) تک ان کے دوسرا مجموعے کا انتظار رہا۔ یہ مجموعہ جس کا منفرد عنوان دیوان تھا ان کی وفات کے بعد شائع ہوا۔ یہ مجموعہ بھی ان کی غزلوں پر مشتمل تھا۔ غزلوں کے اس مجموعے کو برسگ نے سے بھی زیادہ پذیرائی نصیب ہوئی۔ دیوان نے ناصر کا ظہی کو جدید اردو غزل کے معمازوں کی صفت میں لاکھڑا کیا۔ اس صورت میں ان کے چاہنے والوں کے اذہان پر ناصر کی شخصیت ایک غزل گو کے طور پر ایسی نقش ہو گئی کہ ان کی نظموں کو یکسر نظر انداز کر دیا گیا۔ شیم حنفی کی رائے میں ان غزلوں کی گرفت اس درجہ شدید تھی کہ ان کی نظمیں کہیں پس پر دہ چلی گئیں:

”دوسرے مجموعے دیوان (جس کی اشاعت ناصر کی موت کے بعد ہوئی، ۱۹۷۲ء) کی گرفت اس کے قارئین پر اتنی مضبوط تھی کہ اس کی نظموں کی طرف کسی کا دھیان ہی نہیں گیا۔“^۹

ناصر کا ظہی خداداد صلاحیتوں کے مالک تھے۔ اپنے دلی جذبات کو لوگوں تک پہچانے کے لئے وہ نظم اور غزل دونوں پر ہی قدرت رکھتے تھے۔ یوں تو ان کی تمام شاعری اُن کے جمالیاتی ذوق کا آئینہ دار ہے۔ مگر وہ نظم کی نسبت فنِ غزل گوئی کا حق بہتر طور پر ادا کرنے میں کامیاب ہوئے۔ ناصر کا ظہی کے لئے یہ دُنیا ایک حریت کدہ تھی۔ غزل کی مختصر بھر میں وہ امکانات کے بے شمار سرے ابھارنے میں کامیاب ہو جاتے اور ان کی کی غزل معنوی اعتبار سے ایک بھرپور غزل ہوتی۔ اس کے برکس غزل کے ساتھ ساتھ نظم کا اس درجہ حق ادا کرنا شاید ناصر کا ظہی کے لئے ممکن نہ تھا۔ غزل سے اُن کی قربت کا سبب خود ان کی طبیعت تھی اور اس میں کسی قدر آپ کے مزاج کو بھی دخل حاصل تھا:

”حقیقت تو یہ ہے کہ ناصر کا ظہی کا مزاج غزل گوئی کے لیے ہی مناسب ترین تھا۔ بے شک تخيّل، فکر، جذبہ و احساس کے شاعرانہ اظہار پر غزل یا نظم کی قید نہیں لگائی جاسکتی لیکن انسان ایک کائنات ہوتے ہوئے بھی ایک اور وسیع کائنات کا متنا ساقطہ بھی ہے۔ یوں وہ اپنے بازوں کی وسعت میں بہت کچھ سمیٹ تو سکتا ہے لیکن اس بہت کچھ میں سے ہر ایک کی مناسب حفاظت کا حق ادا کر سکنا ہر ایک کے لیے ممکن نہیں ہو سکتا۔“^{۱۰}

نظم کے ابلاغ کے لئے بات کا فوری ابلاغ ضروری ہے تاکہ بات کو آگے بڑھایا جو سکے۔ کیونکہ غزل کا ہر شعر اکائی ہوتا

ہے لہذا امکانات پر محض روشنی ڈالنا کافی خیال کیا جاتا ہے۔ اس کے برعکس نظم میں کسی سمت کا تعین ضروری ہوتا ہے ورنہ نظم گرفت سے نکل جاتی ہے۔ ناصر کاظمی کو نظم گوئی میں الیک مشکلات کا سامنا رہا۔ تاہم ناصر کاظمی کی نظم گوئی نے ان کی غزل پر خوش گوارا اثرات مرتب کئے۔ ناصر کاظمی کو غزل کے شعبہ میں بلاشبہ یہ کمال حاصل رہا کہ ان کی غزل ریزہ خیالی جیسے عیب سے پاک رہی اور ان کی پیشتر غزلیں کسی ایک خاص مرکزی نقطہ کے گرد مرکوز ہیں۔ انہیں مسلسل غزل کہنے پر عبور حاصل تھا اور یہ عبور دراصل اُس جذبے کی کارفراموئی تھی جس کے تحت وہ بہتر سے بہتر نظم لکھنے کے آرزو مند رہے۔ اگر یہ بات مان بھی لی جائے کہ وہ نظم کے میدان میں خاطر خواہ کامیاب نہ تھے تو ہمیں یہ بات مانی پڑتی ہے کہ ان کی کامیاب مسلسل غزل کے پس پر وہ تجربہ شامل تھا جو تسلسل کے ساتھ خیالات کو ایک لڑی میں پرونا جانتا تھا۔ پہلی بارش کی مسلسل غزلیں اس پر دلالت کرتی ہیں:

”نظم میں تجربہ کیا لیکن کچھ زیادہ کامیاب نہ ہوئے۔ بعد میں یہی نظم گوئی کا جذبہ پہلی بارش کی مسلسل غزلوں میں اپنا اظہار کر گیا۔“

جس طرح ناصر کاظمی جدید غزل گو ہوتے ہوئے بھی روایت سے اپنا دامن نہ بچا پائے اسی طرح نظم میں بھی روایت سے کنارہ کشی ان کے لئے ممکن نہ تھی۔ ان کے نزدیک بھرت محض ایک ذاتی تجربہ نہیں بلکہ اس کے پس منظر میں ایک تہذیبی تجربہ جھائختا ہوا محسوس کیا جاسکتا ہے۔ وہ ۱۹۲۷ء کی بھرت کو صرف ایک واقعہ تصور نہیں کرتے بلکہ اس کے تناظر میں وہ تہذیبی تجربہ ہے جس کا شکار انسان صدیوں سے ہوتا چلا آیا ہے۔ وہ اس تجربے کے حوالے سے دُکھ کی تہذیبی روایت تک رسائی حاصل کرتے ہیں:

جلتا ہوں داغ بے وطن سے مگر کبھی
روشن کرے گی نام مرا سوختہ تی
خوش رہنے کے ہزار بہانے ہیں دہر میں
میرے خیر میں ہے مگر غم کی چاشنی
یا رب! زمانہ ممتحن اہل صبر ہے
دے اس دنی کو اور بھی توفیق دشمنی ۱۲

تفصیل ہند اور قیامِ پاکستان کے دوران کی گئی بھرت نے ناصر کاظمی کے لاشور میں یادوں کے بے شمار درکھول دیے وہ کس طرح اس واقعہ کو روایت کے ساتھ جڑا ہوا دیکھتے ہیں اس کی تعریج شیم حنفی نے اس طور کی:

”لیکن، ”نشاطِ خواب“ میں ناصر کی شخصیت کی یادوں کے ایک گم شدہ علاقے اور ایک ایسے تہذیبی تجربے کی باز یافت کا وسیلہ بنی ہے جسے ۱۹۲۷ء کی تقسیم اور ناصر کی بھرت کے واقعہ نے عقیقی پر وہ مہیا کیا تھا۔“ ۱۳

ناصر کا اس طرح واقعات کو دیکھنا اور محسوس کرنا دراصل شعری روایت سے وہ واقعیت ہے جس کی بنیاد پر کوئی شاعر اس قسم

کی تخلیق کاوش کے لئے اپنے لاشور میں ماضی کے تمام تجربات کو کشید کر لیتا ہے جو اس خطے میں بنے والے انسانوں پر تاریخ کے کسی موڑ پر گزرے۔ روایت سے کٹ کر اس طرح کی تخلیقی کوشش بے سود ثابت ہو سکتی تھی مگر ناصر نے روایت کا دامن تھام کر اپنی نظم کو موڑ بنا دیا۔ ایک اعلیٰ فن پارہ اس شعوری کوشش کے بغیر ظہور نہیں پاسکتا۔ ناصر کی نظم میں جو ثقافت سائنس لے رہی ہے اس کی جزئیات نشاطِ خواب کے اس اشعار میں ملاحظہ کیجیے:

کل رات اس پری کی عروی کا جشن تھا!
دیکھی تھی میں نے دور سے بس اس کی روشنی
ہر ملک ہر دہار کے خوش وضع مہمان!
بیٹھے تھے زیبِ تن کیے ملبوس درشنی!
جلنے لگیں درختوں میں خوبیوں کی بتیاں!
پھر چھیڑ دی ہوائے نیتائے نے سمفی!
ہاتھوں میں رنگترے لیے سر پر صراحیاں!
کچھی نکور باندیاں نکلیں بنی ٹھنی!
کشمکش، چھوارے، کاغذی بادام چار مغرا!
رکھے تھے رنگ رنگ کے میوے چشیدنی!

یوں ناصر ایک چھوٹے سے واقعہ کو بیان کرنے میں پوری تہذیب و ثقافت کا نقشہ ہمارے سامنے کھینچ کر رکھتے ہیں۔ ایک ایسی ثقافت جو ہماری سب کی میراث ہے اور ہماری مشترکہ روایت کا حصہ بن چکی ہے۔ مگر ناصر کی یہ خوبی بھی اپنی جگہ مسلم ہے کہ وہ اس روایت کا کوئی معمولی سے معمولی رُخ ہماری نظروں سے اچھل نہیں ہونے دیتے:

”اس کے ساتھ ایک پوری تہذیب کسی نہ کسی واقعے، احساس، خیال، شے یا شخص کے بہانے در آتی ہے اور نظم میں اپنے لیے جگہ بنایتی ہے۔ اپنی عروی کے جشن میں وہ پری شریک ہوتی ہے تو اس طرح کہ اجتماعی ثقافت اور مشترکہ تہذیبی وراثت کا ایک بھرا پڑا زمانہ بھی پھر سے جاگ پڑتا ہے۔ ناصر کی گرفت سے کوئی متعلقہ منظر کوئی شخص، کوئی شے، کوئی رنگ نہیں نہیں پاتا۔ ہر سمت سے ظہور پذیر ہونے والی لہریں بالا سخرا ایک سمفی کا حصہ بن جاتی ہے۔“^{۱۵}

ناصر کی نظموں کا مجموعہ نشاطِ خواب ایک منفرد اسلوب رکھتا ہے۔ ناصر کا ہر شاعر ہونے والا مجموعہ شاعری ان کے پہلے مجموعے سے زیادہ ڈکش اور متنوع ہے۔ ناصر کی ایہ ارتقاء پذیری انہیں انجمناد کی کیفیت سے دوچار نہیں ہونے دیتی اور ان کے کلام میں رعنائی کا باعث ہے۔ ہر چند کہ ان کا ہر اسلوب دل پذیر ہا مگر اس کے باوجود بھی ناصر نے اپنے ختن کو کسی ایک خاص اسلوب کا اسیر نہیں ہونے دیا۔ یہ ان کے ظہیر شاعر ہونے کی دلیل ہے کیونکہ بقول سلیم احمد:

”جو لوگ ہمیشہ ایک سے انداز میں اپنے شعر لکھتے رہتے ہیں ان کی شاعر انہ خصیت میں کوئی نہ کوئی کھوٹ ضرور ہوتا ہے۔“ ۱۲

ناصر نے اپنی مقبولیت کے باوجود بھی اپنے اسلوب کو بدل کر اس کی رنگینوں میں اضافہ کیا۔ کیف و نشاط کے ہر پہلو کو رُگِ حرف میں اُتار کر اپنے کلام کو ہر رُنگ سے جاذب نظر بنا دیا۔ اس کوشش میں ناصر کا اسلوب ان کے غزلیہ بالکل مختلف نظر آنے لگا۔ یوں ان کی نظموں کے مجموعے نشاستِ خواب نے ثابت کر دیا کہ ناصر کاظمی محض ایک اسلوب کا شاعر نہیں بلکہ نوع کا شاعر ہے۔ اس کی شاعری میں زبان اور اسلوب ارتقاء پذیر رہا۔ غزل کے مقابلے میں اُس کی جادو اثر نظمیں ایک مختلف اسلوب کی مالک ہیں۔ اسی طرح اسکے ترانے مختلف طرح کی ریاضت کا شمر ہیں۔ اخبار کے مختلف انداز نے ناصر کی شاعری میں انجاماد کی کیفیت پیدا نہیں ہونے دی۔ بھل زبان کے استعمال نے ان کی نظم کے جادوئی تاثر کو اور زیادہ بڑھایا ہے۔ ناصر نے اپنے لئے نئی سے نئی منزل کا انتخاب کیا اور اس کی تلاش اور جستجو میں وہ کسی خوف کے بغیر نکل کھڑا ہوا اور اسے کامیابیاں نصیب ہوتی چلی گئیں۔ یہ درست ہے کہ اس دشوار گزار راستے میں اُس کا وجود چھلنی بھی ہوا اور لہو بہان جسم کے ساتھ اسے یہ سفر جاری رکھنا پڑا مگر آخری کامیابی کے لئے اُسے ہر امتحان میں پورا اُترنا پڑا۔ ناصر کاظمی خود بھی میدانِ تھن میں اس نظریے کے ساتھ اُترے کہ اہل داش کا سفر ہر حال میں جاری ریتا ہے۔ کسی منزل پر پڑا اس کے نصیب میں نہیں۔ ایثار کا جذبہ ہر صورت میں فن کار پر غالب رہتا ہے۔ وہ تجھیقی سفر میں بے شمار قربانیاں دے کر اپنی آن دیکھی منزل کی ڈھن میں لگارتیا ہے۔ ادب کی ڈنیا کا طالب علم ایک عام طالب علم سے بہت مختلف ہوتا ہے کیونکہ وہ اپنے معیار خود مقرر کرتا ہے۔ وہ اپنے تقیدی مضمون میں اس ساری بحث کو سیئت ہوئے لکھتے ہیں:

”اس ساری بحث سے یہ تبیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ سب سے پہلی اور بڑی پابندی لکھنے والے کی اپنی ذات ہے۔ اگر لکھنے والے کا مطالعہ، مشاہدہ اور تجربہ کم ہے تو اس کی تحریر بھی کم پائے کی ہوگی۔ مگر تجھیقی مطالعہ، مشاہدہ اور تجربے کے لئے اسے بہت سی قربانیاں دینی پڑتی ہیں۔ مثلاً ایک ذین طالب علم چند برس محنت کر کے کوئی معقول ملازمت تو حاصل کر سکتا ہے لیکن اگر وہ ادیب یا شاعر بننا چاہتا ہے تو وہ عمر بھر طالب علم رہتا ہے۔ اس کی ڈگریاں کبھی ختم نہیں ہوتیں۔“ ۱۳

ناصر کاظمی کی نظموں میں ان کی لفظیات کو بہت اہمیت حاصل ہے۔ وہ الفاظ کا استعمال ان کے مزاج کے مطابق کرتے ہیں۔ ان کے نزدیک ہر لفظ ایک جیتا جاتا شخص ہے جو اپنا الگ مزاج رکھتا ہے۔ وہ شاعر انہ زداتوں کو سمجھتے ہوئے الفاظ کو برتبتے ہیں۔ کیوں کہ ان کے بقول:

ع ہر لفظ ایک شخص ہے ہر مصرعہ آدمی

ناصر کاظمی نے نئے الفاظ نہیں تراشے بلکہ الفاظ کو نئے پیر ہن عطا کیے ہیں اس طرح وہ اپنی لفظیات سے نئے معنی تراشنے میں کامیاب ہوئے۔ ان کی آزاد نظم ”ہر حادث جنگ پر“ کا آغاز یوں ہوتا ہے:

اے خدائے دو جہاں

تیرے حکم سے بہار اور خزان
تو نے خاکِ مردہ کو شجر دیے
رس بھرے شمر دیے
بھر کو صدف، صدف کو بے بہا گہر دیے
طاڑوں کوتازہ بال و پردیے
بے گھروں کو گھر دیے ۱۹

ناصر کاظمی کی ریاضت فری کا کمال الفاظ کی تازہ کاری ہے۔ انہیں الفاظ پر مکمل درستس حاصل ہے جس کے باعث وہ انہیں نئے نئے انداز سے استعمال کر کے نئی زندگی عطا کرتے ہیں۔ اپنی نظموں میں وہ ملچ سازی یا رنگ و رونگ شدہ الفاظ کا سہارا نہیں لیتے بلکہ عام الفاظ کو اجائتے ہیں۔ نظموں میں ناصر نے یہ کمال آسانی سے پیدا نہیں کیا بلکہ اس کے پس منظر میں ان کے غزلیہ کلام کی ریاضت بھی شامل ہے جس کے باعث ان کے اشعار موتی سے تابدار ہوئے۔ محنت اور توجہ فن کو فروغ دینے کے لئے بنیادی شرائط ہیں۔ منفرد کام کرنے سے پہلے غور و فکر ضروری ہے اور صلاحیت کے مطابق موضوع کا انتخاب کرنا ہی کافی نہیں بلکہ الفاظ کو احتیاط و سیلہ سے استعمال کرنا بھی عمدہ نظم کی تحقیق میں خشت اول کا کردار ادا کرتا ہے:
 ”ان سبھی نظموں میں ناصر کی قادر الکامی کا اندازہ ہوتا ہے۔ وہ نہ صرف لفظوں کا خوبصورت استعمال کرتے ہیں بلکہ کتنے ہی لفظوں کو نیا پن دے کر انہیں تازہ دم کر جاتے ہیں۔“ ۲۰

نظم کی تعمیر میں مشکل ترین مرحلہ جذبات نگاری ہے۔ الفاظ خیالات کی بیساکھیاں ہوا کرتے ہیں اور انہیں کے سہارے جذبات کا نکاس ممکن ہوتا ہے لہذا یہ ضروری ہے کہ ان کا انتخاب بھی سوچ سمجھ کر کیا جائے بصورتِ دیگر اسلوب کے متاثر ہونے کا احتمال رہے گا۔ ناصر نے موضوع کی مناسبت سے الفاظ کا چنانہ کر کے جذبات کی وقت کو بڑھا دیا ہے:

سورج سے گھر، چاند سی گلیاں، جنت کی تصویر
بانکے چھیل چھبیلے گھر و غیرت کی ششیر!
سبک چال تخریلے گھوڑے، کڑیل نیڑہ باز
آنکھیں تیز کڑکتی بکھلی تاروں کی ہمراز
زندہ دلوں کا گھوارہ ہے سر گودھا میرا شہر ۲۱

ناصر کے اس بدلتے اسلوب نے وطن سے محبت کے اظہار میں الفاظ کی ایک خوبصورت مala پروئی ہے۔ ملیٰ ترانوں میں ان کی شاعرانہ خلائقی اہلی وطن سے عقیدت اور وطن کی حرثے سے کمال وارثگی کی صورت میں موجود ہوتی دکھائی دیتی ہے:
 ”... مگر ناصر کاظمی نے ۱۹۶۵ء، ۱۹۷۱ء کی جنگ میں جو ترانے لکھے، ان سے ایک جذبہ حب الوطنی سے

سرشار منفرد سوچ کے حامل ناصر کاظمی سے ہماری ملاقات ہوتی ہے، جو جذبوں کو نظموں کا پیرا ہن دینا جانتا ہے۔^{۲۲}

ناصر کاظمی نے اپنی غزل میں چھوٹی بحر کا ستعمال کر کے امکانات کے بے شمار سرے ابھارے ہیں۔ وہ اس سلسلے میں خاصے کا میاب بھی نظر آتے ہیں کہ وہ قاری کو بہت کچھ سوچنے پر مجبور کرتے ہیں۔ اسی طرح ان کی نظم بھی ایک حیرت کدہ ہے جو ذہن میں ایک طسماتی فحشا قائم کر دیتی ہے اور قاری اس فحشا کا اسیر ہو جاتا ہے۔ ان کی نظموں کا مجموعہ نشاطِ خواب، طسمات کا دروازہ کرتا ہے جس میں داخل ہونے کے بعد یک گونا پر اسراریت قاری پر پردے تان لیتی ہے۔ ان کی ایک نظم کا حوالہ دیتے ہوئے شیمِ حنفی لکھتے ہیں:

”یہی صورتِ حال نشاطِ خواب کی بھی ہے۔ نظم کے ارتقاء کے ساتھ یادوں کی پیاس بھی بڑھتی جاتی ہے اور ناصر کی بصیرت کے دائرے میں یادوں کے اس شہرِ طسمات کا ہر زاویہ، ہر روپ، ہر رنگِ سمشتا چلا آتا ہے۔^{۲۳}

شاعر کا تخیلِ فطرت سے ہم آہنگ ہوتا ہے لیکن اس کے علاوہ یہی تخیلِ نئی فطرت بھی ترشتا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ یہ شاعر کے تصورات ہیں جو ایکی ایکی اشکالِ تغیق کرتے ہیں جو فطرت کے دامن میں بھی نہیں۔ یہ جادوئی فضا ناصر کی جدتِ طبع کا حاصل ہے۔ ناصر نے اورائے فطرت کردار بھی اپنی نظموں میں پیش کیے۔ ان کی نظم نشاطِ خواب کا یہ شعر:

رہتی تھی اس نواح میں ایسی بھی ایک خلق!

پوشک جس کی دھوپ تھی خوراک چاندنی

اس مرحلے پر ہمیں ناصر کی نظم کو مغربی اور مشرقی شعری نظریات کے تناظر میں دیکھنے کی بھی ضرورت ہے۔ اگریزی ادب میں اس قسم کا شعری ذوق ہمیں ہومر کے ہاں ملتا ہے۔ ہومر کی شاعری کی سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ یہ ہر طرح کے انسان کو، خواہ وہ بوڑھا ہو یا جوان، فرحت پہنچاتی ہے۔ وہ کہیں کا بھی رہنے والا ہو اس سے لطف اندوڑ ہو سکتا ہے۔ یہی وہ خوبی ہے جس کی وضاحت اُس نے بحثیتِ نقادِ خود کی۔ چنانچہ وہ شعر کی ماہیت اور نوعیت پر غور کرتے ہوئے محسوس کرتا ہے کہ شعر کوئی مارواری قوت کا استغارہ ہے۔ کوئی آسمانی قوت جو شاعر پر مہربان ہو جاتی ہے تخلیقِ شعر کا باعث بنتی ہے۔ مگر اہم ترین بات یہ ہے کہ ہومر کے نزدیک شاعری کا مقصد دیگر فنونِ طفیلہ کی طرح حظ اٹھانا ہے۔ اپنے گھرے تقدیری شعور کی بنا پر شاعری کے حوالے سے ہومر کی رائے بے حد معتبر ہے۔ یہ بھی واضح رہے کہ ہومر اسطو سے سینکڑوں برس پہلے علم کے یہ بنیادی نشانات چھوڑ چکا تھا۔ اسطو کی بوطیقا کا ظہور بھی اپنے پس منظر میں انہیں بنیادوں کا شعور لیے ہوئے ہے۔ ہومر کے مطابق شاعر کا کام معمولی کو غیر معمولی بنانا ہے۔ وہ اس پیشتل کی دنیا کو سونے کی دنیا بنانا دیتا ہے۔ مگر ایسا کرنے میں اُسے ماروانی طاقتلوں پر انحصار کرنا پڑتا ہے۔ جیلِ جالی لکھتے ہیں:

”ہومر (۹-۱۲ صدی ق.م) کے نزدیک شاعری کا مقصد ”لف“ ہے، جو ایک قسم کے جاود سے پیدا ہوتا ہے۔ ہومر شاعرانہ قوت کو الہامی قوت کہتا ہے اور اسے دیوتاؤں سے منسوب کرتا ہے جس کی مدد اور دعا سے

اپنی نظمیں تخلیق کرتا ہے۔“^{۲۵}

ہر چند کہ اسطو (۳۲۲-۳۸۴ق.م) نے اپنے اُستاد کے ان شعری نظریات کو اثر زائل کرنے کی سعی کی مگر اس کے باوجود بھی مغربی شعری نظریات پر افلاطون کا غلبہ رہا۔ یونان کے زوال کے بعد جس قوم کے مقدر کا ستارو چکا وہ یقیناً اہل روما تھے۔ اس حقیقت سے انکار ممکن نہیں کہ یونانی تہذیب اور روی تہذیب کئی اعتبار سے ملتی جلتی ہیں۔ اسطو جیسے نقاد کے نظریات کو اصل فروغ اہل روما نے ہی دیا۔ افلاطون کے بر عکس اور اسطو کی نیابت میں لونجائنس نے شاعری اور نشر کے دل میں فوری اُتر جانے کا سبب ان سے حاصل ہونے والے لطف کو قرار دیا ہے۔ وہ آج کل کے اُستاد کی طرح نظموں کے مخصوص حصوں کی وضاحت کرتا ہے اور ان کے متعلق اپنی رائے کا اظہار بھی کرتا ہے:

”جیسے اسطو پہلا کلاسیکی نقاد ہے اسی طرح لونجائنس کو پہلا رومانی نقاد کہا جا سکتا ہے۔ وہ ان معانی میں جدید نقاد ہے کہ وہ ادب کو اسی نظر سے دیکھ رہا ہے جس نظر سے ہم آج ادب کو دیکھتے ہیں۔ وہ ادب میں“
لطف اندازی ”پر زور دیتا ہے۔“^{۲۶}

جہاں تک مشرقی شعری نظریات کا تعلق ہے تو مشرقی شعری نظریات کو دو حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ ایک وہ نظریات جن کو انگریزی ادب سے اردو ادب میں متعارف کروایا گیا۔ دوسرا وہ نظریات جو عربی اور فارسی سے اردو زبان و ادب میں آئے۔ اول ذکر نظریات کے سرخیل مولانا الطاف حسین حآلی ہیں۔ شاعری کو کسی تحریک کے طور پر استعمال کرنے کے حوالے سے مولانا حآلی کی فکر کسی کشمکش کا شکار دھائی نہیں دیتی بلکہ وہ ایسی شاعری کو بے جان اور بے عصر تصور کرتے ہیں۔ ان کی رائے میں کوئی باطنی ولوہ پُر اثر شعر کا موجب نہیں بن سکتا بلکہ پُر اثر شعر کے لیے احساسات کو دلی وار قلی حاصل ہونی چاہیے۔ شاعری کو تاریخ کے پس منظر میں متحرک قوت (DynamicForce) کے طور پر دیکھا اور اسے دلوں کو مسخر کرنے والی جادوئی شے قرار دیا:

”تاریخ میں ایسی مثالیں بے شمار ملتی ہیں کہ شعرا نے اپنی جادو بیانی سے لوگوں کے دلوں پر فتح نمایاں حاصل کی۔“^{۲۷}

دوسرا قسم کے شعری نظریات کے حوالے سے یہ بات نہایت اہم ہے کہ ناصر فارسی بلکہ عربی شعریات بھی شعر کے حلقة اثر کو معلومات کی فراہمی تک محدود نہیں کرتیں۔ شعر کوئی Statement یا بیان نہیں جو حقائق واضح کرے بلکہ شعر کا تعلق تو حکمت اور دانائی سے ہے۔ یہی وجہ ہے کہ قدیم تذکروں میں شاعری کا مقصود سیاسی، سماجی اور معاشی حالات کا ذکر نہ تھا اور ناہی تھی اور جھوٹ میں تفریق کرنا اس کے مسلک میں شامل تھا۔ اس حوالے سے عزیز ان الحسن لکھتے ہیں:

”یہ عرب شعریات کا اصول ہے کہ شعر کا کام ”اطلاع“، ”فراہم کرنا“ نہیں۔ بلکہ اس کا تعلق حکمت جیسے عظیم و بزرگ حقائق سے ہے۔ اسی لیے قدماء کے تصویر شعر میں شاعری عموماً اپنے سیاسی، سماجی اور معاشی ماحول سے بے نیاز نظر آتی ہے۔ اس کا کام محض سیاسی، سماجی اور اخلاقی تضادات کو پیش کرنا نہیں ہوتا اور نہ ہی شعری کمال کو صرف تھی اور جھوٹ کے معیار پر پرکھا جانا چاہیے۔“^{۲۸}

اس سچ اور جھوٹ سے بے نیاز شاعری میں سب سے اہم عصر ناصر کاظمی کا پُر تاثیر لجھے ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ناصر کی شاعری ذہنوں کو ایک نیا زاویہ نظر عطا کرتی ہے۔ اس میں موجود غیر معمولی صلاحیت رکھنے والے کردار قفر میں ارتقاش پیدا کرتے ہیں۔ اس کے علاوہ رات ناصر کاظمی کی شاعری میں طسمات کے درکھوتی ہے۔ اس کے بکھرے ہوئے رت جگے نہ صرف اس کی غزلوں کا احاطہ کیے ہوئے ہیں بلکہ نظموں میں بھی جا بجا ان کے تذکرے ملتے ہیں۔ صرف یہی نہیں بلکہ رات کے بہت سے جادو ناصر کے طفیل ان کی نظموں میں واہوئے ہیں۔ یہ کہنا غلط نہ ہو گا کہ آج بھی ان میں پوشیدہ جہان معانی اربابِ ذکار کو دعوتِ فکر و نظر دے رہا ہے۔ اب یہ اردو ادب کے اکابرین اور ناقدرین اور قارئین پر مخصر ہے کہ وہ اس طسم کو اپنے قابو میں لانے کے لئے اس جادوئی دنیا میں اتریں جو بظاہر مشکل نظر آ رہا ہے کیونکہ اس حوالے سے باصر سلطان نے بہت معنی خیز انداز میں کہہ دیا ہے کہ:

”شاعری مفہوم و معنی کا ساتواں درکھوتی ہے۔ جو الفاظ شاعری میں استعمال ہوتے ہیں وہ گنجینہ معنی نہیں بلکہ گنجینہ معنی کا طسم ہوتے ہیں اور یہ طسم کھولنے کے لیے بڑے جتن کرنے پڑتے ہیں۔“ ۲۹

حوالہ جات

- ۱۔ وزیر آغا، ڈاکٹر، اردو شاعری کا مزاج، لاہور، مکتبہ عالیہ، ۱۹۷۸ء، ص ۳۱۳
- ۲۔ اشراق حسین، فیض: ایک جائزہ، کراچی، ماس پرنسپلر، ۲۰۱۱ء، ص ۳۶
- ۳۔ غالب احمد، ”ناصر کاظمی کا شہرِ غزل“، مشمولہ ناصر کاظمی کا شہرِ غزل، لاہور، اسلامک بک سنٹر، ۲۰۱۰ء، ص ۱۰۰
- ۴۔ غالب احمد، ”ناصر کاظمی کا شہرِ غزل“، مشمولہ ناصر کاظمی کا شہرِ غزل، لاہور، اسلامک بک سنٹر، ۲۰۱۰ء، ص ۱۰۱
- ۵۔ ناصر کاظمی، ناصر کاظمی کی ڈائری، لاہور، چانکہ آرٹ پرنسپل، ۱۹۹۵ء، ص ۱۸
- ۶۔ ناصر کاظمی، ”آخری گفتگو“، مشمولہ بہجر کی رات کا ستارہ، لاہور، سنگ میل پبلی کیشنر، ۲۰۱۳ء، ص ۱۶۳
- ۷۔ عبد الوحید، ڈاکٹر، جدید شعرائے اردو، لاہور، فروزمنز، س ن، ص ۱۰۵
- ۸۔ باصر سلطان کاظمی، ”ناصر کاظمی کادیوان“، مشمولہ بہجر کی رات کا ستارہ، لاہور، سنگ میل پبلی کیشنر، ۲۰۱۳ء، ص ۲۹۸
- ۹۔ شیم حنفی، ”ناصر کاظمی - اور ان کا یادگار“، مشمولہ، ناصر کاظمی کا شہرِ غزل، لاہور، اسلامک بک سنٹر، ۲۰۱۰ء، ص ۸۷
- ۱۰۔ ناہید قاسمی، ناصر کی نظم اور نثر کا جائزہ، مشمولہ ناصر کاظمی: شخصیت اور فن، لاہور، سنگ میل پبلی کیشنر، ۲۰۰۸ء، ص ۷۵
- ۱۱۔ ناہید قاسمی، ڈاکٹر، ”ناصر کی نظم اور نثر کا جائزہ“، مشمولہ ناصر کاظمی: شخصیت اور فن، لاہور، سنگ میل پبلی کیشنر، ۲۰۰۸ء، ص ۱۸۲
- ۱۲۔ ناصر کاظمی، ”نشاطِ خواب“، مشمولہ کلیات ناصر، لاہور، فضل حق اینڈ سنز، ۱۹۸۹ء، ص ۱۵
- ۱۳۔ شیم حنفی، ”ناصر کاظمی - اور ان کا یادگار“، مشمولہ ناصر کاظمی کا شہرِ غزل، لاہور، اسلامک بک سنٹر، ۲۰۱۰ء، ص ۸۷
- ۱۴۔ ناصر کاظمی، ”نشاطِ خواب“، مشمولہ کلیات ناصر، لاہور، فضل حق اینڈ سنز، ۱۹۸۹ء، ص ۱۰-۱۱
- ۱۵۔ شیم حنفی، ”ناصر کاظمی - اور ان کا یادگار“، مشمولہ بہجر کی رات کا ستارہ، لاہور، سنگ میل پبلی کیشنر، ۲۰۱۳ء، ص ۲۶۰

- ۱۶۔ سلیم احمد، ”نئی دنیا کا مسافر“، مشمولہ بہجر کی رات کا مسافر، احمد مشتاق، باصر سلطان، لاہور، سگ میں پبلی کیشنر، ۲۰۱۳ء، ص ۷
- ۱۷۔ ناصر کاظمی، ”ادیب اور معاشرتی پابندیاں“، مشمولہ خشک چشمے کے کنارے، لاہور، فضل حق اینڈ سنز، ۱۹۹۰ء، ص ۳۲-۳۶
- ۱۸۔ ناصر کاظمی، ”نشاطِ خواب“، مشمولہ کلیات ناصر، لاہور، فضل حق اینڈ سنز، ۱۹۸۹ء، ص ۱۵
- ۱۹۔ ناصر کاظمی، ”نشاطِ خواب“، مشمولہ کلیات ناصر، لاہور، فضل حق اینڈ سنز، ۱۹۸۹ء، ص ۶۷
- ۲۰۔ ناہید قاسمی، ”ناصر کی نظم اور نثر کا جائزہ“، مشمولہ ناصر کاظمی: شخصیت اور فن، لاہور، سگ میں پبلی کیشنر، ۲۰۰۸ء، ص ۱۶۱
- ۲۱۔ ناصر کاظمی، ”نشاطِ خواب“، مشمولہ کلیات ناصر، لاہور، فضل حق اینڈ سنز، ۱۹۸۹ء، ص ۵۶
- ۲۲۔ حسن رضوی۔ ڈاکٹر، وہ تیرا شاعر، وہ تیرا ناصر، لاہور، سگ میں پبلی کیشنر، ۱۹۹۶ء، ص ۲۹۹
- ۲۳۔ شیم حنفی، ”ناصر کاظمی۔ اور ان کا یادگار“، مشمولہ، ناصر کاظمی کا شہرِ غزل، لاہور، اسلامک بک سٹریٹ، ۲۰۱۰ء، ص ۷۸
- ۲۴۔ ناصر کاظمی، ”نشاطِ خواب“، مشمولہ کلیات ناصر، لاہور، فضل حق اینڈ سنز، ۱۹۸۹ء، ص ۱۰
- ۲۵۔ جمیل جامی، ڈاکٹر، ارسٹو سے ایلیٹ تک، اسلام آباد، پیشش بک فاؤنڈیشن، ۱۹۷۵ء، ص ۱-۲
- ۲۶۔ سلیم اختر، تنقیدی اصلاحات، لاہور، سگ میں پبلی کیشنر، ۲۰۱۱ء، ص ۱۰
- ۲۷۔ جمیل جامی، ڈاکٹر، ارسٹو سے ایلیٹ تک، اسلام آباد، پیشش بک فاؤنڈیشن، ۱۹۷۵ء، ص ۲۳۲
- ۲۸۔ عزیز ابن الحسن، ڈاکٹر، اردو تنقید۔ چند منزلیں (آغاز سے رومانویت تک)، اسلام آباد، پورب اکادمی، س ن، ص ۲۲
- ۲۹۔ باصر سلطان کاظمی، ”ناصر کاظمی کا دیوان“، مشمولہ بہجر کی رات کا ستارہ، لاہور، سگ میں پبلی کیشنر، ۲۰۱۳ء، ص ۳۰۵

نبی احمد

لپکھر اردو، گورنمنٹ ڈگری کالج کلر سیداں، راولپنڈی

احمد مشتاق کی شاعری میں ہجرت کا احساس

Migration is one of the strong aspects of world literature. This subject has also influenced Urdu literature, whether it is fiction or poetry. In Urdu poetry, the influence of different types of migration can be traced easily from Wali Deccani to the present age poets, may it be ghazl or nazm. The article deals with Ahmad Mushtaq's experience of migration in his ghazl. If Nasir Kazmi went through this experience as a result of the division of the subcontinent, Ahmad Mushtaq, has the experience of leaving Pakistan for America. His poetry is full of the traces of home sickness and the present article tries to deal with it.

احمد مشتاق امریکہ میں مقیم اردو غزل کے بہت اہم شاعر ہیں۔ احمد مشتاق، ناصر کاظمی کے بعد اپنا ایک منفرد مقام رکھتے ہیں۔ ان کی غزل میں میر کی تہذیب، ناصر کی اُداسی اور پھیلے ہوئے غم کو دیکھا جا سکتا ہے۔ ان کے بارے میں ہمیشہ سے یہ بحث رہی ہے کہ ان کے ہاں جدید غزل ہے یا روایتی غزل ہے۔ اردو غزل میں ان کے مقام و مرتبے کو اس بات سے دیکھا جا سکتا ہے کہ ان کے بارے میں ناصر کاظمی کا ایک جملہ ان کی فنی عظمت پر دلالت کرتا ہے۔ ناصر کاظمی کہتے ہیں :

”میں جب تازہ غزل کہتا تو میر کو بھی سناتا ہوں احمد مشتاق کو بھی“۔^(۱)

احمد مشتاق، ناصر کاظمی کے بے حد مخلص دوستوں میں سے ہیں۔ ناصر کاظمی بھی چونکہ میر کی شاعری سے فیض یاب ہوئے اور ہجرت کی واردات سے گزارے۔ احمد مشتاق بھی جہاں ہجرت کے تجربے سے گزرے وہاں میر سے بھی فیض یاب ہونے کا شرف حاصل کیا۔ ان کی غزل کا طرز ادا جدید ہے لیکن غزل کی تہذیب روایتی ہے۔ مثلاً وہ کہتے ہیں ۔

ہم ان کو سوچ میں گم دیکھ کر واپس پلٹ آئے

وہ اپنے دھیان میں بیٹھے ہوئے اپنے لگے ہم کو^(۲)

وہ سو رہا ہو اور اسے دیکھتا رہوں

مشتاق چاہتی ہے طبیعت کبھی کبھی^(۳)

ان دونوں اشعار میں میر اور ناصر دونوں کا فیض دیکھا جا سکتا ہے۔ کاشف مجید، احمد مشتاق کی شاعری کے

حوالے سے لکھتے ہیں :

”اس کی غزلوں میں زندگی کی تلخ حقیقتیں، محبت کی رنگ ایکیں، یادوں کے لرزتے ہوئے سائے، عہد جدید کے انسان کا اضطراب غرض بھی کچھ اہتمام کے ساتھ موجود ہے۔“^۵

احمد مشتاق کی شاعری میں بھرت کا کرب، درد کے رنگ، موسم کی لذتیں، شہروں کی ویرانیاں، رونقیں اور سنائے عشق کی آفاقت، رعنائیاں اور دلکشیاں ایک سلیقے اور تہذیب سے پھیلی ہوئی ہیں۔ احمد مشتاق کے حوالے سے انتظار حسین لکھتے ہیں :

”مشتاق کی شاعری کے بارے میں اتنا تو میں آسانی سے بتاسکتا ہوں کہ اس میں کس کس چیز کی کمی ہے۔ ایک بات تو یہ ہے کہ اس میں نظریے کی سخت کی ہے۔ سماجی دلکھ کا احساس بھی نہیں پایا جاتا پھر قوی تقاضے پورے کرنے کی لگن بھی نہیں ملتی ایسی بات نہیں کہ مشتاق کے پاس ان چیزوں کی کمی ہے۔ بفضلہ تعالیٰ یہ سب کچھ اس کے دامن میں ہے۔ مگر یہ سب کچھ چائے کی میز کے صرفے میں آ جاتا ہے۔ شاعری کی عبادت گاہ میں مشتاق جوتیاں اتار کر داخل ہوتا ہے۔“^۶

مشتاق کے ہاں روایتی مہاجر شعرا کی طرح وطن کی یاد، یادِ ماضی، دیارِ غیر میں مسائل، زمانے کی ناقدروی، شناخت کا مسئلہ، وطن کے مسائل، بے وطنی کی تجھیاں، عزیز واقارب اور اپنوں سے جدائی کا کرب اور وطن والپس لوٹنے کی خواہشات جیسی کیفیات کی عکاسی روایتی انداز میں نہیں ملتی لیکن ان کی شاعری میں دریا، صحراء، سناثا، پچھلے برس کی باتیں اور یادیں، مکان، مکین، شہر، بستی، گلیاں، رستے، پرندے، گھونسلے، بادل، آسمان اور دھواں استعارتی انداز میں بھرت کی وارداتوں کے مظہر ہیں۔ بے وطنی میں اپنی اداسیوں اور تہائیوں کو تخلیقی پنجگانی کے ساتھ یوں بیان کرتے ہیں :

شفق میں رنگ ہیں بیتے ہوئے زمانے کے
بہت اداس ہیں دن تیرے یاد آنے کے^(۷)
گم ہیں انہی گلیوں میں کوئی ہم سفر اپنا
یہ جھانکنا یونہی تو نہیں در بدر اپنا^(۸)

جب دیارِ غیر میں اپنے پھرڑے ہوئے ساتھیوں کی یادِ ستائی ہے تو وہ پر دلیں میں اداس ہو جاتے ہیں۔ پھر وہ انہیں، رستوں اور گلیوں میں تلاش کرتے ہیں، انہی کی تلاش کے سبب وہ بے گھر اور در بدر ہو جاتے ہیں اور کبھی کبھی انہیں یوں لگتا ہے کہ یہ سب مکان اور بستیاں خالی ہیں۔ یہ گلیاں یہ در تیچ سب دیران ہیں کیونکہ انہیں وہاں اپنے ہم سفر نہیں ملتے اور وہ کہتے ہیں۔

ان مکینوں کو مکاں روتے ہیں
جو انہیں پھر نہ بسانے آئے
پھر انہیں ٹھوٹھکانا اپنا
کیا خبر کون بلانے آئے (۸)

کبھی کبھی انہیں یہ محسوس ہوتا ہے کہ ان خالی بستیوں میں وہ خود بھی ایک بے گھر مسافر ہے۔ جس کا کوئی بھی ٹھکانا نہیں ہے۔ اسی درباری کے سفر میں وہ رات کی تارکی میں جب چاندنی کو دیکھتے ہیں کہ چاندنی کی روشنی بھی ان ویران بستیوں میں نہیں جھانک رہی تو اس کا سبب بھی وہ مکینوں کا یہاں سے چلے جانا ہی سمجھتے ہیں اور کہتے ہیں۔

پہلے در آتی تھی جب بستی میں آتا تھا کوئی
اب کھڑی رہتی ہے دروازوں کے باہر چاندنی (۹)

غريب الوطنی میں ہم سفروں کی تلاش کا سلسلہ ان کے ہاں مسلسل جاری رہتا ہے وہ اپنوں کی تلاش میں خود ہی کھو جاتے ہیں اور کہتے ہیں۔

ہم کہیں کھو گئے وہیں تیری گلی کے آس پاس
اپنے گھروں کو چل دیے لوگ تجھے پکار کے (۱۰)

بارونق شہروں میں رہتے ہوئے انہیں اکثر خالی مکانوں اور اندر ہیروں کا گماں ہوتا رہتا ہے کیونکہ ان کی ذات میں اداسی، بہجر، تہائی، اپنوں سے دوری اور بے طبقی کے کرب کا ہر لمحے احساس رہتا ہے اور وہ اپنے ان جذبات کو استعاراتی صورت میں خالی مکانوں اور اندر ہیروں سے تعبیر کرتے ہیں کیونکہ رونقیں اور روشنیاں اپنوں سے ہوتی ہیں اور انسان جب ان سے دور چلا جاتا ہے تو اس کے لیے ان کا نہ ہونا اندر ہیروں اور ویرانوں کا سبب بنتا ہے اس لیے وہ کہتے ہیں۔

اسے نئے درو دیوار بھی نہ روک سکے
وہ اک صدا جو پرانے مکاں سے آتی ہے (۱۱)
گلتا تھا کوئی ہے ابھی خالی مکان میں
باہر نکل سکے نہ کسی کی گلی سے ہم (۱۲)
خالی کمروں میں پھر رہا ہوں
بجھ جاتی ہیں بار بار شمعیں (۱۳)

سو نے دالاں ، کھڑکیاں سن سان
خالی کرے مکان کے دیکھے (۲۱)

احمد مشتاق کے ہاں تجربہ بڑے منفرد انداز میں سامنے آتا ہے۔ وہ ناصر کاظمی کی طرح راہزنوں سے مسافروں کے لٹ جانے کا ذکرتے ہیں اور جب ہم سوچتے ہیں کہ اس مسافر کا راستے میں کیا لٹا ہے تو ہمیں کچھ مادی سامان نظر نہیں آتا بلکہ اس کے جذبوں کے لٹ جانے کا احساس ہوتا ہے کہ پر دلیں کے سفر میں اس کے جذبے لٹ گئے۔ ان جذبات کا اظہار یوں کرتے ہیں۔

اجنبی راہزنوں نے لوٹ لیے
کچھ مسافر تیرے دیار سے دور (۲۲)

بیرون ملک میں لاکھوں اجنیوں کے بیچ کسی رہبر و رہنمایا کا ملتا دشوار ہوتا ہے۔ وہاں پر لوگوں کے پاس اتنی فرصت نہیں ہوتی کہ وہ مسافروں کے دکھوں، دردوں اور ہنکالیفوں کو بیٹھ کر سین، انہیں تسلی دیں اور پر دلیں میں ان کی رہنمائی کریں۔ ان مسائل اور مشکلات یا کیفیات کا اظہار احمد مشتاق روایتی مہاجر شعرا کی طرح نہیں کرتے بلکہ وہ عام سطح سے بلند ہو کر اسی کیفیت کو آفاقی انداز میں اعلیٰ تخلیقی تجربے کی صورت بیان کرتے ہیں۔

بھک نہ جائیں کہیں راہروان راہ وفا
کہ اس سفر میں کوئی قافلہ نہیں ملتا (۲۳)
میں تو جاؤں گا جہاں تو مجھے ملنے آئے
میرے ہم راہ تیری ہم سفری کیسی ہے (۲۴)
رستوں کے موڑ پاؤں کو زنجیر ہو گئے
چلتا رہا ہوں جانب منزل گھر اہوا (۲۵)
اسی دشت میں جلے تھے مری خواہشوں کے خیمے
اسی راہ میں لٹے گی میری یاد کی کمائی (۲۶)
دھیمی ہے مسافروں کی رفتار
کھلنے لگے راستوں کے اسرار (۲۷)
کیا مسافر ہیں کہ جن سے بھاگتے ہیں راستے
اور آواز جرس کہتی ہے مرے پاس آؤ (۲۸)
ایک مدت سے سر راہ کھڑا ہوا مشتاق
اس توقع پر کہ شاید کوئی تجھ سا نکلے (۲۹)

نکلے تھے کسی مکان سے ہم
روٹھے رہے اک جہاں سے ہم (۲۳)

سفر سے وابستہ راستوں، مکانوں، رہانوں، رستوں کے موڑ، پاؤں کا زنجیر ہونا، خیسے راہ میں لٹ جانا، رستوں کے اسرار، مسافروں سے راستوں کا بھاگنا، آواز جرس، سر راہ کھڑا ہونا وغیرہ لفظوں کے ایسے فاقہ ہیں جن سے ان کے بھرت کے تجھی تجربات اور واردات کو محسوس کیا جا سکتا ہے کہ وہ کس قدر اس سفر سے متاثر ہوئے اور انھوں نے کس سلیقے سے اپنے ان جذبات کو شعر کا جامہ پہنا یا ہے۔ کہیں وہ وطن سے دور رہنے کا سبب یہ بیان کرتے ہیں کہ ہم اپنے دلیں سے ناراض تھے اس لیے اب تک ہم واپس نہیں گئے۔ وہ وطن واپس نہیں جا سکتے تو اپنی بے لسمی کا جواز تلاش کرتے ہیں۔

رہ گیا مشتاقِ دل میں رنگ۔ یادِ رفتگان
پھول مہنگے ہو گئے قبرتیں پرانی ہو گئیں (۲۴)
ہاتھ سے ناپتا ہوں درد کی گھرائی کو
یہ نیا کھیل ملا ہے مری تھائی کو (۲۵)
کیسے اس بھر کی بستی میں گزارہ ہو گا
پانی اچھا ہے یہاں کا نہ ہوا اچھی ہے (۲۶)
مجھے اب بھی یاد ہے خواب سا گل شام بھر کھلا ہوا
کوئی ہے جو داغ و صال سے مری آستین کو جدا کرے (۲۷)

احمد مشتاق نے جس طرح دیاں غیر میں رہنے کے لیے آب و ہوا کے مناسب ہونے کی شرط رکھی ہے کسی اور شاعر کے ہاں یہ بات نہیں ہے۔ احمد مشتاق کو غریبِ الوطنی میں گزارہ کرنا مشکل لگ رہا ہے کیونکہ اس کے لیے یہاں کے حالات سازگار نہیں ہیں نہ آب و ہوا، نہ پانی مناسب ہے۔

اجنبی لوگ ہیں اور ایک سے گھر ہیں سارے
کس سے پوچھیں کہ یہاں کون سا گھر اس کا ہے (۲۸)
بھول گئی وہ شکل بھی آخر
کب تک یاد کوئی رہتا ہے (۲۹)
اب وہ گلیاں وہ مکاں یاد نہیں
کون رہتا تھا کہاں یاد نہیں (۳۰)

وقت کا چکر آہستہ آہستہ محبوب چہروں کو دل و دماغ سے منا دیتا اور ان کی یادوں کی بس دھنڈلی تصویریں باقی رہ جاتی ہیں۔ احمد مشتاق گردآ لو دیادوں کی انہیں دھنڈلی تصویریں کو دیکھتے ہیں تو اداں ہو جاتے ہیں ۔

مقصد ہے زندگی کا اگر کچھ تو بس یہی
سکریٹ کا کش لگا کے دھواں اس کا دیکھنا (۳۱)
کیسی ناگز ہے یہ اُداسی بھی
بھری محفل میں آ کے ڈستی ہے (۳۲)
کبھی خواہش نہ ہوئی انجمن آرائی کی
کوئی کرتا ہے حفاظت مری تھائی کی (۳۳)
کل شام اک پرندہ جانے کہاں سے آیا
کچھ دیر چچھایا شاخِ حزین دل پر (۳۴)

احمد مشتاق کے ہاں تھائی اور اُداسی کی ایک خاص کیفیت ہے جو اس کی ساری شاعری میں موجود ہے اداسی کی یہ روایت میر سے فراق اور پھر ناصر سے ہوتی ہوئی احمد مشتاق تک پہنچتی ہے احمد مشتاق کی شاعری پر تبصرہ کرتے ہوئے شیم حنفی لکھتے ہیں :

”احمد مشتاق کے شعروں میں بیان کی جانے والی ساری داستان ، اداسی اور تھائی کے ایک خاص احساس میں سمٹ آتی ہے“ ۔ ۳۵

ان کی اداسی میں جب امید کی کرنیں پڑتی ہیں تو انہیں اپنوں سے ملنے کا یقین ہونے لگتا۔ اس لیے وہ کہتے ہیں ۔

مل ہی جائے گا کبھی دل کو یقین رہتا ہے
وہ اسی شہر کی گلیوں میں کہیں رہتا ہے (۳۶)
نئے دیوانوں کو دیکھیں تو خوشی ہوتی ہے
ہم بھی ایسے ہی تھے جب آئے تھے ویرانے میں (۳۷)

احمد مشتاق دیار غیر سے نکلنے کی کوشش کرتے ہیں مگر لاکھ کوشش کے باوجود بھی نہیں نکلا جاتا حالات نے انہیں ایسے جکڑ رکھا ہے کہ وہ چاہتے ہوئے بھی وطن واپس نہیں آ سکتے۔ اس لیے وہ کہتے ہیں ۔

گھر جاتا ہے دل درد کی ہر بندگی میں
چاہو کہ نکل جائیں تو رستہ نہیں ہوتا (۳۸)
کیا بتائیں تجھے کیا ہجر میں دل پر گزری

آنکھیں سبزے کو ترس جائیں تو کیا ہوا ہے (۳۹)

نیندوں میں پھر رہا ہوں اسے ڈھونڈھتا ہوا

شامل جو ایک خواب مرے رنجگے میں تھا (۴۰)

احمد مشتاق نا رسا حالات کی وجہ سے بیرونِ ملک منتقل ہوئے ہیں مگر وہاں بھی ویسے ہی حالات ان کے سامنے ہوتے ہیں اس لیے انہیں کہنا پڑا۔

وطن بدلہ مگر بدلتے نہ حالات

وہی دنیا وہی اس کے سوالات

کبھی یہ کہہ کے دیتا ہوں تسلی

سحر ہو گی بدل جائیں گے حالات (۴۱)

احمد مشتاق دیارِ غیر میں اپنے دوستوں کو یاد کرتے ہوئے رنجیدہ ہو جاتے ہیں تو پھر اپنے کلام کے ذریعے ان سے ہم کلام ہوتے ہیں انہوں نے اپنی چند غزلیں اپنے دوستوں کے نام بھی کی ہیں جیسے انتظارِ حسین، شمش الرحن فاروقی، شاہد حمید، محمد سلیم الرحمن، اور سہیلِ احمد خاں یہاں ہم ”سہیلِ احمد خاں کے لیے“ میں سے کچھ اشعار پیش کرتے ہیں۔ ملاحظہ کیجیے۔

بام و دیوار و در نہیں کوئی

کہاں جائیں کہ گھر نہیں کوئی

گم ہوئے یوں غبارے ہستی میں

ہم کو اپنی خبر نہیں کوئی

رات جاتی نظر نہیں آتی

اور آگے سحر نہیں کوئی

دستکوں کی صدائیں آتی ہیں

اور بیرون در نہیں کوئی (۴۲)

احمد مشتاق بھی پر یوں میں نکلے تھے اور واپس وطن نہیں آ سکے اسی لیے وہ کہتے ہیں۔

پر یوں کی تلاش میں گیا تھا

لوٹا نہیں آدمی ہمارا (۴۳)

بجہت کا تجربہ احمد مشتاق کے ہاں جس انداز سے سانچے میں ڈھلا ہے کسی اور مہاجر شاعر کے ہاں ایسا نہیں ہو سکا۔ احمد مشتاق نے اپنی اداسیوں، تنہائیوں، دھکوں اور یادوں کے سناؤں کو خالی مکانوں اور ویرانوں میں اپنے ساتھ سمیٹے ہوئے، بنا کسی قافلے کے اس راہ وفا میں خود ہی سفر کیا۔ یہاں محبت الوطنی یا یادِ ماضی کا کوئی نظریہ نہیں ملتا، لیکن وطن سے محبت، وطن کے دریا، دردیوار، پھول بولٹے، بہار، خزاں، گلشن اور بستیاں سمجھی کچھ ان کے ہاں یادوں کا سرمایہ ہے۔

حوالہ جات

- ۱۔ ناصر کاظمی، بحوالہ؛ کاشف مجید، ”احمد مشتاق ایک مطالعہ“، مشمولہ؛ ماہنامہ ”شام و سحر“، لاہور: دسمبر ۱۹۹۸ء، ص: ۲۲
- ۲۔ احمد مشتاق، ”کلیات“، ال آباد: شب خون کتاب گھر، بار دوخم، ۲۰۰۷ء، ص: ۱۶۹
- ۳۔ ایضاً، ص: ۱۸۵
- ۴۔ کاشف مجید، ”احمد مشتاق ایک مطالعہ“، مشمولہ؛ ماہنامہ ”شام و سحر“، ص: ۲۶
- ۵۔ انتصار حسین، پیش لفظ، ”کلیات“ از احمد مشتاق، ص: ۱۲۱-۱۲۲
- ۶۔ احمد مشتاق، ”کلیات“، ص: ۲۶
- ۷۔ ایضاً، ص: ۲۷
- ۸۔ ایضاً، ص: ۳۰
- ۹۔ ایضاً، ص: ۳۲
- ۱۰۔ ایضاً، ص: ۳۹
- ۱۱۔ احمد مشتاق، ”اوراقی خزانی“، رینٹہ فاؤنڈیشن، ۲۰۱۵ء، ص: ۸۷
- ۱۲۔ احمد مشتاق، ”اوراقی خزانی“، ص: ۸۵
- ۱۳۔ احمد مشتاق، ”کلیات“، ص: ۲۸
- ۱۴۔ ایضاً، ص: ۱۳۸
- ۱۵۔ ایضاً، ص: ۵۳
- ۱۶۔ ایضاً، ص: ۷۵
- ۱۷۔ ایضاً، ص: ۵۸

- ١٨ - ایضاً، ص: ٢٣
- ١٩ - ایضاً، ص: ٢٠
- ٢٠ - ایضاً، ص: ٢٤
- ٢١ - ایضاً، ص: ٨٣
- ٢٢ - ایضاً، ص: ٨٣
- ٢٣ - ایضاً، ص: ٨٢
- ٢٤ - ایضاً، ص: ٩٣
- ٢٥ - ایضاً، ص: ٩٩
- ٢٦ - ایضاً، ص: ١٠٧
- ٢٧ - ایضاً، ص: ١١٣
- ٢٨ - ایضاً، ص: ١٢٣
- ٢٩ - ایضاً، ص: ١٣٩
- ٣٠ - ایضاً، ص: ٢٣٢
- ٣١ - ایضاً، ص: ١٥٥
- ٣٢ - احمد مشتاق، ”اوراق خزانی“، ص: ٢٨
- ٣٣ - ایضاً، ص: ٧٣
- ٣٤ - ایضاً، ص: ٥٢
- ٣٥ - شیم خنی، ”احمد مشتاق کی شاعری“، دیباچہ، ”اوراق خزانی“، از احمد مشتاق، رینٹ فاؤنڈیشن، ص: ۱۳
- ٣٦ - احمد مشتاق، ”کلیات“، ص: ۱۶۶
- ٣٧ - ایضاً، ص: ۱۶۸
- ٣٨ - ایضاً، ص: ۱۸۰
- ٣٩ - ایضاً، ص: ۱۹۵

٢١١ - اینا، ص: ٣٠

٢١٢ - احمد مشتاق، "اوراق خزانی"، ص: ٦١

٢١٣ - احمد مشتاق، "کلیات"، ص: ٢٣٩

٢١٤ - اینا، ص: ٣٣

محمد امجد عابد

لیکچار، شعبہ اردو، یونیورسٹی آف ایجوکیشن، لورڈ مال کینپس، لاہور

ڈاکٹر تبسم کا شیری کا شعری سفر

(تمثال تا سرخ خزان کی نظمیں)

Dr. Tabassum Kashmiri is known as a critic, researcher and historian. But the most important aspect of his personality is his creativity. He started poetry in 1958 and so far he has published five poetry books. He is considered as an important poet of the form of poetry which was introduced in decade of 60s.

His poetry is his journey of his self which starts and ends at his own self. But this journey is still incomplete. The agony of creativity can be easily felt in his poetry. He speaks to the colors of nature, hears the sounds of birds and discusses as life in its true shape.

تحقیق براہ راست تحقیق کار کی ذات اور اس کی شخصیت کی پر تیں کھوئی ہے اور اس کی روح کے اعمال نامے اور قصی واردات کو اپنے حروف اور لفظوں میں جذب کیے ہوتی ہے۔ لہذا اسے تلاش کرنے کے لیے تحقیق کار سے مکالمہ ضروری ہے۔ یہ مکالمہ تحقیق کار کو اپنے سامنے بٹھا کر نہیں بلکہ اس کی تحقیق کے رو برو بیٹھ کر ہوتا ہے جہاں اس کے لفظ کلام کرتے ہیں، علمائیں اور تمثیلیں خود بخوبی ہیں اور ان میں پوشیدہ کہانیاں ریتی ہوئی قریب تر ہوتی چلی جاتی ہیں۔ ادبی اعتبار سے تبسم کا شیری کی شخصیت کے ہمہ گیر پہلو ہیں جو تاریخ، تقدیم اور تحقیق کے میدان میں کسی تعارف کے مقام نہیں لیکن ان کی شخصیت کا ادبی اعتبار سے ایک اہم پہلو ان کی شاعری بھی ہے جس کا ظہور مذکورہ تین کمالات سے قلب ہوا۔ سماں کی دہائی میں اردو نظم کو جدید ڈنی روحان و تناظر فراہم کرنے والے شعرا میں تبسم کا شیری کا نام نمایاں ہے۔ اس دور میں شاعری میں نئے تجربات کرنے والے شعرا کو جدید شاعر سمجھا گیا۔ جدید ان معنوں میں کہ ان شاعروں نے شاعری کے مروجہ تصویر اور اصولوں سے کسی حد تک اخراج کیا اور حد سے بڑھی ہوئی جماليات اور عقلیت کے خلاف مزاح ہوئے۔ انہوں نے شاعری کی بنیاد اپنے ذاتی تجربات و مشاہدات پر رکھی اور اپنی تحقیق کے لیے ان مقاصد کو بروئے کار لائے جو ان کی نظر میں زندگی کی تمام تر ہنگامہ خیزیوں اور مصروفیوں کے مقابله میں کہیں زیادہ مقدس اور بیش قیمت تھے۔

ڈاکٹر تبسم کا شیری کی شاعری کا آغاز ۱۹۵۸ء کے لگ بھگ ہوا۔ تاہم ان کا پہلا شعری مجموعہ آغاز شاعری کے تقریباً پندرہ میں برس بعد ۱۹۷۵ء میں منظر عام پر آیا۔ ”تمثال“ کے نام سے اس شعری مجموعے کا پیش لفظ انہیں ناگی نے لکھا جبکہ فلیپ پر سرمد صہبائی کی رائے درج ہے۔ یہ دونوں حضرات بھی جدید شاعری کے حوالے سے ڈاکٹر تبسم کا شیری کے معاصرین میں شمار ہوتے ہیں۔ تمثال میں مکمل چوتیس نظمیں شامل ہیں جن میں عہد زوال کے کرب کو شعری تمثاليوں میں بیان کیا گیا ہے۔

”تہسیم کا شیری کی نظموں میں عہد حاضر کی تمثیل ایک آزردہ خاطر اور مغلوب انسان کے روپ میں نمایاں ہوتی ہے جس کے شیون میں ایک عصر کی کہانی مضمرا ہے، اور جو تہسیم کا شیری اور اس عہد میں لئے والے ہر حس اشخاص کی سوانح عمری بھی ہے۔“ (۱)

تہسیم کا شیری بنیادی طور پر ایک حس انسان ہیں۔ کسی کو دکھ اور تکلیف میں دیکھ کر افسردہ ہو جانا ان کے مزاج کا حصہ ہے۔ انہوں نے اپنے بیگپن میں بھرت کے عمل میں جو روح فرسا مناظر دیکھے وہ ان کے ذہن پر مرتم ہو گئے۔ سات برس کی عمر میں اپنے والدین کے ہمراہ امترس سے بھرت کر کے پاکستان پہنچے اور لاہور کے والٹن کیمپ میں پناہ گزیں ہوئے۔ کیمپ میں مہاجرین کی کثیر تعداد موجود تھی جن میں لوگ اپنے پیاروں کی تلاش میں بے چین و بے قرار تھے۔ ایسے میں اس دور کے کرب، دکھ، دنیا کی بے ثباتی، نہبی نفرت اور سیاسی خلنشاڑ نے تہسیم کا شیری کے احساسات و محسوسات میں ضرور ایک غیر محسوس طوفان برپا کیا ہوا۔ جس کا اظہار بعد ازاں ان کی شاعری میں ہوا۔ بھرت کا کرب اپنی جگہ پر، اپنی جنم بھومی کو چھوڑ کر خانماں خراب کی طرح ایک اجنبی جاءہ پر قدم رکھنا بجائے خود ایک اعصاب شکن مرحلہ تھا۔ یہ سب معاملات ان کے لاشعور کا حصہ بن گئے۔ والٹن کیمپ میں چند روز رہنے کے بعد وہ اپنے والدین کے ساتھ راولپنڈی پلے گئے۔ راولپنڈی سے پھر لاہور مراجعت ہوئی۔ بھرت در بھرت ان کا یہ عمل زندگی کے ابتدائی برسوں پر ہی محبط نہیں بلکہ ایک طویل عرصہ گزرنے کے بعد انہوں نے پاکستان سے جاپاں بھرت کی اور تقریباً چوبیس برس تک وہاں مقیم رہے۔ بھرتوں کے اس سلسلے میں ذات کی مشکست و رنجت کے کئی مرحلے ہیں جن سے وہ دوچار ہوئے۔ چنانچہ ان کی شخصیت کا گداز پن، ایک دھیما انداز، بات کرتے ہوئے کسی گہری سوچ میں ڈوب جانا، عہد رفتہ کے نقوش کو کرید کر اپنے دھیان میں جمانے کی سعی، یہ سب مل کر انہیں ایک ایسی شخصیت کے روپ میں سامنے لاتی ہیں جس پر گہری افسردگی کے سامنے چھائے ہوئے ہیں۔ انہیں اپنی تخلیقی زندگی اسی لیے عزیز ہے کہ انہوں نے اپنی ذات پر گزرنے والے الیبوں کو تخلیقی سطح پر بے کم و کاست بیان کر دیا ہے۔ ان کا پہلا مجموعہ تمثیل اس حوالے سے خاص اہمیت کا حامل ہے کہ اس میں ان کے عین عالم شباب کے محسوسات یکجا ہیں۔ یہ صورت حال ان کے دوسرے مجموعے نوحرے تخت لمبور کرے (۱۹۸۵ء) میں اپنی بھرپور شدت کے ساتھ دکھائی دیتی ہے۔ کاسنسی بارش میں دھوپ (۱۹۹۰ء) اور بازگشتوں کے پُل برو (۱۹۹۵ء) کی مجموعی فضازندگی کی خوب صورتوں سے لبریز ہے۔ جبکہ سرخ خزان کی نظمیں (۱۹۹۶ء) ایک بار پھر انہیں یادیت کے حصار میں لیتے ہوئے ہیں۔ یوں لگتا ہے جیسے وہ دوبارہ تمثیل کے عمل سے گزرے ہیں یا گزر رہے ہیں۔ اگر یہ کہا جائے کہ ان کا تمام شعری سفر ذات تاذات ہے تو شاید یہ مبالغہ نہ ہو گا۔ تمثیل کے پیش لفظ میں انہیں ناگی نے لکھا ہے:

”اپنے آپ سے آگاہی اور اردوگرد کی دنیا کا ہوش تہسیم کا شیری کی نظموں میں ایک شعوری کوشش کے طور پر نمایاں ہوتا ہے، وہ انسانی عوامل میں ہر حقیقت کو اپنی ذات کے حوالے سے دیکھتا ہے۔ کیوں کہ اس کے نزدیک سب سے بڑی حقیقت اس کی اپنی ذات ہے جس کے واسطے سے وہ مظاہر کا مشاہدہ کر رہا ہے۔“ (۲)

اس سلسلے میں انیس ناگی نے ان کی نظم ”فقط ہونے نہ ہونے“ کا ایک اقتباس نقل کیا ہے۔ جس میں ”ہونے کا احساس“، ایک لرزش کی طرح بدن میں سرسر احتہا ہے تو اس سرسر احتہا میں ہزاروں خوبصورتیں یلغار کرتی ہیں لیکن اگلے ہی لمحے سرد موسم کی صورت میں حالات کی یورشیں ”نہ ہونے کا احساس“ کا احساس دلاتی ہیں۔ انیس ناگی کا خیال ہے کہ ”نہ ہونے کا احساس“، ہونے کے شدید احساس کا میتھجہ ہے۔ یہ کیفیت تبسم کا شیری کی نظموں میں ذات کی داخلیت کو ایک وسیع تر ذات میں منتقل کر دیتی ہے..... (۳)

نہ ہونے کا احساس بھی آگئی کی ایک منزل ہے جہاں رائیگانی اور لاحاصل کا احساس دامن گیر ہوتا ہے اور شاعر یہ سوچنے پر مجبور ہو جاتا ہے کہ اگر وہ ہے تو پھر کہاں ہے؟

کبھی محسوس کرتا ہوں کہ میں آخر کہاں پر ہوں

ہوا میں یا زمیں پر یا فضا کی گز رگا ہوں میں

کہیں بھی میں نہیں ہوتا

کہاں ہوں میں نہیں کوئی پتہ مجھ کو

مکاں سے لامکاں کے سفر میں گم تھا

ہوا میں یا معلق تھا

نہیں کوئی پتہ مجھ کو (۴)

نظم کی آخری سطریں اس احساس کو جھاتی ہیں کہ ہرنسل لاحاصل کے کرب میں بٹلا ہے۔ شاعر کے آباء بھی یہی سوچتے ہوں گے کہ ان کے ہونے سے انھیں کیا حاصل ہوا؟ شاعر بھی یہی سوچتا ہے اور اس کے بعد کی نسل کی زبان پر بھی یہی سوال ہوگا۔ چنانچہ شاعر یہ بات سوچتا ہے کہ اس کا نہ ہونا، ہونے سے بہتر تھا۔ زمین کی غربتوں، ذلتوں اور نفرتوں کو دیکھ کر آنکھ کے صدمے اٹھانے کا دکھ جھیلنا پڑتا ہے نظم ”کب سے اپنی تلاش“، میں بھی یہی سوال ابھرتا ہے۔ ”میں کہاں ہوں کیوں کہ ہوں کس لیے ہوں؟“، نظم کی یہ سطریں دیکھیے:

میں کب سے اپنی تلاش میں ہوں

میں کب سے خود کو تلاش کرتا زمیں کے تلووں کو چاٹ آیا

زمیں کی پوشیدہ مسطحوں پر میں جھاک میں آیا

میں تاریخوں کے ساحلوں کی تراپیوں میں لڑھک لڑھک کر

میں دلدوں کی اتحاد پکڑ میں جکڑ گیا ہوں

میں حیرتوں کے مہیب جنگل میں گم ہوا ہوں

میں سبز کائناتی میں کھو گیا ہوں

میں آپ اپنی تلاش کرتا

زمیں کے چہرے پر ریزہ ریزہ بکھر گیا ہوں (۵)

تبسم کاشمیری اپنی تلاش کے عمل میں کہاں کہاں کا سفر نہیں کرتے۔ یہ دراصل آج کے انسان کی تلاش کا عمل ہے۔ جس کے وجود کی اکائی خطرے میں پڑ چکی ہے۔ وہ زمیں کے چہرے پر ریزہ ریزہ بکھر گیا ہے۔ زمین کی آخری حدود تک کہیں اس کا نشان نہیں ملتا۔ وہ شاید تاریک لمحوں کے ساحلوں کی اترائیوں میں لڑھک کر دلدوں کی اتھاں میں اتر گیا ہے۔ یا پھر حیرتوں کے مہیب جنگلوں میں گم ہو گیا ہے۔ یا پھر سبز کائی میں گھوگیا ہے تلاش کا یہ سفر بے انت مسافنوں کے ذریعے طے نہیں ہوتا۔ تبسم کاشمیری اور ان کے عہد کے دیگر شاعروں کا یہ المیہ ہے کہ وہ ایسے دور میں زندہ ہیں جس میں معاشرہ تباہ حال ہے۔ جیلانی کامران اس عہد کی مظہر نمائی ان الفاظ میں کرتے ہیں:

”پہلے ان دنیاوں اور معاشرے کے مابین محسوسات کی آمدورفت تھی۔ انسان جزیرے کی قید میں نہ تھا اس لیے اکیلا نہ تھا اور نہ موت کی خوفناکی اس پر حاوی تھی لیکن آج معاشرہ ان تمام رابطہ بندیوں سے محروم ہے جو اسے کسی زمانے میں سا لمیت اور معانی دیتی تھیں..... موت کے یقینی اور بے یقینی حملے جغرافیائی حد بندیوں، صنعتی پروگراموں اور تلاش روزگار کے شور میں ایسے نازل ہوتے ہیں جیسے آسمان سے برق گرتی ہے اور پھر گھرے بادلوں میں چھپ جاتی ہے۔ یہ سب کیا ہے؟ ہم کون ہیں؟ میں کون ہوں؟ زندگی کے معانی کیا ہیں؟ رات کی پھیلی ہوئی سیاہی کیوں ہے؟ یہ جگل کس عبادت گاہ کے بغیر ہے؟ لمحے کی داستان کیا ہے؟ راستہ، سفر اور ایک نہ ملنے والی منزل..... کیا یہ زندگی ہے؟ نئی نظم کے مختلف مسائل انھی فقرنوں سے مرتب ہوتے ہیں“۔ (۶)

اس صورت حال میں تبسم کاشمیری کی نظمیں معاشرے کے رستے ہوئے ناؤروں، ایک بے ہیئت زندگی اور بے جہت سفر کی رواداد سناتی ہیں۔ ہر طرف شب سیاہ کے اندر ہیرے مسلط ہیں۔ شب غصب نے نسلوں کے بعد نسلوں کو اپنی لپیٹ میں لے رکھا ہے۔ رحم مادر سے باہر آئے جو آنکھ کھولی، زمیں پر دیکھا شب غصب تھی۔ بچپن سے ن عمری، ن عمری سے اوج جوانی، اور اوج جوانی سے ادھیر عمری اور پھر ادھیر عمری سے بڑھا پا، عمر کے ڈھلتے سایوں میں شب غصب برابر ساتھ چلتی رہی ہے۔ نہ امید کا سورج طلوع ہوتا ہے نہ اپنے دن بدلتے ہیں۔ اداں نسلوں کی یہ کہانی سنانے والے اپنی آنکھوں میں آنسوؤں کے چمکتے ہوئے گھنولیے ہوئے ہیں اور یہ پوچھتے ہیں کہ آخر یہ سیاہ رات کب ڈھلتی:

شب غصب ہے دراز کتنی، شب غصب ہے دراز کتنی

خموش بیلیں، اداں آنکن، شکستہ گلیاں

کنواریوں کی ملوں آنکھیں

دلہنوں کے کنول سے چہرے

اداں پچے، نجیف بوڑھے، نزار مائیں
نزار مائیں کہ جن کی آنکھیں ہوئی ہیں پھر

یہ پوچھتی ہیں

شبِ غصب ہے دراز کتنی، شبِ غصب ہے دراز کتنی (۷)

سرمد صہبائی، ”شبِ غصب“ کے اس تاریک سفر میں آگئی کی روشنی پھوٹتے ہوئے دیکھتے ہیں۔ ان کے نزدیک:
”تبسم کاشیری کی منزل اسی ”آگئی“ کی دریافت ہے کہ کرب اور لاحاصلی کا یہ سفر طبقاتی شعور کی طرف
ہے۔“ (۸)

یہ طبقاتی شعور ان کی ترقی پسندانہ سوچ کا نتیجہ ہے۔ ایک نئی اور روشن صبح کا خواب ان کے دھیان میں آ کر اپنے
خدو خال اور نین نقش بنتا ہے۔ ”آگئی“ نے اس خواب کو جو تعبیر بخشی ہے وہ آگ کے شعلوں میں ہواؤں کی نئی روئیدگی
کی صورت آواز دیتی ہے۔

نیا موسم بشارت ہے
کنوں پانی میں کھلتے ہیں
بہار آئے گی راہوں میں
شگوفے سرخ ہو جائیں گے
منظرِ خوب دیکھے گا

اگر موسم بدل جائے، شگوفے سرخ ہو جائیں
ہمیں آواز دے لیتا
کہ ہم دیکھے ہوئے منظر کو دیکھیں گے
کثافت اور کسالت کے دنوں کو بھول جائیں گے (۹)

نوحے تخت لہور کے تبسم کاشیری کی ایک طویل نظم ہے۔ جو اسی نام سے کتابی صورت میں ۱۹۸۵ء میں
منظر عام پر آئی۔ فکری اعتبار سے یہ نظم تمثال کی نظموں کی توسعہ ہے۔ اس نظم میں شہر کی بربادی کا نوحہ لکھا گیا ہے۔
ایک چیختا چلاتا شہر ہے جس کی نبضیں ہم پچھی ہیں۔ بھوکے لوگوں کی داستانِ الٰم ہے جن کے شکمتوں میں بھوک کے سورج
جلتے ہیں۔ آگ کے سائے ہر گھر پر مسلط ہیں۔ ہر جسم اسی دیکھی ہوئی آگ میں ججلس رہا ہے۔ شہر دیرانی کا منظر پیش کر رہا
ہے۔ اس کی ساری رونقیں ختم ہو چکی ہیں۔ اس کا سارا سبزہ اور ہر یا لی خزاں کی نذر ہو چکی ہے۔ اور اس کے دروبارم کا

حسن ماند پڑھکا ہے:

شہر کے رنگ جو سبز تھے پہلے
اب جل کر سب زرد ہوئے ہیں
اب وہ پیلے زرد ہوئے ہیں
شہر کا چہرہ زرد ہوا ہے
شہر کی آنکھیں زرد ہوئی ہیں
شہر کا جسم اب زرد ہوا ہے
شہر کا شہر اب زرد ہوا ہے (۱۰)

لاہور سے قبسم کا شیری کو ایک خاص تعلق ہے۔ سات سال کی عمر میں وہ لٹے پڑے حالوں اس شہر میں وارد ہوئے۔ بعد میں انھوں نے اپنی زندگی کا بیشتر حصہ اسی شہر میں گزارا۔ اس شہر کی آبادگیوں، حسین شاموں اور جگہاتی شبوں میں ہنسنے لئے جوانی کے دن گزارے۔ اس شہر نے کچھ اس طرح انھیں اپنی آنکھ میں بھرا کہ امتر سے بھرت کاغم انھیں بھلا دیا۔ لیکن اس شہر کی بدلتی ہوئی حالت انھیں افسرده کر دیتی ہے۔ صنعتی انقلاب نے لاہور کی صاف فضا کو آلودہ کر دیا ہے۔ دھوئیں کے دیز بادلوں نے اس شہر پر مسلط ہو کر اس کے حسین چہرے کو گھننا دیا ہے۔ یہ صورت حال قبسم کا شیری جیسے حاس شاعر کے دل پر گھری چوٹ لگاتی ہے اور وہ اس کے مسخ چہرے کو دیکھ کر شدید صدمے سے دوچار ہوتے ہیں۔ اسی شدید صدماتی کیفیت کو انھوں نے اس نظم میں قلم بند کیا ہے۔ ان کی یہ نوحگری، دل کو مٹھی میں لے کر یوں دباتی ہے کہ جسم میں درد کی ایک تیز لہر دوڑ جاتی ہے۔

کاسنی بارش میں دھوپ قبسم کا شیری کا تیرا مجموعہ کلام ہے، جو ۱۹۹۰ء میں شائع ہوا۔ اس مجموعے میں شامل نظمیں اوسا کا (جاپان) میں قیام کی یادگار ہیں۔ مجموعے کا انتساب بھی، منوٹی، اوسا کا کے ایک چھوٹے سے گھر کے نام ہے، جہاں یہ نظمیں لکھی گئیں۔ مجموعے کے فلیپ پر ناشر کی طرف سے ایک مختصر تحریر درج ہے جس میں یہ لکھا گیا ہے کہ ”ان نظموں کا مطالعہ جدید اردو شاعری میں نظم اور نثری نظم کے نئے ذائقوں اور نئے لمس سے آشنا کرتا ہے۔“ ان لفظوں میں موضوعات کے نئے ابھرتے ہوئے نظر آتے ہیں۔ یوں لگتا ہے کہ جاپان جانے کے بعد قبسم کا شیری کو نئے ماہول کی فطری فضا میں قدرت کی نیرنگیوں کو بہت قریب سے مشاہدہ کرنے کا موقع میسر آیا۔ ان کی نظر اور انداز نظر میں وسعت پیدا ہوئی۔ جذبے اور احساس کی ایسی شکلیں وجود میں آئیں جو شاعر کو ایک وسیع دنیا میں خواب، حقیقت اور آرشوں کے ساتھ ایک مسلسل سفر میں مصروف دکھاتی ہیں۔ یہ رنگوں، خوب صورتوں اور حسن کے نظاروں کے بیچ تلاش اور امکانات کا ایک نامختتم تخلیقی سفر ہے جس کے بہاؤ میں شاعر یک گونہ سکون اور مسرت محسوس کرتا ہے۔ چنانچہ اس مجموعے کی مجموعی فضا احساس فرحت سے لبریز اور سرخوشی اور تسلیم سے ہم آنکھ میں نظر آتی ہے:

جنوں سے بھرے ہوئے ترکشون

اور لفظوں سے آئے ہوئے

بچل خیموں کے ساتھ

بڑھتے رہنا

چاند کے پیندے کی طرف

دھنک کی کلاسیوں کی طرف

اور روشنی کے وطن کی طرف

ایک بُسری اور

کچھ مقدار کلمات کے ساتھ

دو پہیوں، ایک کھڑاں

ایک قبا

اور ایک فاختہ کے ساتھ ساتھ

آگے بڑھتے رہنا

ایک ادھورے اور بے نام سفر پر

اس گول گزے کے

مقناطیسی بدن پر (۱۱)

یہ نظم اور اسی نوع کی دیگر نظمیں ایک غیر میکائی عمل میں تشكیل پاتی ہیں اور ایک فطری بہاؤ کے تحت ایک نیا شعری منظر نامہ ترتیب دیتی ہیں جہاں انسان اور فطرت ہم کلام ہی نہیں ہوتے، ہم آمیز ہوتے دکھائی دیتے ہیں۔ الفاظ جنوں کا روپ دھارتے نظر آتے ہیں۔ چاند، ستارے، ہوا، بارش اور نارنجی رنگ باقیں کرتے محسوس ہوتے ہیں۔ فطرت اپنی تمام تر دل کشی اور رعنائی کے ساتھ ان نظموں میں جلوہ گر نظر آتی ہے اسی طرح نو بے نورگ، حسن کی سندرتا میں اشافہ کرتے ہیں۔ فطرت نگاری کا یہی رنگ اور اسلوب ایک تسلسل کے ساتھ تبسم کاشمیری کے چوتھے مجموعہ کلام ”بازگشتوں کے پل پر“، میں بھی نظر آتا ہے۔ یہ مجموعہ ۱۹۹۵ء میں منظر عام پر آیا۔ اس مجموعے کا نام بھی اپنی خاص معنویت رکھتا ہے:

”بہت مشکل ہے اکیلے اکیلے بازگشتوں کے پل پر چلتا،“ (۱۲)

”تم بازگشتوں کے پل پر کب تک اس کا انتفار کرو گے،“ (۱۳)

”بازگشیں ہمارے کانوں سے چھٹی جاتی ہیں،“ (۱۴)

”یا کسی بازگشت کا اک پل بنالیا ہے“، (۱۵)

”بس ذرا شام گزرنے دو“

میں بازگشتوں کے پل پر

تمہیں رات بھر پیار کروں گا“، (۱۶)

”جہاں قدیم آوازوں کی بازگشتوں کو“

سننے والا بھی کوئی نہیں“، (۱۸)

”وہ بازگشتوں کے پل پر ہنستی ہے“، (۱۹)

”ایک طویل بازگشت بتا جا رہا ہے“ (۲۰)

”بازگشت“ کا لفظ واپسی اور مراجعت کے لغوی معنوں میں استعمال ہوتا ہے۔ قبسم کاشمیری کے یہاں ”یاد“ کے استعارے کے طور پر آیا ہے۔ یہ دراصل واپسی کا عمل ہے۔ میں نے شروع میں کہا تھا کہ قبسم کاشمیری کا تخلیقی سفر ان کی ذات سے شروع ہوتا ہے اور ذات پر ہی آکر ختم ہو جاتا ہے۔ تو یہ ان کی ذات کی طرف مراجعت ہے۔ مراجعت کا یہ عمل کسی ظاہری شکل میں رونما نہیں ہوتا بلکہ ایک غیر مرئی طریقے سے ان کی ذات کے اندر ہی انجام پاتا ہے۔ ”پل“ جوڑنے اور رابطے کی علامت ہے۔ شاعر اس پل کے ذریعے اپنے ماضی کے ساتھ ایک غیر منقطع سلسلہ استوار رکھتا ہے جس میں عہد آئندہ کے امکانات بھی موجود ہیں۔ ”بازگشتوں کے پل پر“ میں نمایاں رنگ فطرت نگاری کا ہے۔ اس میں دل کش باغ بھی ہیں، خوب صورت مناظر بھی ہیں، درخت اور ان پر میٹھے پرندے اور گیت الائپے پیچھی بھی ملتے ہیں۔ اس مجموعے کی طویل ترین نظم ”میپل، پشکاوی، موئِ جوڈیرہ“ ایک خوب صورت نظم ہے جس میں قبسم کاشمیری کا فن اپنی انتہاؤں کو چھوٹا ہوا محسوس ہوتا ہے۔ اس نظم میں فطرت نگاری کے کمالات اپنے عروج پر دھامی دیتے ہیں۔ اسی طرح ”بازگشت“ کی معنویت بھی پورے طور پر آشکار ہوتی ہے۔

وہ خداں کی ایک دوپہر تھی

ہم لوٹ رہے تھے

میپل کے سرخ پتے دیکھ کر

خلقت کا جوم

چہرے، ہی چہرے

چہرے، جو بیوں بھرے راستوں پر

لحہ اگ رہے تھے

اور چہروں کے اوپر میپلوں کے سرخ سائے

پلوں کے نیچے بہتا ہوا دریا

اور دریا کے دونوں طرف

اوپنے نیچے پہاڑ

نیچے پہاڑوں کے اس طرف بیلوں والے پرانے چوبی گھر

اور ان اوپنے پہاڑوں پر

دریا میں گرتے ہوئے پتوں کے سرخ سائے

اور سایلوں کی آوازیں

دھیمی،

مدھم،

پانی کی ابروں میں گھلتی،

ڈھلتی ہوئی،

بے آواز آوازیں

خزاں کی چھکتی ہوئی دوپہر

ہاں وہ پیلی دوپہر

وہ پتوں کے سرخ سائے

دریا میں تیرتے نیلے بحرے

محبت کرنے والے جوڑے

یاد ہیں کیا؟

.....

تب تم نے لگایا ایک قہقہہ

میپل کے پتوں چیسا..... سرخ قہقہہ

ہنتے ہنتے سرخ ہو گئے تمہارے رخسار

ہوا میں اڑتے تمہارے بال

تب ہنسنے لگی ہر شے

پتے، بے آواز سائے، پہلی دوپھر

اور ہوا میں جمٹے بے آواز رنگ

پل سے نیچے

سرد پانی میں پاؤں لٹکا کر

بیٹھنے والی عورت بھی

ہنسنے لگی، بے ساختہ

بالکل بے ساختہ

پانی میں گرتے بے آواز سایوں کی طرح

کیسی دیواگی تھی ان دونوں میں

تمھیں یاد ہے نا؟ (۲۱)

یہ اس طویل نظم کا محض ابتدائیہ ہے جس میں صدیوں کی بازگشت سنائی دیتی ہے۔ لکڑی کے پرانے مکانوں والی گلی میں، ان گنت چوبی سیڑھیاں طے کر کے بدھ کے مندر کے بدھ کے مندر میں صدیوں پرانا منظر جاگ اٹھتا ہے۔ زروان حاصل کرنے کے لیے آنے والوں کی سات صدیوں سے آتی ہوئی آوازیں..... سات صدیاں بول رہی تھیں، سات صدیوں کی آنکھیں بھیگ رہی تھیں، سات صدیوں کی زبانیں سوکھ رہی تھیں۔ ہواؤں میں فاختہ کی گوک، ندی کا چوبی پل، ان دیکھے پانیوں کا شور، درختوں کی سائیں اور شہر کی روشنیوں کا سمندر، سب کچھ نیچے رہ گیا۔ اور پھر پندرہ صدیاں پہلے، میں پشکاوتوں کے ایک پہاڑی مندر میں تھا۔“ سدھار تو کے پھول بننے کا خواب۔ ایک طویل کہانی جس کا انگ انگ نظم میں بولتا اور ایک پوری تہذیب کا سینہ کھول کر ہمارے سامنے رکھ دیتا ہے۔ اور پھر پانچ ہزار برس پہلے کی بازگشت سنائی دیتی ہے۔ اور موئن جوڑیو، سفید پھولوں کی دھرتی کا منظر نامہ دھیرے دھیرے ابھرنے لگتا ہے۔

یہ سفر ہے ان حد

زمان سے زمان تک

یہ بہاؤ ہے روز و شب کا

ہم کا غذ کی کشتیاں

بہتی ہیں پل دو پل

ہمارے باد بانوں میں بھری آوازیں

لیے جاتی ہیں، چپ چاپ، بے آواز
 آن دیکھی ستموں کی طرف
 موئن جوڈیروں سے پشکلاوی تک
 اور پشکلاوی سے
 میپلوں کی اس شام تک
 پھر اس سے آگے، اور آگے
 اگلے زمانوں کی طرف
 ان سے بھی اگلے زمانوں کی طرف! (۲۲)

اکتا لیس صفات پر مشتمل یہ نظم اپنے امیجز، اسلوب اور نظمیات کے حوالے سے ایک شاندار نظم ہے اور گہری معنویت اور بھرپور تاثر کی حامل ہے۔ قبسم کاشمیری نے ایک پوری تہذیبی تاریخ کو اس نظم میں سمودیا ہے۔ نظم کا موضوع ان کے قیام جاپان کی دین ہے جہاں انہوں نے بڑی گہری نظر سے بدھ ازم کا مطالعہ کیا اور نہایت دانای، سلیقے اور مہارت سے اس بڑے موضوع کو نظم کے کرافٹ میں بیان کیا ہے۔ جاپان بہت سے لوگ گئے ہوں گے مگر قبسم کاشمیری نے جس طرح جاپان اور اس کی تہذیب و ثقافت کو اپنے باطن کے آئینے میں اتنا رہے، کسی دوسرے سے ممکن نہیں ہو سکا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ انہوں نے اس سورج دھرتی کو ایک مجھے ہوئے تخلیق کار کی آنکھ سے دیکھا اور اس کے خوش رنگ منظروں کو اپنے قلب میں جذب کیا ہے۔ ان کی نظم ”بلاوا“، ایک خوب صورت جاپانی جزیرے ”آواجی“ کے دل کش منظروں کو جس خوب صورتی سے بیان کرتی ہے وہ ایک اعلیٰ درجہ کی تخلیقی مہارت کے بغیر ممکن ہی نہیں۔

بلارہے ہیں آواجی کے جنگل
 آواجی کے جگنو، کیڑے اور ساحلی چراغ
 وہاں کی رات دوشیزہ کے بدن جیسی

شفاف ہے

اور شام.....
 باغبان کی بیٹی جیسی نارنجی! (۲۳)

سرخ خزان کی نظمیں اپنے مزاج کے اعتبار سے قبسم کاشمیری کی دیگر نظموں سے الگ ذائقہ رکھتی ہیں۔ یہ مجموعہ ان کے کلیات ”پرندے، پھول، تالاب“ میں شامل ہے جو ۱۹۹۶ء میں سنگ میل پہلی کیشنز لاہور نے شائع کیا۔ سرخ خزان کی نظموں پر یاسیت کا رنگ غالب ہے۔ خوابوں کے ٹوٹنے کا غم ہے، زندگی کی لاحاصلی کا نوحہ ہے۔ مناقتوں

کا شکوہ ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ رنگوں اور بہاروں کی وادیوں سے گزرنے کے بعد وہ ایک لق و دلق صحرائیں آنکھ کے ہوں جہاں گرم لو کے تھیڑے بدن اور احساس کو جھلسائے دے رہے ہوں۔ ان نظموں میں تبسم کا شیری نسلی تعصباً کے خلاف لڑی جانے والی جنگ میں شریک نظر آتے ہیں۔ چنانچہ ”افریقا افریقا“، آج مرا دل افریقا ہے، ”افریقا میں موت“، اور ”مولائس کے خون کی صبح“ ایسی ہی تظییں ہیں جن میں نسلی تعصباً کے خلاف آواز اٹھائی گئی ہے۔ ”مولائس کے خون کی صبح“، میں امریکہ کے شاعر مولائس سے یک جھنی کا اظہار کیا گیا ہے جس نسل پرستوں نے زیر کر دیا۔ اس کی موت رائیگاں نہیں گئی بلکہ اس کی آنکھیں افریقا میں آزادی کا نیا سورج طلوع ہوتے دیکھ رہی ہیں:

مولائس کی آنکھیں باہر ابل چکی ہیں

لیکن مولائس کی آنکھیں جاگ رہی ہیں

جاگ رہی ہیں

افریقا پر ہریت کے سورج کو وہ دیکھ رہی ہیں

افریقا میں ایک نئے سورج کی صبح کو دیکھ رہی ہیں

روشن خون کو روشن صبح کو دیکھ رہی ہیں (۲۲)

تبسم کا شیری کا شعری سفر تقریباً چھپن برس کے طویل عرصے پر محیط ہے۔ اس دوران میں کئی زمانے آئے اور گزر گئے ان کی آنکھوں نے ان زمانوں کے سرد و گرم کا نہایت باریک بینی سے مشاہدہ کیا۔ اور ان مشاہدات کو اپنے اس سفر کا حصہ بنادیا جو ان کے باطن میں ازل سے جاری ہے اور جس کا کوئی آنت نہیں۔ اُن کی اس طویل اور لاحدہ سفر کی رووداد ان نظموں کے دروبست میں محفوظ ہے۔ ان نظموں کے علامتی اور استعاراتی پیرائے سے گزر کر ان کی اتحاد میں اترنے اور حقیقت تک رسائی کے لیے ”نظر“ کی ضرورت ہے۔ اگر ایسا نہیں تو ہم ایک بڑے شاعر کے مانیہ تک پہنچنے سے محروم رہ جائیں گے۔ اس مضمون کے اختتام کے لیے میں نے تبسم کا شیری ہی کی ایک نظم کو منتخب کیا ہے یہ نظم ان کے تمام ترقیاتی سفر کا عکس بھی ہے اور ان کی شخصیت کی پہچان بھی:

میں نے سیکھا رنگوں سے مل جل کر رہنا

لنفلوں سے کچھ باتیں کرنا

حرفوں کے اندر سو جانا

میں نے سیکھا اپنے اندر اندر چلنا

صدیوں تک کچھ سوچتے رہنا

برسوں تک کچھ دیکھتے رہنا

میں نے سیکھا پیڑوں جیسا سایا رکھنا

بادل جیسی ٹھنڈگ دینا

بارش جیسا گیت سنانا

سوئن جیسا پھول بنانا (۲۵)

حوالہ جات

- ۱۔ انیس ناگی، پیش لفظ، تمثال، تبسم کاشیری، لاہور، ارسلان پبلیکیشنز، ۱۹۷۵ء، ص ۱۲
- ۲۔ ایضاً، ص ۱۰
- ۳۔ ایضاً، ص ۱۱
- ۴۔ تبسم کاشیری، فقط ہونے نہ ہونے سے، تمثال، ص ۶۰
- ۵۔ تبسم کاشیری، کب سے اپنی تلاش، ص ۸۶
- ۶۔ جیلانی کامران، نئی نظم کے تقاضے، لاہور، کتابیات، ۱۹۶۷ء، ص ۹۱۸
- ۷۔ تبسم کاشیری، غضب وہ شب تھی..... تمثال، ص ۲۰
- ۸۔ سرمد صہبائی، فلیپ، تمثال
- ۹۔ تبسم کاشیری، اگر موسم بدل جائے، تمثال، ص ۲۲، ۲۳
- ۱۰۔ تبسم کاشیری، نوحہ تخت لہو کرے، کلیات پرنسپے، پھول، تالاب، لاہور، سنگ میل پبلیکیشنز، ۱۹۹۶ء، ص ۱۷۸
- ۱۱۔ تبسم کاشیری، زماں تازماں، کاسنی بارش میں دھوپ
- ۱۲۔ تبسم کاشیری، اکیلے سفر کرنا، بازگشتوں کے پل پر، لاہور، دستاویز مطبوعات، ۱۹۹۵ء، ص ۱۳
- ۱۳۔ ایضاً، ص ۱۵
- ۱۴۔ تبسم کاشیری، خوب صورت مہمان کے لیے نظم، بازگشتوں کے پل پر، ص ۲۶
- ۱۵۔ تبسم کاشیری، پچھرا ہوا تارہ، بازگشتوں کے پل پر، ص ۳۷
- ۱۶۔ تبسم کاشیری، پچھرا ہوا تارہ، بازگشتوں کے پل پر، ص ۳۳
- ۱۷۔ ایضاً، ص ۲۳
- ۱۸۔ تبسم کاشیری، خدیجہ کے لیے، بازگشتوں کے پل پر، ص ۵۳
- ۱۹۔ تبسم کاشیری، ایک نظم، بازگشتوں کے پل پر، ص ۸۱
- ۲۰۔ تبسم کاشیری، بحر الکاہل کی لڑکیوں کا گیت، بازگشتوں کے پل پر، ص ۹۹
- ۲۱۔ تبسم کاشیری، میپلز، پشکروں، موئن جوڑیو، بازگشتوں کے پل پر، ص ۱۱۳۔

۲۲۔ ایضاً، ص ۱۵۰، ۱۵۱

۲۳۔ تبسم کا شیری، بلاو، باز گشتوں کے پل پر، ص ۲۰

۲۴۔ تبسم کا شیری، مولائس کے خون کی صبح، سرخ خزان کی نظیمیں، پرندے، پھول، تالاب، ص ۵۳۳

۲۵۔ تبسم کا شیری، میں نے سیکھا، باز گشتوں کے پل پر، ص ۸۷

ڈاکٹر طارق محمود ہاشمی

اسٹنٹ پروفیسر، شعبہ اردو، گورنمنٹ کالج یونیورسٹی، فیصل آباد

مسجد - جدید اردو نظم کا ایک اہم استعارہ

Mosque is one of the significant metaphors of Urdu poetry and poets have expressed their social and religious views through this. Iqbal has transformed his various philosophical ideas in poetical form in his poem "Masjid-e-Qurtaba". Sorrow over spiritual decline in modern age is a main theme of modern Urdu poem and poets have shown their feelings of this sorrow through the images of Mosques. An attitude of satire on religious establishment can also be observed in those poems in which poets have used the metaphor of the mosque.

دنیا بھر کے مذاہب میں عبادت گاہ کا قیام ایک ناگزیر تصور کی حیثیت رکھتا ہے، جہاں نہ صرف عبادت کی جاتی ہے بلکہ مذہبی تعلیمات کی ترویج کے فرائض بھی انجام دیے جاتے ہیں۔ یہ ایک روحانی مرکز ہوتا ہے اور اس کے احاطے میں ہونے والی سرگرمیوں کا تعین کسی مذہب کے مخصوص تصورات کی روشنی میں کیا جاتا ہے۔

ظهورِ اسلام کے بعد مسلمانوں کے لیے عبادت نیز اشاعت افکار کے مقاصد کے تحت قائم ہونے والی عبادت گاہ کو مسجد سے موسم کیا گیا ہے۔ انسانیکو پیدیا دائرہ معارفِ اسلامیہ کے مطابق:

”شیعیت اسلامیہ میں عبادت گاہ کے لیے معبد کے بجائے مسجد (مسجد گاہ) کا نام اختیار کیا گیا۔“ (۱)

تاریخی حقائق کی روشنی میں دیکھا جائے تو مسجد کی محض سجدہ گاہ کی حیثیت نہیں رہی بلکہ یہ متعدد اجتماعی سماجی سرگرمیوں کا بھی مرکز رہی ہے، جن میں تعلیم و تربیت اور فلاح و بہبود کے امور سے لے کر کارہائے سیاست تک شامل ہیں۔ مسلمانوں کے لیے مسجد ایک ایسی اجتماع گاہ رہی ہے جس میں مختلف معاشرتی امور طے کرنے کے لیے روحانی رہنمای اصولوں کی تشكیل و ترویج کا فریضہ سراج انجام دیا جاتا رہا ہے۔

ابتدائے اسلام سے لے کر تا حال جوں جوں اشاعت کا سلسلہ پھیلتا گیا مساجد بھی دنیا بھر کے خطوں میں تعمیر کی گئیں۔ عمارت مسجد کے لیے اگرچہ کچھ مخصوص لوازمات ہوتے ہیں تاہم مختلف علاقوں کی تہذیب اور طرزِ تمدن کے باعث مسجدوں کی عمارتیں اسلوبِ تعمیر کے لحاظ سے ایک جسمی نہیں ہیں۔ مساجد مسلمان فرمادیں رواؤں، والیان ریاست اور نواب و رؤسائے بھی تعمیر کرائیں، مختلف اداروں اور تنظیموں نے بھی جب کہ کثیر تعداد ایسی مساجد کی بھی ہے جو معاشرے کے عام افراد نے ایک اجتماعی عمل کے تحت تعمیر کیں۔

اردو شاعری اس تہذیبی ماحول میں پروان چڑھی جو برصغیر میں اسلامی اثرات کے تحت تشكیل پائی لہذا شعراء نے جہاں دیگر علامات اور استعارات استعمال کیے، وہاں ان علامتوں کی طرف بھی توجہ کی جن کا تعلق تہذیبِ اسلامی سے

۔۔۔

جدید اردو نظم کی ابتدا چونکہ برتاؤ نو آبادیاتی دور سے ہوتا ہے لہذا مساجد پر لکھی گئی ابتدائی نظموں یا نظموں میں مساجد کے جزوی ذکر کے تناظر میں تاریخِ اسلام کے بعض شاندار پہلوؤں کا ذکر کیا گیا ہے یا عصری صورتِ حال کے پیش نظر مسجدوں کی زبوں حالی یا زوال کا نوحہ کیا گیا ہے۔ مثلاً شبلی کی نظم ”مسجد نبوی کی تعمیر“ میں مسجد کے لیے خریدی جانے والی زمین کے واقعہ کو نظم کرتے ہوئے سیرت نبوی کی توصیف کی گئی ہے۔ حالی نے ”مسدس مذہب اسلام“ میں اور اسما علیل میرٹھی نے اپنی نظم ”آثار سلف“ میں مساجد کا ذکر کرتے ہوئے معاصر صورتِ حال میں مسلمانوں کے علمی زوال کی نقشہ کشی کی ہے۔

اقبال کی نظموں ”پیرس کی مسجد“ اور ”مسجد قوتِ اسلام“ میں بھی ان مساجد کا ذکر اسی تناظر میں ہے۔ یہ مسجدیں جو کبھی آباد تھیں اور عبادت کرنے والے افراد کے اندر ایک متحرک جذبہ ایمانی تھا لیکن اب نہ یہ مسجدیں آباد ہیں اور نہ ہی انھیں آباد کرنے والوں کا جوش باقی رہا ہے۔

جدید نظم کے اس تشكیلی دور میں مسجدوں کا ذکر زوالِ قومی کی عکس بندی کا ایک جزو ضرور ہے اور ان میں دردمندی اور گداز کا عنصر بھی بدرجہ غایت موجود ہے لیکن ایک تخلیقی استعارے کی صورت کم ہی نظر آتی ہے اور یہ عصرِ محدودے چند نظموں کو چھوڑ کر مجموعی طور پر ملاحظہ کیا جاسکتا ہے کہ اردو نظم کا سرمایہ محض ایک بیانیے کی حد تک ہے اور شعرًا اُس معیار سے کم ہی بلند ہوتے تھے جو انہم پنجاب کے مشاعروں نے مقرر کیا تھا لیکن اس دور میں اقبال نے جہاں ایک طرف نظم کو بھر پور فکری سرمایہ دیا وہاں نظم کے اسلوب میں بھی رفت پیدا کرنے کی تخلیقی کوشش کی۔

اقبال کی نظم ”مسجد قربطہ“ اپنے تخلیق کا رہی کی نہیں، اردو نظم کی پوری تاریخ میں ایک شاہکار کی حیثیت رکھتی ہے جس میں ان کے منتوں افکار حیرت انگیز طور پر مجتمع ہو گئے ہیں۔ تصورو وقت، تصورو فن، تصورو عشق، تصورو انسان، تصورو تاریخ اور تصورو انقلاب۔ دلچسپ بات یہ ہے کہ ان افکار کو اقبال نے اس قرینہ سے نظم میں پروردیا ہے کہ ان میں کہیں کوئی حد فاصل نہیں کچھی جاسکتی۔ اقبال کے یہ تصورات اس طرح مربوط ہیں کہ لگتا ہے اقبال ایک بات کے پردے میں دوسری بات کہ رہے ہیں۔ دوسرے نظموں میں یہ تصورات ایک دوسرے کا لباس پہن لیتے ہیں۔ یوں ”مسجد قربطہ“ میں افکار اقبال ایک قوسِ تفریح کی طرح ظہور پذیر ہوتے ہیں۔

نظم کا عنوان ”مسجد قربطہ“ ہے جو ایک مکانی نقطہ ہے جب کہ نظم کا آغاز وقت سے ہوتا ہے جو ایک زمانی سلسلے کا نام ہے۔ یہ دلچسپ امر اقبال کی فنی حکمتِ عملی پر دلیل ہے۔ اسلوبِ احمد انصاری کے خیال میں اس فنی حکمتِ عملی سے:

”دراصل اس اشارے کا ابلاغ مقصود ہے کہ زمان و مکان دو ایسے“ Co-ordinates ”ہیں جو ایک دوسرے سے مسلک ہیں اور جنہیں ایک دوسرے سے علیحدہ کر کے قیاس نہیں کیا جاسکتا۔“ (۲)

تصورو وقت کے حوالے سے فلسفہ قدیم سے لے کر زمانہ حال تک بہت سے خیالات کا اظہار کیا گیا۔ ایک وقت وہ ہے جو سلسلہ وار (Serial Time) یا ریاضیاتی وقت (Mathematical Time) ہے۔ دوسرा وقت وہ ہے جو غیر

سلسلہ وار (Non-Serial Time) ہے لیکن وہ تواتر کے بغیر تبدیلی کا باعث نہ تھا ہے۔ اسے برگسماں کی زبان میں دوران مجھ (Pure Duration) کہ سکتے ہیں۔ اقبال نے ”علم و عشق“ میں اسے ”ام الکتاب“ سے موسم کیا ہے اور ”مسجد قرطبه“ میں اسے ”صیر فی کائنات“ قرار دیا ہے۔ وہ وجود یا لمحے جو کسی شخص کے باعث حیات کے تقاضوں پر پورا نہیں اترتے حرف غلط کی طرح مٹا دیے جاتے ہیں اور زمانے کی رو میں بہ جاتے ہیں۔

عام زندگی پر اگر یہ تصور منطبق کر دیا جائے تو عدم یا تیقی کا احساس گہرا ہوتا چلا جائے گا اور انسانی فطانت کے سارے کمالات عدم سے ہم کنارے ہوں گے:

اول و آخر فنا، ظاہر و باطن فنا
نقشِ کہن ہو کہ تو، منزل آخر فنا (۳)

لیکن اقبال کے نزدیک فن کے وہ نمونے جن کی تخلیق میں کسی صاحب عرفان کا داعیہ روح متحرک رہا ہے یعنی کا عنصر رکھتے ہیں۔ اقبال نے اس داعیہ روح کے لیے ”عشق“ کی اصطلاح استعمال کی ہے۔ وہ عشق جو اصل حیات ہے اور جس سے موت کے شہ پر جلتے ہیں۔

مردِ خدا کا عمل عشق سے صاحب فروغ
عشق ہے اصلِ حیات موت ہے اس پر حرام
تند و سبک سیر ہے، گرچہ زمانے کی رو
عشق خود اک سیل ہے، سیل کو لیتا ہے تمام (۴)

وقت کا دھارا خاصاً تیز اور بلاخیز ہوتا ہے لیکن وقت کی اس بلاخیزی پر عشق فوقیت رکھتا ہے:

عشقِ دم جریل عشقِ دلِ مصطفیٰ
عشقِ خدا کا رسول، عشقِ خدا کا کلام (۵)

اقبال نے اس شعر کے ذریعے عشق کو حق کا مراد فردار دیا ہے اور آگے چل کر عشق کو ”صہبائے خام“ اور ”کاس الکرام“ کے الفاظ دے کر اس امر کا اعادہ کیا ہے کہ عشق ایک مکونی قوت بھی ہے اور اس کی تجزیہ یہی شکل بھی۔ اقبال کے نزدیک عشق کی ہزاروں جہتیں ہیں اور ہزاروں مقام ہیں۔ حیات و کائنات کی اصل عشق ہے۔ اقبال، برگسماں کے اس نظریہ کے قائل ہیں کہ زندگی کی تخلیقی توانائی عشق ہی کے مثال ہے۔

نظم کے تیرے بند میں اقبال کا یہ ”تصویر عشق“، ”مسجد قرطبه“ کی ندرت کے حوالے سے ظاہر ہوتا ہے۔ اقبال کے نزدیک فن کا کوئی بھی وضع اظہار (Mode of Expression) ہوا پنی غذا عشق سے حاصل کرتا ہے۔ دوسرے لفظوں میں اس کی بنیاد کو خون چکر مضبوط کرتا ہے:

اے حرم قرطبه! عشق سے تیرا وجود
عشق سرپا دوام، جس میں نہیں رفت و بود
رنگ ہو یا خشت و سنگ، چنگ ہو یا حرف و صوت
مجزہ فن کی ہے خون جگر سے نمود(۲)

اقبال نے اس بند میں اس حقیقت کی طرف بھی اشارہ کیا ہے کہ انسان جو کائناتِ اصغر ہے عالمِ اکبر کا ایک حسین و جمیل پیکر ہونے کے ساتھ ساتھ اس کی خصوصیات سے بڑھ چڑھ کر ہے اور فرشتے جو ہر وقت وجود میں محو ہیں انسان ان سے افضل ہے کیوں کہ انھیں صرف وجود میسر ہے لیکن انسان کے پاس سوز و گدازِ وجود بھی ہے۔

نظم کے چوتھے بند میں اقبال نے ”مسجد قرطبه“ کی جاہ و حشمت کے حوالے سے بندہ مومن کی جلال و جمال کی صفت کو ظاہر کیا ہے۔ مسجد کے ستونوں کو اقبال، شام کے صحراء میں ہجومِ خیل سے تشییہ دیتے ہیں جب کہ در و بام پر وادی ایکن کا نور پھیلا ہوا دیکھتے ہیں۔ اقبال نے ان اشعار میں جلال و جمال کے بجائے حسن و عظمت اور نور کی علامتیں استعمال کی ہیں۔ آگے چل کر ایک بار پھر اپنے مثالی انسان کا پیکر دیکھنے لگتے ہیں۔ جو حضرت موسیٰ^۱ اور حضرت ابراہیم^۲ جیسی برگزیدہ شخصیتوں کے روحانی تجربوں کی صدائے بازگشت ہے۔ جو مکان کی حد بندپوں سے ماورا ہے۔ اقبال کے نزدیک اس کے سلسلے بے کنار ہیں اور وہ تاریخ میں ایک مقام ہی نہیں رکھتا بلکہ خود تاریخ کی شیرازہ بندی بھی کرتا ہے۔ پانچویں بند میں اقبال ہمیں اس مثالی انسان کی واضح جھلک دکھاتے ہیں۔ مسجد قرطبه ان کے نزدیک ایک آئندہ ہے جس میں یہ تصویر اپنی پوری آب و تاب، توانائی اور قوت و شوکت کے ساتھ نظر آتی ہے۔ پروفیسر رفیع الدین ہاشمی لکھتے ہیں:

”بندہ مومن کی عظمت کا اعتراف، مسجد قرطبه کے حوالے سے کیا گیا ہے۔ مسجد کی بندی، وسعت، خوبصورتی، روشنی اور رعنائی کے حوالے سے مومن کے جلال و جمال کا اندازہ لگایا جا سکتا ہے گویا اس کی شخصیت، مسجد کی صورت میں منعکس ہے۔“ (۷)

جس طرح مسجد قرطبه قوتِ عشق سے اپنے وجود کو قائم رکھے ہوئے ہے اسی طرح مردم مومن کا یقین بھی دائیٰ ہے۔ ورنہ ظن و تھیں کی دنیا میں ہر شے اعتباری اور عدم کی جانب گامزن ہے۔ یقین کلی کا حصول مردمون، عقل و عشق دونوں راستوں سے حاصل کرتا ہے۔

مردمون اور مسجد قرطبه، عظمت و رفتت میں ایک دوسرے سے کم نہیں نظم کے چھٹے بند میں اقبال نے مسجد قرطبه کو ”کعبہ اربابِ فن“ اور ”سطوتِ دین میں“ کی تراکیب کے ذریعے کے مسجد و مومن دونوں کی تھیں کی کی ہے۔ اس بند میں اقبال نے قرونِ اولیٰ کے مسلمانوں کو حرف عقیدت پیش کیا ہے جو نبی کریم^۳ کے ”خلق عظیم“ میں اپنے آپ کو ڈھالنے کی سعی کرنے والے اور صدق و یقین کا پیکر جسم تھے اور جنہوں نے یورپ کے ہمدر و سلطی کی نسلموں میں علم و عرفان کے چانغ روشن کیے اور جن کی خوش صفات آج کی نسلوں میں بھی پائی جاتی ہیں۔

بُوئے یمن آج بھی اس کی ہواں میں ہے
رُنگِ چاڑ آج بھی اس کی نواں میں ہے (۸)

نظم کے ساتوں بند میں اقبال مسجد قربہ کی سطوت کی وساطت سے اندریوں کی حیاتِ ماضی کے نقوش دیکھتے ہوئے مستقبل میں ان کی تہذیبی آباد کاری کے بارے میں سوچنے لگتے ہیں۔ انھیں اس بات پر افسوس ضرور ہے کہ صدیاں پیتیں مسجد کی فضا بے ادا ہے لیکن دیدہ احمد میں اب بھی یہ زمین آسمان ہے۔ اقبال یہاں بہت سی بین الاقوامی تحریک کے حوالے سے ایک امید افزای کیفیت پیدا کرتے ہیں۔ جرمی میں مارٹن لوہر کی تحریک جس نے پاپے کلیسا کی صدیوں کی قائم شدہ اجارہ داری کو تاراج کر دیا۔ دوسرے لکظوں میں پیران کلیسا کو کلیسا سے اٹھا کر خالق و مخلوق کے درمیان حائل چابات اٹھا دیے۔ انقلاب فرانس، جس میں انسانی مساوات اور ریاست کی بالادتی کے اصول پر زور دیا گیا، کے ذریعے حریت فلک کا نیا باب واہوا اور زندگی کی خاکستر سے نیاشعلہ جواہ بلنڈ ہوا۔— ماہی تقریب میں اٹلی میں ”ملت روی نژاد“ جو توہم پرستی کے باعث قبرِ منزلت میں گرچکی تھی ”لذتِ تجدید“ سے سرشار ہوئی۔

آخری بند میں اقبال ”روحِ مسلمان“ میں موجود ”اضطراب“ کے پیش نظر ایک متوقع انقلاب کی جھلکیاں اپنے آئینہ ادراک میں دیکھتے ہوئے ایک نئے زمانے کا خواب دیکھتے ہیں:

دیکھیے اس بحر کی تہ سے اچھلتا ہے کیا؟

گنبدِ نیلو فری، رنگ بدلتا ہے کیا؟ (۹)

اقبال اس حقیقت سے روگردانی نہیں کرتے کہ جب تک روح میں کشمکش انقلاب نہ ہو، زندگی اور موت ایک ہیں۔ گویا کشمکش انقلاب ہی انقلاب کا منطقی جواز ہے اور یہ کشمکش انقلاب اس وقت بیدار ہوتی ہے جب قوم اپنے عمل کا حساب ہر زماں کرتی ہے۔ اقبال نے نظم کے شروع میں سلسلہ روز و شب کو صیریٰ کائنات قرار دیا ہے۔ نظم کے اختتام پر اس حقیقت کا اظہار نہایت بلیغ انداز میں کیا ہے۔

نقش ہیں سب ناتمام، خونِ جگر کے بغیر

نغمہ ہے سودائے خام، خونِ جگر کے بغیر (۱۰)

۱۹۳۰ء کے بعد اردو نظم کے جن اہم شعراء شاخت عاصل کی اُن کے فکری سرمائے میں جہاں دیگر حوالوں سے تشکیک کا عضر نمایاں ہوا وہاں مذہبی افکار کو بھی ایک الگ زاویے سے دیکھنے کے رجحان واضح دکھائی دیتا ہے۔ اس کے علاوہ اہلِ مشرق کی نلامی کے باعث اقبال کے شکوئے کا تسلسل بھی نمایاں نظر آتا ہے۔

تصدق حسین خالد کی نظم ”بھکاری“ میں ایک طوفانی رات کی مظترکشی کی گئی ہے۔ ایک بوڑھا کسان جس کی جھونپڑی ہوا کے تند ریلے سے برباد ہو جاتی ہے تو وہ ضعیف شخص مسجد کی طرف اس دعا کے ساتھ رخ کرتا ہے:

”الله العالمین!

بس چند لمحوں کی اجازت

چند لمحوں کے لیے طوفانِ قسم جائے

تیرا گھر، گاؤں کی مسجد کی حچت

میری پناہ بن جائے گی

میرے خدا

بس چند لمحے، (۱۱)

نظم کے اختتام پر اس بوڑھے کو ایک المناک انجام سے دوچار دکھایا گیا ہے کہ وہ جس طوفان کی زد میں تھا وہ اس ایک لمحے کے لیے بھی نہیں رکا اور جب صحیح ہوئی تو:

ردائے نور نے ڈھانپا تھا وادی کو

کسماں، بوڑھا کسماں

مسجد کے دروازے کے باہر

کاؤشوں سے الجھنوں سے دور

سویا تھا

لبول پر مسکراہٹ کی خفی جنبش

الله العالمین نے چند لمحوں کے بھکاری کو

ابد کی گود میں آسودگی کی نیند بخشنی تھی (۱۲)

نظم میں بظاہر ایک شکوہ و شکایت بلکہ کسی حد تک طنز و استہزا کی کیفیت ہے لیکن نظم کی علامات اس کے کئی ایک اور مفہومیں کی طرف بھی اشارہ کرتی ہیں۔ انسان تمام تر زندگی عجیب کاؤشوں اور الجھنوں میں رہتا ہے اور خدا کی طرف رجوع کرنے سے گریز کرتا ہے لیکن جب یہ بے سود کاؤشوں کرتے ہوئے وہ تھک جاتا ہے تو اس کے اندر ایک احساسِ گناہِ جنم لیتا ہے لیکن ان لمحوں میں بھی ضعف یا احساسِ ندامت کے بوجھ سے وہ جائے اماں کی طرف رخ نہیں کرتا۔ نظم کا اختتام ایک لحاظ سے درِ توبہ کی بندش اور پھر چند لمحے کی بھی رعایت نہ ملنے کی ایک عبرت ناک تصویر پیش کرتا ہے۔

اس نظم کے مرکزی کردار کو اہلی مشرق کی علامت کے طور پر دیکھا جائے تو یہ نظم اپنے اندر اجتماعی زوال کا مفہوم بھی رکھتی ہے اور نظم کے تشكیلی دور میں فکری اٹھاڑ کی کوشش جو حض ایک بیانیے کی حد تک تھی، اب ایک عالمتی روپ میں ظاہر ہوئی ہے۔

ن۔ م راشد نے بھی اس اجتماعی زوال کی تصویر بندی کے لیے جو نظیں تخلیق کیں ان میں دیگر معاشرتی حوالوں کے ساتھ ساتھ اُس تہذیبی انحطاط کو بھی موضوع بنایا گیا ہے جو گذشتہ چند صدیوں سے مرحلہ دار سامنے آیا۔ اس سلسلے میں راشد نے مشرق میں مذہبی پیشوائیت کے کاہلانہ اور یوست زدہ طرز عمل پر بڑے اثر انگیز اسلوب میں طفر کیا ہے۔

راشد کے ہاں مذہبی طرز احساس کی دریافت کا عمل اگرچہ بہت بعد میں ہوا ہے تاہم گذشتہ چند برسوں میں اُن میں لکھی جانے والی تلقید میں اُن کے روحانی احساسات اور ایمانیاتی علامات پر بہت جم کر لکھا گیا ہے۔ اپنی نظم ”دریچے کے قریب“ میں راشد نے اُس مینارِ مسجد کو موضوع بنایا ہے جسے صحیح و شام سورج کی کرنیں یوسدیتی ہیں لیکن ہر روز طلوع ہونے والا سورج اپنی روشنی کو دم غروب اُسی طرح واپس لے جاتا ہے لیکن اُس کے نور سے وہ طبقہ جو مسجدوں میں برآ جاتا ہے۔ اپنے قلوب کو منور نہیں کرتا۔ سورج کی کرنیں مینارِ مسجد کو چوتھی ہیں لیکن یہ مینار اس بوسٹے نور کی لذت کو کشید نہیں کرتے۔ مذہبی پیشوائی اپنی طبیعت کی کاہلی کے باعث خدا کا بھی یہی تاثر دے رہے ہیں کہ جیسے وہ بھی اہلِ مشرق کے لیے ایک بے فیض ہستی ہے:

اسی مینار کو دیکھے

صحیح کے نور سے شاداب سہی

اسی مینار کے سامنے تملک کچھ یاد بھی ہے

اپنے بیکار خدا کی مانند

اوکھتا ہے کسی تاریک نہ پاں خانے میں

ایک افلام کا مارا ہوا ملائے حزیں

ایک عفریت — اُداس

تین سو سال کی ذلت کا نشاں

ایسی ذلت کہ نہیں جس کا مداوا کوئی (۱۳)

نظم کے آخری مصرع پر تبرہ کرے ہوئے ڈاکٹر تحسین فراتی نے بجا طور پر اس امر کی طرف اشارہ کیا ہے کہ:

”راشد کا یہ مصرع اقبال کے اس شعر کی یاد دلائے بغیر نہیں رہ سکتا جس میں ساقی کے فیض کو آواز دی گئی

ہے اور جس میں، دل چپ بات ہے کہ، اقبال بھی تین سو برس ہی پیچھے گئے ہیں۔“ (۱۴)

مسجد خدا سے تعلق اور مکالمے کا بھی مقام ہے اور اس لحاظ سے مسجد کا احاطہ روحانی سرگرمیوں کا مرکز اور ان سے وابستہ قدوں کا بھی علم بردار خیال کیا جاتا ہے لیکن سوال یہ ہے کہ مسجدوں میں کی جانے والی عبادت یا دیگر دینی امور کا افراطِ معاشرہ کس حد تک اثر قبول کرتے ہیں۔ کیا ان عبادات میں وہ اخلاق موجود ہے کہ ہمارے باطن منور اور قلوب روشنی ہو رہے ہیں۔ معاشرے میں بڑھتی ہوئی مادی قدوں کے تناظر میں اس سوال کا جواب شاید ثابت نہیں دیا جاسکتا۔

آخر الایمان کی نظم ”مسجد“ معاشرے میں روحانی قدروں کے نقدان اور مادی قدروں کے سیالابی ریلے میں بہ جانے والے افراد کا ایک نوحہ ہے۔ یہ ایک علامتی نظم ہے جس میں ندی کے بھاؤ کے ذریعے وقت کے دھارے کو روحانی اقدار منہدم کرتے دکھایا گیا ہے۔ یہ بھی دل چھپ امر ہے کہ نظم میں الفاظ کی بنت اور تراکیب کا اسلوب اقبال سے اثر انگیزی کی طرف واضح اشارہ کرتا ہے:

”فرش جاروب کشی کیا ہے سمجھتا ہی نہیں
کالعم ہو گیا شیخ کے دانوں کا نظام
طاق میں شمع کے آنسو میں ابھی تک باقی
اب مصلی ہے نہ منبر نہ موذن نہ امام“

آ پچے صاحبِ افلاک کے پیغام و سلام
کوہ و دراب نہ سنیں گے وہ صدائے جبریل
اب کسی کعبے کی شاید نہ پڑے گی بنیاد
کھو گئی دشتِ فراموشی میں آوازِ خلیل

چاند پھیلکی سی بُنیٰ نہس کے گزر جاتا ہے
ڈال دیتے ہیں ستارے دھلی چادر اپنی
اس نگارِ دلِ یزاداں کے جنازے پُبس اک
چشم نم کرتی ہے شنم یہاں اکثر اپنی

ایک میلا سا ، اکیلا سا فردہ سا دیا
روز رعشہ زدہ ہاتھوں سے کہا کرتا ہے
تم جلاتے ہو کبھی آ کے بجھاتے بھی نہیں
ایک جلتا ہے مگر ایک بجھا کرتا ہے

تیز ندی کی ہر اک موج طلاطم بردوں
چیخ اٹھتی ہے وہیں دور سے فانی فانی
کل بہا لوں گی تجھے توڑ کے ساحل کی قیود
اور پھر گنبد و مینار بھی پانی پانی! (۱۵)

یورپ میں ٹھٹھے نے جب خدا کے مرجانے یا پاسکل نے خدا کے کھوجانے کے اعلان کیا تو یہ دراصل معاشرے میں روحانی قدروں کے مرنے اور ان کے کھوجانے کا بھی اعلان تھا۔ اس نظم میں بھی مسجد کی ویرانی کی تصویر کے ذریعے دراصل معاشرے میں روحانی قدروں کے کھوجانے کا ایسا الیہ بیان کیا گیا ہے، جس میں احساسِ زیادتک گم ہو چکا ہے۔ مسجد کی ویرانی کا خیال تک باقی نہیں رہا اور سماج میں کوئی ایسا فرد نہیں جو روحانی قدروں کے گم ہو جانے کا گریہ سنتا ہو اور صورتِ حال یہ ہے کہ:

اس نگارِ دل یزداد کے جنازے پہ بس اک
چشم نم کرتی ہے شبتم بیہاں اکثر اپنی! (۱۶)

یہ امر افسوس ہے کہ یورپ جن اقداری تبدیلوں سے گزر چکا ہے اب انھی کا سامنا اہلِ مشرق کو بھی ہے۔ اس نظم میں سیالابی ریلامسجد کی درود یوار اور گنبد کو جس طرح انہدام سے دوچار کر رہا ہے، دراصل اس خیال کی طرف اشارہ ہے کہ ”سماجی اور تہذیبی زندگی، فرد کی ہو یا عوام کی جن تمدنی اور اقداری تبدیلوں سے دوچار ہے، ایک ناگزیر تاریخی عمل ہے۔ گویا وقت کی لکھی تحریر اٹھل ہے جس کے رو برو فرد یا معاشرہ اپنی قوتِ مدافعت برائے کار نہیں لاسکتا۔“ (۱۷)

لیکن سوال یہ بھی ہے کہ اقدار سے دوری کیا محض ناگزیر تاریخی عمل ہے؟ یا انسان کا اپنی زندگی سے خدا کو نکال کر مادی اقدار سے فوائد کے حصول کی ہوں؟

معاشرہ جب روحانی قدروں سے عاری ہو جاتا ہے تو ان قدروں کے محافظ کس احساسِ تہائی کا شکار ہو جاتے ہیں؟ اس سوال کا جواب زیرِ رضوی کی نظموں میں دینے کی کوشش کی گئی ہے۔ ”پرانی بات ہے“ کے زیرِ عنوان ان کی سلسلہ وار نظموں میں ایک داستانی فضا ہے اور ان کے کرداروں کے ذریعے عصری ماحول میں پائی جانے والی مذہب سے گریز پائی کی تصویر کشی کی گئی ہے، ان مفہومات میں قدروں کی شکست و ریخت کی تمثیل جزئیات کے ساتھ تراشی کی گئی ہے اور ”مادی اقدار کا بیانیہ معاصر عہد کی بے روح زندگی کو نشان زد کرتا ہے۔“ (۱۸)

ان نظموں میں سے کئی ایک میں صحیح مسجد کی ویرانی دکھائی گئی ہے جو تمدنی ماحول میں مذہب کی قعی پر طنز اور قدر پاریہ کے تصور پر گریہ ہے۔

پرانی بات ہے
 لیکن یہ انہوں سی لگتی ہے
 علی بن مقتی مسجد کے منبر پر کھڑا
 کچھ آئیوں کا ورد کرتا تھا
 جمعہ کا دن تھا
 مسجد کا صحن
 اللہ کے بندوں سے خالی تھا
 یہ پہلا دن تھا مسجد میں کوئی عابد نہیں آیا
 علی بن مقتی رویا
 مقدس آئیوں کو مخملیں جزدان میں رکھا
 امام دل گرفتہ
 نیچے منبر سے اتر آیا
 خلا میں دور تک دیکھا
 فضا میں ہر طرف پھیلی ہوئی تھی
 دھنڈ کی کائی
 ہوا پھر یوں
 منڈروں، گنبدوں پر ان گنت پر پھٹ پھٹائے
 کاسنی، کالے کبوتر
 صحن میں نیچے اتر آئے
 وضو کے واسطے رکھے ہوئے لوٹوں پر
 اک اک کر کے آ بیٹھے
 امام دل گرفتہ
 پھر سے منبر پر چڑھا
 جزدان کو کھولا

صفوں پر اک نظر ڈالی

یہ پہلا دن تھا مسجد میں

وضو کا حوض خالی تھا

صفیں معمور تھیں ساری (۱۹)

زیر رضوی کی نظم ایک گہری المیاتی فضار کھتی ہے اور اقبال کی نظم ”جواب شکوہ“ کے اس مصرع کی تمثیلی تفسیر ہے کہ:

مسجدیں مرشیہ خواں ہیں کہ نمازی نہ رہے (۲۰)

لیکن اس مرشیہ خوانی میں گریبہ زاری دہری ہو جائے گی اگر صحنِ مسجد نمازوں سے تو معمور ہو لیکن ان کی عبادت اپنے مقصد اور روح سے عاری ہو اور ایسے میں مسجد کے درود یوار اپنے عبادت گزار کے اس عمل کو ایک سوالیہ حیرت سے، دیکھ رہے ہوں۔

اردو شاعری میں مذہبی پیشوائیت کے خلاف احتجاج اور غصے کی فضا ابتداء ہی سے نظر آتی ہے۔ اردو غزل میں شیخ یا واعظ کا کردار جس طرح کی تصوری پیش کرتا ہے وہ اس جذبے کا عمدہ ترجمان ہے۔ معاشرے میں مذہب کی روح کا فرما ہونا لیکن عبادات کا اس روح سے خالی ہو جانے کا ایک سبب مذہبی پیشوائیت اور اس سے وابستہ تصورات اور ترجیحات ہیں جو ایک طرف فرد کو مذہب سے لاگا کے باوجود مذہب کی روح سے دور رکھتے ہیں تو دوسری طرف پورے معاشرے میں ایک ایسے نظام کی تشکیل میں معاونت کرتے ہیں کہ استبدادی قوتیں غلبہ حاصل کر لیتی ہیں۔ اس آئندہ کار مذہبیت کی کئی ایک شکلیں تاریخ کی مختلف ادوار میں بھی دیکھی جاسکتی ہیں اور فی زمانہ عالمی صورتِ حال میں بھی ملاحظہ ہو سکتی ہے۔

خاور جیلانی کی نظم ”جامعہ مسجد کی دہلی“ میں دہلی کی جامع مسجد کا ماحول اسی آئندہ کار مذہبیت کی علامت کے طور پر نظاہر ہوتا ہے۔ شاعر نے اس نظم میں ایک کردار سرمد کے ذریعے اہل ایمان کے آگے ایک سوال رکھا ہے۔ نظم کی ابتداء میں ایک اجنبی بوقتِ اذان دہلی کی جامع مسجد کے زینتوں پر کھڑا ہوا دکھایا گیا ہے۔

اذان کا وقت تھا

آواز آتی تھی:

”ادھر آؤ۔۔۔ میں سرمد ہوں!

ادھر آؤ۔۔۔ میں سرمد ہوں! (۲۱)

اجنبی کے ذہن پر سرمد کا کردار اتنا حاوی ہے کہ اُسے ”جی علی الصلوٰۃ“ کی آواز کے بجائے ”جی علی السرمد“ کی ندانائی دے رہی ہے اور وہ اورنگ زیب عالمگیر کے عہدِ حکومت کے زوال کی تصوری کا نقشہ تصریح سلطانی کی زبوں حالی کی صورت میں دیکھ رہا ہے۔ اُس کے کافنوں میں اُس بلاوے کی صدائیں ہے جو کہیں بلند بیناروں سے اٹھتی ہے بلکہ سیڑھیوں کے کہیں نیچے کسی مقبرے کی پکار ہے۔

نظر کے رو برو جھرہ نما تابوت ایسا مقبرہ تھا

جھرہ نما تابوت ایسا۔۔۔

کہ جس کی روغن احر سے چڑی، چار دیواری کی شہرگ کاٹتی جاتی ہو کی رنگ ریزی۔۔۔
موت کے غسال پانی کی گلال اوصافیوں کو ساتھ لے کر

دم بدم، شفاف زینوں پر

نہایت گرم رفتاری میں میری سمت بڑھتی آ رہی اک اہر کی صورت ہو یاد تھی (۲۲)

اجنبی اطراف و جوانب کی طرف دیکھتا ہے تو مسجد کے بغلی سبزہ زار میں اُسے وہ شور سنائی دیتا ہے جو امام شاہ کی
دستار بندی کے موقع پر توصیفی و تہنیتی کلمات کے باعث پتا تھا۔ اجنبی کا دھیان اُس شور کی طرف کچھ دیر کے لیے ہوتا ہے
تو ایک بار پھر سرمد کے بلاوے کی آواز مسلسل آنے لگتی ہے۔ یہاں اجنبی کو یوں محسوس ہوتا ہے گویا وہ کئی صد یوں سے
یہاں کھڑا ہے۔ اب کی بار وہ آواز سنتا ہی نہیں بلکہ سرمد سے مخاطب بھی ہوتا ہے۔ وہ سرمد سے بعض سوالات کرتا ہے جن
میں ظاہراً سرمد پر مگر بہ باطن عہد عالمگیری کی مذہبی فکر پر گھرا طنز ہے۔ اجنبی کے نزدیک ہندوستان اب مکان سعادت
نہیں بلکہ کنج خوست بن گیا ہے۔ اذان کے بعد نماز کی ادائیگی کے لیے جانے والے افراد کو دیکھ کر سرمد اجنبی سے یوں
مخاطب ہوتا ہے:

انھیں دیکھو۔۔۔ یہ ملا لوگ

روزانہ موزون کا کہا آ میں کر کے

راتی کی سمت جتنی بار آنے کا کرم کرتے ہیں

اتی بار واپس لوٹ جانے میں ہی عائیت سمجھتے ہیں

فقیروں کی دعا ہے۔۔۔

اجنبی! تم کو خدا اس پیش گانہ بے نصیبی سے ہمیشہ کے لیے محفوظ رکھے (۲۳)

پاچ وقت کی نماز کو سرمد کے کردار کی زبانی پیش گانہ بے نصیبی قرار دے کر شاعر نے مذہبی معاملات کے رسی ہو
جانے اور ان کے اندر اخلاص کے نقدان پر گھرا طفر کیا ہے۔ اقبال کے لفظوں میں اذان میں روح بلامی اور سجدوں میں
رسم شبیری نہیں رہی تو پھر ایسی حاضری، حضوری کے درجے پر نہیں پیش سکتی۔ سرمد کے نزدیک حاضری کی یہ رسم اُس ریائے
عقلیم کا حصہ بن چکی ہے جو ہر دور کے مذہبی اشرافیہ استبدادی طبقے کے مفادات کے تحفظ کے لیے روا رکھتی آتی ہے اور یہ
رسم ادا کر کے انھیں خدا کے حضور سے کچھ نصیب نہیں ہوتا۔

سرمد اسی لیے اجنبی کو اس ”رسم تحفظ“ سے محفوظ رہنے کی دعا دیتا ہے کہ یہ وہ سجدہ ہے جو انسان کو ہزار سجدوں سے

نجات دینے کی استعداد نہیں رکھتا بلکہ اُس سے کہیں زیادہ اور سجدوں پر مجبور کرنے پر آمادہ کرتا ہے۔ سرمد کی اس فقیرانہ دعا کے بعد اجنبی کی نظر ایک بار پھر صحن کی جانب پہنچتی ہے تو نماز کی ادائیگی کی رسم ظاہری کو ادا ہوتے دیکھتا ہے اور جب لمحہ دعا آتا ہے تو اجنبی کو پیشانیوں پر نشان سجدہ کے بجائے لہو پکتا نظر آتا ہے۔ نظم کا اختتام ان مصروعوں پر ہوتا ہے:

لہو جو جامعہ مسجد کے زینہ جات زیریں کے نواح پر شقاوتوں میں مچلتا جا رہا آواز دیتا تھا:

”--- میں سرمد ہوں!

--- میں سرمد ہوں!“

لہو۔۔۔

دستِ اجل کی رحلی نوری پر دھرے۔۔۔

ہستی کے مصحف کا مراقب!

لہو۔۔۔

اپنے جنازے کا تن تہا نمازی۔۔۔!!! (۲۳)

لہو کا مسلسل اپنی طرف پکارنا کسی ”اللہ“ کی صدائیں ہے نہ ہی کوئی فریاد و فغاں ہے بلکہ اُس صلوٰۃ کی طرف بلاوا ہے جس کے سجدے میں زمینی خداوں کے آگے جھکنے کی تربیت کا عنصر شامل نہیں ہوتا بلکہ رب لم یزل کی کرسی السموت والا رض کو حقیقی طور پر تسلیم کرنے کی دعوت ہے۔ یہ ندا اُس فلاح کی طرف ہے جس کا تعلق محض بہبودِ مفاداتِ دُنیا سے نہیں بلکہ فلاحِ دارِ ابدی سے بھی ہے مگر یہ امرِ افسوس ہے کہ سرمد اپنے جنازے کا تن تہا نمازی ہے۔ سرمد کے لہو کی یہ تہائی آج بھی ہے اور اُسے دیکھنے والا بھی محض عالمِ اجنبیت میں اُسے دیکھو تو لیتا ہے مگر اُسے کوئی جواب نہیں دے پاتا اور یہی وہ خاموشی ہے جو انسان کا اصل المیہ ہے۔

جدید اردو نظم میں مسجد کا استعارہ ہر عہد میں ان ایسے الیوں کی طرف نشان دہی کے لیے ایک موثر اسلوبیاتی وسیلہ رہا ہے اور شعرانے اس استعارے کے پردے میں مشرقی معاشرے کے اندر کا فرماقفرمی روح کی ایک حقیقی عکس بندی کی کوشش کی ہے اور اُن سوالات کو ایک تمثیلی اور شعری پیرایہ دیا ہے جو اہل فکر معاشرتی زوال اور سماجی پستی کے لیے ایک گھمبیرتا کے ساتھ اٹھاتے رہے ہیں۔

حوالہ جات

- ۱۔ دائرة معارف اسلامیہ، پنجاب یونیورسٹی، لاہور، جلد ۲، ص ۵۸۸
- ۲۔ اسلوبِ احمد انصاری، اقبال کی تیرہ نظمیں لاہور: مجلس ترقی ادب، ۱۹۷۷ء، ص ۱۰۳
- ۳۔ اقبال، کلیاتِ اقبال اقبال لاہور: اقبال اکادمی پاکستان، ۲۰۱۳ء، ص ۳۲۰

- ۳۔ ایضاً، ص ۳۲۰
- ۵۔ ایضاً، ص ۳۲۱
- ۶۔ ایضاً، ص ۳۲۱
- ۷۔ ڈاکٹر رفیع الدین ہاشمی، اقبال کی طویل نظمیں لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۱۹۹۱ء، ص ۲۲۰
- ۸۔ "کلیاتِ اقبال"، ص ۳۲۶
- ۹۔ ایضاً، ص ۳۲۷
- ۱۰۔ ایضاً، ص ۳۲۸
- ۱۱۔ تصدق حسین خالد، سرو敦، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۱۹۹۰ء، ص ۲۸۰
- ۱۲۔ ایضاً، ص ۲۸۲
- ۱۳۔ راشد، ان، م، کلیات راشد، لاہور: ماوراء، س ان، ص ۹۷
- ۱۴۔ ڈاکٹر تحسین فراتی، حسن کوزہ گر، لاہور: شعبۂ اُردو، پنجاب یونیورسٹی، س ۲۰۱۰ء، ص ۲۶
- ۱۵۔ اختر الایمان، سروسمان، کراچی: آج، ۲۰۰۰ء، ص ۱۱۲
- ۱۶۔ ایضاً، ص ۱۱۲
- ۱۷۔ عقیل احمد صدیقی، جدید اردو نظم - نظریہ اور عمل، ملتان: بیکن بکس، ۲۰۱۳ء، ص ۱۰۰
- ۱۸۔ احتشام علی، جدید اردو نظم میں عصری حسیت، لاہور: سانچھ، ۲۰۱۵ء، ص ۹۹
- ۱۹۔ زیر رضوی، مسافت شب، نئی دہلی: احمدن ترقی ہند، ۱۹۷۷ء، ص ۵۵
- ۲۰۔ اقبال، کلیاتِ اقبال، ص ۳۳۰
- ۲۱۔ خاور جیلانی، جامع مسجد کی دہلی، فیصل آباد: ہم خیال پبلیشورز، ۲۰۰۲ء، ص ۹۹
- ۲۲۔ ایضاً، ص ۹۹
- ۲۳۔ ایضاً، ص ۹۹
- ۲۴۔ ایضاً، ص ۹۹

ناہید ناز

پی ایچ-ڈی سکالر (اردو)

بین الاقوامی اسلامی یونیورسٹی، اسلام آباد

ڈاکٹر سلیم اختر کا نفسیاتی مطالعہ

Dr. Saleem Akhtar (B:1934) is known as distinguish critic, fiction writer and psychologist from almost seventy years of his creative life. He wrote almost hundred books including Urdu literature, criticism, history of Urdu language and literature, psychology and satire. He wrote his auto-biography named: 'Nishan-e-Jigar-e- Sokhta' in 2005, which is in fact psycho-analysis of his personality. This article is an attempt to peep into psychological effects in Dr. Saleem Akhtar's personality with the help of his auto biography 'Nishan-e-Jigar-e- Sokhta'.

کہا جاتا ہے کہ چہرہ، جذبات و احساسات کا آئینہ ہوتا ہے جس میں انسان صدرگل نقوش کے ساتھ جلوہ گر ہوتا ہے لیکن ڈاکٹر سلیم اختر کے چہرے پر یہ مقولہ صادق نہیں آتا کیونکہ سپاٹ اور بے تاثر چہرے، شانت اور پرسکون جسم، گم سم اور جذبات سے تھی ڈاکٹر سلیم اختر بظاہر برف کی سل کی مانند خوبست نظر آتے ہیں لیکن یہی ڈاکٹر سلیم اختر جب قلم اٹھاتے ہیں تو اس کی نوک سے کیسی کیسی ملاطم خیز موجیں اور اعلیٰ آتش فشاں پھٹنے کو آمادہ ملتے ہیں۔ ان کے شانت چہرے کے پس پشت جذبات و احساسات کی بریگھتگی کا بھرپور اظہار ان کی تخلیقات میں ملتا ہے۔ افسانہ، نقد، تحقیق، نفسیات، جائزے، تبصرے اور خودنوشت میں ہمارا سامنا جس ڈاکٹر سلیم اختر سے ہوتا ہے وہ ٹک ٹک دیدم، دم نہ کشیدم کے صدق اکٹر سلیم اختر کے متضاد ہیں۔ انہیں خود بھی اس حقیقت کا اعتراف ہے۔ لکھتے ہیں:

میں راہِ حیات کے سرستھوں یہ موڑ سے مڑ کر پیچھے دیکھتا ہوں تو سرو چیاغاں کی جگہ جل بجھی شمعوں کا دھواں،
گل و گلزار کے برعکس رُض و حشت میں محو گولے، جذباتی نشیب و فراز اور ریگ روائی ہم سفری، لیکن
خارج کے برعکس یہ باطنی کیفیات ہیں کہ میں نے درحقیقت باطن ہی میں زیست کی ہے۔ چہرہ شانت مگر
من اشانت۔ (۱)

انہوں نے اپنے اندر کی اعصابیت، عصبانیت، نیوراتیت، تشویش، اضطراب، نرگسیت، خوف، عدم تحفظ، داخلی کش مکش، خارجی عدم مطابقت جیسے متلاطم جذبات و ہیجانات کو خارجی نقاب (Personna) کے ذریعے کمال مہارت سے چھپائے رکھا۔ دنیا کے سامنے بے تاثر اور پرسکون چہرے کا نقاب پہنا جبکہ انہوں میں جذباتی و ہماچوکری بھی رہی۔ ڈاکٹر سلیم اختر نے خودنوشت (نشان جگرسوختہ) میں اپنی تحلیل نفسی کر کے حتی المقدور یہ نقاب اتنا نے کی کوشش کی ہے جس میں وہ کسی حد تک کامیاب بھی ہوئے ہیں۔ ان کی شخصیت کے جو مظاہر، فن و نقد میں علامتی پیرائے میں ملتے ہیں،

خودنوشت میں اعلانیہ بیان کرتے نظر آتے ہیں۔ نفیات سے طبعی میلان اور شغف کی بنا پر خودشناسی، عورت، جنس اور جذبات، مرد، جنس اور جذبات، بیماری جنسی اور جذباتی زندگی، ’تین بڑے نفیات دان، نفیاتی دبستان، تنقید، لکھنے والے اور مغرب میں نفیاتی تنقید‘ کے عنوان پر پی ایچ ڈی کا مقالہ قلم بند کرنے والے ڈاکٹر سلیم اختر جب آئیں، غالب، جوش، اقبال، جوش، اور مجید احمد کے نفیاتی مطالعات قلم بند کرتے ہیں تو دراصل وہ اپنی ذات اور شخصیت کا عذر سے استعمال کرتے ہیں۔ ان شخصیات کا نفیاتی مطالعہ کرتے ہوئے ڈاکٹر سلیم اختر نے ان پہلوؤں کو بالخصوص زیر نظر رکھا جو بذات خود ان کی شخصیت کے لیے جاذب نظر تھے۔

خودنوشت نشان جگر سوختہ میں ڈاکٹر سلیم اختر نے نفیات دان ہونے کا ثبوت دیا ہے۔ انہوں نے اپنی تحلیل نفسی کر کے اپنا ”اندرون“ باہر نکلنے کی حقیقت دکھ دکھ کر کش کی ہے اگرچہ انہیں داخلی مزاحموں کی بنا پر اس امر کی انجام دہی میں مشکلات کا شعور تھا۔ بہت سے واقعات، مشاہدات اور تجربات پھر بھی تشنہ تحریر ہے۔ انہوں نے خود کو مکمل ایکسپور نہیں کیا۔ لکھتے ہیں:

نشان جگر سوختہ پر تین برس سے زائد صرف ہوئے، وجہ طوالت کے عکس میں خود تھا۔ اپنی تحلیل نفسی، ناکمل نہ سمجھی، مگر آسان بھی نہیں کہ اس میں دوچار بہت سخت مقام آتے ہیں۔۔۔ کہاں سے شروع کروں، کیا کیا سامنے لاوں اور پردہ پوشی کتنی؟ واقعات کی بیانیں شیٹ مدون کرنی آسان نہ تھی۔۔۔ ذات کی گھرائیوں میں کس طرح اترا جائے اور وجود کے یقین و خم کو کیسے سمجھا جائے؟ ابھیں ہی ابھیں، لکھا، کاثا، پھر لکھا، پھر کاثا۔ اسی طرح کوئی پچیس تین صفحات سیاہ ہو گئے۔۔۔ (۲)

نشان جگر سوختہ میں ڈاکٹر سلیم اختر خود عامل بھی ہیں اور معمول بھی، خود اپنے نفسی معالج بھی ہیں اور مرضیں بھی۔ ان کے بیہاں ماہر نفیات کی سی تکنیکی مہارت اور سائنسی اپروچ نظر آتی ہے۔ ان کی خودنوشت میں موجود مواد کی مدد سے ڈاکٹر سلیم اختر کے نہاں خانوں میں جھانگنا مشکل نہیں۔ جہاں تک شخصیت، کا تعلق ہے تو اس لفظ کا تو ماغد ہی یونانی لفظ ‘Personas’ ہے جس کا مطلب ہے نقاب۔ انسان فی الواقعی خود کو نقاب میں ہی رکھنے کا ممکنی ہوتا ہے۔ تمام کھجروں، ناراستیوں، ٹیڑیے پن، خامیوں، محرومیوں، نا آسودگیوں اور داخلی شکست و ریخت سمیت۔ ڈاکٹر سلیم اختر نے عمراً یہ نقاب اللئے کی کوشش کی ہے۔ نشان جگر سوختہ میں متفاہرویوں اور جوانات کا حامل ڈاکٹر سلیم اختر سے ہمارا سامنا ہوتا ہے۔ ان کے اعترافات آج کے منافقت بھرے اور دوغلے دور میں جرأۃ مندانہ، دیانت دارانہ اور بے باکانہ طرز عمل ہے۔

خودنوشت میں وہ کہیں خود سے اور کہیں معاشرے سے برس پیکار لیتے ہیں۔ عصبانیت، نیوراتیت، اضطراب، تاؤ، مردم بیزاری، خلوت پسندی، نرگسیت، مختلف طرح کے خوف، جنس سے لگاؤ، حسن پرستی جیسے رجحانات کی موجودگی، ان کی شخصیت میں پیچیدگی، ابھاؤ اور عدم تفہیم کے غماز ہیں۔

ماہرین نفیات اس امر پر متفق ہیں کہ انسانی شخصیت کی تغیر و نشوونما میں ورشہ اور ماحول کلیدی عناصر ہیں۔ انسانی

کردار و عمل ، اخلاقیات ، اعتقدات ، روحانیت و میلانات اور افکار و تخلیل ان اساسی عناصر کے زیر اثر بنتے اور پشتے ہیں ۔ اس نظریے کے تحت اگر ڈاکٹر سلیم اختر کی شخصیت کا جائزہ لیا جائے تو ان کے ہاں ورشاور ماحول دونوں میں بظاہر کوئی ایسی نا آسودگی ، جذباتی الحسن ، وراشی انبار ملٹی نظر نہیں آتی جو ان کی شخصیت میں عصبا نیت ، نیوراتیت ، اضطراب کی وجہ بنے ۔ مرقد الحال ، آسودہ و خوشحال ، اعلیٰ تعلیم یافتہ ، آٹھ اینڈ اکاؤنٹس سے مسلک دھیاں ، زمیندار ، لٹھاٹ پاٹ والانھیاں ۔ ماں ”امام بی بی“ راجپوت نسل کے حسن کا شاہکار ۔ حسن مزاج ، دانش و فہم اور سیقہ شعاراتی سے لبریز خاتون تھیں ۔ شفیق باپ ، بہن بھائیوں کا بہمی پیار کا ماحول ۔ سکون بھاگھر ، گفتار و عمل کی آزادی ۔ بظاہر کوئی ایسی وجہ نظر نہیں آتی جیسے ہمارے ہاں کے تخلیق کاروں کے بچپن کی عدم آسودگیاں ، بالخصوص والدین میں سے کسی ایک سے شدید نفرت یا ان کی طرف سے بے اعتنائی اور عدم تو جبی کے رویے ملتے ہیں (جیسے میر کے ہاں بچپن کی تیئی) ، (انیس ناگی کے ہاں باپ سے بیزاری) ، (غالب کے ہاں خاندانی تقاضا کار بجان) ۔ ڈاکٹر سلیم اختر طہانتی اور پر سکون زندگی کے حوالے سے لکھتے ہیں :

ابا جی کے رویے کو اگر ایک نقطہ میں بیان کرتا ہوں تو پھر میں یہ کہہ سکتا ہوں کہ انہوں نے اولاد کے بجائے انسان سمجھتے ہوئے ہمیں وہ شخصی آزادی دی جو چوتھی دہائی میں بالعموم کم یا ب تھی ۔ اسی لیے مجھے چھپ کر کچھ بھی کرنے کی ضرورت محسوس نہ ہوئی ۔ ۔ ۔ ابا جی ، آپا جی اور ہم سب بچھل کر گپ شپ لگاتے اور دوستانہ قہقهوں سے فضا گونجتی رہتی ۔ ۔ ۔ (۳)

جہاں تک معاشرتی ماحول کا تعلق ہے ، ڈاکٹر سلیم اختر (پ ۱۱ مارچ ۱۹۳۲ء) لاہور میں پیدا ہوئے ۔ ان کے والد (عبدالحمید) ملٹری اکاؤنٹس میں تھے اور بسلسلہ ملازمت ، پونا ، انبارہ ، امرتر ، لاہور اور دیگر مختلف شہروں میں رہے ۔ یوں ڈاکٹر سلیم اختر کا بچپن مختلف شہروں میں بکھرا ہوا ہے ۔ ۱۹۳۹ء میں دوسری جنگ عظیم چھڑی اور ۱۹۴۰ء میں ان کے والد کو مڈل ایسٹ بھیج دیا گیا تو سلیم اختر مع اپنی ماں اور بہن بھائیوں کے ، فورٹ سنڈیکن (کونٹہ) اپنی پھوپھی (رشیدہ) کے ہاں رہے ۔ یہاں کے اثرات ڈاکٹر سلیم اختر نے اپنے اندر جذب کیے ۔ یہاں کا صحرائی علاقہ ، گرم ریت ، سیاہ بچھو اور کڑوی کونین کا شربت (جب انہیں ملیر یا ہوا تھا) ، ان کے بچپن کی شعوری یادیں ہیں ۔ ”پونا“ کی اپنی تہذیب تھی (جہاں ڈاکٹر سلیم اختر ۱۹۴۲ء میں اپنے بہن بھائیوں اور والدین کے ساتھ چھاؤنی میں رہے) آزاد ماحول ، رین بونا کی ، سینما ، ہندو مسلم ، عیسائی ، سکھ خاندانوں کا باہمی میل جوں ، پونا کا اساطیری روپ ، جادو ٹونے ، بجوت پریت پر اعتماد ، آٹھ سالہ سلیم اختر کی شخصیت کی نمویں اہم کردار ادا کرتے ہیں ۔ یہ اثرات ان کی شخصیت میں اس حد تک رائج ہوئے جو بعد میں ان کی آزادی ، انسان دوستی ، بین المذاہب ہم آہنگی اور رواداری کے لیے محرك ثابت ہوئے ۔ اساطیری روحانیت کی طرف ان کا میلان بھی ”پونا“ کا زخمی کلچر تھا جو کو ڈاکٹر سلیم اختر ”Exotic“ پونا کہتے ہیں ۔ (۴)

پونا میں مسلم انجمن کے پرائمری سکول میں دوسری جماعت میں داخلہ بھی عجب منقی کنڈیشننگ کا باعث بنا جب وہ نیکر اور تمیض بہن کر ، بالوں کی مانگ نکال کر سکول گئے تو ماسٹر صاحب سے سخت ڈانٹ پڑی ، اسے ”کرشان“ (کافر) کہا گیا اور پاجامہ اور سر پر ٹوپی پہننے کی سختی سے تاکید کی گئی ۔ استاد کے سخت لبجے اور ٹوپی سے منقی کنڈیشننگ کے حوالے سے لکھتے ہیں :

-- گھر آ کر خوب رویا کیونکہ ماسٹر نے کہا تھا کہ آج تو پہلا دن ہے، کل ٹوپی کے بغیر آئے تو سکول سے نکال دیئے جاؤ گے۔ اس دن مجھ پر اس حقیقت کا اکشاف ہوا کہ مسلمان ہونے کا کیا مطلب ہے؟ --- ٹوپی تو خریدی مگر ہوا یہ کہ جب بس پر سوار ہونے لگے تو کسی نے پاکٹ مار لی، یہ مہینے کی ابتدائی تاریخیں تھیں سو مہینہ بھر کی تجوہ میں ٹوپی پڑی۔ یوں ٹوپی سے میری ایسی نیکیوں کندیشناں ہوئی کہ ہنوز ہر مرگ، قطع اور نسل کی ٹوپی ناپسند ہے۔ (۵)

استاد کے سخت رویے اور ٹوپی سے منفی کندیشناں بعد میں ان کی شخصیت میں مذہبی انتہاء پسندی، متشدد اور کثر مذہبیت کے خلاف بغاوت اور انحراف کی صورت میں سامنے آیا جوان کے افسانوی ادب (وہ افسانے جن میں مولوی کے اندر ورن کی خباثت دکھائی گئی ہے جیسے، غبیث دا پت، جیسا افسانہ) اور بنیاد پرستی جیسی تحقیق میں نظر آتا ہے۔

پونا میں محیر العقول اور مافق الفطرت عناصر سے وابستہ اساطیری روایات، کردار، واقعات نے ان کی شخصیت میں خوف کی نضا کو جنم دیا جبکہ آزاد جنسی بحث و مباحثت اور جسمہ بازوں کے ذہنی حرکات نے جنس میں دلچسپی کی راہ دکھائی۔ اس وقت ان کا مشاہدہ ایک معصوم بچے کا تھا لیکن ذہن کے کیمرے میں ان واقعات کو اپنے تحت الشور میں جمع و مدون کرنے رہے جنہوں نے بعد میں ان کی شخصیت اور تخلیقات میں بار پایا۔ بطور نفیات دان انہیں اس کا ادراک ہے:

-- ابتدائی زندگی کے ان واقعات نے مجھ پر خاصے گھرے اثرات چھوڑے ہوں گے، بچپن کے ان واقعات کے اعصابی اثرات، تحت الشور میں جاگزیں رہے اور جب لکھنے کا آغاز ہوا تو انہوں نے تخلیقی محرک کی صورت اختیار کر لی، اسی طرح ان واقعات سے مشروط خوف بھی میری شخصیت پر اثر انداز ہوتا رہا ہے، میرے متعدد افسانوں میں بلا واسطہ یا بالواسطہ طور پر، اسی خوف نے افسانوی دنیا کی تکمیل کی ہے۔ -- اگر میں نے شیطان کی پوجا کے موضوع پر افسانہ "اماوس"، قلم بند کیا تو یہ بات باعث تعجب نہ ہونا چاہیے۔ میری ابتدائی کندیشناں کا یہی تقاضا تھا۔ (۶)

خوف، ان کی شخصیت کا غالب روحان ہے جس نے عدم تحفظ اور خود اعتمادی میں کمی جیسے رویوں کو ان کی شخصیت کا حصہ بنایا۔ بظاہر خود اعتماد، بے باک اور نذر سلیم اختر کے باطن میں ایک سہما ہوا، خوف زدہ، گرد و پیش کے ماحول سے عدم تحفظ کا شکار بچہ چھپا ہوا ہے۔ یہ خوف اس کے اندر کے تلامیخیز رویوں کے ہمراہ سپر جانے کا بھی ہے، معاشرے میں موجود منافق، متشدد، تحریکی روحانیات کے غالب آجائے کا بھی ہے۔ جو سلیم اختر کو جہوم میں تباہ، مجلس میں بے زار اور فنکو میں کنجوس بنادیتا ہے۔ اپنے من میں موجود خوف کا انخلاء انہوں نے ارتقائی صورت میں تخلیقات میں کیا۔ ان کے افسانے "تیرھوا برج" ، "جنوں کی رات" ، "نادیدہ" ، "مشکتی" ، ہبہ کی چچھاہٹ، سب کہاں؟، ان کے شخصی خوف کے نفسیاتی مظاہر ہیں جن کے ڈانڈے بچپن کے تحریکی واقعات سے جڑے ہیں۔ ڈاکٹر سلیم اختر کہتے ہیں:

کچھ خوف میری شخصیت کا لازمی حصہ ہیں۔ جن سے میں چاہوں بھی تو خلاصی نہیں پاسکتا۔ یہ خوف لاشعوری طور پر میری تحریر میں آئے ہیں اور افسانوں میں اظہار پا گئے ہیں۔ یہ حقیقت ہے کہ مجھے بلند جگہوں سے

خوف آتا ہے، نادیدہ قتوں کا خوف اپنے حصار میں لیے رکھتا ہے۔ جو مجھے اندر سے بے کل کیے دیتا ہے، موت کا خوف مجھے پریشان رکھتا ہے۔ دم نکلنے کا خوف نہیں، موت ایک اُلّی حقیقت ہے لیکن اس کے ساتھ دیگر تلازے کفن، قبر، لوگوں کا ہجوم، آہ بکا حتیٰ کہ کافور کی مشک، جسے میں اس وقت بھی قوت شامہ سے محصور کر رہا ہوں۔۔۔۔۔(۷)

یہ تو خوف کی وہ انواع ہیں جن کا شعوری اظہار ڈاکٹر سلیم اختر کر گئے ہیں لیکن ان کی شخصیت کے نہایاں خانوں میں جھانکا جائے تو ان کی مردم یزیری، تہائی پسندی اور ہجوم میں سے کتر اکر نکل جانے کے پس پشت بھی معاشرتی کج رویوں اور منہ زور منافقتوں کا سامنا ہو جانے کا خوف ہے۔ اس لیے انہوں نے خود کو سب سے الگ تھلگ اور دور کھا تاکہ معاشرتی ناراستیوں اور مفہومی رویوں سے ٹکرنا ہو جائے۔ جب وہ جھوٹ اور فریب کی حمایت نہیں کر پاتے تو تہائی میں فرار حاصل کر لیتے ہیں اور تخلیقی عمل کے ذریعے قلم کا وار کرتے چلے جاتے ہیں۔ ”پھوسے ملاقات“، ”سب کہاں؟“ ”بچو“، جیسے افسانے ان مکروہ اور شرپسند عناصر کے مقابلے میں معاشرتی عدم تحفظ، افراد معاشرہ کی بے بی، بے کسی اور ان دیکھے خطرات کے غلبے کے خوف کا اظہار ہیں۔ عدم تحفظ، تہائی اور بعض اوقات انسان کی دھشتوں کا خوف، نادیدہ قتوں کے غالباً آجائے کا خوف، الغرض خوف کا عنصر کسی نہ کسی صورت میں ان کے اندر موجود ہے۔ جس سے اہنگی دلچسپی کے باوجود ”مورت“ کے وجود سے کترانا اور کن اکھیوں سے اس کے حسن کا نظارہ کرنا، اس کی آواز کی شیرینی سے من ہی من میں لطف اندوڑ ہونا بھی داخلی خوف کے ہی مرہون منت ہے جو معاشرتی تحریمات اور مذہبی ضوابط میں گھرے سلیم اختر کو ”کاسانوڈا“ بننے کے عمل سے روکتا ہے اور ”معصوم“ شرمیلا اور بیبا، سلیم اختر بنائے رکھتا ہے۔

ڈاکٹر سلیم اختر کی شخصیت میں جنس سے دل چھپنی کا غالب رجحان ملتا ہے۔ پونامیں رہائش کے دوران مجمع بازی، کھلے عام جنسی اور ذہنی ”نیتگو“ Peeping tom، ”کچھ نوجوان لڑکیوں اور عورتوں کے نیم بینگی کے مناظر، ان کے حافظت میں نقش ہو گئے۔ یہ واقعات فرائد کے نظریہ جنس کے مطابق ان کے لاشعور میں رہے اور کھلم کھلا اظہارہ ہو پانے کی وجہ سے ترقع (Sublime) پا کر تخلیقی عمل میں ڈھل گئے۔ مٹھی بھرسانپ اور کڑوے بادام کے افسانے ان کے جنسی رجحان کے تخلیقی ارتقائی عمل کی مثالیں ہیں۔ جہاں کم گو، شر میلے اور زن یزیر سلیم اختر دل کے پھچوں لے پھوڑتے نظر آتے ہیں۔ بچپن ہی سے جنس اور اس کے متعلقات کا شعور، بعض حیات کی وقت سے پہلے بیداری اور ان کی عدم ”شفی“ رد عمل کے طور پر عصبانیت، اعصا بی دباؤ اور ہنی بے کلی کا باعث بنی۔ خود ان کے زبانی سنیں:

اوائل شباب ہی سے میں اعصا بیت کا شکار رہا ہوں۔ نفیات سے دلچسپی کا آغاز بھی اسی وجہ سے ہوا تھا کہ خود کو سمجھنے کے لیے تحلیل نفسی اور انباری سایکالوچی سے مددی اور بڑی حد تک میں نے اپنے آپ کو سنبھالا۔۔۔۔۔ اگرچہ میں نے عمر بھرناریں بلکہ ضرورت سے زیادہ ناریں رہ کر زندگی بسر کرنے کی کوشش کی ہے لیکن اعصا بیٹھ پر میں نے اس کی لکنی بھاری قیمت ادا کی ہے اسے کوئی نہیں جان سکتا۔ جنسی انتہاء ”تفہی“ میرے اعصا بی اور فکری نظام پر ہمیشہ سے اثر انداز رہی ہے، بالخصوص میری ابتدائی دور کی کہانیاں اور افسانے اسی

کے پیدا کردہ اعصابی تناؤ کے کیلئے ہیں۔ (۸)

یوں بھی وہ معاشرتی امتحانات، تحریمات اور بے جا اخلاقی قیود و ضوابط کے خلاف ہیں۔ اگرچہ قاعدہ قانون اور منضبط طرز زیست کو باشمور معاشرے کی تنقیل میں کلیدی عناصر قرار دیتے ہیں لیکن ازحد انضباطی رویوں کے خلاف رہنے والے ان کی شخصیت کا خاصا ہے جس کا تجھیقی اظہار ان کے فن میں ملتا ہے۔ ان کے مطابق:

انسانی فطرت کا یہ خاص و صفت ہے کہ ع ”پاتے نہیں جب راہ تو چڑھ جاتے ہیں ناے“ کے مصدق جنس اور اس کے صحبت مندانہ اظہار پر پابندیاں بالواسطہ اظہار یا تسلیکین کے ذرائع بھی مسدود نہ کر سکیں۔ فرانس، اٹلی، سپین وغیرہ کے مقابلے میں انگلستان میں تحریمات وغیرہ کی بنابر بظاہر تو جنسی شرم کا راجح تھا لیکن حقیقت یہ تھی کہ گلی کوچے طوائفوں سے اٹے پڑے تھے۔ (۹)

سوچا جائے تو تنقیق کے نفیاٹی محرك کے طور پر ان کی شخصیت میں جنس کا یہ غلبہ تر فوج پا کر افسانوی واقعات اور کرداروں میں داخل گیا۔ سوچیے! اگر وہ تنقیق کارنہ ہوتے تو جنس کا یہ سیلا ب انہیں بہا کے کہاں لے جاتا۔ وہ اپنے خاصے ”کاسانووا“ بن جاتے۔ معصوم اور شر میلے سلیم اختر نہ رہتے۔ جنس سے برملادچپی اور امتحانات اور تحریمات بھرے معاشرے میں سے تینے ہوئے اعصاب کو سکون دینے کے لیے فن کا راستہ چنان۔ معاشرتی خوف اور ناپسندیدگی سے نجپنے کے لیے علامتی روپ دھارے جبکہ جنسی واقعات پر نارمل کرداروں کی تنقیق سے Vicarious Pleasure بھی حاصل کر لیا۔

ڈاکٹر سلیم اختر کی شخصیت میں کارل گتاڈ ژوگ کے نظریہ شخصیت کے اہم عضر تصویر زن (Anima) اور تصویر مرد (Animus) کے اثرات بھی ملتے ہیں۔ ژوگ کے اس نظریہ کے مطابق:

مرد کے لاشمور میں ایک نسائی پیکر ہوتا ہے جس کا اس کی زندگی پر گہرا اثر ہوتا ہے۔ اسی طرح ہر عورت کے لاشمور میں ایک مردانہ پیکر ہوتا ہے۔۔۔ مرد کی شعوری زندگی ان کے حوالے سے مشکل ہوتی ہے اور وہ معاشرے میں اپنی جگہ بنانے کے لیے سرگرم ہوتا ہے۔ اس کاروانی میں وہ اپنے نفس کے نسائی پہلوؤں کو دبالتا چلا جاتا ہے۔ اس صورت حال میں عورت کی تمثیل ابھر کر اس کی زندگی پر اثر انداز ہوتی ہے۔۔۔ زندگی کے نسائی پہلو میں جذباتی وجدان اور غیر عقلی عناصر کا رفرما ہوتے ہیں مگر مردانہ شعور ان سے پوری طرح آگاہ نہیں ہوتا۔ اگر ان عناصر اور شخصیت کے ان مطالبات سے آئھیں چرانی جائیں تو یہ مکمل طور پر لاشمور کی گرفت میں چلے جاتے ہیں۔۔۔ لاشمور کے نسائی اصول کو اگر قبول کر لیا جائے تو وہ مردانہ شعور کو مکمل کرتا ہے۔ (۱۰)

ڈاکٹر سلیم اختر کے نین نقش، پتلے تراشیدہ ہونٹ، گولائی کی جانب مائل خوبصورت گلابی چہرہ، شراری آنکھیں، دھیمہ لب و لبجہ جو کبھی شوخ ہو جاتا ہے، نسوانی حسن وادا کا پیکر ہے۔ شفقت آمیزی اور حس مزاں انہیں اپنی والدہ سے ورثے میں ملا۔ ان کی شخصیت میں شرمیلا اور چلبلا پن، زور جنگی، خود پسندی، عدم تحفظ کا احساس جیسے رویے ان کا نسوانی

رنگ ابھارتے ہیں۔ اور یہی رجھات انہیں عورتوں کے زیادہ ہمدرد، قریب اور رازدار بنا دیتے ہیں۔ خود ان کا بیان ہے کہ:

اکثر عورتیں اپنے گھر یلو مسالک یا ذاتی مشکلات کا اظہار مجھ سے پورے اعتماد سے کرتی ہیں۔ نہ جانے انہیں میرے اوپر اتنا اعتماد کیوں اور کیسے آ جاتا ہے۔ حالانکہ پدرسی معاشرے میں، جہاں عورتیں کسی نہ کسی مرد کی ڈسی ہوئی ہیں، میں بھی تو ایک مرد ہی ہوں۔ لیکن راہ چلتی انجان عورت یا سفر کے دوران ملنے والی عورت بھی اگر دل گرفتہ ہے تو وہ مجھ سے اپنے مسالک کا تذکرہ بلا جبکہ چھیڑ دیتی ہے۔ (۱۱)

‘چالیس منٹ کی عورت’ اور ‘کاٹھ کی عورت’ نامی افسانے ڈاکٹر سلیم اختر کو سفر کے دوران ملنے والی عورتوں کی دکھ بھری کھنکیں ہیں جن میں سے اول الذکر انہیں دہلی سے لاہور ریل کے سفر کے دوران ملی جبکہ ثانی الذکر لاہور سے ساہبیوال کے درمیان ریل کے سفر کے دوران ان کی ہم سفر تھی جس نے خاوند کے ظلم و شدید کی کھنا افسانہ نگار کو سنائی۔ افسانہ ‘جنم روپ’ میں نارس (نرگس) کا سمندر میں ڈوب کر نسانی روح (Anima) میں ضم ہو جانا، وحدت مردوں کی تکمیل کا ثبوت ہے۔ کیونکہ پانی میں نارس کا عکس اسے اپنی آنجمانی بین کا عکس معلوم ہوا جس کے بغیر وہ اپنے وجود کو نامکمل سمجھتا تھا۔ اس تخلیق کے پیشہ لاشوری محركات کا جائزہ لیا جائے تو ڈاکٹر سلیم اختر کی اپنی شخصیت کا نسانی رخ، جو عدم تکمیل کی بنا پر وحدت کا تمنا ہے، نوجوانی میں دیکھے گئے اس خواب کا تمثیلی پکیکر ہے:

میں نے ایک خواب دیکھا۔ ایسا خواب جو بار بار نہیں دیکھا جاتا، ایسا خواب ہنوز ذہن میں جس کا تاثر محفوظ ہے۔ ایک پکیکر جمال، بے جباب، بے لباس، نسوانی حسن کا ارفع نمونہ، حور پری کی مثال، جسم سے حسن کی شعاعیں یوں خارج ہو رہی ہیں کہ تار نگاہ کا جسم پڑھہ رہا تھا۔ نظرے نے بھی کام کیا واس نقاب کا، میں نے اسے صرف دیکھا، چھوٹنہیں۔ نوجوانی کی نادانی میں، اس خواب کی جنسی مفہوم میں سمجھا، لیکن جب خاصہ عرصہ بعد میں نے ٹوٹگ کی نسیات کا مطالعہ کیا تب جانا کہ وہ محض عورت نہ تھی بلکہ مرد میں ملنے والی نسوانی روح (Anima) کا عکس جبیل، نصف زندگی کی قیمت پر اسے حاصل کرنے کی دعا دراصل شخصیت کی تکمیل کی آرزو تھی۔ (۱۲)

ڈاکٹر سلیم اختر کے من میں عورت سے قرب کے حصول کی خواہش ہمیشہ موجود رہی ہے۔ بظاہر ’زن گریز‘، رویہ باطن عورت کے وجود کے انتہائی قرب کا تمنا ہی رہا، عورت کی میٹھی سریلی آواز انہیں بے حد پسند ہے۔ وہ عورت کے پکیکر حسن کے بھی شیدائی ہیں۔ ان کے فن میں عورت کے حسن کے مختلف پہلوؤں کا تذکرہ تلذذ یا فاختی کے لیے نہیں۔ بلکہ یونانی فلسفہ جمال کے میں مطابق حسن پرستی اور والہانہ وارثگی کا اظہار ہے۔ وہ عورت کی دلبی اور درباری کے شائق ہیں۔ رنگ و بوخوش ادائی اور رعنائی جیسے یونان کی دیویاں ہوں۔ ایسا ہی خیالی نسوانی پکیکر ان کی شخصیت کا محاصرہ کیے ہوئے ہے۔ یہ ان کے لاشور کا تخلیقی اظہار ہے کہ وہ اپنے انسانوں میں عورت کا خوب صورت پکیکر تراشتے ہیں، خود خال کی رعنائیوں کے لیے جن الفاظ کا انتخاب کرتے ہیں وہ کسی پختہ کار مصور کے کینوں پکیکر یا مجسمہ ساز کے تراشیدہ مجرہ رہنے سے

کم نہیں۔

یہ ڈاکٹر سلیم اختر کے تکمیل ذات کے نظریے کا وہ جمالیاتی رخ ہے جس نے نسائی سست میں نموداری ہے۔ وہ اپنے فن میں اپنی پیشہ (بیان) کی حسینہ فرائی نی (افروڈائٹ آف ایپس)، مارلین منیر، صوفیہ لورین، برجی باروت کے جسمانی پیمائش تک کا تذکرہ یونہی تو نہیں کر لیتے بلکہ ان کے تخیلاتی روپ، ان کے دل میں نقش ہیں جس کی پوجا من ہی من میں کرتے جاتے ہیں۔

ڈاکٹر سلیم اختر کی شخصیت کا غالب رجحان ان کی جمال پسندی ہے، حسن خواہ پھول میں ہو، عورت میں یا کسی مظہر میں، ان کا دل موه لیتا ہے۔ خوب صورت چہرے، خوش نما خدوخال، میٹھی اور مترنم آوازیں انہی لبھاتی ہیں۔ نسوانی حسن کا نصف حصہ اس کی آواز کو فرار دیتے ہیں لیکن عورت کی آنکھوں میں جھانک نہیں سکتے۔ قوت سامعہ سے لذت افروز رہنے اور شرمیلی دو شیرہ کی طرح آنکھیں جھکائے رکھنے میں عافیت محسوس کرتے ہیں۔ موسیقی کے تال و سر اور مدھر خوش آواز سے ان کے جذبات کی برا پیغامتگی پر افلاطون کا نظریہ صادق آتا ہے۔ انہیں خود بھی اس حقیقت کا ادراک ہے، لکھتے ہیں:

میں نے شعوری طور پر اپنی ایسی تربیت کی ہے کہ میں جلدی جذباتی نہیں ہوتا لیکن موسیقی میری اتنی بڑی کمزوری ہے کہ اچھی آواز اور خوب صورت دھن کو میں آنسوؤں کی صورت میں خراج تھیں پیش کرتا ہوں۔
تال کے زیور بم کے ساتھ میری بعض ہم آہنگ رہتی ہے تو فشارخون آواز کے مدوزر کا مظہر ہوتا ہے۔

میرے لیے عورت کا آدھا حسن صرف اس کی آواز میں ہے۔ یورپین کی طرح مجھے بھی عورت کی Husky آواز سامن نواز محسوس ہوتی ہے۔ کرخت یا چیس چیس کرتی آواز اعصاب پرنا گوار اثرات ڈالتی ہے۔ جنسی کشش کی حامل آواز والی عورت کی محض آواز کی خاطر گھنٹوں اسی کی بے تکی باتیں سن سکتا ہوں جبکہ بڑی آواز میں دانش کے موئی بھی نہ بھائیں۔ (۱۳)

ڈاکٹر سلیم اختر اساطیری روایات، علم الاعداد، برجوں اور زاپھوں پر یقین رکھتے ہیں۔ خود نوشت میں ”برج جوت“ (ڈاکٹر سلیم اختر کا برج) کی علامت، اس کے بنیادی عنصر (پانی)، حاکم سیارہ (نیچپون)، خوش بخت عدد (۵) اور (۸)، اسی برج کے زیر اثر افراد (تاریخ پیدائش ۲۰ فروری تا ۲۰ مارچ) کی خصوصیت میں وجدان کے حامل، خواب دیکھنے والے شاعر، ادیب اور فون طیفہ سے دلچسپی رکھنے والے تخلیقی فنکار، تحقیقی علوم سے واقفیت، بے حد حساس شخصیت کے مالک جیسی خصوصیات کا ذکر کرتے ہیں۔ متنوع اور متفاہر رجحانات کے حامل افراد ہوتے ہیں۔ (۱۴)

گویا ان کا اعتماد برجوں، علم الاعداد پر قوی ہے۔ جبکی تو انہوں نے اپنا زاپھ (عمر زمان سے) بھی لکھا یا تھا۔

اساطیری رجحانات، پیرا سائیکالوجی، انстроپلوجی اور مافوق الفطرت عناصر میں دل چھپی کے ڈانڈے ان کے بچپن کے ان قصے کہانیوں سے ملتے ہیں جو ان کی آپا جی (والدہ) دل چھپ اور تحریر خیز اسلوب میں انہیں سنایا کرتی تھیں۔ جن میں سے بیش تر سچے واقعات تھے جو ان کی والدہ کے ساتھ پیش آئے تھے۔ ان واقعات میں راتوں کو جنوں کے بچوں کا ان کے ساتھ کھلینا، ان کے گھروں میں پکھل پائیوں، چھلاؤوں اور جن بھوت کا آباد ہونا، زبان دراز اور بد کردار عورت

کی قبر سے شعلوں کا نکلا اور بلند آہنگ چیزوں کا سنائی دینا وغیرہ۔ بچپن میں میں نے جانے والے یہ قصے ڈاکٹر سلیم اختر کی شخصیت کے تہہ خانے میں چھپے رہے جنہوں نے ان کی شخصیت اور تحقیق دونوں کو منتاثر کیا۔ لکھتے ہیں:

میں زندگی میں فلسفہ، منطق، عقل اور سائنس کا بہت زیادہ قائل ہوں لیکن اب بھی ذہن کا ایک گوشہ ان غیر عقلی اور غیر منطقی واقعات سے وابستہ تھا اسی سے ہے شاید اس لیے کہ میں نے اندر کے اس بچے کو جذبائی لحاظ سے پال پوس کرتا تو تازہ رکھنے کے لیے اسے پروفیسر نقاد کے سامنے سے بچائے رکھا۔ میں نے پچھل پائیوں، آسیب، روحیوں، ویباکر، کالے جادو یا ما فوق الفطرت سے وابستہ خوف پر بعض افسانے لکھنے جو بجید ہے افسانوی رہجان سے لگانہیں کھاتے تو اس کا باعث یہی ہوا کہ میرا تھت الشعور بچپن کے ان واقعات کے سحر سے آزاد نہ ہو سکا۔ (۱۵)

ڈاکٹر سلیم اختر کی شخصیت میں خود پسندی، الفت ذات اور نرگسیت کے رہجات بھی ملتے ہیں۔ اس زمانے کے گرجو یہٹ دادا (قاضی عبدالگیم قریشی) افغان شہزادوں کے اتابیق، معزز اور باوقار شخصیت، ملٹری اکاؤنٹس بلوجہستان میں پوشیش کی ایجنت والد بھی ملٹری اکاؤنٹس میں تعینات، والدہ راجپوت خاندان کی حسین عورت، نانا، راجپتوں کے مثالی حسن کے نمونے، چھوٹ سے نکلتا قد، اکثری گردان، ستوان اونچی ناک، باریک نقش اور پاٹ دار آواز، الغرض نجیب الطرفین، سلیم اختر نرگسیت اور خاندانی تفاخر کے حامل رہجات کے مالک کیوں نہ ہوں؟ لکھتے ہیں:

پھر گھر میں پہلا لاڈلا بچہ تھا۔ گھر پر میرا راج تھا۔ اس حد تک کہ خالد اور عابد دسویں جماعت کے طالب علم تھے اور میں ڈانٹ ڈپٹ کے ساتھ بعض دفعہ ہاتھ بھی جھاڑ دیا کرتا تھا۔ (۱۶)

پہلو ٹھاپچہ ہونے کی وجہ سے والدین کا لاڈلا سلیم اختر، اپنے من کی مستی میں مگن، سب سے بے نیاز، اپنی ذات کے محور میں سر گردان بڑا ہوتا گیا۔ بچپن کی یہ نرگسیت اور خود پسندی ان کی شخصیت کا جزو لائیفک بن گئی۔ نارس (الفت ذات کا یونانی اسطورہ) کی خود پسندی، الفت ذات اور نرگسیت کے پہلو میں ڈاکٹر سلیم اختر کی شخصیت کا عکس نظر آتا ہے۔ مضمون ”آئینہ خانہ“ میں لکھتے ہیں:

نارس بے حد حسین تھا، اتنا حسین کہ اس کے حسن کی مثال دی جاسکے، فتح کھائی جاسکے، مجسمہ بنائے اسے پوچھا جاسکے۔ بستی کی تمام ناریاں اور کنواریاں اس کی دیوانی تھیں کہ وہی سب کے من مندر کا دیوتا تھا، مگر نارس ان سب باتوں سے لتعلق اپنی ہی دنیا میں مگن رہتا، اس لیے نہیں کہ اسے غور حسن تھا بلکہ اس لیے کہ وہ خود بھی اپنے حسن جہاں سوز کی حشر سامانیوں سے آگاہ نہ تھا، لہذا یہ حسن بے پروا، دلوں پر قیامتیں ڈھاتا رہتا۔ (۱۷)

ڈاکٹر سلیم اختر خود بھی ایسے ہی رہے ہیں۔ اپنی ذات میں مگن، دوسروں سے بے نیاز، خود محسوس کر کے حظ اٹھانا اور دوسروں سے بظاہر لائق رہنا اس کی فطرت کا خاصا ہے۔ حسن کے شیدائی ہونے کے باوجود، حسین لڑکیوں کے معاملے میں کبھی پہل نہیں کی، خود کو دل پھیک ثابت نہ کیا بلکہ الفت ذات کے مرکز سے آگے چھپے نہ ہئے۔ کانچ کے زمانے میں

بہت سی لڑکیاں ان کے دام محبت میں گرفتار ہوئیں، ان پر مر منٹنے کی فتنیں کھائیں لیکن سلیم اختر یونان کے اس طورہ ”narss“ کی طرح ذات کے آئینے میں اپنا عکس دیکھتے رہے۔ کسی لڑکی کو چندراں اہمیت نہ دی۔ ہاں ان کے دل میں یہ خواہش ضرورتی کہ ”ایکو“ (narss کے دام محبت میں گرفتار) کی طرح اس کے ارد گرد بھی حسین لڑکیاں منڈلاتی رہیں۔ جن مخالف کی طرف سے محبت کے کنائے انہیں بھاتے تھے کیوں کہ اس سے ان کی نرگسیت کو نقی ملتی تھی۔ کاغذ کے ایک ایسے ہی محبت کے بیان میں چھپی نرگسیت دیکھئے:

شادی! جبکہ میں نہ تو شادی کا قائل، نہ اس کے لیے تیار، ان پر مستزاد میری تنوع پندي! --- اب میں نے اس کے ساتھ بات بے بات ال جھنا شروع کر دیا، اچھی خاصی گفتگو ہو رہی ہوتی مگر میں ایسا ”کلمۃ“ پیدا کر دیتا کہ وہ گرمی کھا جاتی، دونوں الحجتے، بولتے، بلکہ خوب بولتے۔۔۔ تمہارے گھروالے بہت امیر ہیں جبکہ میں معمولی تنخواہ پانے والا لا بصری میں ملازم، بات نہیں بنے گی۔ یہ سن کر عجیب ڈرامائی (یا پھر جذباتی) حرکت کی، اپنا پرس زیمن پر دے مارا اور بولی ”مجھے روپے پیسے کی کوئی پرواہ نہیں، میں دولت کو کیا سمجھتی ہوں۔۔۔ نور جہاں کے ایک کبوتر اڑا دینے پر سلیم مرمتا تھا، سلیم تو میں بھی تھا مگر ذرا وکھری تائپ دا، بجائے اس کے کہ میں اس ادا پر مرمتا، جھک کر پرس اٹھاتا، دامن دل سے مٹی پوچھتا، اسے چڑھانے کو کہا۔ ”اگر تم نے اس موقع پر یہ پرس پھینکا ہے کہ میں اسے اٹھا کر تمہیں پکڑا اؤں گا تو بے فکر رہو۔ میں ایسا نہ کروں گا۔ وہ نک کر بولی۔ مجھے تم سے اس کی توقع ہی نہیں۔ خود پرست انسان“۔۔۔ پرس کسی نے نہ اٹھایا۔ اس نے ملابند کیا، میں خوش ہوا۔ تم روٹھے، ہم چھوٹے!“ (۱۸)

کاغذ میں تدریس کے دوران مختلف طالبات کے جھرمٹ میں ڈاکٹر سلیم اختر، نرگس کے پھول کی مانند نظر آتے ہیں جہاں وہ طالبات کی تمام شوخ چشمیں، ترغیبات، مخصوص مقاصد (نمبر زیادہ لگوانے کے لیے) ناز وادا کے باوجود ڈاکٹر سلیم اختر بے حد غیر جذباتی، محتاط، بقاہم ہوش و حواس ملتے۔ حتیٰ کہ بعض اوقات ترغیبات اس قدر بڑھ جاتیں کہ جان بوجھ کر پھسل جانے کو بھی جی چاہتا مگر ہر مرتبہ آتشِ شوق سے بچا رہا۔ آتشِ عشق جل نہ پائی۔ اس کے پس پشت ان کی شخصیت کا وقار، خود بھی اور نرگسیت بھی ہے۔ انہوں نے اپنی ذات کے بت کو سب سے اوپنے استھان پر جایا تاکہ ہر کس ونا کس کی رسائی نہ ہو سکے۔

آپ بیتی یا خود نوشت کافیتی محرك بھی، نرگسیت، یا ”الفت ذات“ ہی ہے۔ جب فرد اپنی ذات کے گرد گھونٹے والے واقعات کے پس منظر میں خود کو نمایاں تر ہو کر پیش کرتا ہے۔ دوسروں کے مقابلے میں خود کو اہم متصور کرنا، نسب اور خاندان کے تفاخر کا ذکر کرنا، اپنے خصائص کامباغ کی حد تک بیان، مختلف طرز کے مہمات کا ذکر کر کے خود کو دوسروں سے نمایاں حیثیت میں پیش کرنے کا تمنی ہوتا ہے۔ اس ضمن میں یہ امر ملحوظ خاطر رہے کہ وہ خامیوں، نقصائص، ناراستیوں اور کھیوں کو پیش پشت ڈال کر خوبیوں کو اجاگر کرتا ہے تاکہ صاف ستری اور بے داع تقویر سب کے سامنے پیش کر سکے۔ مصوری میں ”سیلف پوٹریٹ“، شاعری میں ”تعالیٰ“ اور ادب میں ”خود نوشت“ کافیتی محرك نرگسیت ہی ہے ڈاکٹر سلیم

آخر ”تحقیقی شخصیت اور زگسیت“ میں لکھتے ہیں :

ادب میں خود نوشت سوانح عمری بھی وہی کام کرتی ہے جو مصوری میں ”سیف پورٹ“، ”دنوں میں اظہار کا انداز جدا گانہ سہی لیکن نفسی محرک ایک ہی ہے۔ زگسیت! یہ الفت ذات ہی تو ہے، جو لکھنے والے سے قطرہ سے گہر ہونے تک کے تمام مرحلے کی عکاسی کرتی ہے اور اسی لیے خود نوشت سوانح عمریوں کی بیش تر صورتوں یعنی اعتراضات ڈائری اور میمازز وغیرہ سبھی کانفیاٹی محرک زگسیت ہی ہے۔ (۱۹)

نشان جگرسوختہ بھی زگسیت کے اظہار کا ادبی روپ ہے جس میں ڈاکٹر سلیم اختر نے اپنی ذات کے مرکز کو نمایاں کر کے واقعات کا اختیاب کیا ہے۔ انہوں نے ”میں“ کی عینک سے دنیا کو دیکھا ہے۔ ”میں“ وہ کرداری صفت ہے جو مرکز ذات کے نظریے سے پھوٹی ہے۔ وہ دنیا میں مغم نہیں ہوتے بلکہ دور کھڑے ناظر بن کر دنیا کا جائزہ لیتے ہیں۔ بقول ڈاکٹر شاہین مفتی:

اس میں بیک نہیں کہ نشان جگرسوختہ ”الفت ذات“ کے اثرات لیے ہوئے ہے، مصنف نے اپنے بارے میں دل کھول کر اشارے بھی دیئے ہیں اور پھر خود جوازیت کے حق کو استعمال کرتے ہوئے بہت سے مقامات پر اپنے آپ کوئی مقدمات سے بری بھی کر دیا ہے۔ مصنف نے زیادہ تر اپنا سوفت اینچ ابھارنے کی جواب دنائی کوشش کی ہے۔ اس کی رومان پروری، بہت دور تک اس کا ساتھ نہیں دے سکی۔ چنانچہ یہ سوفت اینچ مصنف کی ذاتی مہربانی سے ہی آہستہ آہستہ کئی دوسرا رنگ بھی چھوڑنے لگا ہے۔ (۲۰)

ان کے مردم گریز اور تہائی پسند رویے بھی، ان کی ”الفت ذات“ کے مظہر ہیں۔ وہ خود کسی کی جانب پیش قدمی نہیں کرتے، اگر کوئی خود بڑھ کر انہیں سلام کر بیٹھے تو سپاٹ، باتاڑ چہرے کے ساتھ ”علیکم“ بڑی مشکل سے ہونٹوں کے دروازکے نکلتا ہے۔ عام حالات میں ان کی مردم بیزاری کا یہ عالم ہے تو ناراضی کے لمحات میں احباب کا کیا حال ہوتا ہوگا۔ مردم بیزاری، کم آمیزی اور معاشرتی تعامل میں بے انتہائی اور لائقی کے رویوں کے حوالے سے لکھتے ہیں:

میرے بے جوش مصافحہ کی متعدد احباب نے شکایت کی ہے۔ دراصل Body Language اسے میرے بے سماجی (Asocial) رویہ پرمی لائقی کا ایک انداز بتاتی ہے، اسی طرح کئی دوستوں نے ”السلام علیکم“ کے جواب میں صرف ”علیکم“ پر اعتراض کیا ہے۔ میں نے Apathy کے جواب میں صرف اپنے لیے حصاء درود یا راتقیم کر رکھا ہے۔۔۔۔۔ اگر یہ کہوں کہ میں بے وزنی کے عالم میں زیست کر رہا ہوں تو اسے مبالغہ نہ جائے۔ بے وزنی، باطنی ہے، خارجی نہیں کہ خارج میں تو شانت نظر آتا ہوں۔ (۲۱)

یہ Apathy رویے سماجی ”الفت ذات“ کے بت کے چکنا چور ہونے کے نتیجے میں پیدا شدہ اعصابیت کا نتیجہ ہیں۔ جب حقیقی دنیا میں ان کی شخصیت کی زگسیت کی تسلیم نہ ہو پائی تو رد عمل کی صورت میں سماجی بے تعلقی اور بے انتہائی کے رویوں نے جنم لیا۔

اعصابیت اور نیوراتیت ان کی شخصیت کا ایک اہم حصہ ہیں جب وہ آٹھویں جماعت کے طالب علم تھے تو ان کی

شخصیت میں متضاد رویوں اور رحمات نے گھر کرنا شروع کر دیا۔ دماغ میں کوئی چھپلی گھس جاتی۔ شعور کی منزل میں قدم رکھنے کے بعد اپنی اعصابیت کی تشخیص کی۔ ان کی شخصیت میں خاموشی، گم سم رہنا، بھبھک اور ٹھٹھک جیسے عوامل ملتے ہیں۔ ان کی شخصیت دولخت ہو گئی۔ بظاہر نارمل، شامت اور پرسکون رہنے والے سلیم اختر کے اندر آتش فشاں پلنے اور پکنے لگا۔ لکھتے ہیں:

اگر آپ سمجھ رہے ہیں کہ میں چلتی ہوا سے لڑنے والا آتش بداماں اور کف آلو درہنے والا لڑکا تھا تو ایسا نہیں۔ میں تو بہت ہی بیبا تھا۔ میرا بھلا مانس ہونا میری اعصابیت کی وجہ سے ہے جس کا تب مجھے ادراک نہیں تھا مگر بعد میں جب نفیات کامطالعہ کیا تو اپنی اعصابیت کی تشخیص کی، اس کے ہاتھوں میں بالعموم خاموش، ٹھٹھکا اور جھجکا سارہ تھا۔ نئے ماحول میں نئے لوگوں سے ملنا بلند پہاڑ پر چڑھنے جیسا مشکل کام لگتا۔ (۲۲)

آٹھویں جماعت میں ڈاکٹر سلیم اختر کی عمر چودہ برس کے لگ بھگ تھی۔ اس عمر میں یوں بھی غنومن شباب کی منزلوں کی ابتداء ہو جاتی ہے۔ پھر بچپن کا احساس تفاخر، خود پسندی، جنسی مشاہدات اور واقعات کے ہیولے خوف پر منی واقعات کے ملے جعلے رحمات ان کے لاشعور میں رخنہ اندازی کر چکے تھے۔ جوینٹسی کی صورت اختیار کر گئے۔ اس بناء پر لڑکپن اور نوجوانی میں حیقی زندگی سے بجاہ مسئلہ ہو گیا۔ شعور اور لاشعور کے اس تکرار اکالازمی نتیجہ عصبانیت اور اعصابیت کی صورت میں سامنے آیا۔ گھر کا پبلوٹھ اور لاڈلا بچہ معاشرتی عدم مطابقت کی بناء پر خود اعتمادی کھونے لگا۔ نتیجتاً تہائی اور مردم گریزی کے رحمات سامنے آنے لگے جو تاحال قائم ہیں۔ تہائی اور ادائی کے دورے اسی اعصابیت کی خارجی مظاہر ہیں:

بلاوجہ ہی تہائی کا شدید احساس ہوتا اور ادائی کا دورہ پڑتا۔ کالج میں ہوتا تو کالج کی چھپت کے آگے لگے چھبھ پر تہائی ٹھٹھا پرندہ کی آنکھ سے نیچے کا مظہر دیکھتا ہے۔ یہ سب اعصابیت کی علامات تھیں۔ بعض اوقات معمولی سی بات سے نروس ہو جاتا۔ سہم جاتا، خوفزدہ ہو جاتا۔ اسی اعصابیت کے تکلیف وہ مظاہر میں سے ایک یہ ہے کہ عید کا دن سخت بدمزگی میں گزرتا ہے۔ چاند رات سے ہی عجیب سا اعصابی تناول شروع ہو جاتا ہے۔ چنانچہ عید والے دن جبکہ سب لوگ گلے مل رہے ہوتے، میں بلاوجہ گھروالوں سے لڑکر، گھر سے باہر نکل جاتا۔ (۲۳)

بظاہر کوئی ایسا ناخوشنگوار واقعہ یا یاد ذہن میں نہیں جو تحت الشعور میں پوشیدہ ہو اور عید کے دن کے ساتھ منفی کنڈیشنگ کی وجہ سے بنی ہو لیکن یہ اعصابی تناول ہوش سنجا لئے سے اب تک بدستور قائم ہے۔ بعض اوقات یہ اعصابیت اس حد تک حاوی ہو جاتی ہے کہ معاشرتی زندگی کے ضوابط تحکم گنگوں کی طرف بھاگ جانے کو جی کرتا ہے یا اعصابی تناول کو کرنے کے لیے بچوں کی مانند زور زور سے رونے کو جی کرتا ہے۔ ڈاکٹر سلیم اختر کی زندگی میں وہ عرصہ جب وہ بسلسلہ ملازمت (کلرکی) دو سال پشاور میں مقیم رہے، انہائی ناگواری، ڈپریشن اور اعصابی تناول کا شکار رہے۔ حتیٰ کہ ایک دو مرتبہ

خودکشی کا بھی فیصلہ کیا لیکن نادیدہ وقت نے روک دیا۔ انہوں نے شعوری طور پر زندگی کے واقعات میں سے ”پشاور“ میں رہائش اور وہاں کے اعصابی تنازعہ بھری زندگی کو اپنی یادداشتیوں میں شامل نہ کیا تو اس کی وجہ بھی وہاں کی تلخ زندگی تھی جس کی یاد جان بوجھ کر بھلانے کی نفسیاتی کوشش کی جاتی ہے۔ پشاور میں قیام کے دوران دوستوں نے شراب بھی پلائی لیکن انہیں بچپن میں شراب سے جو Negative Conditioning ہوئی تھی جب ان کے والد کے شاعر دوست عدم کی پونا میں قیام، شراب نوشی، سلیم اختر کے والد کے ساتھ گھر میں آمد و رفت نتیجتاً ان کی والدہ کی طرف سے مزاحمت، لڑائی جھگڑا اور پورے گھر میں اضطراب کی کیفیت پیدا ہو گئی تھی۔ پشاور میں شراب کے لیے داخلی مزاحمت کا حامل بناد ہر طرح کے برائٹز ان کے دوستوں نے آزمائے لیکن ڈاکٹر سلیم اختر پر اثر نہ ہوا۔ (۲۴)

بچپن کے تلخ و شیریں واقعات ڈاکٹر سلیم اختر کے مقاطیعی لاشعور میں ذخیرہ ہوتے گے، جنہوں نے قوی رمحان کی صورت میں نمو پا کر ان کی شخصیت کے تاریخ پوڈ بنائے۔ ان کے زیر اثر چلتا پھرتا، ہنستا روتا، ظاہرو باطن سے دست و گربیان، سلیم اختر زندگی بجھاتا چلا جا رہا ہے۔ ان کی پریق خصیت کے اکثر تاریخ پوڈ ان کی نفسیات شناسی سے کھل گئے ہیں۔ نشان جگر سوختہ دراصل ان کی تحلیل نفسی ہے جس میں انہوں نے خود کو کمل طور پر ایکسپوز ٹونہیں کیا لیکن باطن کی طرف کچھ اشارے ضرور کر دیئے ہیں جن کی گردہ کشائی سے باطن میں زیست کرنے والا سلیم اختر باہر نکل آتا ہے۔ اتنا کچھ ظاہر ہونے کے باوجود ان کے نقاب (Persona) کی مضبوطی دیکھئے، کس قدر مخصوصیت سے پوچھتے ہیں:

میں بیوادی طور پر بیبا انسان ہوں، مگر پھر بھی متذمِع؟ تو کیوں؟ انبارل سیکس کے افسانے؟ اردو ادب کی منحصر ترین تاریخ؟ سالانہ ادبی جائزے؟ نفسیاتی تقدیر؟ انفرادی طور پر یہ سب، اجتماعی طور پر دشانی دبستان کا سر برآہ! (۲۵)

حوالہ جات

- ۱۔ سلیم اختر، ڈاکٹر، نشان جگر سوختہ (آپ بیتی) لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۲۰۰۵ء، ص ۱۹-۲۰۔
- ۲۔ نشان جگر سوختہ (آپ بیتی)، ص ۱۳، ۱۵۔
- ۳۔ ایضاً، ص ۲۵۔
- ۴۔ ایضاً، ص ۳۲۔
- ۵۔ ایضاً، ص ۳۷۔
- ۶۔ ایضاً، ص ۳۶۔
- ۷۔ ڈاکٹر سلیم اختر کی راफہ سے گنتگو ۲۰۱۶ء میں (پانچ بجے شام)۔
- ۸۔ محمد سعید، ڈاکٹر سلیم اختر، اپنی نظریں (مرتبہ) مشمولہ سپوتنگ، لاہور، جولائی ۲۰۰۱ء، ص ۳۱، ۳۲۔
- ۹۔ سلیم اختر، ڈاکٹر، ادب اور لاشعور، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۲۰۰۸ء، ص ۲۹۔
- ۱۰۔ سمیل احمد، ڈونگ کرے نفسیاتی نظریات، لاہور: اوارہ تالیف و ترجمہ، پنجاب یونیورسٹی، باراول، دسمبر ۱۹۸۱ء، ص ۲۳، ۲۴۔

- ۱۱۔ ڈاکٹر سلیم اختر کی راقمہ سے گفتگو ۲۷ مئی ۲۰۱۶ء (پانچ بجے شام)۔
- ۱۲۔ نشان جگر سوختہ، ص ۱۰۵، ۱۰۶۔
- ۱۳۔ ایضاً، ص ۱۳۰، ۱۳۱۔
- ۱۴۔ محوالہ نشان جگر سوختہ، ص ۲۶، ۲۷۔
- ۱۵۔ ایضاً، ص ۲۳۔
- ۱۶۔ ایضاً، ص ۲۵۔
- ۱۷۔ سلیم اختر، ڈاکٹر، خودشناسی، اہور: سگ میل پبلی کیشنر، ۲۰۰۱ء، ص ۸۳۔
- ۱۸۔ نشان جگر سوختہ، ص ۱۵۲، ۱۵۳۔
- ۱۹۔ سلیم اختر، ڈاکٹر، تخلیق اور لاشعوری محرکات، لاہور: سگ میل پبلی کیشنر، ۲۰۰۹ء، ص ۲۷۔
- ۲۰۔ شایین اختر، ڈاکٹر، ڈاکٹر سلیم اختر: شخصیت اور فنِ بسلسلہ پاکستانی ادب کے معمار، اسلام آباد: پاکستانی ادب کے معمار ۱/۸-H-۲۰۱۵ء، ص ۳۰۲۔
- ۲۱۔ شان جگر سوختہ، ص ۲۹۱، ۲۹۲۔
- ۲۲۔ ایضاً، ص ۲۲، ۲۵۔
- ۲۳۔ ایضاً، ص ۹۸، ۹۹۔
- ۲۴۔ ایضاً، ص ۱۱۵۔
- ۲۵۔ ایضاً، ص ۲۲۳۔

مظاہر علی شگری

پی ایچ۔ڈی سکالر (اردو)

جامعہ کراچی

بلتستان میں اردو کے آغاز و ارتقاء کا تحقیقی مطالعہ

Baltistan is a place situated between the Himalayas and Karakorum ranges. This area is populated of Tibetan origin people. Balti, a branch of Tibetan language, is spoken here. In ancient time, Baltistan had religious, social and trade relations with real Tibet (Lhasa) and Tibet Kalan (Ladakh). With the advent of Islam in the 14th century, these relations came to an end. Under Islamic influence, Arabic and Persian languages were introduced here and Balti language remained under the influence of Arabic and Persian languages till 1840 AD. Maharaja Gulab Singh of Jamu conquered Baltistan in 1840 AD and Dogra Dynasty continued for over a century till 1948 AD. In the era of the Dogras, Urdu was introduced for the first time and the Baltis became familiar with it. When Pakistan came into being, Baltistan developed its relations with Pakistan in different fields of life. In this way, Urdu made itself popular among the common people as well. media, educational institutions and employees (from other cities) played a vital role in promoting Urdu. In this dissertation, I have tried to explain the beginning and historical evolution of Urdu in Baltistan in a nutshell.

بلتستان قراقم اور ہمالیہ کے پہاڑی سلسلوں کے درمیان واقع ہے۔ "مغرب میں ضلع گلگت اور دیامر کی وادیاں، مشرق میں بھارتی مقبوضہ اضلاع کرگل و لداخ، شمال میں چینی صوبہ سنیا نگ اور جنوب میں بھارتی مقبوضہ کشمیر واقع ہے۔" ۱۹۶۸ء میں مریع میں پرچھلہ ہوا ہے۔ جو کہ بنیادی طور پر چوہادیوں سکردو، چلو، شگر، کھرمنگ، روندو اور گلتری پر مشتمل ہے۔ اس علاقے میں ڈینا کی دوسری بلند ترین چوٹی کے ٹوسیت چالیس سے زیادہ چوٹیاں موجود ہے، جن کی بلندی میں ہزار فٹ سے زیادہ ہے۔ کے ٹو کی بلندی ۸۲۱ میٹر ہے۔ بلتستان کے لوگ فطرتاً سیدھے سادھے، ذہین، امن پسند، خوش اخلاق اور مہمان نواز ہیں۔ قتل و غارت گری، چوری، ڈاکہ زنی اور غنڈہ گردی جیسے جرائم نہ ہونے کے برابر ہیں۔ یہاں کے نوے فیصد لوگ تبتی نسل کے ہیں۔ باقی دس فیصد درد، کشمیری، مومن اور سادات ہیں۔

بلتستان کے باشندوں کی زبان بلتی ہے، جو کہ تبتی زبان کی ایک شاخ ہے، جس کے بارے میں محمد یوسف حسین آبادی لکھتے ہیں:- "تبتی زبان تبتی زبان کی انتہائی مغربی شاخ ہے اس زبان کا تعلق سائنس تبتی زبان کی تبتی برمی شاخ سے ہے۔ بلتستان، تبت، لداخ، بوتان، سکم اور شمالی نیپال میں اسی زبان کی مختلف بولیاں بولی جاتی ہیں۔ ان کے علاوہ بھارت کے بعض شہروں اور چین کے چار صوبوں چھینگائی، یون، چخون، اور گانسو میں بھی اس زبان کے بولنے والوں

کی ایک بہت بڑی تعداد موجود ہے۔^{۱۷}

بنتی چونکہ بنتی زبان کی ایک شاخ ہے اور چودھویں صدی عیسوی میں اسلام کی آمد سے قبل یہاں کے لوگ بدھ مت کے ماننے والے تھے، اس لئے بلستان کے تعلقات مذہبی، ادبی، تجارتی اور روحانی سطح پر تبتِ اصلی (اباسہ) اور تبتِ کلان (لداخ) کے ساتھ تھے۔ اور اس کا اپنا رسم الخط اگے بھی رائج تھا لیکن چودھویں صدی عیسوی میں اسلام کی آمد کے ساتھ اس علاقے کا نہ صرف مذہبی سطح پر تبت سے رشتہ ٹوٹا بلکہ دیگر تمام شعبوں میں بھی اس نے تبت سے ناطہ توڑ دیا۔ اس بارے میں محمد یوسف حسین آبادی لکھتے ہیں:- "چودھویں صدی عیسوی کے آخری ربع کے دوران یہاں امیر کبیر سید علی ہمدانی^{۱۸} کے ہاتھوں اشاعتِ اسلام کا آغاز ہوا اور سلوہویں صدی کے اوائل تک سارا علاقہ مشرف بہ اسلام ہوا۔ اس کے ساتھ ہی بلستان کا تبت کے ساتھ مذہبی و روحانی رابطہ بھی منقطع ہوا۔ اس سے قبل یہاں سے طلبہ حصول علم کے لئے تبت کے مدارس تک جاتے اور گیشے کی سند لے کر وطن واپس آتے تھے۔ اس طرح تبت سے روحانی وابستگی کے انقطاع نے رسمی تعلق کو بھی متاثر کیا۔۔۔۔۔ اشاعتِ اسلام کے ساتھ تعلقات کا متاثر ہونا تھا کہ بلتی زبان کا واسطہ عربی اور فارسی فارسی کی اسلامی اصطلاحات نے لے لی۔^{۱۹} تبت کے ساتھ تعلقات کا متاثر ہونا تھا کہ بلتی زبان کا واسطہ عربی اور فارسی سے پڑا اور عربی اور فارسی سے اس کا تعلق پڑنا تھا کہ اس نے اپنا صدیوں پرانا رسم الخط کو بھی بھلا دیا۔" نئے حالات میں نت نئے الفاظ اس زبان میں داخل کر دیے اس تبدیلی نے بلتی میں بعض نئی آوازوں کو جنم دیا مزید یہ کہ بدھ مت اور بودھوں کی یادگار سمجھ کر مسلمان آبادی کی دلچسپی اس سے اٹھ گئی جس کی وجہ اس وقت تک رائج اس کا اپنا رسم الخط متروک ہو گیا۔ اس کا ترک ہونا تھا کہ بالکل بھلا ہی دیا گیا۔ حالانکہ رسم الخط کسی مذہب کا اتنا شنبیں ہوتا۔^{۲۰}

تبدیلی مذہب کی بُنیاد پر بلستان کے لوگوں کا تعلق عربی اور فارسی زبانوں سے پڑا اور ان دونوں زبانوں کو زبردست پڑیا۔ ملی جتنی دینِ اسلام کو ملی کیوں کہ عربی اسلام کی زبان اور فارسی بلستان کے مبلغین اسلام کی زبان تھی۔ یوں عربی سے زیادہ فارسی زبان سے لوگ ماں ہوئے اور بلستان میں فارسی زبان نے تحریری زبان کی حیثیت حاصل کر لی۔ اور یہیں سے ہمیں بلستان میں عربی اور فارسی کے ایسے الفاظ ملتے ہیں جو بعد میں اردو میں مستعمل نظر آئے تو لوگوں نے اردو کو اجنبی نہیں سمجھا بلکہ اسے بھی ہاتھوں ہاتھ لے لیا۔ بلستان میں فارسی رسم الخط رائج ہوا اور صدیوں اسی رسم الخط میں بلتی زبان لکھی جاتی رہی ساتھ ہی سرکاری خط و کتابت و احکامات فارسی میں ہی لکھتے رہے اس ضمن میں یوسف حسین آبادی لکھتے ہیں:- "اصلی رسم الخط کے متروک ہونے پر بلتی نظموں کی تدوین کے فارسی رسم الخط کو بروئے کار لایا جاتا رہا چونکہ راجاؤں کے دور میں خطوط، لین دین کی تحریریں، معاهدے، وثیقے اور دیگر دستاویزات فارسی زبان میں ہی لکھی جاتی تھیں اس لئے بلتی میں نظموں کے علاوہ اور کسی چیز کے لکھنے کی نوبت ہی نہیں آئی۔" یہے بلستان میں امیر کبیر سید علی ہمدانی^{۲۱} سے لیکر ادھر طوی برا دران تک مبلغین ایران سے آئے اور ان سب کی زبان فارسی تھی۔ ان مبلغین کی تصانیف کی تعداد سینکڑوں میں تھی۔ اس طرح درس و تدریس اور تبلیغ و ارشاد کے لئے جب یہ زبانیں استعمال ہویں تو عوام الناس نے ان کا اثر لیا اور ان زبانوں کے الفاظ بلتی میں نہ صرف مستعمل ہوئے بلکہ بلیتائے بھی گئے۔ ذیل میں چند ایک عربی اور فارسی کے الفاظ درج کرتے ہیں جو بلیتائے گئے ہیں۔

بلتی میں مستعمل تلفظ	اصل زبان	الفاظ کی اصل صورت
و خ	عربی	وقت
ڈنیاد	عربی	دنیا
مجد	عربی	مسجد
چا	فارسی	چائے
سرغہ	عربی	صیغہ
ترک	عربی	ترک
بیانگمٹ	عربی	نعمت
حکما	عربی	خانقاہ
پیوان	فارسی	پیوند
پیس	عربی	بیاض
تبس	عربی	تعویذ
خشا	عربی	حاشیہ
تسی	عربی	تبیح

یوں بلتی زبان چودھویں صدی عیسوی سے لے کر ادھر انیسویں صدی عیسوی تک عربی اور فارسی کے زیر اثر رہی۔ اس طرح عربی اور فارسی کے الفاظ کثرت سے بلتی میں آئے۔

۱۸۴۰ء میں بلوستان پر ڈوگرہ سردار مہاراجہ گلاب سنگھ نے فوج کشی کی، نیچتا ۱۸۴۲ء میں بلوستان پر ڈوگروں کا تسلط پوری طرح قائم ہوا۔ ڈوگرہ فوج اور دیگر سرکاری اہل کار بلوستان آئے۔ ان ڈوگرہ اہل کاروں میں بھانت بھانت کی بولی بولنے والے لوگ موجود تھے تاہم ان سب کو ایک مشترکہ رابطہ کی ضرورت تھی اور وہ اردو تھی۔ اس حوالے سے بلوستان کے نامور محقق محمد حسن حرست لکھتے ہیں:- "۱۸۴۰ء میں والی جموں مہاراجہ گلاب سنگھ کی فوج نے حملہ کر کے جب بلوستان پر اپنا تسلط جمالیا تو ان ڈوگروں کی وساطت سے بلوستانیوں کو قدم قدم پر ہندوستانی زبانوں سے سابقہ پڑا اگرچہ ڈوگروں کی زبان بھی خالص و شستہ اردو نہیں تھی بلکہ ان کی زبان ڈوگری، پہاڑی اور کشمیری زبانوں کا ملغوب جنسی تھی تاہم بیہاں کے لوگ اسے ہندوستانی زبان کہتے تھے اور ڈوگرہ اہل کار سرکاری خطوط اسی میں لکھتے تھے چونکہ یہ زبان اس علاقے میں اردو کی ابتدائی شکل تھی جو جموں اور کشمیر کے علاقوں میں پنپ رہی تھی اس لئے ہم اس کو بلوستان میں اردو کا سرخیل سمجھتے ہیں"۔^۵

ان ڈوگرہ اہل کاروں کے علاوہ بلوستان سے سینکڑوں لوگ ڈوگروں کے ظلم و جبر سے ننگ آ کر ترک وطن کر کے ہندوستان کے دیگر شہروں میں پھیل گئے۔ ان کی وساطت سے بھی بلوستان میں اردو کی نشوونما ہوئی۔ اس بارے میں محمد حسن حرست لکھتے ہیں:- "اپنا جابرانہ تسلط جمانے کے بعد جب ڈوگروں نے بلوستان کے عوام پر ظلم و ستم کے پہاڑ توڑے تو اس علاقے کے بہت سے طالع آزماء پنا وطن چھوڑ کر کشمیر اور ہندوستان کے مختلف شہروں کی طرف ہجرت کر گئے ان

میں سے اکثریت نے شملہ، منصوری، نینی تال، ڈیرہ دون، ڈاہوزی اور سیرینگر وغیرہ میں اپنا ڈیرہ جمایا۔۔۔۔۔ ہندوستان کے ان شہروں میں بننے والے بلتوں کو روزگار اور دیگر شعبہ ہائے زندگی میں اردو بولنے والوں کے ساتھ خوب واسطہ پڑا۔۔۔۔۔ یہ لوگ آبائی وطن بلستان میں اپنے رشتہ داروں کو اپنی خیریت سے آگاہ کرتے وقت اردو میں خلط و لکھا کرتے تھے جو غالباً اس علاقے کے لوگوں کے لئے لکھنے اور پڑھنے کا اولین تجربہ تھا۔۔۔۔۔

ڈوگرہ سرکار نے ۱۸۹۲ء میں سکردو میں ایک پر انگری سکول کھولا بعد ازاں اسے ڈل کا درجہ دیا گیا۔ ڈوگرہ دور کے اختتام تک "بلستان میں ۱۰ مکتب سکول، ۳۲ پر انگری سکول، چلو میں ایک لوئر ڈل اور سکردو میں ایک لوئر ہائی سکول، کل ۳۲ مدارس قائم تھے جن کے انتظام کے لئے ضلع لداخ میں ایک اسٹینٹ ڈسٹرکٹ انپسٹر سکول معین تھا۔۔۔۔۔ ڈوگرہ دور میں طلباء کی کل تعداد ۱۰۰۰۰ تھی۔۔۔ اور ان سکولوں میں "تمریس کے لئے کشمیر سے پہنچت اور مسلمان اساتذہ تقرر ہو کر آتے تھے یہ اساتذہ دیگر مضامین کے علاوہ اردو میں خصوصی مہارت رکھتے تھے اور انہوں نے بلستان میں اردو کو پر اوان چڑھانے میں اہم کردار ادا کیا۔۔۔۔۔

ڈوگرہ صد سالہ دور میں بلستان میں نہ صرف اردو کی ابتداء ہوئی بلکہ اس نے اپنا ارتقائی سفر کا آغاز بھی کیا۔ یوں ڈوگرہ راج کے آخری سالوں میں مقامی لوگوں نے اردو میں شاعری کرنا بھی شروع کی۔ علاقہ شگر کے راجہ مراد علی خان مراد اماچہ نے اردو میں حضرت علیؓ کی شان میں ایک منقبت لکھ کر اپنے آپ کو بلستان کا پہلا اردو شاعر گردانا۔ ان کے ابتدائی کلام کا نمونہ درج ذیل ہے۔۔۔۔۔

جس شخص کو خدا نے ز غلت جگا دیا
اُس دل میں حبِ شاہِ ولایت جگہ دیا
در ہر دلے کہ مہر علیؓ کا ضیاء دیا
گویا خدا براتِ برات دیا دیا
گھوارہ میں ہی سب کو خبر سب کو مار لیا
سیلی سے جہلِ دون کا اوی مو پھرا لیا
از امر حق زیہر نبی و وصی او
مه پارہ گشت مہر دوبارہ مڑا دیا
جس دن تیمِ وسائل و مسکین کو نان دیا
ایزد نے اُس عطا کو اُوسے ہل اتنی دیا
اگوٹھی در نماز بہ سائلِ بنامِ حق
آل بے بہا جو ہر عگین چکا دیا
بت ہائے بے شمار بہ ارشادِ کردگار

ان خانہ زاد کعبہ ز کعبہ شا دیا

شاعری کے علاوہ ڈوگرہ دور کے آخری سالوں میں بلستان میں اردو ڈرامہ سٹچ کرنے کی روایت بھی چل نکلی تھی۔ اس بارے میں محمد حسن حسرت لکھتے ہیں:- "ڈوگرہ دور میں ان اساتذہ کی سرپرستی میں لوئر ہائی سکول سکردو میں ہر تین ماہ بعد اردو ڈرامہ سٹچ کیا جاتا تھا"۔ یہ سکردو میں ڈوگرہ دور کے سٹچ ڈراموں کے بارے میں راجہ محمد علی شاہ صبا لکھتے ہیں:- "سید ذوالفقار علی نیم کی خواہش کے مطابق سکردو میں ڈرائیکٹ کلب کی تشکیل ہوئی اور مختلف تھواروں پر اردو ڈرامے سٹچ ہوا کرتے تھے۔ سال ۱۹۷۲ء میں حکیم محمد لطیف تھصیلدار بن کرسکردو آئے انقلاب کے بعد وہی سکردو میں اسٹنٹ پلیٹکل ایجنت مقرر ہوئے انہوں نے پوری لگن کے ساتھ سکردو میں ڈرامے کراونے جن میں ان کا اپنا لکھا ہوا ڈرامہ 'عدل' جاں گیری' بھی سٹچ ہوا جس سے خواص و عوام میں اردو مکالے اور اشعار کے استعمال میں اضافہ ہوا"۔ ۱۹۷۲ء میں جب سلوکنگ ڈرامہ اسٹچ کیا جا رہا تھا تو انٹروں (وقہ) میں موسیقی کے ساتھ یہ غزل پیش کی گئی:

ذیا میں غریبوں کو آرام نہیں ملتا

روتے ہیں تو ہنسنے کا پیغام بیہیں ملتا

اس کے ساتھ ہی موسیقی سننے کا ذوق بھی عوام میں پیدا ہوا۔ موسیقی میں گودوارے میں ڈھوک بجائے والے سری رام ماہر سمجھے جاتے تھے۔ ہر بس سنگھ ہارمونیم سنبھالتے جبکہ منشی افتخار علی اُن کا ساتھ دیتے۔ الغرض بلستان میں ڈرائیکٹ کلب کے قیام نے اردو زبان و ادب کے فروغ میں اہم کردار ادا کیا اس لئے کہ لوگ غیر شعوری طور پر ڈراموں کے کراداروں کے مکالمات دہراتے رہتے۔^{۱۵}

ڈوگرہ دور میں اردو بلستان میں اتنا پختہ ہو چکی تھی کہ اس میں کتابیں بھی لکھی جانے لگیں۔ اس بارے میں ڈاکٹر عظیمی سلیم لکھتی ہیں:- "اسی سال (۱۹۷۵ء) شمالی علاقہ جات میں اردو کی پہلی کتاب تھنہ تبت من اہل سنت از مولوی عبدالحق تبیتی ملتی ہے۔ مولوی عبدالحق تبیتی دینی تعلیم کی غرض سے بلستان سے ہندوستان گئے جہاں اردو کتابوں کی ضرورت کو محسوس تعلیم حاصل کرنے کے بعد آپ نے شمالی علاقہ جات میں مذہبی عقائد سے متعلق اردو کتابوں کی ضرورت کو محسوس کیا۔ لہذا آپ نے اس کتاب کی اشاعت کا بڑہ اٹھایا۔ اس وقت شمالی علاقہ جات میں طباعت کی سہولت میسر نہ تھی اس لئے یہ کتاب ہندوستان میں چھپی۔ عوام نے اسے پسند کرنے کے بعد مزید اردو کتابوں کی ضرورت محسوس کی لہذا نہیں تصنیفات کے لئے راستہ کھل گیا اور محض چار سال بعد مولوی حمزہ علی نامی مصنف کی تین تھیم اردو کتابیں شائع ہوئیں"۔^{۱۶}

بلستان میں ڈوگروں کے دور کی ابتداء میں اردو زبان متعارف ہوئی اور ان کے سو سالہ دور میں اردو بلستان میں رابطہ کی زبان بنی۔ سکولوں میں تدریسی زبان بنی، اس میں شاعری کی ابتداء بھی ہوئی اور مختلف پروگراموں اور اسٹچ ڈراموں کی وجہ سے عوام الناس بھی اس زبان سے مانوس ہوئے لیکن اس کی بھر پور ترقی تفہیم ہند کے بعد ہوئی۔ تفہیم کے بعد بلستان پاکستان کا حصہ بنا تو انتظامی امور کی انجام دہی کے لئے حکومت پاکستان نے اپنے اہل کاروں کو یہاں تعینات کئے۔ یہ اہل کار غیر مقامی ہوتے تھے۔ اگرچہ ان انتظامی افسران کا تعلق پنجاب، سرحد اور سندھ وغیرہ سے

ہوتا تھا تاہم ان کی مقامی لوگوں سے میل جوں کے لئے اردو زبان ذریعہ بنی۔ اس ضمن میں مکمل صحت بلستان نے نمایاں کردار ادا کیا۔ ۱۹۵۰ء کو مجرم حیر بصری حسن خان سکردو میں اپنی سرجن تعینات ہوئے۔ وہی ہسپتال کا انچارج آفیسر ہوتا تھا۔ اپنی بی اپنی خان ۱۹۵۹ء تک سکردو میں تعینات رہے۔ ۱۹۵۱ء کے آخر میں سکردو ہسپتال میں آٹھ کلو واٹ کا ایک ڈیزل انجن جزیرہ نصوب کیا گیا۔ جزیرہ کے نصب کے جانے کے ساتھ ہی ہسپتال کے صحیح میں موجود چنار کے نیچے مریضوں اور دیگر شہریوں کے لئے فلم دکھانا بھی شروع کیا گیا بعد میں ۱۹۵۳ء میں سنیما ہال کی تعمیر ہونے پر فلم دکھانے کا کام اُدھر منتقل ہو گیا۔ ۱۹۵۴ء میں اپنی بی اپنی خان کی سرپرستی میں پہلا ڈرامہ 'بادوا قاتل' اس ہال میں اسٹچ ہوا۔ اس کے بعد ڈراموں کے دکھائے جانے کا ایک سلسلہ قائم ہوا جو تقریباً ڈیڑھ عشرے تک جاری رہا۔ ۱۹۵۴ء میں مکمل صحت بلستان نے پہلی بار بلستان میں فلم متعارف کرائی اور لوگوں کے لئے نہ صرف تفریح کا سامان مہیا کیا بلکہ اس طرح سے ان کو ایک نئی زبان اور نئے کلچر سے بھی متعارف کرایا۔ فلمی ڈائیلاگ اور فلمی گانوں کے بول لوگوں کی زبانوں پر آنے لگے اور لوگ ان فلمی ڈائیلاگ اور گانوں کے اشعار کو آپس کی گفتگو میں بھی استعمال کرنے لگے۔ "فلمی گانے سننے اور سننے کا بھی رمحان پیدا ہونے لگا جب ۱۹۵۳ء میں سکردو ہسپتال میں مریضوں کے لئے بنائے گئے Recreation Hall کو سنیما ہال میں تبدیل کر دیا گیا۔ اس سنیما ہال میں پہلی اردو فلم، قسمت 'دکھائی گئی جس کے گانے کے بول یوں تھے۔

آج ہمالہ کی چوٹی سے ہم نے پھر لکارا ہے

دور ہٹو اے ڈنیا والو ہندوستان ہمارا ہے

فلمی نغموں نے اس دور میں اردو ادب کے فروغ میں اہم کردار ادا کیا ان پڑھ افراد بھی غیر شعوری طور پر نئے گنتناتے رہے اور پھر وہی الفاظ روزمرہ گفتگو میں بھی شامل ہونے لگے۔ ۱۹۵۴ء میں مکمل صحت کے اس سنیما ہال میں فلم دکھانے کے علاوہ اسٹچ ڈرامے بھی ہوتے تھے اور ان اسٹچ ڈراموں میں مقامی نوجوانوں کو فیکاری کا موقع ملتا تھا۔ مقامی لوگوں کے لئے یہ ایک نیا تجربہ اور تفریح کا ذریعہ تھا اس وجہ سے بڑے شوق سے ان میں شرکت کرتے تھے اور مقامی نوجوان مکالموں کی ٹھیک میں اردو جملوں کو یاد کرتے اور بولنے اس طرح اردو زبان عام معاشرے میں پھیل جاتی۔ اس حوالے سے مکمل صحت بلستان کے ایک مقامی ملازم حاجی غلام محمد نادم اپنی خود نوشت میں لکھتے ہیں:-

"مریضوں کی فلاخ و بہبود کے لئے سنیما ہال بنایا گیا جہاں روزانہ رات کو ایک شو ہوتا تھا علاوہ ازیں سال میں دو تین ڈرامے اسٹچ ہوتے تھے جن میں ہم سب بھر پور حصہ لیتے تھے اور اسٹچ پر ایکٹیک کر کے لوگوں سے داد حاصل کرتے تھے۔ ڈراموں کے لئے ہسپتال کے علاوہ باہر سے بھی اپنچھے ایکٹر ز شامل کئے جاتے تھے۔ ہسپتال کے شاف میں میرے علاوہ کواردو کے مشی غلام محمد، سرمیک کے بابو ابراءم، کشمراہ کے بابو غلام مہدی مرغوب اور غلام حسین ڈپنسر، سندوں کے محمد حسین لیب اسٹٹنٹ، کواردو کے کاچو حسن خان، نیپلو کے کھنیفرو، گنگوپی کے کاچو محمد شاہ، سکمید ان کے جواد علی، حسن بٹ، علی حسن، رسول جو، حسین اور فرمان علی وغیرہ شامل تھے۔ باہر سے شرک ہونے والے فنکاروں میں حاجی محمد صادق وزیر مہدی آبادی اور راجہ حامد حسین کریں مشہور کامیڈیوں میں تھے۔ مہدی آباد کے حاجی قاسم، سکمید ان کے غلام نبی، غلام محمد اور سندوں کے بابو رضا وغیرہ سٹچ سکریٹری جبکہ انتظامی امور کے لئے سکمید ان کے کاچو حیدر شاہ، ماسٹر عزیز ملک اور دیگر

بڑے ذوق و شوق سے کام لیتے تھے۔ ۱۹

درج بالا فنکاروں کی نہرست میں یہ بات قابل غور ہے کہ اس میں فنکاروں کا تعلق بلستان کے مختلف گاؤں اور علاقوں سے ہے جس کی بنیاد پر ہم کہ سکتے ہیں کہ ان اردو ڈراموں نے نہ صرف سکردو شہر میں بلکہ مضافات کے دیہی علاقوں میں بھی اردو الفاظ اور جملے پہنچائے اور یہاں اس بات کا اعادہ کرنا ضروری ہے کہ ان ادبی سرگرمیوں کے پیچھے غیر مقامی افراد کی سرپرستی موجود تھی۔ اور

ہر سرکاری ادارے کا یہی حال تھا۔ وہاں ملکہ صحت کی طرح باضابطہ ادبی سرگرمیاں نہ سکی لیکن غیر مقامی افراد کی موجودگی کی وجہ سے کسی نہ کسی پہلو سے اور کسی نہ کسی سطح پر اردو زبان کو فروغ مل رہا تھا۔

بلستان میں اردو کی ترویج میں پاک آری کے جوانوں کا بھی بڑا کردار رہا ہے۔ سرحدی علاقہ ہونے کی وجہ سے قیام پاکستان کے ساتھ ہی یہاں پر بڑی تعداد میں آری کے افسرو جوان تعینات رہے اور ان میں زیادہ تر غیر مقامی لوگ ہوتے تھے۔ اس ضمن میں محمد حسن حرست لکھتے ہیں:- "بلستان میں اردو زبان کی ترویج میں فوجیوں کا بھی بہت پکھ حصہ ہے کیونکہ پاکستان بننے کے بعد یہاں سرحدوں کے تحفظ کے لئے پاک افواج کی تعیناتی سے اردو بلستان کے گوشے گوشے میں پھیل گئی گو کہ ان فوجیوں کی اردو گفتگو بھی اتنی شُستہ نہیں تھی چنانچہ بلستان کے ناخواندہ اور پسمندہ عوام بھی گرامر کی پابندیوں سے قلعے نظرِ جناب کدھر جائیں گا، قسم کی گلابی اردو بولئے گے۔"

اسی کی دہائی میں جب بلستان تک ٹرک ایبل روڈ کی تعمیر کا کام مکمل ہوا تو بلستان میں ترقی و خوشحالی کا دور شروع ہوا۔ اس طرح ترقی خوشحالی کے ساتھ یہ ورنی مزدوروں کے بلستان آنے کا سلسلہ بھی شروع ہوا جن میں تعمیراتی کام کرنے والے، مکینکل کام کرنے والے، ٹرکوں اور بسوں کے ڈرائیور و کنڈیکٹر، نائی و موچی شامل ہیں۔ ان مختلف نویعت کے کام کرنے والے مزدوروں نے بھی عوامی سطح پر اردو کو فروغ دینے میں بڑا کردار ادا کیا۔ اسی کے ساتھ کئی غیر سرکاری و نیم سرکاری فلاہی اداروں نے بلستان کا رُخ کیا ان اداروں نے گاؤں گاؤں جا کر عوامی سطح پر تنظیمیں بنا کیں اور ان تنظیموں میں پہلی بار خواتین کی شرکت ہوئی۔ ان اداروں نے ان تنظیموں کے ذریعے مختلف ٹریننگ، سمینار، ورکشاپ وغیرہ منعقد کئے اور سماجی سرگرمیوں میں خواتین کے کردار کو کلیدی بنا یا اور یہ ساری سرگرمیاں اردو میں ہوتی تھیں یوں عوامی سطح پر اور خاص طور پر خواتین کو اردو سے آشنا کا بھر پور موقع ملا اور جب ماں نے اردو سیکھی تو بچوں نے بھی اپنی مادری زبان کے ساتھ ساتھ اردو کو سمجھنا اور بولنا شروع کیا۔ پچھلی تین دہائیوں سے پورے بلستان میں سرکاری، نیم سرکاری و غیر سرکاری مدارس کا جال بچھ چکا ہے گلی گلی میں گورنمنٹ سکول موجود ہے اور ان کے ساتھ ساتھ پرائیوریٹ سکول بھی کھل چکے ہیں۔ اب ان مدارس میں نصاب کا میدیم جو بھی ہے لیکن بول چال کا میدیم اردو ہے۔ اساتذہ، بچے اور والدین تینوں باتی ہونے کے باوجود ان کی باہمی بات چیت اردو میں ہوتی ہے۔ بچوں کو مدارس میں انگریزی سکھانے کی کوشش کی جاتی ہے لیکن بچے اردو سیکھتے ہیں۔ مدارس کے تمام پروگرام اردو میں ہی ہوتے ہیں۔ اسی طرح بلستان بھر میں مذہبی محاذ و مجالس اردو میں ہوتی ہیں، جمعہ کے خطبے، محض کے مجالس اور دیگر مجالس میلاد و وفات میں تقاریر، منقبت، نعت، مرثیے، نوحہ تقریباً اردو میں پڑھے جاتے ہیں۔ یہاں ایک بات قابل غور ہے کہ تجارتی لین دین، یہودی ملازموں، سیاحوں اور مزدوروں وغیرہ کے ساتھ اردو میں بات چیت کرنا دونوں فریقین کی مجبوری ہے کیونکہ

"انہائی دور افتادہ اور پسمند ہونے اور طباعت تو کجا کہیں بھی ٹاپنگ، فوٹو سٹیٹ یا سینسل مشین حتیٰ کہ کاربن پیپر تک دستیاب نہ ہونے کے باوجود اس وقت کے باہم اور مجاہد صفت اہل قلم حضرات نے وسائل کی اس طرح عدم دستیابی کو اپنے عزم اور ارادے کے آگے آڑنے نہیں آنے دیا اور بلوستان سے اخبارات کے اجراء کا آغاز کر دیا۔ طباعت نہیں تو نہ کسی بیہاں کے صاحب قلم افراد نے قلمی اخبار کا اجراء شروع کر کے بلوستان میں اُردو صحافت کی داغ بیل ڈال دی۔"

پہلا قلمی اخبار ۱۹۴۹ء میں ہفت روزہ صدائے جرس کے نام سے جاری ہوا۔ اس کے بعد پندرہ روزہ 'جمبور' اور اس کے بعد ہفت روزہ 'ترجمان' کے نام سے تین قلمی اخبار بلوستان سے لیے بعد دیگرے جاری ہوئے اور مختصر مدت کے بعد بند ہوئے۔ ۱۹۵۸ء میں پہلی بار بلوستان سے ایک ہفت روزہ باد شمال طبع ہو کر شائع ہوا اس کے بعد بلوستان سے درجنوں کی تعداد میں اخبارات جاری ہوئے اور بند بھی ہوئے۔ حالیہ دور میں بلوستان سے روزنامہ کے ٹو، روزنامہ باد شمال، روزنامہ بیدار ہفت روزہ سیاچن ہفت روزہ نقارہ کے علاوہ کئی ماں میں اور سالنامے بھی نکلتے ہیں ان کے علاوہ قومی سطح کے اخبارات بھی روزانہ کی بنیاد پر بلوستان بھر میں پڑھے جاتے ہیں لہذا بلوستان میں فروغ اُردو میں پرنٹ اور الیکٹرانک میڈیا دونوں کا بڑا کردار ہے فرق اتنا ہے کہ پرنٹ میڈیا نے خواندہ طبقے میں اُردو پڑھنے کی عادت ڈالی اور الیکٹرانک میڈیا نے اُردو کو دور دراز کے دشوار گزار پہاڑی علاقوں اور ناخواندہ دیہاتوں تک پہنچانے میں کلیدی کردار ادا کیا۔

بلوستان میں قیام پاکستان کے ساتھ ساتھ جہاں بلتی زبان کی پروش مختلف انداز میں ہوتی رہی وہاں کسی سطح پر اُردو ادب بھی فروغ پاتا رہا۔ بخی صحبوں میں، اخبارات و رسائل کے صفحات پر، سکولوں اور کالجوں کی سطح پر ادب پروان چڑھتا رہا، لیکن ۱۹۸۲ء میں پہلی بار بلوستان میں ایک تنظیم حلقہ علم و ادب سکردو کے نام سے وجود میں آئی۔ اس ادبی تنظیم نے بلوستان بھر کے باذوق افراد کے لئے ایک پلیٹ فارم مہیا کیا اس طرح بلوستان بھر میں بکھرے ہوئے ادیبوں اور شاعروں کو یکجا ہونے کا موقع ملا اور حلقہ علم و ادب کی وساطت سے بلوستان بھر میں ادبی سرگرمیاں تیز ہوئیں اس بارے میں بلوستان کے مشہور شاعر اور حلقہ علم و ادب کے بانی رکن غلام حسن حسني لکھتے ہیں:-

"میوپل لاہوری سکردو ہماری ادبی سرگرمیوں کا مرکز تھا ہر روز سے پہر کو میوپل لاہوری میں ادبی بیٹھک ہوتی تھی اس وقت حلقہ کے محدود اور گنے پنے ممبران چندہ کر کے تقریبات کا انعقاد کرتے تھے۔ ڈسٹرکٹ کنسل ہال سکردو میں ہم عوامی مشاعرہ کراتے تھے اور اچھا خاصاً اجتماع ہوتا تھا۔ ۱۹۸۲ء کو حلقہ کا پہلا کامیاب بلتی اُردو مشاعرہ ہوا۔ اسی سال ۱۹۸۷ء کو دوسری عوامی مشاعرہ ہوا۔ ۱۹۸۷ء میں حلقہ کے زیر انتظام دو مشاعرے ہوئے پہلا ۲۰ جون ۱۹۸۷ء کو جبکہ دوسرا جشن آزادی کے حوالے سے ۱۱۳ اگسٹ کو منعقد کیا گیا۔ ۱۹۸۸ء میں حلقہ کے زیر انتظام دو اہم اور یادگار تقریبات ہوئیں۔ پہلی تقریب ۲۳ مارچ اور جشن نوروز کے حوالے سے تھی جبکہ دوسری یادگار تقریب بزمِ محبت تھی، بلوستان کی ادبی تاریخ میں ہم نے پہلی بار بزمِ محبت منایا۔ بلوستان کے عظیم مرثیہ گو شاعر راجہ حسین علی خان محبت کے فکر و فن اور شخصیت کو خراج تحسین پیش کرنے کے لئے ۱۸ اکتوبر ۱۹۸۸ء کو یومِ محبت منانے کا فیصلہ کیا۔ ۱۹۸۹ء کا پہلا پروگرام جشنِ نوروز اور یوم پاکستان کا بلتی اُردو مشاعرہ تھا۔ ۱۶ مئی ۱۹۸۹ء کو ایک بلتی اُردو

مشاعرہ ہوا جس میں انعامی مقابلے میں اول، دوم اور سوم آنے والوں کو نقد انعامات سے نوازا۔^{۲۳}

درج بالا اقتباس سے یہ بات واضح طور پر سامنے آتی ہے کہ حلقہ علم و ادب نے بلستان میں تقریبات کے سلسلے کو آگے بڑھایا اور ان تقریبات میں بلتی کے ساتھ ساتھ اردو مشاعرے بھی ہوئے ان تقریبات سے بھی اردو ادب کو عوام میں شناسائی اور پذیرائی کا موقع ملا۔

۱۹۹۳ء میں بزم علم و فن اور ۲۰۰۰ء میں بہارِ ادب بلستان کے نام سے مزید ادبی تنظیمیں وجود میں آئیں اور بلستان میں ادبی سرگرمیاں مزید تیز ہوئیں۔ گلگت بلستان کے اہم شہر سکردو کو گذشتہ چند برسوں کے دوران پاکستان بھر میں سب سے زیادہ ادبی حافل منعقد کرنے کا اعزاز مل چکا ہے ان ادبی حافل کی اگر اوسط نکالی جائے تو نوے فیصد مشاعرے نکلیں گے۔^{۲۴} بزم علم و فن کے روح رواں میر اسلام حسین سحر سکردو میں تقریبات کے حوالے سے لکھتے ہیں:-

"سکردو میں آئے روز کوئی نہ کوئی مشاعرہ، مذاکرہ، سمینار، کانفرنس ہوتی رہتی ہے۔ ۷۰۰ء میں ہماری تنظیم (بزم علم و فن) کو پوری دنیا میں ایک سال کے دوران سب سے زیادہ ادبی تقریبات منعقد کرنے کا اعزاز بھی ملا۔"^{۲۵}

دور افتادہ اور دشوار گزار ہونے کے باوجود بلستان کی ادبی تنظیموں اور ادباء نے گلشنِ ادب کی آبیاری کے لئے بلستان کا رابطہ ملک کے دیگر بڑے شہروں اور ادبی مرکزوں سے قائم رکھا اور ملک کے نامور شاعرے کو وقاراً فوقتاً بلستان بلا کر ادبی حافل کو رونق بخشنا۔ اس بارے میں میر اسلام حسین سحر کہتے ہیں:- "محدود رسائل کے باوجود اب تک ہم نے سکردو میں عالمی سطح کے مشاعرے کرائے جن میں احمد فراز، افتخار عارف، نوشی گیلانی، کرن ارباب نقوی، فاخرہ بتول، وصی شاہ، سعید دوشا، محبوب ظفر، عطاء اللہ عطا، خالد اقبال یاسر، زاہد مسعود، شریبل انظر، طالب حسین طالب، عطاء الحق قاسمی، مولوی عبد الباقی، میر حسن میر، ظفر عباس ظفر، سہیل شاہ، بشری اعجاز، کوثر ثمرین، رحسانہ نازی، حرناز، علی اصغر عباس وغیرہ نے شرکت کی۔"^{۲۶}

بلستان میں مختلف ادبی سرگرمیاں اس قدر تیزی کے ساتھ بڑھتی گئیں کہ ادبی سرگرمیوں اور تحقیقات کو عوام تک پہنچانے کے لئے مقامی سطح پر ادبی رسائل کی ضرورت محسوس ہوئی اور ۲۰۰۲ء میں

بلستان کا پہلا ادبی پرچہ سہ ماہی 'انتخاب' کا اجراء ہوا۔^{۲۰۰۳ء} میں ماہنامہ 'انڈس' جاری ہوا۔ ان دونوں ادبی رسائل کو عوامی سطح پر پذیرائی و مقبولیت ملی اور ۲۰۱۵ء کے اوائل میں ایک سہ ماہی ادبی جریدہ 'موج ادب' کے نام سے نکانا شروع ہوا ہے۔ ادبی سرگرمیوں میں تیزی کے ساتھ ساتھ بلستان میں تحقیقی تصانیف کی طباعت میں بھی تیزی آتی ہے۔ تیزی سے لے کر ستر کی دہائی تک مذہبی موضوعات کے علاوہ ادبی موضوعات پر تصانیف نہیں ملتیں۔^{۲۷} ۱۹۷۶ء میں علی احمد قرنے پہلا اردو مجموعہ شائع کر کے ادبی تحقیقات کی اشاعت کا آغاز کر دیا۔ اس کے بعد سے درجنوں کی تعداد میں شعری مجموعے، سفر نامے، خاکے اور خود نوشت، سوانح عمریاں منظر عام پر آگئی ہیں۔ یوں آج بلستان کسی بھی اردو کے مرکز سے کسی صورت پیچھے نہیں اور یہاں اردو شناسی، اردو پروری اور اردو فہمی کے ساتھ ساتھ ادب شناسی، ادب پروری اور ادب فہمی بھی عوامی سطح پر آچکی ہے۔ آخر میں دیکھتے ہیں کہ ملکی سطح کے بڑے شاعر، ادیب اور دانش ور بلستان کی ادبی فضا

کے بارے میں کیا کہتے ہیں:-

"ممتاز شاعر اور اردو کے اہل زبان افخار عارف نے سکردو میں شاعروں اور ادیبوں کی گفتگوں کر کہا تھا کہ مجھے یہاں کی گفتگو میں لکھنؤ کی خوبیوں آتی ہے"۔ ۲۷

بی بی سی لنڈن کے نامور برائی کا ستر مصنف و ادیب رضا علی عابدی نے کہا:- "جب میں سکردو پہنچا تو یہ سوق رہا تھا کہ یہاں کے لوگ میری زبان سمجھیں گے یا نہیں لیکن آج کی محفل سے مجھے تجب ہوا کہ یہاں کے ادباء اور شعراً لکھنؤ والوں کی طرح اردو بولتے ہیں"۔ ۲۸

"دنیاۓ اردو کے نامور شاعر احمد فراز جب سکردو مشاعرے میں شرکت کے لئے آئے تو یہاں کے مثالی ماحول، علم و ادب اور مشاعرے کے ساتھ والہانہ عشق کو دیکھ کر کہا تھا کہ میں دُنیا کے خوبصورت علاقوں اور خطوں میں جا چکا ہوں لیکن سکردو کی طرح حسین خطہ اور سکردو والوں کی طرح ادب نواز لوگ کہیں نہیں دیکھئے"۔ ۲۹

حوالی و حوالہ جات

- ۱۔ حسین آبادی، محمد یوسف، تاریخ، بلتستان، بلتستان بک ڈپونیا بازار سکردو، دوسرا ایڈیشن، فروری ۲۰۰۹ء ص ۰۳
- ۲۔ بلتستان کا رقبہ تقسیم کے وقت دس ہزار ایک سو اٹھارہ مریع میل (۱۰۱۱۸) تھا جس میں سے تقریباً ۱۵۰ مریع میل کا رقبہ ۱۹۷۱ء کی جنگ میں بھارت کے قبضے میں چلا گیا ہے یوں موجودہ رقبہ نو ہزار نو سو اڑسٹھ (۹۹۶۸) مریع میل ہے۔
- ۳۔ حسین آبادی، محمد یوسف، تاریخ، بلتستان، بلتستان بک ڈپونیا بازار سکردو، دوسرا ایڈیشن، فروری ۲۰۰۹ء ص ۱۰
- ۴۔ حسین آبادی، محمد یوسف، تاریخ، بلتستان، بلتستان بک ڈپونیا بازار سکردو، دوسرا ایڈیشن، فروری ۲۰۰۹ء ص ۳۱۶
- ۵۔ حسین آبادی، محمد یوسف، تاریخ، بلتستان، بلتستان بک ڈپونیا بازار سکردو، دوسرا ایڈیشن، فروری ۲۰۰۹ء ص ۳۲۰
- ۶۔ حسین آبادی، محمد یوسف، تاریخ، بلتستان، بلتستان بک ڈپونیا بازار سکردو، دوسرا ایڈیشن، فروری ۲۰۰۹ء ص ۳۲۱
- ۷۔ حسین آبادی، محمد یوسف، تاریخ، بلتستان، بلتستان بک ڈپونیا بازار سکردو، دوسرا ایڈیشن، فروری ۲۰۰۹ء ص ۳۲۱
- ۸۔ حسرت، محمد حسن، بلتستان میں فروغ اردو کے محرکات، مشمولہ اخبار اردو، شمارہ ۷، ۸، جولائی، اگست ۲۰۰۳ء، مدیر، سید سردار احمد پیرزادہ، مقتدرہ قومی زبان، اسلام آباد، ص ۵۲
- ۹۔ حسرت، محمد حسن، بلتستان میں فروغ اردو کے محرکات، مشمولہ اخبار اردو، شمارہ ۷، ۸، جولائی، اگست ۲۰۰۳ء، مدیر، سید سردار احمد پیرزادہ، مقتدرہ قومی زبان، اسلام آباد، ص ۵۵
- ۱۰۔ حسین آبادی، محمد یوسف، تاریخ، بلتستان، بلتستان بک ڈپونیا بازار سکردو، دوسرا ایڈیشن، فروری ۲۰۰۹ء ص ۳۶۷
- ۱۱۔ حسرت، محمد حسن، بلتستان میں فروغ اردو کے محرکات، مشمولہ اخبار اردو، شمارہ ۷، ۸، جولائی، اگست ۲۰۰۳ء، مدیر، سید سردار احمد پیرزادہ، مقتدرہ قومی زبان، اسلام آباد، ص ۵۵

- ۱۲۔ بلتستانی، محمد علی شاہ، بلتستان میں اردو زبان، مشمولہ اخبار اردو، شمارہ ۷، ۸، جولائی، اگست ۲۰۰۳ء مدیر، سید سردار احمد پیرزادہ، مقتدرہ قومی زبان، اسلام آباد، ص ۶۷
- ۱۳۔ حسرت، محمد حسن، بلتستان میں فروغ اردو کے حرکات، مشمولہ اخبار اردو، شمارہ ۷، ۸، جولائی، اگست ۲۰۰۳ء مدیر، سید سردار احمد پیرزادہ، مقتدرہ قومی زبان، اسلام آباد، ص ۵۵
- ۱۴۔ بلتستانی، محمد علی شاہ، بلتستان میں اردو زبان، مشمولہ اخبار اردو، شمارہ ۷، ۸، جولائی، اگست ۲۰۰۳ء مدیر، سید سردار احمد پیرزادہ، مقتدرہ قومی زبان، اسلام آباد، ص ۲۸
- ۱۵۔ عظیمی سلیم، ڈاکٹر، شمالی علاقہ جات میں اردو زبان و ادب، طبع اول، ۲۰۰۸ء، مقتدرہ قومی زبان، اسلام آباد، ص ۱۵۰-۱۵۱
- ۱۶۔ عظیمی سلیم، ڈاکٹر، شمالی علاقہ جات میں اردو زبان و ادب، طبع اول، ۲۰۰۸ء، مقتدرہ قومی زبان، اسلام آباد، ص ۱۲۵
- ۱۷۔ حسین آبادی، محمد یوسف، تاریخ، بلتستان، بلتستان بک ڈپو نیا بازار سکردو، دوسرا ایڈیشن، فروری ۲۰۰۹ء، ص ۳۷۲
- ۱۸۔ عظیمی سلیم، ڈاکٹر، شمالی علاقہ جات میں اردو زبان و ادب، طبع اول، ۲۰۰۸ء، مقتدرہ قومی زبان، اسلام آباد، ص ۱۶۱
- ۱۹۔ نادم، حاجی غلام محمد، یادوں کے دریچے، طبع اول، ۲۰۰۷ء، ص ۳۸، ۳۹
- ۲۰۔ حسرت، محمد حسن، بلتستان میں فروغ اردو کے حرکات، مشمولہ اخبار اردو، شمارہ ۷، ۸، جولائی، اگست ۲۰۰۳ء مدیر، سید سردار احمد پیرزادہ، مقتدرہ قومی زبان، اسلام آباد، ص ۵۵
- ۲۱۔ حسني، غلام حسن، پنجرہ اور پھول، طبع اول، ۲۰۱۲ء، یونیک پبلیکیشنز، سکردو، ص ۳۶
- ۲۲۔ شیم، محمد قاسم، بلتستان: فروغ اردو میں ذرائع ابلاغ کا کردار، مشمولہ اخبار اردو، شمارہ ۷، ۸، جولائی، اگست ۲۰۰۳ء، مدیر، سید سردار احمد پیرزادہ، مقتدرہ قومی زبان، اسلام آباد، ص ۱۷۲
- ۲۳۔ حسني، غلام حسن، پنجرہ اور پھول، طبع اول، ۲۰۱۲ء، یونیک پبلیکیشنز، سکردو، ص ۳۹۵-۳۹۹
- ۲۴۔ ذیشان مہدی، اداری، مشمولہ سہ ماہی انتخاب، شمارہ ۱۲، ۱۳، ۲۰۰۸ء، ص ۱۲
- ۲۵۔ ذیشان مہدی، گلگت بلتستان میں اردو ادب، مشمولہ سہ ماہی فکر و نظر، جنوری تا مارچ ۲۰۱۱ء، ص ۱۵
- ۲۶۔ ذیشان مہدی، گلگت بلتستان میں اردو ادب، مشمولہ سہ ماہی فکر و نظر، جنوری تا مارچ ۲۰۱۱ء، ص ۱۵
- ۲۷۔ حسرت، محمد حسن، بلتستان تہذیب و ثقافت، دوسرا ایڈیشن، ۷، ۲۰۰۷ء، بلتستان بک ڈپو نیا بازار سکردو، ص ۱۳۵
- ۲۸۔ حسني، غلام حسن، پنجرہ اور پھول، طبع اول، ۲۰۱۲ء، یونیک پبلیکیشنز، سکردو، ص ۲۱۰
- ۲۹۔ الہامی، حشمت کمال، ”بلتستان کے اردو اہل قلم“، مشمولہ نگارشات بلتستان، بلتستان دائرة نگارش، سکردو، ص ۵۶، ۲۰۰۵ء

تحریر: ڈاکٹر شاہزادہ ساجد
اسٹنٹ پروفیسر کنیز ڈاکٹر لاہور

مکتوباتی ادب کی تاریخی اہمیت

This article uses evidence to establish the importance of letter in reshaping the generally known history.

Since letter is a private and concealed form of communication, the writer does not hesitate in sharing even much guarded secrets. When such letters, especially those written to or written by prominent names in history, were divulged, they revealed new and shocking information. Whilst some information gained from these letters offered the missing clues of the history, others, completely challenged the known series of events.

This essay talks about such letters and presents instances where the secrets revealed from letters altered the known course of history.

خطوط بھی اردو ادب کی اہم نئی صنف ہے۔ یہ ادبی صنف ”اورل ہسٹری“ کا ایک بڑا ذریعہ ہے۔ کسی بھی دور میں جب لوگ آپس میں خط و کتابت کرتے ہیں تو اکثر اردو پیش آنے والے حقائق کو من و عن بتاتے ہیں۔ یہ کسی کی خوشنودی کے لیے نہیں لکھتے جاتے اور نہ ہی ان پر کوئی اصول و قوانین لائے گو ہوتے ہیں۔ اردو لغات کے مطابق خط، مکتب، چھٹی یا رقہ وغیرہ ہم معنی الفاظ ہیں۔ اردو لغت بورڈ کراچی کے مطابق خط، کسی چیز کی سطح پر نشان یا علامت، خراش، بدھی، وہ کاغذ جس پر کچھ تحریر کر کے ایک شخص دوسرے شخص کو بھیجتا ہے۔ مکتب، نامہ، مراسلہ، رقہ، چھٹی پرچہ، فرمان، پروانہ، لکھائی، تحریر اور کتابت۔ (مطبوعہ کراچی ۱۹۸۷ء)

انگریزی میں اس کے لیے "Letter" کا لفظ ہے۔ جو بمعنی خط ہے۔ جب کہ "Epistle" بمعنی رقہ استعمال ہوتا ہے۔ معمولی سے فرق کے ساتھ دونوں ہم معنی الفاظ ہیں۔ عام طور پر "Epistles" سے مراد سنی یا سرکاری خط لیے جاتے ہیں۔

”خط“ عربی زبان کا لفظ ہے۔ یہ لفظ انداز تحریر یعنی لکھائی اور کتابت کے معنوں میں بھی استعمال ہوتا ہے۔ مگر وقت کے ساتھ ساتھ یہ نامہ، مکتب اور مراسلہ کے معنی بھی استعمال ہونے لگا۔ خط لکھنے والا مکتب نگار، جب کہ جس کو خط لکھا جاتا ہے کتب الیہ کہلاتا ہے۔

مولانا عبدالماجد دریا بادی ”خط“ کی عربی جمع ”خطوط“ کو مکتوبات کے معنی میں استعمال کرنا اور ایک دوسرے عربی لفظ کی طرف اضافت کرنا قاعدے کی رو سے صحیح نہیں سمجھتے۔ لیکن اردو محاورہ عام ہونے کی وجہ سے اسے جائز قرار دیتے ہیں۔ خط نویسی کب اور کہاں شروع ہوئی؟ جہاں تک جمع شدہ حقائق رہنمائی کرتی ہیں حقیقت سامنے آتی ہے، کہ ابلاغ

کی ضرورت نے اسے جنم دیا ہوگا۔ یا کسی ایسی صورتِ حال نے اسے تخلیق کیا ہے جب ایک شخص کسی دوسرے شخص تک اپنی بات پہنچانا چاہتا ہوا اور کوئی تیسا راس بات سے آگاہ نہ ہو۔
جس طرح ڈاکٹر سید عبداللہ بڑی وضاحت سے کہتے ہیں:-

”انسان نے جب معيشت کا آغاز کیا ہوگا تو اُسے محسوس ہوا ہوگا کہ بال مشافہ ابلاغ ایک قدرتی سامعیل ہے اور اس کے اظہار میں کوئی وقت نہیں۔ مگر جو لوگ حدِ ساعت کے اندر موجود نہیں ان تک بھی ابلاغی مقاصد کی خاطر پہنچنے کی بھی کوئی سیل ہونی چاہئے۔ اس سے مجبور ہو کر ذہن انسانی نے اپنی خدادادِ قوتِ مختصر میں سے خطِ ایجاد کیا۔“^۱

مغربی تحقیق سے ملنے والی شہادتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ خط نویسی کی ابتداء یونان اور روم سے ہوئی۔ مصر کے فراعین کی خطوط کی الواقع بھی دریافت ہو چکی ہے۔ مگر تاریخِ اسلامی میں خط نویسی کی شہادت حضرت یعقوبؑ کے دور سے بھی ملتی ہے۔ انسائیکلو پیڈیا آفِ اسلام (جلد چہارم ص ۱۵۲) میں بھی اس کا ثبوت موجود ہے۔ اس کے علاوہ اسلامی تاریخوں اور تفاسیر میں بھی اس واقعے کا ذکر موجود ہے۔ جب عزیز مصر (حضرت یوسفؐ) نے اپنے سوتیلے بھائی بن یامین کو مصر میں ہی روک لیا تو حضرت یعقوبؑ نے ان کی رہائی کے لیے حضرت یوسفؐ کو خط لکھا۔ یہ خط عبرانی زبان میں تھا۔ ان تمام حوالوں کو مدد نظر رکھتے ہوئے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ خط نویسی ۲۰۰۰ ق م میں بھی موجود تھی۔ قدیم دور کے دریافت شدہ خطوط، عبرانی، لاطینی اور اطالوی زبانوں میں لکھے گئے ہیں۔ انگلستان اس خطوط نویسی کی ابتداء اطالوی تراجم سے ہوئی۔

خط نویسی یا مکتب نگاری کا تعلق انسانی تہذیب و تمدن سے ہے۔ انسان سے وابستہ ہر چیز، فن اور صنف میں اس کی شخصیت کے افکار و اعمال کی ہر جہت دکھائی دیتی ہے۔ اس میں سماجی و معاشرتی اصول اور ادبی قدریں بھی شامل ہوتی ہیں۔ جو اسے ادبی مقام عطا کرتی ہیں۔ پروفیسر ڈاکٹر گیلان چند کہتے ہیں:-

”خطوط میں انسان کسی رنگ و رونگ کے بغیر اصلی شکل میں ظاہر ہوتا ہے چونکہ خط یہ جانتے ہوئے لکھا جاتا ہے کہ اسے شائع نہیں کیا جائے گا۔ اس لیے یہ مکتب نگار کی نقیاقی اور جذباتی کیفیت کا سچا آئینہ ہوتا ہے۔“^۲

انسانی زندگی مسلسل مہمات، حادثات و واقعات سے دوچار ہے۔ ادب کی ہر صنف میں عہد بہ عہد اس کا اظہار ملتا ہے۔ انفرادی و اجتماعی فکر، جذبات اور کیفیات ادب میں جھلکتی ہیں۔

مکتب نویسی ادب کی ایسی صنف ہے جہاں لفظ بولنے ہیں۔ خاموشی زبان بن جاتی ہے اور نجی زندگی کی تصاویر کاغذ پر منتقل ہو جاتی ہیں۔ کسی اور صنف ادب میں یہ خصوصیت نہیں کہ وہ شخصیت کا ہو بہ عکس اُتار سکے۔ کیوں کہ مکتب نگار اسے انتہائی ذاتی چیز کا خیال کرتے ہوئے، اس کے کبھی منظر عام پر آنے کا خیال بھی ذہن میں نہیں لاتا۔ سادگی، سچائی، خلوص اور بے ریائی خط کی خصوصیات ہیں۔

اردو ادب میں زندگی کے لمحوں کو محفوظ کرنے والی اس صفت نے بہت تھوڑے عرصے میں ادب کا دامن ملا مال کر دیا ہے۔ دوسری اصناف ادب کی طرح یہ صفت بھی فارسی سے اردو میں آئی۔ پیشتر مسلم سلاطین کے عہد میں بڑی عظیم میں فارسی کو سرکاری زبان کا درجہ حاصل رہا۔ یہ شاہی زبان تھی۔ جس کی تقلید میں پورے ہندوستان میں مقامی زبانوں کے برکس فارسی کی تعلیم اور ترویج بھی زیادہ رہی۔ اردو زبان کے ابتدائی دور میں بھی علمیت کی علمات میں فارسی زبان ہی سمجھی جاتی تھی۔ ادیب، شاعر اور دیگر تعلیم یافتہ طبقے خط و کتابت کے لیے فارسی کا ہی استعمال کرتے تھے۔ حکومتی ایوانوں میں پورش پانے کے باعث اس زبان کے خطوط میں بھی پر تکلف اور ثقیل القابات و خطابات استعمال کیے جاتے تھے۔ فارسی میں خط لکھنا عالم فاضل ہونے کی دلیل سمجھا جاتا تھا۔

وقت کے ساتھ باہمیت کی وقت ختم ہونے لگی تو ان سے وابستہ باقی سماجی اور معاشرتی شعبوں میں بھی تغیر و تبدل شروع ہو گیا۔ اردو نثر کی دیگر اصناف کی طرح ان تبدیلوں نے خطوط نویسی کو بھی متاثر کیا۔ یہ فارسی سے اردو میں منتقل ہونے لگی اور اردو نثر میں اضافے کا سبب بن گئی۔ عام طور پر بھی خیال کیا جاتا ہے کہ اردو میں مکتبہ نگاری مرزا اسد اللہ خاں سے شروع ہوتی ہے۔ مگر تحقیق سے یہ ثابت ہو چکا ہے کہ اردو کا پہلا دریافت خط ۱۸۲۲ء کا لکھا ہوا ہے۔ بقول عبداللطیف عظیمی:-

”جہاں تک اردو مراسلت کا تعلق ہے صرف یہ کہا جا سکتا ہے کہ اب تک سب سے پرانا خط جو ملا ہے وہ ۱۸۲۲ء کا نوشتہ ہے۔ اس کے کاتب نواب حسام الملک بہادر جو کہ کرناٹک کے نواب والا جاہ بہادر کے چوتھے بیٹے ہیں اور مکتبہ الیہ ان کی بڑی بھاونج نواب بیگم ہیں۔“^۳

یہ وہ دور تھا جب پورے عظیم میں اردو زبان بڑی شدود میں بولی، سمجھی اور لکھی جا رہی تھی۔ فورٹ ولیم کے زیر اثر اصناف ادب میں خصوصاً نشر میں نئے اضافے منظرعام پر آرہے تھے۔ اب یہ زبان عموم کی محفل سے اٹھ کر خواص تک جا پہنچی تھی۔ یقیناً ہر طرف لوگوں نے اردو میں بے شمار خطوط لکھے ہوں گے۔ غلام غوث بے خبر اور غالب کے علاوہ مرزا جان طیب اور راجح عظیم آبادی بھی اردو میں خطوط لکھتے تھے۔ اردو زبان کا مشہور فرانسیسی محقق گارسان دیتا ہی بھی اردو میں خط و کتابت کیا کرتا تھا۔ اس کے ہاتھ کے لکھے ہوئے خطوط بیرونی میں محفوظ ہیں۔ ادیبوں اور شعراء کی ذاتی اشیاء کو بھی لوگ سماجی ملکیت سمجھتے ہیں۔ جب کہ اس دور کے یقیناً بہت سے خطوط سامنے آنے کی وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ یہ انتہائی ذاتی دستاویز ہے۔ غالب کی زندگی میں ہی ان کے خطوط کی مقبولیت اس قدر ہو چکی تھی کہ ان کے ہتھ سے چاہنے والوں نے انہیں مرتب کر کے انہیں شائع کر دیا۔ خط کو تہذیبی مرقوم، ذاتی بیانات، تحریک، ہنری تسلیم کا باعث بننے والے عناصر نے مل کر اسے ادب کی جان دار صفت بنا دیا۔

خطوط کی کئی اقسام ہوتی ہیں۔ پہلے پہل خطنویسی کی تربیت کے لیے فرضی خطوط بھی لکھے گئے۔ دوسری قسم وہ ہے جس میں خط کا اسلوب اختیار کر کے کسی موضوع پر لکھا جاتا ہے۔ اس ضمن میں قاضی عبدالغفار کی تصنیف لیلی کے خطوط مجنوں گورکھ پوری کے پردیسی کے خطوط۔ نیاز فتح پوری کے خطوط، مکتبات نیاز کے نام سے شائع ہو چکے ہیں۔ میرزا ادیب کی تصنیف صحرانورد کے خطوط بھی انہیں میں شمار ہے۔ تیسرا قسم وہ ہے جس

کو کبھی منظرِ عام پر لانے یا سماجی ملکیت بنانے کے خیال سے نہیں لکھے جاتے۔ وہ نجی خطوط ہیں۔ مقالے کے موضوع کی مناسبت سے زیادہ تر نجی خطوط کے خواں سے دلائل دیئے جائیں گے، کیونکہ جو صداقت ذاتی قسم کے خطوط میں ہو سکتی ہے وہ کسی سرکاری دستاویز میں ہونا ممکن نہیں۔ خطوط کے خواں سے قبل قدر شعر اور ادب کی فہرست بہت طویل ہے۔ جن کے نامے ہمارے ماضی کی داستانوں کو اپنے اندر پوری صداقتوں کے ساتھ سنبھالے ہوئے ہیں۔ یہاں چند اہم شخصیات کے ذاتی خطوط خواں کے طور پر پیش کئے جائیں گے۔ خصوصاً ان کے خطوط کا نمونہ شامل ہے جو تاریخی حوالوں سے زیادہ اہم اور قابلِ مطالعہ ہیں۔

اردو خطوطِ نویں میں تاریخ کے اعتبار سے پہلے خواجہ غلام غوث بے خبر کا نام آتا ہے۔ اگرچہ پیشِ دہلوی، راجحِ عظیم آبادی اور یاسِ اروی نے بھی تقریباً اسی دور میں خطوط لکھے۔ کیونکہ اس دور کو اردو زبان ایسی راس آرسی تھی کہ امیر مینائی جیسے شعراء نے بھی اردو میں خط لکھے۔ بے خبر کے خطوط میں بہت سا تاریخی مowa و موجود ہے۔ یہ خطوط تسلسل سے لکھے گئے ہیں۔ بے خبر ۱۸۲۳ء میں نیپال میں پیدا ہوئے۔ ان کے والدین بھیپن میں ہی ہندوستان آگئے تھے۔ بے خبر فارسی کے بہت اچھے شاعر تھے۔ اردو میں بھی شاعری کی۔ اردو میں خطوطِ نویں غالب سے بھی پہلے ۱۸۲۶ء میں شروع کی۔ ان کے خطوط میں جزئیاتِ نگاری کے مرقع ہیں۔ معاشرت، تہذیبی و تمدنی اقدار اور لطیف جذبات کا خوبصورت بیان بھی ملتا ہے۔ شاعر ہونے کے باعثِ مظہرِ کش، بہتر طریق پر کرتے ہیں۔ ان کے ابتدائی خطوط ایسے ہی اسلوب کے حامل ہیں۔ مگر آہستہ آہستہ ان کے خطوط غالب کی طرز پر چلے جاتے ہیں۔ دونوں کا زمانہ ایک ہی ہے۔ مقبولیت کا رنگ دکھ کر شاید بے خبر نے اپنارنگ بدلتا۔ اردو خطوطِ نویں کے اولین دور میں جب علی بیگ سرور کا نام بھی آتا ہے۔ جو اس سے قبل ہی فسانہ عجائب کی مقتضی و مسح نثر کے لیے شہرت رکھتے تھے۔ ان کے خطوط کا اسلوب بھی اُس سے کچھ مختلف نہیں۔ ان کے خطوط پر تواریخ درج نہیں محفوظ ان کی داخلی شہادت کی بنا پر یہ کہا گیا ہے کہ یہ خطوط ۱۸۴۵ء یا ۱۸۵۶ء میں لکھے گئے ہیں۔ ابتدائی خطوط ان کے روایتی اسلوب کے حامل ہیں جب کہ بعد کے خطوط میں سادگی و پکاری کے نمونے بھی ملتے ہیں مگر قافیہ پیائی موجود ہے۔ وہ موقع کی مناسبت سے بھی اسلوب کا انتخاب کرتے ہیں۔ ان کا ایک خط ۱۸۵۷ء کے خواں سے دیکھئے:

”بھائی جس دن سے یہاں منڈیا و لٹا ہے، سارے شہر سے کھانا پانی چھٹا ہے۔ فلک نے لکھنؤ کی خوب خاک اڑائی ہے۔ کیا لکھوں جو ایذا دکھائی ہے۔ نہ دن کو چین، نہ رات کو آرام ہے، ہر دم جان کا دغدغہ زیست بنا ہے۔ اگر زیست باقی ہے اور جیتے مل جائیں گے، یہی کہانی زبانی سنائیں گے۔“^۳

بنگ آزادی ۱۸۷۵ء نے پورے ملک کے طول و عرض میں کہرام برپا کر رکھا تھا اور زندگی کو مفلوج کر دیا تھا۔ لوگ گھروں میں محصور ہو کر رہ گئے تھے۔ جس کی تصویریکشی سرور نے کی ہے۔ ان کے خطوط کا مجموعہ انسائی سرور کے نام سے ہے۔ جو ان کے مند بولے بیٹھے مرحباً علی نے ان کی وفات کے سترہ سال بعد مرتب کیے اور ۱۸۸۲ء میں مطبع نول کشور سے چھپوائے۔ اردو مکتباتی ادب کا یہ اولین سرمایہ ہیں۔ واحد علی شاہ، تاریخ اودھ کی اہم شخصیت ہے۔ جو عالم

کے لیے کی گئیں اصلاحات کے لیے مشہور ہے۔ اس کی شہرت کی ایک وجہ اس کی رکمین مزاجی بھی ہے۔ اپنی رکمین مزاجی کے باعث ”پیا جان عالم“ کا خطاب پایا۔ ۱۸۵۶ء میں وہ بستر علامت پر تھا۔ تقریباً ایک سال اسی حالت میں گزرنا۔ ایک سال بعد جب محل میں اُس کے غسل صحت کی تقریب جاری تھی تو اسے گرفتار کر کے فورٹ ولیم بھج دیا گیا۔ قید خانے سے واجد علی شاہ نے اپنی بیگمات کو اور بیگمات نے واجد علی شاہ کو خلط لکھے۔ کچھ بیگمات جو پڑھی لکھی نہیں تھیں انہوں نے شاعروں اور منشیوں کی مدد سے ہجر کے ان لمحات کی منظر کشی کی۔ ان خطوط کو مفتی انتظام اللہ شہابی نے بیگمات اودھ کر کے خطوط کے نام سے مرتب کیا۔ ان میں سے بعض خطوط نشر میں ہیں اور بعض منظراں میں۔ ان مکتوبات کی خوبی یہ ہے کہ ان میں ہجر و فراق کی کیفیات کے اظہار کے علاوہ ان صعوبتوں اور پریشانیوں کا بھی ذکر ہے جو ان کو برداشت کرنی پڑ رہی تھیں۔ واجد علی شاہ کے خطوط اُس کے ادبی ذوق کی دلیل ہیں۔ اس کے خطوط میں اہم تاریخی حوالے بھی موجود ہیں۔

”ان مراسلات میں ہجر و وصال اور اشتیاق و فراق اور سوز و گداز کے سوا ہنگامہ ۱۸۵۷ء کے مصائب اور حالات کا ابھی ذکر ہے۔ بعض ایسی باتیں خطوط میں نظر پڑیں جن کا تاریخ ہند سے بڑا تعلق ہے،^۵

انسانی سرور میں سات ایسے خطوط شامل ہیں جو بیگمات کی طرف سے شاہ کو لکھوائے گئے تھے اور لکھنے والے رجب علی بیگ مسرور تھے۔ واجد علی شاہ کے ایک خط کا اقتباس یوں ہے۔

”صبا بھی ہم قیدیوں کی پیغامبری نہیں کرتی۔ ہر طرف پہرا ہے۔ ہر طرف یاں ہے۔ دورِ فیق ہیں ایک خوف دوسرا ہر اس۔ ایک قید خانے میں ہم پڑے ہیں۔ چاروں طرف حرast ہے۔ ہمارے ساتھ اٹھارہ آدمی مصیبت جمیل رہے ہیں۔ ہر ایک اپنے جینے سے بے زار ہے۔ قیدم میں گرفتار ہے۔“^۶

ادبی حیثیت کے ساتھ ان خطوط کی تاریخی اہمیت بھی ہے کیوں کہ ان سے نہ صرف واجد علی شاہ اور اس کی بیگمات کے کردار کی عکاسی ہوتی ہے بلکہ ان حالات کی منظر کشی ہوتی ہے جن سے اودھ کا سابق حکمران اور اُس کی بیگمات گزر رہی تھیں۔ ایک ملتی ہوئی تہذیب اور زوال پذیر سلطنت کا پورا بیان ان خطوط میں تلاش کیا جاسکتا ہے۔ واجد علی کا کردار ڈاکٹر خلیق احمد کے خیال میں دیکھئے:-

”ان خطوط میں اُس عورت کی جھلک دکھائی دیتی ہے جو جا گیرداری طبقے کے ہاتھوں ذلیل و خوارختی۔ جس کی ساری زندگی ایک ایسے انسان سے محبت کی بھیک مانگتے گزرگئی جو وفا سے نا آشنا ہوتا اور جو دوست کے بل پر دُنیا کی ہر خوب صورت عورت پر اپنا پیدائشی حق سمجھتا تھا۔“^۷

خط تحقیقی ادب کی ایک ایسی صنف ہے کہ انتہائی ذاتی ہونے کے باعث کوئی مکتوب نگار اپنی شخصیت کو پردے میں نہیں رکھتا۔ یہی وجہ ہے کہ در پرده حقائق کو جاننے کے لیے کسی بھی دور کی اہم شخصیات کے خطوط کے حوالے نہایت اہم ہوتے ہیں۔

اردو کے مکتباتی ادب میں ایک نئے دور کا آغاز مرزا غالب سے ہوتا ہے۔ جب انہوں نے خط کے اسلوب کے ساتھ اس کے تمام زاویوں کو بھی بدل کر رکھ دیا۔ بقول ان کے خط کو مکالمہ بنا دیا۔ اپنی شخصیت کی جدت

پسندی کے تحت اس صنف کو جدت کی راہ بھائی۔ حآلی کے مطابق غالب نے ۱۸۵۰ء میں اردو میں خطوط نویسی شروع کی۔ جدید تحقیق کے مطابق (بمطابق آفاق حسین لکھنؤی) غالب کے اولین اردو خطوط ۹ مارچ اور ۳ جون ۱۸۲۸ء کے لکھے ہوئے ہیں۔ ممکن ہے غالب نے اس سے پہلے بھی اردو میں خطوط لکھے ہوں۔ جواب تک منظر عام پر نہ آئے ہوں۔ ان کے خطوط ان کے فکری مزاج کی چاشنی سے لبریز ہیں۔ چست فقرے، خوبصورت نادر تسبیبات، اصطلاحیں استعمال کرتے ہوئے انہوں نے اپنے خطوط کو اردو مزاج نگاری کا بھی نمونہ بنادیا۔ حالاں کہ غالب نے دور اخحطاط میں ہوش سنبھالا۔ سلطنت مغلیہ کا زوال شروع ہو چکا تھا۔ صدیوں پرانی ایک تہذیب سمندر میں ڈوبتے ہوئے جہاز کی طرح آہستہ آہستہ اپنے اختتام کی طرف جا رہی تھی۔ نوازد تہذیب بیہاں کے تمام سیاسی، سماجی اور تعلیمی منظر نامے کو بدلتے ہوئے کے درپیچے تھی۔ ان کی مکتب نگاری کی جدت طرازی میں جہاں ان کی نظرت کا داخل تھا۔ وہاں ماحول کے اثر کے تحت بھی انہوں نے زبان و اسلوب کو پرانے سانچوں سے نکالنے کی سعی کی۔ مگر اس کے ساتھ ساتھ ماضی کے روایتی عناصر کو بھی زندہ رکھا۔ ان کے خطوط کے کئی مجموعے عودہ ہندی (مطبوعہ ۱۸۶۸ء)

اردوئے معلیٰ (مطبوعہ ۱۸۶۹ء)، اردوئے معلیٰ (مطبوعہ، ۱۸۹۹ء) مکاتب غالب (مطبوعہ، ۱۹۳۷ء) اور رنادرات غالب (مطبوعہ، ۱۹۳۹ء) مرتب ہو چکے ہیں۔

غالب کا ابتدائی دور ان کی ذاتی پریشانیوں اور فکر معاش کا بھی تھا۔ خطوط ان کے دور، شخصیت اور زندگی کا عکس بھی پیش کرتے ہیں۔ محققین نے ان کے خطوط سے استفادہ کر کے ان کی شخصیت اور دور پر سیر حاصل مقابلے کئے ہیں۔ ان سے نہ صرف ان کی ذاتی حیات مرتب ہوتی ہے بلکہ انیسویں صدی کی سیاسی کشمکش اور بدلتے ہوئے زمانات کا بھی اندازہ ہوتا ہے۔ مرازا نے اپنے ذاتی حالات کے درپرده اہم تاریخی واقعات بیان کیے ہیں۔ دلی کی رانگینیوں کی یادوں سے لے کر اس کے اُبڑے ہوئے گلی کوچوں کی درد آنگیز کہانیاں بھی بیان کر دی ہیں۔ علاوہ الدین احمد خان علائی کو لکھتے ہیں:-

”یہ وہ دلی نہیں جس میں تم پیدا ہوئے۔ ایک کمپ ہے مسلمان اہل حرفة یا حکام کے شاگرد پیشہ، باقی سراسر ہنود۔ معزول بادشاہوں کے ذکور جو بقیہ السیف ہیں وہ پانچ پانچ روپے مہینہ پاٹتے ہیں اور اناث میں جو پیروز ہیں۔ کتنیاں اور جو جوان ہیں کسبیاں۔“

بسکہ فعال با زیزید ہے آج	هر سلخشور انگلستان کا
گھر سے بازار میں نکلتے ہوئے	زہرہ ہوتا ہے آب انسان کا
چوک جس کو کہیں وہ مقتل ہے	گھر بنا ہے نمونہ زندان کا
شہر دہلی کا ذرہ ذرہ خاک	تشنے خون ہے ہر مسلمان کا۔

ان اشعار کے ذریعے مرازا نے پورے حالات کا نقشہ کھینچ کر رکھ دیا ہے کہ زیزید کے سپاہیوں کی طرح انگلستان کا ہر مسلح سپاہی شکار کی تلاش میں ہے۔ اس ڈر سے لوگ گھروں میں قید ہو کر رہ گئے ہیں اور دہلی کا مشہور چاندنی چوک مقتل بن چکا ہے کیوں کہ انگریز اپنی حکومت کے غداروں کو وہاں سرعام چھانی دیتا تھا۔ اسی طرح کی اور بہت سی شہادتیں غالب

کے خطوط میں موجود ہیں۔ جو ان واسطے تحریر نہیں کی گئیں کہ غالب کے پیش نظر کوئی تاریخی دستاویز بنانا مقصود تھا۔ بلکہ انہوں نے تو اپنے ہمدرد اور دوستوں کو اپنے شہر اور اپنے لوگوں کے وہ کرب ناک حالات بتائے ہیں جن سے وہ گزر رہے تھے۔ انہی خطوط سے ہم ان مظالم کی بلا مبالغہ شہادتیں اکٹھا کر سکتے ہیں جو جنگ آزادی برپا کرنے والے مسلمانوں پر ڈھائے گئے۔ کہنے کو یہ ادب کے فن پارے ہیں مگر زندگی کے تلخ حقائق کی گواہیاں دے رہے ہیں۔ غالب اپنے معاشی حالات کی خرابی کا ذمہ دار بھی انگریز کو ٹھہراتے ہیں۔ ان کے مطابق ان کی پیش کی بندش کا ذمہ دار انگریز ہی تو تھا۔ مگر وہ کھل کر کبھی انگریز کے خلاف بات نہ کرتے تھے۔ بلکہ اپنا مطلب نکالنے کے لیے ان کی مدح سرائی بھی کی۔ اپنے نامساعد حالات کے باوجود غالب دلی چھوڑ کر کہیں نہ گئے۔ اس وفاداری کا تذکرہ اکثر وہ اپنے خطوط میں بھی کرتے ہیں۔ اپنے عزیز شہر اور اس کے امراء، روسا کی بتابی و بر بادی کے مناظر انہوں نے اپنی آنکھوں سے دیکھے تھے اور انہوں نے اسی کی لفاظی اپنے خطوط میں کی۔ غالب کے خطوط میں تباہ شدہ دہلی کے مناظر تاریخ کے طالب علموں کیلئے اہمیت کے حامل ہیں کیونکہ یہ ان واقعات کی سچی تصویریں ہیں جو غالب کے چشم دیدہ ہیں۔

اپنے عہد کی تفصیلات اگرچہ سرسید، شیلی، آزاد اور حالی کے یہاں بھی ملتی ہیں۔ مگر خطوط غالب کی انفرادیت یہ ہے کہ ان کی شخصیت کی بلا غافت و فصاحت، سادگی و شوغفی نے اردو مکتب نگاری کو ادبی شان بھی عطا کر دی ہے۔ وہ تاریخ کے علاوہ ادبی فن پارہ بھی ہیں۔ ۱۸۷۵ء کی جنگ آزادی نے جہاں عام انسان کی زندگی تھیں کہ دی تھی وہیں تقلیقی ازہان کو بھی فکر و نظر اور انہمار کے نئے سانچے دے دیے تھے۔ زندگی کو مختلف انداز سے دیکھنے کی حراثت اور حوصلہ بھی دیا تھا۔

سرسید احمد خان بر صغیر کی اہم شخصیات میں سے ہیں۔ ان کے نام بھی اردو مکاتیب کا ایک ذخیرہ ادب میں موجود ہے۔ جو ادبی مقام سے زیادہ تاریخی اہمیت کا حامل ہے۔

کسی مصنف کی شخصیت کے داخلی پہلو کا ظہار اس کی تصنیف و تالیف میں اُس طرح سے نہیں ہوتا جس طرح مکاتیب میں ہوتا ہے۔ اس کی ذاتی آراء اور نظریات کا ظہار اس میں زیادہ صداقت کے ساتھ موجود ہوتا ہے۔ اس وقت کے جدید عصری تقاضوں کے پیش نظر ان کے خطوط ہمیں ذاتی حالات و ضروریات سے زیادہ قومی، ملکی، ساسی اور تہذیبی مسائل کے موضوعات پر ملتے ہیں۔ انہوں نے اپنی زندگی مسلم قوم (برظم کی) کی فلاج کے لیے وقف کر دی تھی۔ ان کے تمام خطوط میں یہ جذبہ نمایاں طور پر دیکھا جاسکتا ہے۔ ان مکتوبات میں شخصی عناصر موضوع کے لحاظ سے بہت کم ہیں۔ فکر و فہم پر مبنی یہ تحریریں اُن کے شب و روز کی سرگرمیوں اور مصروفیات کا بھی مظہر ہیں۔ اپنے نظریات کی افادیت کے پیش نظر ان کی زبان سہل اور رواؤ ہے۔ اُن کے زیادہ تر خطوط علی گڑھ کی تعلیمی تحریک اور ملک و قوم کے دیگر مسائل کے متعلق ہیں۔

مکاتیب سرسید کو اُن کی افادیت کے پیش نظر سب سے پہلے حالی نے کٹھا کیا۔ جب وہ سرسید کی وفات کے ۲۸ سال بعد اُن کی سوانح ”حیات جاوید“ مرتب کر رہے تھے۔ اُن سے خطوط کا یہ ذخیرہ سید وحید الدین سلیم نے لیا اور ”معارف“ میں قسط دار چھاپ دیا۔ اس کے بعد شیخ محمد امامیل پانی پتی نے ان کو ”مکتبات سرسید“ کے نام سے دو جلدیں میں مجلس ترقی ادب لاہور سے ۱۹۶۰ء میں شائع کروایا۔ ان سے پہلے سردار اس مسعود اور کریم احمد خان بھی ”خطوط سرسید“

شائع کروا چکے تھے۔ اسی دور میں ”مکاتب مہدی علی“ اور ”مکتبات وقار الملک“ حصہ دوم محمد امین زیری ماہر ہروی نے آگرہ سے شائع کیا۔ ان مکتبات سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ لوگ سرسید ہی کے ہم خیال تھے۔

خطوط کی زبان میں قومی و ملی لب والجہ بھی سنائی دیتا ہے۔ ان میں ان مقاصد اور تجویز کی بھی نشان دہی ہوتی ہے جو سرسید کے پیش نظر تھیں۔ مگر زندگی اور حالات نے انہیں مکمل کرنے کی مہلت نہ دی۔ شیخ محمد اسماعیل پانی پتی ”مکتبات سرسید“ کے دیباچے میں لکھتے ہیں:-

”سرسید کے اخلاق و عادات، ان کی سیرت و کردار اور ان کے عقائد و خیالات کے متعلق بہت سی غلط فہمیاں بھی ان خطوط کے پڑھنے سے دور ہو جائیں گی۔ کیوں کہ تصنیف و تالیف میں تو انسان تصنیع اور بناؤٹ سے کام لے سکتا ہے اور اپنے آپ کو ایسا ظاہر کر سکتا ہے جیسا وہ دراصل نہیں ہوتا مگر پرائیویٹ خطوط میں ایسا نہیں ہوتا کیوں کہ ان خطوط کے متعلق اُسے وہم بھی نہیں ہوتا کہ یہ بھی جمع اور فراہم ہو کر شائع ہو جائیں گے۔ چنانچہ پرائیویٹ خطوط سے بہتر کسی لیڈر یا ریفارمر کے اصلی اور واقعی خیالات و واقعات معلوم کرنے کا کوئی اور ذریعہ نہیں۔“^۸

سرسید کی ساری زندگی قوم و ملک کے مصائب اور تکالیف کے حل ڈھونڈنے میں گزری۔ اس عظیم مقتدر کی وجہ سے دستور دنیا کے مطابق انہیں بہت سی مخالف قوتوں کا بھی سامنا رہا۔ مذہب کے متعلق جدید وضاحتوں نے ان کی شخصیت کو متاذعہ بنا دیا۔ اگر ان کے خطوط اور مضامین کا جائزہ لیں تو یوں محسوس ہوتا ہے کہ اس شخص کی ذاتی زندگی تو کچھ تھی ہی نہیں۔ ان کی ہر سرگرمی اور ہر عمل ملکی مفاد کی طرف ایک قدم تھا۔

سرسید کے متعلق ایک غلط فہمی یہ بھی ہی کہ وہ انگریز کے در پردہ ساختی ہیں۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ جب ایک طرف سرسید احمد خان انگریز گلکھر (بجنور) کی کوٹھی کے آگے راتوں کو پہرہ دے کر اس کی حفاظت کر رہے تھے تو دوسری طرف دلی میں انگریزی فوج کے ہاتھوں ہونے والی غارت گری میں سرسید کے خاندان کے بہت سے لوگ اس کی بھینٹ چڑھ گئے۔ البتہ جب ہنگامے سرد پڑے اور انگریز نے دوبارہ امورق سلطنت پر کنٹرول حاصل کر لیا تو حکومت کی طرف سے سرسید کو بھی انعام و اکرام سے نوازا گیا۔ ایسے میں انہیں ”چاند پور“ ریاست بھی عطا کرنے کی پیش کش ہوئی جو انہوں نے قبول نہ کی۔

وہ اپنی قوم کے لیے ہمدردی رکھتے تھے اور چاہتے تھے کہ وہ جدید تعلیم کی طرف راغب ہو جائیں اور اپنی حیثیت کو منوانے کے قابل ہوں۔ مسلمانوں کی تعلیمی حالت کو بہتر کرنے کے لیے انہوں نے خود اس میدان میں اترتے کا فیصلہ کر لیا۔ اسی سلسلے میں انہوں نے ۱۸۵۹ء میں فارسی مدرسہ مراد آباد میں قائم کر دیا۔ ۱۸۶۳ء میں غازی پور میں سماںٹیک سوسائٹی قائم کی اور جدید علوم کی بہت سی کتب جو دیگر زبانوں میں تھیں اردو میں ترجمہ کروایا تاکہ برعظیم کے لوگ جو اردو سے اچھی طرح واقف ہیں ان علوم سے بہرہ مند ہو سکیں۔ بعد میں اسی سوسائٹی کو علی گڑھ منتقل کر لیا۔ ۱۸۶۶ء میں ”British Indian Association“ قائم کی تاکہ عوام اور حکومت کے درمیان رابطہ قائم ہو۔ سرسید کی شروع سے ہی

کوشش رہی کہ طاقت ور حکم رانوں سے تباہ کے بجائے مفاہیمی پالیسی اختیار کر کے فائدہ اٹھایا جائے۔ ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کے بعد بھی انہوں نے بہت سی مصالحتیں کروانے کی کوششیں کیں۔ ”رسالہ انساب بغاوت ہند“ کی تصنیف بھی اسی سلسلے کی ایک کڑی تھا۔ اس کے ذریعے انگریز کو یہ باور کروانے کی کوشش کی کہ فساد برپا کرنے والے ہند تھے مگر تمام ہنگامے کا ذمہ دار مسلمانوں کو ٹھہرایا گیا۔

۱۸۶۶ء میں سر سید نے سائنسیک سوسائٹی سے ایک اخبار ”علی گڑھ انسٹی ٹیوٹ گزٹ“ کے نام سے جاری کیا۔ انہوں نے ۱۸۶۷ء میں اردو یونیورسٹی قائم کرنے کی تجویز بھی پیش کی۔ جو ہندوؤں کے تعصب کی بھیت پڑھ گئی اور اس پر عمل درآمد نہ ہو سکا۔ ۱۸۶۷ء میں بنارس میں ہومیو پیتھک ہسپتال قائم کیا۔ سر سید کا قائم کردہ مدرسہ پہلے کالج اور پھر یونیورسٹی بن گیا۔ انہوں نے مسلمانوں کی مجموعی حالت کی بہتری کے لیے جو جو کوششیں کیں۔ ان کی فہرست مزید طویل ہے۔ مسلمانوں کی تعلیمی بہتری کے لیے انہوں نے نہ صرف حکومت سے مدد ملی بلکہ ہر علاقے کے متول لوگوں کو بھی اس کا خیر میں شریک ہونے پر آمادہ کیا۔ ان کے خطوط جو کسی ذاتی تعلق کے لیے نہیں لکھے گئے تھے۔ بلکہ مقصودیت کے تحت تھے۔ ان کے بہت سے خطوط انہیں روسا اور امراء کے نام بھی لکھے ہوئے ہیں جن سے انہوں نے معاونت کی درخواست کی تھی۔

دوسری طرف مسلمانوں کی مذہبی سمت کو درست کرنے کے لیے انہوں نے ایک مصلح ایک رینار مرکا کردار بھی ادا کیا۔ انہوں نے مذہب کی تشریح کو تجدید دی تاکہ ہندوستانی مسلم جاہل اور کم علم مولوی کے چکل سے نکل کر نہ صرف اپنے مذہب کی صحیح تعلیم حاصل کرے بلکہ عصری تقاضوں کو پورا کرنے کے لیے اپنے اندر چھپی اہلتوں سے بھی کام لے۔ وہ جدید تعلیم حاصل کرے اور اپنے آپ کو زمانے کی دوڑ میں شامل کرے۔ سر سید کی پوری زندگی اپنی قوم کی فلاح کی سی میں گزری اور یہ دلیل بار بار ہمیں ان کے خطوط سے ملتی ہے کہ کوئی خط ایسا نہیں جو محض وقت گزاری یا شغل کے لیے لکھا گیا ہو۔

اپنے ایک خط میں لکھتے ہیں:-

”بھائی جان سنو! اب وہ وقت نہیں رہا، میں اپنی سکتبات ضمیر کو منی رکھوں۔ میں صاف کہتا ہوں۔ اگر لوگ تقلید نہ چھوڑیں گے اور خاص اُس روشنی کو جو قرآن و حدیث سے صحیح معلوم ہوتی ہے نہ تلاش کریں گے اور حال کے علوم کا مذہب سے مقابلہ نہ کر سکیں گے تو مذہب اسلام ہندوستان سے معدوم ہو جائے گا۔“^۹

سر سید کے عقائد و نظریات کو لے کر ان کے مخالفین کے ایک بڑے گروہ نے منفی پر اپیلڈہ کیا۔ جس کی گونج آج بھی سائی دیتی ہے۔ ان خطوط میں ایسے بھی موجود ہیں جن میں انہوں نے اپنے مذہبی عقائد و نظریات کو بڑی تفصیل سے بیان کیا ہے کہیں کہیں ان کی وضاحتوں سے محسوس ہوتا ہے کہ جیسے مذہب کا دامن ان کے ہاتھ سے چھوٹ رہا ہے۔ مگر جب ان کے دلائل کمل ہو جاتے ہیں تو نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ وہ بشری صفات سے معمور بشر اور پکے مسلمان ہیں۔ انہوں نے اپنے خطوط میں جگہ جگہ طنز سے بھی کام لیا ہے کہیں ہلکا سا مزاح بھی ہے مگر ہر بات میں ایک سنجیدہ مقصود پوشیدہ ہے۔ تلخ

ہونے کے بجائے دلائل و برائیں سے مکتوب ایہ کو اپنی بات پر قائل کرتے ہیں، علمی، تدقیقی، مذہبی غرض کسی بھی قسم کے مسائل زیر بحث آئیں تو معلومات کے انبار لگادیتے ہیں۔ اس طرح ان خطوط کی ایک حیثیت علمی بھی ہے۔ مگر سب سے بڑھ کر اُن کی زندگی کا محور رہنے والی علی گڑھ کی تعلیمی تحری کی لمحہ بے لمحہ تاریخ ان خطوط سے مرتب کی جاسکتی ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ اُن کی شخصیت پر اٹھنے والے بہت سے اعتراضات خود بخود رو ہو جاتے ہیں۔ جو ثبوت اور دلائل ان میں موجود ہیں وہ کہیں اور سے دست یاب نہیں ہو سکتا۔

سرسید سے قبل خطوط نویسی کی سب سے بڑی خصوصیت زبان اور اسلوب کے لحاظ سے تھی مگر انہوں نے اس طرز کو بدل دیا۔ اُن کی جگہ واقعات اور حالت نے لے لی۔ واقعات و حالات اور شخصی فکر و نظر کا زیادہ سے زیادہ افہام رفید خط کی علامت بن گیا۔ ان معیارات پر اکبر شبلی، اقبال اور ابوالکلام آزاد کے خطوط اترتے ہیں۔

سرسید کے دست راست اور قابل شاگرد مولانا اطاف حسین حالی ہیں۔ جنہوں نے سرسید کی تعلیمی تحریک کو ان کے بعد بھی جاری رکھنے کی سعی کی۔

سرسید، آزاد، نذیر احمد، حالی اور شبلی اردو ادب کے عناصر خمسہ ہیں۔ ان رفقا نے اردو ادب میں بے پناہ اضافے کیے۔ سرسید نے مذہبی، اصلاحی اور علمی مقالات لکھے۔ آزاد نے تذکرہ و تاریخ کی بنیاد ڈالی، نذیر احمد نے ناول کی۔ شبلی نے سیرت طیبہ اردو میں لکھی اور حالی نے سوانح کی ابتداء اردو میں کی۔ اُن کی ”مقدمہ شعر و شاعری“ نے اردو میں تقیدی ادب کو بھی راہ بجا دی۔ حالی کی دیگر اہم تصانیف میں تریاق سسوم، طلاق الارض (فرانسیسی ترجمہ) اصول فارسی، مولود شریف، تاریخ محمدی پر منصفانہ رائے، مجلس النساء حیات سعدی، یادگار غالب، حیات جاوید اور سوانح عمری مولانا عبدالرحمن سمیت کئی دیگر تصانیف بھی شامل ہیں۔ اس کے علاوہ مضامین حالی (مرتبہ وحید الدین سلیمان پانی پتی) مقالات حالی اور مکتوبات حالی جو ان کے بیٹے سجاد حسین نے ۱۹۲۵ء میں مرتب کیے۔ اُس کا مقدمہ مولوی عبدالحق کا لکھا ہوا ہے۔ اس کے علاوہ مولانا نے شاعری میں بھی اپنی سادگی شکنگتی اور اطافت کے جوہر دکھائے۔ ”مسدس حالی“، ”انیسویں صدی کی مشہور ترین تخلیق رہی۔ ”مناجات بیوہ“، ”برکھا رُت“، ”حب وطن“ اور ”نشاطِ امید“، غیرہ اردو شاعری کی زینت ہیں۔ رُباعیات اردو کے موجود بھی حالی ہیں۔

سرسید کے دوسرا رفقا کی طرح آپ کو بھی ان کی ہم نوائی کے باعث بعض گروہوں کی مخالفت کا سامنا رہا۔ مسدس لکھنے پر بھی آپ اسلام سے بغاوت اور کفر کے فتوے لگائے گئے۔ مگر حالت یہ رہی کہ ۱۸۷۹ء میں آپ نے مسدس لکھا اور ۱۸۸۰ء میں یہ ملک کے طول و عرض میں مشہور ہو چکا تھا۔ ۱۸۸۱ء میں حالی نے اس پر دوسرا دیباچہ لکھا۔ جس میں انہوں نے اس کا ذکر کیا۔

”بعض قوی مدرسون میں اس کا انتخاب بچوں کو پڑھایا جاتا ہے۔ مولود شریف کی مجلسوں میں اس کے بند پڑھے جاتے ہیں۔ اکثر لوگ پڑھ کر بے اختیار روتے ہیں اور آنسو بھاتے ہیں۔ اس کے بہت سے بند ہمارے واعظوں کی زبان پر جاری ہیں۔“^{۱۰}

مولانا سرسید کے نظریات و خیالات کے مبلغ تھے۔ انہی خیالات کا پرچار انہوں نے ادبی رنگ میں شعروفرش میں کیا۔ ان کے مکاتب پر سرسید کی مقصدیت کا رنگ غالب ہے۔ طوط کا لب و لہجہ قومی و ملی ہے۔ وہ فطری طور پر نہایت نرم دل انسان تھے۔ ان کے خطوط میں ذاتیات کا عضر بھی موجود ہے۔ مگر جذبہ ملت نمایاں تر ہے۔ وہ قوم کی زیوں حالی پر ماتم کرتے دھکائی دیتے ہیں۔ اس کے ساتھ ساتھ ان کی فطری نزی انہیں کسی تعصُّب، جوش و خروش یا غیض و غصب کا شکار نہیں ہونے دیتی۔ ہر بیان اور ہر دلیل میں ایک اعتدال موجود ہے۔

مکتوبات حالی اس لحاظ سے بھی اہم ہیں کہ یہ سرسید کی تحریک ہی کی ایک کڑی ہیں۔ اس تحریک کی تاریخ کے تسلیم کو برقرار رکھنے کے لیے ان کا مطالعہ نہایت مفید ہے۔ مولوی عبدالحق ”مکاتب حالی“ کے مقدمے میں لکھتے ہیں:-

”خطوں سے انسانوں کی سیرت کا جیسا اندازہ ہوتا ہے وہ کسی دوسرا ذریعے سے نہیں ہو سکتا۔ خطوں میں کاتب، مکتب الیہ سے بلکہ اکثر اوقات اپنے آپ سے باتیں کرنے لگ جاتا ہے۔ جو خیال جس طرح اس کے دل میں ہوتا ہے اسی طرح قلم سے لپک پڑتا ہے، نہیں بلکہ وہ اپنا دل کا غذہ کٹکھے پر نکال کر کھکھ دیتا ہے اور اگر وہ دل ایسا ہو جس میں ہمدردی بنی نوع انسان کوٹ کر بھری ہو، جو پریم کے رس سے سینچا گیا ہو تو بتاؤ کہ اس دل کی تراویش کیسی ہو گی۔ اگر تم ایسے دل کی زیارت کرنا چاہتے ہو تو آؤ اور دیکھو کہ وہ پاک دل ان خطوں میں لپٹا ہوا ہے۔“^{۱۱}

وہ سرسید کی طرح خط لکھنے لکھنے جذبات میں نہیں آتے نہ ہی غصے کا اظہار کرتے ہیں۔ بے ریائی اور خلوص اُن کے لفاظ میں ہے۔ اُن کا ہر خط کسی نہ کسی مقصد کے تحت لکھا گیا۔ مقصدیت کا یہ درس انہوں نے سرسید سے لیا تھا۔ قو کی فلاج کا بیڑا جو انہوں نے سرسید کے ساتھ مل کر اٹھایا تھا۔ اس کو پا یہ تکمیل تک پہنچانے کے لیے کوئی دقیقتہ فروزنما نہیں کیا اور اس کی واضح دلیل ان کے خطوط ہیں۔

مولوی نذیر احمد اردو کے اوپرین اصلاحی ناول نگار ہیں۔ انہوں نے بھی خطوط لکھنے مگر ان کے بہت کم خطوط منتظرِ عام پر آسکے ہیں۔ اکثر خطوط اُن کے بیٹھے بشیر احمد کے نام ہیں۔ جس کا مقصد اُن کو پندو نصائح، علم کی فضیلت اور دنیا کی نشیب و فراز سمجھنا تھا۔ اُن کے خطوط کا ایک ہی مجموعہ ”موقعہ حسنہ“ کے نام سے ہے۔ جس کو پروفیسر افتخار صدیقی نے مرتب کر کے ۱۹۶۳ء میں مجلس ترقی ادب لاہور سے شائع کروایا۔ جس کا مقدمہ انہوں نے خود لکھا ہے جب کہ دیباچہ محمد عبدالغفور شہباز بہاری کا لکھا ہوا ہے۔ خط کا نمونہ:-

”بڑے دن کی تعطیل میں دہلی آنے کا مضموم ارادہ ہے صرف ایک خدشہ گزرتا ہے کہ اس دفعہ بھوم ایسا ہو گا کہ ”لاعین رات ولا ازان سمعت“ اخبار سے معلوم ہوا کہ ناس صاحب کی ”کوٹی جہاں نما“ نظام حیدر آباد نے ساٹھ ہزار کرائے پر لی۔ جب کہ اس کا معمولی کرایہ یہ چار پانچ ہزار سے زیادہ نہیں۔“^{۱۲}

ان خطوط میں اگرچہ بہت زیادہ تاریخی حوالے موجود نہیں مگر اُس دور کے معاشرے کا ایک مجموعی رجحان ضرور نظر آتا ہے وہ رجحان اولاد کی اصلاح کا ہے۔ مغربی تہذیب کے تعارف کے بعد یہاں مشرق اور مغرب کے مشترکہ اثرات

جوئی نسل پر پڑ رہے تھے۔ اُس کی وجہ سے روایت پسند والدین سخت اذیت کا شکار تھے۔ مولوی نذری احمد کی اصلاحی ناول لکھنے کی طرف ترغیب بھی اسی کا شاخانہ لگتی ہے۔

مولوی محمد حسین آزاد اردو کے عناصر خسہ میں اہم مقام رکھتے ہیں۔ حامد حسن قادری نے ان کی تاریخ پیدائش ۱۸۳۲ء کا چھپا دیا ہے اور وفات کا سن جنوری ۱۹۱۰ء کا ہے۔ اُن کے والد محمد باقر تھے۔ انہوں نے دہلی سے ایک اخبار کالا۔ ۱۸۳۷ء میں یہ اردو اخبار پہلا اخبار تھا۔ ۱۸۵۷ء کے ہنگاموں میں انہیں انگریز نے قید کر لیا اور بعدازال دوسرا سے قیدیوں کے ساتھ گولی مار دی گئی۔ آزاد کو اپنے والد کے ساتھ بہت محبت تھی۔ یہ دکھ ان کے لیے جانگل تھا۔ شاید اسی دکھ کی تازگی نے آخری عمر میں ان کو دماغی اختلال کا شکار بنا دیا۔ وہ اکثر دیوانگی کی حالت میں انگریز سرکاری کو گالیاں دیا کرتے تھے۔

آزاد نے شاعری بھی کی مگر ان کا اصل سرمایہ نشر کی صورت میں ہے۔ ذوق کو استاد کرتے تھے اور تمام عمر ان کا بہت احترام کیا۔ ”دیوان ذوق“، بھی انہائی عقیدت سے مرتب کیا۔ کریم ہالرائیڈ سے منسلک ہو کر فورٹ ولیم کالج کی ملازمت اختیار کی۔ اسی شعبے کے تحت انہوں نے ابتدائی نصاب کی بہت سی ریڈریں لکھیں۔ شاعری میں جدت طرازی اور مقصدیت کو فروغ دینے کی سعی کی۔ ان کی مشتوی ”زمستان“ اور ”ابر کرم“ اردو ادب میں قابل قدر اضافے ہیں۔

قواعد اردو اور فصوص ہند فورٹ ولیم کالج کی نصابی ضرورتوں کے لیے لکھی گئی۔ آب حیات کی شکل میں انہوں نے اردو ادب کو تذکرے کی صفت سے روشناس کر دیا۔ اردو میں تاریخ نویسی کی مثال قائم کی۔ ”نیرنگِ خیال“، ”دربار اکبری“، ”محمد ان فارس“ (فارسی)، تذکرہ علماء، کائنات عرب، سیر ایران وغیرہ ان کی بلند پایہ تصانیف ہیں۔ سپاک و نماک اور فلسفہ الہیات آزاد کی مجدد و بانہ تحریر ہیں۔ آزاد کا اسلوب جدید، دل کش اور جدا گانہ ہے۔ جس کی فضائل تخلیقات، احساسات اور تاثرات سے معور ہے۔ ان کا تمثیلی انداز تحریر کو داستان بنادیتا ہے۔

”مکتوبات آزاد“ نے بھی ان کی دیگر تخلیقات کی طرح اپنا ایک الگ تاثر قائم کیا ہے۔ ان مکاتیب کو شائع کرنے کا سلسلہ ان کی زندگی ہی میں شروع ہو چکا تھا۔ مختزن میں ۱۹۰۶ء میں ان کے خطوط شائع ہوئے جو اردو اور فارسی دونوں زبانوں میں تھے۔ کتابی صورت میں سید جالت دہلوی نے پہلی مرتبہ انہیں مرتب کیا۔ دوسری بار ۱۹۲۳ء میں آغاز محمد طاہر نے مجلس ترقی ادب سے مرتضیٰ حسین لکھنوی کے دیباچے کے ساتھ شائع کروایا۔ لکھتے ہیں:-

”درحقیقت حضرت آزاد اور اردو زبان دونوں کی بدستمنی یہ تھی کہ آپ نے ایسا برآ زمانہ پایا جب کہ لوگ ایشیائی تہذیب علمی وجہ الکمال بھانے میں اپنے میں سکت نہ پاتے تھے اور مغربی رنگ سے اچھی طرح آشنا نہ تھے۔ اس لیے جناب آزاد کو اپنی مساعی اصلاح و ترقی زبان میں سالہا سال بڑی مشکلات کا سامنا کرنا پڑا۔“ ۱۳

ان مکتوبات کے توسط سے محمد حسین آزاد کی پرچوادث زندگی کی معلومات حاصل ہوتی ہیں۔ ذاتی حالات کے ساتھ کالج اور یونیورسٹی کے واقعات بھی اس میں ملتے ہیں۔

۱۸۸۲ء میں جب پنجاب یونیورسٹی قائم ہو رہی تھی تو شعبہ تعلیم میں بہت سی تبدیلیاں واقع ہو رہی تھیں۔ کالج کے مستقبل کا بھی کوئی فیصلہ ہونے والا تھا۔ اس سے آزاد کو اپنی نوکری بھی خطرے میں نظر آ رہی تھی۔ اس اندیشے کا اظہار انہوں نے اپنے ایک خط میں کیا۔ جوانہوں نے میجر سید حسن کو لکھا۔ جوانہوں نے ۳ فروری ۱۸۸۳ء کو لکھا۔

”آپ دیکھتے ہیں یہ علم کی چیزیں (پنجاب یونیورسٹی) تعلیم پنجاب کو ہضم کیے جاتی ہے۔ کالج کا بھی کلیج کھا چکی ہے۔ چند میینے میں سن لیجئے گا کہ نگل گئی۔“^{۱۳}

ان مکتوبات سے اس بات کا بھی اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ انگریز سرکار اگرچہ تعلیم کی مدد میں کام کر رہی تھی مگر سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اس کا شروع سے ساتھ دینے والے آزاد جیسے لوگ بھی اس بے یقینی کا شکار تھے۔ انگریز سرکار کے ساتھ ساتھ انہیں اپنوں کی بے اعتنائی کے دکھنے بھی پریشان رکھا۔ ان کی قدر اس طرح سے نہ کسی جس کے وہ حق دار تھے۔ حادث روزگار، مالی نقصانات نے انہیں قلمی حادث سے دوچار کر دیا۔ ان کی زندگی کا تمام احوال ان مکتوبات میں موجود ہے۔ جس سے ان نقصیلات کا نقشہ اُبھرتا ہے۔ انہیں اپنی تخلیقات اور تصنیف بہت عزیز تھیں۔ ان کے پیشہ خطوط میں اپنی کسی تصنیف کی اس وقت کی موجودہ صورتِ حال کا پتہ چلتا ہے۔ سب سے زیادہ ”دربارِ اکبری“ اور شعبہ تعلیم کے لیے تیار کیے گئے کورس کے بارے میں تذکرہ ہے۔ یہ خطوط جن اشخاص کو لکھے گئے ان میں لاہور دلی چند، میجر سید حسن بلگرامی، میجر فرا اور ڈاکٹر لائزٹ کے نام زیادہ خطوط ہیں۔ ان کے مکتوبات جہاں ان کی زندگی کا تفصیلی بیان ہیں۔ اس کے ساتھ ساتھ انگریز حکومت کی تعلیمی پالیسیوں کے متعلق مختلف احکامات اور نظام تعلیم کے بارے میں بھی اہم معلومات حاصل ہوتی ہیں۔ برطانوی سامراج نے جہاں صدیوں پرانی اسلامی تہذیب کو نقصان پہنچایا وہیں اُس نے ہماری زبان و ثقافت کو بھی متاثر کیا۔ معاشرے کے تمام نظام کو اپنی مرضی کے مطابق ڈھال دیا۔ ایسا نظام تعلیم وضع کیا آج تک اُس کا خمیازہ بھگت رہے ہیں۔

اردو کے مکتوباتی ادب میں شبلی نعیانی کا نام خاص اہمیت کا حامل ہے۔ اردو میں سیرت نگاری کی ابتداء کرنے والے شبیلی ہیں۔ ان کے مکتوبات نے بھی ادبی تاریخ میں خوبصورت اسلوب کا اضافہ کیا۔ ان کی شخصیت کی انفرادیت اور خود پسندی خطوط میں بھی جملکتی ہے۔ ۱۹۵۷ء کے ہنگامہ پروردہ سال میں اعظم گڑھ میں پیدا ہوئے۔ غازی پور کے مولانا محمد فاروق سے علوم عقلیہ و ادیبیات فارسی و عربی میں تعلیم حاصل کی۔ حصول علم کی خاطر پورے ہندوستان میں دور دراز کے سفر اختیار کیے۔ ۱۸۷۶ء میں ۱۹ سال کی عمر میں سفر جاز اختیار کیا۔ نہجہ سے بہت لگاؤ تھا۔ شعر و ادب سے بھی شغل رکھتے تھے۔ تعلیم کے بعد والد کا پیشہ یعنی وکالت اختیار کر لی۔ ۱۸۹۲ء میں پروفیسر آر علڈ کے ساتھ قحطانیہ گئے۔ واپس آ کر سفر نامہ بھی مرتب کیا۔ سر سید کی وفات کے بعد کالج سے استعفی دے دیا اور اعظم گڑھ آگئے۔ ۱۸۹۳ء میں ندوہ العلماء قائم ہوا تو اس کے ساتھ وابستہ ہو گئے۔ قوم کی تعلیمی بہتری کے لیے جو سفر انہوں نے علی گڑھ سے شروع کیا تھا اس کا اگلا پڑاؤ ندوہ العلماء تھا۔ ندوہ کے اندر علماء کا ایک ایسا گروہ تھا جو شبیلی کے ساتھ ہمیشہ مخالفانہ رویہ اپنائے رکھتا تھا۔

۱۹۱۳ء میں آپ ان سے الگ ہو گئے۔ ۱۹۰۷ء میں آپ ندوہ میں ہی تھے جب اپا نک بندوق چل جانے سے

گوئی آپ کے پیر میں جاگی۔ جس کی وجہ سے ڈاکٹروں کو آپ کی ایک نانگ کاٹنا پڑی۔ شدید تکلیف اور صدمے کا یہ دور انہوں نے نہایت صبر اور حوصلے سے برس کیا۔ ”شعر الحجم“ کے دیباچے میں بھی اس حداثے اور تکلیف کا ذکر کیا ہے۔ مسلم ایجوکیشن کا نفرنس کے تحت شبی نے بہت سی دیگر زبانوں کی قابل قدر تصانیف کو اردو میں ترجمہ کروایا۔ ان کی تصانیف میں بلند پایہ تصنیف ”سیرت النبی ﷺ“، جس کی تکمیل آپ کی زندگی میں نہ ہو سکی۔ آپ نے اس کی دو جلدیں تصنیف کیں جب کہ باقی کام ان کے شاگرد مایہ ناز سید سلمان ندوی نے پایہ تکمیل تک پہنچایا۔ دیگر تصانیف میں المامون، سیرۃ النعمان، الفاروق۔ سیرۃ النبی ﷺ کی دو جلدیں، علم الكلام، الغزالی، سوانح مولانا روم، موازنہ انیس و دییر، شعر الحجم، سفرنامہ مصر و روم و شام کے علاوہ بے شمار گرائیں قدر تصانیف شامل ہیں۔ جہاں تک ان کے مکاتیب کا تعلق ہے۔ یہ آپ اپنی مثال ہیں۔ یہ ایجاز و اختصار کا نمونہ ہیں۔ کہیں شوقی ملاقات اور ذاتی جذبات کا اظہار۔ اردو کی پہلی بڑی شخصیت جنہوں نے عورتوں سے بھی خط و کتابت کی۔ ان کی دیگر تصانیف کی طرح یہ خط بھی نہایت اہم ہیں۔

شبی کے انقصار کا نمونہ دیکھ کر یہ احساس ہوتا ہے ایک بلند پایہ ادیب ہو کر بھی وہ مکتب الیہ سے دلوں کا بات کرتے ہیں۔ نہ اپنی علیت کا رعب جھاؤتے ہوئے تمہید باندھتے ہیں اور نہ ہی پند و نصائح کا دفتر کھولتے ہیں۔ ۱۸۸۳ء میں جب شبی کا عمل گڑھ سے تعلق بنا تو اس وقت تک بھی ان کی شخصیت کے جو ہرنہ کھلے تھے۔ مگر سر سید کی صحبت اور عملی گڑھ کی نضا ان کو ایسی راس آئی انہوں نے اردو ادب کو اس احساس کم تری سے نکال دیا جو یورپ کی بدولت پیدا ہو گیا تھا۔ ان کے خطوط میں بھی مقصدیت کا پہلو نہیاں ہے۔

ان خطوط سے علی گڑھ میں جاری علمی تحریک کے احوال کو تسلیم سے جانے میں مدد ملتی ہے۔ ”ندوة العلما“ کے متعلق مختلف لوگوں کے نظریات اور خیالات کو کبھی تلاش کیا جاسکتا ہے۔ غرض یہ کہ شبی کے خطوط کی ادبی شان و شوکت اپنی جگہ مگر ان میں اس طرح واقعات اور حالات کا بیان موجود ہے کہ روزانہ کی بیادوں پر تاریخ مرتب ہو سکتی ہے۔ جیسا کہ مشتاق حسین ”باقیات شبی“ کے مقدمے میں کہتے ہیں:-

”در اصل شبی ہماری زبان کے ان ادیبوں میں سے ہیں جن کو پسند کرنا یا نہ کرنا آپ کے اختیار میں ہے۔ لیکن ان کی شخصیت کو نظر انداز کر کے ہماری فکر، تہذیبی تاریخ کامل نہیں ہو سکتی۔“^{۱۵}

شبی کی زندگی کا منفرد پہلو ان کے وہ خطوط ہیں جو انہوں نے عطیہ فیضی اور نام لکھے۔ عطیہ فیضی کے علامہ اقبال کے ساتھ بھی خط و کتابت رہی۔ در اصل جب ایک ہی طرح کی ہفتی اُپیچ رکھنے والے لوگوں میں تعلق بنتا ہے تو جس خلاف کی کشش کے علاوہ اور بہت سے عوامل باعثِ کشش ہوتے ہیں۔ یہی معاملہ ان کے درمیان رہا۔ اقبال برعظیم کی ہی نہیں بلکہ مسلم امہ کی ایک اہم شخصیت ہیں۔ ۶۵ برس قبل دنیا کے نقشے میں آنے والی تبدیلی کا ایک ملک اسلامی جمہوریہ پاکستان کے نام سے اُبھرا تو اس کا تصور دینے والی شخصیت علامہ محمد اقبال ہی کی ہے۔ اردو ادب کا ایک بہت بڑا ذخیرہ اقبال کی تخلیقات پر ہوتی ہے۔ یہ ذخیرہ اتنا وسیع ہے کہ ایک پورا شعبہ ”اقبالیات“ کے عنوان سے وجود میں آچکا ہے۔ برعظیم کی آج تک کی واحد ہستی کہ جس پر ساری دنیا سے لوگوں نے تحقیقی مقاٹے لکھے۔ مذہب، قوم، معاشرت، تعلیم، سماج غرض

انسانی زندگی کا کوئی پہلو ایسا نہیں جس پر اقبال کی ذہانت نے کر شمہ سازی نہ کی ہو۔ ایسی ہمہ جہت شخصیت کی کسی ایک جہت پر بحث کرنا ممکن نہیں۔ مگر یہاں ان کے خطوط کے بارے میں کچھ بیان کرنا مقصود ہے کہ یہ تو ایسی صفت ہے جس میں کاتب اپنی شخصیت کو الفاظ اور اظہار سے الگ نہیں رکھ سکتا۔ ان کی فکر اور نظریات ان مکاتیب میں واضح ہیں۔ وہ دو قومی نظریہ جس کے اعجاز سے مسلمانان ہند نے مملکتِ اسلامی کا علم دنیا میں بلند کر دیا۔ علامہ نے ان کے علیحدہ شخص کو اجاگر کیا۔ جس کا تہذیب اور تدبی ارتقا بھی ان خطوط میں موجود ہے۔ ان کے خطوط میں بحیثیتِ مجموعی اقوال و ملل پر کی زندگی پر بحثیں اٹھائی گئی ہیں۔ ایک بڑی تعداد میں ایسے خطوط بھی موجود ہیں جن میں مذہب، فلسفہ اور دیگر علمی مباحث پر حکیمانہ نقشگوکی گئی ہے۔ ابھجھے خط کی تعریف یہ ہے کہ اس میں قصع نہ ہو۔ غالب کی طرح اقبال بھی بہت عمدہ پیرائے میں خط لکھتے ہیں مگر ایک مذہب انسان کی شخصیت تمام خطوط میں نمایاں ہے۔ اقبال کے معلوم خطوط کی تعداد ۱۲۰۰ سے زیادہ ہے۔

اقبال کا اولین خط ۲۸ فروری ۱۸۹۹ء کا تحریر شدہ ہے۔ جب وہ ایم۔ اے فائل کے طالب علم تھے۔ یہ خط مولانا احسن مارہوی کے نام ہے۔ اقبال کی مکتبہ نگاری کا دور تقریباً ۳۹ سال پر محيط ہے۔ ان کا آخری خط ۱۹ اپریل ۱۹۳۸ء کا ہے (اگرچہ یہ ان کے اپنے ہاتھ کا لکھا ہوا نہیں ہے، کیوں کہ آخری ایام میں کمزوری کے باعث انہوں نے خود لکھنا چھوڑ دیا تھا)۔

یہ خطوط ہی تھے جن کے ذریعے اقبال نے اپنے نظریے کو یارانِ نکتہ داں تک پہنچایا۔ ہم خیالِ علا اور فضلا سے لے کر عوام تک پیغام پہنچایا کہ ہمیں اپنے جدا گانہ قومی شخص کی حالت کرنا ہے۔ ورنہ ہمارا نام صفحہ ہستی سے مٹ جائے گا۔ اپنے دور کے مشاہیر سے ان کے مسلسل روابط تھے۔ جن میں جید علامہ سے لے کر دوسرا نماہب کے لوگ بھی شامل تھے۔ رفاقت ہمیشہ آپ کی ذات کی خوبیوں کو سراہتے رہے۔ مگر آپ کو اپنی تشبیہ پسند نہ تھی۔

اقبال کے خطوط میں ان کے نظریات کا برملا اظہار ہے۔ وہ جغرافیائی حدود سے وابستہ ملکی اور نسلی قومیت کو انسانیت کے لیے لعنت سمجھتے تھے۔ یہی وجہ تھی کہ ہندوستان سے محبت اپنی جگہ مگر خالص محبت مسلم امہ کے لیے تھی جو کسی جغرافیائی حدود کی قید میں نہیں تھی۔ علامہ اقبال کے نظریات اور خیالات کا تدریجی ارتقاء ان خطوط میں ملتا ہے۔ جس کا وہ خود بھی اظہار کرتے ہیں۔ سید محمد سعید الدین جعفری کے نام لکھتے ہیں:-

”میں خالص اسلامی نقطہ نظر کو ہمیشہ پیش نظر رکھتا ہوں۔ ابتدا میں بھی قومیت پر اعتقاد رکھتا تھا لیکن تجربے اور خیالات کی وسعت نے میرے خیالات میں تبدیلی پیدا کر دی اور اب قومیت میرے نزدیک محن ایک عارضی نظام ہے جس کو ہم ناگزیر رشتی سمجھ کر گوارا کرتے ہیں۔“^{۱۶}

اقبال کے خطوط میں بعض ایجاد و انحصار کا نمونہ ہیں۔ البتہ کسی علمی مسئلے پر بحث طویل ملتی ہے۔ جس میں ان کی علیمت اور ادبیت کے سارے سوتے بہنے لگتے ہیں۔ مذہب کی حقیقی روح کو سمجھنے والے لوگوں کے ساتھ دلی لگاؤ تھا۔ سید سلمان ندوی کے ساتھ محبت اور عقیدت دونوں کا رشتہ تھا۔ اقبال کے مکتبہ ایمین میں عطیہ فیضی کا نام بھی آتا ہے۔ جو شبلی اور اقبال کی مشترکہ دوست تھیں۔ مولوی عبدالحق نے ان دونوں شخصیات کے عطیہ فیضی کے نام لکھے گئے خطوط کو اراد و ادب

کا زیور کہا ہے۔ شاید ان میں کچھ ایسی چیزیں مشترک تھیں جس کی وجہ سے وہ ذہنی سطح پر قریب ہو گئے۔ ان کے مکاتیب میں ہر وہ نکتہ جس پر اعتراض اٹھائے گئے یا لاملا غلط و ضاحقیں کیں اس کو درست کر کے بیان کیا گیا ہے۔ جیسا کہ ڈاکٹر نکسن کے نام لکھے گئے خطوط میں مشنوی ”اسرارِ خودی“ کے تراجم کے بارے میں تفصیل سے بیان کیا ہے کہ نظریے کے ساتھ ان کے خیالات کی ہم آہنگی درست طور پر متרחی نہیں کیا گیا۔

کیم جنوری ۱۹۳۳ء کو علامہ محمد اقبال کو ”سر“ کا خطاب انگریز حکومت کی طرف سے عطا ہوا۔ آپ نے وہ خطاب قبول کر لیا۔ انہی دنوں تحریک ترک موالات عروج پر تھی۔ آپ جیسے ذہنی و سیاسی رہنماء کا انگریز حکومت کی طرف سے کا خطاب کا قبول کرنا سب کے لیے حیرت کا باعث تھا۔ ان کے بہت سے احباب کے علاوہ ہندوستان کے طول و عرض سے لوگوں نے اس پر تشویش کا اظہار کیا۔ جس پر آپ نے سر سید بھیک نیرنگ، سید سلمان ندوی اور عبدالواحد بنگوری وغیرہ پر خطوط کے ذریعے واضح کیا کہ خطاب قبول کرنے سے ان کے ایمان اور ان کے نظریات کو کوئی خطرہ نہیں اور دنیا کی کوئی طاقت انہیں سچ کہنے سے نہیں روک سکتی۔

جن رہنماؤں کے مقاصد عظیم ہوتے ہیں اکثر انہیں ایسی مخالفتوں کا سامنا بھی رہتا ہے جو شاید ان کے پائے استقلال کو آزمائے کے لیے سامنے آتی رہتی ہیں۔ اقبال کے خطوط میں اکثر وضاحتیں اور تردیدیں ہیں تاکہ احباب ان کے اقدامات کو غلط تصور نہ کریں۔

سودیش تحریک پر اٹھائے گئے سوالات کا جواب میں اقبال نے اس نکتے پر سیر حاصل بحث کی ہے کہ کوئی ملک اس وقت تک سیاسی آزادی حاصل نہیں کر سکتا جب تک وہ اپنی اقتصادیات کو ترقی دے کر معاشری سطح پر خود فیل نہ ہو جائے۔ یہ وہ منند اصول ہے کہ آج بھی اگر ہمارے رہنماء اس سے سبق حاصل کریں تو غیر ملکی امداد کو انکار کر کے اپنے وسائل میں رہتے ہوئے ملکی معیشت کی بہتری کے لیے کوشش کریں تو یقیناً پاکستان صحیح معنوں میں ایک آزاد اور خود مختاریاست بن سکتا ہے۔

تاریخی حوالوں کا مقصد مخفی ان کوکھنا، پڑھنا اور یاد کرنا ہی نہیں بلکہ عملی طور پر ان سے فائدہ اٹھانا ہے۔ بابائے اردو مولوی عبدالحق بلاشبہ اردو زبان کے بہت بڑے محسن ہیں۔ زبان کو جدید قواعد و ضوابط اور اصول دینے والے مولوی عبدالحق سر سید کے رفقاء میں سے ایک تھے۔ جن کو ڈاکٹر سید عبداللہ نے سر سید اور حاملی کی تحریک کا اصل وارث بھی قرار دیا ہے۔ جہاں تک مکتب نگاری کا تعلق ہے۔ مولوی صاحب خط لکھنے میں بڑے فراخ دل واقع ہوئے ہیں۔ ان کے اب تک دست یاب ہونے والے خطوط کی تعداد ایک لاکھ سے زیادہ ہے۔ اپنی تحریک (اردو زبان کی تحریک) کے سلسلے میں انہوں نے پورے ہندوستان میں دور دراز تک لوگوں سے تعلقات استوار کیے۔ زبان کی تحریک کو وسعت دی اور اس کی اصلاح کے لیے ساری زندگی وقف کر دی۔ اپنے خطوط میں بھی بارہا اس کا ذکر کرتے ہیں۔

عام زندگی میں بڑے کھرے اور نفسی شخص تھے۔ خطوط میں بھی دوٹوک اور واضح بات کرنے کے عادی ہیں۔ ان کے قلم میں سرعت ہے۔ اظہار مداعا کے لیے سلیس ار رواں زبان استعمال کرتے ہیں۔ یہ خطوط، دوستوں، عزیزوں، شاگردوں اور عقیدت مندوں کو لکھے گئے ہیں۔ ان خطوط کی اہمیت سر سید کی تحریک کے تسلسل اور اردو زبان کی اصلاحی

تحریک کے حوالے سے بہت زیادہ ہے۔

ان خطوط میں صداقت، عالمگیر اقدار اور زندگی کے عملی پہلو پر زور دیا گیا ہے۔ ”انجمن ترقی اردو ہند“ کی راہ میں حائل رکاوٹوں اور اس کے خلاف ہونے والی سازشوں کا بارہا ذکر کرتے ہیں۔ ان خطوط سے نہ صرف انجمن کی کارکردگی کی تاریخ مرتب کی جاسکتی ہے بلکہ اس دور میں انگریز اور ہندو کی طرف سے کی جانے والی سانسی سازشیں بھی بے نثاب ہوتی ہیں۔

اردو ادب کی ان ہستیوں کی ہر تخفیق کی اہمیت اپنی جگہ، مگر ان کے جذبوں کی صداقت اور جدوجہد کی حرارت کو ان کے خطوں میں ہی محسوس کیا جاسکتا ہے۔ ان لوگوں نے اپنی زندگیاں جن تحریک کے لیے وقف کیں ان کی تاریخ میں ان خطوں کو کبھی بھی پس پشت نہیں ڈالا جاسکتا۔ مولوی عبدالحق اردو ادب کے اہم محقق اور فناد ہیں۔ اس حوالے سے ان کی خدمت گراس قدر ہیں۔ ان کے تحقیقی کارناموں میں اردو کی ابتدائی نشوونما میں صوفیائے کرام کا کام، ”نصرتی، ملک الشعرا“ بیجا پور، مہمی زبان پر فارسی کا اثر اور مرحوم دہبلی کالج معروف تصانیف ہیں۔

مولوی عبدالحق کی وجہ شہرت ان کے مشہور ”مقدمات“ بھی ہیں۔ جن کی اصل ناقدرانہ صلاحیتوں کا اظہار ہوتا ہے۔

انہوں نے بیسویں صدی کی ابتداء سے ۱۹۵۹ء تک کلائیک ادب پر بے شمار مقدمات لکھے جو مقدمات عبدالحق کی شکل میں مرتب ہو کر کئی پارشائے ہو چکے ہیں۔ جن میں مقدمہ انتخاب کلام میر، مقدمہ ذکر میر، مقدمہ باغ و بہار، مقدمہ مسدس حالی، مقدمہ سب رس، مقدمہ مکتوبات حالی، مقدمہ خطوط عطیہ نیغم، مقدمہ اردو تقدیم کا ارتقاء شامل ہیں۔ اس کے علاوہ مقالات اور خطبات کی صورت میں بھی ان کے خیالات و نظریات پر بنی پیش قیمت مواد موجود ہے۔ لغت نویسی بھی ان کے مختلف انواع کاموں میں سے ایک ہے۔ کلائیک ادب اردو کے بارے میں جو معلومات مولوی عبدالحق کے ذریعے سے ہم تک پہنچتی ہیں ان کا کوئی بدلتی نہیں۔

بیسویں صدی کا آغاز ہمہ گیر انقلاب آفرین تھا۔ فکر و عمل کی بنیاد پر کھڑی ہونے والی جدید عمارت میں مذہب کو قدیم ورثہ قرار دے کر ایک طرف کر دیا گیا تھا۔ مادی ترقی فکر و عمل کے ساتھ اظہار کے نئے سانچوں کی متلاشی تھی۔ ایسے میں بڑھیں کے لوگ ایک تیرے انقلاب کو برپا کرنے کی تیاری میں تھے۔ متحده ہندوستان میں انگریز کی حکومت میں مسلم قوم کی محاواذ پر برسر پیکار تھی۔ قومی، لسانی، دینی غرض ہر پہلو سے اس کو شدید مزاحمت کا سامنا تھا۔ تخفیقی اذہان جہاں ایک طرف ملک و ملت کے تحفظ کے لیے کوشاں تھے تو دوسری طرف زبان و ادب کو بھی جدید فکری و نظری سانچوں میں ڈھانے کی سعی میں مصروف تھے۔

ابوالکلام آزاد کا شمار ایسی ہی شخصیات میں ہوتا ہے جن کی تخلیقات نے نثر میں شعر کا لطف پیدا کر دیا تھا۔ انہوں نے زبان کی روایات کو برقرار رکھتے ہوئے اسے جدیدیت عطا کی۔ ابوالکلام آزاد ۱۸۸۸ء میں ولی میں پیدا ہوئے۔ ان کا تعلق ایک مذہبی سوچ رکھنے والے خاندان سے تھا۔ روایتی تعلیم کے بعد ان کی شخصیت کے جو ہر کھلنے شروع ہو گئے۔ ان کے علمی مضامین اس وقت کے ادبی جریدوں میں شائع ہونے لگے۔ ”محرون“، ”سان الصدق“، ”الوکیل“ اور

”الندوة“ میں ان کے مضامین پورے ہندوستان میں مشہور ہو گئے۔ لیکن جون ۱۹۱۳ء کو انہوں نے گلکتہ سے الہمال کا اجرا کیا۔ جس نے یہاں کے علمی اور سیاسی میدان میں نئے باب رقم کیے۔ اس کے بعد ”ابلاع“، ”تحریک حزب اللہ“ اور ”تحریک خلافت“ کی بنا ڈالی۔ ابوالکلام آزاد کی زندگی کے یہ دو عشرے اس لحاظ سے نہایت اہم ہیں کہ ۱۹۳۰ء سے پہلے تک وہ اسلامی تجدید و احیا کی جدوجہد میں مصروف تھے۔ انہوں نے اپنے خیالات و نظریات کے تدریجی ارتقاء کا تفصیلی اظہار اپنے مضامین اور خطوط میں کیا۔ اس حوالے سے ان کے خطوط بہت اہمیت کے حامل ہیں۔ ان کے خطوط کے کئی مجموعے شائع ہو چکے ہیں۔ جن میں ”مکالمات آزاد“ اور ”ترکات آزاد“ مرتبہ مولانا غلام رسول مہر بھی شامل ہیں۔ ان کے خطوط کے موضوعات کو دو بڑی اقسام سیاسی اور دینی میں واضح طور پر تقسیم کیا جاسکتا ہے۔

ان کے مکاتیب کا پہلا مجموعہ کاروان خیال کے نام سے شائع ہوا۔ جو ختمت میں مختصر تھا مگر ”غبار خاطر“ کی اشاعت کے بعد ان کا شمار منفرد مکتب نگاروں کی صفت میں ہونے لگا۔ ”غبار خاطر“ کے خطوط ۱۹۳۳ء میں منظر عام پر آئے۔ یوں لگتا ہے کہ ان کا تخطاط ب یا مکتب الہیہ کوئی واحد شخصیت نہیں بلکہ مشرق و مغرب ہے۔

ان خطوط میں ذاتی عناصر بہت کم ہے۔ زیادہ تر دینی، علمی اور ادبی تفصیلات پر مبنی یہ خطوط معلومات کے لحاظ سے بھی اہم ہیں۔ ان کے خطوط میں خود کلائی کا انداز نمایا ہے۔ یہ مولانا کی شخصیت کا خاصہ تھا۔ وہ تمام عمر اپنی ذات کے محور سے نہ نکل پائے۔ خود پسندی ان کی فطرت میں ایک انفرادیت کی طرح موجود تھی۔ ان کی شخصیت کی رنگارنگی اور بولمنی اگرچہ خطوط میں جملتی ہے مگر مقصدیت کا رنگ نمایا ہے۔

سید عبداللہ کہتے ہیں:

”ابوالکلام آزاد اور مولوی عبدالحق کی خط نگاری فن کی تاریخ کے لحاظ سے اہمیت رکھتی ہے۔ خصوصاً ابوالکلام کی مکتب نگاری اختصاص کے اس نقطہ نظر پر پہنچی ہے۔ جہاں ادب کی بین الاقوامی سرزی میں عمودار ہو رہی ہے۔“

غبار خاطر کا پہلا ایڈیشن حالی پیاشنگ ہاؤس دہلی سے ۱۹۲۶ء میں چھپا۔ اس میں کل ۲۲ خطوط ہیں۔ اس میں موجود اکثر خطوط میں انہوں نے قید و بند کی صعبوتوں کو بیان کیا ہے۔ ان کے خطوط کا مجموعہ کاروان خیال محمد عبدالشاہد خاں شیر و افی نے مرتب کیا۔ اس میں ۱۸ خطوط شامل ہیں۔ مکاتیب ابوالکلام آزاد مرتب سلمان شاہجہانپوری ناشر اردو اکیڈمی نے ۱۹۲۸ء میں شائع کیا۔ نقش آزاد مولانا غلام رسول مہر کے نام خطوط ہیں۔ اس میں ۱۸۱ خطوط شامل ہیں۔ تبرکات آزاد ۹۸ مکاتیب و مقالات پر مشتمل ہے۔ اس کے چار حصے ہیں۔

شلی نے ماضی پر اعتماد اور تہذیبی تاریخ سے تعلق کا جو درس دیا تھا۔ ابوالکلام کی ”تشکیل جدید“ کی تحریک میں اس کو عملی طور پر برتنے پر اصرار تھا۔ دین کے مبلغین اور مصلحین نے اب تک مافععی رویہ اپنایا ہوا تھا مگر ابوالکلام آزاد نے اسے تعمیری جارحیت سے روشناس کروادیا تھا۔

تاریخی حوالوں کے اعتبار سے اردو کے مکتباتی ادب میں اگلا نام سید اکبر حسین اکبر کا ہے۔ جو ادب میں اکبر الہ

آبادی کے نام مشہور ہیں۔ ۱۸۳۶ء میں الہ آباد میں پیدا ہوئے۔ معمولی تعلیم کے بعد ریلوے میں کلرک بھرتی ہو گئے مگر بعد میں ہائی کورٹ میں مثل خوان ہو گئے۔ وہیں پر ہائی کورٹ کی وکالت کا امتحان پاس کیا۔ پہلے منصف اور پھر حج کے عہدے پر فائز ہو گئے۔ ۱۹۰۵ء میں وہاں پشن پر سکندو ش ہو گئے۔ آپ کی سرکاری خدمات کے صلے میں آپ کو خان بہادر کا خطاب ملا۔ ان کی زندگی کے دو بڑے صدماں ان کی بیوی کا اکتوتے بیٹی کا انتقال ہو گیا۔ جس نے انگلستان میں انگریز عورت سے شادی کر رکھی تھی۔

ان کا عام تعالف ان کی طبود مزاہ پرنی ملی و اصلاحی شاعر ہے۔ مگر وہ اپنے دور میں سرسید کی تحریک کا رہنما کے طور پر سامنے آئے۔ وہ فطری طور پر قدامت پسند اور مذہبی آدمی تھے مگر اکابر کی یہ شخصیت تمیں سال کی عمر کے بعد کی ہے۔ اس سے پہلے وہ ایک عام گلین مزاہ شخص تھے۔ آہستہ آہستہ مذہب کے ساتھ لگاؤ نے انہیں متین بنا دیا۔ مغربی تہذیب کے بہت خلاف تھے۔ اس دور میں سرسید کے خلاف تعلیم یافتہ لوگوں کی ایک بڑی جماعت ان کی تحریک اور شخصیت تقید کا نشانہ بنانے میں مصروف رہی۔ اکبرالہ آبادی اس کے سرکردہ لوگوں میں سے تھے۔ انگریز حکومت اور اس کی تائید کرنے والے مقامی لوگ اکبر کے طفر کا مسلسل شکار رہے۔ ”اوڈھ پٹھ“، اس زمانے میں بڑی شہرت حاصل کر رہا تھا۔ اس میں ایسے لوگوں کے مضامین شامل کیے جاتے تھے جو حکومت کی پالیسیوں پر حرف گیری کرتے تھے۔ اکبر کی شاعری کا یہ نقطہ آغاز تھا۔ ان کے اشعار، نظموں اور غزلوں کی صورت میں شائع ہونے لگے۔ وہ مادی ترقی میں مغرب کی تقلید کی حمایت تو کرتے ہیں مگر روایت پسندی ترک کرنے کے لیے آمادہ نہیں ہوتے۔ کیوں کہ فلسفہ اور سائنس کی ترقی اعتمادات اور اخلاقیات سے متصادم ہو رہی تھی۔ انہوں نے ہندوستانی سیاست، تہذیب اور معاشرت کے علاوہ انگریز کے تفحیک آمیز رویے کو بھی اپنا موضوع بنایا۔

انہوں نے اپنے مکاتیب انہی تمام عناصر کا بارہا ذکر کیا ہے۔ ان کے خطوط دوستوں، شاگردوں اور مداھوں کے نام ہیں۔ مذہب کی اہمیت، زندگی سے اس کا تعلق عالم اسلام کی حالت، مسلماناں ہند کی بتدریج مٹھی ہوئی تہذیب کے بیان کو اس طرح خطوط میں جمع کیا ہے جیسے کوئی یادداشت کے لیے روز نامچہ ترتیب دیتا ہے۔

ہندوستان کا یہ دور اور اس کا کوئی بھی پہلو اکبر کی طبع آزمائی سے نفع سکا۔ تمام ادارے، تحریکیں، تمام سربرا آورده اشخاص، تمام اہم واقعات، عالم اسلام، آردو ہندی جھگڑا، مذہبی مناقشات غرض ہر پہلو ان کے پیش نظر رہا۔ اس لحاظ سے ان کی شاعری کے ساتھ ان کے خطوط کا مطالعہ تاریخی حوالے سے اہمیت کا حامل ہے۔ ان کے خطوط کے کئی مجھے مرتب ہو چکے ہیں۔ ”مکتبات اکبرالہ آبادی بنام مرزا سلطان احمد، رقعات اکبر نامہ، خطوط اکبر، خطوط مشاہیر کے علاوہ بہت سے متفرق خطوط نقش ”مکاتیب نمبر“، ۱۹۵۶ء اور نقش ”خطوط نمبر“، ۱۹۶۷ء میں شائع ہو چکے ہیں۔

نواب محسن الملک، سید مہدی علی، سرسید کے رفقا میں سے ایک اور معزز نام ہے۔ جنہوں نے سرسید کی تعلیمی تحریک میں ان کا بھرپور ساتھ دیا۔ سید مہدی علی ۹ دسمبر ۱۸۳۷ء کو اٹاواہ میں سادات خاندان میں پیدا ہوئے۔ عربی و فارسی کی تعلیم حاصل کی۔ دس روپے مہانہ کی ملازمت پر کلکٹری میں بھرتی ہوئے۔ ۱۸۵۷ء میں ترقی پائی اور اپنی ذہانت اور محنت کے بل

بوتے پر تحصیل دار ہو گئے۔ قانون دافنی پر ان کی دو اہم تصانیف بھی موجود ہیں جو کہ ”قانون مالی“ اور ”قانون فوجداری“ کے نام سے ہیں۔ ۱۸۷۰ء میں انہوں نے ”آیات بینات“ کے نام سے مذہبی تصانیف مرتب کیں۔ جو تین جلدیوں پر مشتمل ہے۔ پیدائشی طور پر شیعہ تھے بعد میں سنی ہو گئے۔

محسن الملک سید محمد علی کی ادبی زندگی کا آغاز ”تہذیب الاخلاق“ کے مضامین سے ہوتا ہے۔ ۱۸۹۳ء میں سرسید کے ساتھ تعلق ہن جانے کے بعد ساری زندگی ان کے ساتھ ہی بر کی۔ ”تہذیب الاخلاق“ میں انہوں نے ۳۰۰ مضامین لکھے۔ جن کے موضوعات مذہبی، اخلاقی، تعلیمی، تاریخی اور اصلاحی تھے۔ ان کی ایک بہت بڑی خوبی خطابت بھی تھی۔ ان کے خطبوں اور تقاریر کو بھی مرتب کیا گیا ہے۔ ان کے ادبی ورثے میں خوبصورت خطوط بھی شامل ہیں۔ جو انہوں نے مولوی بشیر الدین احمد، انوار احمد مارہروی، محمد امین، وقار الملک، مولوی عبداللہ جان اور حاجی محمد موکی خاں کے علاوہ مدرسۃ العلوم علی گڑھ کے طلبہ اور احباب کو بھی تحریر کیے ہیں۔ یہ خطوط سرسید کی تحریک کا ایک اور اہم تاریخی مأخذ ہیں۔

مکاتیب کی زبان سادہ اور آسان ہے۔ یہ وہ دور تھا جب اردو زبان نے تکلف اور لقص ن کا راستہ چھوڑ کر سادگی اور سلاست کا راستہ اپنالیا اور اس کو یہ راستہ دکھانے میں فورٹ ولیم کا اہم کردار تھا۔ ایک ہی تحریک سے وابستہ ہونے کے باعث اس دور کے لکھنے والوں میں اسلوب کی ممانعت کے علاوہ مقصدیت کی بھی ممانعت ہے۔ ان کا لب و ہجہ اور مدعایاں ہی ہے۔ انیسویں صدی کی اہم تعلیمی تحریک کی جدوجہد، تہذیبی تبلیغوں اور سماجی حالات کی اہم دستاویز یہ خطوط ہیں۔ مولوی امین زیری نے ”مکتوب وقار الملک“ کے دیباچے میں محسن الملک اور وقار الملک کی خدمات کو سراہا ہے اور اس بات کا اعادہ کیا ہے کہ ان کے خطوط سے ان کی اعلیٰ سیرت اور کردار پر روشنی پڑتی ہے۔

اپنی سیاسی بصیرت سے مسلمانوں کو اپنے حقوق کی حفاظت کی تجویز بھی دیں۔ کھرے انسان تھے۔ ہمیشہ اپنے عقائد و نظریات کی حفاظت کی۔ جب سرسید نے ”تین الکلام“ لکھی تو ان کے ساتھ سخت نارا ہو گئے۔ اس وقت کے دیگر علماء کی طرح آپ بھی انہیں مرتد قرار دے رہے تھے مگر سرسید کے اصرار پر ملاقات میں تمام غلط فہمیاں دور ہو گئیں۔

ملی مفادات کے لیے بھی تادم آخرا کام کرتے رہے۔ ایسی شخصیات کی تنگ و دو کی سرگزشت یقیناً تاریخی حوالوں کے لیے بہت اہم ہے۔ وقار الملک بڑی کمی کی ایک اور اہم شخصیت ہن کے حوالے کے بغیر تحریک علی گڑھ کا ذکر مکمل نہیں ہو سکتا۔ ان کا نام مشتق حسین تھا۔ ۱۸۳۹ء میں یو۔ پی کے ضلع مراد آباد میں پیدا ہوئے۔ پیدائشی طور پر اتنے ذہین کے چھ برس کی عمر میں قرآن مجید ناظرہ مکمل کر لیا۔ رسی تعلیم مکمل کرنے کے بعد مدرس اور بعد میں مخدہ امکنیکس میں آگئے۔ ۱۸۷۳ء میں نائب تحصیل دار کے عہدے پر فائز ہوئے۔ ۱۸۷۵ء سے ۱۸۷۹ء تک حیدر آباد کی ریاست میں مختلف عہدوں پر مأمور رہے۔ ۱۸۸۵ء میں آپ کی شان دار خدمات کے سلے میں وقار الدولہ وقار الملک کے خطاب سے نوازا گیا۔ حکومت ہند نے انہیں نواب کا خطاب دیا اور لارڈ منٹو نے تعریفی سند بھی عطا کی۔

قوم کے لیے زندگی وقف کی۔ علی گڑھ کا جو کوہ مسلمان قوم کے لے ایک پناہ گاہ اور مراجع ترقی سمجھتے تھے۔ ۱۹۰۶ء میں مسلم لیگ کے قیام میں ان کی مخصوصانہ کوششوں کا بھی ہاتھ تھا۔ کیوں کہ وہ جانتے تھے کہ جب تک مسلمان سیاسی سطھ پر

اپنے آپ کو منظم نہیں کریں گے کسی ایوان میں ان کی شناوری نہ ہوگی۔ اگرچہ وقار الملک نے کوئی ایسی باقاعدہ تصنیف نہیں چھوڑی جس کو ادبی شاہکار کہا جاسکے۔ ”سرگزشت پولین بونا پارٹ“ کے نام سے ایک انگریزی کتاب کا ترجمہ کیا۔ علی گڑھ کالج میں ہونے والی تصنیف و تایف کے بھی نگران تھے۔ ”تہذیب الاخلاق“ مذہبی، اخلاقی، معاشرتی اور تحقیقی مضامین لکھے۔ ان مضامین کے علاوہ ان کے ۳۶ خطوط ایسے ہیں جن کو محمد امین زیری نے مرتب کر کے شائع کیا۔ یہ خطوط محسن الملک، حامل، مولانا عبدالباری فرنگی محلی اور دیگر اہم شخصیات کو لکھے گئے ہیں۔ ان خطوط میں سر سید دبتان کے دوسرے شرکاء کی طرح سادگی اور سلاست کو اپناتے ہوئے مدعایہ بیان کیا گیا ہے۔ یہ خطوط ادبی لحاظ سے کوئی بھی مقام رکھتے ہوں مگر تاریخی حوالے سے ایک ایسی اہم شخصیت کے خطوط ہیں جو عظیم کے ایک اہم تحریک کے سرگرم رکن رہے۔

عظیم کے سیاسی پس منظر میں ایک اور خط کا تذکرہ یہاں لازم ہے۔ یہ خط محمد عبد القدر گرامی نے بدایوں کے اخبار ذوالقرنین میں گاندھی کے نام لکھا۔ جس میں اس بات پر زور دیا گیا کہ عظیم کو دو بڑی قوموں یعنی ہندو اور مسلمان کے درمیان تقسیم کر دیا جائے۔ اس میں انہوں نے صوبوں کی ایک فہرست بھی دی اور تقسیم ہند کا نظری تفصیلی طور پر پیش کیا۔ یہ خط مارچ اور اپریل ۱۹۲۰ء میں شائع ہوا۔ بعد میں یہ خط علی گڑھ مسلم یونیورسٹی سے ۱۹۲۰ء اور دوسری بار ۱۹۲۵ء میں شائع ہوا۔

علی برادران کے زیادہ تر خطوط سیاسی اور قومی مسائل کے بارے میں تھے۔ ان دونوں کی زندگی کا پیشتر حصہ قومی اور سیاسی تحریکوں میں گزرا۔ قوم و ملک کے مفاد میں ان کی تمام سرگرمیوں کی تفاصیل ان خطوط سے حاصل ہوتی ہیں۔ مولانا شوکت علی کے خطوط غیر مطبوعہ ہیں۔ مولانا جو ہر علی کے خطوط بھی غیر مطبوعہ ہیں۔

مکتوبات اگرچہ کسی بھی ذاتی ملکیت ہوتے ہیں۔ مگر ایسے شخصیات جو زندگی میں بھی ادب اور معاشرے کا سرمایہ رہتی ہوں ان کے خطوط معاشرے اور ادب کا ذخیرہ بن جاتے ہیں۔ اردو ادب میں اب تک جمع کیے جانے والے خطوط اپنے اپنے موضوعات کے اعتبار سے اپنا ایک مقام رکھتے ہیں۔ ان سے علمی فائدے بھی ملتے ہیں۔ روحانی طور پر مسرت اور ماضی سے وابستگی کا اظہار بھی۔ خط میں مسائل اور ماحول کا بیان مکتوب نگار کے طرز نگار کا ترجمان ہوتا ہے۔

ان مشاہیر ادب کے خطوط کا یہاں تذکرہ کرنے کا مقصد یہی ہے کہ ”اول ہسٹری“ کی اصطلاح کے تحت ان کے افادی پہلو کو اجاگر کیا جاسکے اور مثال کے طور پر ان مأخذات کی نشان دہی کرنا تھا۔ جو تاریخ نویسی کے لیے اہمیت کے حامل ہو سکتے ہیں۔

خط ایک ایسی صنف ہے جہاں متعدد انسان کی شخصیت کھل کر سامنے آتی ہے۔ جب مکتوب نگار، مکتوب الیہ تک اپنے خیالات کی ترسیل کرتا ہے تو اس انتہائی ذاتی قسم کی تحریر کے بارے میں اُس کے گمان میں بھی نہیں ہوتا کہ کوئی تیرسا شخص اس راز و نیاز میں شریک ہو جائے گا۔ یہی وجہ ہے کہ مکاتیب میں انسانی شخصیت کے بہت سے بھیدھیل جاتے ہیں۔ اردو مکتوب نگاری کو غالب نے سادگی اور شاستری سکھائی۔ تہذیب اور شاستری کے معیار کو قائم رکھتے ہوئے بے تکلفی کے عنصر کو بھی اس میں داخل کیا۔ خط کو مکالمہ اور ملاقات بنا دیا۔

نجی خطوط ہوں یا روزنامے پچ اور یادداشتیں خصوصاً جو مشاہیر ادب نے تخلیق کیں۔ وہ ان کی روز شب کی داستانیں

ہیں۔ اس معاشرے کے مرقطے ہیں جس میں انہوں نے زندگی بسر کی۔ کسی بھی عہد کی تاریخ ان کے حوالوں کے بغیر ناکمل رہتی ہے کیونکہ معاشرے کی جن صداقتوں کو غیر جانب داری سے ان تخلیقات میں سموتے ہوئے جانب داری سے تصنیف یا مرتب کی گئیں تو اُن صداقتوں سے یا تو عاری ہوتی ہیں یا دانستہ ان سے پہلوتی کی جاتی ہے۔ یہ اقدام مصلحت بھی ہوتا ہے۔ اگر ہم تاریخ کو واقعی اس کے حقیقی ناظر میں دیکھنا چاہتے ہیں تو ان ادبی تخلیقات سے بھی کما حقہ فائدہ اٹھانا ہوگا۔ عہد ساز شخصیات کے خطوط کے مطابع سے تاریخ کے تمام تر پہلوؤں کو وضاحت اور دلائل سے پیش کیا جاسکتا ہے۔ مولانا محمد حسین آزاد اور سید احمد خان کے مکتوبات سے بر صغیر میں انگریز کی ان تخلیمی پالیسیوں کی قلائی کھلتی ہے جن کو عمومی تاریخ میں پڑے فخر سے بر صغیر کے لوگوں کیلئے تھے قرار دیا جاتا ہے۔ اسی طرح اردو زبان سے انگریز اور ہندو کی مشترکہ عصبیت کا ثبوت مولوی عبدالحق کے خطوط کے علاوہ شاید ہی کہیں اتنی تفصیل سے موجود ہو۔

اول ہسٹری کی اصطلاح کے تحت آنے والا مکاتیب کا یہ سرمایہ نہ صرف اردو زبان کے لسانی ارتقاء کا احوال بتاتا ہے بلکہ ان میں موجود عصری مسائل اور اس دور کے اہم واقعات کا بیان اسے تاریخ کا بھی اہم حوالہ بتاتا ہے۔ ان ذاتی نوعیت کی تحریریں میں متن صداقتیں موجود ہیں جو تاریخی تصانیف میں موجود بہت سے نظریات کا رُخ موڑ سکتی ہیں۔

حوالی و حوالہ جات

- ۱۔ عبدالله سید، ڈاکٹر وجہی سے عبدالحق تک سنگ میل پبلیشورز لاہور، 1996ء، ص 259
- ۲۔ گیان چن، پروفیسر اردو کی نثری داستان اردو اکادمی لکھنؤ، 1987ء، ص 2
- ۳۔ شہناز انجمن، ڈاکٹر ادبی نثر کا ارتقا جامعہ ملیہ اسلامیہ نئی دہلی، 1985ء، ص 276
- ۴۔ خلیق انجمن، ڈاکٹر تعبیر و تفہیم مکتبہ جامعہ نئی دہلی، 1996ء، ص 100
- ۵۔ عبدالقیوم، ڈاکٹر تاریخ ادبیات پاکستان و پہنچ حبیب پریس، مرنگ لاہور، 1972ء، ص 459
- ۶۔ خلیق انجمن، ڈاکٹر تعبیر و تفہیم مکتبہ جامعہ نئی دہلی، 1996ء، ص 157
- ۷۔ غلام رسول مہر، مولانا (مرتب) خطوطِ غالب شیخ غلام علی ایڈسنر، 1968ء، ص 63
- ۸۔ محمد اسماعیل پانی پتی، شیخ مکتوبات سرسید مجلس ترقی ادب لاہور، 1976ء، ص 19
- ۹۔ محمد اسماعیل پانی پتی، شیخ مکتوبات سرسید مجلس ترقی ادب لاہور، 1976ء، ص 230
- ۱۰۔ عبدالحق مولوی مکاتیب حالی مجلس ترقی ادب، 1966ء، ص 101
- ۱۱۔ ایضاً، ص 194
- ۱۲۔ انختار احمد صدیقی (مرتب) موعظہ حسنہ از مولوی نذیر احمد مجلس ترقی ادب لاہور، 1963ء، ص 107
- ۱۳۔ مرتضیٰ فاضل حسین، سید، لکھنؤ (مرتب) مکاتیب آزاد مجلس ترقی ادب لاہور، 1966ء، ص 11
- ۱۴۔ ایضاً، ص 214
- ۱۵۔ مشتاق حسین (مرتب) باقیات شبی مجلس ترقی ادب لاہور، 1977ء، ص 160
- ۱۶۔ نذیر نیازی، سید (مرتب) مکتوبات اقبال اقبال اکادمی لاہور، 1977ء، ص 160
- ۱۷۔ عبدالله سید، ڈاکٹر وجہی سے عبدالحق تک سنگ میل پبلیشورز لاہور، 1996ء، ص 278

روسی ہنریت پسندی: ایک مطالعہ

Russain Formalism emerged in Russia in 1910 and remained active for only twenty years. Russian Formalists laid emphasis on the functional role of important literary devices. They advocated scientific method for studying poetic language. The Russian formalists described general characteristics of literary language and tried to analyze the specific devices within the text used in the language. They introduced the term defamiliarization which became a key concept for Russian Formalism. Russian Formalists advocated that literature should be studied on scientific bases through objective analysis of the motives, devices, techniques and other important functions that comprise literary work.

روسی ہنریت پسندی کی متنوع تحریک نوجوانوں کے دل کی امگاں اور جذبات و احساسات کی ترک خیال کی جاتی ہے۔ اس میں جن نوجوان تخلیق کاروں نے سنگ سنگ چلنے اور پورش لوح و قلم کرتے وقت نئے افکار کی جتنوں کا فیصلہ کیا ان میں سے بیش تر کی عمریں بیس برس کے قریب تھیں۔ اٹھتی جوانی میں نکرو خیال کی نئی مشعل فروزان کرنے کی تمنا دل میں لیے ان نوجوانوں نے فرسودہ اور پامال را ہوں سے گریز اس رہ کر نئی را ہوں کی جتنوں کو اپنا شعار بنایا۔ جدت، تنوع اور تازگی کی جتنوں ان کا صحیح نظر قہاس لیے وہ مہیب سناؤں، اداس سکوت، جان لیوا تاریکیوں اور ہراساں شب و روز کے مموم اثرات سے گلوخلاصی کے متنی تھے۔ وہ چاہتے تھے کہ لکیر کا فقیر بننے کی قدیم فرسودہ روشن کو ترک کر کے تخلیق ادب کے لیے ایسا لائچہ عمل مرتب کیا جائے جو ادھام کی تفہیک، شہرت کے بھوکے اضنام کی ستائش کی عقوبت اور فرسودہ اسالیب کی قدامت کی خوست کی پیدا کردہ ظلمت سے نجات دلائے اور اس نئے زاویہ نگاہ سے ندرت، تنوع اور قوسِ قرح کے مانند ایسے دل کش اور حسین رنگ سامنے آئیں جو طلوع صبح بہاراں کے نقیب ثابت ہوں۔ ادبی تقتید کے اس دبستان نے سال 1910 میں سابق سویت یونین میں اس وقت نموداری جب جنگی جنون میں مبتلا طالع آزماء اور مہم جو عناصر نے زندگی کی تمام رُتیں بے شرکر دی تھیں۔ کبر و خوت اور حرص و ہوس کی چیزہ دستیوں کے باعث دنیا شدید سیاسی عدم استحکام کا شکار تھی۔ پہلی عالمی جنگ کے شعلے جو اٹھائیں جولائی 1914 کو بھڑک کے پوری دنیا کے امن و سلامتی کو خاکستر کرنے کے بعد گیارہ نومبر 1918 کو بُجھ گئے۔ اس تباہ گن جنگ کے دوران انسانیت کو جن مصالح و آلام کا سامنا کرنا پڑا اس نے حساس تخلیق کاروں کی روح کو زخم زخم اور دل کو کرچی کر دیا۔ مصیبত زدہ لوگ انتہائی ماپیسی کے عالم میں زندگی گزار رہے تھے۔ یہ خوف ناک جنگ جہاں ہلاکت خزیوں، ویرینیوں، بر بادیوں، قط، بیماریوں اور مفلسی کا سبب بن گئی تھی وہاں اس کے باعث ایسے مسموم حالات پیدا ہو گئے جن کے نتیجے میں عالمی افق پر ہوں، افراتفری اور خود غرضی کا اعفریت منڈلانے

لگا۔ اس جنگ کے بعد سماجی اور معاشرتی زندگی کے ہر شعبے میں لرزہ خیز اور اعصاب ٹکن صورت حال سامنے آئی۔ اس طویل اور غون ریز جنگ کے نتیجے میں معاشرتی زندگی میں خوف، دھشت، عصیت اور لذت ایذا جیسے عوارض پیدا ہو گئے۔ سائنس اور شیننا لوچی کے بارے میں یہ غیر محتاط عمومی تاثر پایا جاتا ہے کہ اس کا عصیت اور جذبات سے کوئی تعلق نہیں لیکن جنگی جنون نے سائنس کو بھی خوف ناک تعصب کی بھینٹ چڑھا دیا۔ ہوش جاہ و منصب کے خطہ میں بنتا طالع آزماء اور مہم ہو عناصر نے سائنس دانوں کو بھی تباہ کن سامان حرب اور جوہری اسلحہ کی تیاری پر مامور کر دیا۔ متعصب سائنس دان خالف اقوام کے نہتے عوام پر کوہ ستم توڑنے کی خاطر اپنے ملک کے اسلحہ خانوں کو بھرنے میں لگ گئے اس کے نتیجے میں سائنس کے غیر متعصب ہونے کا تاثر زائل ہو گیا۔ دکھی انسانیت جو رہیں ستم ہائے روزگار تھی سائنس کی تباہ کاریوں کا شکار ہو گئی۔ اس ہولناک جنگ نے لوگوں کے مزاج میں پیزاری، مایوتی اور چڑچڑا پن پیدا کر دیا تھا۔ فکر و خیال کی تھی دامنی کا یہ حال تھا کہ متشکل مراجع کی اور رعوت، حساس اور دردمند تحقیق کاروں کو خون کے آنسو لاتی تھی۔ جنگ میں کرنے والی اقوام کی محاذ جنگ پر سفا کی اور رعوت، حساس اور دردمند تحقیق کاروں کو خون کے آنسو لاتی تھی۔ جنگ میں جارحیت کے مرکتب ممالک کے جنگی جرائم عالمی تاریخ کا سیاہ باب ہیں۔ ان درندوں نے انسانیت کو پتھر کے زمانے کے ماحول میں دھکلینے کی جو نہ موم کوش کی وہ ہر دور میں قبل نفرت تسبیحی جائے گی۔ رویہ بہیت پندوں نے کوش کی کہ ادب پاروں سے جمالیاتی تاثیر کشید کر کے اس سے جنگ کے زخمیں کے انداز کا مرہم اور سے کے سم کا تریاق تلاش کیا جائے۔

انسانی زندگی کا الیہ یہ ہے کہ آلام روزگار کے مہیب بگلوں کے سامنے یہ شمع کے مانند ٹھہراتی رہتی ہے اور بالآخر اس کی روشنی ماند پڑنے لگتی ہے اور یہ ہمیشہ کے لیے گل ہو جاتی ہے۔ فرد کی زندگی کی نگاہوں کو خیرہ کر دینے والی تابانیوں کی سب کہانیوں کو ابلق ایام کے سُموں کی گرد ڈھانپ لیتی ہے جس کے بعد رفتہ رفتہ سب حقائق خیال و خواب بن کر نگاہوں سے اوجھل ہو جاتے ہیں۔ گروہ ایام کے باعث مضی کے واقعات پر پڑ جانے والی گرد کو تاریخ صاف کرتی ہے اور گزشتہ زمانے کے لوگوں کے خیالات سے روشناس کرتی ہے۔ اس کے اعجاز سے زمانہ حال کے ادبیات کے قارئین کو جب ایام گزشتہ کی کتاب کی ورق گردانی کا موقع ملتا ہے تو وہ تحقیق و تجسس اور حیرت کے جذبات سے سرشار ہو کر اس کا جائزہ لیتے ہیں۔ اسی تجسس کو تاریخی شعور سے تعبیر کیا جاتا ہے جو خوابیدہ صلاحیتوں کو بیدار اور صیقل کر کے دلوں کو ایک ولہ تازہ عطا کرتا ہے اور فکر و نظر کو مہیز کرنے کا موثر و سلیمانی ثابت ہوتا ہے۔ رویہ بہیت پندوں نے ادب اور فنون لطفہ کے ارتقا کی تفہیم اور احتساب ذات کے لیے تاریخی شعور کی بیداری پر زور دیا۔ رویہ بہیت پندوں نے ادب پارے کو زبان کی ایسی خاص صورت سے تعبیر کیا جو روزمرہ استعمال کی زبان کی مسخ شدہ شکل سے انحراف کر کے قاری کو جہان تازہ کی سیر کرائے جہاں خلوص و مرقط، ایثار و دردمندی اور پیمان وفا کے سب استعارے اسے ممحور کر دیں۔ ایک زیریک تحقیق کار اپنے ذہن و ذکاوت اور ذوق سلیم کو بروئے کار لا کر زبان کی جدت اور تنوع کے مظہر ایسے نئے اور نادر خدو خال وضع کرتا ہے جو قاری کو پرانے تصورات کو بدلتے ہے کار لام کر زبان کی تھا۔ اس طرح ادبی زبان تکلم کی وہ پندوں کا خیال تھا کہ خوش کلام ادیب جب بولتا ہے تو اس کے منھ سے پھول جھپڑتے ہیں۔ اس طرح ادبی زبان تکلم کی وہ

دل کش اور حسین صورت سامنے لاتی ہے جو اپنی صوتی ساخت کے اعجاز سے زبان کو ارفع معیار تک پہنچا دیتی ہے۔ ذات کی تمکیل ایک کٹھن اور صبر آزما مرحلہ ہے جس کے لیے فرد کی ملت، جماعت، سماج اور معاشرے سے واہنگی ناگزیر ہے۔ یہ فرد کی معاشرتی زندگی ہی ہے جس میں وہ اچھائی اور بُرائی میں امتیاز کے لائق صدر شک و تحسین قرینے سیکھتا ہے۔ یہ بات بلا خوفِ تردید کہی جاسکتی ہے کہ اخلاقی عماور بالیدگی کے لیے معاشرتی زندگی ایک معدن کی حیثیت رکھتی ہے جہاں سے حسن اخلاق کے لعل و جواہر حاصل کر کے زندگی کو شروت مند بنایا جا سکتا ہے۔ روئی ہبیت پسندوں نے تخلیق کار کو حسِ اخلاق سے کام لیتے ہوئے ذاتی محنت اور لگن سے ایسے ادب کی تخلیق پر مائل کرنے کی کوشش کی جو نہ صرف روحِ عصر سے مطابقت رکھتا ہو بل کہ اپنی اثر آفرینی کے اعجاز سے آفتابی نوعیت کا حامل ہو اور اس سے معاشرے اور سماج کو خوشیوں کا گہوارہ بنایا جاسکے۔

روسی ہبیت پسندی نے سال 1930 تک سویت یونین میں تنقیدی سفر جاری رکھا۔ اس کے بعد ایسا محسوس ہوا کہ افغان ادب پر اٹھنے والا فکر و خیال کا یہ طوفان ٹھم گیا اور رفتہ رفتہ یہ سب مدد جزر ایام گزشتہ کی تاریخ کا حصہ بن گیا اور ماہنی کی کئی ادبی تحریکوں کی طرح یہ تحریک بھی اپنے اختتام کو پہنچ گئی۔ جب روسی ہبیت پسندی کو خود اس کی اپنی جنم بھوی میں قدغنوں کا سامنا کرنا پڑا تو اس جان کنی کے عالم میں بھی اس کے گرویدہ ادیبوں نے اس سے جو عہد وفا استوار کیا تھا اسی کو علاج گردش لیل و نہار سمجھتے ہوئے اس کی ترویج و اشاعت پر توجہ مرکوز رکھی۔ روسی ہبیت پسندوں نے مواد اور ہبیت کے بارے میں اپنی منفرد سوچ کو پروان چڑھانے کی سعی جاری رکھی۔ ان کا خیال تھا کہ ادبی فعالیت کی تفہیم کے لیے ادب پارے کی ہبیت اور مواد کا بہ نظر غائز جائزہ لینا از بس ضروری ہے۔ روسی ہبیت پسندوں نے ادبی تنقید میں پہلی بار ہبیت اور مواد کا داخلی انسلاک کر کے اپنے انفرادیت کا لوبا منوایا۔ روسی ہبیت پسندوں نے اس بات پر زور دیا کہ ادب پاروں کے معانی کی ترسیل کا راز ہبیت میں پوشیدہ ہے۔ ادب پارے کی ہبیت کا جائزہ اصل عبارت کے معانی کی تفہیم میں کلیدی اہمیت کا حامل ہے۔ ہبیت کا جائزہ لیے بغیر معانی کے گنج گراں مایہ تک رسائی ممکن ہی نہیں۔ تخلیق فن کے مرحلے سے گزرتے ہوئے تخلیق کا رجہ اپنی تخلیق زیب قرطاس کرتا ہے تو اصل عبارت کی ہبیت کا تجزیاتی مطالعہ اس لیے ضروری ہے کہ یہ نہ صرف مواد کا مخزن ہے بل کہ اس کے دلیل سے قاری ان تمام وسائل اور آلات کے بارے میں بھی آگئی حاصل کر سکتا ہے جنہیں اصل عبارت میں رو بعمل لاتے ہوئے تخلیق کارنے یہ بیضا کا مجھرہ دکھایا ہے۔ اس طرح روسی ہبیت پسندوں نے اپنے اس موقف کیوضاحت کی کہ یہ ہبیت ہی ہے جو اصل عبارت کے تصور کی تفہیم کی استعداد سے متعین کرنے کا سب سے مؤثر اور اہم ترین وسیلہ ہے۔ سال 1914 سے لے کر سال 1930 تک سویت یونین (سابقہ) سے تعلق رکھنے والے جن رہجان ساز ادیبوں نے فکر و خیال کی اس شمع کو فروزاں کرنے میں اہم کردار ادا کیا ان میں سے کچھ اہم ادیبوں کے نام حسب ذیل ہیں:

۱۔ وکٹر شکلوفسکی (Viktor Shklovsky B:24-01-1893 D: 06-12-1984)

۲۔ یوری تینیانو (Yuri Tynianov B:18-10-1894 D:20-12-1948)

- ۳۔ والدیمیر پوپ (Vladimir Propp B:17-04-1895 D:22-08-1970)
 ۴۔ بورس ایکن بام (Boris Eikenbaum B:16-10-1886 D:02-11-1959)
 ۵۔ رومن جیک سن (Roman Jakabson B:11-10-1896 D:18-07-1982)
 ۶۔ بورس توماشفسکی (Boris Tomashovsky B:29-11-1890 D:24-08-1970)
 ۷۔ گریگوری گوکوفسکی (Grigory Gukovsky B:01-05-1902 D: 02-04-1950)
 ۸۔ جان مکاروسکی (Jan Mukarovsky, B:11-11-1891, D:08-02-1975)

روسی بہیت پسندی کی تحریخ و تجربیاتی مطالعہ میں مخالف باختن (Mikhail Bakhtin B:17-11-1895, D:07-03-1975) نے گہری دلچسپی میں اور نہایت مدل انداز میں اس کے قواعد و ضوابط پر روشنی ڈالی۔ اس کے ماخ یوری لوٹ مین (Yuri Lotman B:28-02-1922, D:28-10-1993) نے روسی بہیت پسندی کے بارے میں حقیقی انداز فکر پروان چڑھانے کے سلسلے میں فعال کردار ادا کیا۔

روسی بہیت پسندی کے علم برداروں نے ایک تخلیقی ادب پارے کے متن کے بجائے اس کی بہیت کو زیادہ اہمیت کا حامل گردانے ہوئے صرف بہیت پر اپنی توجہ مرکوز کر دی۔ ادبی تقدیم میں انہوں نے بہیت کے تجربیاتی مطالعہ ہی کو اپنا مطلع نظر ٹھہرایا۔ ان کا خیال تھا کہ متن سے دامن بچا کر بہیت کی غواصی کرنے سے مفاہیم کے گہر ہائے آب دار تلاش کیے جاسکتے ہیں۔ تخلیقی نعالیٰ اور اس کے پس پرده کا فرماعوام کے بارے میں حقیقی شعور و آگہی کو پروان چڑھانے میں کامیابی صرف اسی صورت میں حاصل ہو سکتی ہے جب بہیت کے مطالعہ میں انہاک کا مظاہر کیا جائے۔ روسی بہیت پسندی نے اس جانب متوجہ کیا کہ ایک زیرِ نقاد جب ادبی تخلیقات کی بہیت کی تقدیم و تجربیہ کو شعار بنتا ہے تو متن کی تخلیق اور اس کے پس پرده کا فرماعوامی محکمات کی گہر کشائی سہل ہو جاتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ انہوں نے بہیت پر اپنی توجہ مرکوز کر دی اور بہیت کے تجویے کے ویلے سے تخلیق فن کے اسرار و رموز سمجھنے کی مقدور بھر کوشش کی۔ وہ اس نتیجے پر پہنچے کہ ادب پارے مجموعی اعتبار سے ثانوی حیثیت رکھنے ہیں جب کہ بہیت کو اولین اور کلیدی مقام حاصل ہے۔ جہاں فن میں بہیت کو جام جہاں نما کی حیثیت حاصل ہے جس کے مطالعہ سے مجذہ فن کے بارے میں متعدد تھیوں کو سلیخانی جا سکتا ہے۔ روسی بہیت پسندوں کی یہ دلی تمنا تھی کہ زبان کوئی تاب و توہ اور نیا آہنگ عطا کیا جائے۔ وہ ادبی زبان کو روزمرہ استعمال کی بیزارگن کیسانیت، بے مزہ روایتی اسالیب اور مضمحل انداز سے نجات دلانا چاہتے تھے۔ متن کے گرویدہ زبان کے نادان دوستوں نے کڑے معائر اور سخت قواعد و ضوابط کے باعث زبان کو چیستان بنادیا تھا۔ ادبی زبان جن کڑے معائر، بے جائد غنوں اور جکڑ بندیوں کے بوجھ کے نیچے سک سک کر دم توڑ رہی ہے ان سے زبان کو آزاد کرنے کے لیے روسی بہیت پسندوں نے حریت فکر و عمل کی راہ اپنائی۔ ان کی بہیت پسندی دراصل ان کی جدت اور تنوع کی مظہر تھی۔ اکثر لوگوں کا خیال ہے کہ جہاں تک جدید اسلوبیات اور تجربیاتی مطالعہ کا تعلق ہے اس کے سوتے روسی بہیت پسندی ہی سے چھوٹتے

ہیں۔

تخلیق ادب میں فکر و خیال کو محیط بے کراں کی حیثیت حاصل ہے جب کہ نئی سوچ کو محض ذرا سی آب بھو خیال کیا جاتا ہے۔ بادی انظر میں یہ بات واضح ہے کہ تصورات و تخیلات کے ندی نالوں اور دریاؤں کا مدو جزر سمندر کے سامنے ہیچ ہے۔ رویہ بہیت پسندی نے جب اپنے فکری سفر کا آغاز کیا تو ابتداء ہی سے اسے شدید تنقید کا سامنا کرنا پڑا۔ رویہ بہیت پسندی نے جب متن کے بجائے بہیت کے ترفع پر اصرار کیا تو ادبی حلقوں نے اسے قبول کرنے میں اپنے تحفظات کا بر ملا اظہار کیا۔ رویہ بہیت پسندوں نے سبک نکتہ پیشیوں کی کبھی پروانہ کی اور اپنی دھن میں مگن اپنے موقف پر قائم رہتے ہوئے بہیت کی متن پر بالادستی کو ثابت کرنے میں مصروف رہے۔ انہوں نے اپنے دلائیں میں اس موقف پر اصرار کیا کہ تخلیق ادب کے لمحوں میں ایک مستعد اور فعال تخلیق کا راستہ پانی انصیر کے اظہار کے لیے جو پیرایہ اظہار منتخب کرتا ہے وہ اس کی شخصیت کی طرح جدا گانہ انداز کا حامل ہوتا ہے۔ وہ اپنے اسلوب میں جن الفاظ کو شامل کرتا ہے وہ منفرد نوعیت رکھتے ہیں۔ یہ الفاظ ہی ہیں جو گنجینہ معانی کا طسم بن کر اظہار و ابلاغ، ہکم کے سلسلہ ہائے دور راز اور دل و نگاہ کے جملہ استعاروں کے امین بن کر دھنک رنگ منظر نامہ پیش کرتے ہیں۔ ایسی زبان اپنی خاص فعالیت کی وجہ سے نئے رنگ اور منفرد آنگ لیے سامنے آتی ہے۔ اس خیال کو پیش نظر رکھتے ہوئے رویہ بہیت پسندوں نے یہ نتیجہ اخذ کیا کہ فروع ادب کے ساتھ قلبی وابستگی رکھنے والا ایک سنجیدہ اور مخلص تخلیق کا راستہ پانی انصیر کے اظہار اور اپنے خیالات کے ابلاغ کے لیے جو زبان استعمال کرتا ہے وہ بہ حال اس زبان سے جدا گانہ نوعیت کی ہوتی ہے جو روزمرہ زندگی کے معمولات میں مستعمل ہے۔ اس کی ایک مثال یہ ہے کہ عملی زندگی میں نینے، بقال اپنی تجویز بھرنے، محنت کش اپنا پیٹ پالنے اور گذری یہ مویشیوں کو چاگاہوں میں ہائکنے کے لیے جو بات چیت کرتے ہیں اس کا انداز سطحی سا ہوتا ہے۔ ان کا خیال تھا کہ روزمرہ زندگی میں مستعمل زبان محض عام نوعیت کی معلومات کی ترسیل کے لیے استعمال میں لائی جاتی ہے۔ اس کے بر عکس ادبی زبان کا دائرہ کار بے حد و سیع ہوتا ہے اور یہ ادبی زبان ہی ہے جو دل کی بات لوں تک لانے، قلب و جگہ کے افسانے نگاہوں کی زبان سے بیان کرنے اور اسے صفحہ قرطاس پر منتقل کرنے کا جدا گانہ انداز ہے۔ خون دل میں انگلیاں ڈبو کر پرورش لوح و قلم کو شعار بنانے والے، ہکم و قرطاس سے عبد وفا استوار کرنے والے اور اپنی قلبی واردات کو رقم کرنے والے ذوق سلیم سے ممتنع تخلیق کار کے الفاظ کی ترنگ اور دنگ لبھ کی بات ہی نرالی ہوتی ہے۔ اس کا اول الذکر لبھ سے موازنہ کرنا کو مرغزی اور بے بصری کی دلیل ہے۔ وہ روزمرہ زندگی کی عام بول چال کی زبان کو غبار را سمجھتے تھے جب کہ ان کا خیال تھا کہ تخلیقی فعالیت کے دوران اپنائے جانے والے اسلوب کی زبان اس قدر بلند آنگ ہوتی ہے کہ وہ وسعت افلک میں گھنگھور گھٹا کے ہاتھوں میں ہاتھ ڈال کر نیم سحر کے شانہ بے شانہ بلند پوں کی جانب سرگرم سفر رہتی ہے اور ستارے بھی اس کی گرد راہ کے مانند ہیں۔ ادبی فعالیت کی تکمیل کے لیے ادبی اور لسانی گرامر کی احتیاج سے کوئی واقف نہیں۔ تخلیق کا رتھیق فن کے لمحوں میں خیال و خواب، احوال و احوال، کہانی یا آفاتِ ناگہانی کی اس انداز میں لفظی مرقع نگاری کرتا ہے کہ اس کے دنگ لبھ سے زبان کو نئی تاب و توہ نصیب ہوتی ہے اور اس میں ہر قسم کے مضامین کے اظہار و ابلاغ کی استعداد پوری قوت، شدت اور جوبن کے ساتھ ظہور میں آتی ہے۔ حسین الفاظ اور متعدد اسالیب

سے مزین اور ادبی گرامر سے فکھ کرادبی زبان مجذہ فن سے ایسے تخلیقی فن پارے پیش کرتی ہے جو قارئین کو اپنی جاذبیت اور مسحور گن دل کشی سے اپنی گرفت میں لے لیتے ہیں۔ اس طرح ذوق سلیم سے مقتضع قارئین ہر قسم کی پابندیوں اور ناروا حدود و قیود سے نجات حاصل کر کے آزادانہ طور پر ادب پارے کا احسان کرنے کے قابل ہو جاتے ہیں۔ کلیش کی بھرمار سے پال، گھسی پٹی اور عام زبان سے انحراف کر کے ادبیت سے لمبیز زبان کے استعمال سے وہ مردّج زبان کو اس قدر ثروت مند بنانے کے خوبیاں تھے جو عصری آگئی کو پروان چڑھانے میں معادن ثابت ہو۔ ان کی مجوزہ زبان جہاں عزم جوں کی نقیب ہے وہاں یہ ہر لمحہ نیا طور نئی برقِ جعلی کی تڑپ بھی اپنے اندر لیے ہوئے ہے۔ وہ محض تخصص الفاظ اور رنگ بیان کے نئے مناظر سے آشنا نہیں ہوتے بل کہ سارے جہاں کے اسرار و رمز کا ایک منفرد روپ اپنی نگاہوں کے سامنے جلوہ گردیکھ کر حیرت سے ان کی آنکھیں گھلی کی گھلی رہ جاتی ہیں۔ روئی بہیت پسندی کے علم برداروں نے زبان کے حوالے سے نخواہ ساخت اور منظر کشی کو کلیدی اہمیت کا حامل قرار دیا۔ ادب اور غیر ادب کے درمیان جو حد فاصل ہے اس کی جانب انہوں نے مตوجہ کیا اور ذوق سلیم کو مہیز کرنے کی مقدور بھروسی کی۔ ان کے اسلوب کا اہم پہلو یہ ہے کہ انہوں نے زبان و بیان کی ندرت سے عام باتوں کو بھی خاص انداز عطا کر دیا۔ روزمرہ کے معمولات میں معروف اور مانوس باتوں کو بھی انہوں نے نامانوس اور اجنبی بنا کر اس طرح پیش کیا کہ قاری چونک اٹھے۔ اجنبیانے (Defamiliarization) کی یہ اختراع روئی بہیت پسند و کٹر شلوویسکی (Victor Shlovsky) نے سال 1917 میں متعارف کرائی۔ اس کا خیال تھا کہ کوئک جیسے دکھائی دیتے ہیں ویسے اصل میں نہیں ہوتے۔ ان کے ظاہری روپ کے پردے میں نہاں ان کا اصل روپ دکھانا ضروری ہے۔ جس طرح ہاتھی کے دانت دکھانے کے اور ہوتے ہیں جب کہ کھانے کے لیے اور دانت ہوتے ہیں اسی طرح ادب پارے کی ظاہری اور مانوس کیفیت کے بجائے اس کی باطنی کیفیت پر نگاہ ڈالنا ضروری ہے۔ ادب پارے میں اتنی جان ہونی چاہیے کہ وہ ہر قسم کی بیساکھیوں سے بے نیاز رہتے ہوئے اپنے وجود کا اثبات کر سکے۔ وقت کے یہ رنگیں اور حسین ستم دیکھ کر چشم زار رونا معمول بن جاتا ہے جب پرانے آشنا چہرے پلک جھپکتے میں اجنبی بن جاتے ہیں۔ یہ حالات کی ستم ظریغی نہیں تو اور کیا ہے کہ سب رشتہ ناتے سراب بن کر اپنی پیچان کھو دیتے ہیں۔ دکھوں کی بھرمار میں بے وفا بیوں کی مارکھاتے کھاتے انسان مارا آتیں سے مات کھا جاتا ہے۔ ان حالات میں سے کے سم کا شرجب رنگ جاں میں اُتر جاتا ہے تو نہ تو کوئی امید برآتی ہے اور نہ ہی نیچ نکلنے کی کوئی صورت دکھائی دیتی ہے۔ جب زمین دل کے مانند دھڑکنے لگے، خیابان ہستی سے طاری ان خوش نوا کوچ کر جائیں اور ہر طرف زاغ و زغن اور کرگس و دوم منڈلانے لگیں، بُور لدے چھتیار اور سرو و صنوبر ایندھن کے لیے کٹ جائیں اور ان کی جگہ پوہلی ہنظل، تھوہر اور زقوم اگائے جائیں تو ماحول کی اس اجنبیت کو شامت اعمال کے باعouth رونما ہونے والے کسی ناگہانی حادثے کا انتباہ سمجھنا چاہیے۔

پال راہوں پر چلنے سے گریزاں اور کورانہ تقلید کی مہلک روشن سے نجات حاصل کر کے اپنی دنیا آپ پیدا کرنے کی تمنا اپنے دل میں لیے روئی بہیت پسندوں نے اقتضاۓ وقت کے مطابق الفاظ میں مُدرت، تنوع، بتازگی، جدت، جاذبیت اور دل کشی کی نمو پر توجہ دی۔ یہ تو ان تخلیقی عمل ایسی حسین صدر رنگی کا مظہر ہو کہ ایک پھول کا مضمون بھی سورنگ سے باندھ کر قاری کو چشم تصور سے نئی دنیا کی تابانیاں دکھا سکے۔ روئی بہیت پسندوں نے ادب کے عام تصور کی تشریح کو بہت اہمیت

دی۔ اس مکتبہ فکر نے یک زمانی (Synchrony) اور کثیر زمانی (Diachrony) عوامل کے بارے میں صراحت کی۔ تخلیق فن کے لمحوں میں ادبی فعالیت کو جو گلکیدی حیثیت حاصل ہے اسے نظر انداز نہیں کیا جا سکتا۔ سو سیر (Saussure) نے جن لسانی عوامل کی جانب متوجہ کیا ان کا عمیق مطالعہ کرنے کے لیے زبان کے کثیر زمانے کے حال (Synchronic) نظام کی احتیاج ہے۔ تقید اور ادب سے دلچسپی رکھنے والے جب سو سیر اور رویہ بہیت پسندوں کے افکار کا جائزہ لیتے ہیں تو اس بارے میں غیر امید افزا صورت دکھائی دیتی ہے۔ وہ سوچنے لگتے ہیں کہ اس وقت کون سے الجھن کو سمجھایا جائے۔ تاریخ کے مسلسل عمل کے نتیجے میں زبان جس معاشرتی ارتقا اور تغیر پر معاشرتی کیفیات کے مرحلے سے گزری ہے، ان کے بارے میں کسی سوال کا جواب نہیں ملتا۔ اس کے باوجود یہ تاثر عام ہے کہ رویہ بہیت پسندوں نے جس درد مندی، خلوص اور پُر سوز نگاہ سے فکشن کی شعریات پر توجہ دی اس میں کوئی ان کا شریک و سہم نہیں۔ لسانیات اور فکشن کے موضوع پر ان کے اسلوب میں جو تازگی، بذریت، شکنشی، تنوع اور اچھوتا پن دیکھنے میں آیا وہ ادبی حلقوں کی توجہ کا مرکز بن گیا۔ یہاں تک کہ یورپ نے بھی رویہ بہیت پسندوں کے خیالات سے استفادہ کیا۔ گزشتہ صدی کے وسط میں رویہ بہیت پسندوں کی تصانیف کے انگریزی زبان میں تراجم کا سلسلہ شروع ہو گیا۔ یورپ کے ممتاز دانشوروں نے رویہ بہیت پسندی کے موضوع پر اپنے مضامین لکھ کر اس کے بارے حقائق کی گرہ کشائی کی۔ ان میں وکٹر ارلچ (Victor Erlich)، لی ٹی لیمن (Lee T. Lemon) اور میریں (Marison J. Reis) کے نام قابل ذکر ہیں۔ وکٹر ارلچ (Victor Erlich)، لی ٹی لیمن (Lee T. Lemon) اور میریں (Marison J. Reis) کے نام قابل ذکر ہیں۔ وکٹر ارلچ (Victor Erlich) نے رویہ بہیت پسندی کے موضوع پر اپنے تراجم کی کتاب سال 1965 میں پیش کی۔ یہ کتاب (Russian Formalism, History - Doctorine) جو چاروں قاع مقالات پر مشتمل ہے اور اس میں مترجم کا عالمانہ مقدمہ بھی شامل ہے قارئین میں بہت مقبول ہوئی۔ اس کے بعد سال 1971 میں شائع ہونے والی لڈسلاو مجٹکا (Ladislav Matejka) اور کرستینا پمروز (Krystyna Pomorska) کی کتاب (Readings In Russian Formalist and Structuralist Views) کا وسیع پیانا نے پر خیر مقدم کیا گیا۔ یہ اس بات کا ثبوت تھا کہ رویہ بہیت پسندوں کے افکار کی بازگشت پوری دنیا میں سنائی دینے لگی۔

اپنی تخلیقی فعالیت میں ادبیت (Literariness) کو رویہ بہیت پسندوں نے سدا مرکز نگاہ بناایا۔ ان کا خیال تھا کہ یہ ادبیت ہی ہے جسے تخلیق ادب کا جو ہر قرار دیا جاسکتا ہے۔ ان کے اسلوب سے یہ تاثر ملتا ہے کہ وہ تخلیقی مowa (کو اجتماعی کیفیات کا مظہر) اور اسلوب کو انفرادی نویعت کا حال سمجھتے تھے۔ رویہ بہیت پسندوں نے رومانویت کے سرابوں میں بھکنے کے بجائے ادب کا مطالعہ سائنسی تجربات کی اساس پر کرنے کی راہ دکھائی۔ سائنس اور ٹیکنالوژی کی بر قر رفتار ترقی کے دور میں ان کا یہ انداز فکر اقتضائے وقت کے عین مطابق سمجھا گیا اور اس کی بھر پور پزیرائی ہوئی۔ زندگی کے نشیب و فراز، ارتعاشات اور تجربات و مشاہدات ایک حساس تخلیق کار کے ذہن پر جو نقش مرتب کرتے ہیں وہ انھیں من و عن صفہ قرطاس پر منتقل کر دیتا ہے۔ انسانی ہمدردی اور جذبہ انسانیت نوازی سے سرشار ادیب لفظ کی حرمت اور انسانیت کے وقار اور سر بلندی کو ہمیشہ پیش نظر رکھتا ہے اور حق گوئی و بے باکی کو شعار بناتا ہے۔ تخلیقی عمل میں پائی جانے والی ادبیت قاری کے ذوق سلیم اور اخلاقیات کی نمو میں اہم کردار ادا کرتی ہے۔ ان کا خیال تھا کہ اب یہ ادب کے سنجیدہ قاری کی ذمہ داری

ہے کہ وہ تخلیق کار کے فکری میلانات اور جذبات و احساسات کو سمجھنے کی کوشش کرے۔ روئی ہبیت پسندوں نے پلاٹ اور کہانی میں پائی جانے والی حدِ فاصل کی طرف متوجہ کرتے ہوئے اس بات کی وضاحت کی کہ پلاٹ ہر اعتبار سے ادبی نوعیت و اہمیت رکھتا ہے۔ جہاں تک کہانی کا تعلق ہے، اسے خام مواد کا ایک منتشر انبار سمجھنا چاہیے جسے تخلیق کار کی صنایع کی احتیاج ہوتی ہے۔ تخلیق کار اس خام مواد کو ایک مرصع ساز کی طرح استعمال میں لاتا ہے۔ تخلیق کار اپنی فنی مہارت سے اس مواد کی ترتیب و ترتیب میں انہاک کا مظاہرہ کرتے ہوئے اسے منفرد رنگ میں پیش کرتا ہے۔ پلاٹ محض کہانی کے واقعات پر مشتمل نہیں ہوتا بل کہ یہ ان متعدد وسائل کا بھی احاطہ کرتا ہے جنہیں استعمال کر کے تخلیق کار یہ کہانی تخلیق کرتا ہے۔

روئی ہبیت پسندی نے متن کی تخلیق کو متعدد ادبی وسائل اور منفرد تعاملات کا شمر قرار دیا۔ ان کا خیال تھا کہ ادب پارے کو کسی فردِ واحد کے تجربات، مشاہدات، یہودی دنیا کے مظاہر اور معاشرتی زندگی کے میلانات یا ذاتی زندگی کے احوال کا باب نہیں سمجھنا چاہیے۔ انہوں نے پہلی بار پلاٹ اور کہانی کے مابین پائی جانے والی حدِ فاصل کی جانب بھی متوجہ کیا۔ پلاٹ کا تعلق ان امور سے ہے کہ فرد کی زندگی میں پیش آنے والے واقعات کو کس انداز میں پیش کیا جاتا ہے۔ ان تمام واقعات کو تسلیج روز و شب کی ڈوری میں تاریخ کے تسلیل کو ملحوظ رکھتے ہوئے کیسے پروا جاتا ہے اسے کہانی سے تعمیر کیا جاتا ہے۔ سماجی اور معاشرتی زندگی میں دستیاب ادبی وسائل کو بروئے کار لاتے ہوئے ایک تخلیق کار اپنی تخلیقی فعالیتوں کے اعجاز سے روزمرہ زندگی کی عام کہانیوں سے پلاٹ کو اساس فرم کرتا ہے۔ روئی ہبیت پسندوں کی ادبی سرگرمیوں کو جوزف سٹالن (Joseph Stalin B:18-12-1878, D:05-03-1953) کے آمرانہ عہد حکومت (03-04-1922 To 16-10-1952) میں فطیمانی اور ادبی مورخ تھے۔ انہوں نے جبر کے ساتھ دبا دیا گیا۔ روئی ہبیت پسندی کی تحریک سے وابستہ ادیب غیر روایتی ماہرین لسانیات اور ادبی مورخ تھے۔ انہوں نے جبر کے سامنے سپر انداز ہونے سے انکار کر دیا اور حریتِ خمیر سے جینے کی راہ اپناتے ہوئے روشنی کا سفر جاری رکھا۔ ادبی نظریات کی مثل بھی سیل رووال کی سی ہے، جس طرح ندی نالے راہ نہیں پاتے تو ان میں طغیانی اور چڑھاؤ میں اضافہ ہو جاتا ہے۔ اس طرح افہار و ابلاغ اور روشنیوں کی راہ میں جو دیوار بنتا ہے، اس کا جانا ٹھہر جاتا ہے۔ 1930 میں روئی ہبیت پسندی کو زیر عتاب ٹھہرایا گیا تو اس مکتبہ فکر کے حامیوں نے دوسرا علاقوں میں اس کی تزویج و اشاعت کا سلسلہ جاری رکھا۔ ہوائے جو روستم میں بھی انہوں نے رخ وفا اور آس کا دیپ سمجھنے نہ دیا۔ روئی ہبیت پسندی سے وابستہ کچھ پُر عزم تخلیق کار چیکلو سلوکیا میں انجمن خیال سجا کر تخلیقی فعالیت میں مصروف رہے۔ اکثر نقادوں کی رائے ہے کہ روئی ہبیت پسندوں نے مستقل مزاجی کو بالعموم شعار بنانے میں تامل کیا اور ان کے اسلوب سے یہ حقیقت سامنے آتی ہے کہ ان کے انداز فکر میں یکسانیت اور ہم آہنگی کا نقدان رہا۔ خاص طور پر ادبی تھیوری ہتاریخ اور اس کے مسلسل عمل اور طریق کار کے مسائل پر ان میں اتفاق رائے کی کمی دیکھی جاسکتی ہے۔ شاید یہی وجہ ہے کہ وہ انہیں اپنے تین مکتب فکر یا دلستان ادب کہنے میں تامل رہا۔ سال 1930 کے بعد روئی ہبیت پسندوں نے ادبی تاریخ، فکشن کے تجزیاتی مطالعہ، سوانح نگاری، فلم اور ڈراما، تعلیم اور تعلم اور ادب پاروں کے متن کی توضیح کے شعبوں میں اپنی ادبی سر گرمیاں جاری رکھیں لیکن جلد ہی سیل زماں کے تپھیرے موج خیال کے ان بگولوں کو اڑا لے گئے اور روئی ہبیت پسندی کی

یادیں تاریخ کے طوماروں میں دب گئیں۔ رویہ ہمیت پسندوں کے درج ذیل دونماں نہ مکاتب فکر موجود تھے۔ رویہ ہمیت پسندی کے یہ دونوں مکاتب فکر اپنے اپنے زاویہ نگاہ کے مطابق سرگرم عمل رہے۔

۱۔ ماسکولینگوستیک سرکل (Moscow Linguistic Circle)

۲۔ پراگ سکول (Prague School)

ماسکولینگوستیک سرکل نے سال 1915 تا سال 1924 کے عرصے میں اپنے بانی فلپ فنڈروچ فرنٹناؤ (Flip Fedorovich Fortunatov) کی قیادت میں اپنی سرگرمیاں جاری رکھیں۔ اس لیگانہ روزگار فاضل نے تقید، صوتیات، لسانیات اور ساختیات میں خوب داد تحقیق دی۔ ہند یورپین، بالٹک اور سیلوک زبانوں پر اس کا تحقیقی کام ہمیشہ یاد رکھا جائے گا۔ لسانیات میں عہد بے عہد رونما ہونے والے ہم وقتی اور کثیر الوقتی امتیازات اور اس کے زیر اثر واقعات کے تغیرات کے بارے میں اس کے تصورات کو قدر رکی نگاہ سے دیکھا گیا۔

پراگ سکول نے سال 1926 تا سال 1939 اپنے بانی والنم میتھیوسز (D:1882-03-08, B:04-012-1945 Vilem Mathesius) کی قیادت میں روشنی کا سفر جاری رکھا۔ اس سکول سے وابستہ ممتاز نقادوں نے لسانی مباحث میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا۔ رویہ ہمیت پسندوں کے خیالات سے امریکی ادبیات پر دورس اثرات مرتب ہوئے۔ سویت یونین میں پاہندی کے بعد رویہ ہمیت پسندی کے علم بردار جن ممتاز ادیبوں نے امریکہ کا رخ کیا ان میں دو نام بہت اہم ہیں۔

رومین جیک سن (Roman Jakson)

رین ویلک (Rene Wellek, D:11-11-1995, B:22-08-1903)

رومین جیک سن نے زبان کے ساختیاتی تجزیہ کے موضوع پر اپنے فکر انگیز اور خیال پرور مضامین سے اسلوبیاتی تجزیہ و تحلیل کو بلند آہنگ اور نیارنگ عطا کیا۔ اس کے جرأۃ مندانہ اور منفرد خیالات کی وجہ سے اس کا شمار بیسویں صدی کے انتہائی مؤثر ماہرین لسانیات میں ہوتا ہے۔ زبان کے تجزیاتی مطالعہ کے دوران اس نے زبان کے پچھے وظائف کی جانب متوجہ کیا۔ اس کا خیال تھا کہ زبان کی حوالہ جاتی، شاعرانہ، جذبات و احساسات، آہنگ، رسمی اور تحدید کے سلسلے میں کارکردگی قابل توجہ ہے۔ امریکہ میں رومین جیک سن کے خیالات میں گہری دلچسپی لی گئی۔ امریکہ میں جدید اسلوبیات اور بیانیہ کے مباحث میں اس کا نام ہمیشہ یاد رکھا جائے گا۔ جہاں تک امریکی ہمیت پسندی کا تعلق ہے وہ بنیادی طور پر نئی تقید کے ساتھ وابستہ ہے۔ رویہ ہمیت پسندوں کی آمد کے بعد امریکہ میں جو فکری مدد جزر رونما ہوا اس سے جمود کا خاتمہ ہوا اور خوب سے خوب تر کی جگتوں کا ایک لامتناہی سلسلہ شروع ہو گیا جس نے ادبی حلقوں کو محور کر دیا۔ امریکی ادبیات پر رویہ ہمیت پسندی کے دورس اثرات مرتب ہوئے۔ امریکی ہمیت پسندی اور رویہ ہمیت پسندی میں پائی جانے والی گہری ممائنت ان کی مظہر ہے۔ امریکی ہمیت پسندی کی آزادانہ حیثیت میں نہ سے یہ تاثر قوی ہو جاتا ہے کہ اس انداز فکر کو ہمیز کرنے میں رویہ ہمیت پسندی کا بالواسطہ اثر شامل ہے۔ سائنسی انداز فکر کی حامل زبان اور ادبی زبان میں پائے جانے

والے فرق کو روئی ہبیت پسندوں نے واضح کرنے کی کوشش کی۔ ان کا خیال تھا کہ سائنسی انداز فکر کی امین زبان کا جھکاؤ ہر موضوع کی جانب بالکل سائنسی انداز میں ہوتا ہے۔ اس کا اسلوب اٹل اور مسلمہ صداقتون کا آئینہ دار ہوتا ہے۔ اس زبان میں سائنس اور ریاضی کے مانند نشانات اور علامات کی موجودگی سے یہ تاثر قوی ہو جاتا ہے کہ اس میں ایک ٹھوس اور بے پک انداز ہے۔ اس زبان کے اپنے قاعدے، خواطیر اور منطق ہے جس سے انحراف ممکن نہیں۔ ممتاز نقادوں میں ویک (Rene Wellek) نے اپنے ایک مضمون میں سائنسک زبان اور ادبی زبان کا امتیاز کرتے ہوئے لکھا ہے:

"Compared to scientific language, literary language will appear in some ways deficient. It abounds in ambiguities, it is, like every other historical language, full of homonyms, arbitrary or irrational categories such as grammatical gender; it is permeated with historical accidents, memories, and associations." (1)

یہ بات قابل غور ہے کہ اس زمانے میں معاشرتی اور سماجی زندگی میں رونما ہونے والے انقلاب اور روئی ہبیت پسندوں کے خیالات کا آپس میں کیا تعلق ہے۔ بعض غیر محتاط مطالعات کے باعث روئی ہبیت پسندی کے بارے میں یہ تاثر سامنے آتا ہے کہ روئی ہبیت پسندی کے حامی خارزار سیاست سے دور رہنا چاہتے تھے۔ وہ جگہ کی ہلاکت خیزیوں سے اس قدر لرزائ تھے کہ حکومت و سیاست کی بساط سے انھیں کوئی دلچسپی نہ تھی۔ وہ اپنی دھن میں ملن گئی تحقیق ادب کی دنیا میں مست تھے اور جاہ و منصب اور ستائش و صلی کی تمنا سے بے نیاز تھے۔ انھوں نے روئی ہبیت پسندی کے سامنے میں سکون محسوس کیا۔ اس کے بارے میں روس کے رجحان ساز ادیب اور نقاد وکٹر اریچ (Victor Erlich, B:22-11-1914, D:29-11-2007) نے لکھا ہے:

"The question of ,Formalism versus Revolution, is not so simple as it may seem on the surface. The charge of escapism, mercilessly abused by heavy-handed bureaucrats of ,social,criticism, ought to be handled with great care. If we define this term as withdrawl from active involvement in contemporary political battles , the label could scarcely be applied to such formalist theoreticians as O.Brik or L.Jakubinskij. (2)

روئی ہبیت پسندی کے ارتقا پر نظر ڈالنے سے یہ حقیقت روزِ روشن کی طرح واضح ہو جاتی ہے کہ اس نے انتہائی نامساعد حالات میں بھی حریت فکر کا علم بلند رکھا۔ دو الگ الگ دستاؤں کے باوجود ہبیت کے موضوع پر ان کے خیالات میں بڑی حد تک یکسانیت پائی جاتی تھی۔ وکٹر اریچ نے دلائل سے ثابت کیا ہے کہ ان میں سے کوئی بھی شخص ایسا نہیں تھا جسے تمنائے سروری نہ ہو۔ ہوں نے نوع انساں کو جس فکری انتشار میں بیٹلا کر دیا ہے اس سے دامن بچانا بہت مشکل ہے۔ دنیا جانتی ہے کہ او سپ برک (Osip Brik B:16-01-1888, D:22-02-1945) اور ایل۔ جکین سکھ (Lev Petrovic Jakubinskij, B:1892, D:1945) کی استثنائی مثالیں موجود ہیں۔ جنھوں نے ہوا کارخ دیکھ کر مصلحت اندیشی کو شعار بنایا۔ اس کے باوجود ان کی کوئی احتیاط کا رگر نہ ہوئی اور ہوائے جو روسم کے مہیب گلوں نے ان کی شمع

زیست کل کر دی۔ اسی کا نام تو تقدیر ہے جو ہر لمحہ ہر گام دیکھتے ہی دیکھتے انسانی تدبیر کی دھیان اڑادیتی ہے اور دنیا دیکھتی کی دیکھتی رہ جاتی ہے۔ جگ و جمال کے اس زمانے میں حالات حد درجہ غیر امید افراحتے۔ معاشرتی زندگی میں جان لیوا حادثات اور مصائب و آلام کے غیر مختتم سلسلے نے زندگی کی اقدار عالیہ اور درخشاں روایات کو جنگ کے شعلوں نے بھسپ کر دیا۔ ان غیر تینیں حالات میں معاشرتی اور سماجی زندگی کے معمولات درہم برہم ہو گئے اور شقاوت آمیز نا اضافیوں نے معاشرتی زندگی کا پورا نظام تھس نہیں کر دیا۔ جنگوں کی تباہیاں بن گئیں تو بے تینی کی اس لرزہ خیز کیفیت کے باعث تہذیب و تمدن کا شیرازہ بھرنے کا اندیشہ برٹھنے لگا۔ تہذیب و تمدن کی زیبوں حامل کا سب سے بڑھ کر الیہ یہ ہوا کہ معاشرت و ثقافت کی تمام رعنائیاں ماند پڑنے لگیں اور قحط الرجال نوشہ تقدیر کی صورت میں سامنے آیا۔ رویہ بہیت پسندوں کا خیال تھا کہ زمانہ امن میں تو انسانیت کے وقار عزت نفس اور خودداری کے بھرم کو مخلوق رکھنے کی مساعی کسی حد تک جاری رہتی ہیں اور زندگی کی تاب و توہ بھی برقرار رہتی ہے۔ اس کے بر عکس زمانہ جنگ میں آلام روزگار کے پاؤں میں پسندے والی مظلوم انسانیت کی توہین، تزلیل، تفحیک، بے توہیری اور قتل عام کے سانحات اس قدر فراواں ہو جاتے ہیں کہ سانس گرن گرن کر زندگی کے دن پورے کرنے والی مظلوم اور بے لب و لاچار انسانیت زندہ درگور ہو جاتی ہے۔ عالمی جنگ نے زندگی کی تمام رتوں کو بے شمر کر دیا۔ جنگ کے بعد آفت رسیدہ ممالک کے خزاں رسیدہ موسم میں اخلاقیات کے سب اثمار و اشجار موکھ گئے۔ رویہ بہیت پسندوں نے ادبی تقدیم کو جس وسعت سے آشنا کیا اس کی بنا پر اکثر ناقدین انھیں جدید ادبی تقدیم کے بنیاد گزاروں میں شامل کرتے ہیں۔ جن رویہ بہیت پسندوں نے ان تمام حالات سے گھبرے اثرات قبول کیے ان میں رومن جیکب سن کا نام نہیاں مقام رکھتا ہے۔ جو ناٹھن کیول (Jonathan Culler) نے رومن جیکب سن کے تجزیاتی اسلوب کے بارے میں لکھا ہے:

"Jakobson, thinking in distributional terms, takes position to be the crucial factor: since, on purpose laid, directly precedes, to make, he relates it to, heaven, which directly precedes, that leads,. But the reader would make this connection only if he approached the poem without paying any attention to logical and thematic relations. position does play a role ,but not in the way that Jakobson implies; it is subordinated to thematic considerations. The reader can notice that the phrase, on purpose laid; ;which appears between,bait, and ,to make, has no constituent corresponding to it in the final line of the sonnet. The logical parallelism has been violated, and this has considerable significance: the vituperative and accusory tone of ,on purpose laid, has vanished by the time we reach the couplet." (3)

رویہ بہیت پسندوں کا خیال تھا کہ لسانیات کا مطالعہ قاری کو متمن کے جملوں کی تفہیم اور ان کی تہہ میں نہاں گھر ہائے آب دار تک رسائی کی مطلوبہ استعداد اور بصیرت سے متنع کرنے سے قادر ہے۔ اس کے بجائے لسانیات اپنی محدود

کار کر دگی کی بنا پر کسی حد تک اس عقدے کو وا کرنے کی سعی کرتی ہے کہ بولنے والا اور اس کے منہ سے نکلنے والے جملے کس طرح گنجینہ معانی کا طسم بن گئے ہیں۔ یہاں یہ امر قابل توجہ ہے کہ اگر لسانیات سے یہ مقاصد و ابستہ کر لیے جائیں کہ وہ معانی کے تعین میں بھی اپنا کردار ادا کرے تو اس کے نتیجے میں اظہار و ابلاغ کا تمام منظر نامہ ہی دھندا جائے گا۔ اپنی اپنی ڈفلی اور اپنا اپنا راگ والی کیفیت پیدا ہو جائے گی جس کے نتیجے میں ایسا گورکھ دھندا سامنے آئے گا کہ نہ صرف زبان بل کہ بولنے والا اور سننے والا بھی احساس زیاد کے باعث ہاتھ ملتے رہ جائیں گے۔ اس ابھی ہوئی ڈور کو سلجنانا سامنے کے تعاقب اور سراہوں میں سرگردان ہونے کے متراffد ہے اور یہ صورت حال کسی کے لیے بھی قابل قبول نہیں ہوگی۔ اپنے ایک اہم تقدیدی مضمون ”Linguistics and Poetics“ جو ممتاز محقق اور نقاد ڈیوڈ لاج (David Lodge) کی مرتب کردہ کتاب ”ماؤن کرٹزم اینڈ تھیوری“ (Modern Criticism And Theory) میں شامل ہے میں رومن جیکب سن نے لکھا ہے:

" Language must be investigated in all the variety of its functions .Before discussing the poetic function we must define its place among the other functions of language .An outline of these functions demands a concise survey of the constitutive factors in any speech event,in any act of verbal communication. (4)

اس نے اپنے موقف کی وضاحت کرتے ہوئے قارئین ادب کو اس جانب متوجہ کیا کہ جب بھی کوئی خطاب کرنے والا کسی خطاب سننے والے کے نام کوئی پیغام ارسال کرتا ہے تو اسے قبل عمل اور فعال بنانے کے لیے ایسے حوالہ جاتی سیاق و سبق کی احتیاج ہوتی ہے جو خطاب سننے والے کے فہم کی گرفت میں آسکے۔ اسے ایک اشارہ سمجھنا چاہیے جو زبانی نوعیت کا ہو یا اسے زبانی نوعیت کا حامل بنا دیا گیا ہو۔ یہ بات طے ہے کہ خطاب کے ذریعے پیغام بھیجنے والے کے لیے اس کی ترسیل اور اس طرح بھیجے گئے پیغام کو وصول کرنے والے کے لیے اس کی تفہیم صرف اسی صورت میں ممکن ہے جب وہ اس عام نوعیت کے اور سمجھنے میں سہل نشان یا کوڈ سے مکمل طور پر یا جزوی طور پر آگاہ ہوں۔ اس کوڈ کے ذریعے پیغام کی ترسیل اور وصولی کے عمل کو محفوظ اور معتبر بنایا جاسکتا ہے۔ کوڈ لگانا اور کوڈ کوونا اسی نشان کا مرہون منت ہے۔ سب سے آخر میں رابطہ کا مرحلہ آتا ہے جس کے طبعی اور نفسیاتی پہلو قابل توجہ ہیں جن کی وجہ سے خطاب کرنے والا اور خطاب سننے والا اس استعداد سے مقتدر ہوتے ہیں جس کی بدولت وہ آپس میں معتبر ربط رکھنے میں انہاک کا مظاہرہ کرتے ہیں۔ ان تمام امور کی وضاحت کے لیے رومن جیکب سن نے جو شکل اختراع کی وہ یہاں پیش کی جاتی ہے:

سیاق اور تناظر

خطاب کرنے والا ————— پیغام ————— خطاب سننے والا

رابطہ
کوڈ

مندرجہ بالا چھے عوامل یہ ظاہر کرتے ہیں کہ اظہار و ابلاغ کے سلسلے میں زبان جواہم کردار ادا کرتی ہے وہ ان عوامل کا شمر ہے۔ عملی زندگی میں تکلم کا سلسلہ بہت احتیاط طلب سمجھا جاتا ہے۔ زبان جب کوئی واضح پیغام ارسال کرتی ہے تو اس مقصد کے لیے کچھ بنیادی عوامل کی نیازیت کا آہنگ اس میں شامل ہونا ضروری ہے۔ روسی بہیت پسندی کے زیر اثر اس نے جو ادبی تھیوری پیش کی وہ اس کی جدت طبع، منفرد سوچ اور فکری تنوع کی مظہر ہے۔ اگرچہ اس ادبی تھیوری میں ترجمانی کے عناصر بھی جلوگر ہیں لیکن شعری زبان پر اس کی توجہ قابل قدر ہے۔ شعری زبان کو عام لب و لبج کی حامل جداگانہ انداز کی مظہر زبان بنانے کے متعلق اس کی سوچ جیرن کرن ہے۔ روسی بہیت پسندی کے یہ روحانات وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ فرانسیسی ساختیات کے میلانات میں دھکائی دینے لگے۔ رومن جیکب سن نے پیغام رسانی کے لیے مستعمل زبان کے بارے میں اپنے زاویہ نگاہ کی وضاحت کرتے ہوئے یہ شکل پیش کی:

حوالہ جاتی

عملی	شاعرانہ	جدبائی	رعایتی
ما فوق رسانی			

زبان کے شعرياتی فرائض کے سلسلے میں روسی بہیت پسندوں نے منفرد انداز فکر اپنایا۔ ان کا خیال تھا کہ شعريات اور لسانیات کی گرامر کے مطالعہ سے ایسا ڈھانچہ مرتب ہوتا ہے جس کی تشریح و توضیح کی احتیاج ہوتی ہے۔ اس موضوع پر رومن جیکب سن نے اپنی تلقیدی بصیرت کو بروئے کار لاتے ہوئے فکر نو کی بھرپور ترجیحی کی۔ مطالعہ ادب کو ایک اہم موضوع سمجھتے ہوئے اس نے اس کی جانب پورے انہاک کی ضرورت پر زور دیا۔ اس نے ادبی گرامر کی متعدد اشکال سے اس امر کی وضاحت کی کہ اظہار ایک محنت طلب کام ہے اس کے پس پر دہ جو عوامل کار فرماء ہوتے ہیں ان پر توجہ دینا وقت کا اہم ترین تقاضا ہے۔ رومن جیکب سن کی علمی و ادبی خدمات کو وسیع پیمانے پر پزیرا میں۔ اس زیرِ نقاد نے اپنی فہم و فراست، تخلیقی نیازیت اور تلقیدی بصیرت کو بروئے کار لاتے ہوئے مطالعہ ادب کو منے آفاق سے آشنا کیا۔ اس کی دلی تمنا تھی کہ جدید لسانیات کو عصری تقاضوں سے ہم آہنگ کرنے کی مساعی شر بار ہوں۔ اپنے معاصرین کے ساتھ مل کر اس نے جدید لسانیات کے تحقیق و تجزیے اور تلقید کے مقاصد کو رفت کے اعتبار سے ہم دوشی ثریا کرنے کی مقدور بھروسی کی۔ اس سلسلے میں اس نے ادبی گرامر کی تشریح اور تفہیم کی خاطر کئی اشکال کے ذریعے اس امر کی جانب متوجہ کیا کہ قلب اور روح کی اتحاد گہرائیوں سے نکلنے والے جذبات و احساسات سے لبریز کلمات کے پس پر دہ جو عوامل کار فرماء ہیں ان سے آگئی ضروری ہے۔ تخلیق ادب کے لاشعوری حرکات کے مجذوما اثر سے ایک تخلیق کار یہ بیضا کا مجذہ دکھاتا ہے اور اس کے دل کی گہرائیوں سے نکلنے والی بات قاری کے دل میں اُتر کر اپنی تاثیر کا لوہا منوالیتی ہے۔

ادب میں غیر معروفیت، اجنبیانہ اور انوکھے پن کے بارے میں روسی بہیت پسندوں نے منفرد انداز فکر اپنایا۔ ہر روز

کے معمولات، مسلسل تعارف اور پیہم دید وادید سے دل کشی اور تجسس عنقا ہو جاتا ہے۔ اس طرح ہر چیز کو معمولات زندگی کا تسلسل سمجھا جاتا ہے۔ ادب میں ندرت، جدت، تنوع اور تازگی صرف اسی صورت میں پیدا ہو سکتی ہے جب کوئی انوکھی، چونکا دینے والی اور حیران کرن بات سامنے آئے۔ روئی ہیئت پسندوں نے اس بات پر اصرار کیا کہ پہلے سے موجود اشیا میں بھی انوکھا پن تلاش کیا جاسکتا ہے۔ انسانی زندگی کے تجربات و مشاہدات صرف اسی صورت میں پُر لطف اور پُر کشش ثابت ہو سکتے ہیں جب انھیں منفرد اور اچھوتے انداز میں بیان کیا جائے۔ علمی ادبیات میں جنس کے موضوع پر کئی مانوس افغان کو غیر مانوس الفاظ کے فراغلوں میں پیش کر پیش کرنے سے فاشی کا تدارک کرنے میں مدد ملی۔ اردو ادب میں ان انشا نے اپنی گل افشا نی ۽ ڳفتار سے جو سماں باندھا ہے اس میں مزا جیہے صورت واقعہ کو سامنے لاتے وقت اجنبیانے کے عمل کو بطور حرہ استعمال کرنے کا گمان ہوتا ہے۔ ابن انشا کی ظریفانہ تحریر کا آغاز ہی قاری کو چونکا دیتا ہے۔ عام طور پر کہانی لکھنے والا اس جملے سے آغاز کرتا ہے۔ ”ایک دفعہ کا ذکر ہے۔“ مگر ابن انشا نے ثابت کر دیا کہ عکس و آہنگ کے بغیر فن کا تصور ہی عبث ہے۔ کسی بھی چیز کی انعکاسی کیفیت اس کے معروف اور انوکھہ روپ کو بھارے سامنے لا کر ہمیں حیرت زدہ کر دیتی ہے۔ ابن انشا نے تقلید کی روشن سے بچتے ہوئے ایک نامانوس اور اجنہی انداز سے کہانی یوں شرع کی ”دوسری دفعہ کا ذکر ہے۔“ یہی منفرد اسلوب زندگی کی نا ہمواریوں کے ہمدردانہ شعور کا آئینہ دار ہے جس کا نہایت فن کارانہ انداز میں اظہار کیا گیا ہے۔

اجنبیانے (Enstrangement) کا عمل بہت احتیاط کا متناقضی ہے۔ اس کے دوران پہلے سے موجود نشانات کے نا موافق یا متفاہ نشانات کا انتخاب مناسب نہیں۔ اس طرح قاری کے لیے قہیم میں دشواریاں پیدا ہو سکتی ہیں۔ اجنبیانے کے عمل کے پس پر وہ جو سوچ کار فرمائی اس کے دو پہلو نمایاں ہیں۔ ایک تو یہ کہ قاری کے ذہن میں موضوع کے بارے میں تجسس (Curiosity) پیدا کیا جائے۔ دوسرا پہلو یہ تھا کہ قاری دورانِ مطالعہ تذبذب (Suspense) کا شکار ہو جائے اور یہ سوچنے لگے کہ یوں ہوتا تو کیا ہوتا اور یوں ہوتا تو کیا بتائیں سامنے آتے۔ روئی ہیئت پسندوں نے ان اہداف تک رسائی کے لیے اجنبیانے کے عمل کا سہارا لیا۔ وکٹر شکلووسکی نے اجنبیانے کے بارے میں اپنے مضمون ”Art As Device“ میں لکھا ہے:

„To this device of enstrangement belong also constructions such as „Pestel and the mortar,,or „the devil and the infernal regions,, (5)

ڈیوڈ لاؤڈج (David Lodge) نے اجنبیانے کے موضوع پر اپنے خیالات کا اظہار کرتے ہوئے لکھا ہے:

”Habitualization devours works,clothes,furniture,one,s wife,and the fear of war.....And art exists that one may recover the sensation of life,it exists to make one feel things,to make stony stony.The purpose of art is to impart the sensation of things as they are perceived and not as they are known“ (6)

جنیانا (Defamiliarization/Enstrangement) روئی ہیئت پسندی کے اسلوب کا امتیازی پہلو قرار دیا جاتا

ہے۔ اس کے بارے میں لیٹی لین نے لکھا ہے:

"According to Shklovsky, the chief technique for promoting such perception is „Defamiliarization,,. It is not so much device as a result obtainable by any number of devices. A novel point of view, as Shklovsky points out, can make reader perceive by making the familiar seem strange." (7)

ادبی گرامر کے منفرد اور پیچیدہ موضوع پر اپنی بحث و تجھیں کے سلسلے کو آگے بڑھاتے ہوئے اپنے اشہب قلم کی جو لانیاں دکھاتے ہوئے رومن جیکب سن نہایت پُر جوش انداز میں اپنے موقف کے حق میں دلائل دیتا چلا جاتا ہے۔ اپنے زور بیان میں وہ اس قدر مجوہ ہو جاتا ہے کہ پُر زور استدلال کے جوش میں وہ اپنے تجربیاتی مطالعات کی تصحیح کر جاتا ہے۔ اس کا یہ کہنا کہ لسانیات نے شعریات کے مختلف نمونوں کے لیے خود کار دریافت کا مظہر ایک قابل عمل طریق کار فراہم کیا ہے۔ یہاں تک پہنچنے کے بعد حیرت ہے کہ وہ اس بات کا احساس پیدا کرنے میں ناکام ہو جاتا ہے کہ ادبی شعریات کی جن متنوع ساختوں کا اس نے بر ملا ذکر کیا ہے وہ سب کیسے لسانی ساختوں کی مخفی تکشیریت سے نمو پانے کے بعد منصہ شہود پر آئیں۔ اس موقع پر ناطقہ سر بگریباں ہے کہ اس بارے میں کیا کہا جائے اور خامہ انشت بہ دنداں ہے کہ اس موضوع پر کیا لکھا جائے۔ قاری حیرت و استجابت کے عالم میں پکارا ڈھندا ہے کہ اب ان گنجیوں کو کیسے سلبھایا جائے؟

اکثر کہا جاتا ہے کہ نالہ، فریاد، آہ اور زاری کے لیے کسی لے یائے کی پابندی لازم نہیں۔ مگر روئی ہنیت پسندوں نے انھیں بھی پابند نہ کرنے کی کوشش کی اور انھیں ایک خاص آہنگ کا تابع قرار دیا۔ آزاد اور پابند موٹف (Free And Bound Motifs) کے بارے میں روئی ہنیت پسندوں کے خیالات گہری معنویت کے حامل سمجھے جاتے ہیں۔ اپنی نویعت کے اعتبار سے موٹف کا تعلق فکر و خیال کی ایک تحریک (Motivation) سے جس کے زیر انتخابی عمل بیشہ رواں دواں رہتا ہے۔ موٹف (Motif) پلاٹ کی سب سے چھوٹی اکائی ہے جسے کسی فعل کے واحد اشارے پر محمول سمجھنا چاہیے۔ جب کوئی خاص موٹف کی متن میں بار بار سے آئے تو اسے لیٹ موٹف (Leitmotif) کہا جاتا ہے۔ جہاں تک پابند موٹف (Bound Motif) کا تعلق ہے کہانی کو اس کی احتیاج ہوتی ہے۔ اس کے برعکس آزاد موٹف (Free Motif) کہانی کے لیے ناگزیر نہیں۔ ادبی نقطہ نظر سے اس کا جمالیاتی سوز و سرو کہانی کو زرنگار بنا دیتا ہے۔ آزاد موٹف کے سلسلے میں ترک و انتخاب تخلیق کار کا صواب دیدی اختیار ہے، اسے کہانی کا جزو لا ینٹک نہیں سمجھنا چاہیے۔ روئی ہنیت پسندوں نے آزاد اور پابند موٹف کے حوالے سے اظہار و ابلاغ کے جن متنوع مباحث کا آغاز کیا وہ ادب میں تازہ ہوا کا جھونکا ثابت ہوئے۔ انھوں نے داستان، افسانے، کہانی یا کسی ادبی تخلیق کے اس انتہائی چھوٹے بیانیہ عصر کو موٹف سے تعبیر کیا جس کی مزید تخفیف خارج از امکان ہے۔ پلاٹ کا انتہائی مختصر بیانیہ ہے وہ موٹف سے تعبیر کرتے تھے جب جمیع صورت میں منصہ شہود پر آتا ہے تو کہانی آگے بڑھتی ہے۔ انھوں نے اس بات کی بھی صراحة کر دی کہ جہاں تک موٹف کی درج بندی کا تعلق ہے موٹف کو منطقی (Logical) کے بجائے موضوعاتی (Thematic) ہیئت حاصل ہے۔ موٹف (Motif) کے بارے میں میکس لوائز (Max Louwerse) کے خیالات قابل توجہ ہیں۔ اس نے موٹف کے بارے میں تماش و سکی

(Tomashevsky) کے حوالے سے لکھا ہے:

"The smallest, irreducible thematic element Tomashevsky calls motif." (8)

روسی بہیت پسندی کے آخری دور میں حاوی محرک (The Dominant) کے تصور نے قارئین ادب کو جہان تازہ کی عطرپیزیوں سے مسحور ہونے کی راہ دکھائی۔ حاوی محرک تخلیقی فعالیت کا ایک ایسا جزو ہے جس پر تخلیقی عمل کے دوران توجہ مرکوز رہتی ہے۔ جب زمانہ، حیات اور کائنات ایک ہیں تو قدیم وجدید کے سب قسم کیا حیثیت رکھتے ہیں؟ تیزی سے بدلتے ہوئے حالات افراد کی سوچ پر دُور رس اثرات مرتب کرتے ہیں۔ عالمی ادب کے ارتقا کا مطالعہ کرنے سے یہ حقیقت روزِ روشن کی طرح واضح ہو جاتی ہے کہ ادبی تحریکوں نے تاریخ کے مختلف ادوار میں فکری بالیدگی اور نئے تصورات کی نمو میں اہم کردار ادا کیا۔ روسی نویت نے سال 1798 تا سال 1900 کے عرصے میں وادی خیال میں متانہ وار گھومنے، حسن و رومان کے دل کش نظاروں سے حظ اٹھانے اور فطرت کی رنگینوں اور رعنائیوں سے فیض یاب ہونے کی راہ دکھائی۔ اس کے بعد جدیدیت نے سال 1900 تا سال 1945 کے برسوں میں فکر و نظر کو ہمیز کیا اور جب جدیدیت کی تابانیاں کسی حد تک ماند پڑنے لگیں تو ما بعد جدیدیت نے سال 1945 تا سال 2001 خوب رنگ جنمایا اور اب تک ٹھہما رہی ہے۔ اسی طرح گزشتہ صدی کے ساتھ کے عشرے میں ساختیات، اس کے رو عمل میں پس ساختیات اور روشنکیل کی غالب حیثیت کسی سے مخفی نہیں۔ اسلوب میں حاوی محرک کی ہمہ گیر تاثیر اور تنسیخ قلوب کا جادو سرچڑھ کر بولتا ہے۔ حاوی محرک اپنی نویت کے اعتبار سے اسلوب میں تخلیقی عمل کے جا پس ایسے حاکم کے روپ میں جلوہ گر ہوتا ہے جسے نہ صرف مفاسدیم کے تعین کے تمام اختیارات حاصل ہیں بلکہ باقی ماندہ اجزاء کے تغیر و تبدل میں بھی وہ کلیدی کردار ادا کرتا ہے۔

بعض ناقدرین کی رائے ہے کہ جب روسی بہیت پسندوں کو خود ان کے اپنے وطن میں کھنڈھن حالت کا سامنا تھا اور وہ نہایت بے سروسامانی کے عالم میں اپنا ملک چھوڑنے پر مجبور ہو گئے تھے۔ مثالیں کے عہد میں روسی بہیت پسندوں کو بدعتی قرار دیا گیا۔ اس وقت میخائل باختن نے (Mikhail Bakhtin, B:17-11-1895, D:07-03-1975) یہ کوشش کی کہ روسی بہیت پسندی اور مارکسزم کے مابین ربط کی کوئی راہ تلاش کی جائے۔ باوی النظر میں اس کے پس پرده یہ سوچ کا فرمادھائی دیتی ہے کہ مقتدر حلقوں کی نظر میں معتبر ٹھہر نے والی روسی بہیت پسندی کے لیے کوئی نرم گوشہ پیدا ہو سکے۔ اس بات کی صداقت اس لیے محل نظر ہے کہ میخائل باختن خود بھی حکم ران طبقے کا معتبر تھا اور اس کی شخصیت خاصی تنازع بن گئی تھی۔ اس نے کسی مصلحت کی پرودا یہے بغیر فسطائی جبرا کے سامنے سپر انداز ہونے سے انکار کر دیا جس کی بنا پر اس کی پی ایچ۔ ڈی کی ڈگری روک لی گئی۔ اسے مثالیں کے دور میں اندروںی جلاوطنی کی اذیت و عقوبات برداشت کرنا پڑی جب وہ قراقچہ میں بھیج دیا گیا۔ جبرا کے خلاف اس کی مراحت نے اسے نیک نامی عطا کی۔ اپنے خیالات کی ترویج کے اہم مقصد کے لیے باختن سرکل (Bakhtin Circle) کا قیام عمل میں لایا گیا۔ اس سرکل میں جو ادیب شامل تھے ان کے نام درج ذیل ہیں:

میٹیوی اسوچ کا گان (Matvei Isaevich Kagan) (1889-1937)

پاول نکولاوچ میدیو (Pavel Nikolaevich Medvedev (1891-1938)

لیوویسل وچ پمپیانسکی (Lev Vasilievich Pumpianskii (1891-1940)

ایوان ایونوچ سولرٹنسکی (Ivan Ivanovich Sollertinskii (1902-1944)

ولینن نکلوچ ولشوو (Valentin Nikolaevich Voloshinov (1895-1936)

اگرچہ میخائل باختن نے اپنی انجمیں خیال الگ سجرا کھی تھی لیکن روئی بہت پسند بالخصوص روم جیکب سن اسے اپنی صفت میں شامل سمجھتا تھا۔ میخائل باختن کے مارکسیت کے حامی ادیبوں سے گہرے تعلقات کسی سے پوشیدہ نہ تھے۔ زمانہ طالب علمی ہی سے وہ روئی بہت پسندی کو تقیدی نگاہ سے دیکھتا تھا۔ اس نے سال 1928 میں روئی بہت پسندی کے بارے میں اپنے ایک اہم مضمون میں اس کے نظریات پر کئی سوال اٹھائے۔ "مضمون" The Formal Method In Literary Scholarship "اس کی وسعت نظر کا مظہر ہے۔ میخائل باختن نے لفظ اور اس کے کثیر صوتی پہلو کے بارے میں اپنے خیالات سے لسانیات میں تہلکہ چاہ دیا۔ اس نے ادبی ڈسکورس کے موضوع پر بھی اپنے متنوع اور منفرد اسلوب سے ادبی حقوق کو متاثر کیا۔ جب روئی بہت پسندوں نے تنخ سماجی خفاائق سے چشم پوشی کو شعار بنایا تو میخائل باختن نے اس پر گرفت کی۔ میخائل باختن نے جن موضوعات میں گہری دلچسپی لی ان میں اخلاقیات (Ethics) اور جمالیات (Aesthetics) ہیں۔ اس نے اخلاقیات اور جمالیات کے باہمی ربط کو اپنی تحقیق کا موضوع بنایا۔ ثقافت کے سماجی پہلو پر میخائل باختن نے سیر حاصل بحث کی۔ اس نے مروج ادبی تھیوری کے موضوع پر اپنے تحقیقات کا بر ملا انجہار کیا۔ میخائل باختن کا شمار بیسویں صدی کے انتہائی مورث نقادوں میں ہوتا ہے۔ سوشن سائنسز کے اس روئی ماہر کا شمار عالمی شهرت کے حامل دانشوروں میں ہوتا ہے۔ میخائل باختن کا خیال تھا کہ تخلیقی فعالیت میں زبان کا استعمال جب مکالماتی صورت میں ہوتا ہے تو اس کی دل کشی پڑھوں کو بھی موم کر دیتی ہے اس لیے زبان کا استعمال ہر صورت میں مکالماتی صورت ہی میں مستحسن ہے۔ اس طرح مکالماتی عمل کے بعدِ عمل جب سامنے آتا ہے تو حقائق کی گرہ کشائی سہل ہو جاتی ہے۔ مکالمات کی ادائیگی کے دوران لمحج اور زبان کا زیر و بم جملوں کے مفہوم کو واضح کرتا چلا جاتا ہے۔ یاد رکھنا چاہیے کہ تکلم کے ہر سلسلے کے سوتے گزشتہ جملوں کی ادائیگی کے انداز سے پھوٹتے ہیں اور ان کی تشکیل مستقبل کی توقعات کے مطابق ہوتی ہے۔ اس کے دُورِ اثرات محض ادبی مطالعات تک محدود نہیں رہتے بل کہ ان کا دائرہ کار سرحد اور اک سے بھی آگے نکل جاتا ہے۔ میخائل باختن نے لسانیاتی عمل کے بارے میں اپنا جو موقف پیش کیا اس میں ناول اور طربیہ کو ادبیات میں سلطھی کے بجائے مرکزی حیثیت کا حامل قرار دیا گیا۔ میخائل باختن کی پرکشش ادبی تھوری نے انسانیت نوازی کے روایتی انداز اور قدامت پسند مارکسیت سے الگ راہ تلاش کی۔ اس میں روشنیکی نظر کی جملک اس کی منفرد سوچ کی آئینہ دار ہے۔ میخائل باختن کی زندگی میں اور اس کی وفات کے بعد اس کے نظریات پر تحقیق و تقدیم کا سلسلہ جاری ہے۔ اس کے خیالات کا پرتو ساختیات اور پس ساختیات میں نمایاں ہے۔

یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ ایک سائنس دان اپنے ذہن و ذکاوت کو بروئے کارلا کرنٹ نئی ایجادات سے زندگی کو

متنوع اور دل کش بنا دیتا ہے۔ اس کی ایجادات کی وجہ سے زندگی کے حالات کی کایا پلٹ جاتی ہے اور معاشرتی زندگی میں ایک انقلاب رونما ہوتا ہے۔ ایک تخلیق کا رانپی بصیرت اور روحاںیت کے امتران سے وہ مجرہ فن دکھاتا ہے کہ دیکھنے والے پر وجود انی کیفیت طاری ہو جاتی ہے۔ تخلیق فن کے لمحوں میں اپنی تمام بصیرتوں اور فعالیتوں کو رو بعمل لاتے ہوئے تخلیق کا ری یہ بیننا کا جو مجرہ دکھاتے ہیں وہ سائنس دان کے تجربات اور ایجادات سے کہیں بڑھ کر کٹھن اور محیر العقول ہوتے ہیں۔ زیرِ تخلیق کا رکھ تخلیق کا ایک ایک لفظ پارس کی حیثیت رکھتا ہے جو انسان کے فکر و خیال کو ستاروں سے بھی آگے بلند پروازی پر مائل کرتا ہے اور ذہن و شعور کو فہم و ادراک کی سدا بہار صلاحیت سے مزین کر کے تاریخی شعور سے ثبوت مند بناتا ہے۔ یہ ذہنی شعور نسل درسل فکری بیداری اور ارتقا میں معاون ثابت ہوتا ہے۔ ایک تحریک جب اپنے انجام کو پہنچ جاتی ہے تو پھر اس کا احیا ممکن ہی نہیں اور اس کی تقدیسی لاحاصل ہے تاہم اس تحریک کا مطالعہ عہد بہ عبد فکری ارتقا کو سمجھنے میں معاون ثابت ہو سکتا ہے۔ رویہ بہیت پسندی اب ماضی کا حصہ بن چکی ہے لیکن ایک صدی گزر جانے کے بعد بھی ایواند ادب میں جدت فکر کے علم برداروں کی صدائی بازگشت سن کر نمود سحر کے امکانات کے بارے میں کہا جاسکتا ہے:

جب بند آنکھیں گھلیں گی نئے زمانوں میں
پُرانے دوست ملیں گے نئے مکانوں میں

حوالی و حوالہ جات

1. Rene Wellek: Theory Of Literature ,Harcourt ,Brace and company ,New York,1949 ,Page 12
2. Victor Erlich :Russian Formalism ,History -Doctorine,Mouton Publishers New York ,1980 Page,79
3. Jonathan Culler:Structuralist Poetics,Routledge,London,1975, Page ,85
4. Roman Jakobson:"Linguistics and Poetics "article in Modern Criticism and theory ,Edited by David Lodge ,Pearson Singapore ,2003,Page,33.
5. Viktor Shklovsky: Theory Of Prose,Translated by Benjmin Sher,Dalkey Press ,U.S.A,1990.Page12
6. David Lodge:The Art Of Fiction,Viking Penguin,New York,1992,Page 53
7. Lee T.Lemon:Russian Formalist Criticism,University Of Nebrask,London ,1965, Page,5
8. Max Louwerse:Thematics,Interdisciplinary Studies, University of Munich,2002,Page 3.

ایبیسٹریکٹ (اختصاریہ)

(Abstract)

(شمارہ-۱۶)

ڈاکٹرمظہر علی طاعت

ٹینچنگ ریسرچ ایوسی ایٹ، شعبہ اردو
بنیں الاقوامی اسلامی یونیورسٹی، اسلام آباد

محمد احراق خان

اسٹینوٹاپسٹ (اردو)
بنیں الاقوامی اسلامی یونیورسٹی، اسلام آباد

• اقبال، تصوف اور عصر حاضر

محمد سعیل عمر

اس مضمون کے مصنف اقبالیات کے موضوع پر مستند حیثیت کے حامل ہیں۔ صاحب مضمون نے اس مضمون اقبال،
تصوف اور عصر حاضر میں گھری تحقیق اور تقدیم سے علامہ اقبال اور تصوف کے بارے میں علامہ اقبال کے نقطہ نظر کی
تحقیقی توضیح پیش کی ہے۔

• پاکستانی ادب کے دھنڈلاتے ہوئے خدوخال

ڈاکٹر جیل اصغر

اس مضمون میں مصنف نے پاکستانی ادب کے خدوخال مرتب کرنے والے اصل ادیبوں کی طرف نشاندہی کی ہے۔
اور یہ بھی بتایا ہے کہ مغرب پاکستان کے ادبی منظر نامے میں حقیقی ادیبوں کے بارے میں لعلم ہے اور یورپ میں
بیٹھ کر اردو میں لکھنے والے مصنفوں پاکستان کی صورت حال کی ادبی عکاسی پر پورے نہیں اترتے۔

• اخلاقیاتِ تحقیق رشید حسن خاں

ڈاکٹر محمد سعید

رشید حسن خاں اردو تحقیق کے ایک بلند قامت محقق کی حیثیت کے حامل ہیں۔ انہوں نے نہ صرف اردو تحقیق پر
گھرے اثرات چھوڑے ہیں بلکہ انہوں نے اپنے تحقیقی و تدوینی کام میں ان اعلیٰ اصولوں کی پاسداری بھی کی ہے
جن کے وہ ہمیشہ پرچارک رہے ہیں۔

♦ داستان امیر حمزہ: ایک تعارف

ڈاکٹر سلیم سہیل

اردو ادب کے ہم عصر قاری داستانوی ادب کو قصہ و کہانیاں قرار دے کر بے اختیاری برتنے میں بنتا رہے ہیں۔ لیکن زیر نظر مضمون میں مقالہ نگار نے داستان کے تخلیل کو پرواز دینے کے ثبت فناش کی طرف توجہ مبذول کروائی ہے۔ اور داستانوں کی موجودہ مغرب میں ہر دل عزیزیت اور مقبولیت کے رجحان کی طرف بھی توجہ دلائی ہے۔

♦ مالک رام: وضاحتی کتابیات

ڈاکٹر سہیل عباس خان

مالک رام اردو ادب کی تاریخ میں عظیم محقق، مدون اور نثر نگار کی حیثیت کے حامل ہیں۔ زیر نظر مضمون میں مقالہ نگار نے مالک رام کی زندگی، ادبی سرگرمیوں، علمی کاوشوں اور تصانیف پر سیر حاصل معلومات مہیا کی ہیں۔ مقالہ نگار نے مالک رام پر ہونے والی تحقیق کو بھی تفصیل سے بیان کیا ہے۔

♦ روشن گینوی کی غیر مطبوعہ قلمی بیاضیں

ڈاکٹر محمد امیاز راغبیچہ بیگم

زیر نظر مقالہ میں مقالہ نگاروں نے مشہور ادیب روشن گینوی کی سوانح اور ادبی زندگی کو موضوع بخشن بنا لیا ہے۔ مقالہ نگار نے روشن گینوی کی تحقیقات کی ایک مرتب تفصیل بھی تحریر کی ہے۔

♦ ادبی تھیوری اور جدید اردو تنقید کا منظر نامہ

عامر سہیل

اس مضمون میں مقالہ نگار نے ادبی تھیوری اور جدید تنقیدی مباحث کو بیان کیا ہے۔ ان مباحث میں ساختیات، پس ساختیات اور مشہور مغربی نظری تنقیدی مباحث کے علاوہ مشرقی تنقید کے اہم نقادوں کے نقطہ نظر سے بھی بحث کی گئی ہے۔

♦ بغیر ہوا کے جنبش کنایاں اس پودے کے پیچھے کیا ہے (غلام عباس کافن اور اس کا افسانہ "سایہ")

ڈاکٹر عزیز ابن الحسن

غلام عباس اردو کے اعلیٰ درجے کے افسانہ نگار ہے۔ انہوں نے کسی بھی نظام سے وابستہ ہوئے بغیر اپنے دھنے اور طنزیہ لمحے میں افسانے کے فن کو عروج پر پہنچا دیا ہے۔ زیر نظر مقالہ میں مصف نے غلام عباس کے اسلوب اور زبان پر قلم آرائی کی ہے اور ان کے ایک مشہور افسانہ "سایہ" کا تجزیاتی مطالعہ پیش کیا ہے۔

♦ غلام عباس کی طنز نگاری

ڈاکٹر فاخرہ نورین

زیر نظر مضمون میں اردو کے معروف افسانہ نگار غلام عباس کے افسانوں میں طنز نگاری کے عناصر پر بحث کی گئی ہے۔ مصنف نے غلام عباس کی تحریروں میں طنزیہ پہلوؤں کی طرف توجہ مبذول کرتے ہوئے یہ بتایا ہے کہ غلام عباس اپنے معاشرے کا صرف عکاس نہیں بلکہ وہ معاشرے پر گہری چوٹ بھی ثابت کرتا ہے۔

• فلاہیز کا شاہکار: مادام بواری (تھیں قدرا اور اس کے اردو ترجمے کا جائزہ)

منزہ بنین

ناول مادام بواری فلاہیز کا ایک شہرہ آفاق ناول ہے۔ فلاہیز نے اس ناول میں فرانس کے معاشرے کے اخلاقی ابتوال اور پسماندگی کو مادام بواری کے کردار کے ذریعے پیش کیا ہے۔ مصنفہ نے فلاہیز کے اس ناول کا تحقیقی و تقدیمی جائزہ بھی لیا ہے۔

• ”لندن کی ایک رات“، ”گریز“ اور ”اواس نسلین“ کے فیلم کرداوں کے نوآبادیاتی تہذیبی میلانات سید قمر عباس کاظمی

اس مضمون میں مصنف نے سجاد ظہیر کے ناول ”لندن کی ایک رات“، عزیز احمد کے ناول ”گریز“ اور عبداللہ حسین کے ناول ”اواس نسلین“ میں مشترک کردار نیم کو بحث کا موضوع بنایا ہے۔ یہ کردار نوآبادیاتی عہد میں ترتیب پانے والے انگریزی سماجی معاشرے میں زندگی کرنے والے انسانوں کے مقدر اور خیالات کا عکاس ہے۔

• ناصر کاظمی بحیثیت نظم نگار

ڈاکٹر صوفیہ یوسف رسید ارشدی حسن کاظمی

ناصر کاظمی کو یہ سویں صدی کا یہ بھی کہا گیا ہے۔ مقالے کے مصنفین نے ناصر کاظمی کی شاعری کے اہم عناصروں ان کی جماليات کے پوشیدہ پہلوؤں کی عکاسی بھی کی ہے

• احمد مشتاق کی شاعری میں بھرت کا احساس

نبی احمد

زیر نظر مضمون میں مضمون نگار نے احمد مشتاق کی شاعری میں بھرت کے محرك کو موضوع تھنی بنایا ہے۔ ناصر کاظمی نے احمد مشتاق کے بارے میں کہا تھا ”میں جب تازہ غزل کہتا ہوں تو میر کو سناتا ہوں اور احمد مشتاق کو بھی“، مضمون نگار نے احمد مشتاق کے شعری تجربے پر گہری تھن آرائی کی ہے۔

• ڈاکٹر تبسم کاشمی کا شعری سفر (تمثال یا سرخ خزاں کی نظمیں)

محمد امجد عابد

ڈاکٹر تبسم کاشمی اردو ادب میں مورخ کی حیثیت سے اہم نام ہیں۔ زیر نظر مضمون میں مصنف نے ڈاکٹر تبسم کاشمی کے شعری سفر کو بیان کیا ہے اور ڈاکٹر تبسم کاشمی کی ادبی زندگی کے شاعرانہ پہلو پر ایک بسوط تجربہ پیش کیا ہے۔

• مسجد- جدید اردو نظم کا ایک اہم استعارہ

ڈاکٹر طارق محمود ہاشمی

اس مقالے میں مقالہ نگار نے جدید اردو نظم میں استعمال کیے گئے استعاروں میں سے ”مسجد“ کو موضوع تھن بنایا ہے اور یوں مذہبی تہیجات اور استعارات کے اردو شاعری میں برتنے کے طریقہ کار پر بحث کی ہے۔

♦ ڈاکٹر سلیم اختر کا نفیسیاتی مطالعہ

ناہید ناز

ڈاکٹر سلیم اختر اردو ادب میں مورخ اور محقق کی حیثیت سے معروف ہیں۔ زیرِ نظر مقالے میں مصنفہ نے ڈاکٹر سلیم اختر کے نفیسیاتی مطالعہ کی جہات کو بیان کرنے کی سعی کی ہے۔

♦ بلستان میں اردو کے آغاز و ارتقاء کا تحقیقی مطالعہ

مظاہر علی شگری

پاکستان کے مرکز سے دور بلستان میں اردو کی ترویج و ترقی میں کوشش ادیبوں اور شاعروں نے اہم کردار ادا کیا ہے۔ اس مضمون میں مصنف نے بلستان میں اردو کے آغاز سے لے کر موجودہ دور تک کی گئی کاؤشوں کا تحقیقی تجزیہ پیش کیا گیا ہے۔

♦ مکتوباتی ادب کی تاریخی اہمیت

ڈاکٹر شازیہ ساجد

زیرِ نظر مقالے میں مصنف نے مکتبات کی ادبی اہمیت کو مدنظر رکھتے ہوئے اہم کتابات پر ناقہ دانہ اور محققانہ پیش رفت کی ہے۔ مضمون میں اردو ادب میں مکتبات کے گرد لکھی جانے والی تحریروں پر بھی روشنی ڈالی گئی ہے۔

♦ روئی بہیت پسندی: ایک مطالعہ

ڈاکٹر غلام شبیر رانا

روئی بہیت پسندی مغربی تقدیم کی اہم تحریک ہے۔ امریکہ میں پہنچے والی تقدیم روئی بہیت پسندی تحریک سے متاثر ہو کر پیدا ہوئی۔ زیرِ نظر مضمون میں مصنف نے روئی بہیت پسند تحریک کے اہم ناموں میں سے میخائل باختن کے نظریات پر بھی بحث کی ہے۔

♦ ”میری موت کا مطلب ان کی زندگی“: نوال ال ساداوی کے ناول ”عورت نقطہ آغاز پر“ کا تاثیلی مطالعہ

ڈاکٹر منزہ یعقوب روسنیا ارم

مسلم معاشروں میں عورت کی آزادی اور اختیار کے ناریوادی (نسوانی) نظریات کو غیر آہنگ، درآمد شدہ، انجمنی اور معاندانہ متصور کیا جاتا ہے۔ نوال ال ساداوی کی تحقیق، امراحہ اندر پیٹا الصفر (Woman at Point Zero) میں ان مسائل کو مشرق و مغرب میں تحریک نسوانیت پر تقدیمی نقطہ نظر کے زمین میں پیش کیا گیا ہے۔ لکھاری نے فردوس کو مابعد جدیدیت عورت کی شکل میں سماجی اور مذہبی طور پر زوال پذیر معاشرے میں اپنی خود شناسی کے لیے جدوجہد کرتے ہوئے دکھایا ہے۔ ڈاکٹر منزہ یعقوب اور روسنیا ارم نے اس مقالہ میں اس چیز کو اجاگر کیا ہے کہ فردوس بطور عورت اپنی ذات کی شناخت کی جدوجہد کے لیے نام نہاد مسلم تحریک نسوان اور مغربی تحریک نسوان میں جگہ نہیں پارہی۔

• پاکستان سے اردو کو بحیثیت ذریعہ تعلیم اختیار کرنے کی منسوخی: نفع و نقصان کا جائزہ
ڈاکٹر جیل اصغر / محمد یوسف

موزوں زبان بطور ذریعہ تعلیم ایک پرانی بحث ہے۔ اسی طرح پاکستان کے تناظر میں اردو اور انگریزی بطور ذریعہ تعلیم قیام پاکستان سے پہلے ہی موضوع بحث رہے ہیں۔ مقالہ نگاروں ڈاکٹر جیل اصغر اور محمد یوسف نے اس مقالہ کے ذریعے عمومی بحث کی وجائے پاکستان میں اردو بطور ذریعہ تعلیم کی اہمیت اور نقصانات کو محققانہ انداز میں پیش کیا ہے۔ آخر میں مقالہ زبان درس اور منصوبہ بندی کے فقط نظر سے عمل، سیاق و سبق، مقاصد اور متانج کی ایک باخبر تفہیم لانے کی توقع رکھتا ہے۔

• ”لوک ادب اور تاریخ“: ادب کا ایک جائزہ
افتخار احمد سالمبری

مقالہ نگار نے اس مقالہ میں یہ ثابت کیا ہے کہ فوک (Folk) ادب کسی بھی معاشرے کے مختلف سیاسی، ثقافتی اور معاشرتی پہلوؤں کا آئینہ دار ہوتا ہے۔ اس مقالہ میں افتخار احمد سالمبری نے فوک ادب اور تاریخ کے مابین پائے جانے والے تضادات کو کم کرنے کی کوشش کی ہے۔ کچھ لوگوں کی نظر میں فوک ادب کی بنیاد پر لکھی گئی تاریخ خلق اپنی نہیں ہوتی، اس لیے افتخار احمد سالمبری نے اس مقالہ میں ان امور پر بھی بحث کی ہے۔

Research Journal

Me'yar 16

July-Dec 2016

Department of Urdu
Faculty of Language & Literature
International Islamic University, Islamabad
Recognized journal from HEC

Patron-in-Chief

Prof. Dr. Masoom Yasinzai, Rector, IIUI

Patron

Prof. Dr. Ahmad Yousif A. Al-Draiweesh, President, IIUI

Editor

Dr. Aziz Ibnul Hasan

Co-Editor

Dr. Muhammad Sheeraz Dasti

Advisory Board

- Dr. Khwaja Muhammad Zakria , Professor Emeritus, Punjab University, Lahore
- Dr. Muhammad Fakhrul Haq Noori , Ex-Chairman Urdu Department, Oriental College, Lahore.
- Dr. Robina Shehnaz, Chairperson Urdu Department, National University of Modern Languages, Islamabad.
- So Yamane Yasir, Associate Professor, Osaka University, Japan.
- Dr. Muhammad Kumarsi, Chairman Urdu Department, Tehran University, Iran.
- Dr. Abu-al-Kalam Qasmi, Dean, Urdu Department, Aligarh Muslim University, India.
- Professor Qazi Afzal Hussain, Urdu Department, Aligarh Muslim University, India.
- Dr. Sagheer Afraheem, Urdu Department, Aligarh Muslim University, India.
- Dr. Christina Oesterheld, Urdu Department, Heidelberg University, Germany.
- Dr. Jalal Sedan, Chairman Urdu Department, Ankara University, Turkey.

For Contact:

Meyar, Department of Urdu, International Islamic University,
Sector H-10, Islamabad.

Telephone: 051-9019506

E mail: meyar@iiu.edu.pk

Available at:

IRI Book Centre, Faisal Mosque Campus, International Islamic University, Islamabad. Telephone: 051-9261761-5 Ext. 307

Composing & Layout: Muhammad Ishaq Khan **Title Design:** Zahida Ahmed
Meyar also available on University Website : <http://www.iiu.edu.pk/mayar.php>

ISSN: 2074-675X

Contents

Editorial

Urdu Section

➤ Iqbal,Sufism and Contemporary World	Muhammad SohailUmer	9
➤ Dim Features of Pakistani Literature	Dr.JameelAsghar	45
➤ Ethics of Research Rasheed Hassan Khan	Dr. Muhammad Saeed	57
➤ Stories of AmeerHamza:An Introduction	Dr.SaleemSohail	71
➤ MaalikRam:DescriptiveBibliography	Dr.SohailAbbass Khan	79
➤ RoshanNaghenvi's Unpublished Written Notebooks	Dr. Muhammad Imtiaz/Ghuncha Begum	103
➤ Literary Theory and Scenario of Modern Urdu Criticism	Amir Sohail	115
➤ What lies behind the curtain which flutters without wind (Art of Ghulam Abbas and his short story SAYA)	Dr. Aziz IbnulHasan	127
➤ Satire Writing of GhulamAbbass	Dr.Fakhra Noreen	135
➤ Master Piece of Fiber:MadamBawari (Determine the Value and Overview of its Urdu Translation)	MunazaMubeen	153
➤ "A Night at London",Avoid ,and Sad Nations' Tranquil Characters' Colonial and Cultural Drives	Syed Qamar Abbass Kazmi	165
➤ NasirKazmi as a Poetry Writer	Dr. Sofia Yousaf/ Syed Irtiza Hasan Kazmi	177
➤ Sense of Migration in Ahmad Mushtaq's Poetry	Nabi Ahmad	189
➤ Poetic Voyage of DrTabasum Kashmiri(Tamssal to Poems of Red Autumn)	Muhammad Amjad Abid	199
➤ Mosque –An Important Metaphor of Urdu Poetry	Dr. Tariq Mahmood Hashmi	213

- Psychological Study of DrSaleemAkhtar NaheedNaz **227**
 - Research Study of Beginning and Mazahir Ali Shigri **241**
Evolution of Urdu in Baltistan
 - Historical Importance of Letter Literature Dr.ShaziaSajid **253**
 - Russian Formalism:One Study Dr. Ghulam Shabir **275**
- Rana

••••

- Index Volume 16 Dr.Mazhar Ali Talat / **293**
M. Ishaq khan

English Section

- “My death means their life”: A Feminist Dr.MunazzaYaqoob / **5**
Study of Body and Soul in Nawal El
Saadawi’s*Woman at Point Zero*
- Banishing Urdu as a Medium of Dr.JamilAsghar / **15**
Instruction from Pakistan: An Appraisal of Muhammad Yousaf
Loss and Gain
- Folk Literature and History: ASurvey of Iftikhar Ahmad Sulehri **29**
Literature

The articles included in Me’yar are approved by referees. The Me’yar and International Islamic University do not necessarily agree with the views presented in the articles.

“My death means their life”: A Feminist Study of Body and Soul in Nawal El Saadawi’s *Woman at Point Zero*

Dr. Munazza Yaqoob

Associate Professor, Department of English
International Islamic University Islamabad, Pakistan
&

Ms. Sonia Irum
(PhD candidate)

Department of English, Royal Holloway, University of London

Abstract

*In Muslim societies the feminist ideals of empowerment and emancipation are regarded as “incompatible...imported...alien and hostile” (Aftab, 2011, p. 121). In this regard according to Saiti and Salti (1994) the works of Nawal El Saadawi have generated critical responses to Feminism in the East and the West. Saadawi has highlighted some of the very crucial feminist discourses in the Arab world in her novel *Imra’ah ‘indanuqta al-sifr* which was translated as *Woman at Point Zero*. In this paper we identify the character of Firdaus in Saadawi’s *Woman at Point Zero* as a woman’s struggle to find her identity in the socially and religiously degenerated society. As a mechanism to break out of the confines of oppressed patriarchal structures she is presented as a postmodern woman in the Muslim society through the use of her body to control men. She grows up in a dehumanized exploitative patriarchal culture, runs into severe problems in her Muslim society so she has to work her way out with different strategies; certainly not the ones set by her culture that support patriarchy but strategies borrowed from the West in the theories of third-wave feminism. Man-made patriarchal culture and society are not compatible with what Firdaus wants to be. According to Aftab (2011), the dangerous tendencies of “fundamentalism and extremism in both [their] religious and secular manifestations” (p.7) constitute many Muslim societies and hers as well and so she tries to resist the hypocritical structures of her cultural values. She is shown struggling to subvert the stereotypical concept of womanhood*

by highlighting the stance of postmodernist feminism which enables women to realize the worth of their body and control men through it. The paper also shows how she gets caught up in the process of freedom finding with no solid space left for her existence as the so called Muslim Feminism and Western Feminism remain—as it emerges out in the novel—inappropriate for her to define her identity as a woman.

Key Terms: patriarchy, stereotyping, Muslim feminism, post feminism

Feminism as a form of critical consciousness enables individuals to critically analyze the dominant patriarchal social set up of the society. It takes into consideration all the “existing ideas, beliefs, customs, and practices, including scientific and religious knowledge” (Ramazanoglu, 2003, p. 140). Aftab (2011) is of the view that the current wave of Feminism has “revolutionized the mainstream feminist discourse with a variety of perceptions and opinions” (p.15) which can be identified with postmodernist interpretations of contemporary phenomena. Third-wave feminism presents “an intersectional and multiperspectival version of feminism” and promotes “multivocality” like pluralism in postmodern studies (Snyder, 2008, p. 175). In this context Caroline Ramazanoglu (2003) states, “[t]here is ample evidence from all over the world that women can and do struggle for themselves and for each other, but women are still subject to forces of conservatism and religious obedience in many areas which favour men” (p. 139). Such issues can best be studied in the literary works as Aftab (2011) mentions Louis Pratt in her work who thinks that there is always an “ideological dimension” (p. 10) in the convention of representation in fictional works and hence Saadawi brings the marginalized female subject in the center who challenges the dominant patriarchal culture.

Firdaus, the protagonist of *Woman at Point Zero*, throughout her life is seen as a ‘sex object’ and is reduced to body (Langtan, 2009, pp. 228-229). Like third-wave feminists she moves towards using sexual power as a resistance against oppression (p. 155). In her own version of feminist struggle in South African society Firdaus faces certain set of obstacles.

Firdaus challenges the idea of womanhood as set by the patriarchal structure around her. Her identity and selfhood is constantly evolving throughout the narrative. She tries to use and have control over her body and freedom to make her own choice. Third-wave feminists take body of the woman as a strength to control men and achieve a comprehensive sense of independence which otherwise would never be given to them by dominant groups of the society. In this regard Firdaus deconstructs the fixed identity of a woman in Egyptian society and transforms her body into “a site of rebellion” (Butler, 1990; Saadawi, 1980, p. 166). She secures authority by playfully engaging her femininity. According to Saadawi (1990) herself, Firdaus’s story is about challenging and overcoming all the forces that deprive human beings of the basic right to live with love, peace and freedom (p. 402).

Firdaus is inhumanly exploited by the men in her society and she realizes that “[w]omen confined to the home are women controlled by men” (Ramazanoglu, 2003, p. 148). Soft and sweet by nature, she is made to accept that she has to be terribly hard to fight back as she is told, “Life is a snake. They [men] are the same.... If the snake realizes you are not a snake, it will bite you. And if life knows you have no sting, it will devour you” (Saadawi, 1983, p. 54).

Firdaus suffers exploitation and victimization. For men Firdaus is the metaphor for body (Bordo, 1193, p. 143). She is objectified and her worth is measured on the basis of the body parts she has and her personality is negated if she is incapable of being an instrument of pleasure for men (Bartky, 1990, p. 26). She becomes an object of gaze “continuously disappointed and abused” (Saiti&Salti, 1994, p. 158), is denied her subjectivity and treated as inert, possession (Nussbaum, 1995, p. 257), “Object of appetite” (Kant, 1963, p. 163), “luxuriant animal, a beast of pleasure to the rich, a beast of burden to the poor, a poor creature sacrificed to the pleasure of the male, ignorant and barbaric” (Mabro, 1991, p. 15). Firdaus finds herself caught in claustrophobic and suffocating norms of her society where she struggles to find “selfhood and being” (Aftab, 2011, p. 16) through prostitution as a way to freedom and liberation” but she does not compromise her essential nature of

giving her soul and tries to settle herself in the society by using her body. She struggles to break out of the confines in the form of prostitution. This challenge of being a prostitute to control her body according to her will take us to the current wave of Feminism which brings “new subjectivity in feminist voice” (Ruth, 2000, p. 96).

The sense of religiosity and morality are disdainful for her as they are used to serve the interests of patriarchy because as a result of the patriarchy-morality nexus, she is left with two options: “house bound or hell bound” (Khan, Saigol& Zia, 1994, p. 120). So she becomes an object of male desire and fantasy because of her physical beauty; the body becomes the “only significant qualification” for her (p. 39). Firdaus describes the hypocrisy of her men as she states:

The men I hated most of all were those who tried to give me advice, or told me that they wanted to rescue me from the life I was leading . . . they thought they were better than I was . . . they saw themselves in some kind of chivalrous role (Saadawi, 1983, p. 88).

She further points to this double standard of her society when she answers angrily one of her clients, “I am not a prostitute. But right from my early days my father, my uncle, my husband, all of them, taught me to grow up as a prostitute” (p. 99). Through her character it is highlighted how “[w]omen as wives and brides” suffer “hostility and oppression in a social order” (p. 113). Her determination till end proves her stance not to be scared of men and exercise her authority. She realizes that “she is the one who determines her value” (p. 55) and hence, challenges “what is normal, natural, and desirable” (Ramazanoglu, 2003, p. 148) in her society. She subverts the fixed and dominant norms of the society and is shown to become a postmodernist woman using her body to dominate men. But a closer analysis will reveal that the dwindling hypocritical standards of the society that oscillate between religious teachings and modernization (westernization) in the Egyptian culture as represented in the text make Firdaus confused to choose a path of freedom for herself. The misinterpretation of religion and radical ideas of western feminism

come in clash when it is applied on Firdaus's body. Her character is shown as a postmodern reframing of a woman who is ready to use her body as a weapon to fight back and not a tool to be exploited by men. One of the strategies she uses, thus, is challenging her subalternity. It is not her voice that speaks but her body that answers and establishes an authority to control men.

Firdaus's story challenges what it means to be a woman. If her character is examined drawing upon postfeminism, it may be seen that as she foregrounds her body to challenge patriarchal males, the oppressors, in the process she loses her soul. The question remains there and the recent debates in Feminism are inadequate in resolving the issue of female body versus soul. Is Firdaus happy to be a prostitute? No, because the ultimate freedom is again in subordination to the male, though she uses her body to control them but once again, it is the oppressor who is taking pleasure, and the inner self of Firdaus is never satisfied. How can she be satisfied when it is the oppressor's money that feeds her? She has to look towards the male to pay her so that she feels independent. This ambivalent conflict of soul and body is the ambivalent characteristic of the concept of freedom posed by the waves of feminism, be it the so called Muslim Feminism or Western Feminism. Both the strands of feminism fight for the identity of a woman but through a certain fixed angle where actual woman soul is often neglected. Saliba (1995) in her article is of the opinion that “[w]ith the hybridization of culture resultant from colonialism, ... women's bodies [have become] sites of resistance to both the internal "diseases" of the patriarchal class system and the external "disease" of Western colonialism/imperialism.” (p. 133). In this regard Firdaus's body is constantly exploited as shown throughout the narrative and she keeps on struggling to find her identity.

Firdaus seeks to find what it is to be a woman. Is her identity the confined and deprived self, presented to her by the religious men of her society? The body image she carries with herself? The fake and compromised relationship of love with men? The free restless individual being played by everyone? These all confused forms of identity leave her to destroy her physicality by overusing it. She feels a subtle pleasure in

using her body to reject men at times but tries to preserve her soul by not submitting to men who are oppressors, and embraces death as ultimate relief from the oppression. She is furious to hear a pimp say, "There isn't a woman on earth who can protect herself" (Saadawi, 1983, p. 92), and in her "own ways of doing things" she kills him as soon as she finds out that "the law punishes women like [her], but turns a blind eye to what men do" (p. 92). She challenges the oppressors that no matter what happens, her soul will never submit and that she is the ultimate possessor of her innermost recesses of the body, the inner self, the soul. She also challenges all the women who remain in state of oppression and intensify the patriarchal dominance. She is determined to believe that "whatever the future holds will be more acceptable to her than the life she has left" (p. 188). Firdaus tells,

Yet not for a single moment did I have any doubts about my own integrity and honour as a woman. I knew that my profession had been invented by men, and that men were in control of both our worlds, the one on earth and the one in heaven. That men force women to sell their bodies at a price, and that the lowest paid body is that of a wife. All women are prostitutes of one kind or another. Because I was intelligent I preferred to be a free prostitute, rather than an enslaved wife. Every time I gave my body I charged the highest price...Everybody has a price, and every profession is paid a salary. The more respectable the profession, the higher the salary, and a person's price goes up as he climbs the social ladder. (p. 91)

Firdaus never gives up and at the end she plays the last part of her life by telling her story "to allow her individual act of challenge and defiance to become part of the public record of social opposition to the authoritarian political structures and patriarchal hierarchies of Egyptian society" (Harlow, 1987, p. 138). Firdaus's attempt to tell her story to be written is a victory as "writing back" to fight the oppressors (Ashcroft, Griffiths & Tiffin, 1989). She fights to transform from instrument of repression into instrument of authority. In the processes of using her body to gain freedom she discovers her soul that can never be conquered by male.

Killing a man in self-defense makes her feel light and elated that she is powerful and can fight back if she wills. Destroying an oppressor is her achievement though the price of which she has to pay in the form of death sentence but it does not cripple her determination to embrace death as an honoured rejection of perverted and distorted patriarchal structures. She constructs her powerful identity by telling the “savage and dangerous” (Saadawi, 1983, p. 100) truth that “No woman can be a criminal. To be a criminal one must be a man” (p. 100). Men are afraid of her for she has “torn the mask way, and exposed the face of their ugly reality” and are afraid to let her live. She says, “My life means their death, my death means their life...The freedom I enjoy fills them with anger” (pp. 100-101). At the end she tells that death and truth require a great courage to face them and truth is like death which kills and so men “do not fear my knife. It is my truth which frightens them”. (p. 102)

For Baumgardner (as cited in Snyder, 2008, p. 177), “Feminism is something individual to each feminist” and therefore, Firdaus takes refuge in whatever form of authority she finds in a male-dominated society and its related patriarchal structures. She struggles to break free from the traditionally expected submissive roles that demand obedience and self-sacrifice. She never wants to be measured and judged against certain roles attached with her gender where she is expected to be passive, enduring and self-sacrificing woman. She rejects submission to any form of oppression of a woman that descends her to point zero. Rather, she dismantles all forms of standardization of feminist stance that teach woman to use themselves to become powerful and creates her own identity as she chooses death as method of her liberation just to give a powerful message that one has to be brave enough to confront the truth. She is not willing to bear the burden of cultural traditions that degrade and oppress woman. Barbara Harlow (1987) sees Firdaus’s willingness to let her story written down as a way “to allow her individual act of challenge and defiance to become part of the public record of social opposition to the authoritarian political structures and patriarchal hierarchies of Egyptian society” (138). Firdaus’s character adds a significant dimension to the misery of all those women who are seen by

the world as socially rebellious and independent as they secure control of their bodies in a life of prostitution. But their inside stories reveal their struggle to save the essence of their being; soul from brutal patriarchal chains they get caught into. This also represents that a woman always has to pay a huge price whenever it comes to gain her individuality; an independent position in patriarchal society, and in the case studied above the price is the loss of a precious life of a woman whose only desire was to be loved and respected as a human being.

References

- Aftab, A. (2011). *Gender Politics: Falsifying Reality*. Pakistan: emel Publications.
- Ashcroft, B.; Griffiths, G.; Tiffin, H. (1995). *The Post-colonial Studies Reader*. London: Routledge.
- Bartky, S. L. (1990). *Femininity and Domination: Studies in the Phenomenology of Oppression*. New York: Routledge.
- Bordo, S. (1993) *Unbearable Weight*. Berkeley: University of California Press.
- Butler, J. (1990). *Gender Trouble: Feminism and the Subversion of Identity*. New York: Routledge.
- El Saadawi, N. (1980). Arab Women and Western Feminism: An Interview with Nawal El Sadaawi. *Race and Class*, Autumn: 1980: 175-82.
- El Saadawi, N. (1980). *The Hidden Face of Eve: Women in the Arab World*. Boston: Beacon.
- El Saadawi, N. (1983). *Woman at Point Zero*. (S. Hetata, Trans.). Lahore: ASR Publications.
- El Saadawi, N. (1990). Interview. "Reflections of a Feminist." With FedwaMalti-Douglas and Allen Douglas. 1986. *Opening the Gates: A Century of Arab Feminist Writing*. Ed. Margot Badran and Miriam Cooke. Bloomington: Indiana UP., 395-404.
- Harlow, B. (1987). *Resistance Literature*. New York: Methuen, 138-139.
- Kant, I. (1963). *Lectures on Ethics*. (Infield, L. Trans.). New York: Harper and Row Publishers.
- Khan, N. S.; Saigol, R.; Zia, A.S. (1994). *Locating the Self: Perspectives on Women and Multiple Identities*. Pakistan: ASR Publications.
- Langton, R. (2009). *Sexual Solipsism: Philosophical Essays on Pornography and Objectification*. Oxford: OUP.
- Mabro, J. (1991). *Veiled Half-Truths: Western Travellers' Perceptions of Middle Eastern Women*. New Delhi: I.B.Tauris.

- Ramazanoglu, C. (2003)*Feminism and the Contradictions of Oppression*. UAS: Routledge.
- Robbins, R. (2000).*Literary Feminisms*. London: Macmillan Press.
- Saiti, R.;Saltı, R. M. (1994). Paradise, Heaven, and Other Oppressive Spaces; A Critical Examination of the Life and Works of Nawal el-Saadawi. *Journal of Arabic Literature*(25)2, 152-174.
- Saliba, T. (1995). On the Bodies of Third World Women: Cultural Impurity, Prostitution, and Other Nervous Conditions. *College Literature* (22)1, 131-146.
- Snyder, R. C. (2008). What is Third-Wave Feminism? A New Directions Essay. *Signs*(34)1, 175-196.

Banishing Urdu as a Medium of Instruction from Pakistan: An Appraisal of Loss and Gain

Dr. Jamil Asghar

Assistant Professor

National University of Modern Languages, Islamabad

&

Muhammad Yousaf

Lecturer in English

National University of Modern Languages, Islamabad

Abstract

The controversy of the medium of instruction in Pakistan is old and its roots date back to the pre-Independence Colonial period. Pakistan inherited an educational structure from the British Empire which was later largely modified but its certain essential features are in place to date. The banishment of Urdu and, in its stead, the inclusion of English as a medium of instruction is one such feature which, in its own right, is a well-recognized colonial relic. The use of English as a medium of instruction in Pakistan has its defenders as well as detractors. However, what is crucially missing in this debate, is the expert opinion and the evidence-based technical and dispassionate analysis of the problem at hand. A large number of the people who usually participate in this debate tend to come up with unsubstantiated claims and opinion-based generalizations. This paper intends to make a well substantiated appraisal of the loss and gain of the medium of instruction, and examines the relevance and value of the first language (in our case, Urdu) in the context of the medium of instruction. Finally, the paper expects to bring about an informed understanding of the process, context, objectives, and outcomes of the medium of instruction from the perspective of language pedagogy and planning.

Keywords: *Urdu, medium of instruction, English, Pakistan, education.*

“The medium is the message”ⁱ, said Marshall McLuhan, a Canadian philosopher and intellectual. What McLuhan meant was that the form of a medium embeds itself in any message it would transmit or convey, creating a symbiotic relationship by which the medium influences how the message is perceived.ⁱⁱA medium of instruction is a language used in formalized settings for instructional purposes. In a somewhat more technical sense, it is the means whereby a message is transmitted with reference to speech and writing.ⁱⁱⁱSince the 1980s, a renewal of interest in language-planning research has created an increased awareness to the fact that the medium-of-instruction question in education has decisive impact not only upon the academic output of students, but also on several kinds of social and economic (in) equalities.

Furthermore, because academic institutions play such a vital part in defining and constructing societal hierarchies, economic opportunity, and political power, the medium-of-instruction policies therefore play a critical part in forming social identities and political systems.^{iv}The question of the medium of instruction is crucial in any talk of education and language policy. There is a near consensus among educationists, psychologists and academicians that students are best instructed in their own language (in our case regional languages) or at least in that language with which they have social and cultural intimacy (in our case Urdu).^v Some of the expert opinions are quoted to this effect:

1. However, research findings consistently show that learners benefit from using their home language in education in early grade years (ahead of a late primary transition stage).^{vi}
2. If the language of instruction is the same as the child's mother tongue, there is a better chance for the child to 'fit in' and continue with education.^{vii}
3. Parents will feel they can actually make a difference in their child's education if they are freely able to communicate with teachers and be able to help at home.^{viii}
4. Recent research strongly supports bilingual education and shows that students who speak, read, and write their first language well are more apt to succeed academically.^{ix,x,xi}

5. Education or more properly internalization of knowledge is a highly complex process and cannot take place so long as the child remains pestered by the intricacies of medium.^{xii}

6. It is axiomatic that the best medium for teaching a child is his mother tongue. Psychologically, it is the best system of meaningful signs that in his mind works automatically for expression and understanding. Sociologically, it is a means of identification among members of the community to which he belongs. Educationally, he learns more quickly through it than through an unfamiliar linguistic medium.^{xiii}

7. Many studies have found that cognitive and academic development in the first language has an extremely important and positive effect on second language schooling.^{xiv}

So much about the importance of the first language as the medium of instruction. All the points mentioned above underscore the value of the first language as the medium of instruction. At the same time if there are those who emphasize the use of the first language as the medium of instruction, there are also those who criticize the imposition of English as a medium of instruction.^{xv} Yvonne Freeman and David Freeman in their valuable book, *ESL/EFL Teaching: Principles for Success*(1998)have expressed serious reservations as to the use of English as a medium of instruction:

...although learning is natural and happens all the time, we cannot learn what we do not understand. Learning involves demonstrations (we see people doing things), engagement (we decide we want to do those things), and sensitivity (nothing is done or said that convinces us we can't do those things). When the demonstration is given in English to nonnative speakers, they may not understand what they are seeing or hearing. If they don't understand the demonstration, they probably won't choose to engage in the activity. And if they don't understand what the teacher says, they may become convinced that they can't learn. At all three stages, instruction in English simply may not be comprehensible enough for learning to take place.^{xvi}

Sometimes,in the developing and postcolonial countries like Pakistan, parents in a frantic effort to make their children speak English fluently, start using English at home. This approach has been criticized for various linguistic, psychological and cultural reasons. Linguistically, instead of giving children some genuine help, it is more likely to end in the impoverishment of communication due to an extensive exposure to substandard language. Furthermore, it is one of the major reasons for the loss of the first language. Psychologically such an immersion into an alien language which is not backed by the home culture may hinder the conceptual development of children.^{xvii} This is how this approach has been analyzed linguistically as well as culturally:

Ancestral language loss also may occur because non-English-speaking parents, in an effort to help their children acquire English quickly, talk to them in their second language, English. Sometimes, unfortunately, this practice is catalyzed by teacher pressure. Moved by the desire to have non-English speaking students acquire English as quickly as possible, well-meaning but ill-advised teachers sometimes recommend that language minority parents use English with their children at home. When this happens, the nature of the communication between parents and children tends to become impoverished. Parents, for example, may find it difficult, if not impossible, to share with their children their most subtle, rich, and intimate feelings and thoughts in a language that is alien to them.^{xviii}

In yet another book, *Language Issues in Comparative Education* (2013),Carol Benson and Kimmo Kosonen voiced the same concerns, “The idea that using English as a medium leads to improved English competence emerges as a central but totally unsubstantiated belief.”^{xix}In the light of these observations, it is very important to re-conceptualize the question of the medium of instruction in Pakistan. In Pakistan, for all intents and purposes, English is widely used as medium of instruction, especially in the institute of higher education i.e. colleges and universities. Mr. Altaf Hussain, former vice-chancellor of the Allama Iqbal Open University, stated in an interview that the official medium of

instruction at graduate as well as undergraduate level in Pakistan is just English.^{xx} Similarly, in a groundbreaking study conducted to map out the sociolinguistic landscape of language planning in Pakistan, this situation has been assessed in the following words:

Within the context of Higher Education, in *all* educational policies and reports of education commissions and committees set up between 1957 and 1998, [and to date as well] the official policy has been to maintain English as the medium of teaching and learning. It is important to note that this policy continues to be regarded as an interim arrangement.^{xxi}

However, although we have largely embraced English as a medium of instruction, there seems to be little realization on the part of the policy makers and government officials as to the loss and gain of this approach. Most of the arguments given in favor of adopting English as a medium of instruction boils down to one generalization: The global significance of English and the availability of state-of-the-art knowledge in this language. No sane person can deny the truthfulness of this claim yet mere truthfulness of a claim does not make its adoption profitable in every situation. Therefore, the real question for us in Pakistan is not whether English is globally an important language or whether there is state-of-the-art knowledge in it. Obviously the importance of English is a given. These are, indeed very significant, yet secondary questions. The real question is whether in Pakistan we have the requisite mechanism and the necessary infrastructure to teach this language and to introduce it as a medium of instruction. We must remember that the medium of instruction cannot be that language which is likely to turn out to be a formidable challenge in its own right. This would be, for all practical purposes, a case of mistaking the means for the ends. It is common knowledge that language teaching requires some sort of basic infrastructure (such as audio visual aids, language labs), a large number of qualified teachers, and a specialized knowledge base.

Therefore our real question is more pragmatic than pedagogic. In Pakistan we do not have even the most basic of facilities at our schools,

let alone a viable mechanism to teach an international language or to prepare our students for using English as a medium of instruction. According to a report of *News Pakistan*, a web-based newspaper:

Not surprisingly a large number of public-sector schools are lacking basic facilities, including clean drinking water and seating arrangements....Although basic education must be top priority of the governments, it is not the case in Pakistan. The condition and quality of education government primary schools providing in major areas of the country are worsening with every year. Hundreds of ghost schools have been registered to grab funds from the nation exchequer. In most of the rural areas, school buildings have been used as drawings rooms and cattle sheds by the local landowners. Students and teachers are forced to sit under trees in the open fields...There are hundreds of other educational institutions that lack infrastructure including toilets, clean drinking water, playgrounds and furniture in class rooms. Another dilemma of these schools is shortage of teaching staff.^{xxii}

In the midst of all these complicated issues and intractable problems, the irony is that the Punjab School Education Department has notified the conversion of all its schools from the Urdu medium to English medium. This decision was taken in order to compete with the “globalized world in the field of knowledge.”^{xxiii} In a similar vein, The Khyber Pakhtunkhwa government made a decision to adopt English as medium of instruction in all the public-sector schools in 2014. The argument given for this move to bring the public schools at par with the private schools. Nevertheless, one feels that the provincial government did not do any hard thinking before taking this radical step. Such questions as to what the impact of this change of medium will be and what the first-rate research has to say on the subject.

Therefore, such positions are exceedingly idealized and the ones which exhibit an utter disconnect with the ground realities and the grass-root problems. How far removed for the ground realities this position is can be understood by consulting Julie Dearden’s study. In 2014, Julie

Dearden, Senior Research and Development Fellow at the University of Oxford, conducted a study titled *English as a Medium of Instruction – A Growing Global Phenomenon*. The study was sponsored by the Centre for Research and Development in English Medium Instruction, Oxford University Press and published by the British Council. The study covered 51 countries including Pakistan. It is a very insightful study which lays bare many perceptive perspectives which may help us conceptualize the problematic nature of English as medium of instruction in just in Pakistan but also in all the non-English countries, especially the developing countries. Here are some of the major findings of this study:

In many countries the educational infrastructure does not support quality English medium instruction provision: there is a shortage of linguistically qualified teachers; there are no stated expectations of English language proficiency; there appear to be few organizational or pedagogical guidelines which might lead to effective English medium instruction teaching and learning; there is little or no English medium instruction content in initial teacher education (teacher preparation) programs and continuing professional development (in-service) courses.^{xxiv}

Moreover, the study showed that the primary and secondary school teachers across Pakistan are not even minimally qualified to use English as a Medium of Instruction. The study tested the English language skills of 2008 primary and middle school teachers in public and private schools in 18 districts of Punjab using the British Council's Aptis language testing system —a modern and customizable English language proficiency test prepared to meet the varied needs of individuals and organizationsthe world over.^{xxv} According to the major findings:

1. 62 per cent of private school teachers and 56 per cent of government school teachers registered scores in the lowest possible band in the Aptis test, meaning they lack even basicknowledge of English, including the ability to understand and use familiar everydayexpressions and simple phrases.

2. Most of the remaining teachers received scores that placed them in beginners' level.
3. Even in English medium instruction schools, 44 per cent of teachers scored in the bottom Aptis band. In all, 94 per cent of teachers in English medium instruction schools have only pre-intermediate level of English or lower.
4. Younger teachers had a much higher level of English than older colleagues. 24 per cent of teachers aged 21–35 scored in the pre-intermediate and intermediate categories, compared with just seven per cent of those aged 51 and over.^{xxvi}

These findings, which are also independently corroborated by other studies, paint an extremely bleak picture. Look at the first finding as it is somewhat counterintuitive. Usually we tend to assume that the private schools in Pakistan have better qualified teachers than the government schools. But this assumption is falsified by this finding. Even then the situation is very hopeless as 62% private schools teachers and 56% government school teachers scored lowest possible band. This is very alarming. Even the so-called English-medium schools fared poorly on the Aptis test. The age variable is also interesting here as the younger teachers performed somewhat better than their older counterparts. All in all, these findings bring about an assessment which must rightly put us on alert.

At the same time, we do have plenty of research-based evidence which shows that the most effective medium for school education is the language a child already possesses and the one to which he or she is naturally exposed in his or her cultural setting.^{xxvii} Moreover, research has also demonstrated that students who are taught in their first language tend to stay longer in schools and perform better in exams as well as in classrooms. And what is utterly forgotten is the fact that English is not the medium of instruction even in such developed countries as France, China, Japan, Germany, Russia and South Korea which have far more economic and educational resources than Pakistan.

Moreover, in Pakistan, today we are facing the consequences of what we sowed in the 1980s when the unimpeded burgeoning of private schools led the education system to be radically moved towards “English medium”. Setting aside the commercial motives, let us suppose that this move was motivated by the conviction that learning English is indispensable in the contemporary Anglophone world. But unfortunately the teachers recruited by such schools had extremely questionable proficiency in the English language themselves. This trend continues to date because these so-called English medium schools routinely hire underqualified teachers and pay them very meagre salaries. Even today one can easily notice the billboards pompously publicizing an English medium school with semantic, idiomatic and syntactic blunders. It is not hard to imagine the level and quality of education imparted by such schools.^{xxviii} Rauf Parekh, a distinguished Urdu lexicographer, linguist and columnist describes the complexity of the situation anecdotally:

My personal experience is that even at the university level out of a class of, say, 35 students, hardly 10 can express themselves in correct English. And, since they take pride in being educated at an English-medium school or college, they announce arrogantly that their Urdu is very poor, as if not knowing Urdu is an additional qualification. As a result, the new graduates that the colleges and universities are churning out every year know neither Urdu nor English. I am sorry to say that most of them are semi-literates though they hold degrees. Most of them cannot grasp even the basics of the discipline they claim to have graduated in as one major stumbling block is language.^{xxix}

On the other hand, it is a well-established and well-documented fact that during the 19th and 20th centuries only those nations could manage to progress industrially as well as educationally which took their own national language as the medium of instruction.^{xxx} Pakistan could also have followed in the footsteps of

Germany, France, China, Japan and other such developed nations which adopted their own national languages as mediums of instruction. But we decided to embark on a new experiment which has been failing us ever since. Shan-ul-HaqHaqqee, one of the leading lexicographers and scholars of Urdu,said in 1986: "Urdu has forcibly been kept away from the fields of science and technology ... we do not have confidence in ourselves and our language ... it has been reduced to a status which has rendered it useful for culture and literature alone."^{xxxii}What Shan-ul-HaqHaqqee is saying is also corroborated by a report published by UNESCO in 2007 which clearly recognized thatproviding education in a child's own tongue is indeed a critical issue.^{xxxiii}

To sum up, we can say that the foremost purpose of a medium of instruction is to facilitate the learning and to enable to learners to internalize the new concepts, ideas and theories. Hence a medium of instruction is a means, and not an end in itself. No doubt, English has its own value as an international language, but every country has a right to make an objective appraisal of the loss and gain of its adoption as a medium of instruction. The present researchersthemselvess are associated with the teaching of English for so many years and have no animosity towards this language. They are fully aware of its value and significance. However, the real question is whether in Pakistan we have some viable mechanism to make our students proficient in this language so that they use it functionally as a medium of instruction. The answer to this question is simply 'no'. Unfortunately, we do not have such basic facilities in our schools as drinking water, boundary walls, qualified teachers, let alone English language teaching technology.

Moreover, it has also been noted that students learn better in their first language. Plentiful evidence has been marshal to make this point. Psychologically, culturally and linguistically, the use of the first language as a medium of instruction is far more profitable and pragmatic. In Pakistan we are nowhere near having even the most rudimentary infrastructure to teach English in thousands of schools scattered in the width and breadth of this country. Therefore, in the light of this

discussion, it is recommended that the State should make arrangements for the parallel introduction of Urdu medium instruction at all levels. We should not abolish English medium but we must also furnish the alternative Urdu medium option to those who cannot cope with the intricacies of English. Parallel mediums of instruction are not uncommon in the world and we can also try this in Pakistan.

References

-
- ⁱ McLuhan, Marshall. "Understanding media." (1965): p. 511
- ⁱⁱ McLuhan, Marshall, and Quentin Fiore. "The medium is the message." New York 123 (1967): 126-128.
- ⁱⁱⁱ Malamah-Thomas, A. (1987). *Classroom interaction*. Oxford University. pp. 186-188.
- ^{iv} Tollefson, James W., and Amy BM Tsui, eds. *Medium of instruction policies: Which agenda? Whose agenda?*. Routledge, 2003. p. vii.
- ^v Tsui, Amy BM, and James W. Tollefson. "The centrality of medium-of-instruction policy in sociopolitical processes." *Medium of instruction policies: Which agenda? Whose agenda* (2004): p. 13.
- ^{vi} Muthwii, Margaret Jepkirui, and Angelina Nduku Kioko. "A fresh quest for new language bearings in Africa." (2003): p. 97.
- ^{vii} Kosonen, Kimmo. "Education in local languages: Policy and practice in South-East Asia." *Asia-Pacific Programme of Education for All First Language First: Community-based Literacy Programmes for Minority Language Contexts in Asia*. Bangkok: UNESCO Bangkok, 2005. (2005): p. 96.

-
- ^{viii}Benson, Carolyn J. "Real and potential benefits of bilingual programmes in developing countries." *International Journal of Bilingual Education and Bilingualism* 5, no. 6 (2002): p. 317.
- ^{ix}Greene, Jay Phillip. *A meta-analysis of the effectiveness of bilingual education*. Claremont, CA: Tomas Rivera Policy Institute, 1998. p. 167.
- ^xOvando, Carlos J., Virginia P. Collier, and M. C. Combs. "Bilingual and ESL classrooms." *New York: McGrawHill* (1985). p. 84.
- ^{xi}Collier, V., and W. Thomas. "Effectiveness in bilingual education." *Orlando, FL: National Association of Bilingual Education* (1996). p. 99.
- ^{xii}Cummins, James. "Linguistic interdependence and the educational development of bilingual children." *Review of educational research* 49, no. 2 (1979): p. 230.
- ^{xiii}Cited in, Baker, Colin. *Foundations of bilingual education and bilingualism*. Vol. 79. Multilingual matters, 2011. p. 284.
- ^{xiv}Heath, Inez A., and Cheryl Serrano. "Teaching English as a Second Language." (1999). p. 11.
- ^{xv}Obondo, Margaret Akinyi. "Tensions between English and mother tongue teaching in post-colonial Africa." In *International handbook of English language teaching*, pp. 37-50. Springer US, 2007. p. 134.
- ^{xvi}Freeman, Yvonne S., and David E. Freeman. *ESL/EFL teaching: Principles for success*. Portsmouth, NH: Heinemann, 1998. p. 212.
- ^{xvii}Cummins, James. "The role of primary language development in promoting educational success for language minority students." *Schooling and language minority students: A theoretical framework* 349 (1981). p. 36.

-
- ^{xviii}Ovando, Carlos J. "Bilingual education in the United States: Historical development and current issues." *Bilingual research journal* 27, no. 1 (2003): p. 19.
- ^{xix}Benson, Carol, and K. Konsonen. *Language issues in comparative education*. Rotterdam: Sense Publishers, 2013. p. 80.
- ^{xx}Rassool, Naz, Kathleen Heugh, and SabihaMansoor. *Global issues in language, education and development: Perspectives from postcolonial countries*. Vol. 4. Multilingual matters, 2007. p. 90.
- ^{xxi}Ibid. p. 93.
- ^{xxii}Faisal Farooq, "Schools with no basic facilities," *News Pakistan*, March 23, 2012, accessed October 2, 2016, <http://www.newspakistan.pk/2012/03/23/schools-basic-facilities/>.
- ^{xxiii}Cited in Dearden, J. "English as a medium of instruction—a growing global phenomenon. British Council." (2014). p. 13.
- ^{xxiv}Dearden, J. "English as a medium of instruction—a growing global phenomenon. British Council." (2014). p. 2.
- ^{xxv}O'Sullivan, Barry, and British Council. "Aptis test development approach." (2012). p. 23.
- ^{xxvi}Ibid. p. 24.
- ^{xxvii}HåkanRingbom. *The role of the first language in foreign language learning*. Vol. 34. Multilingual Matters Ltd, 1987. p. 173.
- ^{xxviii}Rauf Parekh, "Urdu as medium of instruction and compulsory subject," DAWN, July 15, 2013, accessed October 2, 2016, <http://www.dawn.com/news/1029000>.
- ^{xxix}Ibid.

^{xxx}Burke, Peter. *Languages and communities in early modern Europe*. Cambridge University Press, 2004.p. 135.

^{xxxi}Ibid. p. 149.

^{xxxii} UNESCO, “Results of the Seventh Consultation of Member States on the Implementation of the Convention and Recommendation Against Discrimination in Education”, August 17, 2007. Accessed October 2, 2016, <http://unesdoc.unesco.org/images/0015/001523/152344e.pdf>.

FOLK LITERATURE AND HISTORY: A SURVEY OF LITERATURE

Iftikhar Ahmad Sulehri

Lecturer Punjabi

Government Shalimar College Lahore

ABSTRACT

In this article the writer has reviewed relevant literature to describe the relation between folk literature and the history. In the beginning of the article the writer has discussed what history and its sources are. After that the theory of oral history has been discussed. At the end of the article the writer has discussed the parallels and apart between folk literature and history. Folk literature reflects the political, cultural, and social lives of the people of any area. It has guided the people in the field of psychology and sociology. But some historians say that there is too much subjectivity in folk literature. So it cannot be considered an authentic source of history. The history which is derived from folk literature represents the common thoughts of a nation. People get awareness of the past through it.

What is History?

History, in nationalistic terms, is such a type of knowledge which persuades a nation to gain power. So the knowledge of history is honored. Through this knowledge man can know his past and is also linked with it. The knowledge of history helps man to understand his present. Any nation can get guidance through her history and the coming generations get lessons from it. Various historians have defined history in different terms. According to K.B Smellie: "History is knowledge about the past which is to be found from records which now exist" (1947, p. 73).

James T. Shortwell gives a more prescriptive definition of history as he is of the view: "The word "history" itself comes to us from sixth century Ionians and is the name they gave to their achievement. It meant, not the telling of a tale, but the search for knowledge and the truth." (1922, p. 6). For Archibald Robertson, history is the knowledge of joint part into

whole. ‘History is a link uniting each of us as an individual with a whole greater than ourselves’ (1952, p. 1).

According to The Encyclopaedia Americana’ experiential definition: “History is the past experience of mankind” (1829, p. 226). On the other hand The New Encyclopaedia Britannica defines it in disciplinary terms as: “History [is] the discipline that studies the chronological record of events” (Guinn & Swanson, 1974, p. 949).

By keeping in view the above definitions, we can conclude history is such a type of knowledge in which we can study the past. Present always knows the past. We can make our present better by keeping in mind the past. History plays an important role in the ups and downs of a nation. History is such a teacher which tells us about our past mistakes so that those past mistakes may not be repeated. We know the deeds of our forefathers through history.

Sources of History:

Today sources of history are challenged by many critics. It is argued that sources cannot be equalized to law because in history there is role of historians, their own opinions, affiliations and passions. So it is necessary to analyze the sources and historical biographical context of the historians before making a final decision on the authenticity of a work of history. Besides this, government documents, letters, secret reports, commands and personal memories should be studied realistically as they help the historians in writing the history. Contemporary records are also considered the basic source of history. By using them, a historian makes writings a part of history.

A contemporary record, according to Gottschalk is a document intended to convey instructions regarding a transaction or to aid the memory of the persons immediately involved in the transaction. The instruction document may be in the form of an appointment notification, a command on the battle field, a direction from foreign office to the ambassador, etc. Usually such documents have little chance of deceit of error. However,

it is absolutely essential to ascertain their authenticity before accepting their contents. (Rahman, 2005, p. 20)

Another type of historical sources is secret reports. Although their importance is less than contemporary records, yet they are considered a source of knowledge of history.

The confidential reports are not intended for the general audience and are less reliable than the contemporary records. Usually they are written after the event to create a particular impression. The military and diplomatic dispatches are an example of these sorts of reports. (p. 21)

Personal letters are also considered reliable sources of history. As the writer of a letter expresses his personal feelings, so the historic value of the letter is less. But a historian gets help from letters in authenticating history.

The personal letters, which lack the testimony of a skilled observer, are another credible source of history. These letters are usually meant for a particular person, or a family and deal with all sorts of matters. Usually personal letters possess the quality of politeness and esteem which may mislead a reader not conversant with the customs and traditions of the persons who has written the letters. Further, there is also a possibility that these letters may not contain entire truth. (p. 21)

European historians of 17th and 18th centuries have acknowledged the government documents as a basic source of history and has stressed upon the importance of Egyptian written materials. As a result of this, historians have considered that the history which depends upon government records and basic materials is authentic.

Numerous government documents are compiled, which are a source of vital importance to the historians. For example, the government compiles statistics about fiscal, census, and vital matters which can be made use of by the

historians. But properly speaking these complications do not constitute a primary source because they have been compiled by persons who are many steps removed from the actual observation. Yet it cannot be denied that these reports are of first hand importance. (p. 22)

Historians have also found sources of history in the form of autobiographies, agreements, charters and pamphlets. With the help of these they can write better history. According to Charles Oman: "History is to be studied from many other sources—all modern history mainly from written sources—chronicles, autobiographies, speeches, pamphlets, collections of treaties, charters, statistics, codes of laws, and so forth" (1939, p. 26, 27).

Speeches, as stated in the quotation above, also help a historian in documenting history. A historian can reach on conclusion by knowing the psychology of speaker. "Collections of speeches are, as everyone must acknowledge, the most tedious section of historical sources. Their chief use is to throw light on the psychology of the speaker rather than on the course of events" (p. 30).

Finally, folk literature, though somewhat controversial, is also considered an important source of history as it represents the collective thinking of a nation. That is why for writing the real history of people, folk literature is considered the authentic source. "The folklores, which tell us the stories of legendary heroes, are also an important source of history in as much as they tell us about the aspirations, superstitions and customs of the people among whom the stories developed" (Rahman, 2005, p. 23).

This means that personal letters, diaries, secret reports government documents, contemporary autobiographies, agreements, charters, pamphlets, speeches and folk literature, are some of the sources that can be invoked by a historian to document authentic history. While all these sources are important, the present paper focuses only the role of oral history particularly the one informed by folk literature in shaping the course of history in general.

Theory of Oral History:

The knowledge of history which is transferred from one generation to others orally through person to person without writings is called oral history. Oral history is as much old as history itself because history develops through lives. Always the old family members have been telling the deeds of their forefathers to their next generations. In this way oral history develops. When we read the basic books on history of the east and the west, we see the deep effects of oral history. We can find easily the oral traditions in the historical books of Herodotus and Thucydides. David Henige writes:

Only the works of Herodotus and Thucydides have survived intact and the work of both, each in its own way, presaged much later historical investigation. Both combined the use of oral tradition with information collected personally from informants. By his own account Herodotus travelled widely throughout Asia Minor and the Near East collecting stories about the past and investigating monumental remains there, so that much of what he included in his work purported to relate to periods many centuries before his own time. (1982, p. 7, 8)

Herodotus collected Egyptian stories and folkloresspecially he searched out information about South Asia. The work of Thucydides is different and unique. In the words of David Henige:

Thucydides started recording almost as soon as the war began and continued throughout the 27 years it lasted, wandering from one Greek city to another interviewing participants using these data helped him to include numerous speeches in his work, about which he admitted that he did not aim for ‘strict accuracy’ but preferred instead to describe what he felt were ‘the sentiments most befitting’ the occasion on which the speeches were delivered. (p. 8)

They used the oral evidences as basic sources. Their predecessors have also used oral effects in their writings.

European historians of 17th and 18th centuries have considered the government documents as a basic source of history and writings of that era are considered important. As a result of this historians considered that history an authentic one. For a long period of time the criteria of history was government documents. And it is clear from the above writing that the concept of oral history is present in all areas and eras. But this credit goes to Professor Allan Nevin who put the oral history into a separate discipline. He laid the foundation of this separate discipline in Columbia University.

The oral history began at Columbia University in 1948 under the leadership of Professor Allan Nevin. The object was to seek accounts that were never recorded, explanations of motives that do not appear on paper, and other elusive elements of history. (p. 9)

Herodotus has gathered the Egyptian stories and folklore. After Thucydides, many Greek and Roman Historians have used written and oral traditions in their writings. The writings of European historians of middle ages are heaped with the use of oral tradition. Traditional families of Bhat and Dhhadies were present in Europe in that era which knew about the important matters of royal family.

An important early group of what we would call traditional historians were the bards and poets of the Eltic world wales, Scotland and especially Ireland. Like many historians of the day, these people spoke about the past as a way to earn a livelihood and to gain prestige within their own society. (Kachroo, 1985, p. 257)

Those dictator powers who set up their reigns on other lands, they wrote the history of slave nations by keeping in view their own benefits so that they can prolong their rule in those areas. By keeping in view the folk customs of these reigns, history is being reviewed. Allan Nevins calls the folk literature as mirror to history.

Allan Nevins, the founder of Columbia University's oral history program in 1948, is among those who feel that

folklore mirrors history, and he points out that folk songs and legends should be considered in the study of American history. (Motell, 1996, p. 179)

Can folk literature be considered the oral history? According to historians it is also a controversial topic. George Laurence Gomme has given to folklore the status of historical science. He says there is deep relation between folk literature and history. We have found its evidence like this.

It will be seen that the problems which the two sciences, history and folklore, have to solve in conjunction are not a few and that they are extremely complex. They cannot be solved if history and folklore are separated; they may be solved if the professors in each work together, both recognizing what there is of value in the other. History in its earliest stages is either entirely dependent upon foreign authorities, or it has to follow the practice of the earlier and unscientific historian and to deny that there is any history, or at all events and history worth recording, before the advent, perhaps the accidental advent, of an historian on native ground. History in its late stages is dependent upon the personal assets of or ability of each historian for the record of events and facts. (1908, p. 35, 36)

Relation between Folk Literature and History:

Philip Jordan, Y.M. Sokolove and many other historians opine that we can express the real picture of a society by viewing its folk literature. According to Motell:

Russian historical songs have been excellent sources of history when approached by the discarding scholar Y. M. Sokolove described how the tendency of the people to idealise Ivan the Terrible led to a departure from historical truth in one of their songs. In the year 1581 Ivan the Terrible, in a fit of wrath, murdered his son Ivan, but in historical song describing the incident, the anger of Ivan

was vented on another son who had been accused of treachery. Other than this one radical departure from reality, Soklov contended the song preserved a great many of the real circumstances surrounding the event. (Motell, 1996, p. 179)

Philip Jordan who is a cultural historian presents his opinion in the following words: "Folklore grows out of the national experience, Jordan states, and an understanding of oral tradition would greatly contribute to those who wish more clearly to understand the historical narrative."(as cited in Motell, 1996, p. 180)

The folklorist Knut Liestol studied the origin of the Iceland Sagas and persuasively argued that under favoring conditions oral history can preserve its core of reality over long periods of them. By a close analysis of oral radiations that originated during the period 930 to 1030 and later were written down in the record-keeping, different from written historical accounts (Motell, 1996, p. 181). According to David Henige, it is impossible to write the history of any era without the help of folk literature.Every single item of folklore, every tradition, had its origins in some definite in the history of man(Henige, 1982, p. 7).

Criticism of Theory of Folk Literature as History:

Motell describes Robert Lowic's criticism of folk literature saying that folk literature can be used in other social sciences but it cannot be considered as history.

He further stated that stories of war and quarrels are not records of actual occurrences but are folklore, as attested to by their geographical distribution. Lowic conceded the point that tradition narratives are significant in the understanding of psychological, social and religious phenomena associated with a tribal culture, but he categorically refused to allow any historical credence to the details of the narratives. (Motell, 1996, p. 177, 178)

Homer Hockett also goes against oral history and says:

Historian can make nothing of them of any positive value, in the absence of corroboratory evidence of a documentary, archaeological, or other kind, for the simple reason that they cannot be traced to their origins. And without knowledge of origins the ordinary critical tests cannot be applied. (as cited in Motell, 1996, p. 177)

Lord Raglon has also expressed similar thoughts by asserting that characters in folk stories are not humans but gods.

Conclusion:

So in conclusion, we can say that folk literature expresses the political, cultural, and social lives of the people of any area. So we can say, to reach the collective thinking, we have to study its literature. Folk literature has guided us in the field of psychology and sociology. But some historians say that there is too much subjectivity in folk literature. Man expresses his own thoughts in it, so it cannot be termed as history.

We can say that folk literature expresses our feelings. The history which is derived from folk literature represents the common thoughts of a nation or culture. We get awareness of the past through it. The people who study other branches of knowledge can take advantage of folk literature. So, folk literature, in part, is history.

References

- Gomme, G. L. (1908). *Folklore as an Historical Science*. London: Methuen & Co.
- Guinn, R. P. & Swanson, C. E. (Eds.). (1974). The New Encyclopaedia Britannica, vol. 5. USA: Library of congress.
- Henige, D. (1982). *Oral Historiography*. London: Longman.
- Kachroo, M. L. (1985). Scope and Value of Oral History: The Punjab Past and Present.
- Motell, L. (1996). Preface to the saga of co Ridge. In Dunaway, D. K., Baum, W. K., (Eds.), *Oral History: An Interdisciplinary Anthology*. New York: Altamira.
- Oman, S. C. (1939). *On the Writing of History*. London: Methuen & Co.
- Rahman, M.M. (Ed.).(2005). Encyclopaedia of Historiography, Vol. 5. New Delhi: AnmolPublicatons.
- Robertson, A. (1952). *How to Read History*. London: Watts & Co.
- Shotwell, J. T. (1922). *Introduction to the History of History*. New York: Columbia University press.
- Smellie, K .B. (1947).*Why we Read History*. Netherlands: Paul Flek. The Encyclopaedia Americana, vol 14.Danburg: Grolier Incorporated.