

بُجَار

جنواری - دسمبر ۲۰۱۴ء

شعبہ اردو، مین الاقوامی اسلامی یونیورسٹی، اسلام آباد



تحقیقی و تقدیمی مجلہ

# بُجَار

۱۰

شعبہ اردو، کلیہ زبان و ادب  
مین الاقوامی اسلامی یونیورسٹی، اسلام آباد، پاکستان

مقالات نگاروں کے لئے بدایات

- معبدار فتحیہ ایڈپرٹس میں روزانہ وارک کے خلاف سے پہلے مطبوعاتی انتشار HEC کے لئے کو روشنگار کے طبق اسی  
کے ساتھ ہے۔  
تمام مقالات اس اعانت سے **Peer Review** کے لیے تلاش اہر کو پہنچ جاتے ہیں جن کی ملکیتی کے بعد اس انتشار میں  
شان کیے جاتے ہیں۔  
مکالمہ اور اس کے پورے ہونے والی مصوبوں کا کام کا بھائے ہے کہ کام کی قیمتی پر مبنی اور اس کی مدت میں  
کام کی قیمتی کا پابند کر کریں گے۔ اس کے مقابلے میں  $5 \times 5$  میٹر میں رکھا جائے۔ رکوف اوری میں ملکیتی میں جوں جوں  
جہاں استاد اپنے اپنے نوٹس اور مطالعہ کے ساتھ اپنی زبان میں اس کا لفاظ (Abstract)۔ (کیریکٹر، ۲۰۱۰) اور مخوب شرعاً میں ایک  
چاہے۔ مطالعے کی CD کی ساخت پر اور مطالعہ کے ساتھ اپنی زبان میں۔ یعنی مطالعے اپنی زبان میں اور اس کی کامی  
چاہے کے مخوب شرعاً میں اور اس کے مطالعہ کا کام کے کامی پر مبنی جوں جوں ملکیتی کے بعد اس انتشار میں  
معبدار میں اپنے اپنے مخوب شرعاً میں اور اس کے مطالعہ کے مخوب شرعاً میں اور اس کے مطالعہ کے مخوب شرعاً میں  
کے مخوب شرعاً میں اپنے اپنے مطالعہ کے مخوب شرعاً میں اور اس کے مطالعہ کے مخوب شرعاً میں۔ سایا۔ اس کے مخوب شرعاً میں  
مطالعے میں مخوب شرعاً میں اور اس کے مطالعہ کے مخوب شرعاً میں اور اس کے مطالعہ کے مخوب شرعاً میں۔

**ب۔ مطہر عجم مقالات کا حوالہ:**  
طیب نسیر، اکٹھر جہراخ، حمسن خدسرت: احوال و آثار، اوارو یا گر غالب، کراچی، ۲۰۰۳ء۔

مکالمہ نویسندگان اور ادبی محققین کے لئے ایک اعلیٰ سطح کا "مکالمہ" میں شامل، ازاد صدای مقالات مرتبہ: ذا کرنسی فرقہ، دا اندر سر جاں نئی، شہزادہ اور عکس کاچھ، بخاک بخیر کا اذکار، ۲۰۱۰ء، ۲۸۹

**نے جملہ تجھے بارا میں شامل تھا کہ اسکو:**  
خوش اپنے آں، کامز، اپنے کلچوں کا ایک اخراج،<sup>۱</sup> مشمول نہ سعیل شد رہے۔ جنوری تا جون ۲۰۱۴ء میں،<sup>۲</sup> انکریزیہ ایڈ، شعبہ ایروڈ،

و ترجمة كمال  
الترجمة (Covering Islam) لـ إدوارد سعيد (Edward Said) في المجلد السادس من موسوعة إسلاميات (Islamiat) باب ١٥.

۵- احمدی کتبخانہ کا عالیہ  
کتابخانہ ملک احمدی پارک، ۱۹۸۰ء میں

سید الدین فرمی، ”میرے کیا خوبی کیا پلاسکول روشنامہ جنگ، کراچی ۲۳ مئی ۲۰۰۸ء  
و مکتب کا عالم:

مکتبہ لائل رام ننادیان پنجابیوری ۲۸ اگست ۱۹۸۴ء  
نرگل کارڈ فلٹ خاں محلہ:

Descriptive Catalogue of Qaid-e-Azam papers: F. 262/100  
سچ-ائزٹ-اے-آزم دیکھنے کا خواہ:

۱۰۷) مکالمہ اردو-انگریزی (http://hin.minoh.osaka-u.ac.jp/urdumetresample/urdu0527.html)

مقابلے کے خرچیں آنے لایا تھا۔ میل دی کی جائیں۔  
مندر ہائس سٹی تھامہ قسمداری مکمل فن پر ہو گئی۔

معلم اسلام اشاعت کے لیے آئے تو والے تھا اس ادراست مدرسہ موسوی کو کہ تھب سے شانگ کے پاتے ہیں۔ یونگ کی انتہائی صکست کے بعد مقام کی اشاعت کی وقت بھی وہی کہا جائی ہے۔

بُنے  
بُوشنال درجِ اصل ایجاد پر پورا کیں اترے گا اسے ناقابلِ اشاعت کیجا جائے۔ وہ بارہ ا رسال کے جائے کی صورت میں اسے انکاری فہرست میں رکھا جائے گا۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تحقیقی و تقدیمی مجلہ

# معیار

۱۰

(جنواری - دسمبر ۲۰۱۳ء)

شعبۂ اردو  
کلیہ زبان و ادب  
بین الاقوامی اسلامی یونیورسٹی  
اسلام آباد

## ہائی ایجیکٹو کمیشن کیمین پاکستان سے محفوظ شدہ

مرپوست:

پروفیسر ڈاکٹر محمد مصوم یا میں زنی، امیر جامد

گران:

پروفیسر ڈاکٹر احمد یوسف الدرویش، صدر شیخ چاحد

مدحیج:

ڈاکٹر عزیز احمد احمد

محاون مدحیج:

ڈاکٹر محمد سعید رامان

محسنس مشاورت:

ڈاکٹر خواجہ محمد کربیا، پروفیسر ایکبر عطاء، ڈنیا پیونورٹی، لاہور

ڈاکٹر محمد قمر الحق نوری، سابق صدر شعبہ اردو، اور پنل کامن، لاہور

ڈاکٹر رویینہ شبیاں بھدر شعبہ اردو، پیشکش یونیورٹی آف ماؤن لینکو، مختصر، اسلام آباد

سویاپنے یاسر، ایسوی ایسٹ پروفیسر، اوسا کا یونیورٹی، چکان

ڈاکٹر محمد کیمرونی بھدر شعبہ اردو، تبران یونیورٹی، ایران

ڈاکٹر ایڈاکام قاکی، ذیزن شعبہ اردو پلی گراؤنڈ مسلم یونیورٹی، اٹلیا

پروفیسر قاضی افضل حسین شعبہ اردو پلی گراؤنڈ مسلم یونیورٹی، اٹلیا

ڈاکٹر صفت افرادیم، شعبہ اردو پلی گراؤنڈ مسلم یونیورٹی، اٹلیا

ڈاکٹر کرشننا اوٹر سیلڈ، شعبہ اردو، ہائیل برگ یونیورٹی، جرجی

ڈاکٹر جلال سید ان بھدر شعبہ اردو، المقرہ یونیورٹی، ترکی

راپٹ کے لیے:

شعبہ اردو، میں الاقوامی اسلامی یونیورٹی، ایچ۔ اے، اسلام آباد

ملک فون: ۰۵۱-۹۰۵۰۲۰۵۰

مرتبی پند:

meyar@iiu.edu.pk

ویب سائٹ:

<http://www.iiu.edu.pk/mayar.php>

ٹک کپی:

لیک سیف: ادارہ کو تحقیقات اسلامی، فیصل مسجد کیپس، میں الاقوامی اسلامی یونیورٹی، اسلام آباد

ملک فون: ۰۵۱-۹۲۶۱۷۰۵۰

ترتیب و تحریک:

محمد احیا خان

ٹکنیشن:

زبده احمد

## ترتیب

امدادگاری

- اردو کی پہنچی گزیرہ  
(دریافت اور مطالعہ کی رواداد ۲۳ سالاً ۱۹۰۴ء-۲۰۰۷ء)
- ۹ محمد اکرم چلتائی
- ادوار سالم الخی میں تبدیلی کے مباحثہ  
ڈاکٹر غوثیاء اللہ عبد العالیٰ شارف
- ۲۹ ادوار سالم الخی میں تبدیلی کے مباحثہ  
ڈاکٹر غوثیاء اللہ عبد العالیٰ شارف
- ۵۶ ذیم شیرخان
- ذیمہ غازی خان کا ہندی ادب
- ۶۱ سماجی پاکستان اور سرکاری و تعلیمی سطح پر نفاذ اور کام مختصر نامہ  
ڈاکٹر عائشہ سعید
- ۷۱ گورنمنٹ کا لئے ایک اردو تحریر تضمیں سے ہا حال  
ڈاکٹر محمد سلمان بھٹی
- ☆☆☆
- تو آپ دیاتی عہد میں اردو سیرت نگاری: رحمات و اسالیب  
ڈاکٹر محیہ عارف
- ۸۱ کیانی کی حکل میں پچوں کا اردو حداثی ادب  
عامر حسن
- ☆☆☆
- اقبال کی مرثیہ نگاری  
ڈاکٹر خالد نجم
- ۱۱۳ سلیم اللہ شاہ  
بطیشہ نقیبیں.....ایک جائزہ
- ☆☆☆
- نبی شاعری: ایک جدیاتی محاکمہ  
ڈاکٹر سعادت سعید
- ۱۷۵ ٹس نازمین فاروقی۔ غائب یا میر پرست  
ڈاکٹر محمد یار گندل
- ۱۹۳ نبی لظیمی، ہیئت، تازہ و ارادات اور مشاہ  
ڈاکٹر روزینہ رفیق ر عمران ازفر
- ۲۰۵ بھرا بھی کی افرا دیت (بحوالہ لظیم)  
ڈاکٹر صوفیہ یوسف
- ۲۱۳ اگارے: ایک باشیاں آواز  
ڈاکٹر صداقت مختار
- ۲۲۱ انشائی نگاری: شاخت اور اردو بولیت و تسلی  
ڈاکٹر روش نجم
- ۲۳۱ ”نظامِ پاؤ“ میں کار فیڈ باری تھی تصویرات  
رخاند فی بی
- ۲۵۱ سندھی انسانوں کے اردو زبان  
حاکم علی برزو
- ۲۵۲ بہادر پور میں ادب کی ترویج میں ادبی انجمنوں کی روایت  
ڈاکٹر مول بھٹی، غصیبہ مسید

☆☆☆

### گوشہ نوادر

- محمد حسن عکسی کے نام پر نوادر یافت مکاتیب (تاریخ) مدیر
  - مکاتیب ڈاکٹر محمد جید اللہ (اردو)
  - مکاتیب دلساں (اردو ترجمہ از فرانسی)
  - گنگی نقول
- ☆☆☆
- سید کامران کاظمی رحمن ساجد خان (Abstract) (مارچ ۲۰۱۰)
  - اندازایہ (Abstract)

### انگریزی مضمون

- ذوق اقتدار غوث کے مرقد آف عزیز خان اور حسن حامد کے ڈاکٹر منور اقبال احمد موتیہ سموک میں سرمایہ داریت کی تقدیر
- قلبی احمد فیض اور پال بٹوری وادی کی شاعری میں جعلیاتی تحقیق: ہم مظلوم ہیات / ڈاکٹر محمد سعید رحمون آیک تقابلی مخالف
- مشی پر ہم پندر کے انسانے کہن میں بیانیہ: نیصل روشنی فرقہ دریم ایک پیس ساختی مطالعہ
- خواہش اور خودی: ارشی محمد ناٹا دکی ایک غزل کا لامکانی تجزیہ شہریار خان
- والدینگ فالکن، ارجنیل احمد تبرہ، جاتی مقالہ کلاؤ قیسر

ابتداء

☆☆☆

اوہ نہاری تو زبان چھے گا اس تو کی جگہ رالیکی دینا بھائی کی تیاریں ہوئی تھیں۔ حالانکہ رالیکی دینا کے لئے پر

اوہ نہاری کو رامزادہ دینے کی نظر کاری پا ہیں کی جنگی کے لئے پرے پرے پا کشان بنو شاہ میں سے اپنی آسمانیوں کی دل

پرے ادا کر کیتے ہے جو چال کی پوکی سائیں اکیں۔ اب وہی نہاری تو زبان میں بھائیوں کا کوئی پا کشان کے

کیزیں ہر ہفتی تعلیم کے لوگوں کی زبان نہیں۔ اوہ نہاری تو زبان کے اس تھہیں تھہیں کوئی پورے ہے تھے اس تو کی دلیل کوئی کوتے

والے مکھیں تو۔ ملاں اقبال اور کافر نامہ مگر محیٰ چون ہے پڑھوں یعنی اور تجذیب تصورات ہے۔ اس تو کوئی تھنخیں یعنی، تو کوئی

کرنے کے لیے خوبی تھی۔ اور ان کے لیے یہ پورا بندوں تھاں میں فروخت پانے والے "توہین" کے بیانی اور اونچی تصور سے طلبیں

ہم تین اپنے ملکی تعلیم کے شعبے کی جس نئی نئی صورت حال کا ذکر کیا ہے اس کے بہت سے ایک سبب یہ کوئی بھی کہ اکابرے پاکستان اقبال اور قائد اعظم کے نئی نئی تصورات کے دعویٰ خالی مددالله کی بڑی بڑی اور باخدا کش کی بڑی بڑی ہیں۔ کوئی قائد اعظم و ملکی خواجہ اور کوئی مجدد اور اپنی پیدائش کے عالم اور باخدا کش کی بڑی بڑی ہیں۔ کوئی بھی امور کی بڑی بڑی تصورات کے عالم اور بڑی بڑی تصورات کے عالم اور باخدا کش کی بڑی بڑی ہیں۔ کوئی بھی امور کی بڑی بڑی تصورات کے عالم اور باخدا کش کی بڑی بڑی ہیں۔

ان بات اپنی کا حلول پا سکتیں میں اردو زبان پر اس کی احتیاطی و تهدیدی نیشنٹ سے بیجا گا۔ اندھہ زبان پر اس کی ادب کا امداد رکھنے والے مسلسل نئی نئی کاتاں کا پورا پورا ہے اس کی دعوت پوری، وہ ارادت اخفاک اور بکار قوم و مادر کے لفظی ضاعف سے اس کے ازماں میں اور انہوں نے اپنی کو اپنی تعلیم خوبی سے بکار کرنے والے مسلمان صوفیوں پر لگائی جوئی سے ہے جس کا اس کے لئے کوئی حقیقتی سازی سے باہر صرف وی کوچک جوں کے تھوڑی سی سوچ کی کیجیے کہ تو رکنیت کی کچھی کوئی خوبی کے لئے اس کے امت حادثے میں اپنی بھائیتی تھی۔

قیام پاکستان کے زمانہ تک پوچھ ملک پاک اور خاص تراجمان بھی جوں جوں وقت گذرا رہے ہیں پاک یا اونٹے والے تراجمانی خدمت میں وظیفہ ادا کر رہے ہیں اس کے مالک پر یہاں جیلی کا ساری بڑی بڑی قسم کی خاتمیت کے حکومت میں جا کر اونٹے ہوئے۔ اخوب شیخ دو قریب اپنے اپنے اکتوبر کے مالک پر یہاں جیلی کا ساری بڑی بڑی قسم کی خاتمیت کے حکومت میں جا کر اونٹے ہوئے۔ دیکھ گئے۔ پھر سچے پاک اور بندش سلم کو قسمیت کی بہت خاص پڑے تو کہب میں قومِ سرل اپنی کی اصول سے ہے تو کہب میں جب کہی کی اور تھوڑے سے نصیسوں کرنے کی کوشش کی جائے گی اس سے والدہ برٹش اور اور زبان بھی خاتمیت کے حکومت میں جوں جوں سے اپنی خاتمیت کے مسئلے ہے؟ جوں جوں۔ کیجی اگرچہ کی جی بنیں اقویٰ یعنی کے تراجمانے میں اور کسی ترقیتی اور اونٹیں کی خاتمیت کے لئے کی اؤں؟!

تاریخ زندگی میں علم جب طلاق کا آئرے کرنے کیا ہے تو بذکرِ زینت میں عالی انتہا رکھتا صد کا حصول کا بڑا پوری یادیں لگی چکا۔  
تاریخِ خلود میں یہ مقام انگریز کو دکن اور بڑو کے سامنے رکھا کیا ہے۔ دس سو پانچ سال میں اروہا کا مقام بڑی ہوس کاری و نہم سرکاری  
حاملات اور متابلے کے تھاں اور اپ ایک سنبھالیا میں انگریز کو جو وظیفہ شامل ہے اس کے ہوتے ہوئے آسان و فری کے  
ضھا کر لے جائے۔ ایک دن اسکے کارکن کے سامنے آگئے ایک بڑا کرکٹ میچ کی وجہ سے کھکھ کر

☆☆☆

## اردو کی پہلی گرامر

(دریافت اور مطالعہ کی رواداد، ۱۷۳۳ء - ۲۰۱۲ء)\*

Like many other literary, historical and linguistic controversies the questions about the first grammar of Urdu (e.g. Hindustani), its author and the year of compilation have remained unsolved. During the last two centuries several distinguished English, Dutch and Indian scholars and linguists delved deeper studies on this subject. Finally, in the mid 1930's the discovery of the unique manuscript (in Dutch) of the earliest grammar of Urdu (safely housed in the Hague Museum, Netherlands), cleared many misconceptions based mostly on secondary and unauthentic sources. According to J. P. Voge, an eminent Dutch scholar the manuscript of this first grammar that was completed in 1698 (also copied in Lucknow) by J. J. Ketelaar, Director of the Dutch East India Company in Surat, who extensively toured in India and Persia. A few years before a fascinate edition of this grammar has been published (Tokyo, 2008) under the editorship of Tej. K. Bhatai (Syracuse University, New York) and Kazuhiko Mahida (Tokyo University). And afterwards the discovery of two manuscripts of this grammar, from Utrecht and Paris, led to some new problems concerning its date of completion etc., and afterwards it was proposed to prepare a new edition after collecting and comparing all these manuscripts. In this article the story of this grammar has been narrated, that spanned more than two centuries in Europe as well as in South-Asian Subcontinent.

پہلیم ناہرین سلیمانیت اس رائے کا تعبیر کرتے ہیں کہ چند مشتملات کو چھوڑ کر کسی بھی زبان کے ابتدائی فوائد اور اغثت کو ترتیب دینے کا خیال ہے میں ان اصحاب کے ذمہ میں آؤں گیں کی جیسیت غیر متعارفی تھی اور وہ ان کی ماوری زبان نہیں تھی۔ بدینکی قوم کے حوالے سے بر صحیح پاک و بند میں مسلمانوں کا دور ہے جوہی رواپڑ کا تختہ آغاز بنا تھا۔ پوچھ ٹھارانی علم و دانش نے عیال کی صدیوں پر اپنی معاشرتی، دینی اور سماںی روایات کا سظر قارئ طالب اکیار کیا اور عالمانہ اعماز میں ان پر شرح و سطر کے ساتھ اکیار عیال کیا۔ ایسے مفصل مطالعات میں ایکروں کی کتاب "جیتن بن لامبرٹ" ہے عرف عام میں "کتاب البید" کہا جاتا ہے، آئنہ بھی ایک

\* داکٹر جوہری مہاراچی کی "قصاص اردو" (طبی اول، 1914ء)، کی مدد سالہ ترتیب مٹاٹت کے محتوى پر

محترم اخلاق تصور کی جاتی ہے۔ اہل علم کے ساتھ ساتھ ایک اور لمبی بھی رواں دواں رہی جس کی بلا خبر روائی میں اولین یعنی کرام کا جوٹی دروں شامل تھا۔ بالآخر نصیب و ملتِ علّق خدا سے ان کا قلیٰ تعلق ہم رہا، اور اپنی زبان کی خوبی کو گھر گھر پہنچانے کے لیے انہوں نے بیان کی زبانوں کو ذریعہ انتہا بنا لیا، چنانچہ اردو زبان کی تاریخ کے ابتدائی ۲۰ چار انگی صوفیاء کی تالیفات اور محققات میں لئے ہیں۔ اہل علم اور اہل دل اصحاب کی مतاًی زبانوں سے یہ پہنچ اور اپنے مخصوص خیالات کے املاع کے لیے انہیں ذریعہ انتہا بنا لئے ہیں کہ دروں اڑاٹ مرتب ہوئے، لیکن ایک کوئی محدث روایت موجود نہیں، جس سے یہ مسلم اور کے کرم اور کم کی طلبی مخصوصیت نے مतاًی زبانوں کی صرفی یا گموئی ساخت کو اپنا موضع تحقیق بنا لیا ہے۔ لیکن یہ کہی انکی کوشش کی گئی ہوں گے ایک ایک کوئی مستند و متواتر یہ گیرت فرمائیں ہو سکا۔

مسلمانوں کے علاوہ صحن پر یہ ورنی اڑاٹ کی دوسری شدید اہر اس وقت آئی جب اقوام مغرب نے ۳۰ جزوں کے بھیں میں بیان قدم رکھا اور پھر آئندہ آئندہ ہر شہزادگی میں اپنے اپنے اور وسیع کی جزیں مشبوط کر لیں۔ ان تاجروں کے جلو میں مبلغین نے بھی بھروسہ کر کیا اور سیاست کے پرچار کی خاطر مختلف ملکوں میں پہنچ لگے۔ مسلمانوں کی طرح یہ لاک ہمال فاقہن کے روپ میں پہنچ لے آئے اور شہزادوں نے آئے ہی ملکوں پر اپنا سایی تسلی تسلی جنمایا۔ درودہ ان کا مقدمہ بھی استحارة اسی تسلی قائم کرنا رہا، لیکن اس کے لیے انہیں برسوں احتفار کرتا چاہا۔ عرصہ دراز تک یہ لوگ ۳۰ جزوں، مسلمانوں اور سایہ جوں کی جمیعت سے اپنا کام کرے رہے۔ چونکہ یہ دوں شیخے عالمہ الناس سے گھر احتفال رکھتے ہیں اس لیے ان غیر ملکیوں کو بھی ماتاًی لوگوں سے رابطہ رکھتے میں ان کی زبانوں ای کو سکھنا پڑتا ہے اس سے اگلی انہیں ایک زبانوں کے قواعد اور لغات مرتب کر کے کاشیخ وال دیگر ہو جاؤ۔ لیکن وجہ ہے کہ اردو سیاست پر صحن کی تقریباً سمجھی ڈکر زبانوں کے قواعد پر ابتدائی کامیاب ایگی مفری اقوام سے تعلق رکھنے والے تجارت کی شعبے یا سیاست کے دامیں نے مرتب کیں۔ اردو کے ایسے ابتدائی قواعدی لوگوں میں ایک ڈام و خارجی تاجر جوان ہر جو شادا گنجوار (Joan Josua Ketelaar) کا بھی ہے<sup>(۱)</sup>)۔ اب تک کسی تحقیقات کی روشنی میں اسے اردو یا اس دور کے موجودہ تام ”بندوستائی“ کا پہلا قواعدی لوگوں نے کا ایسا حوالہ ہے۔ پیغمبر اس کے لیے اس قواعدی کو دریافت اور مطابق کی تقریباً ڈھانی صدیوں سے لامکروضہ کے اسی کے بارے میں تحقیقات فرمائی کی جا گئی، یہ ماسب ہو گی کہ اس قواعدی کی دریافت اور مطابق کی تقریباً ڈھانی صدیوں نے اس کو درود کے لیے ہوئی دلچسپ ردداد یا ان کر دی جائے اور اس کے ساتھ اسی قواعدی لوگوں اور عام مصنفوں نے اس فہمن میں جو معلومات درج کی ہیں، ان کا ایک سرسری ساختہ بھی پیش کر دیا جائے۔

اردو اور ہندی قواعدی لوگوں کی تاریخ پر کام کرنے والے انگریزی، ولادیزی اور بھارتی ادبیات تحقیق اس امر پر ت حقیق ہیں کہ کشمکشار کی اس گرامری سب سے پہلے اطلاع دیتے والا معروف ماہر لسانیات سرچارج گرین (۱۸۵۱-۱۹۳۱ء)<sup>(۲)</sup> ہے، لیکن یعنی خلائق اس کی تدویہ کرتے ہیں۔ راقم المعرف نے اب تک اس موضوع پر جن مباحث سے استفادہ کیا ہے، ان کے مطابق اس اولین اردو قواعد کا حوالہ سب سے پہلے پڑھنے والے بنیامن ہلتے<sup>(۳)</sup> (Benjamin Schultze ۱۷۴۰-۱۷۸۹ء)<sup>(۴)</sup> نے ”بندوستائی قواعد“ (بندہ اشاعت ۱۷۶۵ء) کے دیواری میں دیا ہے۔ (ذیان لائلی، تاریخ ۳۰ ارجمن ۱۷۶۱ء)<sup>(۵)</sup>۔ ہلتے نے تقریباً پہن صدی بندوستان میں گزاری (۱۷۳۳ء-۱۷۴۱ء) اس دوران میں تاں، ملکو اور بندوستانی زبانیں تھیں اور موخر الذکر

وہ نبیوں زبانوں کے قواعد تائیف کے۔ هلتی کی لاطینی بندوستانی گرامر کا انگریزی ترجمہ (مترجم: ناطق المام) سابق اٹلیا آفس لاتینی (سوجوو، پرنس لاتینی، لون) میں محفوظ ہے۔<sup>(۲)</sup> جس کا متن اور ترجمہ سیمت شائع ہو چکا ہے<sup>(۳)</sup>۔ هلتی کی گرامر کے قویٰ لفظ کا ابتداء ترجمہ درج ذیل ہے:

”یہاں اس امر کا اعتراف ضروری ہے کہ لاتنی و قابل ذیو میلینو (David Millino) نے جو یاکریت (Utrecht) میں حرکت یافتیں اور ایشیائی زبانوں کے پوپولر ہیں، اپنے تحریقات بابت سن ۱۷۳۳ء میں بندوستانی قواعد کا ایک رسالہ شائع کیا تھا۔ وہ خود اس کے صفت نہیں تھے بلکہ اس کے صفت غیر م JAN جو یاکریت تھے جو فنارک [ایلینڈ] کی ایسٹ انڈیا کمپنی کے عمل اعظم کے دربار میں سماں سفر تھے۔ جس زمانے میں وہ آگرہ میں قائم تھے، انہوں نے بندوستانی زبان کا باب میں اپنے مشاہدات ذیق زبان کی تبلیغ کر کے۔ یعنی انہیں اپنے ایزار حاصل ہے کہ انہوں نے اس زبان کو شرعاً زبانوں کے باہر سترخون سے حصار کر لیا اور ان کی توجہ کا مرکز بنایا اور اس طرح ایک بسیروں رسائل کی تائیف کے لیے راہ ہموار کر دیتے۔ اب میں نے اضافہ کر کے جرب کیا ہے۔ کیسا اچھا ہوتا کہ وہی قابل صفت بندوستانی الفاظ کو اپنی رسم خط میں بھی تحریر کر گئے ہوئے اور کچھ امور اس کے لفظ کے باب میں بھی لکھ گئے ہو جائے۔ کیون ہے کہی اور غص ان الفاظ کی تجویز کر کے جو بڑی میں نے اس قابل صفت کے متن حفظ کیا، وحاظے تھے اور دکار میں کی ہے۔“<sup>(۴)</sup>

هلتی کی بندوستانی قواعد کے متن (طبیعت ہالے، ۱۹۸۲ء) کے قیل لفظ (سن تحریر ۱۷۳۳ء) کا حصہ ہیں، بلکہ اس کے پارتوں (ٹٹ نوٹ) میں مرکب ہے اور اس کے اقسام پر J.L. IN (Johannes L. N. Mills) کی کشفیات دیئے گئے ہیں وہ یہ کیسے ہیں وہ یہ کیسے ہیں تھے کہ اس کے تحریر کردہ دیباچہ میں ذیو ٹھرل (D. Mills) کی طبیعت کتاب کا ذکر کیا جاتا۔ مگر یہ پارتوں کی یہ عبارت اس قواعد کے مرجب کالان برگ یا کسی اور غص کی اضافی کردہ ہوئی کیونکہ یہ قواعد ذیو ٹھرلی ”مقالات تحریر“ (زبان لاطینی) کے دو سال بعد یعنی ۱۷۴۳ء میں مضمون پر آئی۔ یہ بات تو پورے لفظ کے ساخت کی جائی کہ کہ جذر کے بالا عمارت ہلتی کی تحریر کر دی گئی ہے۔

ڈیو ٹھرل کے مرتبہ ”مجموعہ“ کے دو سال بعد هلتی کی ”بندوستانی قواعد“ شائع ہوئی (۱۷۴۵ء) اور پھر برمن کی تحریر کی گرامر کتاب ”ہیوان“ ”مقالات تحریر“ (Dissertationes Selectae) لائلین سے ۱۷۴۳ء میں ڈیو ٹھرلی ہوئی۔ اس کے پدر ہوئی باب بہمن کتاب Misceleana Orientalia کے تحت کھلار کی گرامر کا لاطینی تحریر شامل کیا گیا۔ (مگر یہ کتاب ہے کہ ڈیو ٹھرلی اس کتاب کا جواب یہ ہے ان ۱۷۴۳ء میں اشاعت پر ہوا تھا اس میں یہ ترجمہ موجود ہے۔)<sup>(۵)</sup> صرفہ دراز تک ڈیو ٹھرل کا یہ لفظ لاطینی ترجمہ ہی سانی ہی ہے ان کا واحد مأخذ رہا اور وہ کھلار کی گرامر کی اصل زبان، سہی تایف اور مندرجات کے متعلق غلط فہلوں کا ہمدر رہے۔ ایک بھر کی رائے میں ڈیو ٹھرل کا یہ لاطینی تحریر بکار چکن اور افلاطون سے ہے۔<sup>(۶)</sup>

ڈیو ٹھرل کے مرتبہ ”مجموعہ“ کے دو سال بعد هلتی کی ”بندوستانی قواعد“ شائع ہوئی (۱۷۴۵ء) اور پھر برمن کی تحریر کی گرامر کے بارے میں انہی دو مسلمان کی فراہم کردہ مخطوطات، ہر ایک جاتی ہے۔ بالآخر متروق فرانسیسی مشترق اور ابتداء زبان و ادب کے مورخ دوسری گھنیس دہسی (۱۷۴۳ء) کے کھلار کی قواعد کا ذکر کیا۔ جیس کے مدرسہ المیثیریہ میں اس کا اعلان تدواد

اور وہ ایک قومی تحریک میں کامیاب رہی۔ حقیقت اب اقتصادی مارکیٹ کی نظر میں آگئی۔ اب اس کی غرض سے اسے افغانستان چاہا۔ اب اس کے بعد طبلاء کی سماںی شروعوں کو پورا کرنے کے لیے اس نے قواعد اور (بینان فارسی) تالیف کی (سرم شاعت ۱۸۲۹ء)۔ چار سال بعد اس کا ایک اظہر ہائی پیشہ شان زبان (۱۸۳۰ء) جس کی ایک حصہ میں فارسی دہلی نے کمپانی کی اس گمراہ کا بال احتصار کر دیا۔ فرانسیسی حکومت اور گاہکان جیسی کمپنیاں یہاں کی عدم دعویٰ کے باعث اور ملک کا اولیٰ قومی تحریک میں کامیاب رہی۔ حقیقت اب اقتصادی مارکیٹ کی نظر میں آگئی۔

گارسیہ دیانتی کے بعد جس فحص نے کیمپارا کی گمراہی قدرے تفصیل سے اطلاع فرمئی، کہ وہ اعلانی عالم اور روم کی ”ریالے آکادمیا دے ای لین پے ای ای“ (Real Accademia dei Lincei) کا اعزازی سائنسی سکریٹری مکمل جنترا (Emilio Teza) میں گزین نے یوپ میں بہوتی زبانوں کے اعلانی مطالبات پر ایک مثال قلمبند کیا، جو ایڈیٹ سوسائٹی آف بیال (Academy of Beals) کے ایک اعلان (کلکٹ) میں پھر جائی۔ اس میں مطالعہ کرنے والوں کی تعداد (مطابق ۲۵۰۰ء) کو ہدوثانی کی اولن قواعد رکار دیا ہے<sup>(۱۱)</sup>۔ گزین کی اس اطلاع کی پذیرا خواہی گفتہ ہے کہ پہنچی یہاں کی کتاب ”پاہن چاہن“<sup>(۱۲)</sup> (پہلی ماہیہ جلدی) اور ”فیرست کتاب خانہ گارسیہ دیانتی“<sup>(۱۳)</sup> پر ہے۔ جب یہ تصالیں پیغمبر حضرت کی طرفے کردار، اس نے ہدھکر صدر آکادمیا کے ایک اعلان (مختلطہ جزوی ۱۸۹۳ء) میں جواب دیا۔ ایک مضمون پڑھا جس میں یہ ثابت کیا گردھوتانی قواعد کو کیا جائیں، میں اولیٰ کام سراہ مکتبے کے بھائے کیمپارا کے رہے ہیں کیونکہ اول الذکر خود اپنی قواعد کے قویں قویں میں اپنے اس قیمت روکا ذکر کیا ہے<sup>(۱۴)</sup>۔ حضرا کی طرح کسی شفافی، باقاعدہ سریجیتی، کوئی خلاف کے اقصا کا اعلان نہیں، کوئی ذاتی مکلت کا۔

یہ گرسن بھی قابلِ خیانت کے اعلیٰ نکار اور ملی دیانتاری کا ثبوت ہے کہ اس نے فی الفور اپنی لٹلی کا اقرار کیا اور چھڑا کے لئے تباخات کو بھی درست کر دیا، بیز اس کے قلم کر کہ بھکار کے "بندوں تائی" تجھے دعے کیجے (Lord's Prayer) کو رونم ختم میں شامل کر لیا۔ علاوه ازیز بھکار کے طور پر یہ تجاوز و فد کے سربراہ کی بیشیت سے ملے ہکراں (بیدار شاہ اور چنان دارالرشاد) سے ملا تو اس کا کام کیا جائے۔ جنہیں کہ اس کے سفر ایران اور اپنی پر اس کے انتقال کا بھی ذکر کیا۔ یہ تمام تھیات نامور سخران اور "بلیر مغلو" بھی امام کتاب کے مصنف و ملم ایون (William Irvine، ۱۸۳۰ء-۱۹۱۱ء) نے فرمایا ہے کہ گرسن نے انہیں بھکریے کے ساتھ اپنے مضمون میں شامل کر لیا<sup>(۱۲)</sup>۔ بعد میں اس نے اپنی مطہرات کو محروم شد و بیدر سے اپنے ایک تسلی مقابلے<sup>(۱۳)</sup> اور پھر "اسایاں جاہزادہ" میں درج کر دیا<sup>(۱۴)</sup>۔ پاد جوہد کے گرسن لئے کوئی کوئی حکم کا داد نہیں کیا تھا اپنے اطلاع کشگان کی ارسال کر کرو۔ مطہرات پر بنی ہے<sup>(۱۵)</sup>۔ پھر بھی اس سے اردو و اسندر لینی کے اتنی کارکردا کچھ دکھ پہنچا جاتا ہے۔

گرسن کی ان سے ناچیں پاؤں کو جھیل کر میڈا پر انتشار کے درجہ تک بھیجا، وہ بنداریاً زبانوں پر عالمی ہمہر کے باہر اسیات ڈاکٹریت کا رجسٹری (۱۸۹۰-۱۸۹۷ء) تھا۔ ۱۹۲۱ء میں انہیں لدن کی پینی کامبیون کی ایک دکان سے بڑی لڑکی اپنی کتاب (طبیعت ۲۳۴ء) درجت بھی جس کی باب دین کی محلی قصہ کتابار کی اردوگار کو جھیل

صورت میں پہنچ کیا تھا۔ پارہ برس بعد انہوں نے اس قواعد کے حقوق اپنے تائیگ حقیقت و مطابق کو بڑی تفصیل کے ساتھ شائع کرایا، جس میں اس قواعد کے صرفی، جموی اور انتظامی پہلوؤں پر سر جاصل بحث کی گئی تھی۔ ہیچ تینے آخیر میں یہ دشاحت گنجی کی ہے کہ انہوں نے یہ مثال ۱۹۳۱ء میں مکمل کر لیا تھا، لیکن اکتوبر ۱۹۳۲ء میں اورت بحث یونیورسٹی کے کون انٹی بیوٹ کے داکر و دوپل نے اپنی تباہی کے کیفیت اپنی قواعد اپنے قام بندوستان کے دروان میں چالیف کی تھی (۱۹۹۸ء) اور وہی طریقے اسے دلچسپی سے لاثراحتی میں ترجیم کر کے اپنی کتاب میں شامل کیا۔ ہدھری نے قواعد کا واحد بڑی عضوان اور اس کا انگریزی ترجمہ بھی دیا ہے اور یہ بھی دشاحت کی ہے کہ انگریزی میں اسکا اصل دلچسپی متن شائع نہیں ہوا۔ سیکھ کا انگلی انھی متوہر و رذہ کی نذر ہو گیا (۲)۔ ہدھری کے ان مطالعات نے کیمیاء کی قواعد سے متعلق بررسیوں سے رائج علمی فہمیاں دور کر دیں، لیکن گرین کے تحقیق میں اس کا منصفیف ۱۹۷۴ء میں لکھا۔

ولدیجی مورث اور ماہر آثار قدیمہ، ڈاکٹر جان فلیپ ووگل (Jean Phillippe Vogel) نے پڑریہ خط ہجوں معلومات سختی کا درجہ ہدھری کو پہنچائی تھیں، وہ تو انہوں نے اپنے مقامے کے اخراجیں شامل کر لیں، لیکن اس کے پاہ جو دوپل نے اگلے سال بعض ۱۹۳۲ء میں اپنی الگ سے ایک مضمون کی کھلی میں پہنچا دیا (۳)۔ آنکھے چند برسوں میں انہیں نے جزوی دو مطالعات شائع کرائے، ایک گرجی (۴) اور دوسرا انگریزی (۵) میں۔ اول انداز کر میں اور دو انداز اور اس کے موافق کے تفصیل حالات قابضہ کے گئے اور یہ تمام سیکھ میزبانی میں محفوظ و تعاونی اس کو سامنے رکھ کر ترتیب دیئے گئے۔ جو یہ کہ کچھی پارے اطلاع دی گئی کہ اس قواعد کا اصل دلچسپی تحریک شائع نہیں ہوا جیسا کہ سختی کا درجہ ہدھری کا خیال تھا، ہدھری اسی میزبانی میں محفوظ ہے، چنانچہ ان میں نہیں کوئی متعالی تحریک قرار کیا گی۔ ولدیجی مضمون میں کم و بیش اپنی معلومات کو دوسری گیا، لیکن اس میں اس دلچسپی نہ کے ابتدائی تین صفت کا لکھی جی دیا گی۔ تکمیل اہور کے ساقی تائیگ ڈاکٹر ووگل کو اعزاز حاصل ہے کہ انہوں نے اس قواعد کا اصل نہود ریافت کیا اور اس کی وسایت سے بعض اپنے مفرودہ مطالب کو منتشر کیا تھا، جو اس کی عدم دستیابی کے باعث ہابرن لسائیت کے مابین اختلاف کا باعث تھے۔

بعض شاہد سے معلوم ہوتا ہے کہ دوپل بیسویں صدی عصمری کے اوائل یعنی میں کیمیاء کے سفری روزنامہ (جہان و لدنی) سے تحریف ہو چکے تھے، جس کا ایک قبیل نسخہ یہ کہ اسی میزبانی میں موجود تھا، جہاں کیمیاء کی قواعد کا واحد محفوظ پڑا تھا تھا، لیکن انہیں سال بعد اس کی موجودگی کا علم ہوا۔

مکمل پلا روزنامہ کے مطالعی کیمیاء دلچسپی ایلٹ اٹلیا کمپنی (سرت) کے ناظم کی جیشیت سے بعض تجدیدی مراعات حاصل کرنے میں دربار آیا اور اس دوسرے سیاسی حالات کی وجہ سے وہ تقریباً پانچ ماہ (۱۰ اکتوبر ۱۹۴۱ء تا ۱۵ نومبر ۱۹۴۲ء) اندر وہی لاہور کی ایک وسیع و عریض حصی میں رہائش پوری رہا۔ اس نے اپنے روزنامہ میں لاہور کے شالا مار بازار کی دلکشی اور محضوری پر جو لکھا، دوپل نے اس حصے کا انگریزی ترجمہ شائع کر دیا (۶)۔ اس اہم جملے کے مطابق ”بیوگل آف اٹلین ہسٹری“ میں بھی انہوں نے تکمیل اہور پر بھی کئی مذاہش لکھے۔ بعد میں انہوں نے کیمیاء کی روزنامہ پر ترتیب دے کر شائع کر دیا (۷)۔ تکمیلات آنکہ سطور میں دی جائیں گی۔

ڈاکٹر ووغل خود والدینی عالم تھے، جسکے پیزیم چہار کیتھار سے مختلف ریکارڈ (جس قواعد) محفوظ تھا، ان کی دھنس میں تھا، اس لیے یہ ترقی کی چاہئی تھی کہ وہ ان مطہراتی اور صحیق مطالعات کی اشاعت کے بعد اس قواعد کے اپنے دریافت کردہ مختصر بولٹی نسخے کی اشاعت کا بھی انتظام کر سکے۔ ابھی تو وہ ڈاکٹر ووغل نے کیتھار کے اس سڑناہ کا والدینی میں مع قنسیل اتفاق و حادثی شائع کرایا تھا، جس میں اس نے والدینی وفی کے دلی اور پھر لاہور میں قام اور راستوں کی کٹھائیوں کو بڑی جگات کے ساتھ تحریر کیا۔ اسی لیے مختلف اصحاب حقیقت ڈاکٹر ووغل سے اپنی ترقی رکھنے میں حق بجاپ تھے۔ وہ ان مطالعات کے بعد کی برس زندہ رہے، لیکن پھر بھی وہ اس واحد مخطوطے کی طبقات کا بندوبست نہ کر سکے۔

قصیدہ اربد کے شہری اور شہری آثار کے اسالیب، ان کی ساخت اور ذخیرہ الفاظ کی صورت کچھ ایسی ہے کہ بندی زبان و ادب کے موئیں بھی اُنہاں پاٹی ملی سراہی کر دیتے تھے۔ بندی وجہ سے کہ کیتھار کی اس قواعد کو بندی مطالعات کے اپنے محدود میں ٹھہر کرتے ہیں۔ بندی کے ایسے ماہرین مطالعات میں ہم تمام قابل ذکر ہیں۔ ایک تو منی کارڈ مکھڑی ہیں جن کا ذکر اپنے بھن کیا جاپتا ہے۔ دوسرے مخصوص و پور مخصوصے میں کیتھار کی اس قواعد کا بندی مطالعات کے بجائے اس کے لامپی تجسس (از پیٹھ طریقہ) کو بندی ترجیح شاہل کیا ہے، لیکن اُبھوں نے اس ترجیح کے لیے اسی والدینی مخطوطے کے بجائے اسی کے لامپی تجسس (از پیٹھ طریقہ) بندیا ہے جانکر کہ وہ یہ جانتے ہے کہ اسی نتیجہ کا پہلا ہوا ہے<sup>(۲۵)</sup>۔ ان کے علاوہ وہ اکثر جس کو بندی کیا جاتی ہے اسی اہم ترین انگریزی کتاب میں کیتھار کی گمراہ کا تفصیل سے ذکر کیا ہے اور اس پر بہوے والی پیشہ تحقیقات کو بھی مذکور رکھا ہے۔ اُبھوں نے اپنے مقالہ مخصوصی برائی کے ذاکر میں ۱۹۸۱ء میں نیدر لینڈ کا ستر کیا اور جسکے پیزیم میں موجود کیتھار کی والدینی گمراہ کے لئے نسخے کی تحریر حاصل کی۔ اس کے میں مطالعات کے بعد بندی پارس کے تمام صرفی اور خوبی پہلووں پر ایک جام جائز تھا<sup>(۲۶)</sup> اور پھر اپنے مقالہ مخصوصی میں اس کے لیے مفصل باب تھیں کیا<sup>(۲۷)</sup>۔

والدینی اسکار ووغل نے کیتھار کی قواعد کا اسی نتیجہ دریافت کیا اور قواعد نوشت کے حالات نہیں اور اس کی قواعد کے مندرجات کو خلاف کر لیا۔ دریافت اُبھوں نے اس قواعد سے مختلف حقیقت کا راغب مودودیا اور برسوں سے شاونی کا خلف پر بھی روابط کی اختلافیت کیٹھیت اپنام کر دیے۔ اس کے بعد جس دوسرے والدینی اسکار نے کیتھار اور اس کی قواعد کو موضوع بحث بنایا اور اس کے لیے بہلوؤں سے پہنچ خلاف کیا، وہ بودے اُس (H.M. Bodewitz) ہے۔ ۱۹۷۰ء کے اوائل میں وہ نیدر لینڈ کے شہر اور کیتھار کی اٹھیت یونیورسٹی میں زریں قائم تھا اور مسروپ والدینی پوڈ فیسٹر گوندا (Gonda) کے جو پیغمبر اسلام کی حیثیت یونیورسٹی میں زریں قائم تھا اور مسروپ والدینی پوڈ فیسٹر گوندا (Gonda) کے زریں قائم تھا اس اضافی قسمداریوں سے بھی مددہ رہا توہرا تھا۔ ابھی تو وہ اس نے کیتھار کی والدینی گمراہ کا انگریزی میں تھل کیا۔ پہنچی سے یہ ترجیح شائع تھے جو کا البتہ اس کا ناچہ شدہ مسودہ اور خود نوشت حادثی اسی یونیورسٹی کے شعبہ بندی مطالعات میں دستیاب ہیں<sup>(۲۸)</sup>۔ اس نے کیتھار اور ذیوڑ خوشی بندوستانی گرامر پر جو مقالہ لکھا ہے اس میں اپنے ہوٹن ووغل کی تحقیقات میں قابل تقدیر اضافے کئے ہیں<sup>(۲۹)</sup>۔ بالآخر کیتھار کی گرامر کے ایک یعنی نسخے کی اطلاع دی جاتی ہے جو اس وقت پیزیم میں محفوظ ہے، لیکن مقالہ گار کے خیل میں اس کا کوئی دوسرا نیوٹری مقام تھا جس سے یہ قابل تاریکی۔ علاوہ اُبھیں اس نے بھائی کی بہت کی آزاد سے اختلاف کیا، جس کا بھائی نے اپنی تحریک و رشت اکماز میں بجاپ دیا ہے<sup>(۳۰)</sup>۔ مقالہ گار کو بھائی کی اس بات پر مشدید

اعتراض ہے کہ انہوں نے کھنڈار کی قواعد کا نام تجویز کر دیا ہے۔ نیز وہ بھائیا کے اس قواعد کو بندی کی قواعد قرار دینے کی پروردہ ترویج کرتا ہے اور اسے اردو کے قدم نام ”ہندوستانی“ کی گرامری کہتا ہے۔ اس مضمون میں اس کا واضح موقوف یہ ہے:

”The language described by Ketelaar was not pure Hindi. As Vogel (1941) already observed, it was rather to be called Urdu or Hindustani. Bhatia who wrote a history of Hindi grammatical tradition, tries to deny this fact.“<sup>(۳۱)</sup>

مشقی کمار جھنڑی اور بھائیا کے بعد تیرے ہندوستانی و خل، اسلامی ہمار، معروف نہاد، حقیقت اور سایہ کا بندی کے ساتھ سر برادہ ڈاکٹر گوبنی چند نارنگ کی گزندشت چار دو ماہیوں سے کھنڈار کی اس قواعد کے صرفی و خوبی پر کام کر رہے ہیں۔ مگن ہے وہ اس کو پھیلانے کا ارادہ رکھتے ہوں لیکن اس کی ولادیت زبان، طریقہ اور قدمی رسم خط کے سبب وہ اپنے ارادے کو عملی جامد نہ پہنچ سکے اور صرف ایک مضمون ہی پر فکر کر سکتے ہیں۔<sup>(۳۲)</sup> اس قواعد سے اپنے دینے پر مشقی کا داد ان الفاظ میں دکر رہتے ہیں:

”کھنڈل کی گرامر کی باہمی قائم اور بعض حضور کے فوگراف ۱۹۷۰ء سے میرے پاس تھے۔ جب میں وکائنس سے واپس جاتے ہوئے لاہیجن (لائیجن) میں چند روز کے لئے رکھا تھا۔ جب میں کرن آئی تیوت یونیورسٹی آف لائیجن اور رائل ایشٹ آن کالجز میں گئی تھا اور بیان کے لوگوں سے بھی طلاق تھا۔ اس وقت پروفیسر Gonda جیات تھے اور انہیں کی گرفتاری میں کوئی صاحب (۳۳) اس گام پر کام کر رہے تھے جو اصل اذکر زبان میں ہے۔<sup>(۳۴)</sup>

اپنے ای ہمچوہ مظاہن کے دینا پتے میں وہ قلمراز ہیں:

”کھنڈل کی گرامر اردو کی اولین گرامر ہے، جس کا ایک ایک دست سے میرے پاس تھا۔ اس طبق یونیورسٹی نادوے میں بطور ذریعہ پر پروفیسر جانے کا موقع گھنے ۱۹۹۷ء میں تھا۔ اسی زمانے میں میں تھے لاہیجن کا لائیجن کالج۔ جاہن اس گرامر کا واحد نسخہ ان کے قوی ایشٹ آن کالجز میں محفوظ تھا۔ اس کی معلومات گھنے مشقی کمار جھنڑی کے مضمون سے لی چھلی۔ گیرن کے بیان کی کھنڈل کا ذریعہ بیکن نہ گیرن نے شیخیت لے لی تو کوئی دیکھا تھا۔ اس کے اطاولی [لائٹن] ترجمہ و تفہیم سے معلومات اخذ کی تھیں۔ یہ گام بر ایک دیوب غائب کے آخری برسوں میں ۱۹۹۸ء میں لکھی گئی اور لاہیجن میں اس کا واحد نسخہ لکھنؤ کا تکوپ ہے جہاں کھنڈل ذکر شیری تھا۔<sup>(۳۵)</sup>

چند سال بعد انہیں اسی قواعد پر تحقیق اور اسلامی اعتبار سے کام کرنے کے لئے وکیلی بھی دیا گیا، جس کی اطلاع ایک ادبی مجلہ میں یہاں دی گئی:

”نامور محقق، وکیل اور ماہر اسلامیات، جناب گوبنی چند نارنگ کو اخراج گئی بھنگ ستر فار آر اس کی ایک فیلڈ شپ دو سال کے لیے تقویض ہوئی ہے۔ اس کے تحت وہ جو ٹھوا کیٹلار Joshua Ketelaar کی ہندوستانی گرامر اور اس سے حلقہ مضمومات پر کام کریں گے۔ میں خوش ہے کہ پروفیسر گوبنی چند نارنگ کو اس کام کے لیے فیلڈ شپ پلی۔<sup>(۳۶)</sup>

ان اقتیاسات سے غایہ ہوتا ہے کہ گوئی چند ناگزیر نے عورت دنار سے کیتھلار کی اس گرامر پر مصلح اور جام کرنے کا مخصوصہ بن رکھا تھا۔ اس درود ان میں انہیں نے اس قواعد کے واحد قسمی نجومی باعث و قلم حاصل کری، محتاط بندیزی احباب سے بھی تباہی معلومات ہو گیا۔ اس موضع پر مستحق کارہ بیڑی اور دو قبیلے مخصوصین کے مقابلات کی ان کی دھرم میں رہے اور سب سے بڑھ کر یہ کس مخصوصے کو پائیں گھنیل بھک پہنچانے کے لیے مالی امداد بھی فریبہ کردی گئی، لیکن ان تمام سوالوں کے باوجود وہ اس قواعد کو ترجیب دے کر زیرِ طلب سے آئا۔ اس کے اور شہادت اور اس کے مذہبیات اور اس کے موافعوں کے بارے میں کوئی جامعہ ہندوستانی تینی اور دو زبان کی اولین قواعد ثابت کیا اور اس کے لیے ٹھوں دلائی چیزیں کئے۔ ان کے حالیہ مقابلے سے چند اقتیاسات درج ذیل ہیں:

”کیمبل جس ”ہندوستانی“ زبان کا تجویز کر رہا ہے اور جس کی محلی گرامر قبیل کو رہا ہے وہ ہندوستانی زبان کوئی کمی اور ہندوستانی نہیں بلکہ وہی ہندوستانی ہے جو آگے چل کر اردو پاکی جانے کیلئے یونیورسٹیوں میں کوئی جامعہ ہندوستانی تینی“ (۲۰۱۳ء)۔

”زیرِ تحریر گرامر میں جس زبان کو ہندوستانی کہا گیا ہے وہ اس زبان کی رائج وی زبان ہے جو اخراج ہوئی صدری سے اردو کی جانے گی۔ اردو لفظ زبان کے لیے ہندوستانی میں خیلی آئی تھا لیکن کیمبل جس زبان کا صرفی و محض تجویز قبیل کر رہا ہے اور جس کے سمتھ اور گردانیں دے رہا ہے، ہندو موضعات کے اعتبار سے لفاظ کی ترجیب سے لفاظ کی ترجیب کر رہا ہے۔ وہ ان عربی قاری لغتوں سے بھری ہوئی ہیں جو اردو اور صرف اردو زبان کے ذریعے ہندوستان میں مستعمل ہوئے“ (۲۱۱ء)۔

”کیمبل کی گرامر کو جو دراصل اردو گرامر ہے اور جس میں کچھ ایسا قاری گرامر کے بھی مدرج ہیں، کھل کھلا ہندی گرامر قرار دینا یک کائناتی قرار دیا جائے گا۔“ (۱۸۱ء)

یہ گوئی چند ناگزیر کی مشاورت، مصلح اصرار اور پختہ قلمیں تی کا نتیجہ ہے کہ جماں اور ان کے جماںی شریک اور مرتضیٰ نے کیتھلار کی قواعد کے مطیعہ متن (تو یہ ۲۰۰۸ء) کے عنوان میں ”ہندی“ کے جانے ”ہندوستانی“ کا لفظ استعمال کیا ہے اور اپنے سماں موقوف سے بچ گر لیا ہے۔

گوئی چند ناگزیر کی مشاورت، مصلح اصرار اور پختہ قلمیں تی کا نتیجہ ہے کہ جماں اور ان کے جماںی شریک اور مرتضیٰ نے کے باوجود اس کو مرتضیٰ قفل دیئے میں کامیاب نہ ہو گئے، لیکن امریکہ کی ایک یونیورسٹی (Syracuse) میں پڑھاتے والے ان کے ہم ڈیچ کرنا چاہا ہے اس قواعد کے طبق نجومی باعث و قلم حاصل (۱۹۸۱ء) کرنے کے بعد اس پر پہلے تاریخی مطہوں (۱۹۸۳ء) اور پھر ہندی قواعد کی تاریخ پر بدقیق جامیں کتاب ۱۹۸۷ء میں اس قواعد پر ملجمہ باب تھیں کیا۔ ان مطالعات نے ان کی علمی سماں میں اضافہ کیا۔ جلدی انہیں انکی قائم کیتھلیں میر آئشیں جو اس قواعد کی ترجیب و تدوین اور علمی گرامر میں کوآگے بڑھانے میں

بیانی تجھیت رکھتی ہے۔ اس قواعد کے قدمیں رسم خطا سے ختم اسی اور اس کو اگرچہ دی میں متعلق کرنے کی غرض سے اُنہیں چند جگہ کار و لدر بزری مترجمین اور انسانی ماہرین کا تعاون حاصل ہو گیا۔ جب یہی پاہنی اختراء سے مسودے کو تحریک دے دی گئی تو اس کی طباعت و تحریر کے لئے چاپان کی وزارت تعلیم، ایشیائی اور افریقی زبانوں اور تبلیغہ بیانوں کے مطابع سے حلقہ اُنہیں نیت (توکید)، اور کوئی پیغام رسانی برائے غیر ملکی مطالعات، چاپانی سائنس فاؤنڈیشن اور سب سے بڑا کر پروفسر میڈیا جو اس قواعد کے شریک ہے رکھتی ہے، کے پھر پر تعاون سے یہ قواعد بھلکا بارٹھ ہوئی (۲۷)۔ یہ ایڈیشن تین جلدیوں پر متعلق ہے: بھلکا حصہ اول پہلوان "بازگشی اور میان الحدودی تاثرات" ایکیلے یادگاری کا تحریر کر دے ہے جو تمام ایجاد و دفعوں میں دلبر بزری مخطوط کی تحریک میں شامل تھا کی گئی ہے۔ قواعد کے اس پہلے ایڈیشن کے عنوان میں بندی کے بجائے بندوستانی کا لفظ استعمال کیا گیا ہے، لیکن اس کے مدیر ان نے تجویز اور امریقی انتشار سے اسے اردو کے بجائے مردوپ بندی زبان کی ایڈیشن قواعدی تردد ردا دیا ہے۔

کیتھارکی گرامر کے اس سچلنگی ایڈیشن پر انتہا خیال کرتے ہوئے ڈائنز کوئی چند نارنگ لکھتے ہیں:

"کیتھل کی تحریر جو بزری زبان کوئی اور زبان نہیں، اردو اور صرف اردو ہے" (۲۸)۔

جس طرح کیتھارکی قواعد کے واحد قلمی (مختصر بیک میزیم) اور قواعد لوگی کے سوائچ جملات کی تفصیلات فراہم کرنے کا سبرا و دلبر بزری اسکار دھل کے سر ہے، اسی طرح زیر بحث قواعد کے دیگر دو مخطوطات کی اطلاع دینے والی خاتون اسکار آپا بلکو (انی) (Anna Pytlowany) کا احتراق بھی نیدر لینڈ ہی سے ہے (۲۹)۔ انہیں نے جن دو ٹھیکنے میں موجودگی کا سوغات لکایا ہے، ان میں ایک نیدر لینڈ ہی کے تحریر تجھیت کی یونیورسٹی ایام بریزیری میں محفوظ ہے۔ اس نئے سے اسال ملکی بیبے جرمی اور بروس گورٹر گیا میں پڑے رہنے کی بڑی وجہ یہ تھی کہ اس کے سر ورق سے قواعد اور اس کے مولف کا مام سکرچ دیا گیا تھا، وہ دو چد معمولی اختلافات کے علاوہ بیک اور اس نور دیافت نئے نئی فرق تھیں۔ مقابلہ کا کام کیا ہے کہ تو پڑھ لے لائیں ترجیح ترجیح کے لئے اسی نئے کو پڑھنا یا کوئی کیمپ ہیچ میزیم کا ناقوت تو ۱۸۲۴ء کی افغانستان میں محفوظ رہا۔ اس صاحب کی تھیں کے مطابق اس قواعد کا تیرانٹو بیز کے نیدر لینڈ اُنہیں بیٹھ میں موجود ہے، جس کے سر ورق پر کیتھارکی کا نام درج ہے۔ علاوہ اسی پر صراحت بھی کی ہے کہ کیتھارنے یہ قواعد اپنے قیام آگرہ کے درواز میں تحریر کی (۳۰) اور جنک میزیم کے نئی کاسہ تحریر ۱۹۹۸ء تباہی کیے ہے (۳۱)۔

اوس نیدر لینڈ میں ہاں کے مستوفیوں اور بصریتی ملکی و ادبی روایات سے بھی رکھنے والے علماء نے کیتھار اور اس کی گرامر پر تحقیقات چاری رکھیں اور ان کے متعلق معلومات کا دائیہ و سبق سے ویجت ہوتا گیا۔ ابھر ہمارے ہاں ان تحقیقات سے سمجھ کر اپنی تحریری، تجھ کرخا یا ہمایا اور ان کے انجام میں بندی زبان و ادب کے قدمی مخون نے جو پورا اشتھان کیا اور اسے اپنی زبان کی بھلکی گرامر قارہ دینے میں اپنی چھٹی کا زور لگا دیا۔ فاکٹر گوئی چند نارنگ اور دو کے قدمی مخون پر گھری نظر رکھنے والے واحد ماہر اسائیات ہیں، جو اس موقف کی تزویہ کرتے ہیں اور اس کو بندی کے بجائے بندوستانی لینی اور دو کی ایڈیشن قواعد بہت کرتے ہیں۔ ان کے مطابق اردو کے سمجھی مورثوں زبان و ادب، اسائیات اور نفت اور قواعد سے بھی رکھنے والے فضلا و ملکر کو صدر دلبر بزری اور

ہندی مصنفوں کی تحقیقات سے لاطم رہے اور اس فہرمن میں ان کی معلومات زیادہ تر جاری گیرین کے ٹالوی آنکھ پر منی کو اونک سے آگئے نہیں بڑھیں۔ اس قوادر کے پارے میں اردو میں اب تک کی فراہم کردہ معلومات کا جائزہ طور دلیل میں جوش کیا جاتا ہے۔ کیجیا کی ان گزار کے پاراطل یا پاراطل تحقیق و مطالعہ کو اپ سوال سے زیادہ کا عرصہ بیت چکا ہے اور اس دروان میں اپل تحقیق کی کاوش سے اس کے متعلق پیشہ مفروضات میں ہائیکی روشنی میں بیان ہاتھ ہو چکے ہیں، لیکن یہ امر بادست تجویز ہے کہ بعد مدعیہ تک گدود نواع میں ہونے والی تحقیقات کی پڑھائیں تک بھی محققین اور وکی عمارت پر دکھائیں جائیں۔ بھرپور دیکھا جائے تو اردو مصنفوں میں اس سے پہلے اس قوادر کا ذکر موہنی عمارت (۱۸۷۱-۱۸۷۰) نے اپنی جعلی تین کتاب ”قوادر اردو“ کے دیباچے میں کیا ہے<sup>(۲۳)</sup> اور اس کتاب کی اشاعت اول (۱۹۱۳) میں اب تک ہمارے ہاں کے اہرین انسانیات در اردو نظریہ اردو ادب کے موضع میں کیجیا گارہ کا یونھر و کرکیا ہے ”قوادر اردو“ اسی سے اخذ شدہ ہے۔ لفظی تجدیلوں کے ملادہ مولوی عمارت کی پیشی کردہ معلومات میں ذرہ بھر اضافی تکیں کیا گی اور اس ان کا حوالہ دیا گی۔ بخوبی دیکھا جائے تو مولوی عمارت نے بھی کیجیا رکی قوادر کا ذکر کرتے ہوئے یہی طریقہ انتیار کیا اور سارے جاری گیرین کا حوالہ دیے گئے اس کی مختلق ہمارت کوں و میں تھل کر دیا۔ ایسا میں ”چالاں تک تحقیق کی گئی ہے“ کے الفاظ لکھ کر کوئی دیانتاری کے فرض سے پہنچ رہا گے۔ چنکی انگی تک ”قوادر اردو“ کا بھی دیباچہ ہمارے بھی قوادر نویسون کے لیے واحد باخدا جلا آرہا ہے، اس لیے مناسب ہو گا کہ اسے بیہاں تعلیم کر دیا جائے:

”چالاں تک تحقیق کی گئی ہے، اس سے پہلے ہوتا ہے کہ پہلا بیرونی جس نے ہندوستانی زبان کے قوادر بھکی، دہ بیان جھوٹا کسل رہتا، جو پڑھا کے ہیڑا اپنی میں پیدا ہوا۔ مجب میں یہ لفڑی کا بیدار تھا۔ یعنی فحش شاہ عالم بادشاہ (۱۷۰۸-۱۷۱۲) اور چنانہ بادشاہ بادشاہ (۱۷۱۲ء) کے دربار میں بلور حق سفیر کے حاضر ہوا۔ ستر ایام میں وہ ذوق ایسٹ اٹلیا کمپنی کا نائم تجارت ہیقمان سوت مقرر ہوا۔ وہ لاہور سے آئے اور جاتے وقت برہان دلی آگرے سے گزرا یاں ہیں پا یقین نہیں کیا جاسکا کہ وہ دہ بیان سفیر بھی یا نہیں۔ اگرچہ دہلی ڈھنگ کا ایک کارخانہ سوت کے تحت تھیں موجود تھا۔ اس کا ملن لاہور کے قریب ۱۰ مارکیٹ ایکسٹر ایکسٹر کوئی کھلپا اور چنانہ بادشاہ کے سربراہ دلی اور آخراً کار اس مقام سے ۱۲ ماہ تک ۱۲ کھانہ اور گروانہ ہو کر آگرے پہنچا اور پھر آگرہ سے سوت واپس چلا گیا۔ ۱۷۱۲ء کے تین سال سوت میں ذوق کمپنی کا ٹائم (ڈاکتکم) رہا۔ اس کے بعد وہ ایمان سفیر مقرر ہوا اور بیانیہ سے بیلانی ۱۷۱۴ء میں روانہ ہوا۔ اس وقت اسے ایسٹ اٹلیا میں ذوق کی ملازمت کرتے ہوئے تین سال ہو گئے تھے اور بیان سے واپس ہوتے وقت ذوق فارس کے تمام گھر و میں بلالات بخار اقتال کی۔

اس نے ہندوستانی زبان کے قوادر اور افت پر کتاب لکھی جو دو یوں نے ۱۷۱۴ء میں چھاپ کر شائع کی۔ قیاس پر ہوتا ہے کہ یہ کتاب اس نے ۱۷۱۵ء کے لگ بھگ جاییٹ کی ہو گی۔ یہ کتاب بیان میں ہے، لیکن ہندوستانی الفاظ کا ملادع زبان کے طریقہ پر ہے۔ ایک بات اس قوادر میں قابل لحاظ ہے کہ حرف قلنی ”لے“ کا کہنی ذکر نہیں ہے اور علاوہ ”ہم“ کے ”آپ“ کو بھی (بوجگرائی زبان میں استعمال ہوتا ہے) جنحے حکم کی شیر تھا یا سبی<sup>(۲۴)</sup>۔

صحا کا چلپے ذکر کیا جا چکا ہے کہ گیرین کی کیجاڑار کی اس قوادر سے متعلق حرام تر معلومات ٹالوی آنکھ یا ان کے پیش

امباب کی فراہم کردہ اطلاعات پر مبنی ہے اس لیے ان کی فردگذشتون کا عکس واضح طور پر مولوی عبد الحق کے ہاں بھی نظر آتا ہے۔ خلاصہ کیجیا کہ قواعد اور ادروں کا مخالف ہتھا، قواعد کا لاطینی میں لکھا جانا، اس کا ستصنیف ۱۵۷۱ء تاریخ اور ہندوستانی اتفاقوں کو واپسی کی المامی قائم کرنا، حرف ناطق "نے" اور حرف مکمل "(م)" کا ذکر کرتا۔ گزیرہ نے "ہستائی چاہو، بند" میں ذرا آگے بڑ کر کیجیا کہ قواعد کے خصوصیاتی ترجیح از دیوبھل کے مشمولات کا اختصار سے ذکر کیا ہے (جلد ۳، حصہ اول، ص ۷) لیکن معلوم ہیں مولوی عبد الحق اس حصے سے کیوں صرف نظر کر گئے<sup>(۲۵)</sup>۔

اردو کے پیغمبر مصنفوں اور اسلامی صور کے شاہکن "قواعد اردو" کے مقدور ایسی سے استفادہ کرتے رہے لیکن بھروسے ہیں کسی کی نظر گزیرہ نے اس چاہو، کے ایسے صفات پر تکشیب چیزیں بھی، جہاں یہ اطلاع دی گئی ہے کہ کیجیا رئے اس قواعد کے طلاوة اور اسرار عذر و دین کی سمجھی کے ادکان اور عدایے کی سمجھی بھی ہندوستانی میں ترجیح کیا جائے۔ اس کے بعد مودودی اور گزیرہ نے مکمل خطا میں درج کر دیا تھا۔ اسی کوئٹہ اردو کے مولوی نے اپنی کتابوں میں رسم خود کو جدیل کر کے ٹھال کیا<sup>(۲۶)</sup>۔ وجہت سب سے پہلے اطاولی عالم ایکٹھا چھڑا نے اس ترجیح دعا کی تھا کہ اگر گزیرہ نے اسی کے حوالے سے اپنے اپنے مقام (اطمینان ۱۸۹۵ء) اور بعد میں اپنے "جاہڑہ" کی جلدی (حصہ اول) میں اپنے کیا۔ یہاں اس بات کی مضاحت ضروری ہے کہ کیجیا رئے اور اسرار کے خلاف ایک اسراری عالم ایکٹھا چھڑا نے اسی کے حوالے سے اپنے اپنے مقام (اطمینان ۱۸۹۵ء) اور بعد میں اس دعا سیست دگر مذکوری تحریمات موجود ہیں۔ مگر یہ کہ پیر احمد اردو کے دروازے تو موصوف ہیں، یعنی علیٰ نے کہے ہوں۔ کیونکہ اس کی بیانات عیا دین کی سمعی کی ہے اور اس زبان سے اس کی دلچسپی کا اہل مقدمہ سمجحت کا پروچار کرنا تھا<sup>(۲۷)</sup>۔

اردو کی تقریباً سبی اضافات ادب اردو کی مراحل سے گزری ہیں اور نئے نئے مطالبات کو اپنے اندھے کر بام عروج تک پہنچیں ہیں لیکن ان کے پہلے اسایات کا شیبہ، مودود کا فکارہ اور اس میں مکمل ملی اور تحقیق روایات جو نہ پہنچ سکیں۔ تین چدیں اسایاتی روحیات اور تحریرات سے لاطلبی اور عدم توہینی کے باعث اس شیبہ میں کوئی ذمہ کام نہیں دہوکا۔ یقیناً اس مایوس کنن صورت حال میں انزوادی سلسلہ پر چند امباب خلائق تحریمات کے باعث فاس موضع پر کام کرتے رہے۔ ہمارے انسانی ماہروں میں ایک نام ڈاکٹر ایڈیلیٹ مدنی کا بھی ہے، جنہوں نے ہستائی کی قواعد اردو کے انگریزی ترجیح کا ایک تھیں تو نوادرن کی سماں اذیا آفس الاجری سے حاصل کیا اور پھر اس کا اردو ترجیح اس انجریزی متن تعارف و حواشی شائع کر دیا<sup>(۲۸)</sup>۔ اردو اس اذیکی کی تاریخ میں یہ ایک اہم اور لائیں چھیٹ رفت ہے کیونکہ اس سے اخلاقی صورتی میں بولی پاں کی اردو زبان کے صرفی و محضی پہلو غاصی و واضح صورت میں سامنے آتے ہیں۔ چونکہ ہستائی اپنے قواعد کی ایجاد میں کیجیا رئے اور اس کے قواعد کا بھی جمالہ دیا ہے، اس لیے ڈاکٹر موصوف کو اپنی تحریمات میں اس کا ذکر بھی کرنا پڑا، لیکن انہوں نے بھی اپنے دمکٹریوں کی طرح مولوی عبد الحق ہی کی معلومات پر انصار کیا ہے اور ان میں معمولی سا اضافہ بھی نہیں کر کے<sup>(۲۹)</sup>۔

ڈاکٹر صاحب پیسے ماءہرین اسایات اور دیگر مصنفوں نے اردو مولوی عبد الحق کی "قواعد اردو" کی معلومات کو درجاتے رہے لیکن اس دروان میں قدرے پر غیر معرفت اور اسایات سے گمراحت رکھنے والے میں ایک فرد کوئی نے کیجیا رئے کیا رکھے بارے میں چنانکہ باعثیں لکھ دیں جو کہیں اور نظر نہیں آئیں مٹا لیا ہے کہ زیر قواعد ادروں (جلد اول ص ۱۵۷۱ء ایا ۱۸۹۸ء) میں ایک لکھے جاتے رہے۔

میں کھٹکے مقام پر لکھی گئی اور اسے ایک ولدیزی ہائٹر (Ham Ghalakha ہے) نے تقلی کیا تھا (۵۰)۔ ان سے ایک اور غلطی سرزد ہوئی ہے کہ انہوں نے کھیڑا کو ولدیزی پاری کھسا ہے حالانکہ وہ خواری قلم و نوچ کا وحیجہ رکھتے تھا۔ فریب کوئی صاحب نے انکی کوئی دھاخت نہیں کی کہ انہیں یہ معلومات کیاں سے دلتا ہے ہو گئی۔ بیان اس بات کا تذکرہ ہے مگل نہ ہوا کہ اردو کے نامور تحقیق اور اسلامی امور کے شائق ڈاکٹر گوبی چہنہ نارنگ نے اردو قواعد کوئی نہیں کھیڑا کی اویس کو تسلیم کیا ہے، لیکن اسے "شام کھلڑا" سمجھا ہے اور اس قواعد کا سرد اشاعت غالب (۱۹۴۷ء) میں تحریر کیا ہے (۵۱)۔ "تاریخ ادب اردو" کے مولف ڈاکٹر جیل جانلی جوابی اس کتاب کو تختیر دھاخت کے اعلیٰ میعادرات کا اخراج قرار دیجے ہیں، مگر کھیڑا کی گلر بر کے بارے میں انہیں معلومات کو بالا تھا کہ درود یعنی ہیں، جو برسوں پہلے گرین نے تجدید کی ہیں (۵۲)۔ اس ہمین میں جناب اللہ الدین قریشی کا حوالہ بھی ضروری ہے، جو کی سال انکی ساقیہ اپنی آنسی لاہوری ہندوں کے شجیر جوپی ایجیا میں اپنے فراکنِ نیجام دیجے رہے۔ ان سے بجا طور پر یہ توقع کی جاسکتی تھی کہ وہ اہل کاغذ تھے رسائی حاصل کر کے اس ولدیزی قواعد کوئی نہیں کے تھنچ اور دو دو طبقے کوئی تھیاتیں سے وہ خلا کر سکیں گے۔ لیکن مقام افسوس ہے کہ وہ اس توقع کو پورا کرنے میں نہ صرف کام رہے لیکن انہوں نے کچھ جزوی خاص افلاطا کا بھی اضافہ کر دیا ہے (۵۳)۔ مثلاً اس قواعد کا انگریزی ترجمہ اور اس کا حرجم جن کا سرے سے کوئی دو ہو گئی نہیں۔

اردو زبان و ادب کے تھنچتین، ناقرین اور موٹھیں میں ڈاکٹر گوبی چہنہ نارنگ وہ پہلے حصہ تھی جنہیں کھیڑا کی اس گرامر کے ولدیزی گھنی نسخہ (خود دیگر بیرونی) کو براہ راست دیکھنے کا موقع ملا اور انہوں نے اس پر اسلامی اور تھنچتی اعبار سے کام کرنے کی خوشی سے اس کی باشکر و قلم بھی حاصل کی، لیکن ابھی ترکی اور دیگر متون صورتیات کے تھنچتی ارادے کو پاپی ٹھنڈیں لےکر دیکھنا شکر۔ مگن ہے ان کی راہ میں اس واحد مطہوم طبقے کوئی ولدیزی زبان اور اس کے قدم رسم خلکی تھیم بھی محظی مخلک دشوار یاں حاکر رہی ہوں جن کی وجہ سے تھنچ کار ہٹھری چھپے عالی شہرت پایا تھا لہاریں تھنچتیں نے کوئی (کمال اٹھنی متن) اسے ہاتھ انہیں قردا ہیا تھا (۵۴)۔ نارنگ صاحب کا مصوپتو اور اسی رہ رکیا، لیکن انہوں نے اس گرامر کو ہندی کے بھائے اردو کی اولین گرامر تھابت کرنے میں بھائیا کے موقف کے پر بس جو قابل ترجیح شوہد ہیں کہیں، وہ لائق مدح منیں ہیں۔

کسی بھی موضوع پر تھنچت کے لیے ہم عمر یا قریب انصارِ حافظہ بیانی اور دیگر مصادر شاہزادی جیشیت رکھتے ہیں۔ ان سے استفادہ کے لیے اسai اصول تھنچیں ہیں اور ان کے میتھر کی میتھر کی میتھر کی میتھر کی میتھر کی میتھر کی کسوٹی پر بختنے کے بعد ہی حاصل ہوتی ہے۔ ہمارے ہاں موجود یونیورسٹی تھنچتیں اہل مغرب سے اخذ کردہ ہیں، بہکر رہائیت و رہائیت کے طے کردہ ہمارے اپنے اصول بھی اہم ہیں۔ بظاہر دیکھنا ہے تو تھنچت کے لیے مختلف انواع مذاہن کی جیشیت مختلف معلومات کی قرابی ہے اور انہی کی میاد پرست می خانک اور تاریخ کی عمارت استوار کی جاتی ہے۔ برسوں سے معلومات کی قرابی کی خوشی سے جو کافی تھنچل رہے، گذشت دو تین عقود سے ان میں ایک اہم اضافہ ہوا ہے اور وہ ہے اضافہ کا کم از کم ملی و اولی اعبار سے یہ کہنا ہے جاہ ہو گا کہ وسیع و عربیں دیتا سست کر لیکے گاؤں میں آن ہی ہے، جو اس کئی پڑھنے اور معلومات کی قرابی میں جو کوئی تسلیم میرا جائے ان کے بارے میں پہلے سال قلب سوچا بھی تھیں جا سکا تھا۔ تھنچرایہ کیا سکتا ہے کہ اب اضافہ ہمارے اہم ترین اسلامی گاندھی میں شامل ہے کیونکہ اس کے توسط سے بعض ایسی تحریری محتسب ہو جاتی ہیں جو انگری کا فنڈ پر بھی کھل جیسی ہوئی تھیں۔ ایسی یہ تحریریوں میں

لائیں جو تینوں کی خالتوں اسکا رام پاکھوادی کا انگریزی مقالہ بھی شامل ہے جس میں اس نے کہتیا رکی گرامر کے بیکم بیزم کے علاوہ دیگر دو مکمل صفحوں (جیس اور اوتھر کلت) کا ذکر کیا ہے (۵۵) ان دو مختصرات کی دریافت کے بعد اب بیکم بیزم کے بعد (مرتبہ بھائیا و مجید) اور فوجیٹ مٹر کے مخصوص لاطینی ترجمے سے موافہ کے بعد اس کے بعد تینی متن کی ترتیب دو دنیں ضروری ہے، لیکن اس کے لیے واطھیزی اور اٹھی زبانوں پر دھڑس، بھائی چارت اور مالی و مالک کی ضرورت ہے۔ ان کے بیکم ازکم برخیر میں تو ایسے تین متن کی چاری تکن نظر نہیں آتی۔ جوست ہے کہ اکٹھت پر اس مثالے سے استفادہ کرنے والے اصحاب اس کے اردو ترجمہ کو اڑی سمجھتے ہیں (۵۶) جو اندر میں حالات جو لائے گئے تراویح ہے۔

\* \* \* \*

اب آخر میں اردو کی اس اولین گرامر سے غیر قابل کی تعریف کی رواداد۔ اردو نئی کی تواریخ اور اسلامی مطالعات میں اس گرامر کے بالا منتخار خالد چات تراث کے مطہر میں تھے جن سب سے پہلے اس کے قلمی نئے (بیکم بیزم)، اس کے مختصرات اور کہتیا رکی حالات زندگی و فیرہ کا مفصل تناول و دھل کے انگریزی مقالہ (۱۹۳۶ء) اور حوالہ نکر کے ہوا۔ اصل مخطوط کی لائل اور دو دگر مخطوطات کے پرہار است رسانی تکن جیسی اس لیے پاکستان میں موجود تینوں مکالمات کے سفارت خانہ سے رابطہ قائم کیا گیا (اول ۱۹۷۴ء)۔ اس ثابت اور حوصلہ افزون چاپ موصول ہوا تو زیر انترگر سرسیست مطلوب کتب و مطالعات کی ثبوت چاہ کر کے اسلاں کردی۔ چند ماہ بعد سفارت خانہ کے فرست سینکڑری (G.H.J. Zuidberg) کی ذاتی بھی اور مثالی تعاون سے اس گرامر کی عکس نقش قائم ہو گئی۔ ہاتھ کے تحریر کردہ اس واطھیزی نئے، قدمہ رسم خط اور اس زبان سے دادقت کے سبب اس کے بارے میں کوئی لکھنا ممکن نہ۔ پہلے تو گردواروں سے کسی ایسے مخصوص کو جعلی کرنے کی کوشش کی گئی جو ان مکالمات کو اسنان بنائے میں مدد کر سکے۔ اعلیٰ بیان کے بعد واطھیزی کو جعلی کرنے کی پوچش کی گئی جو ان مکالمات کو اسنان بنائے میں مدد کر سکے۔ اعلیٰ بیان اپنائی کی وجہ سے بات اپنائی چڑھات سے آگئے بڑھ سکی۔ بالآخر کوہہ بالا واطھیزی سفارت خانہ سے رجوع کرنا پڑا اور اپنی تاہ میں عالیں رکاوٹوں کا تفصیل سے ذکر کیا۔ بالخصوص اس کے واطھیزی متن کو انگریزی میں تخلی کرنے کی پیغام داشت اور سفارش گی کی۔ راقم کی ان گذارثات پر ہمدردانہ غصہ کیا گیا اور پھر مختلس سفارثات یعنی کی پیدا پر نیوڈلینڈ میں اس گرامر کے انگریزی ترجمہ کا آغاز ہوا، لیکن راقم اس کے ستر ہم، راقم کار اور چیت رفت سے لامب رہا۔ برس اتفاق کر کے گر کے، لیکن اس مخصوصے کی بھکری ہو گئی۔ حکم ہار کے کہتیا رکی دیگر و شادرخت اور سوانح حیات پر کام چاری رہ۔ اسی دو دنیں میں بھائیا کی بھی گرامری تاریخ پر انگریزی تکمیل (۱۹۸۷ء) اُنٹر سے گزری جس کے ایک پاروں میں نام لیے تھیر راقم کے حکم کوہہ بالا مخصوصہ کا ان الفاظ میں ذکر کیا گیا:

"A personal communication from Dr. Th. Damsteegt, State University of Utrecht, in 1986 reveals that some 15 years ago a typescript [English translation of it [i.e. Ketelaar 1698]] was made by Prof. Bodewitz (at that time a junior assistant) at the request of a research scholar from Pakistan, who had planned a project on this grammar. As far as we know, however, that project has not resulted in any publication", dated May 6, 1983. (۵۷)

اس نوٹ سے پہاڑا کر راقم کے لیے ترجیح کرنے والے پروفیسر بودے توں تھے، جو اورتھکت کی اسٹیٹ یونیورسٹی میں جو محض اسٹیٹ کی جیشیت سے کام کر رہے تھے ہماں کی اس کتاب (۱۹۸۷ء) کے چند سال بعد بودے توں نے بھی اسی پروپریتی پر مقابل لکھا جس کا حلقت اقتباس درج ذیل ہے:

"More than 25 years ago I had to translate (as a young assistant of Prof. Gonda at Utrecht University, perhaps still being a student) a lot of material into English to someone in South Asia whose name I have forgotten. I translated Ketelaar's grammar with the exception of the portions which are made a less identical in Millius..."<sup>(۵۸)</sup>

ایہ اقتباس کو سانسکریت کے طور پر لکھنؤلی چند نارگیں رقمیز میں:

".....اس [بیدے توں] نے کلمات کے مدرس جات پر کھل کر ہماں معرفی تھرڈیل ہے اور اس بات سے شدت سے اختلاف کیا ہے بلکہ اصرار کیا ہے کہ ڈاکٹر ہماں کو کلمات کی گرامر کا نام بدیں کہیں کوئی اختیار نہ تھا۔ Bodewitz نے اپنے مطہون کے دوران یہ اختلاف کیا کہ لائیٹن میں تھس برس پہلے جب وہ Professor Gonda کے زیر گرانی تربیت حاصل کرنے والا ایک نوجوان اسکاریخن، تو اس نے گرامر کا خاص حصہ کی مایہر کے لیے انگریزی میں ترجیح کر کے Professor Gonda کو دیا تھا اور Vogel Dr. Vogel کا ذوق مطہون کا ترجیح بھی فرم کیا تھا۔ وہ یہ بھی بتاتا ہے کہ اس کے ہاتھ کی کمی ہوتی تھی اور ترجیح کے ناتھ شدہ اور اس اپنی لائیٹن بھی نیوری میں محفوظ ہوں گے۔"<sup>(۵۹)</sup>

ہماں کی اطلاع کے مطابق بودے توں کا یہ خوبصورت اور ناتھ شدہ ترجیح ان دوں اورتھکت یونیورسٹی کے کرن آئی تھی میں محفوظ ہے۔ اس نے گرامر کے مطیعہ ایڈیشن (ذی یو ۲۰۰۸ء) کی جلدی میں اس انگریزی ترجیح پر تحدید اور تراہات کے تین۔ ٹھاں:

"No attempt was made to transcribe either Ketelaar's Hindustani or Dutch data..... the translation is a bare-bones translation (39 pages) and insufficient care has gone into it to make it useful for scholarly purposes.... Bodewitz's translation is not only bare-bones but is also not free of errors. He makes referential errors... the translation does not qualify as a professional and careful translation."<sup>(۶۰)</sup>

ہماں نے تو بودے توں کے انگریزی ترجیح کو اطلاع کا پاندھہ قرار دیا ہے لیکن حکم کردہ بالا خط کشہ عمارت سے یہ حقیقت کل کر سامنے آجائی ہے کہ راقم کے استفادہ کے لیے پاکستان میں انگریزی سفارت خانہ کے ایک الی ہمہ بیان نے جس ترجیح کی فرمائی کی، اس پر قوی مغل دل آمد ہوا اور اورتھکت یونیورسٹی کے ایک نوجوان اسکار بودے توں نے اس گرامر کے پیغام کا

اگر بیرونی ترجیح کھل کر لے۔ فسوس ہے ترجیح کھل نہ ہو رکا اور شرط قوم کو کبھی اس کی اطلاع مل سکی۔ ویسے بھی کمپانیار کی اس گرامر کے خرید دہلی نجوم کی دریافت کے بعد پوچھنے تو اس کے آس ناکمل اگر بیرونی ترجیح اور بھائیا اور جیوڈا کے مرتبہ متن (فوجے ۲۰۰۸) سے تمام متن کے تلفیق طالع کے بعد اس گرامر کے میتھی متن کی اہمیت خاصی بڑھ گئی ہے۔ اس کے لیے ویسے ہی ہر سال، عکسی اور مالی و مسائل کی ضرورت پڑے گی، جو بھائیا اور جیوڈا کو سہتر تھے۔ شاید متعلقین میں کوئی کبھی یا غیر کلی ادارہ اس منصوبے کی میکن کا بیڑہ اٹھا سکے اور اس اردود کی اس ابتدائی گرامر کے محتوى پہلو مقرر ہام پر آسکن۔

(چاری)

### حوالی

۱۔ ولادجی زبان کی صفات کے اشارے سے بھی متفق درست ہے کہ تارکے نام کے تن صور میں جو اختلاف پیدا ہاتا ہے، وہ درج ذیل ہے:

John, Jean, Johannes.

Joshua, Josua.

Koteler, Kessler, Kettler, Ketelaer.

۲۔ لفظ کے متعدد حالت کے لیے رجوع کریں (—کر):

*Grammatica Tolugica*. By B. Schultz. Madras 1728. Reprinted: Halle (Saale) 1984 pp.ii-vi

۳۔ لاطینی سرورق درج ذیل ہے:

Bejaminii Schulzii: *Grammatica Hindostanica....* Edidit Jo. Henr. Callenberg... Halle 1745. Reprinted: *Grammatica Hindostanica*. Ed. by von Burchard Brentjes and Karl Gallus. Halle (Saale) 1986.

۴۔ بحثیہ تفصیل:

J.F. Blumhardt: *Catalogue of the Hindustani MSS. in the library of the India Office*. London 1926, p. 134, no. 260; Hermann Ethé: *Catalogue of Persian MSS. in the library of the India Office*, vol.1, Oxford 1903, p. 1,362-365, nos. 2537 and 3538

۵۔ بہودتائی گریک از مگن ٹیلزے، ترتیب و تحریر و تقطیعات از داکٹر ایڈالیٹھ صدیقی، لاہور، ۱۹۷۷ء

۶۔ اینجمن ۱، ۳، اور اگرچہ جی ۲۰، میں ۳-۲

۷۔ زیر عنوان De Lingua Hindustanica (میں ۳۸۸-۳۵۵)۔ ذیل میں کچھ ارکی ترجیب بھی پہل دی ہے۔

۸۔ اول ایڈالیٹھ کا دا صنسکریتی آپ کا گلیس (واٹن، ذی ۴) میں مذکور ہے۔ کہ: بھنیا (لکھ ۸۰۰ میں درج ذیل میں ۵۹)

۹۔ رک "ایش ایک ایخل رجس" (امن ۱۸۰۵ء) میں

M. Atique Siddiqi: *Origins of Modern Hindustani Literature. Source Material: Gilchrist Letters*. Aligarh 1963, p. 26

۱۰۔ رک:

*Rudiments de la langue hindoustonie*. Paris 1829, Appendice contenant outre quelques additions, à la grammaire, des lettres hindoustanis originales, accompagnées d'une traduction et de facsimile. Paris 1833, pp. 129-130, "Additions aux notes de

*l'avant-propos*, p.56

11. Emilio Teza (14.9.1831-30.3.1912), see *Enciclopedia Italiana*, vol.33, Rome 1950, p.757

ہزار اسٹریچ میں پڑھی رکھتے قارئوں سے نظری نئی نئی کامیابی کا شق قہ۔ پس کے ایک کتاب خانہ (Bibliothek Marciana) میں اس کے ذائقی ذخیرہ کے کمی خلوات موجود ہے، رک:

*Atti R. Instituto Veneto*, ser.7, vol.6,53 (1894-95) pp. 25-39, 308-311

12. "On the Early Study of Indian Vernaculars in Europe", in: *Journal of the Asiatic Society of Bengal* (Calcutta) vol. Lxii, pt.1 (1893)p.47.
13. *Hobson-Jobson*. By Col. Henry Yule. New ed., Edited by W. Crook. London 1886.  
Reprinted : London 1985.
14. F. Deloncle: *Catalogue des livres orientaux et autres composant la bibliothèque de feu Garçin de Tassy*. Paris 1879.

۱۵۔ تجزیہ اس مکالمہ کا مخون درج ذیل ہے:

"Dei primi Studi sulle Lingue indostaniche. Alle note di G. A. Grierson." (in:  
*Accademia dei Lincei. Classe di scienze morali. Rendiconti*, seria quinta. v.4 (1895)  
pp.3-19

۱۶۔ مضمون درج ذیل رسائلے میں شائع ہوا:

*Proceedings of the Asiatic Society of Bengal*, May 1895, Calcutta 1896, pp. 89-90

Later Mughals (مرجع جادو گھر مسکو، ۱۹۲۲ء) کی جملہ اول میں مصنف خود کی کتاب ہے کہ انہیں بخاتار کی گئی امری  
اطلاع گزین لے خواہم کی (سے ۷، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷)

17. "A Bibliography of Western Hindi, Including Hindustani", (in: *The Indian Antiquary*.  
Edited by Sir R. C. Temple, Bombari, vol. xxxii, Jan. 1903, pp.16-23 (Ketelaar, p. 19)  
Feb. 1903, pp.59-76, April 1903, pp.160-179, June 1903, pp. 262-265, (Addenda)

*Linguistic Survey of India*, vol. ix, pt. 1, Calcutta 1916, Rep.: New Delhi, 1968, p.6

۱۸۔ (کل سارے جملے میں، مسلمانوں میں ۱۹۲۸ء-۱۹۳۰ء)۔ تقریباً ۲۵۰ زبانوں اور ۷۰۰ پہلوں کا سائبی گجرائی کیا گیا ہے۔ اس میں حصہ ہے  
کی جیسا کی جانب میں الاقوامی کالج ایس بیانے مستوفیوں کے اجتماع (دیوان) میں توجہ دلائی گئی۔ اس کی اشاعت سے زبانوں کے ساتھ  
معاشر کے میں دور کا آغاز ہوا۔

۱۹۔ بجا ہا (۲۰۰۸ء) دیکھنے والوں کے ۳۷ کی رائے میں:

"Grierson's account of the [Ketelaar's] grammar was very sketchy, only one paragraph in length, and left considerable room for misconception." (i :18)

۔ ۲۰۔ سنت کمار جھری کی درجہ: ملی عمر پریس لارڈ کے پڑے:

"Hindustani kā sab sō Pracīn Vyākaran (in: *Dvivedi Abhinandan Granth*, published by the Nāgari Prācārīni Sabha of Benares, Samvat 1990 (=1933 A.D.) pp 194-203). "The Oldest Grammar of Hindustani, in: *Indian Linguistics*. Grierson Felicitation Volume, pt. iv. (Poona, 1935) pp.68-83; also in: *Bulletin of the Linguistic Society of India*. (Lahore 1935) vol. v pp. 363-384 and *Selected Writings*, vol. I New Delhi 1978 (1972) pp.237-255

سنت کمار جھری نے اپنی بعض دیگر تصنیفات میں بھی کچھاری کی اس قواعد کا انکھڑا طور پر ذکر کیا ہے کہ:

*Indo-Aryan and Hindi*. Ahmedabad 1942, rev. and enl. 2nd ed. Calcutta 1960 , p. 160, art. "Hindi, the representative speech of modern India",

اور اس کا اردو ترجمہ بھائی "بند آریانی اور بندی", ترجمہ سنت کمار جھری، می وی، ترجمہ اردو ۱۹۷۷ء، (۱۹۸۲ء) میں  
۔ ۱۸۱، ۱۸۲

جھری کے کچھار کے بند جاتی کا اولین قواعد لوئیں قرار دیا ہے اور یہ بھی کاملا ہے کہ بنا اقتات اس کے آئندھی میں مکمل اور  
ناممکن نہیں۔

"The Eighteenth Century in India", in: *Muhammad Shahidullah Felicitation Volume*. Edited by Muhammad Enamul Haq, Dacca 1966, p. 130

جو کٹھری کی زندگی اور اسلامی خدمات کی تفصیل کے لیے رک:

*S.K. Chatterjee Jubilee Volume*. Edited by S. M. Katre, Poona: Linguistic Society of India, 1955

21. " The Author of the first Grammar of Hindustani" (in: *Mahāmāhopādhyāya Gaurīśankar Hirācand ke sammān men samarpit Bhāratīya -annūlīlangranth*, pt. iv, Delhi-Prayāg 1990 (=1934 A.D.) pp. 30-36)
22. "Joan Josua Ketelaar of Elbing, author of the first Hindustani Grammar" (in: *Bulletin of the School of Oriental Studies* (University of London) vol. viii, 1935 , pts. 2-3, India and Iranian Studies presented to George Abraham Grierson on his eighty-fifth birthday 7th January 1936. London 1936, p. 817-822.
23. "De crstc Grammatica, van het Hindoestansch [on J. J. Ketelaar's "Instructie off orderwijsinge der Hindustanse, en Persiaanske talen", 1698] pp.32. Amsterdam 1941. (in: *Mededeelingen der Nederlandse Akademie van Wetenschappen*. Afsl.

Letterkunde. Nieuwe reeks. dl. 4. no. 15, pp. 643-674; "Nederlandsche Documenten betreffende de Geschiedenis van voor- India in de 17de en 18 eeuw." Door. J. Ph. Vogel, in: *Mededeelingen der Koninklijke Akademie van Wetenschappen, Afdeeling Letterkunde*. Deel 74, Serio 3, No. 4 (1932) pp.41-62 for Ketelaar.

ڈیکٹر دو ڈھل بہروٹان کے گھر اور قلعہ سے ملک رہے۔ جن ڈلوں وہ لاحر میں تھیات تھے اُنکی بخشش بیشتر کیلئے  
وساسکی کا نائب صدر مقرر کیا گیا۔ اسی دربار کی ان کی یادگار تصنیف Tilo-Mosaics of Lahore Fort  
1930ء۔ ایسی پیش داری میں صدر ولیت کے طراوہ اپنے نے پہنچ کے ایک نال کا واحد یونیورسٹی دیانت میں بھی تجویز کیا تھا۔  
(ایجمن، ۱۹۳۸ء)۔ اپنے ملک دیکھنے کے بعد وہ ایجمن یونیورسٹی میں شرکت کے پور پھر مقرر ہو گئے۔ ان کے صالح  
حیات اور ملک کا بڑا حوصلہ کے لیے رک:

Obituary Notice of Jean Phillippe Vogel (1871-1958). By John Marshall (in: *Journal of the Royal Asiatic Society*, pts. 3-4 (1958), pp. 220-222); *India Antiqua*: A volume of Oriental Studies presented by his friends and pupils to Jean Phillippe Vogel on the occasion of the fiftieth anniversary of his Doctorate. Leyden 1947; *Suparna*. Commemoration volume in honour of the late Prof. De. J. Ph. Vogel. Leiden: Brill, (in preparation, 1970)

ڈیکٹر مخدوم مذکور مخدوم کتب اور مقالات کے لئے اپنے تفصیل رک:

"The Writings of Dr. J. Ph. Vogel". Compeled by K.W. Lim, in: *Journal of Oriental Research* (Madras). vol. xxvii, pt. 1, 1957-58(1960), pp.17-47

۔ ۲۲۔ رک:

*Journal of the Panjab Historical Society* (Lahore) ii/2 (1914) pp.170-171

۔ ۲۵۔ بندی کے تین پردازیں ایک دیا کرن۔ ترتیب دیجئے۔ میتوں وہر، تعارف از بعید۔ ایتن۔ خواری، ال آباد ۱۹۲۶ء۔ (بندی کے تین قانون  
بیرون کیجاوے اور ہائی۔ توانی میں بتاؤ گیا ہے کہ مترجم کو ان تینوں قانون کے نئے نیچل فہرنسی (گلکش) اور رم کے کتاب غالباً  
سے مل جائے۔

۔ ۳۴۔

"The oldest grammar of Hindustani." in: *Syracuse Scholar* 4/3 (1983) pp. 81-101

27. Tej K. Bhatia : A History of the Hindi Grammatical Tradition. Hindi-Hindustani Grammar, Grammarians, History and Problems. Leiden: Brill, 1987

ہائی کے علاوہ بندی کے بعض دمگ نامہ میں اسیاتیں نے بھی اپنی کتابیں میں کھیڑا کی تو اس کا ذکر کیا ہے، لیکن ان کی معلومات زیاد تر  
ٹالوی آنحضرتی ہیں۔ رک:

پنجم اور رام راوی دہدی بھائیا اور سماجی کے ادھیان میں بھائی سکھیوں کے پوگداں، پنج، ۱۹۸۳ء۔ مرلی وہر شری درستہ: بندی کے پیدا و پیدا و دو دو ۱۹۷۳ء۔ انت پھر بھری، بندی دیا کرن کا اچھا، پندر ۱۹۷۲ء۔ کاملا پشتاد گرد، بندی دیا کرن، کافی ۱۹۷۲ء۔ پنچت رام دیوتروپی: دیا کرن کا اچھا، پارس ۱۹۷۳ء۔

Sharda Devi Vedālankār: *The Development of Hindi Prose Literature in the Early Nineteenth Century*. Allahabad 1969.

۲۸۔ سلم الدین قریشی کے ہول کتبیار کی گمراہی تحریر Van de Uitgave نامی مادریہ اسکارنے کا تھا، جو لندن یونیورسٹی کے ایک آف ایجنس ایڈن فرینٹ کے محلہ میں شائع ہوا تھا۔ (جلد ۱، پاٹ ۵، ۱۴۷-۱۴۸)

(ک): اخاوری صدی کی اردو مطہرات (توحیق فرمودت) سلم الدین قریشی، اسلام آباد، ۱۹۹۳ء۔ ۱۷  
مرتب نے بول کے جس شہر کا حوالہ دیا ہے، اس میں وہل نے کتبیار کی گمراہی (خوبیگی بیرون) پر تعلق لکھا تھا۔ لکھن ہے سلم الدین قریشی نے اسی متن کے لئے اگرچہ تحریر کیا ہے۔

۲۹۔ رک بادے توں کا یہ اگرچہ مقالہ:

H.B. Bodewitz: "Ketelaar and Millius and their Grammar of Hindustani" (in: *Bulletin of the Deccan College* (Poona), 54-55 (1994-95), pp. 123-131)

۳۰۔ رک: بھائیا (جیل ۲۰۰۸ء)۔ مکمل مطالعے کے لئے رک: فتح نمبر ۲۷

بادے توں کے اگرچہ تحریر کا بھائیان الفاظ میں ذکر رکا ہے:

"It should be added, however, that Bodewitz' translation restricted itself to Ketelaar's descriptive statements. No attempt was made to transcribe or translate the data portion which is the heart of the grammar." (pp. 13-24, f.n.24)

بادے توں کے مطالعے پر بھائیان رائے زدنی کرتا ہے:

"It is full of distortions and unnecessary digressions. It is written in a very unprofessional and a hegemonic tone. .... Bodewitz's paper is littered with distortions, misreadings due to his lack of the understanding of modern linguistic literature, hegemonic value judgments and conclusions." (pp. 57-58)

۳۱۔ رک: مذکورہ مقالہ (جیل نمبر ۲۹) ۱۲۵ ص

۳۲۔ "مهد اور نگہ زیب کی اردو نظر کے تین موتے اور بندوستانی بھنی اردو زبان کی گمراہی" (در: تاش نامہ جتنا (تحقیقی و تحقیقی ملکیت) از گوپی چوناگنگ۔ لاہور ۲۰۱۲ء) ۱۵

۳۳۔ یہ ساحب تیغ H.B. Bodewitz اسی ہی میں گے۔

۳۴۔ رک: تاش نامہ جتنا (چوناگنگ) لاہور ۲۰۱۲ء

۳۵۔ ایڈیشن ۱۰

۳۶۔ شمون (الآپر) پہت می ۲۰۰۴ء، م ۶۹

۳۷۔ بُلْگاریا:

*The Oldest Grammar of Hindustāni. Contact, Communication and Colonial Legacy. Historical and Cross-cultural Contexts, Grammar Corpus and Analysis.* By Tej K. Bhatia and Kazuhiko Michida.

Tokyo 2008 (Reviewed in: *Histoire Epistémologie Language*, 32/2 (2012) pp. 176-180)

۳۸۔ رک: چشم ناس لستا، مکورہ بالا، م ۲۱

۳۹۔ یہ مقام ایمان (The Earliest Hindustani Grammar) ورکلت یونیورسٹی کی دویں سائنس پر موجود ہے (۲۰۱۱) و دیکھنے آئندہ سلووے۔

۴۰۔ یوں ہے اس نے جنکرہ صدر مثالے میں کہیا رک کے واحد اعلیٰ نظر (خود یہی میزدہم) کو تسلی تاریخ ہے، اس لیے ان کی رائے میں اس تو اس کا دوسرا سوچیں لیں مسجد و قا، جواب و تجائب لیں۔ بہایا صاحب اس تو اس کے ایک ہی نئے پر ٹھیک رکھے ہیں۔ ان کے بیان میں اگر اس کا کوئی دوسرا نام موجود فہم تو بخیار کے سوانح دار اور قرآنی ریغیں کار ایساں قاتاں دفعہ ہو جوے اس کا ضرور و کرتے۔ رک: بہایا، ۲۰۰۸ء، مکمل بالا، م ۲۰

۴۱۔ ”وقادر اردو“ کے درج ذیل پائی ہیں شدن کوچیں تھر کیا ہے۔ لکھنؤ: ازاد افڑ پرس، ۱۹۱۳ء، ایونگ ایڈ، ایمن بر قی اردو ۱۹۳۶ء، م ۱۹۳۰ء، کراچی: ایمن بر قی اردو ۱۹۵۱ء، م ۱۹۵۸ء

ٹھنڈے اول کے مطابق ایڈ یہ شدن میں ترمیم و اصلاح کا عمل ہوتا رہا، لیکن ٹھنڈے شدن میں کوئی تجدیلی نہیں کی گئی۔

۴۲۔ طبع اول، کراچی ۱۹۱۳ء، م ۱۹

اس سلسلہ سے اول یہ کتاب کمل ہو گئی، لیکن بعض طلاقی رکاوٹوں کے سب تاثیر کا خارج ہو گی، چنانچہ مولوی عید اکبر اپنے ایک کوکب بنانے والا اس مار جوڑی (جابت ۱۹۱۳ء، م ۱۹۱۰ء) میں یہیں حقیقت جیان کر رہے ہیں:

”کی سال ہوئے میں نے اردو صرف دو گوپر ایک کتاب کھینچی تھی اور بیان کے مطابق نے اس کے پچھے کا تھی کیا۔“  
”جس کی کاپیاں لگیں چاہیجیں کر سکری دی اردو کا لائز کا تاریخی کا ایک کتاب کی اشاعت خدیداً بدشی ملتوی رکھی جائے۔  
کافر ایں اپنی طرف سے شائع کرنا چاہتی ہے، چنانچہ سکری صاحب کے ارشاد پر اس کی کاپیاں کا چھیننا ممکنی کر دیا گیا  
ہے۔ اب کافر ایں والوں کو انتباہ ہے جس طرز چاہیں چھو کیں۔“

(تجمیع مثمرات ایڈن مار جوڑی، طبع بکری، اسلام آباد ۱۹۸۲ء، م ۵۸۹)

جزیرہ رک: ”مولوی عید اکبر اور اردو“ (در: اساتذہ مثالات مرتبہ قدرت نظری، حصہ دوم، اسلام آباد ۱۹۸۸ء، م ۲۹۵-۲۸۹)

ہدایت گیرین نے ۱۸۹۳ء اور ۱۹۰۳ء کی مرتبہ بیانیں میں اردو کے ایجادی مغربی قائد لوئیں کی تھیں اور ہدایت کا ذکر کیا اور اس

کی فروخت کردہ مطبوعات کو مولوی عبدالحق نے "قصادِ اردو" کے دیا چھ میں میں وہنچل کر دیا۔ اس قصیدتی شاعریت اول (۱۹۴۳ء) کے دو سال بعد گرین کے "سماں تی جاہدہ بندہ" کی جملہ (حصار اول) میں سماقہ مطبوعات ہی کو بھیج رہا تھا، وہ اضافہ شامل کر دیا گیا۔ اسی کی پہلو پر مولوی عبدالحق نے "اہل بیوب" نے اردو کی کیا خدمت کی؟" کے تحت مقالہ پر لفڑ کیا (دی: اردو، پاہت جوڑی، ۱۹۶۳ء)۔ اسی اس کے بعد "قصادِ اردو" کے خواص اپنے اٹھائے ہوئے ہیں (۱۹۵۸ء اور ۱۹۵۱ء، ۱۹۴۳ء) جن کے ساتھ میں تحریم و مصالح کا عمل جاری رہا، اُن دیا چھ میں کہہ دیا چھ میں کی گئی۔

۳۲۔ اب گرین کی انگریزی میراث ماحصلہ ہے:

43. "We now come to the first Hindostani grammar. John Joshua Ketelaer (also written Kötelär, Kessler, or Kettler) was a Lutheran by religion, born at Elbingen in Prussia. He was accredited to Shah Alam Bahadur Shah (1708-12) and Jahandar Shah (1712) as Dutch envoy. In 1711 he was the Dutch East India Company's Director of trade at Surat. He passed through Agra both going to and coming from Lahore (via Delhi), but there does not seem to be any evidence available that he ever lived there, though the Dutch Company had a Factory in that city subordinate to Surat. The mission arrived near Lahore on the 10th December 1711, returned to Delhi with Jahandar Shah, and finally started from that place on the 14th October 1712 reaching Agra on the 20th October. From Agra they returned to Surat. In 1716 Ketelaer had been three years Director for the Dutch Company at Surat. He was then appointed their envoy to Persia, and left Batavia in July 1716 having been thirty years in the Dutch Service or in the East Indies. He died of fever at Gamboon on the Persian Gulf on his return from Isfahan ..... he [David Mill] prints Ketelaer's Hindustani Grammar and Vocabulary, which ..... was written about the year 1715. He also gives some plates illustrating Indian alphabets. .... Except for the plates of characters, all the Hindustani is in the Roman character, the body of the work being written in Latin. The spelling of the Hindustani words is based on the Dutch system of pronunciation ..... He has no idea of the use of 'ne'. On the other hand, he teaches the Gujarati use of 'ap' to mean 'we.' "(pp. 6-8)

۳۳۔ محمد سواری (مؤلف تذکرہ پیغمبرین شہزادے اردو، جلد ایڈن ۱۹۷۵ء)۔ ایام پاپوں کی سیاست (درجہ ارباب اردو (انگریزی) الی آزاد ۱۹۷۲ء، ۲۵۲-۲۵۳، ۱۹۷۲ء)۔ میں ایام پاپوں کی سیاست (درجہ ارباب اردو (انگریزی) الی آزاد ۱۹۷۲ء، ۲۸۱، ۱۹۷۲ء)۔ طبل ارلن وادوی (مرجب) (عہد زبان اردو مشیرہ) رسمائیں گل کرست موقوف ہے اور علی حکیم، ایام ۱۹۷۲ء، ۲۰۰، ۱۹۷۲ء، ۵-۳۔ داکٹر سید عبید اللہ (انگریزی مقامات، اے ستری آف سلیمانی، مرجب) ایام۔۔۔ شریف، جلد دو، دہلی پاکستان ۱۹۷۷ء، ۲۷۰، ۱۲۳، ۲۷۱، ۲۷۲۔ عرش صدیقی: مکارست اور ان کا یہ، علی گردن ۱۹۷۱ء، ۲۷۰۔ ایضاً: اور یہ جرأت بازیں ہدھوتانی لرجوی سوسن بیتل، گل کرست بیتل۔ علی گردن، ۱۹۷۳ء، تعارف، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲۔ داکٹر سید عوام (اردو زبان اور ادب میں مستشرقین کی ملی خدمات کا مقابلہ و تقدیری جائز، ۲۷۱، ۱۳۷۹ء تا ۱۹۷۲ء، ۱۹۷۳ء)۔ ۲۷۵۔ پور فیر فریڈی میلسن (گارسیس ہائی، اردو خدمات و ملی کارکردگی، پکنخ، ۱۹۸۳ء، ۳۵۵)۔ آپ انہیں، پاپوں میں اردو، ایام ۱۹۷۸ء، ۲۷۰، ۱۳۷۰ء، ۱۳۷۱ء، ۱۳۷۲ء، ۱۳۷۳ء، ۱۳۷۴ء تا ۱۹۷۵ء، ۱۹۷۶ء)۔

حالات زندگی در جو کچھے ہیں۔ قاعد اردو مولائی فارغی خال مرحوم، ترتیب و مکتب محمد عبدالسلام خال را پیوری، پندرہ ۱۹۹۵ء، خاص میں ۳۰، پنجی نوٹ۔ کھلڑ اور اس کی بندوستی زبان کی قواعد (دہ: دہاری زبان (علی گزہ) بابت ۱۵ اسماں پر)۔

۳۵۔ سخن اقبال (اردو تو اردو کی کاغذ رکھا کرہ: اردو ادب، علمی گزہ، شمارہ اول (۱۹۶۲ء)۔ ذا انڈھٹھ دنیا (اردو قائد افسوسی اور یادیہ درہ: اردو ۲۰۰۸ء، لامبر ۲۰۰۷ء)۔ ذا انڈھ اسلام شاہ چینپوری (کتابیات قواعد اردو، اسلام آباد، میں ۸۷-۸۸ء)۔ ذا انڈھ علم اخراج (اردو زبان کیا ہے، لاہور، ۱۹۹۹ء، میں ۲۱۶-۳۲۳ء)۔ ذا انڈھ گیان چون (اسانی مطالعہ، تی وی پی ۱۹۹۱ء، میں ۱۳۴۷ء)۔ مرزا طبل احمدی (اردو زبان کی تاریخ، علمی گزہ، میں ۲۰۱۰ء، میں ۳۹۷ء)۔ روپ پارکر (یونیورسٹی اسکالر ایجنس ایڈریو گریم، درہ: دشمن ازان، کراچی، بابت ۲۹ سرجن ۲۰۰۹ء)۔

۳۶۔ رک: خوبی مثُورات (ترجمہ نظر اردو) از مولانا: اسن مارجروی، علمی گزہ، اسلام آباد، میں ۱۹۸۸ء (قی گرام ۱۹۳۰ء، میں ۵۸ء)۔ دشمن تاریخ اردو مولائی خادم مس قاری، علمی گزہ، اگر، ۱۹۸۵ء (۱۹۳۸ء) میں ۵۲۔ بیر: ملکین از محظی گیلان، جلد اول، میں ۵۲۔

۳۷۔ یقین ڈینی مکالمات کیخار کے گئی ایجاد (خود دیکھ سوئے) کے پاب نمبر ۵۳ کے تحت درج کی گئی (رک: بیانیات ۲۰۰۸ء میں ۳۷-۱۸۱)۔ ذا انڈھ کلی چد ہوگ کے پاس اس کشے کی جائیگا گلہ ہے، اس سے اپنے یقین میں خوبی جو جری چرخی کی ہے۔ (رک: ڈین نامہ، حکرہ بالا ۲۰۰۳ء) میں ایک ولادی یونیورسٹی صرف بوجے اس کی کہنا ہے کہ اس نوکری فہرست الیاب میں نمبر ۵۳ موجود ہے، لیکن حقن سے یہ باطل نامہ ہے۔ (حکرہ بالا ۳۱) ایک ولادی یونیورسٹی ناقلوں اسکار کے مطابق ٹیک سیم کام کے ٹکنوقری اختری باب کے جمایے ان لفظیں کوشش کر لیا گی۔ (رک: پاکستانی کار درجہ ایجاد ایجاد)۔ یقین کیا ہے کہ کیخار کے مطابق سماجی مصالحت سے اس کے دین میں موی سے کافاً کافی ہجت نہیں ملتا۔ اس بات کا اکاں ہے کہ اردو کے دورے سے قواعد توں نہیں ملختے نے جو پہنچت ٹھوڑی کی میختی سے بہوت آتا ہے، یقین کیا ہوں اور وہی سے اپنی لکھ کیا گیا ہے۔ محقق کار مختاری گرین کی اس درج کردہ "دعاۓ حج" کے ترجیح (از کیفار) کے حلقوں لئی رک رک کا کیخار کر جائے ہے:

"... and Ketelaar Version of the Lord's Prayer in Hindustani quoted by Teza (and then by Sir George) seems also to have been taken from Schultze."

(The Oldest Grammar of Hindustani", op. cit. p. 237)

گرین کے پاب کردہ سے اس وصالے کی کوڑن رسم بدلے درج وصال اردو رسم ختمیں لائل کیا گیا ہے:

"مارے پاپ کرہ آسان میں ہے پاک ہے جیرے ہے آموہ ہم کیں ملک جیرے ہے مارج جاریں اسماں تو گیئن [زمیں] میں روپی مارے یقین ہم کو اس دے اور ساحف کر کھیڑا رہیں ہم کیں جوں جوں حاکم کرستے اپنے قرشیں ماروں گوں، دواں ہم کیں اس جوستے میں، بلکہ ہم کوں سکھ کر اس براہی سے جیسی ہی لپی سوڑی عالیہی جماعت میں۔ آئیں"

(دہ: نمود مثُورات، درج بالا، میں ۵۸)

حریت یہ کیخار کی قواعد کا اٹھنی تجویز ہوئے اپنی کتاب "متالات حضرت" (مطبوع ۱۹۷۳ء) میں شامل کیا۔ چند کوئی نیدر لیکھ کی اور کلت جو یہی میں دیجات کا مطمئن ہے، اس لیے قرآن قصہ ہے کہ اس نے ان یقینیں کھوں کر خال رکدا ہو۔ حال ہی میں اسی یقینوں کے کتاب خال سے کیخار کے اس قواعد کا ہر کھوٹ دیرافت ہوا ہے، وہ ملکے زیرِ اختیال رہا۔

۳۸۔ بندوستی اگر ارجن شترے، ترتیب و ترجیح و تطبیقات از ذا انڈھ ایوالیٹ مدلی، لاہور، ۱۹۷۶ء، میں ۶

- ۵۹۔ ذکر ایڈیٹ مددگار صاحب کی دعویٰ تحریر دین میں بھی انہی مطبوعات کی کمار پائی جاتی ہے۔ کہ: جامِ القواعد (حضرت صرف) لاہور ۱۹۷۴ء، ص ۱۵۳۔ تاریخ ادبیاتِ مسلمان ایضاً وہیں وہیں، جلد ۲، اردو ادب (دوم) (۱۹۷۱ء-۱۹۷۳ء) لاہور، ۱۹۷۴ء، پارچوں پاپ: "اس دور کے شریعت" ص ۳۵۔ ایضاً، اردو ادب (سوم) (۱۹۷۳ء-۱۹۷۵ء) لاہور، ۱۹۷۶ء، "اسلامی مخصوصیات" ص ۹۳۔ اردو لغت (تاریخی اصل پر) جلد اول، کراچی ۱۹۷۴ء، مقدمہ
- ۵۰۔ رک: اقتت زبانی لفظ، لاہور، ۱۹۷۴ء، تعارف، "پاکستانی زبانوں کا انتظام" ص ۹۶
- ۵۱۔ "اردو کی پہنچی قدر دیست" مطبوعہ در: ادب لیٹف (لاہور) اردو نمبر ۱۹۵۵ء
- ۵۲۔ جلد دوم، حضرت صرف (افتخاری صرف) لاہور ۱۹۸۲ء، ص ۳۳
- ۵۳۔ اخباری صرف کی اردو مطبوعات (توپی قبریت) اسلام آباد، ۱۹۹۳ء، ص ۱۵
- ۵۴۔ رک: مقالہ نگار، ۱۹۷۳ء، ص ۸۲
- ۵۵۔ "ایضاً بدوستی گرام" (انگریزی) رک:

<http://be.library.uu.nl/node/180/page/2011>

- ۵۶۔ رک: کھلڑی قواعد: پہنچی دریائیں از دا کھلڑی قلام جیسا گنڈل (در: میلار) (اسلام آباد)، (جولائی ۱۹۷۱ء- دسمبر ۱۹۷۳ء)، ص ۱۵۹-۱۷۳۔ مقالہ کارک دوسرا مقالہ بلوچان "کھلڑی لفظ و قواعد: مذکوریات مطابق" پڑھنے لیں ہوا۔
- ۵۷۔ رک: بھائیا (۱۹۷۷ء) مکتبہ پال، ص ۲۳-۲۴، قوت ۲۳
- ۵۸۔ رک: پیشی قوت دسمبر ۱۹۷۷ء، ص ۱۲۳
- ۵۹۔ رک: قلم نہاد، مکتبہ پال، ص ۱۹
- ۶۰۔ رک: بھائیا (۱۹۷۷ء) مکتبہ پال، ص ۵۸-۶۰

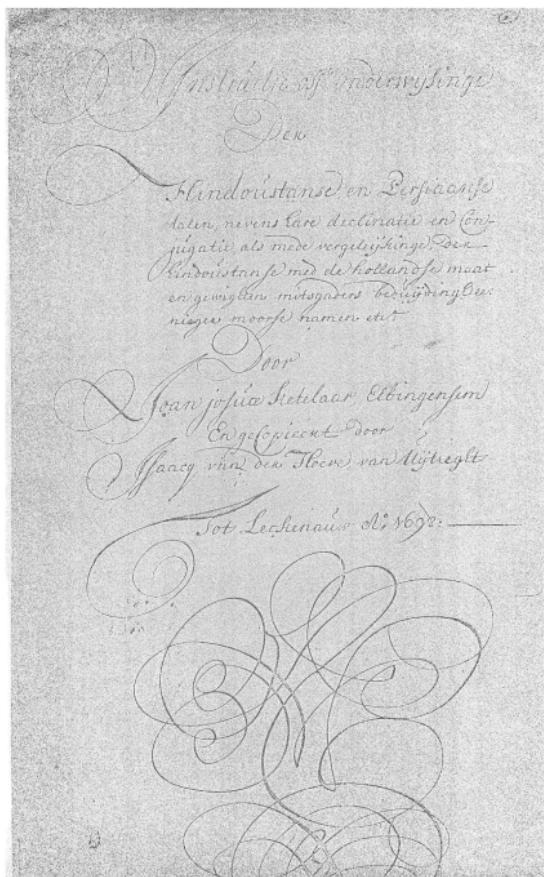
\* \* \* \*



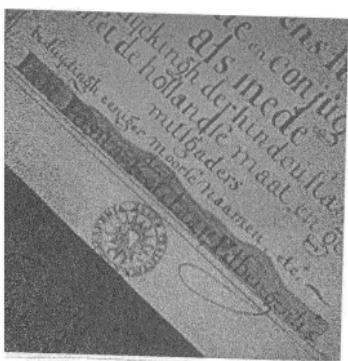
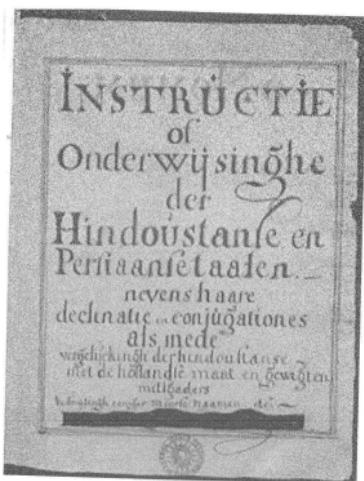
①

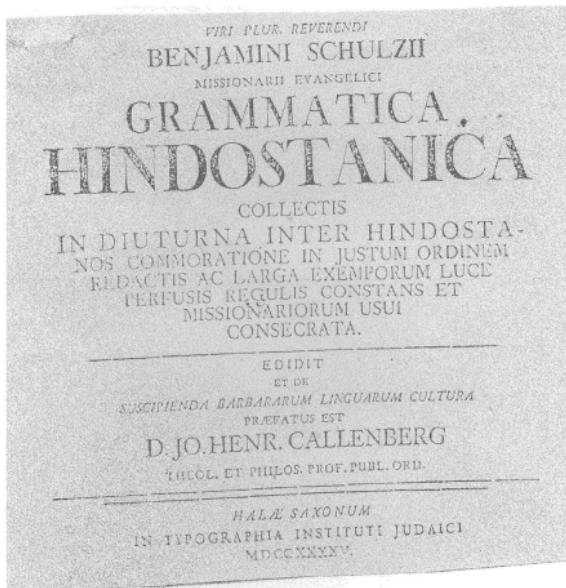
Joan Josua Ketelaar

Oil-painting in the Evangelical Parish Church  
(Elbing)









DAVIDIS MILLEI

S. S. Theologiae D. ejusdemque, nec non Antiquitatum Sacrarum, & Linguarum Orientalium, in Academia Trajectina, Professoris Ordinarii,

# DISSERTATIONES

SELECTAE,  
VARIA S. LITTERARUM

E T

ANTIQUITATIS  
ORIENTALIS CAPITA,  
EXONENTES ET ILLUSTRANTES.

CURIS SECUNDIS, NOVISQUE DISSERTATIONIBUS,  
ORATIONIBUS, ET MISCELLANEIS ORIENTALIBUS

AUCTAE.



LUGDUNI BATAVORUM.

Apud { CONRADUM WISHOFF }  
GEORG. JAC. WISHOFF, Cen. fil. } E T

ڈاکٹر فروزیہ علم

استاد شعبہ ادوار پختگل یونیورسٹی آف مادرن لیکنوجہ، اسلام آباد

عبدالستار لکھ

رسیرچ سکالر پختگل یونیورسٹی آف مادرن لیکنوجہ، اسلام آباد

## اردو رسم الخط میں تبدیلی کے مباحث

Language is a source of expression and communication for philosophy, culture and knowledge. Languages serve this obligation through script. Urdu script has been derived from Arabic-Persian script, which merged into this after additions and alterations. For this adoption of Urdu script, various suggestions and recommendations have been made. Once Roman, while at other times, Devanagriwas recommended, whereas conflicts for the implementation of Nasakh and Nastaliqscripts were also there.

تندیب کی ترقی کے ساتھ انسان نے اپنے بندوق، خلافت کی رسائل کے لیے فتحِ ایکا کیا۔ رسم الخط فتحِ کی بندوں ہے۔ کسی بھی زبان کی آزاد کو قبم بند کرنے کے لیے کچھ علامات مقرر کی جاتی ہیں، جیسی حروف کئی ہیں اور جب باقاعدہ اصول کے مطابق ان حروف کی ترتیب و تکلیف ہوتی ہے تو اسے رسم الخط کا نام دیا جاتا ہے۔ ایک بڑی اُسی وقت زبان کے مصوب پر قبز ہو سکتی ہے جب وہ ایک رسم الخط کا رشتہ جنم و رون کا رشتہ ہے۔ ایک میداری رسم الخط سے اسی کی زبان کے احکام اور ترقی سے وابستہ ہے۔ زبان کی قوم کے مغلوں قاضیہ تبدیل و ثابت اور علم و فن کے انتہا کا سلسلہ اور ایسا غیر ایسا ہے۔ زبان یا قبضہ رسم الخط کے سلسلے انجام دیتی ہے۔

رشید حسن خاں لکھتے ہیں: "رسم الخط کسی زبان کو لکھتے کی میداری صورت کا نام ہے۔" ڈاکٹر فرمان قمری کے مطابق: "رسم الخط سے مراد وہ نوش و علامات ہیں جو اسی حروف کا نام دیا جاتا ہے اور جن کو مد سے کسی زبان کی تحریری صورت میں لکھنے ہوتی ہے۔" یاں بھی کہہ سکتے ہیں کہ زبان کی تحریری صورت کا رسم الخط ہے۔" ڈاکٹر ام آر اسراز کے بھول، کسی زبان میں تکلیف تمام آوازوں کو ایک رائج میداری صورت میں لکھنے کے طریقے کو رسم الخط سے موسم کیا جاتا ہے۔ جبکہ ڈاکٹر نائل بخاری کے مطابق: "رسم الخط تلفظ آوازوں کی تحریری ملحوظ کا لفاظ ہے۔"

مندرجہ بالا تعریفوں کی بخدا پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ رسم الخط انسانی آوازوں کو محفوظ ہاتے اور قلبند کرنے کے لیے تحریری علامتوں کا ایک باقاعدہ نظام ہے۔ جس کی برخلاف اس آواز کی اکائی کی نمائندہ ہوتی ہے۔

اردو رسم الخط کی تاریخ:

اردو رسم الخط بھرپوری و قداری رسم الخط سے ما خود ہے یعنی مقامی ضروریات اور آوازوں کی مناسبت سے ترتیم و اضافہ کے بعد اختیار کیا گیا۔ موجودہ رسم الخط کی تکلیف نے تدریج ارتقا کی مسازل سنئے گئے۔ تاریخ میں سے پہلے تصویری رسم الخط کا سراغ میا

ہے۔ آثار قدیمہ کے مابینی کے مطابق وادیٰ دجلہ، فرات اور وادیٰ نيل۔ یعنی عراق و مصر تجذبِ افغان کے قدیم ترین گہوارے ہیں۔ دونوں ٹکون میں کم جیسا چار ہزار قلچیں تھیں جو کا طریقہ انجام دو پہاڑ کا تھا۔

پہاڑ میں رہائی طریقہ تحریر کو خاص صورتی، پیچکری یا لگنی (Cuneiform Script) اور صرفی طریقہ تحریر کو دنیا بیرونِ قومی (Helioglyphyplus) کہتے ہیں۔<sup>۵</sup> اس کے بعد زبان کی آوازوں کے لیے حروف کے قلمیں کا دور آیا۔ ان خطوط میں آرائی کو اولیٰ، آرائی پھیلی، پسندیدہ سیری، یونانی، پہلوی، سریانی، بطی، وغیرہ خاص طور پر قالی ڈکر ہیں۔ پس وغیرہ سیرہ محمد سلیمان آرائی خط کو اہم الحکومی طور پر دیکھتے ہیں۔

ہل اور صدر کے درمیان بزرگ و نمائے سینا کے مشرقی کنارے پر ایک شہر کھانا، جروانِ اقلیل ہے یہاں آرائی نسل کی ایک شاخ آباد ہے۔ یہ اس نسل کو حاصل ہے کہ تمباں ہزار قلچیں تھیں میں اس نے طاقت سے لکھے والی آوازوں کے لیے توشیں تھیں کر لیے۔<sup>۶</sup>

ڈاکٹر ابوالنیث صداقی نے خدا بھی کوئی رسم الخط کا ملاحظہ قرار دیا ہے۔<sup>۷</sup> خطِ فتح شام اور قسطنطین کے قریب ہے۔ پوغسر سید محمد سلیمان نے بھی کوئی آرائی کی شاخ تھاتے ہوئے حاشیہ میں صراحت کی ہے کہ "صفریٰ مورخین بھائیوں کو قدم مانتے ہیں اور آرائی کو من فرمانتے ہیں، میں نے قرآن کا ارجع کیا ہے۔ جس کا بیان ہے کہ عادم قدمِ قریب تھی۔" ان کے مطابق "آرائی نسل کے اس کا نہ ہے کوئہ ماں یورپ کا نسلی تصور ہے ملاںک مردش کیہر رائی بی بی اس کو شکیم کرتا ہے۔۔۔ حروف کے ہام بھی سایی اولاد ہیں۔"<sup>۸</sup>

شیخ حساز حسین بہنپوری کے خیال میں: "خدا کوئی کی ایجاد پڑھی تھی صدی ہوئی میں بھی خط اور خط سیر یا خطِ سرجنگی سے ہوئی۔۔۔ جب میں اسی کوفہ سے یہ خط لے کر آئے، اس لیے عرب میں اس کا نام خط کوفی پڑا۔"<sup>۹</sup>

چون مختص میں زیادہ تر تکیی رسم الخط رائج تھا، اس لیے قرآن مجید اسی میں لکھا گیا اور سرکاری و عالمی نے مختص سراہوں اور پاہوں سے اسی خط میں حرست فرمائی۔ ابتدا میں خط کوفی پر نظر اور احراب ہیں تھے "تھریبا ۲۰۵۰ میں ابوالاسود وغیری نے لکھے ایکاڑ بیچ کر یہ نظر لے چکے اور اس کے استعمال ہوتے تھے۔"<sup>۱۰</sup> جب تھی مسلمانوں کو قرأت قرآنی میں ملاقاتِ قیامت آئی تھیں تو "شیخ عبد الملک بن حروان کے زمانے میں نصر بن عاصم سعفیؑ میں چیخ بن یوسف کے حکم پر مخطوط حروف پر سیاہ اور احراب کے لیے قریب ریگ کے نقشوں کا استعمال کیا۔"<sup>۱۱</sup> بالآخر "شیخ بن احمد فرمادی (۴۰۰ھ)" نے "موجود احراب و پتن کے بعد قریب کا پڑھنے آسان ہو گیا۔"<sup>۱۲</sup>

عربی رسم الخط کا تیرسا درداب علی مغرب ہیں علی ہیں صنیں ہیں عبداللہ ملقب بابن مطلب یعنی نابز روگر فہصت سے شروع ہوتا ہے "اس نے خط کوفی سے ۳۰۰ھ/۹۲۲ء میں خط حنفی ایجاد کیا۔ اس کے ملاوہ پانچ خطوط: خطِ قفل، خطِ سیحان، خطِ ملٹھ، خطِ حاتم اور خطِ رقان پیش کیے۔"<sup>۱۳</sup>

اپنے مغل کے بعد ان ایسا (۱۰۲۱ھ/۱۶۱۲ء) اور بعدها قوت المستعcessی (۹۹۸ھ/۱۵۸۹ء) نے خلخال کو سڑاک کیل پر پہنچا دیا۔<sup>۱۷</sup> اس کے بعد فارسی رسم اخلاق کا وہ آئا تھا۔ چنانچہ ایک عرصے کے بعد صحن فارسی نے فارسی زبان کی تمام ضروریات کو پیش نظر کر کر خلخال رقمع اور قمی کی آئیں سے خلخالی مدنیت کی۔<sup>۱۸</sup>

اس سے اگلوں زمانہ عربیں اخلاق کا ہے۔ پر فخر سید محمد سلم کے مطابق: "عمر بن جعفر رضی اللہ عنہی نے ابیر قیصر گورنمنٹ (۷۵ھ/۶۹۶ء) کے مدد حکومت میں خلخال اور خلخالی مدنیت کو ملا کر خلخالی مدنیت ایجاد کی۔"<sup>۱۹</sup> جبکہ قائم کے خال میں: "اس خلخال کو میرعلیٰ تحریر ہی نے تحریق کی۔" وہ میرعلیٰ اپنے قرآنی نے کمل پر کھینچا۔<sup>۲۰</sup> اسی طور پر میرعلیٰ تحریر ہی کو خلخالی مدنیت کا مودودہ قرار دیا چاہا ہے لیکن اپنے روایات سے ٹھابت ہوتا ہے کہ اس خلخال کا مطلب میرعلیٰ تحریر ہی سے پہلے ہو چکا تھا۔ لہل افضل ائمہ اکبری میں اس امر کی تردید کرتے ہوئے لفظ ہے: "روایات صحیح نہیں کہ کجا اس سے فہرست میرعلیٰ تحریر ہی میں اس خلخال میں چند راستے دیکھے گئے ہیں۔"<sup>۲۱</sup> ایمان اس میں کوئی ہٹھ نہیں کر سکتی تھی میرعلیٰ تحریر نے اس خلخال کے قاصد مرحبا کر کے پھٹکی اول کا کردار ادا کیا۔

خلخالی ملک نگم کی نفاست، صحن پر قی اور بجدت پرند طبیعت کا مظہر ہے۔ خلخالی خلخال کی نسبت رواں اور چاذب نظر ہے۔ اس کے داؤوں کی گواہیں اور کاشش کی پوچند کاری میں جاذبیت اور تماست ہے۔ حروف کی ساخت اُنہیں اور ان کے ہذوں کے بندھنیں بونکن اور پھون میں خاص صحن ہے، جس کی بنا پر یہ رسم خلخالی کی حدود سے لفکر کرنا چاہی، و مصوری کے داؤے میں داخل ہو گیا اور عربیں اخلاق کے ہڈام سے میمون ہوا۔

اگرچہ خلخالی بہت خوب صورت خود ہے لیکن اس کی نزاکت کی وجہ سے لکھتے میں در گئی ہے، اس لیے فخری ضروریات کے لیے خلخالی مشع کی گئی۔ حاکم ہرات مرتضیٰ القی خلخال نے خلخالی مدنیت، خلخالی کو ملا کر (پھٹکی، دیکھتے تھاتے ہیں) ایک نئی خواہیں کی جو خلخالی کے نام سے شہر ہوا۔<sup>۲۲</sup> اس خلخالی ایجاد کا مقدمہ ہی روز گوشی تھا۔ اس کے بعد "رضا" القی کی کھبر میں گھر فوجی نے خلخالی اور خلخالی سے (پھٹکی، دیکھتے تھاتے ہیں) ایک جا خلخالی ایجاد کیا۔ لکھتے ابیر قی خلخالی کی تائید کرتے ہیں۔<sup>۲۳</sup> جس میں خلخالی نہست صحن ہے، خلخالی کو سمجھتے لکھنی بھی کہتے ہیں۔ اگرچہ خلخالی کا روانہ نہیں رہا لیکن اب کی گھنڈے وال اور پکھری کی تجویز میں کسی حد تک متحمل ہے۔

#### اردو رسم اخلاق کے خصائص و معافیات:

اردو رسم اخلاق کے خصائص و فاعلیں کا مدارکہ کرنے سے پہلے ایک میراری رسم اخلاق کا تھیں ضروری ہے۔

پر فخر سید محمد مسیح الدین درویشی کے مطابق: "کسی رسم اخلاق کی اچھائی اور برائی کو دو طریقوں سے پکھا جاسکتا ہے۔ (۱) بخط خواہیں (۲) بخطہ ذرا کر۔"<sup>۲۴</sup> پر فخر سید محمد سلم نے رسم اخلاق کی تین بڑی خوبیاں "خواہیں" (۱)، "ارسان خواہیں" (۲)، "ارسان نہیں" (۳) خوش خواہیں۔<sup>۲۵</sup> میر قدرت نتوی نے ایک میراری رسم اخلاق کے درجن ذیل خصائص بیان کیے ہیں: (۱) پرمدرا، (۲) اور کے الہمبار کے لیے ایک مطرد عامت (حرف) ہو، (۲) حروف صوت کی سچی تماشگی کریں (۳) کم سے کم حروف سچی ہوں۔ "جو کچھ لکھ جائے وہی پڑھا جائے۔"<sup>۲۶</sup>

ڈاکٹر گیوں چند کے مطابق رسم الخط کے تین استعمال ہیں: (۱) باتھ سے لکھنے کے لئے (۲) اپ اور چجانپے کے لئے (۳) چند کے لئے۔<sup>۱۰</sup>

مددجہ بالایا نات سے ایک میانی رسم الخط کے خود خال میخان کے جائیتے ہیں۔ یعنی ایک کوک کی تصریحِ اذن ہے کہ یہ تمام خاصیں ایسے رسم الخط کے لیے ضروری ہیں جسے اختیار کیا جا رہا ہو۔ جبکہ پہلے سے موجود رسم الخط تجویز و تلقی اس سیاست کا انت اور تاریخی طبقی روایات کا آئینہ دار ہوتا ہے۔ یعنی وجہ ہے کہ جو قوم کو اپنے رسم الخط سے قلی اور جذباتی لگاؤ ہوتا ہے اور وہ اسے حاکم کرنے کے لیے پیدا کیں ہوتے۔

اسانی نامیرین نے اور رسم الخط کے لفظ خاصیں کا ذکر کیا ہے۔ جس کا ملخص درج ذیل ہے۔

- ۱۔ اردو رسم الخط اپنی تربیتی خصوصیات کی بنا پر مختصر تو یہی تینی شارت ویڈ ہے۔ اس انسانی خوبی کی وجہ سے اکثر الفاظ ایک جنہیں قلم کلکھے جائیتے ہیں اور ہمارا رقم الخدا نہیں پڑتا جیسا کہ عاگری، بروز، وغیرہ میں ہوتا ہے۔ یہ جگہ بھی کم گھیرتا ہے، جس کے سب تحریر و خطاطت میں وقت اور اخراجات کی بچت ہوتی ہے۔
- ۲۔ بہت سے حروف ہم ٹکل اور یا ہم مٹاپ ہیں۔ جن میں قطعیں یا علامات کا ذیلیف سار فرق ہے۔ صرف ایک تہائی بیماری حروف سیکل لیں تو باقی حروف کی مشاہد اور لکھانی آسان ہو جاتی ہے۔
- ۳۔ یہ رسم الخط خوشنا اور مختصر ہونے کی وجہ سے ظریف کی تکمیل کا باغث ہوتا ہے۔ اس کی انسانی خاصت کی بدولت ایک نظر میں پورے سے بیکھر کو پڑھا جا سکتا ہے۔ اس طرح عبارتِ تقویٰ میں سکولت راقی ہے۔ یعنی چاہیت اور انتشار اس کی مقبولیت کی دلیل ہے۔ ویکھنے میں بھی اردو حجیر بہت خوشنا ہے۔ یہاں تک کہ اردو خطاطی صورتی کی صدow کو چھوٹے لکھتی ہے۔
- ۴۔ اس رسم الخط میں دونوں طرف کے اعراب ہیں۔ پھر حروف ملٹت، اور، ہی، یہ اور علاجی اعراب۔ یہ بیرونی صوت کی کافی حد تک مفصل اعراب کا کام بھی کرتے ہیں اس لیے ملائم اعراب کے پیغمبر خاصی صدک اور دست پر گھنی جائیتے ہے۔ اور یہ رسم الخط کا ثابتِ حرفي کی ابھی مثال پیش کرتا ہے۔۔۔ ہم بھائے اعراب کے عموماً اعراب کے مفریز تصور سے کام لیتے ہیں اور عام طور پر چنان کی بنا پر ہمیں لفظ کے کچھ ملاحظہ میں وقت نہیں ہوتی۔<sup>۱۱</sup> اور چنان تک لفظ کا سوال ہے کہ اعراب میں صدک درست تھنٹک کے ضمائر ہیں۔
- ۵۔ سر قلے (Elixions Silents) ازیادہ نہیں سمجھاتے اس صوت حروف صرف پاہ ہیں۔ ”تین صوتے اور، یہ اور ایک مصہدہ لی“، یہ لفظ تراکیب میں نہیں پڑھتے جاتے جبکہ ”ہری زبانوں پاٹھوں یہری زبانوں میں سائکھ عالم ہیں۔
- ۶۔ ”اردو میں حروف جہا چھیرتے صوت نہیں ہیں۔ اس کے بر عکس بندی، اگریزی، فرانچ، جرمن، بروی، پہپا توی، میں ایک حرف کی کوئی آوازیں دیتا ہے۔“<sup>۱۲</sup>
- ۷۔ حروف تھنی بیوں شاہی اسول پر ہیں۔ ”بیوں شاہیات کے بیویاری اصول پاگ ہیں: (۱) لفظ (۲) لفظ (۳) زکر (۴) زانہ“

- (۵) ایش یا ساخت۔<sup>۲۹</sup> بیز ”اللٹکی“ ایک اخترکت اور اپنی سے اور خاتمہ سکون پر ہوتا ہے۔ یہ طبق کے میں مطابق ہے۔<sup>۳۰</sup>
- ۶۔ ادھام کا مغل بھی اردو کی خاصیت ہے۔ جو ”اعراب تندیع“ یعنی مرکب علامت صدیقہ کے ذریعے ہوتا ہے، جس کا ایک فائدہ یہ ہے کہ جو رکھتے ہیں جزو ملکیت یا ایچ کی حکمت اور اگردار کا نیب نہیں یہو اور ”۔“<sup>۳۱</sup> جوکہ یورپی زبانوں میں ادھام کی وجہے نظری حرکت کا عجب پیلا جاتا ہے۔
- ۷۔ اردو رسم الخط کی کلیت میں خطوط لور دائرے و سرے رسم الخطوط کی ثابت کم ہیں مثلاً اگر تم ہماری اور وہ میں سے ساختہ اردو رسم الخط کا واژہ کریں تو حقیقت مکمل کر سامنے آتی ہے۔
- ۸۔ اس خط کی ایک بڑی خاصیت یہ ہے کہ خوش تحریک سے کام زبانوں کا رسم الخط بھی ہے۔ جس کی وجہ سے اردو چھٹے اور لکھتے میں آسانی رفتی ہے۔
- ۹۔ اردو رسم الخط ایک اتفاقی خط ہے۔ بولوں والے گوپی پڑھنا ناگُ:
- ”تمارے رسم الخط کی سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ ہماری ضرورتوں کا سامنہ دینے کے علاوہ یہ پاکستان، ایران، افغانستان، فیلم، عربی، هسپانوی، سوئی، عرب، غیرہ بیشتر ایشیائی ممالک سے ہمارے تجارتی روایات کی نیا نہ پیغام پڑھو کر نہ کام دینا ہے۔“<sup>۳۲</sup>
- ایک اہم بات یہ ہے کہ یورپی اور دوسرے ممالک میں بھی جیسا جیسا مسلمان آزاد ہیں اور قرآن پاک پڑھا جاتا ہے۔ مگر یہ رسم الخط ہمارے روایات کو احتجام کر دلتا ہے۔
- ۱۰۔ یہ جامِ الاصوات رسم الخط ہے۔ دنیا کی آخر پیاری بڑی زبانوں کی تمام آوازیں اس میں شامل ہیں۔ اس لیے اردو پر لئے والا تمام بڑی زبانوں کے تلفظ اور لکھ کے مطابق ادا کر سکتا ہے۔
- ۱۱۔ تصویر کا دوسرا بخش بھی ہے۔ مددود مہرین نے اردو رسم الخط کی قابلیتی ملکیت کے قابل میں اردو رسم الخط کے خاص گنہوںے ہیں۔ پنکھ کہ بہت سے ہماریں کے اخڑاٹات بکھاں ہیں۔ اس لیے اس کا اندران عکار بھک ہے۔ لہذا ان اخڑاٹات کا خلاصہ یہ ہے کہ کیجاں ہے۔
- ۱۲۔ اردو حروف گلی کی تعداد یورپی زبانوں کے مقابلے میں بہت زیاد ہے۔ اس لیے اس کا سکھنا بہت مشکل ہے۔ بیز لکھوں کی بھر بڑا ہے۔
- ۱۳۔ حروف گلی کی ترتیب صدقی نہیں ہے۔
- ۱۴۔ حروف گلی کے نام بھی غیر صدقی ہیں۔ حرف و صوت میں کوئی مطابقت نہیں۔
- ۱۵۔ ایک آواز کے لیے کمی کی حروف ہیں۔ ان میں اب اصوات حروف کی وجہ سے لالا میں خفت و خواری چیل آتی ہے۔

- ۵۔ شناختی میں خوش، گوئے، کونے، ہونے، وائزے اور حروف کی کرنی و نشست ملادع تحریر میں مسائل بیہا کرتی ہیں۔ اس لئے کی  
ہبہ زبان نے حروف کی اپنی اور تکمیل ساخت میں ترتیبیں جو بھی ہیں۔
- ۶۔ اور وہ کے حروف ترکیب و اصال کے وقت کی تکمیل بدلتے ہیں۔ جس کی وجہ سے اس رسم الخط میں میادت حاصل کرنا چوار ہے۔  
۷۔ مسحی اہر اب رہونے کی وجہ سے الفاظ کے تلفظ اور ملا میں خفت و خواریوں کا سامنا کرنا پڑتا ہے اور قاری اور لکھاری کی میکات  
بڑھ جاتی ہیں۔
- ۸۔ اور وہ رسم الخط میں ساختے رہا ہے۔ بہت سے حروف لکھتے تو جانتے ہیں لیکن آواز نہیں دیجے۔ مثلاً واد محدود اور حروف شی  
قمری وغیرہ۔

ہبہ زبان دیان و ادب نے ان تمام اختراعات کے ملے اور الہیناں بخش بواب دیے اور اور رسم الخط کا ملیں دفعہ کیا۔ ان  
ہبہ زبان میں اکابر سید عواد اللہ ہبہ و فخر مسود حسن رضوی اور بہ، اذکر گلی پندرہ راگہ، پور فخر سید محمد علی، اذکر علیت بزرگ اور فخر طاہر  
فاروقی پور فخر محمد مسٹن دروی، اذکر ایڈھو ہبہ، پور فخر نقوی افسوس دلخان قابوی، اذکر نجم حسین خیالی پور فخر بیان فیض پور اذکر از مرد روف پارکجہ  
یعنی علی فخریات خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

رسم الخط میں تہذیبی و اصلاح کے مباحثہ مہماں نیشن نٹولپ پر انتشار ہیں (۱) صوتیات (۲) ملا (۳) ملاد (۴)۔

ڈاکٹر احمد خاں کے مطابق:

اور وہ رسم الخط پر بحثیت بھوپالی اب تک پنج تحریریں سامنے آئی ہیں انہیں پانچ حصوں میں باجا جائے کہے: (۱) اور وہ رسم الخط  
پہل دیسیہ کا مشہور (۲) زبان کے صویق اقسام کے حوالے سے اور وہ حروف کا جھوپیتی مطالعہ (۳) اور وہ رسم الخط کی سیکھی اور  
سکھانے سے متعلق (۴) ملاوں اور قائدوں کی بیویت (۵) رسم الخط کی تکمیلیں اور خارجیوں اور افرادیوں کے قیفی تصریف ان کی اصلاح سے  
متعلق تباہی (۶) اور ملا کے مسائل۔ ۳۰

اور وہ رسم الخط پر نظر صرف اختراعات کیے گئے ہک اس کی تکمیلیاں اور خارجیاں گواہ کا سے بدلتے کی ہی کمی تباہی اور سفراشتات پڑیں  
کی گئیں۔

اور وہ رسم الخط کی ہا اور تحقیق کا مسئلہ اور وہ زبان کی ہا اور توہین و ارتفاق کا مسئلہ رہا ہے۔ نیز مختصہ دندوستان میں جب انگریزوں  
نے پر صعبی پر تقدیر کی تو انہوں نے ہبہاں کی راہیں دیاں کو اس کا رسم الخط کی ساختی کی مشتمل اخلاقی تحریر و رسم الخط کے دریے لئے  
اور تکمیل کی کوشش کی۔ موقع میں رسم رسم الخط کی استعمال کیا گی۔ بیرونی اور وہ نے رسم رسم الخط کی اتنی کامیں شائع کیں۔  
موقع میں یہ تحریر کی حد تک کامیاب رہا لیکن عموم نے اس تہذیب کی قبول نہ کیا اور مشتری اور وہ نے کوئی اتنی کامیں آورہ میں چھاپا  
چکیں۔ تاہم انگریزی کی تحقیقت کے نتیجے اور کسی ہبہاں اس باتیات رسم رسم الخط احتیار کرنے کی تباہی دیجے رہے اور یہ سلسلہ زادی  
کے بعد انکی اپنی تحریر اب تک چاری رہا۔ قورت و ہم کاٹنے میں لا الہ ایکی تصنیف "پرم سالار" کی ایسا عت کے بعد پورے پورے

میں تمام زبانوں کے لیے ہرگزی رسم الخط کے خواز کا مطالب نہ ہو چکا گی۔ یعنی اور بخوب میں یہ مطالبات نہایت شدث سے جو شیش کے لئے اور حکومت نے کسی حد تک ان کو پورا نہیں کیا۔ جس کے بوجا میں اہل آردو کی طرف سے سخت روپ کا انحلال کیا گی۔ درحقیقت قیام پاستان کے اس اسباب کا ایک بڑا اختصار ہے رسم الخط کی تبدیلی اور ہندی کے بھلبر قبی زبان خواز کا مطالبہ تھا۔ سیاسی تحریکوں سے ہست کرنے والی بیویوں پر بھی ماہرین اسیاتوں نے ہرگزی رسم الخط کے خواز کی ضرورت و اہمیت واضح کی اور خواز کے حق میں دلائل دیے۔ اس سے انکا مرطع و تخفیف کا بھلپرا ہے۔ زمانی اقبال سے سب سے پہلے رومان اور دو رسم الخط کا تباہ شروع ہوتا ہے۔

#### رومن رسم الخط:

یہ زمانے کا دنہور ہے کہ فتح قوم بیویوں اپنے قلم و قہقہے کو ملتوں قوم پر مسلط کرنے کی کوشش کرتی ہے۔ اس مقدس کے لیے سب سے موٹھی تھیار زبان ہے۔ جس کے بغیر کسی قوم کے قلم و قہقہے کو کھینچنا ممکن ہے۔ جس کے بغیر لیے سے ایک قوم اپنی تاریخ و قلم و قہقہے سے بیگانہ اور اپنی تجدید بے نہ آشنا ہو جاتی ہے۔ زبان کے ذہنیت میں رسم الخط رومان کی تخفیف رکھتا ہے، جس کے بغیر زبان ایک بے جان لاش ہے۔ ہندوستان پر اسلام کے بعد انگریزوں نے اپنے مقاصد کی تکلیف کے لیے بیان کی Lingua Franca کے عربی رسم الخط کو رومان رسم الخط میں تبدیل کرنے کی کوشش کی۔ اس کی تین بڑی وجہات ہیں:

۱۔ وہ اس رسم الخط پر جروفت ہیں جسے ناپڑتے۔

۲۔ اس رسم الخط کی سوت داکی سے باسیں تھیں۔

۳۔ اس کا ترجمی بطور زبان کے لیے نہیں قابل

چنانچہ یہ سماں میتوں نے بھی انجلی مقدس اور نمایی لنزیچ کا رومان رسم الخط (اردو) میں تبدیل کر کے اشاعت کی اور فوج میں بھی رومان رسم الخط رائج کیا ہے۔ فورت ویم کاٹنے بھی انگریزوں کے لیے کی کہاںیں رومان رسم الخط میں شائع کیں۔

رومان رسم الخط کے حق میں کلی دلائل دیے گئے ہیں:

۱۔ اگر رومان رسم الخط اپنیار کیا گیا تو زبان کے سینئن میں اس سانی ہو گی۔ ترجمی اداوار سے نجات مل جائے گی اور آردو الا اے امان ہو جائے گا۔

۲۔ طباعت کے مسائل پر بوجائیں گے۔

۳۔ میں الاقوای طور پر ترقی یافتہ ممالک کے ساتھ وہ طبقہ کو احتجام ٹکڑا۔

۴۔ پونکر و مان رسم الخط کی طرح زبانیں علم و فن کی باندیشوں کو جھوڑی ہیں۔ اس لیے آردو کے بھی علم و ادبی ذخیرے میں ہے پنهان اضافہ ہوگا اور آردو بھی ترقی یافتہ زبانوں میں شداب نہ گئی۔

آردو کے لیے رومان رسم الخط کا سب سے پہلے استعمال گلکارٹ کی "انگلش ایڈیشن ہندوستانی فکشنی" میں ہوا۔ اس کا

پہلا ایجنسی ۱۹۲۷ء میں اور دوسرا ۱۹۴۷ء میں لفکتے ہے شائع ہوا۔<sup>۳۷</sup> اس کے بعد، بھارتی ائمہ کو شریروں کی کمی ہے۔ جنہوں نے اپنی سمرک آرائی تینیں "بندوقستان کا لسانی جائز" Lingustic Survey of India کی جلد نمبر ۹ کے حصے میں بندوقستان آزادوں کو رسم حروف سے نامہ کی۔ ۱۹۱۲ء میں انگریز مخفیہ مستحقین کی میں ۳۰ قوی کا گلیخ کے موقع پر آردو اور بندی کی آزادوں کو رسم حروف سے نامہ کی۔<sup>۳۸</sup> اسی انتخاب مخفیہ مستحقین کی میں ۳۰ قوی کا گلیخ کے موقع پر آردو اور بندی کی آزادوں کو رسم حروف سے نامہ کی۔ جس کا مقصد آردو بور بندی میں نامہ پر انگریز کے مکے سے بندوقستان میں آردو بندی بوجو کی گئی۔ جس کا مقصد آردو بور بندی میں نامہ پر انگریز کے مکے سے بندوقستان میں آردو بندی بوجو کی گئی۔<sup>۳۹</sup> ۱۹۲۹ء میں جاد مرزا نے رسم الخط کے لیے ایک نئی نکشم ججوئی کی۔<sup>۴۰</sup> ۱۹۲۹ء میں پو فیض بارون خان شیر وانی نے ایک کالائچی میں آردو بندی بوجو رسم الخط کے موالے کے بعد رسم الخط کا حق نیں فیض بارون خان کے لیے نکشم فیض کی۔

۱۹۲۷ء میں جاد مرزا نے انگریز ترقی اور بندی بوجو اور ایک نیجہ بوجو رسم الخط کے انجام کی طرف والائی۔ چنان آردو زبان کے سچے تحفہ کے اقبال سے رسم حروف کی ٹکھیں اور ان کی تدریسی تھیں کرنے کے لیے انگریز ایک سکھی تکمیل دی۔ جس کے داعی سید مرزا اور ایکان ذا اکٹر عبد العالی صدیقی، پو فیض بارون خان اور پڑت برع مومن ذا اکٹر کلی خان۔ اس دوران میں برسی کی تھیں بہل شروع ہو گیا۔ اس لیے کمپنی اپنی کاروائی نہ کر سکی۔

عنوان بعد جب حالاتِ محول پر آئے تو ۱۹۵۰ء میں بندوقستان میں اس مکے پر اسرار خوچہ دی گئی۔ انگریز ترقی اور بندی بوجو ایک اس مقصد کے لیے ایک سکھی قائم کی جس کے سختی ارکین میں ذا اکٹر جعفر صن، پو فیض بارون ذا اکٹر جعفر ذانی، پو فیض عصیب الرحمن، جاد مرزا اور پو فیض بارون خان بیرونی شاہی تھے۔ ملاوہ ایسیں اواب سید جنگ بہادر، نواب الحمد بہادر، پیارہ سماجی صاحب سے بھی مٹھوہ طلب کیا جا رہا۔<sup>۴۱</sup>

بندوقستان کے سماجی پاکستان میں بھی رسم الخط ایجاد کرنے کے مباحثت چاری رہے۔ ۱۹۶۱ء میں شان انجی حقی نے آردو کے لیے رسم الخط کی ایک نئی نکشم تیاری۔<sup>۴۲</sup> ذا اکٹر عبد العالی صدیقی نے اس نکشم پر اخراجات کرتے ہوئے تھی جو بندی بوجو۔ ۱۹۶۱ء میں انجی حقی کے بوجوہ رسم الخط اور اس پر ذا اکٹر عبد العالی صدیقی کی تھیج پر تھیج کرتے ہوئے ذا اکٹر گیان چھڈنے لئے جانب سے ایک نئی نکشم صوچیتی تحریک کے مطابق ججوئی کی۔ جو "آردو نامہ" ٹانگڑہ اپریل ۲۰ جون ۱۹۶۱ء میں ۲۵ صفحہ پر شائع ہوئی۔ جو نکشم اضافو کے بعد سانی مطابق میں بھی شائع ہوتی۔<sup>۴۳</sup> اسی دوران امریکی ماہ سایاٹس گورنمنٹ ایجاد ایسیں بارکر کرنے آردو کے لیے ایک صوتی رسم الخط تیار کی۔<sup>۴۴</sup>

۱۹۶۳ء میں ذا اکٹر محمد زینی تاشریف نے آردو رسم الخط کے رسم حروف و نشانات مقرر کیے۔<sup>۴۵</sup> ذا اکٹر محمد عالم خان نے ۱۹۷۶ء میں آردو کے صوتی نظام پر تفصیل سے بحث کر کے آردو کے لیے صوتی رسم الخط ججوئی کیا۔<sup>۴۶</sup>

ان نکشم کو دیکھا جائے تو بریقش کارنے کی اور دوسروں سے الگ علمات و نشانات ججوئی کیں اور جو رسم بکرپت صورتی وجود میں باگی۔ کچھ ہے کہنی دو رسم الخط ایک زبان کی تمام آزادوں اور بوجوں کا احاطہ نہیں کر سکتا۔

گارمیں نہیں نے درست کہا تھا:

اُردو کو اُطْنی رسمِ الخط میں لکھنا مفہیم نہ ہوگا۔ اس واسطے کے اُطْنی حروف کے ساتھ مزید ایسے حروف کی ضرورت ہوئی جن پر خصوصی علاجیں گی ہوں۔ یہ ایک بنا ناکام تھی ہوگا اور ان کا سیکھنا ہندی کے حروف تھیں سے بھی زیادہ دشوار ہو گکر۔<sup>۲۳</sup>

بجاں سکھ صوتی رسمِ الخط کا تعلق ہے۔ یہ روزمرہ استعمال کی چیز نہیں، اسے اخوات میں تلکٹ و اچہ کی درستی یا نیز تکلیف کو اردو سخنان کے لیے استعمال کیا جاسکتا ہے۔

پاکستان میں روزگار رسمِ الخط کی مسئلہ آس وقت نیا ہدایت شدت انتیار کیا گیا جب سماں صدر حکم ایوب خان نے پاکستان کی نام زبان کے لیے رسمِ رسمِ الخط کی تجویز ۲۱ دیمبر ۱۹۵۸ کو کیا ہے اجلسا میں بیٹھ کی۔<sup>۲۴</sup> اس کے ساتھ میں ایوب خان نے ۳۰ دیمبر ۱۹۵۸ کو قومی اطہم کے سلطے میں ایک کمیٹی مقرر کیا، جس نے آٹھ میٹینے کے بعد پورت چادر کی اور قائمی اصلاحات کے علاوہ روزگار رسمِ الخط کو انتیار کرنے کے لیے تجویز دیں۔<sup>۲۵</sup>

پندرہ سو کاری خطوں کے سو اعوام نے شدید روزگار کا انتیار کیا اور بیان اردو صدارتی حکم کے خلاف سید پر ہو گئے۔ انہم ترویج اردو (پیازمندان سید عبد اللہ کی تجویز کردہ) اردو و سری ملی اولیٰ انجمنوں کی طرف سے روزگار رسمِ الخط کے خلاف شدید روزگار اور انکالت دیکھ کر کوکوت کو بھی اپنا اردو تبدیل کرنا پڑا۔ ذاکر سید عبد اللہ کتبے ہیں:

اُہر میں رسمِ الخط کے مسئلے پر ایک «جلسے ہوئے جن میں جسٹن، مولوی صالح الدین احمد، ذاکر و دید، پرہیزی نزیر احمد خان نے تقریبیں کر کے کوکوت پر واحد کیا کہ تم قرآنی رسمِ الخط کو کسی حالت میں نہ چھوڑیں گے اور مولوی صالح الدین احمد نے تقریبیں ایک کہہ دیا کہ قرآنی رسمِ الخط کو تبدیل کرنے والے پہلے ہماری اشون سے گزریں اسی تجھیس سے ایوب خان اپنے ایک اور اردو کردا بخدا اسے لکھئے اور مولوی صالح الدین احمد کو اجر جیل مطا فرمائے۔<sup>۲۶</sup>

بیان اردو کی اس طبیول اور صدر ایڈ ماحصل کیک کے باوجود ایک تکمیل میں ایک کوکوت اتنا ہو گیا ہے کہ اس میں روزگار رسمِ الخط کی مدافعت اور دکالت میں ایک کوکوت کا اتنا ہو گیا ہے کہ اس طرح اردو کمپین اور انتہیت کی زبان ہیں جائے گی۔ ذاکر روزگار پارکیج اس ذاتیت پر تحریر کرتے ہوئے کہتے ہیں:

۲۷ سے چالیس پیاس سالان قیل پڑائی جاتے والی بیمی پر من، اس میم کے اس نئے قلم پر جھٹت جوئی ہے کیونکہ اس کی تجویز و تحسین کو بھی کوئی احتف صدی گورنگی ہے اور لوگ اسے بخوبی بھال لے گیں۔ ایسے توئی پر یہ شبہات بیدا ہوئے تھیں اہر ہے کہ اب یہ میم کس کے اشارے پر پڑائی چاہی ہے۔<sup>۲۷</sup>

روزنگار رسمِ الخط کے خلاف لکھنے والے مہرزاں روزگار اور داد کی ایک طبیعی فہرست ہے، انتہاد کی خاطر پڑھوں یہ آنکہ کیا جاتا ہے۔ مولوی عبد القزوی ہاشمی نے روزگار رسمِ خط کی دکالت میں ایجادی مدلی اور شاندار مضمون لکھا۔ بیان روزگار اردو میں (جنوری ۱۹۵۸ء) میں شائع ہوا۔ یہی مضمون بعد میں معمولی تریم کے ساتھ در بال مقام میں شائع ہوا۔ قیام پاکستان کے بعد ۱۹۵۸ء میں ذہب

آردو کی بجائے رومانِ رسم الخط اختیار کرنے کی تجویز جیسی کمی تو ان مضمون کو بعض اضافوں کے ساتھ صفات پر مشتمل ایک کتابی فلک میں شائع کر دیا گیا۔<sup>۵۰</sup> اس میں وہ لکھتے ہیں:

انگریزی زبان میں سنتی آوازیں ہیں، اور زبان میں اس سے کہیں زیادہ آوازیں پائی جاتی ہیں۔ انگریزی میں حروف سیچ کی اکس ۲۱ ہیں مگر آوازیں پوچھتے ہیں (۳۲) ہیں، باتی تحریر (۳۳) آوازوں کے لیے مختلف حروف علمیں ہیں جن سے سول (۳۴) آوازیں پوچھتے ہیں۔ ایسا کام کوئی قاعدہ مختصر نہیں ہے بلکہ تلفظ کے پارے میں صرف سمات پر حروف کو نہیں ہوتے ہیں۔۔۔ انگریزی لیجاتا ہے Ch, Sh, Th, F, V اور L کی تینیں ضورت نہیں لیکن حق کی آواز کے لیے C کو لکھتا چڑے گا۔ اس طرح کل ۳۳ حروف ہم کو پڑھے گے۔ ان میں غ، خ، س، ش، ت، ٹ، ڈ، ڈ، ڈ کے لیے چھ حروف کا نہاد اضافہ فراہم ہے، ایک ۳۰ حروف ہوتے ہیں۔ ان ۳۰ حروف سے آردو زبان کی تمام آوازیں ادا گئیں ہو سکتیں۔ آردو زبان ۳۲ آوازیں ہیں جو اسے مودودیہ رسم الخط سے مفرود و مرکب صورتوں میں ادا کی جاتی ہیں اور بعض میں حركات سے کام لیا جاتا ہے۔ مفرود یعنی باہر کپ بھیتے ہماں اور حركات سے ہیتے ہیں، حركات کے لیے رومان تحریر کے نشانات کے لیے کام نہیں ہیں بلکہ اس صورت میں ہم آردو حروف پر اکابر لکھنے سے کم درست میں نہیں چڑتے۔۔۔ اگر رسم الخط بدیل کر لے جیں اسی طرح لکھا گی جیسا کہ اج رومان تحریر میں لکھا جاتا ہے تو مودودیہ رسم الخط کی پہ نسبت زیادہ مشتمل اور وقت طلب رہے گے۔۔۔ دوسری ٹھیک یہ ہے کہ حروف آوازیں اضافی ہم خود قائم کریں۔ کسی دوسری زبان کی آوازوں کا دیکھان ہی نہ آئے دیں تو اس کے لیے لامپری رسم الخط کی ہی کیا تھیں ہے۔<sup>۵۱</sup>

پوپلر مسعودوں رضوی ادیب مثیل دیجیے ہوئے تحریر کرتے ہیں:

ملکا کوئی شخص جس نے رومان حروف بیکھ لیے ہوں، مگر نہ انگریزی زبان سے واقف ہوند آردو سے ہو، اگر کسی عمارت میں Maze لکھا، یا پیکن قائم، اسی طرح پہلے نہیں کر سکتا کہ اس کو ہر جا حصہ یا ملک۔۔۔ لکھن جو شخص یو لوں یو نامیں جاتا ہو، ان ناموں کو انگریزی عمارت میں بیکھ اور ملک پر چڑے گا اور آردو عمارت میں نہ رہے اور ملیں۔۔۔ اتنی ہی نہ معلوم کیتی چھپیں، آئیں گی، ہن کا محل زبان کے علم کے پھر مل جائے ہوگا۔ لیکن یہ بدو کی طرح جو شخص ہے کہ رومان حروف کے ذریعے سے ان حروفوں میں کھصی ہوئی تمام زبانوں کی عبارتیں پڑائی جائیں ہیں۔<sup>۵۲</sup>

ڈاکٹر فرمان حسپ پوری وقت انگریزی رسم الخط کے خاص اور جو ایسا کام جائز ہے لیتھے ہوئے لکھتے ہیں۔

انگریزی زبان میں تو آوازوں کا کوئی لفاظ نہیں ہے۔ نشانات کوکھی ہیں، آوازیں کوکھی ہیں، نتیجہ یہ ہے کہ اس زبان کے لالا (Spelling) اور لانکھ (Pronunciation) پر قابو پانہ خست مشکل ہو گا جب تک جو لفاظ کے معانی کے ماتھے اس کی ملا اپنی طرح زبان میں مخطوط نہ ہو لکھنا مشکل ہو گا۔<sup>۵۳</sup>

خون نے اپنے موقف کی صفات کو متعدد مثالوں سے ہدایت کیا ہے۔ آن بھی گاہے گاہے رعن رسم الخط کی حیات میں آوازیں سننے آتی ہیں۔ جرزاں کا سفر و مراج ہوتا ہے اور اس کا رسم الخط اس کے مراج کا عکس ہوتا ہے۔ اس لئے کسی زبان کے رسم الخط کا کس کے درازم الخط احتیار کسی ایک غیر فطری امر ہے۔ حقیقی تدبیج و تاریخ سے بیان ہو جاتی ہے تحریر کا مراج بدل جاتا ہے اور الفاظ اپنی تاریخ سے کٹ کر ہے جان ہو جاتے ہیں۔

#### ویناگری رسم الخط کا مسئلہ:

جان سک دیناگری کے خواں سے اردو رسم الخط کے مسئلے کا تعلق ہے تو اس مسئلے کی پیدا فورت و لمب کاٹج میں پڑی۔ الحدویں صدی تک اردو ہندی کا کوئی بجلزا نہیں تھا۔ انبویں صدی کے آخر میں اللوالی میں "پرم ساگر" نے دونوں زبانوں کے درمیان بیچ کی پیدا فورتی۔ جس کے بعد دونوں کا ایک ایک سوتون میں ارتقا شروع ہوا اور وہ ایک لسانی اور اولی روشنوں کی صورت بننے لگی۔ انگریزوں نے اپنے سیاسی مقاصد کے حصول کے لیے ہندو رسم فرقات کو اپنی بیانوں پر ہواؤسی کی تو اس کی اور قدری رسم الخط دونوں سے آگئی تھی۔ اس لیے یہ کام بخوبی نے بہت احسن طریقے سے سرانجام دیا۔ ذاکر فرم آسراداً ہندی اور کے محمد منور رام پندرہویں کی تحریر لائل کرتے ہیں:

اُر لالوالا اردو نہ جانتے ہوتے تو پرم ساگر سے عربی قاری الفاظ دور کئے میں اسے کامیاب نہ ہوتے بیٹھے  
وہ ہوئے۔ بہت سے عربی قاری الفاظ بول کر جان کی زبان میں اسے گھل مل گئے تھے کہ اسیں صرف سکرت  
ہندی جانتے والے کے لیے بیکانا ہی گھل مل گئی۔ ۵۳

۱۸۵۷ء کی اور آٹھ کاری قصیقہ قسم ہندی پر قائم ہوا۔ اس طرح قائم پا کستان کا ایک اہم سب اردو زبان کی خلافت اور نہ ہو گئی تھا۔ اس قصیقہ کے ساتھ یہ مطالب بھی زور پکتا گئی کہ ہندوستان کے اتحادی خلائق اور کوئی قرآنی اور عربی رسم الخط کی مطالیب  
ذور پکھتا گی اور آٹھ کاری قصیقہ قسم ہندی پر قائم ہوا۔ اس طرح قائم پا کستان کا ایک اہم سب اردو رسم الخط کی مطالیب  
میں اردو رسم الخط کا دفع کیا اور تمام قبیلہ متوہن اور قباۃ میں کاصلی چاڑھے لے کر بہت کیا کہ اردو رسم الخط ہندی کی نہت  
کل اور بھتر ہے اور اردو کا مردوجہ رسم الخط اسی اس کے لیے مذہبی ترین ہے۔ ان ہماری میں عبد القدوس پاٹی، پوئیسر مسود  
شیعی رضوی اور بہب، گیان پنڈ، بقدرت نعمتی، ذاکر فرمان فی پوری، پوئیسر مسعود، دروازی، محمد الیاس برلنی، علی ٹھیکیات خاص  
طور پر قابل ذکر ہیں۔

ان پھر میں گزینجہ نے ہندی کی ٹکھیل کے امر کو یہ بیان کیا ہے:

ہندوستانی کی قسم ہندی اس زمانے میں فورت و لمب کاٹج کے اسماں نے ایجاد کی۔ اس کا مقصد ہندوؤں کے لیے

ایک ہندوستانی زبان تیار کرنا تھا۔ اسے اردو سے تمام عربی اور فارسی الفاظ کو بجاں کرنا کی جگہ مُحکمت کے الفاظ لجھ کر تیار کیا گی۔<sup>۵۵</sup>

دوسری باری رسم خط میں لفکہ جانتے والی ہندی کی اصطلاح کی بابت شیعی کتبخانہ مشرابی تصنیف "کمزی بول اندرولن" میں یون ۷۳  
طریقہ تیار کرنے والی ہندی کی اصطلاح کے مصنف ہیں، یہ میں تھے۔ انہوں نے ایک معمولی اسلوب انجام دیا ہے جس  
میں عربی و فارسی الفاظ کی جگہ مُحکم اور برج ہوش تباش کے الفاظ صدراں کے لئے اور اسی "پیغم ساگر" کے اسلوب کی  
لوگوں تکمیل کرنے والی ہندی اسلوب کو جدید ہندی کہتے ہیں۔<sup>۵۶</sup>

ان مباحثت کے تجویز سے یہ حقیقت سائنسی آتی ہے کہ فتح القبار سے ناگزیر رسم خط کو اردو کا مقابل قرار دینے کا جواہر میں  
ہے۔ مثلاً خالصتاں میں محکمات کا ترتیب تھا۔ اگرچہ اورد کا رسم الخندوختان میں بھی تہذیب بھیں کیا جائے کہ تم بندوں نے  
واثق طور پر ہندی میں مُحکمت کے ناموں اور مژوں کے الفاظ بھر کر ہندی کے کیڈنے کو اردو سے الگ کرنے کی کوشش کی اور پڑھش  
تھاں چاری ہے۔ اگرچہ سلسہ چاری رہا تو ہوگا ہے کہ یہ زبان بھی مُحکمت کی طرح عام سے درجہ درجہ تغییر اور اس کو  
چانے کیکہ ہندوستانی ناموں کے گیت اور نامکملوں کی زبان اس حقیقت کی غاری ہے کہ عوامِ اسلام زبان استعمال کرتے ہیں۔ اگرچہ  
ہندی اور اردو اب وہ آزاد مستقل بالذات نہیں چیز لیکن ان دونوں میں اس قدر اشتراک ہے کہ شاید ہی دنیا کی دو زبانوں میں  
ہوں گے اسکے بھی چند رنگ کے الفاظ میں:

اہ ہا ہا! اشتراک کی وجہ سے موجودہ لسانی سورت حال کچھ اس طرح کی ہے کہ اگر ہندی اور اردو کو دو دوسرے کی  
فلک میں ظاہر کیا جائے تو دونوں دوسرے سے ملنے ہوئے نظریں گے اور دونوں دوسروں کا تضاد  
سے زیادہ حصہ مغلیق ہوتا ہوا معلوم ہوگا۔<sup>۵۷</sup>

فعل ہوتی ہیں کا جھگڑا:

روشن اور ناگزیر رسم الخط کو انتیار کرنے کی تجویز کے ساتھ ہجت و تعلیق کا تاریخ بھی مسلسل موضع بجھٹ رہا ہے اور ماہرین نے  
سچ و تعلیق کے حق میں اپنے دلائل سے اپنے موافق کو ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔

سچ و تعلیق میں بھی ایسی فرق سائیگی اور اداکش کا ہے۔ بدل گئی عربی حروف کی سائیگی کا آئینہ دار ہے اور تعلیق اپنی تھوڑتک کا عکاس  
ہے کے داروں میں چھپا ہاں، برجوں و اسخ لبر قلم کیسا ہتا ہے۔ بجدوں تعلیق میں حروف کی کوشش بخوبی، بجدوں بیرون داروں کی بیوائیں  
و اندراں میں تجھے ہاتا ہے۔ والے کہیں گول ہوں گے، کہیں ہندی۔ اس تجھے کی وجہ سے حروف کی کوشش بدقیقی ہے۔ تعلیق میں تلیں بار  
باد دلتا ہے۔ کہیں پورا قلم ہجھا تو کہیں انسف لور کہیں اس سے بھی کم حروف کے سرگزین اور بوجہ (کوشش) میں قلم کا یادانہ تھنگ ہتا ہے۔  
 حتیٰ کہ ایک حرف کی تھنگ مانوں (ابناؤ، واطی، آخری) میں قلم کی بیوائیں اور اندراں تھنگ ہتا ہے۔

شناختی کی خوبصورتی اور جاذبیت کو رکارڈ ہے کہ یہ «ٹکلوں نش (خرابی) اور شناختی (قدرتی)» کے مطابق سے وہ تو پہنچتا ہے۔ خوشی میں تعلقیں اپنی کاہب صحن بن جسین ملی کی انجامات کیا جاتا ہے۔ یہ خوشی صدی میں ترقی کر کے اپنے ان کا میگیل بھاگ بن گیا۔ صنومن کے دور میں شناختی شاید دربار میں استعمال ہوتے۔ اسکے مقابل خطا تھا۔ پچھلے خلوں کی درباری اور سرکاری زبان نہ رکارڈ ہے، اس لئے شناختی کو سیال بھی اتنی تحدیت ہوتی کہ پہلی خطا و کاہب میں استعمال کیا جائے۔ شناختی کی ترقی پر اجھے میں اپنی کامیابی، میر غلام صنیعی ہزار برگ نوری، میاں گنیں قاسم ہزار ۴۰۰ ضروری وغیرہ خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ آج ہمارے شناختی قانون الحکوم کا شاہکار بن گیا۔ قزان پاک کی ایڈ اور دیگر شاپ پارسے اس میں لکھے جائے گے۔ متابلے کی فنا نے شناختی کو مزید تکمیل کیا جو عوام کی قلم طراز ہے:

اہم بھیش سے چوت پانچ صحن پرست واقع ہوئے ہیں۔ جب ان کو اس میں بھدا پن نظر لیا تو اس کی اصلاح کی طرف توجہ ہوئے۔ اجھے میں ہزارہ اول سے آجھے بکال رہنماؤ اور حروف میں کسی دوسرے دوسری تھی۔ ابھی دوسرے گول نہ تھے بلکہ بچالا حصہ پہنچا ہوا تھا۔ حسن میں کونے لا راویے بلکہ آٹے تھے۔ پیداہوں نے جوف میں فرشتی (شان صدری) پیچہ کی لور جوف کی توکیں، گردیں اور پیچے کا حصہ باریک کرو دیا اور دوسرے گول بنائے اور اس کا ہام شناختی قرار لیا۔ شناختی کے صحن قبول کی بڑی دلائل یہ ہے کہ اللہ شناختی سے مدد و میراث ایجاد ہوئے ہوئے جو زبان زد ہیں۔  
۵۸

ڈاکٹر محمد صدیق شناختی لکھتے ہیں:

خوب شناختی کو اس کی ناساست اور زیارتی کے سب عروض انکھوں کاہب کیا جاتا ہے۔ اس کے دائرہ اور نیم دائرہ کی گواؤں ایسا، جروف کی ساخت اور ان کی نشت جروف کی کشش اور ان کی پیغمبر کاری اور تکلوں کا استعمال اس خلاف کلکشی میں اضافہ کرتے ہیں۔ دیکھتے ہیں یہ خدا بہت خوبصورت گلتا ہے۔ اس میں تکلوں کا پہنچا اور کم ہوتا ہے اور نظر اس کو پڑھنے میں زیاد وقت محسوس نہیں کرتی۔  
۵۹

دنی کا کوئی خدا بھگی ہر جیسا سے کال اور خانیوں سے میراثیں ہے۔ اور شناختی میں بھی کچھ خانیں ہیں۔ ڈاکٹر سلمیم قادری نے بھی اس کو ذکر کیا ہے: «شاالفاظ میں ازوہ جروف بہت بھیں بدلے ہیں۔ جروف کی ابتدا، دریائی اور آخوندی صورتوں میں کافی انداز پڑا جاتا ہے۔ شناختی میں صرف "ب" کی پچھہ شکلیں استعمال ہوتی ہیں۔ اس بنا پر اگر جروف کی مختلف شکل کا حساب کیا جائے تو ازوہ جروف گنجی کی تعداد بہت بڑھ جاتی ہے۔ اس کے علاوہ ہے مثلاً شوشه کوئے وغیرہ ہیں۔ اور اس سے ازوہ اس پر اعتماد کا کام بہت مشکل ہو جاتا ہے۔»<sup>۶۰</sup> شان ہون جتی نے بھی جروف کی متعدد ترکیبیں تکلوں کی وجہ سے شناختی پر اعتماد کیا ہے۔<sup>۶۱</sup>

پروفیسر محمد شاہزادہ کے الفاظ میں شناختی کی کمزوریاں ہیں:

- ۱۔ حرف چھوٹے بڑے اور اوپری پیچے نیچے ہوتے ہیں۔ مثلاً الف کمزورا ہوتا ہے اور ب پڑی ہوئی ہوتی ہے۔ جنم کا دل ان یادیں کا دل اور دل ان دلوں سے نیچے ہوتا ہے۔

۔ جب کوئی لفظ کھا جاتا ہے تو حرف مل کر اپنی اصل طول پا لکھ پڑتے اور کسی کی تکمیل اختیار کرتے ہیں۔ یہ صرف چھوٹی بڑی ہوتی ہیں بلکہ ان کی کری یعنی اونچی بڑی ہو جائیں اور زیادہ فرق ہو جاتا ہے۔ مثلاً میں کوئی بچہ، لفظ عالم میں اس کا صرف سر ہے اور باقی عالم مسلم میں اس کا سر اسی درستہ ہے اور شہادت میں بلکہ ایک نیا لفظ ہو جاتا ہے۔ مرد لکھنے والے کی آخر میں ایک اور بھی لفظ ہو جاتی ہے۔ مگر قاع دلکشی کے ملی ڈھنپ پر سوراخ رفتی ہے۔

۔ اس کے ہزاروں کی کربیوں کے اختلاف کے علاوہ ایک اور وقت یہ ہے کہ اس کے جزو ایک ہی لفظ میں کہیں ملائے ہوئے ہیں اور کہیں پتے اور باریک بھر لفظ کی مضمون سے اپنی ہے مگر وہ اس کے نیچے پھر دوسرا م اس کے نیچے پھر تیسرا م اس سے پہنچتا ہے اور آخری حرف یہ سب کے نیچے گز کا ایک بڑی بنگی ہے۔ اب لفظ ہزاروں اور ایک ہی حرف ملائم کے ہزاروں کو فور سے دیکھا جائے تو ہاتھ ہو گا کہ کوئی دوسرے ہے اور کوئی پتہ اور باریک۔ ۷

ڈاکٹر فیصل محمد خان لکھتے ہیں:

اُدو حروف عموماً لفظ میں اپنے ماحول سے حاصل ہوتے ہیں۔ لفظ کے شروع، درجیان اور آخر میں یہ اضافے سرتاسر ہیں جو کوئی اور کسی بھی لفظوں کے علاوہ اکثر اپنی صورت میں بھی آتے ہیں۔ جو کوئی میں اگرگت کی طرح بدلتے والے ہوں رنگ اس حروف کے ہو سکتے ہیں، جیسا کہ اور رسم الخط میں ملکیں ہیں۔ ۸

ڈاکٹر فیصل فاروقی قرطاز ہیں:

ایرانی پوششیق رسم الخط کے موجود ہے، اضافے و قت کے مطابق پوششیق پھر کر کر اونچی بچکے ہیں۔ افغانستان بھی اس کی طرف ملک ہے۔۔۔ اس رسم الخط میں الفاظ ایک ہی کری ہے لکھنے جاتے ہیں اور اس کے اجزاء ترکیبی کی تعداد بھی زیاد ہے۔ ایک حرف کی دو تین صورتوں سے تمام حرم کے الفاظ کے لکھنے کا کام ہے جاتے ہیں۔ اس رسم الخط میں بڑا بندوں کی دہالت بھی لکھنے ہوتی ہے اور غیرہ میں بھی یہ پوششیق کے مقابلے میں کم نہیں۔ ۹

ڈاکٹر ابراهیم صدیقی نے علمت کی دیواریوں کے پیش نظر پوششیق کی بجائے اونچی کی صفاتیت کی ہے۔ ۱۰

رشید سن خال کے خیال میں:

پوششیق اصل میں ایرانی مناسی، بندیاپی و دوق، تراش اور غایر ایرانی آرائی کا آئینہ خال ہے۔ اس خط میں اگر صورت پر سارا زور مرکوز ہو کر روگیا ہے اور لٹک پاک اور زراکت کیلی ہے اس صورت آرائی کی انگلی کی ہے تو جانے تکب نہیں؛ یہ تو اس تجھیک کا تھا تھا تھا تھیق کے وائز اور کشوفوں میں انہی زراکت ہوتی ہے کہ قلم زرا

س آجھا اب وارہ گذا۔ کرتی ذرا سی بڑی اور جسیں غارت ہوا۔ ان صفات کی ہاتھ پر لوپے کی مشین کے نامزد ہے،  
نتھیق کے بس کی بات نہیں۔ اس کی تقاضت اور تراش خوش اس فواد روشنی کے تحفہ ہوئی نہیں مکنی تھی۔ اس بہر  
مازن کو نہیں تھی تھی انھیں سکتا تھا۔ نٹھیق میں پورے لفڑے لفڑے کے ۱۷۱ اس امداد سے باہم چوست ہوتے ہیں کہ ان کو  
بھروسہ میں چھیم کر کے دیوارہ اس طرح مل دیا ڈھکل ہے۔ ناچ میں سارا کاروبار جھنگ کر کوون کو متعدد امداد  
سے ہڑانے پر ڈھکل ہے اور اس میں وہ جھیپکی، وہل اور توک پاک کی آپاری نہیں آپا تھم کی جنیشیوں سے  
وہ ہوئے آتی ہے۔ ہاں پورے پورے لفڑے ڈھان لیے جائیں تو اور بات ہے اور یہ ہونے سے رہا۔ آسان کے  
تاروں کو کس نے ہٹا ہے۔<sup>۶۲</sup>

حال میں بھی جلد تھی کی صفائی میں آوازیں سنائی و تھیں۔ بخوبی ۲۰۰۸ء تھیقی ادب کے ٹھارے میں محمد سلمان  
بلبر/ (از) اکٹھا احمد کا حصہ ہے۔ جس میں انھوں نے جلد تھی کی صفائی کی۔

اور وہ رسم الخط میں دفون طرز تحریر مستقل رہے ہیں۔ آغازی سے پاہنچی لکھائی کے لیے نٹھیق چیلہ رہا۔ جبکہ ضراعت کے  
لیے عام طور پر تھی کوتھی دی گئی بخت خوار آفت نٹھیق رسمی کی طباعت کے بعد نٹھیق کی طباعت نے بھی خوب قبول پاہنچ رہی تھی  
وہ دفون وہیں خوازی پختی ہے۔ جس کی وجہ سے طرز تحریر میں وہ امداد مستقل ہو گئے ہوئے وہ دشمن میں بھی سیاری خدا  
کا قلن دہ بوسکا تویی تھیں کیہیں (۱۹۵۹ء) اپنی رپورٹ میں نٹھیق کے ناقص ہیں یا ان کے سالان صدر پاکستان محمد ایوب خان  
کے دوسری میں تھیں اور نٹھیق کا جھکڑا عروج پر رہا کہیں کہیں نیچے چھاپیں کیجیں تو کوئی نٹھیق میں۔<sup>۶۳</sup>

ان تمام اغتریات کے باوجود نٹھیق کی کچھ ای خیالیں ہیں کہ اسے تھے کہ خالیے میں صدیق تھیات حاصل ہے اور وہ اس  
اسے چھوڑنے کے لیے چیزوں نٹھیق مطالعے کے انتار سے ملک اور جاذب نظر ہے۔ تھے کہ مقابله میں کم و قت صرف ہے  
ہے۔ تھے ایک نٹھیق رسم الخط ہے اور اس کے حروف کی خفظ کھلکھلی ہیں۔ اس لیے پڑتے میں دشمنی میں دشمنی ہوئی پڑھ لیکر  
مشیں بھی بھیکی چاہئے تک ان ہاچکی تحریر میں طالب علم مردات حاصل نہیں کر سکتے تھیں۔ فرقہ کم کوں کھلکھلی ہوئی تھی۔ نٹھیق  
میں یہ آسانی ہے کہ پوکھنے میں رواں ہے۔ اس میں الفاظ اولیٰ امداد میں لکھے ہوئے ہیں۔ الفاظ کی ایکال حد سے زیادہ کیلیں  
ہوتی ہیں اور لفڑے دیگر کہیں بھی لکھتے ہاں کہیں اور لکھریں ایکل سیمی نہیں کہنا پڑتی بلکہ رواں دعا امداد میں ہوتی ہیں۔

نٹھپ لور طباعت کی دشمنوں کے مد نظر نٹھیق کی جگہ تھی کا طالب ایک ایسا تھا جو اصولاً اب اور وہ آفت، توہنی (نٹھیق)  
پاک نٹھیق/ ہاج نٹھیق کے وہیوں میں اتنے کے بعد نہ ہو جانا ہے۔ وقت نے ہاتھ کر دیا ہے کہ رسم الخط کی اصلاح اور تجدید کی  
بجائے ہدیہ نکالنا لوگی سے کام لیا اور طباعت کے سماں کو بہتر بنانے کی ضرورت تھی۔

اس سارے بیش مistr کے ہوئی نظر یہ کہنا ہے جاہ دہوگا کہ نٹھیق سے جو قوانین ایک رسم خط کے قرعہ ورقی کے لیے صرف  
ہونا چاہیے ہیں وہ ان معاشرانہ مباحثت میں شائع ہوئی رہیں اور اتفاق کی بجائے انتہائی کے ماحول سے خفا کر دی۔ وہ  
صدیوں کے مباحثت اور روایتوں کے جھگڑوں کے بعد بھی معاملہ جوں کا تھا ہے۔ ان مباحثت اور جھگڑوں کا اب بعد ہونا چاہیے

اور اخلاقی و اخلاقی رہنمائی و انتہا کی کیفیت سے لکھی کر کوئی ہگان اور ایڈر کے ساتھ اردو و سرم الخط کے احکام اور زبان کی ترقی کے لیے کمی ہوئی چاہیے۔

### حوالہ جات

- ۱۔ رشید احمد، امداد بھائی، ترقی ادب، لاہور، سے ۲۰۰۴ء، ص ۱۶
- ۲۔ فرمان حجت پیری، ذاکر، امداد املا اور رسم الخط، الوند، بھائی کشش، لاہور، ۱۹۸۰ء، ص ۲۷
- ۳۔ رحیم راز آنڈہ، ذاکر، امداد بندی کا مسلمانی رسم، روزانہ ڈنگر، قلعہ بولی، ڈیلی، ۱۹۷۵ء، ص ۹۲
- ۴۔ سعیل بندری، ذاکر، امداد بندی میں مسلمانی مساحت، مقتدر و قوی زبان، مسلم آباد، ۱۹۸۸ء، ص ۱۵
- ۵۔ سید محمد سعید، پروفسر، امداد و رسم الخط، مقتدر و قوی زبان، مسلم آباد، ۱۹۸۱ء، ص ۱۵
- ۶۔ ایضاً، ۱۹۸۱ء
- ۷۔ ابوالعلیٰ محمدی، ذاکر، جامع التوائد حصہ صرف، امداد سائنس پرور، لاہور، ۲۰۰۳ء، ص ۱۹۵
- ۸۔ سید محمد سعید، پروفسر تاریخ خط و خطاطین، زوار اکیڈمی بھائی کشش، کراچی، ۱۹۸۰ء، ص ۳۵
- ۹۔ ایضاً، ۱۹۸۱ء
- ۱۰۔ شیخ ممتاز مسلم، جویندی و محمد ایوب قادری، خط و خطاطی، اکیڈمی اف بیکٹش رسچ آرگی، ۲۰۰۱ء، ص ۲۳
- ۱۱۔ محمد ناصرزادہ پروفیسر، امداد و رسم الخط، مسٹرسول، امداد املا (اتاب مقاالت) مرتبہ شہما جمیع، مقتدر و قوی زبان، مسلم آباد، ۱۹۸۹ء، ص ۱۹۸۹
- ۱۲۔ ایضاً، ۱۹۸۱ء
- ۱۳۔ سید محمد سعید، پروفسر، امداد و رسم الخط، س ۲۸
- ۱۴۔ جامع امداد مسلمانی کلوب، جلد ۷، قونٹون اٹیک، مطبول امداد املا، فروع امداد کال (اعدا)، ہاپلی، ۲۰۰۵ء، ص ۲۸
- ۱۵۔ سید محمد سعید، پروفسر، امداد و رسم الخط، ۱۹۸۹ء
- ۱۶۔ محمد ناصرزادہ، پروفیسر، امداد و رسم الخط (شمون)، مطبول، امداد املا (اتاب مقاالت) مرتبہ شہما جمیع، مقتدر و قوی زبان، مسلم آباد، ۱۹۸۹ء، ص ۱۹۸۹
- ۱۷۔ سید محمد سعید، پروفسر، امداد و رسم الخط، س ۳۰
- ۱۸۔ مفتی حسین، خط نستعلیق مطبوعہ، ماہنامہ اخبار امداد و مقتدر و قوی زبان، مسلم آباد، ۲۰۰۴ء، ص ۸
- ۱۹۔ ابو القاسم، اتنین اکبری (ترجمہ) مولیٰ محمد قریبی طاہب، سعیل بھائی کشش، لاہور، سی انڈر، ۱۹۸۱ء
- ۲۰۔ محمد اکلی مددی (ترجمہ) احمد علی بہمنی وہ فن کے آئینے میں، مطبول امداد مسلمانی نصیحت مرجب، امداد املا، ایڈر، بھائی کمپنی، ایڈر، ۱۹۸۱ء، ص ۲۷۲
- ۲۱۔ ایضاً، ۱۹۸۱ء
- ۲۲۔ فرمان حجت پیری، ذاکر، امداد املا اور رسم الخط، س ۲۷

- ۳۱۔ محمد حسن درہانی، پروفیسر، المسنی مطالعہ، بھل رائٹر اس، فلم فیڈریشن، الہورہ ۱۹۷۶ء، ص ۵۶
- ۳۲۔ سید محمد حسین، پروفیسر، بھل رائٹر، فلم فیڈریشن، اس، ۵۶
- ۳۳۔ سید قدرست انوی هرخ، المسنی مطالعہ (حصہ اول)، ہمدرد، رتوی زبان، اسلام آباد، ۱۹۸۸ء، ص ۱۷
- ۳۴۔ گنجی چند ناگ، ذاکر، اردو زبان اور لسانیات، سگن میں ہیلی پیش، الہورہ ۱۹۷۴ء، ص ۱۸
- ۳۵۔ خیال، نگاری، احمد، لردو کی مبنی الاقوامی حیثیت، ہری ایکٹر پرنس ہیلی (انڈیا)، ۱۹۷۶ء، ص ۸
- ۳۶۔ اینٹا میں ۸۷۸۵
- ۳۷۔ اینٹا میں ۹۵
- ۳۸۔ اینٹا میں ۹۶-۹۸
- ۳۹۔ اینٹا میں ۹۷
- ۴۰۔ گنجی چند ناگ، ذاکر، اردو زبان اور لسانیات، ص ۱۱
- ۴۱۔ اسیم احمد خاں، اردو لسانیات، اردو بھل ہیلی کشش، ری ویلی، ۱۹۹۰ء، ص ۲۲
- ۴۲۔ طارق عزیز ذاکر، درسم الخطہ اور ثانیہ، ہمکرد رتوی زبان، اسلام آباد، ۱۹۸۷ء، ص ۳
- ۴۳۔ اینٹا میں ۳۲
- ۴۴۔ اینٹا میں ۳۵
- ۴۵۔ اینٹا میں ۳۵
37. H.K. Sherwani, Professor, SOME POINTS, for and against of Hindi,Urdu and Latin (Roman) scripts for the National Language of India, Hyderabad Deccan, 1949.
- ۴۶۔ ہرون نام شیر و النی پروفیسر، اردو رسم الخطہ اور طباعت، اسکاک میں ہیلی پیشہ بیدار آزاد کن، ۱۹۵۷ء، ص ۳۲
- ۴۷۔ شان افیقی ذاکر ماردو الفاظ کی رومن املاء، اردو نام، (سماںی) ٹیکرو، ۳، بات اپیں تاریخ، ۱۹۷۱ء
- ۴۸۔ عوام اسلامی ذاکر، اردو الفاظ کی رومن املاء، اردو نام (سماںی) ٹیکرو، تاریخ، ۱۹۷۱ء، ص ۲۷
- ۴۹۔ گنجی چند ذاکر، المسنی مطالعہ، ترقی اردو بڑا، مرکزی وزارت اعلیٰ بحوث تبلیغات، ۱۹۷۷ء، ص ۱۳۹
- ۵۰۔ محمد حسین احمد، ذاکر پاکستان کی لئے رسم الخطہ، مطابع صرفت ٹائٹل، ردو، الہورہ، ۱۹۷۱ء، ص ۲۱
- ۵۱۔ محمد دین تاجیر، ذاکر نسلی تحریر، مہرچنی، احمدی، بھل ایڈر، ۱۹۷۳ء، ص ۲۶
- ۵۲۔ محمد دین تاجیر، ذاکر بارودو کا مسوٹی نظام ہمکرد رتوی زبان، اسلام آباد، ۱۹۷۷ء، ص ۳۵-۳۶
- ۵۳۔ گرینن ہدایہ بھل بندی اردو تزارع اور ذاکر فرانچ پیوری پیش، بجک قاؤنٹی، اسلام آباد، ۱۹۸۸ء، ص ۳۲
- ۵۴۔ محمد ایوب خان، جس روز سے آئی ہو بروادر میں کوناہی، آکٹوبر ۱۹۷۰ء کی پرنس، کرچی، ۱۹۷۰ء، ص ۱۳۰
- ۵۵۔ پریت رتوی اٹھی کیٹھن بکوٹ پاکستان، جیوری پاس ۱۹۵۹ء
- ۵۶۔ سید عبدالله، ذاکر پاکستان میں اردو کا مسئلہ، (ایک تاریخی و تحقیقی مطابع) کتبخانہ ادب، الہورہ، ۱۹۷۶ء، ص ۲۵

- ۲۹۔ روزنگر، داکٹر، رومن اردو کیوں؟ مطبوخ ادب اردو، مقتدرہ قوی زبان، اسلام آباد، نومبر ۱۹۷۶ء، ص ۲-۳
- ۳۰۔ طرق عربی، داکٹر امجد اردو و رسم الخط اور نسب، ۸۷ء
- ۳۱۔ اینٹاگس، ۲۷ء
- ۳۲۔ مسعود بن رشید ادیب، اردو و رسم الخط کی علمی حیثیت، ملحوظ اردو میں اسیانی گفتہ مرچ داکٹر محمد اسٹر افی، پرسنل ۳۹۵، ۱۹۷۶ء
- ۳۳۔ فرانس پیڈی، داکٹر، تدریس اردو، مقتدرہ قوی زبان، اسلام آباد، ۱۹۷۳ء، ص ۲۲
- ۳۴۔ رازم، اسراء داکٹر، اردو اور پندی کالاسانیانی روشنی، ۵۳-۵۴ء
- ۳۵۔ بحوالہ شیر احمد، اپنے اردوں صدقی کے ہندوستان کا سانسی جاتہ، ملحوظ مقالات اخبار اردو، داکٹر عین الدین عقیل، مقتدرہ قوی زبان، اسلام آباد، ۱۹۸۸ء، ص ۲۷
- ۳۶۔ شیخ انور شریف، داکٹر اردو سے پندی تک، اڑڑاکن عرب اردو، جگہ اگر اردو، داکٹر امجد، ۱۹۷۳ء
- ۳۷۔ کوئی چند اگر مرجبِ لغافتِ نویسی کے مسائل (خصوصی اشاعت) مطبوخ ادب اردو، کتابخانہ تاج، ۱۹۷۵ء، نمبر ۹۴
- ۳۸۔ سعید محمد علی خان صاحب، داکٹر امجد، معلم المعرف، یا تعلیمات ماہر (ص ۱۰۱)، دوبلی، ۱۹۷۳ء، ص ۹۸-۹۹
- ۳۹۔ محمد صدیقی، شاہ، داکٹر، اردو و رسم الخط کا تحلیل، مطبوخ ادب اردو، مقتدرہ قوی زبان، اسلام آباد، ۱۹۷۴ء، ص ۲
- ۴۰۔ سعید قارانی، داکٹر اردو زبان اور انس کی تعلیم، مدارج مطبوخ ادب اردو، ۱۹۷۴ء، ص ۲۰۵-۲۰۶
- ۴۱۔ شان ایک ای سانسی مسائل و نظریات، مقتدرہ قوی زبان، اسلام آباد، ۱۹۹۲ء، ص ۱۹
- ۴۲۔ محسن حسزاڈ ای وضیر امجد اردو و رسم الخط (مختصر تاریخ مذہب و اصلاح)، ملحوظ اردو و رسم الخط (انتخاب مقالات) مرچ دیبا مجید، مقتدرہ قوی زبان، اسلام آباد، ۱۹۸۹ء، ص ۱۲۸
- ۴۳۔ نصیر احمد خان، داکٹر اردو لسانیات، ۱۹۷۸ء، ص ۲۲۸
- ۴۴۔ سعید قارانی، داکٹر، اردو زبان اور انس کی تعلیم، ۱۹۷۴ء، ص ۲۱۱-۲۱۰
- ۴۵۔ ابوالحیث محمد ای، داکٹر ادب و لسانیات، اردو اکیڈمی منڈنڈ، دکری، ۱۹۷۴ء، ص ۳۵۲۳۳، ۱۹۷۴ء
- ۴۶۔ رشید سن خاں، اردو ادب اسلام، ۱۹۷۴ء، ص ۲۹۲-۲۹۳
- ۴۷۔ محمد علی خان، اردو قاعده اور اردو املاء (گفتہ و تکمیلی چاہرو)، مطبوخ ادب، پشاور یونیورسٹی ایئر فارم لائبریری، اسلام آباد، ۱۹۷۴ء، ص ۲۰۸

ہاشم شیر خان ایڈووکیٹ ہائی کورٹ

جنپت انجینئر س مائی "میلن گاں"

آفیپ «، حجیرہ، نو ہلک، دسکرکٹ پارکسوسی ایشن

ڈبیر غازی خان

## ڈبیر غازی خان کا ہندی ادب

مسکھی پروار، دیونا گری رسم الخط کا خوب صورت نمونہ

Discovered by the writer, it is the only book concerning Hindi literature in Dera Ghazi Khan. More discoveries of this literature that have been consigned to oblivion are indispensable. Unfamiliarity with Hindi language coupled with absence of Hindi literature is responsible for the lost Hindi literature. Even the Hindu family consisting of 16 members living in the small townof Wahowa located in Tehsil Tounsa Sharifis not acquainted with Hindi tongue or Devanagri script. They cannot read, write or speak it. Nor they keep any Hindi literature. Now Dera Ghazi Khan boast that, apart from Saraiki, Balochi, Punjabi, Urdu and English literature, it has Hindi prose in Nagri script. The book titled SukhiPerivar (Happy Family) is authored by Kavi Raj Panth, a practitioner of complementary medicine, and is dedicated to his wife Devkilee. The contents, typed with Hindi typewriter, are composed of high religious traditions, general morality, common diseases and their treatments, domestic ethics, sexual problems, infertility and their prescriptions. Its portion inscribed with In search of true happiness (in faithful rendition) is divided into three types; physical health, mental satisfaction and spiritual peace. In this essay I have reviewed this newly discovered work.

ایک خوبی عرصہ سے راتم اس تحقیق میں رہا کہ ڈبیر غازی خان کا گھنٹہ ہندی شعری اور بدھی شعری سریا یہ دریافت کر کے مقامی اولیٰ و ملکی تاریخ میں بڑھوڑتی کی جائے۔ ڈبیر غازی خان کی کل آزادی میں سے ہندوؤں کا تاسیب کم و میش بارہ فیصد تھا، جو کہ قیام پاکستان کے بعد بھارت ہجرت کر گیا۔ بہال کا ہندو کاروباری ہونے کے نتے تو تکرر تھا۔ اسی آسودگی کے سبب وہ «ظیہن»، مسی و ادپی اور دیگر میثت سرگرمیوں میں مقامی مسلمانوں سے کہیں بہتر تینیت میں تھا۔ مسلمان اپنے شمری و منزی اتناف میں سرگرمی اور اُردو زبان کو لے چکے تھے و میل الہاد بنا تھے۔ مقامی ہندو لوگوں مسلمان مشترک کہ سراجیں نہم زبان ہونے اور صدیوں ایک ہی شہر

میں رہنے کے باوجود بھی آپ میں توافق پیدا نہ کر سکے۔ اس کی تجن وجوہ بھی ہیں۔ ایک نہاد کا فرق، وہ راجعتی اقلیتی اور سماجی طور پر بندوں کا مسلمان ہوا، جب کہ تینرا فرق دونوں طبقات کے رہائی اور کاروباری عاقلوں میں حد فصل ہوتا تھا۔ حتیٰ کہ دونوں ایک دوسرے کی خصیٰتی میں بھی بہت بخوبی تھا کہ ان میں ایک دوسرے سے کسی بھی تم کا ملنا نہیں تھا۔ مسلمان اقلیتی، علمی، وادیٰ طور پر بندی زبان کے دیباًگری رسم الخط سے کوئوں رہتے۔ اس نقوت کا تقصیٰ علمی یہ ہوا کہ مسلمانوں کا وہی بندی اصناف ادب سے تعلیٰ رہا گی۔ ان کے برکش مقنای بندی مقنای طور پر بندی کی آپ یا رین کرتے رہے اور اس پنگری رسم الخط کو علمی اور ادیٰ میتوں میں حیات نہیں رہتے۔ سرکاری اقلیتی اور ادویٰ میں بھی مگر اسلامی مذہبیں کی طرف بندی اور اردو بھی اسلامی مذاہب کے طور پر پڑھائے جاتے اور ان کے رسم الخط کی قسم دی جاتی۔ بندی تعلیم کے حصول کے لئے بندو طلباء پر جوش رہتے۔ جب کہ مقنای بندی مخصوص طالب علموں کا چنان بندی مخصوص کی طرف دہونے کے برادر تھے۔ اب بھی مقنای طور پر دوچار ایسے مسلمان بزرگوں سے رام کی شناسی ہے، جنہوں نے اپنے دور طالب علمی میں بندی اسلامی مخصوص کے طور پر پنجی بھی اور اس کے ناگری رسم الخط سے قدر آئے گئی اور شناسی حاصل کی۔ مگر اتنا دو زمانہ اور بندی کا قوانین مصادد ہونے کے سبب وہ اس زبان کے رسم الخط اور پوپول کو بخوبی نہیں۔ تعلیم میں بندو شاعر اور ادیٰ ایسی بھی ہو گئے تھے، جنہوں نے صرف اردو زبان کے خطیل دوام شہرت پائی۔ ان میں سے ممتاز حافظ اور شاعر امام زمانؑ مقرر نہیں، ممتاز سے چاری ہوئے والے اردو محققین "شان ہد" کے بانی پیغمبر اسلام سے سورہ نسوی، شہزادی خازی خان کے ممتاز شاعر اور ادیٰ اہم نوجوان تھے اور نداۓ ادب قنسی (بعد میں مسلمان ہو گئے) اور دوسرا سے شیخ عبد القدر ہو گئے تھے) کے ہم ناہی ادب و مکافٹ میں بندو شہرت کے حامل ہیں۔ قلمیل قنسی سب قلمیل وہاں ایک بندو اردو زبانگری مکررانا موبور ہے، جن کے افراد کی تعداد 16 ہے۔ اس بندو خاندان کے سربراہ احمد پکاش سے رابطہ کرنے پر معلم اور اک اس خاندان کا ایک بھائی فرد دیا جائیں جو بندی زبان اور اس کے ناگری رسم الخط سے واقفیت رکھتا ہو۔ الباحث ان کے دادا حکیم ہردویں رام و لدھا کردار اور ان کے چچی روہڑگ بندی زبان اور دیباًگری رسم الخط سے خوب شناسی رکھتے تھے۔ ام پکاش کے والد سید محمد جناد زبان اور اس کے رسم الخط سے کوئی سختے۔ مقنای بندو بونک کا بندی زبان اور اس کے دیباًگری رسم الخط سے عدم دل بھی اور عدم واقفیت کی خیالی ہے پچھی کر قیام پا کستان کے بعد سرکاری انصاب سے اس زبان کو فخر کمال دیا گیا تھا۔ معروف مخصوص میں ہم بھی کہہ سکتے ہیں کہ بندی زبان اور دیباًگری رسم الخط 1947ء میں بندوں کے سماجی ذریعہ خازی خان سے بہارت کے مختلف شہروں میں ہرست کر گئی۔

رقم "پچھے" میں فتحنور شہر میں "کا صداقت بہا۔ ایک دن کسی اور انہم کا کتاب ضرورت کی عاشی بیمار میں جزار سے زبادہ کتب پر مشتمل راتم نے اپنا بھی کتب خان اٹ دیا۔ جس کی عاشی تھی، وہ کتاب تو نہیں تھی، البتہ ایک دیباًگری رسم الخط میں تحریر شدہ طبعہ بندی کا کتاب ہاتھ پکھا گئی۔ یہ کتاب "آنکھ اور پہاڑ اوت" ٹابت ہوتی رہی۔ راتم بندی سے کوہ جنم ہونے کی وجہ سے صفت کا نام، ناگری رسم الخط، امداد اسلوب اور اس کے مدرجات کوئی انقدر سمجھ کیا۔ اسی وقت یہ بھی ایسا امدادہ نہ ہو رکا کہ ان کتاب اور اس کے صفت کا انتساب انتساب کس خط سے تھا۔ بھی ہو ہے کہ "بکھری پاوار" راتم کے لئے محدود ٹابت ہوتی رہی۔

رقم کی ایک الین فحصیت سے دیرینہ شناسی پلی آری ہے، جو بندی زبان اور اس کے دیباًگری رسم الخط سے اچھا تعارف

رکھا ہے۔ کتاب مذکور بغل میں دوائے راقم اُنکم ہائی سکول (رینزٹر) کے ہائی پرنسپل جناب جادویہ اقبال مغل کے پاس ان کے ادارہ بالمقابل تھاں نبی ذریعہ خان پرچار اور ان کے آگے کتاب رکھی، انہوں نے کتاب کے اندھی صفات پر جتنی ہی کہ کر اس کتاب کے مصنف کا تھنیہ دیا، غازی خان شیر سے ہے۔ ان کی یہ بات سختی ہی راقم خوشی سے اچھی چاہی۔ اس کتاب کی دریافت سے ذریعہ خان میں سراجی، اردو، بلوچی، پنجابی اور انگریزی کے ساتھ ساتھ انگریزی رسم اخلاق میں بھی ہندی میٹر کے وجود کا انہوں نتھے ہے۔ کتاب کا سرورق ناگری رسم اخلاق میں یوں ترتیب میں ہے۔

ٹینکو سعیر جیون (شہزادہ زندگی) ٹکھی پر افراد (خوبی حال خاندان) کو ہائی تھمبوی اشاعت پر ہے۔ جس میں والدین اپنے تین بناۓ بچوں کے ساتھ بیٹھتے ہیں۔ ایک بچہ بان کی گود میں ہے، جب کہ وہ پیچے کھڑے ہیں۔ والدین اور ایک بچے کے ہاتھوں میں ایک لیک کتاب ہے۔ یہ تصویر خوبی حال پر اور کامیشی دیواری کی طرح کریتی ہے۔ اس تصویر کے پیچے یہ توڑے کوں رہی ہے۔ مصنف کوی ران پانچھ بھکری، اسٹریٹ فارمی، ذریعہ خانی خان، سرورق اللہ کے بعد جس مغل پر فکر پڑتی ہے، اس کی خوبی کیجئے ہے۔ سعیر سعیر جیون۔ اُنکم و تھنی سکھ سواتھی، دیوبندیں تھاپر اور اکٹھی دیوبند نہادی دھوں سے پری پورن گرتو۔ لیکھ (مصنف) کوی ران پانچھ وید دکت (سکھ)، دیوبند، اسٹریٹ فارمی (پیش کار) سریندرنگار۔ مارچ 1934ء۔ اس کے درمیے صفحے میں اس پہلی خوبی کا سامان ہوتا ہے۔ پہلی لٹک (پیش کار) سریندرنگار۔ ذریعہ خانی خان۔ شری سعیر سعیر جویج (نی صدی) پلے۔ لاہور۔ کتاب مذکور کا پہلا صفتی انتساب (سیرگ) سے شروع ہوتا ہے، نے مصنف نے اپنی جیون سراجی دیوبکی جی کے نام کیا ہے۔ انتساب کے مطابق سے آج کار ہوتا ہے کہ مصنف ذریعہ خانی خان شیر میں ایک پہنچان چاہتے تھے۔ جس میں دیوبکی جی خودروں کے علاوہ معاشرے کے پیش قیض ریتی تھیں۔ انتساب کے بعد چیل لٹک میں مصنف نے یہ سمجھا کی کوٹھ کی ہے کہ نہ بہ سے دیوبکی جی میں خوبی افراد کا مہل نہیں کر سکتے اور یہ بکی کہ (پہلو) خدا کی عبادات و دیانت، اصول و ضوابط، ساخت و تبدیلی کے اصول وغیرہ سے آئی اپنی زندگی میں پہنچاں لٹک ماضی کر سکتا ہے۔ چیل لٹک کے بعد کتاب کے مدرسات کا آغاز ہوتا ہے، جس میں خاص طریقہ اعلیٰ نہیں اور اقدار، عمومی اخلاقیات، عام پیروی اور ان کے علاوہ جن میں علمی، تھنی، عام مویی بخارا، علمی بخارا، سرور، کمرلہ اخلاقیات، عجی مسکن (مورت + مرد)، بیویوں کا اصل ہوتا (مورت + مرد)، یعنی ہو بیا کی بیوائیوں کے لئے علاوہ اور گردی خاصات وغیرہ پر حاصل گئت کوئی گئی ہے۔ کتاب پڑا میں ”یہی خوشی کی حوالی میں“ کوئی درجات میں لٹکیے کیا گیا ہے، میں میں ہائی بوسنی صفت و تبدیلی، درمیے درمیے میں ہائی آسروگی جب کہ تیرمیزے درمیے میں روشنی سکون ٹھیں چیز۔ کتاب کا آخوندی سرورق میں ”جیون میں کیا کی سکھیں“ کے عنوان سے دشودی بدلیات وی اگئی ہیں، جن کے آخر میں مصنف کا نام کوی ران۔ اسوس تاریخی۔ ذریعہ خانی خان جوڑے ہے۔

کتاب ”مکھی پر دل“ ہندی کے ہائپ رائٹر سے ہائپ کی گئی ہے۔ یہ کتاب ذریعہ خان میں ہندی ادب کے لئے مصباح ٹابت ہو گئی۔ اس کتاب کی دریافت کے بعد یہاں کے مطبوعہ اور غیر مطبوعہ کثیر ہندی ادب کا کمیون لائا جاتی ہاگریوں ہو گئی ہے۔



ڈاکٹر رشید

صدر شعبہ اردو، جناب پوندری

برائے خاتم، کراچی

## دستییر پاکستان اور سرکاری و تعلیمی سطح پر نفاذ اردو کا منظر نامہ

The civilized nations formulate various political institution. These institutions help maintain the social life while the absence of these institutions leads to a failure of balance in social life. Constitutions reflect the national aspiration. With the help of a constitution, we can easily observe and study the civilization and culture of a nation. Pakistan's first constitution promulgated in 1956 determined English as the medium of instruction. Thus, from the very beginning Urdu as an official language was put on the back burner. This has resulted in the unemployment of Urdu as a language at various stages in spite of the deliberated efforts. In this paper I have addressed the issue of implementation of Urdu as official language and as a medium of instruction.

وستوروم کی تحریکوں کا عکس، سچ و فکر کا تحریر اور عوام اخلاق کے حقوق اور آزادی رائے کے حقوق کا خلاصہ ہوتا ہے۔ ہر لکھ کا دستور اس کے اخلاقی و مدنی، ملائقی لفاظ، سیاسی اور لوگوں کے احکام کی وضاحت کرتا ہے۔ یہی وستوروم کے مستقبل کا فصلہ ساز بھی ہوتا ہے۔ اس لحاظ سے قوموں کی زندگی میں وستورسازی انہم ترین اور بڑکل ترین فریبی کی وجہت رکھتی ہے۔ دستورسازی علم حالت میں بھی پیچیدہ اور بہر آزمائکام ہوتا ہے لیکن پاکستان نے دستور کے قاب میں اپنے بیان میں سال صرف کرد یہ بولایہ کا لئی ریکارڈ ہے۔<sup>۱</sup>

پاکستان کے دسماج کا سلسلہ وار چائزہ قضا کرنا ہے کہ برصغیر کے ایجادی سیاسی و تربیتی و مدنی گروں میں تباہی کیلی جائے۔ برصغیر پاک و بھارت کی تاریخ میں مسلم ریاست کا ٹھوں و مل تصور یقیناً ڈاکٹر محمد علامہ اقبال نے پیش کیا۔ اپنے خطبہ الآن اپر ۱۹۳۶ء میں ان الفاظ میں انہوں نے اس نظریہ کی وضاحت و تصریح کیں کہ:

”یہ قابل الارجیت ہے کہ اسلام بطور ایک اخلاقی نسب امن اور سیاسی لفاظ مسلمان بندگی تاریخ کا انہم ترین جزو ترکی بہا ہے۔ اس اصطلاح سے بھری مراد ایک ایسا معاشرتی لحاظ ہے جس کا لفظ و بندب ایک منصوص اخلاقی نسب امنیں اور لفاظ قانون کے تحت مل میں آتا ہے۔ اسلام یقیناً اسے بخدا دی جدی دست اور وہ کیفیت فرمائیں گے۔“

ہر حصہ ان نوں اور گروہوں کو بند رکھ جنہے کرتی ہے اور انہیں ایک اپنا اخلاقی شور رکھنے والی تحریر و مصین قوم میں تبدیل کر دیتی ہے۔ حقیقت میں یہ کوئی کوئی مہاذ نہیں ہے کہ دنیا میں شاید ہندوستان نہ ایک ایسا ملک ہے جو اس اسلام ایک بھرپور رہنمائی و قوت کی پیشی سے ٹھوکر جوادا ہے وہ صرف ممالک کی طرح ہندوستان میں بھی اسلامی معاشرہ تحریک پوری طرح ایک جسمیں اخلاقی نسب اُمین کی ثافت سے نہ ہے۔ بہرے کہنے کا مطلب یہ ہے کہ مسلم معاشرہ اپنی نیلیاں تہم آجھی اور اندھوںی اتحاد کی جس صورت میں ارتقا پذیر ہوا ہے وہ ان تو انہیں اور اور وہ کے ہاتھ ہے جو اسلامی ثافت سے وابستہ ہیں۔<sup>۱</sup>

اقبال کے اس تصور کو پڑھو ہری رہت ملی تھی۔ ”پاکستان“ کا نام دیا اور قاتم کارہ اسلامی جاتی کی زیر قیادت مسلم ایگ سات سال کی مختاری میں اس تصور کو حقیقت ہا دیا اور پاکستان کی اسلامی مملکت کے قیام کا آئین براطانی پارلیمنٹ میں ۳ Indian Independent Act

مملکت پاکستان کے قیام کے بعد اعلیٰ ایک ۱۹۴۵ء کو عارضی بیانوں پر آئین اس اس قرار دیتے ہوئے تھے وہ تحریک گھبیں تحریک تجویزات پر گلی بیرون کے لیے اہم فحیضات کو رکن سوچنے گے۔ اس کے ساتھ ہی آئین ساز ایگلی کی گھبیں میں آئی۔ مارچ ۱۹۴۹ء میں دفتر سازی کے لیے آئین ساز آئیل نے اخراجی بیانوں پر کام شروع کیا جیاں یہ امر قدوسے وغیری کا مظہر ہے کہ آئین سازی کی ایسا قرار داد متساہد کی مظہری سے کی گئی اور اغراض و متساہد کی مختاری اور مشاہدت جس میں جہوڑی اصولوں، آزادی و مدنوں اور معاشری قدر کے اسلامی اصولوں کی یقین دہانی کے ساتھ ہی بینا دی حقوق، عدالت، وفاق و صلح ایگی انتیارات کی خدوخا گھبیں میں آئی۔<sup>۲</sup>

۳۰ مارچ ۱۹۴۳ء کو ایکلی میں زبان کے مسئلے کا فصلہ کیا گیا اور اردو، بھالی و غلوں ملک کی سرکاری زبان میں قرار دی گئی (یہ امر مختار ہے کہ مشرقی پاکستان کی ملکیتی نکل اس آئین کی زبان سے متعلق یعنی کام رہت ہے) اور آئین کے نہاد کے میں سال بعد ایک بڑی بیوسرکاری زبان باتی رکھی گئی۔

مشرق پاکستان کے اتفاقات ۱۹۴۳ء میں مسلم ایگ کی کامیابی کا عدم تابع و عدم اعتماد اس آئین ساز ایگلی کی تختے کا پاٹھ ہے جو سیاسی ملتوں میں اٹھڑا بھیجا دیتا ہے اور اکتوبر ۱۹۴۳ء تک ایک ملک میں بگاہی حالات کے اعلان کے ساتھ آئین توڑی جاتی ہے وحدت مغربی پاکستان کا مل مظہری کے مغربی پاکستان کو ایک صوبہ بنالی جاتا ہے اور آئین سازی پر ظفر ہنی کر کے آئین کا مل مغربی ۱۹۴۵ء کو دفتر ساز آئیل میں پیش کر دیا جاتا ہے۔ جو ۲۹ مارچ ۱۹۴۷ء کو صودہ و تحریک ایکل میں پس ہو کر ۳ مارچ ۱۹۴۷ء کو گورنر جنرل کی مظہری میں پس ہو جاتا ہے۔ اس وہ زبان کے سرکاری زبان ہونے کی بات اس پہلے قاعدہ دفتر کی تخت ۲۱۳ کے مطابق:

### سرکاری ربانی:

۱۔ اورہ بور بھائی پاکستان کی سرکاری زبانیں ہوں گی۔ البته یوم دستور سے میں سال تک انگریزی زبان ان تمام افراد کے لیے اختیال ہوتی رہے گی جن کے لیے وہ یوم دستور سے فوری طور پر مستقل تحریکیں پارلیمنٹ کو اختیار حاصل ہو گا کہ مذکورہ میں سال مدت کے اختتام پر ایک ایکٹ کے ذریعے ایسے افراد کے لیے جن کی صراحت ایکٹ میں موجود ہو، انگریزی کے استعمال کا اختتام کرے۔

۲۔ یوم دستور سے دس سال بعد صدر مملکت اس غرض کے لیے ایک کمیشن مقرر کرے گا کہ وہ انگریزی کی جگہ لینے سے حقوق سفارشات پیش کرے۔

۳۔ اس وقت میں کوئی امریکی صوبائی حکومت کے انگریزی کے بجائے کوئی دوسری سرکاری زبان مذکورہ میں سال مدت کے اختتام پر پہلے اختیار کر لینے میں مانع نہیں آئے گا۔<sup>۵</sup>

اس دستور کے تینوں مندرجات میں ”اردو زبان کی حیثیت ہالوئی نظر آتی ہے اس وقت کے قانون کے مطابق ”بگل“ اور ”انگریزی“ کی عکس داری اس انتہاء میں قائم تھی کہ پاکستان یا یا آزاد ہوا تھا۔ اس لیے انگریزی زبان کی حیثیت اس دستور میں ملکیم اور شرقی پاکستان میں مسلمانوں کی اکثریت کے ساتھ بیویوں پر عدم احترام کے خطرے کے قبیل نظر ”بگل“ زبان میں ”قلم“ تھی۔ کوئی اردو زبان جو صدیوں سے اپنی بھاکی بھی لارجی تھی اسے آئندہ بھی اسی بھک کے لیے چارہ رہنا تھا۔ کیونکہ وہ اب بھی عدم اعتماد کا ٹکڑا تھی فرق سرف یہ تھا کہ اب وہ بیویوں کے قابوں عدم اعتماد کا ٹکڑا ہو گئی۔ افسوس کا مقام ہے کہ پاکستان کا پہلا دستور انگریزی زبان میں پیش کیا گیا۔ جس کی وجہ تھیم ”دستور پاکستان“ ۱۹۵۲ء میں عطا اللہ پر حاصل اسلامیہ کالج پیشیت نے اپنی کتاب دے دیا ہے میں چکوان القاطع میں پیش کی:

”انگریزی زبان کی عالمگیری، اس کی علمی میزانت اور میان الاقوامی اتحاد سے کے جمال اخافر ہے۔ پاکستان کا دستور بعض دوسرے ممالک کے دستوریکی طرح شروع ہوا اور صلح انگریزی میں مرتضیٰ ہوا جیکن زندہ قوموں کو میں ”الاقوامی“ مصطلیں اور ملکی شروتوں ساتھ ساتھ طوڑ کھوئی ہوا تھا اور ابھام و غمی پڑتی ہے۔ اورہ بور بھائی میں ملکی زبان میں ”شہمی کی“ تین بیوی دستور میں ان کی ترویج اور ارشادت کا اختتام ہماری قومی قدرے داری تواریخ پاتا ہے۔ صوبوں کو اجازت دی گئی ہے کہ جب چاہیں، انگریزی چھوڑ دیں اور اپنی اپنی ملکی زبان میں ہر قسم کا کاروبار انجام دیا شروع کر دیں۔“<sup>6</sup>

”بیوی شروع اور ”ملکی مصطلات خدا کا پہلا اہم ترین دستور، جس پر اسلامی پیدوار یہ پاکستان کے ”تختلیکی“ بیواد رکھی تھی، انگریزی میں پیش کیا گیا جس کے ہمارے قلمی و سیاسی مظہراتے پر اثرات آج تک ملزم ہیں اور یہ اجازت نامہ کہ ”جب پہلے“ میں ”انگریزی چھوڑ دیں اور اپنی ملکی زبان میں ہر قسم کا کاروبار انجام دیا شروع کر دیں“ بھی دستور کا حصہ اور ہماری زبان کی

شناخت کا الیہ ہے، بُل چالی کہتے ہیں:

"اردو کے پارے میں اگر شہر ۳۳ سال سے یہ رکھنے میں آہتا ہے کہ برلن کو حکومت اسے آئین میں جگہ دے کر لے۔  
بھٹکن بادلت ہے جس میں آٹھویں سال آئی گئی تاریخی بحث ہوتی ہے اور اس اوارے یہ بھٹکن کے پردہ یا کام کا جانا  
پڑے کہ وہ اس عرصے میں ایسے کام کرے کہ اردو کو قوی و فخری سطح پر اختیار کیا جاسکے، پا اورہ کیا کام کرتا ہے، کیسے  
کرتا ہے یہ تو اربابِ حل و معقول ہو گا لیکن ہم اتنا چاہتے ہیں کہ وہ سال بعد وہ تاریخ ۲۴ تی ہے اور پھر گور  
پرستی چلتی ہے۔ مجھے نہیں معلوم کہ یہ عملِ اکام کیا جاتا ہے جس کے پردازی حکم کے تضاد کر کے رفاقتِ حامل  
کرنی چلتی ہے۔ مجھے نہیں معلوم کہ یہ عملِ اکام کیا جاتا ہے یا بھٹکوپن سے کیا جاتا ہے مگر اتنا معلوم ہے کہ کیا  
چاہتا ہے اور اس کا وضیتی تجھے لکھا ہے جو انکا چاہئے تھا بھتی خواہ کے تھن پات۔"<sup>۷</sup>

بانیِ پاکستان قائدِ اعظم محمد علی جناح نے لکھ کی قوی زبان اور ذریعہ تعلیم کے حوالے سے اپنے ادھارات میں کبھی کسی بھی مقام کا  
ایجاد نہیں کیا تھا بلکہ اس وقت سے اب تک جو حکمران اس محاذے میں لیت و لعل سے کام لے رہا ہے جس کی وجہ سے بالآخر  
1947 کی تاریخی پانچالیس میں پیار کر دے پائی کے مطابق آئین میں موجود اورہ زبان کی قوی زبان کے تحت مخصوصی کو جائز  
سامنچہ پاکستان کی مشترکہ زبان قرار دیا گیا اورہ اس میں اس کی تدریس ازاں ایسی قرار دی گئی۔ مگر زبانوں کو اختیاری و ملکی سطح پر  
اختیار کرنے کی محتقری دی گئی۔ طاہر محمد خان (سابق و فاقہ ویڈی اطلاعات و ثیریات) کہتے ہیں:

"پاکستانی زبانوں کی ترقی میں زیادہ فتح ہے اب طے کا کیونکہ ہم جس تدریس کر ماری زبانوں میں یا ان کے ساتھ  
ہیں اس قدر بہتر اتمام کریں اتنا ہی زبان میں نہیں کر سکتے۔ اس لیے ان کو اردو کے ساتھ میں شواہی نہیں ہوئی۔ لیکن  
سندھی، بلوچی اور پشتو کے ادبیوں اور صاحفوں کو ایسی ازادی میسر نہیں ہے اور نہ ان زبانوں کا مزاح اورہ سے اہم  
آہنگ ہے، مصرف زبانوں میں اختلاط ہوتا چاہیے بلکہ لوگوں میں بھی زیادہ زبانیکش ہونا چاہیے۔  
زبانوں کا اختلاط اس وقت گھن ہے جب تمام مادری زبانوں کے معیاری ادب اورہ میں عملی کیا جاتا ہے تاکہ کتنے  
والے بھی (Main Stream) مistrum اپنے لفڑا آئیں۔ اگرچہ ہمارے پاس سرکاری اکیڈمیاں ہر جگہ موجود ہیں لیکن  
اب تک وہ اپنائیں کر سکے کیونکہ ان کی گرفت اور کوئی اخون اورہ وہوں پر خرچ ہو چلتی ہے۔ اگر ہم سمجھوں تو  
موجودہ وسائل میں بھی اس نوع کے کام لے جاسکتے ہیں۔"<sup>۸</sup>

طاہر محمد خان کے ان الفاظ کا لیا بھی یقیناً وہی ہے جو انتظارِ قائدِ اعظم کے خلاف سے اخراج کیا جاسکتا ہے۔ تم اپنی  
قوی زبان اورہ کو ذریعہ تعلیم عام بول چال کی زبان، مگر زبانوں کے اختلاط کے ذریعے حق قابل شناخت ہاتھ سکتے ہیں۔ بھل مک  
کے آئین اورہ تحریم زبان کا سرکاری سطح پر قائم نظام مددراً کے بے حد ہے۔

### پاکستان کا تیرا ادھور

فینڈ نائٹس ہجری ایوب خان (صدر پاکستان) نے جلس شہاب الدین کی سربراہی میں ایک آئینی کمیشن قائم کیا جس کا مقصد وہی  
مقدوس روہے کے ذریعے ملک کے ہر صوبے سے آئینی مسائل سے دوچیڑھ رکھنے والوں کے خلاف معلوم کرنے اور مشورے و تجویز  
اٹھنی کرنا تھا کہ پاکستان کے دوسرے آئین کے لیے زمین ہماری کاری جا سکے۔ اس کمیشن نے ۲۱ جنوری ۱۹۶۱ء کو ایک پورت ٹریٹ کی  
جس کے نتائج حوصلہ افزائیں تھے وہ ملک میں خاص قیادت کا ختم ان تحدید صدر پاکستان نے ۱۹۶۲ء کے پہلے ہاتھ میں اس کمیٹی کی  
سفارشات کو مذکور رکھتے ہوئے ۱۹۶۳ء کے آئین کی مذکوری دے دی یہ آئین ۸ مریون ۱۹۶۲ء کو جائز کیا گیا۔ جن کے باعث میڈی  
شبہ تاہل مذکوری تھے اور بعض پر نظر ہاتھی کی گئی تھی۔ پاکستان کی قومی زبان کے مطابق اس آئین کی رو سے:

شیخ نمبر ۲۸ کے مطابق:

”ادو و بچالی ملک کی قومی زبان میں ہوں گی۔ انگریزی زبان کو سرکاری زبان کے طور پر استعمال کیا جانا رہے گا۔“<sup>۹</sup>

### پاکستان کا تیرا ادھور

اسلامی جمیعتروہ یہ پاکستان کا تیرا اور اب تک نادر اہل آئین ہجری ۱۴۰۷ھ کو اصلی سے مذکور ہوا اور ۱۴۰۸ھ میں  
۱۹۶۳ء میں صدر پاکستان نے اس کی مذکوری دی:

شیخ نمبر ۲۹ کے مطابق:

- ۱۔ پاکستان کی قومی زبان ادو بچالی اور اسے فخری اور دیگر معاملات کے لیے آئین کے نفاذ سے پہلے سال کے عرصے میں  
راج گردیا جائے گا۔
- ۲۔ شیخ نمبر کے مطابق انگریزی کو فخری امور کے لیے استعمال کیا جائے گا۔ جب تک کہ اس کی جگہ ادو کے استعمال کے  
انقلامات کھل نہیں ہو چکے۔
- ۳۔ قومی زبان کے درجے کے تنصیب کے لیے کمیٹی کو اعلیٰ قانون کے درجہ تکمیم اور صوبائی زبان کی ترقی اور استعمال ہمدر  
قومی زبان کے انقلامات کر رکتی ہے۔

پاکستان کے دمورو قومی زبان کے مسئلے کے حوالے سے ذکر مصروف گوہ کے درج ذیل الفاظ ابھت کے حامل ہیں۔

”پاکستان میں قومی زبان کا مسئلہ بیٹھ بڑا ہاڑک رہا ہے اور اس کے سبب صوبائی تضبات کی بڑی حوصلہ افزائی ہوتی رہی  
ہے۔ پاکستان کے اکٹھ ملتوں کا یہ خیال تھا کہ کوام میں اجتماعی سوچ قومی زبان اور ایکجتی کا جذبہ پیدا کرنے کے لیے قومی زبان کا

اکیل: جو شروری ہے۔“<sup>۱۰</sup>

وہ اس صحن میں قائد اعظم کی ڈھاکروں ای تقریر کا بھی خواہ دیتے چیز جس میں باتیے قوم نے کپا تھا کہ ”پاکستان کی قومی زبان ہے“ جو ایک ہو گئی اور وہ اور وہ ہے البتہ اگر ہم بھی تھکن تھیں اپنی سکولت کے لیے پاچیں تو کسی اور زبان کو بھی اختیار کر سکتے چیز۔

<sup>۱۹۵۲</sup> ۱۹۷۳ء اور ۱۹۸۳ء کے وسائلی میں ”اردو زبان“ میں متعلق ہیں آئندی شفتوں کو پڑیں کیا گیا ان کے انتسابی چائزے کے بعد ۱۹۸۳ء اور ۱۹۸۷ء میں چیزیں کے لیے ترمیمی و تقویتی کے وسائل اکات درج ذیل ہیں:

● جزوی تعلق نے کم ہے جو ۱۹۸۲ء کی تقریر میں صدر اور وزیر اعظم کو اختیارات میں قوانین پیدا کرنے اور اسلام کو مذکورہ آئین میں مناسب مقام دیتے کے لیے ترمیم کا اعلان کیا تھا ”زبان“ کے مسئلے پر کسی ترمیم کی شرورت محسوس نہیں کی گئی۔

● پاکستان کے ترمیم شدہ و تقویتی مارچ ۱۹۸۷ء کی ترمیم نمبر ۲۵۱ کے مطابق تو زبان میں متعلق وی تین اکات شامل رہے جو ۱۹۷۷ء کے آئین میں شامل تھے اور اس میں متعلق کسی تجویز کو چیزیں نہیں کیا گیا۔

لغو اردو کے قلبی سٹرپ پر اقدامات کی داستان بھی طوبی ہے کہ پاکستان کے پہلے آئین کے بعد ۱۹۵۹ء کی تعلیمی پالیسی میں بھی اردو صرف رائیلی کی زبان قرار دی گئی جو اخوات میں اردو کو تحریرے درجے سے شروع کرنے کے پڑھنے اسے میں مشکل میں قابل و پیشہ حالت رپورٹ میں موجود ذریعہ تعلیم کے ماحصلے میں تو زبان کے متعلقات کی تجویز کی وجہ پر رکھتے ہی تجویز چیزیں کی گئی۔ ۱۹۶۴ء کی تعلیمی پالیسی میں تو قوی زبان اور ذریعہ تعلیم کا کوئی خاص ذریعہ تعلیم کی وجہ پر رکھتے ہی تجویز چیزیں کی گئی۔ اہمیت کی راہ میں رکھتے ہاتھ ہوتی ہیں ۱۹۷۶ء کی تعلیمی پالیسی سے متعلق ذرا کثیر تحریری کی یہ رپورٹ قابل خور ہے جس میں انہوں نے اگرچہ یہ زبان معلمات کی زبان اور اردو ایزی زبان کا محض و سیلہ حصہ وہ اہم امور ہے پا بات کی ہے اور اعداد و شمار کے ذریعے یہ پادر کرنے کی کوشش کی ہے کہ کس اقدامات نے پا اتنی معاشرے میں اردو زبان کے نفع اور اسے ذریعہ تعلیم ہاتھے پسے اہم امور پر حقیقی اثرات مر تم کیے۔ وہ لکھتے ہیں:

”۱۹۷۶ء کی تعلیمی پالیسی کے مطابق پہلے ۱۹۷۱ء سے جعلی بحافت میں داخل ہونے والے طلباء کو اردو میں تعلیم دی جاتی تھی اور ۱۹۸۹-۹۰ء میں تبلیغ کے احتمالات اور وہ میں مندرجہ کئے کاملاں کیا گی۔ پہلے ۱۹۸۹ء کے بعد کسی اگرچہ یہ ذریعہ تعلیم کے نئے اوارے کے قیام کی اہانت بھی نہیں تھی۔ ان اقدامات و اعلانات کے بعد یہ امید بندھ گئی تھی کہ ۱۹۸۹-۹۰ء تک دور طلباء کی اس احتیت سے پہنچا رہا جائے گا کیونکہ تعلیمی پالیسی پر عمل ہوا رہا ہوتے ہوئے چیف کانٹل اور دوسرے مٹھی اور اون تے اردو میں کام کا آغاز کر دیا تھا (یہ اگل بات ہے کہ ان اسکلوں میں اگرچہ بھی ابتدائی سے ایشور ایزی مضمون پر حصائی جا رہی تھی) مگر ۱۹۸۹ء نومبر کی ایک ترمیم کی وجہ سے ان تعلیمی اور اداؤں کو اگرچہ یہ میڈیم میڈیم کے ارتکے اور غیر ملکی نصاب پر حصائی کی اہانت دے دی گئی جن کا غیر علی

بے نیو ہیٹھیوں اور کچلیوں سے الماق ہے اور وہ اپنے طلب کو غیر ممکن اختیارات کے لیے تیار کرتے ہیں، اس ترمیم سے تعلقی  
اور لوں میں نہاد اردو کو شدید بدھا جائی کیونکہ اس استثنائی اجازت کو اداں عام سمجھ کر تھیم کو منافع پہنچ کا رہ بار بھجئے  
والوں نے وہ ادھر انگریزی میں بھی اسکول قائم کرنے شروع کر دیے تھے اس کی سر پرستی حاصل ہے کیونکہ ان  
اور لوں میں اعلیٰ طبقتوں کے پیچے ہی تھیم حاصل کرتے ہیں۔<sup>۱۳</sup>

(۱) انگریز برلنی کے پڑا دوڑا اس امریکی بھی تھیم کرتے ہیں کہ جب ۱۹۷۳ء کی حکومت کے وزیر تھیم نے ایک رعایت یادی  
تھی کہ اس ملک کا طالب علم انگریزی تھیم حاصل کر کے دیکھ رہا تھا میں اپنی تھیم حاصل کرنے کا اسکتا ہے اور وہاں روزگار حاصل کر  
سکتا ہے۔ اس رعایت کے پڑا ک اڑاٹ ہمارے معاشرے پر کس حد تک مردم تھے دیکھ رہا تھا اسی کی وجہ ہے۔ اپنی تھیم حاصل  
کرنے اور زیادہ رہ پہنچ کانے کی وجہ میں پاکستان کا تھیم یاد اور پڑمند طبقہ دیکھ رہا تھا اسی کی وجہ ہے اور جو ہیں رہ  
لئے کی وکش میں صروف گل ہے جوکہ تم تھی پورے جو ملک کی صرف میں شامل ہونے کی وجہ وہ میں صروف ہیں۔ اب تک اسکوں  
پاکستانی بڑوں فی سرمایہ کاری کی بھلی کا یہ ہے جس کے لیے اس بھلک میں رہ جانے والے احسان کمتری کا یہ ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ ملک کی ختم آبادی انگریزی تھیں جاتی باقی ۵۰ افسوس خود آبادی میں سے سرف ایک فی صد اسی ہے  
جو انگریزی جانے کا ہوا اسکتی ہے تھا اس حقیقت کے باوجود انگریزی تھیم کے ذہن پر سوار کر کے ساری قوم کو سماں میں انجام کر  
اصلانی مرض میں جاتا کر دیا گیا ہے۔ سیکھ وہج پر کھلی تھیں اور تھیں کام کرنے کی رفتار درست ہے اگرچہ اور تھیں کام کر کے  
اسے ترین کے ذریعے ہیں الاؤ ای ملک کے بعد مقابل اپا جانے تو تھیں تھیں اعلیٰ سطح پر بہتر تنقیح مانسے لے جائیں گے۔<sup>۱۴</sup>

(۲) انگریز جمل چاندی نے اردو زبان کے نہاد اور تھیں سطح پر اس کی ترویج و ترقی کے لیے وہاں مسلکوں کی طرف نہیں کی کی  
ایک یہ کہ انگریزی کی جگہ اردو کو دی جائے تا کہ قوم کی لکھی، ووچی، چاندنی صالاتین پر ان چوں بھیں جس پر نہیں رہا ہے پڑھیت  
ایک قوم ایک زبان ترقی نہیں کر سکتی گے۔ اردو کے سطح میں پر کیا جاتا ہے کہ اس میں انگریزی کی جگہ لینے کی صلاحیت پیدا  
نہیں ہوئی تو ان کا کہنا ہے کہ جب ہم اسکی زبان کو استعمال نہیں کریں گے اور اس میں اپنی صلاحیت شامل نہیں کریں گے تو اس  
میں صلاحیت کیسے پیدا ہوگی ان کی پوشش قابل توجہ ہے کہ آخوندی گھری میں پیدا کیسے بدل جائیں گے؟<sup>۱۵</sup>

وہ رامبوہہ سرکاری یا نئی سرکاری اور لوں کے لیے ہے جو اردو کی ترقی کے لیے کوشاں ہیں ان کا فرض ہے کہ وہ فوراً ایسے  
منصوبوں پر عمل کریں جن سے نوئی بذری و قومی ضروریات پوری کی جائیں ملنا اردو نے اپنے راستہ تیار کرنے جائیں۔ ان کی تحری  
میں ۳۳ سال کی ضرورت نہیں ہے۔ یہ صرف چھ ماہ کا کام ہے۔ اردو کا جو عاصی راستہ موجود ہے اسے ہی چار کریڈوں جانے اور اس کے  
لیے کسی زر مبدل کی ضرورت نہیں ہے۔ (۲) انگریز جمل چاندی کے ان وہنوں انہم مخلوقوں کی وہ سے آج سطح پر ترین کے  
ذریعے نہیں ہیں الاؤ ای سطح پر بھی کام ہو رہا ہے اور اس ان جی اور کہنے گے کہ ذریعے اردو زبان کی ترقی و ترویج کے لیے اہم ترین  
اور اسے بھی قائم ہو گئے ہیں لیکن نہاد اردو اور تھیں سطح پر اس کے لازمی ہونے کا مسئلہ جوں کا توں ہے۔

تمام آرٹیٹکن کے بعد یتھجہ افظ کرنا مشکل نہیں کہ اردو زبان جو وفت کی ضرورت ہے اس کی تدوین کے لیے کن اور پر زیادہ کام کرنے ضروری ہے ایک انگریز یو ہو قضاۓ زمانہ ہے راشد اشرف بھی پیش کرتے چیز۔

”انگریزی سے ترجمے کی اہمیت“ میں آج ہے پہلے جھوٹیں کی گئی تھیں اور جو اور ٹھیک وہن ہے انگریزی متن کو اردو کا جامد پہنچ کر قبول کیا جاتا ہے اس لیے یہ کہنا کہ ایسا ٹھوٹیں ہو گا کہ عام اردو جانے والے کا روشن بیکاری طبع زاد اردو تحریر سے کم سے کم تر ہو جائے گا، سرکاری زبان انگریزی ہے سرکاری بیانات انگریزی میں چاری ہوتے چیز۔ عدالتون کی زبان انگریزی ہے فیض انگریزی میں ہوتے چیز۔ دیکھ اور جارت کی زبان انگریزی ہے ملائج معاشرے کی زبان انگریزی ہے۔ اس کے علاوہ میں الاقوای علی پر انگریزی جس کی ادائی اور ادا کا انہدر کر رہی ہے اس کے پیش نظر ہمارے معاشرے کے تاریخ پر میں انگریزی سرہانت کرنے کی وجہ ہے لیکن ایک بھی بات یہ ہے کہ عام لوگوں کی سطح تک پہنچنے کے لیے سہارے کی زبان اپنی اور اپنے اور قرآن کیتے ہیں کہ انگریزی بہت سے نک رہے گی۔ بھی ضرورت ترین کی اہمیت کو اجاگر کرتی ہے۔“ (۱۵)

منذ کردہ بالآخر یہ میں ”عینی یو ہندرٹی چید آباد“ کے قائم اور بہر جان خان کے اس حکم کے مندرجات کی مدد و ملاتہ ہے جس میں انھوں نے اس ادارے کے تھی مذکور میں ”اردو زبان“ کو بخوبی ذریعہ تعلیم رائج کرنے کی مذکوری دی تھی جب بہر جان عی خان کے دربار میں ۲۹ رب جنوری الٹی ۱۳۲۵ سال پر ۱۷۱۹ء کو ایک عرض داشت پیش کی گئی جس کے زبان سے حقوق خاص نکالت درج ذیل ہے۔

- ۱۔ انگریزی زبان کی تعلیم پر بحثیت ایک زبان کے لازم ہو۔
- ۲۔ عربی، فارسی، سُنگر، سُنگر، تاتلکی اور سُنگری زبانوں کی تعلیم اور ان کے متعلق علمی تحقیق کا انتظام ہو۔
- ۳۔ علم چدیدہ و سائنس کی تعلیم و تحقیق کا کافی انتظام ہو۔
- ۴۔ اعلیٰ تعلیم کا ذریعہ اردو قرار دیا جائے۔

۵۔ ایک شعبہ تالیف و تراجم قائم کیا جائے جو مفری زبانوں سے اعلیٰ درسیے کی اضافی کا تمدید کرے۔

اس عرض داشت کے جواب میں جو تکمیر بہر جان میں خان نے چاری کیا اس کی رو سے:

”میں بھی عرض داشت اور بادشاہ کی صورت داشتے سے اتفاق ہے کہ ماں اک محروس کے لیے ایک ایسی یونیورسٹی قائم کی جائے جس میں جدید و قدیم شرقی و مغربی علوم و فنون کا استرجاع اس طور سے کیا جائے کہ موجودہ نظام تعلیم کے نقصان و دربوکی، دماغی و روحانی تعلیم کے نقصان و دربوکی طبقہ کی خوبیوں سے پرانا کوئی حاصل ہو جائے اور جس

میں علم پھیلانے کی کوشش کے ساتھ ہی ساتھ ایک طرف طلب کے اعلان کی تحریک ہو اور دوسری طرف تمام علمی شعبوں میں اعلیٰ درسیں کی جو چین کا کام بھی چاری رہے۔ اس پیغام کا اصل مضمون یہ ہوا ہے کہ اعلیٰ تعلیم کا ذریعہ ہماری زبان اردو قرآنی ہے جو گجرائی زبان کی تعلیم بھی بھیت آئی۔ زبان کے ہر طالب علم پر اڑی گردانی چاہئے۔ اپناداشن مہر تھوٹی کے ساتھ اچاہت و دیتا ہوں کہ مرے تخت نشی کی یادگار میں حسب مکوئی عرض داشت کے موافق ملک محسوس کے لیے خیر آپاں میں پیغمبرتھی قائم کرنے کی کارروائی شروع کی چاہئے۔ اس پیغام کا نام (پیغمبرتھی) پیدا ہو گا۔ اور ہر احمد و اصولی امری اپنے ہوں کا رہائی میں پیدا ہو صراحت کر کے ہمیں متکبری و تقویٰ کا عامل کی چلتی رہے۔<sup>۱۷</sup>

چون مدد ٹھانیہ میں دارالترجمہ قائم کیا گیا اور عملی طور پر اس کے حکم کے نہذ اہمل ہونے کی کوشش شروع کر دی گئی۔ اس وقت کی احمد اور مختار خیلیت مشکل ہوں گھومنے سے تحریک و شرقی معلوم و فتوحون سے تعلق تباہیں کرتے ہیں کے ذریعے اردو زبان میں مکمل کرنے کا کام سرعت کے ساتھ کیا۔ اس چاند میں ۳۰ سال تک اردو زبان ذریعہ تعلیم بردنی سے افکار کے بعد ۱۹۸۸ء میں ہندوستان میں پولیس ایکشن کے بعد اسلام پیغمبرتھی میں اردو ذریعہ تعلیم کا باب بھیش کے لیے بند کر دیا گیا۔

### حوالہ

- ۱۔ صدر محمد، ذاکر، ۲، ٹین پاکستان تعارف و تجربہ، ۱۹۷۳ء، ص ۱۱
- ۲۔ مدیر چینیں لک (مترجم)، اقبال کا خطہ، ۱۹۴۰ء، ایک مطالعہ، فیوض ستر کراچی، ۱۹۸۰ء، ص ۱۴۱
- ۳۔ صدر محمد، ذاکر، ۲، ٹین پاکستان تعارف و تجربہ، ۱۹۷۳ء، ص ۱۱
- ۴۔ اینڈیا اس ۶
- ۵۔ فتح اللہ (مترجم)، دشمن پاکستان توپی کتب خانہ، لاہور، ۱۹۵۶ء، ص ۱۳۶
- ۶۔ اینڈیا اس ۵
- ۷۔ بیتل چالی، ذاکر، ادب، لیگ اوس اسک، رائل پکنیک، ۱۹۸۲ء، ص ۳۲۹
- ۸۔ پروفسر محمد علیش اللہ، دستیور عالم، شعبہ تصنیف، ڈیالپ اردو کالج، کراچی، ڈسٹریکٹ ۱۹۷۱ء، ص ۲
- ۹۔ محمد علی چاند، ڈیالپ کستان، سمجھ میں پھیل کر پڑنا، لاہور، ۱۹۹۱ء، ص ۵۳
- ۱۰۔ صدر محمد، ذاکر، ۲، ٹین پاکستان تعارف و تجربہ، ۱۹۷۳ء، ص ۱۱
- ۱۱۔ ملس ارشاد، سن، ٹین (مترجم) پاکستان کا دشمن شہرو قافت، ۱۹۸۰ء، کلکا، لاہور، اگسٹ ۱۹۹۱ء، ص ۱۷

- ۱۶۔ نیشنل سٹی، دنیا نم، ذریعہ انتہم کی بخش، مختصر روایتی زبان، ۱۹۹۵ء، ص ۱۰
- ۱۷۔ جمیل چائی، دنیا نم، ادب، لکھنور مسائل، رائل پک گھنی، ۱۹۸۴ء، ص ۲۷
- ۱۸۔ اینڈیا میں ۹ نے ۳
- ۱۹۔ راشد اشرف، جدید سماحتی انگریزی ادب ادب، مختصر روایتی زبان، پاکستان، ۲۰۰۴ء، ص ۷
- ۲۰۔ نگار، علی، نگار و نہب، ۱۹۸۸ء، ص ۱۰، چیر آپر دکن

ڈاکٹر محمد سلیمان بھٹی

اسسٹنٹ پروفیسر، شعبہ اردو، یونیورسٹی آف ایجنسیشن، لاہور

## گورنمنٹ کالج لاہور کا اردو تھیٹر - تقسیم سے تاحال

Government College Lahore (now Government College University, Lahore.) has been projecting literary and intellectual activities in the Subcontinent. There are many Literary Societies, which were active to promote extracurricular and Co-curricular activities and Government College Dramatic Club (GCDC) is one of the prominent ones. This Society has produced legendary and renowned men of letters, like poets, prose writers, playwrights, directors, and translators of the Radio, T.V and Theatre as well. The article under study is focused on trends and traditions of Urdu Theatre of "Government College Dramatics Club"(Post Partition till 2012)

تھیم سے لے کر ۱۹۴۵ء کی گورنمنٹ کالج لاہور میں چھٹکر کی سرگرمیاں شروع کئے ہو رہیں۔ ابتداءً انگریزی کے پہلے کمبل خود روپیں کیے گئے۔ تھیم کے ذریعہ اگد گورنمنٹ کالج لاہور میں ہی ہی کی کے نزیر انتظام پیش کیے گئے پہلے انگریزی کمبل کے متعدد تحریر طاہر اپنے ایک مضمون میں لکھتے ہیں:

”پہلا ذریعہ تھیم کے بعد ۱۹۴۸ء میں LIBEL ادا۔ میں اس زمانے میں کالج میں دخانیاں لیے اس کے باڑے میں پہنچ گئی خود پر جس کہ سکنا شکن نئے میں ہیں ایسا ہے کہ کمبل اچھا خاص تھا، اور اس میں اکرم کاظمی اور اقبال رضاۓ پاڑت کیا۔<sup>۱۰۱</sup>

۱۹۴۸ء میں اردو کمبل پیش کرنے کے متعلق بھی سوچا جائے کہ۔ اس سلطے میں صدر بیر اور اقیانی زبان کی خدمات سے برگز حرف نظر تھیں کیا چکتا۔ ان دونوں حضرات نے ہی ہی میں اردو چھٹکر شروع کروانے کے لیے لگ و وجاہی رکھی اور بالآخر ۱۹۴۸ء میں گورنمنٹ کالج لاہور میں تھیم کے بعد اردو تھیٹر کی پہلی سرگرمی قوع پر ہوئی۔ صدر بیر کہتے ہیں:

”۱۹۴۸ء میں صوفی صاحب نے چھٹکر کے کمبل Mid Summer Night's Dream کا تتمہ ساداں رین و اسٹن کے نام سے کیا۔ اس کمبل میں انھر، جاوی، صوفی، قاہار، پرہیز، نیزہ، ہائی، بلیس، ہائی اور صوفی صاحب کی ملیبوں نے بھی کام کیا۔ یہ کمبل ہی ہی اپنے اکبر میں چاروں رنگ پیش کیا گیا۔“<sup>۱۰۲</sup>

تھیم طاہر اپنے ایک مضمون میں قطعاً لازم ہے:

”مخدود صاحب نے پہلا خوش ۱۹۵۳ء میں کیا۔ یہ سکھل یک باتی تھے۔ سید اقبال ارٹلی تاج کا کمرہ نمبر ۵ اور صوفی صاحب کا Mid Summer Night's Dream ساون رین وائن لشنا کمرہ نمبر ۵ میں حکیم کارڈ اور فضل نماں نے اور ساون رین وائن لشنا میں صدر صاحب نے بہت اچھے دل کیے۔“<sup>۴</sup>

اسی مضمون میں صفحہ طاہر لکھتے ہیں:

”۱۹۵۳ء میں کمرہ نمبر ۵ اور ساون رین وائن لشنا ہو چکے تھے۔“<sup>۵</sup>

ان خالوں کی روشنی میں تم کہہ سکتے ہیں کہ قسم کے بعد کاغذ کے سامانہ سکھل کے طور پر ”ساون رین وائن لشنا“، اگر ۱۹۵۳ء میں کھلایا تو ”کمرہ نمبر ۵“ ۱۹۵۳ء میں کھلایا گیا ہو گی کیونکہ ان دو اردو کھلیوں کے علاوہ جی میں ۱۹۵۳ء کے تھیاتیں تھیں جس کی وجہ سے صدر صاحب نے بہت اچھے دل کیے تھے۔ مخدود صدر صاحب طاہر کے پیات کو مد نظر رکھتے ہوئے ہم اسی تھیت پر جو چیز ہے جس کے بعد ہی اسی سی کی طرف سے پیش کیا جائے اور اپنے Bilingual کھلی ”ساون رین وائن لشنا“، جبکہ پہلا کھلی اور دو کھلی ”کمرہ نمبر ۵“ تھا۔ یہ دو لوں کھلیں گریخت کاغذ لاہور کے اپنے اگیر میں پیش کیے گئے۔<sup>6</sup> ”ساون رین وائن لشنا“ کے تھانے پہنچنی اور اردو زبان میں ہیں جبکہ ”کمرہ نمبر ۵“ کے تھانے پہنچنے اور دوں کھلیں گریخت تھے جس کو دیکھنے میں اور یہ دو لوں کھلیں گریخت تھے۔

۱۹۵۴ء میں یہاں ایک قوم سماں کی کی ہیئت دیکھی رکھی گئی۔ قوم سماں کی بنائے کام بخوبی کسی دور میں ”پھر بخالی“ نے دیا تھا۔ اس قوم سماں کی الہمری میں کی تایاپ اور شاپ کار غصوں کا ذخیرہ ہو ہوئہ تھا۔ ”صدر صاحب“ نے بھی رسالہ راوی کو دیے گئے اپنے ایک انٹریو میں اس سماں کی لور قوم الہمری کا ذکر کیا ہے۔ ان قلوں میں (Eisenstein) کی Potemkin Battle ship کی ایک قوم Lenin کی Mother Ufa اور Dovzhenkov کی ایک قوم Comrade کی ایک قوم Mother Earth کی October Commrade کی ایک قوم Schaft اور Metropolis اس کے علاوہ Flaherty کی دستاویزی قلوں کی سیریز بھی اس کلب کے پاس تھیں ایک اس سماں کی لور قوم الہمری کا کوئی تباہ باقی نہیں اور دس سال ہی علم ہو سکا کہ یہ قسمیں کہاں گئیں ۱۹۵۱ء سے ۱۹۵۴ء تک ”صدر صاحب“ اس قوم سماں کی کے اچھرخ رہے۔ ان کے بعد ۱۹۵۶ء میں اس سماں کی کے اچھرخ ”فضل احمد اسوان“ بنے۔ جی سی قوم سماں کی کی ایکت کا احرازہ پور پیغمبر کیم الدین“ کے اس بیان سے لگایا جا سکتا ہے:

”فضل احمد اسوان صاحب جی سی قوم سماں کی کے صدر تھے۔ وہ میں اس دور کی بھرپور قسمیں دکھاتے۔ بھرپور یہ تجیدی اور تحلیلی امور کے حوالے سے بجٹ کی جاتی ہو جاتا ہے ایسی حوالے سے بہت اچھا ہوتا۔“<sup>۷</sup>

قلم سماں کی ۱۹۵۶ء کام کرنی تھیں اس کے بعد یہ سماں کی قسم کردی گئی جس کا کوئی عالم سبب معلوم نہیں ہوا۔ ۱۹۵۸ء میں یہاں پور پیغمبر کیم الدین پہنچا تھے۔ ان کا خیال تھا کہ اردو زبان کے معیار اگرچہ یہ دراست ہتھا بلند نہیں ہے تھا، اس لیے وہ اردو تھیکر کے حق میں بھی نہیں تھے لیکن شوقی حضرات مغل و دو کے بعد پہلے صاحب کو اردو تھیکر کے لیے چالی سو

تی لیٹے۔ ۱۹۵۵ء میں ہی اسی میں انگریزی تھیکر کے لیے سچ احمد اور ڈاہم رحم صادق نے گران قدر خدمات انجام دیں۔ ڈاہم رحم صادق انگریزی کھلیل ڈائریکٹ کرتے تھے، ان کے چانے کے بعد انگریزی کھلیل سچ احمد نے ڈائریکٹ کیے۔ ۱۹۵۳ء سے ۱۹۵۷ء تک شوہنشت کا نئی ڈائریکٹ کلب کے اپناءں صدر میر اور پروفسر اے بی رضا تھکر صدر اگنی مرود سلطان رہے۔ ۱۹۵۸ء میں اور وکیلوں کے لیے ادارے کی طرف سے خاطر خواہ مالی معاویت نہیں کی جاتی تھی۔ بسا اوقات تو طلباءِ حق کھلیل کے افراد کا برداشت کرتے۔

۱۹۵۸ء کے بعد ہی ہی میں اردو تھیکر ایک تحریک کی صورت اختیار کر گیا جس میں صدر میر، اقبال علی ناجی یونیورسٹی، ہی ایم ائر انگلی سرور سلطان، فیض طاہر، خالد سعید بٹ، قفل کمال، صوفی و قادر، شہزاد آنن، بشابہ عزیز، ارشاد درانی، ہمیشہ عزیز دریج، حسن، پند سلطان اور سکندر شاہین پیش ہوتی تھی۔ اس تحریک کا مقصد یہ تھا کہ یہاں سالانہ اردو تھیکر بھی انگریزی طرزِ انتظام سے ہٹنا پڑے۔ یعنی ۱۹۴۸ء کے بعد پر تحریک بھوکا ہکار ہو گئی جس کی تینی بڑی وہجمات تھیں۔ اول: ہمارے میں اردو تھیکر شروع ہو تو ان میں سے کسی افراد نے مستقل طور پر اپنے اکثر کارخانے کیا۔ دوم: ہمارے میں اردو تھیکر کے لیے اس ادارے میں سرگرم تھے اُن میں سے کسکو چالوں دوسرے شہروں یا اداروں میں ہو گیا اور وہ رخصت سے قیل اس ادارے میں ہو جو اپنے ایسی قابل و فخری ترتیب میں گردے جو اس ادارے کی مظہروں ترین (Colonial Tradition) فاؤنڈیشن الام کی روایت کے مطابق ہے پس پردہ ہونے کے لیے دوکار تھی۔ سوم: ہمارے میں اسی تھیکر کی بجائے ایسے شعبوں کو اختیار کیا جو اُنھیں مالی معاویت فراہم کر سکتے تھے کیونکہ تھیں زندگی کے دوران تھیکر ان کے لیے ایک ثابت سرگزی تو خود تھی لیکن اسے مستقل طور پر ذریعہ مالی معاویت نہیں ہاں لے جا سکتا تھا۔ یوں ۱۹۴۸ء سے ۱۹۵۵ء تک ہی میں اردو تھیکر کرنے والوں کا ایک ٹلا ہبہ ہوا۔ ان افراد کے بعد گورنمنٹ کا نئی میں ایک عرصہ نک اردو تھیکر کے لیے کوئی کمپنی چارہ نہ ہو گئی۔

ہی اسی میں تھیکر کے لیے اولاد پال تے موجود تھا جن میں صرف انگریزی کھلیل ہی پیش کرنے کی اچانت ملتی تھی۔ اردو کھلیل تو اپنے ایجنسی میں پیش کیے جاتے تھے۔ گورنمنٹ کا نئی ڈائریکٹ کے اردو تھیکر کی تاریخ لکھوں میں لیتی ہے۔ قسمیں کے بعد سے ۱۹۵۱ء تک اس ادارے میں اردو تھیکر کا غلوٹ گاہے بلکہ یہاں اور پر ہوتا اور پر ہوتا رہتا۔ اس ادارے کے اردو تھیکر کی تاریخ میں کسی غلوٹ ہونے کی دو جمادات اسی ہوئیں چیز۔ اول: یہاں اردو تھیکر بہت کم ہوا۔ دوم: انگریزی تھیکر کے درجہ و درجے کی وجہ سے یہاں ہونے والا اکردو تھیکر خارج از ذرکر ہو گی۔ اس سلسلے میں یہم طاہر اپنے انترویو میں بتاتے ہیں:

”اردو ڈرامے کو یہاں آج چیز نہیں دی جاتی تھی۔ انگریزی ذرالہ ہر ماں اس طرزِ باقصادگی سے ہوتا چیزے انتقام ہوتے والا ہو۔ اس کا بڑا شور شربی اور بڑا ہجامت ہوتا۔ یہ کافی کامب سے بڑا ٹھہن ہوتا تھا۔ اسکے لیے بڑے نہیں آتے تھے۔ اس پر ہر ہی اپنے دی جاتی اور اسکے لیے بہت مہماں آتے تھے۔ کامیں بخیت ہمیشہ لگتے تھے۔ جو اردو کا ذرالہ تھا یہ غریب غربا کا ذرالہ تھا۔ کہتے کہ ماہر ان میں سے کہنا یعنی کوئی بھت نہیں، کوئی کوئی

نہیں ہے ایسے ای پیشہ قادم یہ کھڑے ہو کر کرو اگر تم کو شوق ہے۔ مہال میں سبھی موجودگی میں ۱۹۵۷ء تا ۱۹۶۰ء  
ڈرامہ کرنے کی اجازت نہیں تھی۔ اپنے اخیر میں کیا کرتے تھے۔<sup>۸</sup>

گورنمنٹ کالج «ہدودی ڈرامہ کلب» پر زیادہ تر شعبہ اگریزی ہی کا غایب رہا ہے کیونکہ یہاں اگریزی تھیکر کی روایت بہت  
مقبول تھی، میں وہ ہے کہ شعبہ اگریزی کے لوگوں میں یہ احساس اب تک موجود ہے کہ تھیکر تو غرب کی دین ہے، اور وہ دنارے  
میں اُن کے کہاں کہ اُس میں تھیکر کے نئے ادھارات رہن ہو سکتے۔ لہذا اگر آردو کلیل فیصل کرنے ہیں تو وہ بھی شعبہ اگریزی  
کے روپ کیانی ہی فیصل کے جانے پا ائیں۔

۱۹۶۰ء میں ڈاکٹر امداد حسین ہی ڈی سی کے صدر اور عدید افیم ہر جو نائب صدر بنے۔ «عدید افیم ہر جو اگریزی تھیکل  
بہت شوق سے پیار کرواتے تھوڑا ان کیلیں میں پارت بھی کرتے۔ ان حضرات میں میں کسی نے بھی اُردو تھیکر کو اپنی توجہ نہ  
کھلائی۔ ۱۹۶۵ء سے ۱۹۶۵ء تک گورنمنٹ کالج لاہور میں اگریزی تھیکر کے علاوہ اُردو تھیکر کی کمی کھلائی تھیں وہیں وہیں۔ ۱۹۶۶ء  
میں اُردو تھیکر کے فروغ کے لیے۔ آل پاکستان تھیکر سینماز، لاہور کروڑیاں گلہری گورنمنٹ کالج لاہور کا، ۱۹۶۷ء ۱۹۶۸ء  
میں تھیم ہوا، وہاں پاکستان کے مختلف ڈرامہ کلبوں اور تھیکر سے اپنے مقامے پر ہوتے۔ اس سیمینار کے  
بعد بتاری ہاں میں خوبی میمن الدین کا کلیل مرزا غالب بذریعہ اور علی الجم کا کلیل۔ قدم جائے سوتے کا، تھیں کیا گیا۔ ۱۹۶۶ء  
تک ڈاکٹر امداد حسین ہی ڈی سی کے صدر اور عدید افیم ہر جو نائب صدر بنے۔ ۱۹۶۷ء میں پہلے شبیب ہائی اور ٹھری اسی سال  
شبیب ہائی کی تھیکر میں موجود کہ ہی ڈی سی کا کام رہا ہیاں کیا۔ عدید افیم ہر جو بھیل اگریزی تھیکر کروانے میں فیض ٹھیکن  
آل پاکستان تھیکر سینماز کے بعد وہ بھی یہاں اُردو تھیکر کو اپنے حقائق سوچنے لگا۔ اُردو تھیکر کی تحریک از سر تو رگرم  
ہوئی۔ اس کے معاوہ ایک دو کوشش پختاں کلیل کے لیے بھی کی گئی جو کاماب رہیں۔ سرہ صہابی اپنے انتظروں میں کہتے ہیں:

”میں نے ۱۹۶۷ء میں پختاں کلیل، ”تو کون“، ”کھا۔ ڈاکٹر امبل نے یہ کلیل دیکھا تو انہوں نے کہا کہ میں نے یہ  
کلیل ہی ڈی سی سے کروانا ہے۔ وہاں تو اگریزی کے کلیل Colonial Tradition تھی۔ اگریزی کے کلیل کی کرتے  
ئے ۱۰۰ اسال کی ستری تھی۔ شبیب صاحب نے کہا کہ یہاں کافی فضول ڈرامہ ہے۔ امبل صاحب نے کہا میں تو یہ کلیل  
کرنا چاہ رہا ہوں۔ امبل صاحب نے شبیب ہائی کو ہی ڈی سی کی صدارت سے بٹا کر میں موجود ہو شیبدہ  
اگریزی کے صدر تھے۔ اپنارن بنا دیا۔ انہوں نے بھی ہم سے جائز ہو دیا۔ امبل وہیں لے لیا تھا اس کے پا بوجود  
ہم نے وہ کلیل کیا۔“<sup>۹</sup>

تھیم کے بعد ہی ڈی سی کی جانب سے پلا کلیل پختاں طبع ڈرامہ کل ”تو کون“ پیش کیا گیا۔ پہلے سرہ صہابی کی  
تحریکی اس کلیل کے بعد ۱۹۶۹ء میں سرہ صہابی کا اُردو کلیل ”ڈاکٹر رہم“ پیش کیا۔ پہلے کلھڑی کالج نجم الدین ڈرامہ فضول  
میں کی پیش کیا گیا۔ ۱۹۷۱ء میں رفیق گودو کی تھیکر، دوبارہ شبیب ہائی کو صدر رہا گیا۔ ۱۹۷۴ء تک گورنمنٹ کالج لاہور کل کے

نیر انتظام جیش کے گئے تمام اردو کھیل تربیت شدہ تھے۔ قائم کے بعد ہی اسی کے زیر انتظام جیش کیا جاتے والا پاٹا طبع زاد اردو کھیل "جزل جزل" تھا جو باوقصہ کی تحریج تھی۔ پہنچ بندی ہال میں پہلے ۱۹۶۸ء میں جیش کیا گیا اور اس کی ہدایات نیم ظاہر نہ رہی۔ باوقصہ سے کے کھیل "جزل جزل" سے تجسس ۱۹۶۶ء میں ہی اسی کے بنداری آئی تھے میں "آل پاکستان تھیکر یکم جاندار" کے موقع پہنچ احمد کاظمی زاد اردو کھیل "ق۔ جا گئے موئے کا" لور دہرا امیح زاد اردو کھیل "مرزا غائب بندار روڑ پا" بونوچہ میں نیم الدین کی تحریج تھی، جیش کے چاپک تھے۔ ان وہ لوں کیوں کیا تھام کا سٹ کے مشاہ فکاروں پر متعلق تھی اور اس میں ہی اس ڈی سی کا کوئی عمل ڈال نہ تھا۔ اسی لیے تم ان وہ لوں کیوں میں سے کسی ایک کو بھی ہی ڈی سی کی کچلی تھی زاد کوکش نہیں کہ سکتے۔ بنداری ہال کا اقتراح ۳۰ نومبر ۱۹۶۳ء کو فیصلہ ماذل جزل ایوب خان نے کیا۔ اس آئندہ ڈیم کی تحریر کے بعد ہی اسی کے تمام امگری اور اردو کھیل اسی آئندہ ڈیم کی میں ہیش کے گئے اور آن تک پورا بابت قائم ہے۔

تی ڈی سی کے زیر انتظام ۱۹۶۶ء سے ۲۷ء تک بندک جیش کے گئے اُن میں باوقصہ کا "جزل جزل"، سردھیاں کا "پہنچنے، ڈاڑک روم" اور الہام شاہ خان کا "چڑا گھر" میں شامل ہیں۔ ۱۹۸۰ء سے ۱۹۸۵ء کے دروان اس ادارے میں پھر اس اردو تھیکر کرنے والوں کی ایک کمپنی یار ہوئی۔ جس میں رشید حرفقاوی، سرفہ صبائی، نزیر ہاشم بخاران، جیزادہ ہلال عسماں شاہد اور مدینہ گورنمنٹ ڈاکر ہیں۔ ۱۹۸۰ء سے ۱۹۸۵ء تک تی ڈی سی کے زیر انتظام امگری تھیکر توہاں میں اردو تھیکر پر کسی حد تک بخود کا ڈاکر رہا۔

۱۹۸۵ء میں ہیاں اردو تھیکر کے لیے پوپولر فواز اور شیفیپ ہائی نے اس سروکوشی میں شروع کیا۔ اور انور حمیت اللہ کا کھیل "ہب بک پنگل سو" کا جامیں سے قائل کیا۔ اس کھیل کے بعد صوفی شاہ احمد کاظمی کر کر کھیل "شیخان" اور پھر انہم کا لئی اور نیم ظاہر کا تربیت شدہ "جے نی پی سٹلے" کا کھیل "جمرم کوئن" جیش کیا گیا۔ ۱۹۸۵ء سے ۱۹۸۷ء تک تی ڈی سی کے صدر پوپولر فیصلہ مرتضیٰ پیغمبری اور تاب صدر پوپولر فیصلہ نامیور ہے۔ ۱۹۸۷ء سے ۱۹۹۰ء تک تی ڈی سی کے صدر پوپولر فیصلہ مرتضیٰ پیغمبری اور دہان قادر بنا لفظ نہیں اور اسکے سلطان کا لئی، پنجتین پندرہ قاتل ایوب دہرا روٹ رہے۔ ۱۹۹۱ء، ۱۹۹۲ء، ۱۹۹۳ء میں تی ڈی سی کے صدر پوپولر فیصلہ فواز، نائب صدر ہارون قادر اور ٹافت نہیں، تھیکر خالد افتاب رہے۔ ۱۹۹۴ء میں تی ڈی سی کے صدر پوپولر فیصلہ فواز، نائب صدر ہارون قادر اور ٹافت نہیں، تھیکر خالد افتاب رہے۔ ۱۹۹۵ء میں تی ڈی سی کی جانب سے اردو تھیکر کی کوئی سرگزی مطہر عالم پر نہیں آئی۔

لوگوں نہ ان میں کھیل جیش کے گئے تھے۔ ۱۹۹۵ء میں امگری کی کھیل "You Can't Take it with you" اور اسی کے بعد چار سال تک بندک اسی کا تحریر کر کر اردو کھیل "بھوالیج بیو" نہیں کیا گیا۔ تی ڈی سی کی تاریخ میں غالباً یہ پہلا اردو کھیل تھا جس میں کائن کے تقریباً تین شعبوں سے تعلق رکھتے والے طباء نے تحررت کی۔ اس میں شعبہ ریاضی، مادریات، انسیات، اردو، امگری ای اور زوالی

کے مطابق ہوئی کا سر کے طبقہ بھی خالی تھے۔ اپنی زبان میں انکھار پاہنچی اور پرکشش ہونے کے ساتھ ساتھ انہاں پر دری پاٹھوں کی بھی مشت کرتا ہے۔ کسی بھی طبلے یا لمک کی زبان سیکھنا اور اس کا علم حاصل کرنا ہرگز برائی نہیں۔ موجودہ دور میں انگریزی کے علاوہ دوسرے بدنی بیانوں کا علم سیکھنا بھی اب اپنی تجربے کے بچوں کے لیے اہم ضروری ہے لیکن اس کا مطلب ہرگز یہ نہیں کہ انہی شاخات منٹ کر دیں اور آتے والی اعلموں کو احساسی محدودی ورثے میں دیں۔

۱۹۹۵ء میں جی ڈی سی کے اچارچ پروفسر خالد محمد صدیقی تجھے معافون اچارچ فرحان عبادت یار خان، ہادرن قدر اور انگریز ٹار نتھے۔ ۱۹۹۸ء میں فرحان عبادت یار خان اور انگریز ٹار نتھ کو جی ڈی سی کا اچارچ بنا دیا گیا۔ یونیورسٹی کا تجدیل چانے کے بعد ۲۰۰۱ء میں یونیورسٹی کو جی ڈی سی (گرفتار کرنے پر یونیورسٹی ڈریچک کلب) کا اچارچ بنا دیا گیا۔ ۲۰۰۴ء میں اکٹھ فرحان عبادت یار خان ہادرن اور جی ڈی سی کے اچارچ بنا دیے گئے ہو تو اکٹھ کلب کے اچارچ رہے۔ ۲۰۰۱ء میں کلکٹ اچارچ کیسر احمد، معافون اچارچ یا سلطان اور صدر ردا اکٹھ چودھری کو بھالا گیا۔ کیسر احمد اور یا سر سلطان ناٹھال اپنے عہدوں پر فراغن انہیم دے رہے ہیں۔ ۲۰۱۲ء میں کلب کے صدر کی قدم داریاں ٹالیں اکٹھ چودھری کو سونپیں گیں جی ڈی سی ۲۰۱۳ء میں کلب کے صدر کے فرائض سووا اعیز انجام دیں گے۔ کلب کے اچارچ کیسر احمد کا تلقین تو شعبہ انگریزی سے ہے لیکن امید افزایا تھا یہ کہ انہوں نے کلب میں یونیورسٹی کے تمام طلاء کے لیے شویں کے بکھار مواقع پیوں کرنے کے ساتھ ساتھ بیان کے قابل دیا تھا کیمی کی روایت کو کبھی کسی حد تک ادا کرنے کی کوشش کی ہے۔

۱۹۹۵ء سے ۲۰۰۰ء تک بیان سالانہ اور دو بار انگریز کلکٹ کی کمی خود باقاعدگی سے پیش کیے گئے۔ ۲۰۰۰ء کے بعد کلب میں نہیں شہت ہدی ہی آئی۔ حصہ بیانوں کا انتقال کرو یا کیا بچہ تھیکر کی تھیک اور بار بیانوں سے آگئی کے لیے ایک دو رکھاپن کا اہتمام کیا گیا اور یہ سلسہ ناٹھ جاری ہے۔ جی ڈی سی کے سالانہ اور دوسرے کھلیمان کے علاوہ اس ادارے کی کلب نے تین اکٹھ ورثی ذرا مدد فیسٹول اور یا کستان پکٹ کوٹل آف وی ارلز کے زیر اہتمام دو پاک بھارت یونیورسٹی تھیکر فیسٹول کا بھی کامیابی سے انتقال کر دیا۔

ذیل میں ادارے کی ذرا مدد کلب کے زیر اہتمام ہونے والے اڑو تھیکر کے اعداد و تعداد زمانی ترتیب سے درج کیے گئے ہیں تاکہ اس ادارے کی اڑو تھیکر کے لیے کی گئی کوششوں اور خدمات کا کامل قائم ہو سکے۔ ان کھلیمان کی تیزی میں وہ کھلیمان کی میں ہیں جو جی ڈی سی کی پیشکش نہیں تھے۔ پہلی یا تو کسی تھیکر گروپ نے جی ڈی سی کی اٹھنے پر قیاس یا پھر جی ڈی سی کے کسی شعبے کی پفرادی کوشش نہیں۔ ایسے کھلیمان کے مختلف تدبیات ان کے اعداد و تعداد کے ساتھ یا ادائی و حوالہ جات میں فرمہ کر دی گئی ہیں۔

گورنمنٹ کالج لاہور میں پیش کیے گئے اردو تھیکنگ کے اخدا و شارود گیر تفصیلات  
(۱۹۷۲ء سے ۲۰۱۳ء تک)

سہیں	مکمل	معض	ہدایت کار	مقام
۱۹۵۴ء	ساداں رین و اسنا	چینہبیر	صدر میر	اوپن ائیر تھیکنگ، ہی کی، لاہور
				(پہلا اردو تھیکنگ مکمل) ترجم: صوفی نام مصطفیٰ
				لاہور
				ترجم: تمیم
۱۹۵۳ء	کر، نہر پانچ	معض: نامعلوم	صدر میر	اوپن ائیر، ہی کی، لاہور
				(پہلا مکمل اردو تھیکنگ) ترجم: سید احتیاز علی ناج
۱۹۵۴ء	اسکول	گول	صدر میر	اوپن ائیر، ہی کی، لاہور
				ترجم: نامعلوم
سہیں	مکمل	معض	ہدایت کار	مقام
۱۹۵۶ء	سنی ۶ء اسٹانپان کے قیصر	معض: نامعلوم	صدر میر	اوپن ائیر، ہی کی، لاہور
				ترجم: سید احتیاز علی ناج
۱۹۵۶ء	سارش	معض: نامعلوم	صدر میر	اوپن ائیر، ہی کی، لاہور
				ترجم: سید احتیاز علی ناج
۱۹۵۶ء	نائٹ سے پہلے	انگریزوں	صدر میر	اوپن ائیر، ہی کی، لاہور
				ترجم: سید احتیاز علی ناج
بدرخ ۱۹۵۷ء	مولیز	حیم طاہر	صدر میر	اوپن ائیر، ہی کی، لاہور
				ترجم: ظفر محمد انی
				سکندر شاہزاد
۱۹۵۷ء	بولیس سیر	چینہبیر	فیاء الحدیث	اوپن ائیر، ہی کی، لاہور
				ترجم: حظیط جاوید
آئٹبر ۱۹۶۶ء	علی احمد	بناری آؤ بیور بیم، ہی کی، لاہور		قصہ چاگنے سوتے کا ۱۷ علی احمد
آئٹبر ۱۹۶۶ء	خوب محسن الدین	بناری آؤ بیور بیم، ہی کی، لاہور	خوب محسن الدین	مزرا خالل میں بذر روز پر خوب محسن الدین
اپریل ۱۹۶۸ء	باق قیہ	بناری آؤ بیور بیم، ہی کی، لاہور	حیم طاہر	باق قیہ
۱۹۶۸ء	اطبر شاہ خان	اطبر شاہ خان	اطبر شاہ خان /	بناری آؤ بیور بیم، ہی کی، لاہور
				خالد محمد

۱۹۷۶ء	ذارک روم	سردِ صحابی	شیبِ باشی	بنواری آئینوریم، جی، سی، لاہور
۱۹۷۷ء	ذارک روم	سردِ صحابی	شیبِ باشی	کنیور کالج، لاہور
۱۹۷۸ء	پھندے	سردِ صحابی	سلمان شاہ	پا آڈینریم، لاہور
۱۹۸۵ء	جب تک پچھے سنا	اور عالمت اللہ	شیبِ باشی	بنواری آئینوریم، جی، سی، لاہور
			پوچھر جان فواز	
۱۹۸۶ء	یہ لکھوپیا ہے ہماری جان مصنف	نا مطم	نا مطم	بنواری آئینوریم، جی، سی، لاہور
۱۹۸۷ء	شیطان	سوئی شارعہ	شیبِ باشی	بنواری آئینوریم، جی، سی، لاہور
۱۹۸۹ء	مجرم کون	اسے بی پڑھلے	ٹھیم طاہر	بنواری آئینوریم، جی، سی، لاہور
			ترجم: الجبل کالجی	
			ٹھیم طاہر	
۱۹۹۱ء	آپ کی تعریف	مصنف: نامعلوم	زاروں پر زادہ	بنواری آئینوریم، جی، سی، لاہور
		ترجم: ٹھیم طاہر		
		لائمنٹن طاہر		
۱۹۹۵ء	بھوالیج پورا	اصفر مریم سید	اصفر مریم سید	بنواری آئینوریم، جی، سی، لاہور
		بور اسن ملک		
۱۹۹۶ء	تعالیٰ بالغات	خوبِ محسن الدین	قریان عبادت یار	بنواری آئینوریم، جی، سی، لاہور
		انجم شار		
۱۹۹۸ء	اعمال نامہ	احمد و اور	قریان عبادت یار	بنواری آئینوریم، جی، سی، لاہور
۱۹۹۸ء	غمرا یا مہماں	امحمد اسلام احمد	ناصر مدنیت قریشی	بنواری آئینوریم، جی، سی، لاہور
		سیدی چان		
۲۰۰۰ء	روشنیوں کے مجھت	سرفراز شکر	ایمان سرفراز	بنواری آئینوریم، جی، سی، لاہور
	(بڑی چیل سوسائٹی عیسیٰ)			
۲۰۰۳ء	دغاہار	کارلو گولووی	احمیش قریشی	بنواری آئینوریم، جی، سی، لاہور
		ترجم: کمال احمد رضوی		
۲۰۰۴ء	دغاہار	محمد سلام بخشی	ایمٹا	انحراف کپل پیکس، لاہور
۲۰۰۴ء	اٹف	محمد سلام بخشی	اطبر شاہ خان	بنواری آئینوریم، جی، سی، لاہور

فروزی ۲۰۰۳ء، محرم کون	بے نی پر بٹلے	محمد سلیمان بھٹی	بخاری آذینورکم، حی سی، لاہور
		مترجم: اقبال کاظمی	
		شیع طاہر	
اپریل ۲۰۰۴ء فلمبر، کی کپانی آسٹنی	اشلاق احمد	ڈاکٹر قرخان عبادت	بخاری آذینورکم، حی سی، لاہور
یار			
سپتامبر ۲۰۰۵ء اشرف الوداع	ربیاں احمد	امیراء ماں روزہ	بخاری آذینورکم، حی سی، لاہور
رمضان ۲۰۰۶ء پادشاہ سلامت الدوائی	ربیاں احمد	اوگی انٹکلو	بخاری آذینورکم، حی سی، لاہور
	مترجم: زبیدہ زبیدی		
ماہر ۲۰۰۷ء، امریقی بیکن	پاؤ قصہ	ڈاکٹر قرخان عبادت یار	بخاری آذینورکم، حی سی، لاہور
		ڈرامائی چیلیل: اشرف ندیم سید،	
		ڈاکٹر قرخان عبادت یار	
ماہر ۲۰۰۷ء، بھائی بیکن	مدیر گل	اشلاق احمد	بخاری آذینورکم، حی سی، لاہور
		ڈرامائی چیلیل: دایاں طامت	
سپتمبر ۲۰۰۷ء، سادوں رین زائندا	ڈکٹسیور	ڈاکٹر قرخان عبادت یار	نامعلوم
	مترجم: صوفی خالم صطفیٰ تیسم		
کوبری ۲۰۰۸ء، بے سایا لوگ	ڈاکٹر قرخان عبادت یار	ڈاکٹر قرخان عبادت یار	بخاری آذینورکم، حی سی، لاہور
	مترجم: ڈاکٹر قرخان عبادت		
	یار، مدیر گل، موئی عباس،		
	دایاں طامت، رضوان		
کوبری ۲۰۰۹ء، کرہ	مینول وی پیورولو	دوئی جاس	بخاری آذینورکم، حی سی، لاہور
	مترجم: زبیدہ زبیدی		
اپریل ۲۰۱۰ء، نکام دد	ممتاز علی	روا اکرم پیوری	بخاری آذینورکم، حی سی، لاہور
کوبری ۲۰۱۰ء، کل کے قائد	تصور اقبال	سیفرا احمد	بخاری آذینورکم، حی سی، لاہور
		یورنورٹی آف انجینئرنگ ایڈیشن	
		ٹکٹانا لوگی، لاہور	
اپریل ۲۰۱۱ء، سزا ناپ	تصور اقبال	سیفرا احمد	بخاری آذینورکم، حی سی، لاہور
مئی ۲۰۱۲ء، دیوار	تصور اقبال	سیفرا احمد	بخاری آذینورکم، حی سی، لاہور
ماہر ۲۰۱۳ء، شاہ عالم	سیفرا احمد	محمد سلیمان بھٹی	بخاری آذینورکم، حی سی، لاہور
		سیفرا احمد	

### خواشی دخوالہ جات

- ۱۔ صشم طاہر لاہور میں صحکر بھلی تند (ڈاکٹر نسیر) مردان، جلد اتنا سعیت خاص الـ ۱۲ شمارہ ۳، ۱۹۶۱ء میں ۱۹۶۲ء
- ۲۔ صدر بیرون سے مکالہ بخوبی: ٹینیں احمد، فروی سے ۱۹۶۰ء
- ۳۔ صشم طاہر لاہور میں صحکر، میں نمبر ۱۹۶۳ء
- ۴۔ صشم طاہر لاہور میں صحکر، میں نمبر ۱۹۶۳ء
- ۵۔ گورنمنٹ کالج پونڈوری میں آج جیسا نوٹ بلاک ہے میان بھگی میدان ہوا کہا تھا۔ اس میدان کو قائم کے بعد سے نادی ہے لگی۔  
چیر محل ہوتے تک اور صحکر کے لئے استعمال کیا جاتا رہا۔ لیکن میدان اپنی ایک کیلاتا تھا۔
- ۶۔ پروفیسر کامل الدین سے مکالہ بخوبی: راقم امرووف، کام اگست ۱۹۶۹ء
- ۷۔ یہ خدمات صشم طاہر کے اس درویج سے اخذ کی گئی ہیں جو ٹینیں احمد نے ان سے ۱۹۸۲ء ۱۹۸۳ء میں کیا۔
- ۸۔ صشم طاہر سے مکالہ بخوبی: ٹینیں احمد ۲۱ جنوری ۱۹۸۲ء
- ۹۔ یہ خدمات نبیر بلوچ سے کیے گئے اڑویج سے اخذ کی گئی ہیں جو راقم امرووف نے ان سے ۱۹ جون ۲۰۰۹ء میں کیا۔
- ۱۰۔ سریدھیائی سے مکالہ بخوبی: راقم امرووف، ۱۰ اگست ۱۹۶۹ء
- ۱۱۔ میں ۱۹۶۱ء میں گورنمنٹ کالج لاہور کے چلہ روایی میں اس ادارے کی مفت سماں بین کے حوالے سے کچھ مطابق شائع ہوئے ہیں میں اس ادارے کی راستہ کلب کے حوالے سے ایک مضمون میں سی۔ ذی ہی کے اڑویج و رائے کے عوام سے بھی شائع ہوا۔ اس کے طالبہ بہون قادر صاحب جو اس ادارے میں شعبہ، آرڈر کے اشتہ، میں اور ذی ہی کے اڑویج و رائے کے عوام سے بھی شائع ہوا۔ ذی ہی اس سے بھی معلومات کے چالے سے کچھ اصرار و ثمار حاصل کرنے میں احتوں حاصل رہا۔ ۱۹۸۰ء سے ۱۹۹۱ء تک ذی ہی کے کہیں اور مددے والان کے حوالے سے بھی معلومات اس حوالے میں درج کی گئی ہیں اُن کا ماظن یہود و ذرائع ہیں۔
- ۱۲۔ ”قدح چائے سوئے کا“ اور ”مرزا ناٹ پندرہ ذیپ“ آل پاکستان صحکر بیسیہار کے موقع پر قیش کیے گئے۔ ان وہاں کھیل کی چیزیں میں ذی ہی کا کوئی عمل ڈالنیں تھیں۔
- ۱۳۔ ”منزل جزو“ پر کمبل گورنمنٹ کالج میں G.C.D.C کی جانب سے قائم کے بعد قیش کیا جانے والا پہلا بیٹھ زادہ کھیل تھا۔

۳) اکثر صحیح، عرف  
صدر شہد آردو، وویکن کپیس  
میں اقوال اسلامی پوندریٹ، اسلام آباد

## نوآبادیاتی عہد میں اردو سیرت نگاری: رمجانات و اسالیب

The tradition of *Sirah* writing in Urdu in the form of verse started in eleventh/seventeenth century. Most of this literature was produced in Dakkan, South India, where socio-political environment aptly nourished Urdu language and literature at its initial stage. By the end of the eighteenth century, *Maulud Namahs*, *Miraj Namahs* and *Nur Namahs* were being written in the form of prose too. These initial prose works on *Sirah* share the same subject matter as represented in the form of poetry. 1857 marked the advent of modernism in the Subcontinent. Western culture and scholarship influenced the intellectual and social development of the people to a great extent, resulting in major changes in the approach towards religion. Rationalism got hold of the mind of intelligentsia and the traditional 'Ulama' had to face a vigorous attack by the modernised intellectuals of the educated class of the society. Western education had raised doubts about the religious conventions and a new approach of re-evaluating the old traditions was introduced. *Sirah* Literature accordingly went through a radical change after 1857. Apart from the *Maulud Namahs* and books written in the manner of the same tradition, several works were produced which dealt with the subject in an entirely new manner. This paper gives an overview of the trends and styles of the *Sirah* literature in the colonial period.

اردو زبان اسلامی علوم کے قابلِ ریلی ذخیرے پر بھاٹور پر نازک سمجھتی ہے۔ اردو میں سیرت نکاری کے ابتدائی میونے اگلی تحریک صدی ہجری (سلطانی / سلطنتی صدی محسوسی) میں عقائدِ شہری انسانی کی صورت میں ملتے ہیں ان میں قوران، مولود نامہ، ولادت نامہ، شاہک نامہ، مهراج نامہ، وفات نامہ یا درود نامہ شامل ہیں۔<sup>۱</sup> ترتیب میں سیرت میں کاغذ حجتی صدی ہجری (المیتوینی، الحسنی صدی محسوسی) میں جزوی بند میں جواب ۳ محبہ تقریباً ۲۴۰ (۱۸۵۸ھ/۱۷۷۱ء) کی تصنیف ریاض الدین السیسی (من تصنیف ما قبل ۱۸۰۰ھ/۱۷۴۵ء)، بعد اغفاری اپنی کی تصنیف تجلیلات الانوار (زادۃ تعلیف، ادارا ر ۱۸۳۳ھ/۱۸۷۸ء)، سید احمد الرئیس حسن کی مستعار التفسیر (۱۸۳۳ھ/۱۸۷۵ء)، ابوالی محمد بن عبد اللہ، نقشبندی پدر الدین (۱۸۲۱ھ/۱۷۶۷ء)، فیض الدین دہلوی (۱۸۲۷ھ/۱۷۶۹ء) کی فتوایں دہلویہ (۱۸۲۷ھ/۱۷۶۹ء) اور علی حضرت کریمی کی چار بیان احمدی (۱۸۲۷ھ/۱۷۶۹ء) میں سیرت نبوی کے خواص سے معروف رہی ہیں۔ ان میں سے بھی ریاض الدین السیسی اور فتح الدین بدھی نے زیادہ تبلیغ پوریں۔<sup>۲</sup>

اکتب قدیم عربی متن پر تجزیہ کر کی جیس اور عربی کی احتجات کتب سیرت سے باخدا جیں۔<sup>۳</sup> اسی زمانے میں سرسیدے نجی ایک مختصر رسالہ بخوان، حلاۃ، انقلاب و مذکور الحبوب (۱۸۳۷ء، ۱۸۵۸ء) تحریر کیا تھا ۵ جو عام مولود ناموں کی طرز پر لکھا گیا ہے اور اس کی وہ تصنیف یہاں کرتے ہوئے ہے ایک اپنے ایک روپ (جنون ۱۹۷۸ء) میں لکھتے ہیں کہ اس زمانے کے مردوں مولود نے، حرم کی چاہس کی طرز پر مردی خوانی اور کتاب خوانی کا تصور تھے چنانچہ ایک ایسا رسالہ لکھتے کہ خپال دل میں آج یہ آخرت کی تائی کے حالت و احتجات پر مجی ہو اور جس میں ہمیت باقی نہ ہوں<sup>۶</sup> اس وقت تک وہ جہوات کے قائل تھے مگر بعد ازاں وہ اعتراف کرتے ہیں کہ اس میں بھی بہت سی ہامیت ملک لعلہ پائیں شامل ہو گئی۔

جموہی طور پر اس دور کی سیرت ٹکاری کے پیشتر نہ موت عقیقت و محبت کی پاٹنی میں ذوبہ ہوئے ہیں۔ پورچہ ڈاٹ اور شرکتی و والہانہ بن کر ایک لٹلا سے پھوٹتا ہے اور اسلوب بیان اس امری صاف صاف عکاسی کرتا ہے کہ پھٹے والے کو خود اپنے مشق و محبت پر کوئی نجٹ ہے، نہ پڑھنے والوں کے ایمان و یقین پر کوئی شک۔ ان اقسام کا معتقد کسی احتیٰقی معتقد کی خلافت میں تغیر اسلام کی عقیلت کا پھل کرنے نہیں بل کہ پہلے سے ایمان لائے والوں کے چذب المروءوں کو اور پاٹکش اور ان کے والوں کی غلطیات کو رہنمای اعلیٰ میں میر و محبت کی طرف موردنالا تصور ہے۔ اس لیے اعلیٰ و استاد ای اندماز کی وجہ پر رکھن، چہبائی اور دل میں اتر چانے والا راجیہ بیان استعمال کیا گی۔ اصلاح احوال کی غرض سے اسکے بعد اور شکل میوی کی طرف توجہ الائی کی ہے اور یہ تمام نہوں میٹھی رسول ﷺ کا بیان اور منہ بولا تھا موت ہیں جس پر نہ کسی کو شرمندی محسوس ہوئی ہے اور شکسی و مضاحت کی ضرورت نہیں آتی ہے۔ وجہ صاف تباہ ہے کہ ان اقسام کے چاطب اہل ایمان ہیں، بشرک، بحدب، بکریوں۔ لبڑی ان اقسام میں ایک پات ضرور لکھی ہے جسے بعد کے علیق پرند گھنٹن لے تنبیہ کا شاندی ہاں ہے، سینی جھوٹی عقیقت اور اور جدید باتیں مصطفیٰ نے اسی تھیں کہی سیرت رسول کا حصہ بنا دی ہیں جن کو باعثہ سنہ کا درج حاصل نہیں ہے اور جو موضوع دعویٰ میں پڑھا دیا گی تو اسی پر اسیں ہیں۔ خطا آن حضور ﷺ کی ولادت کے موقع پر آنکھہ نکار کا بھینہ کسری کے سل کے کھروں کا گزار، والد کا حضور پر سایہ کر، شلن صدر کا واقع درخواست اور پھر وال کا حضور ﷺ کو سمجھ کر کہا اور جنات کا حضور پر ایمان لانا، چاند کا دکھنے کے بعد اور حضور ﷺ کا جسمانی طور پر سماج پر جانلوگہ و فتح۔ یہ تمام احتجات اس نوع کے ہیں جو مسلم قویوں نظر کے والے سے باہر اور انسانی عقل و فہم کی رسانی سے بیرون ہیں۔ درحقیقت ان کا مطالب یقین ہو، انسانی ذہن کی اس مخصوصی میں پر جمی ہے جو اس دنیا کا قیمتیں کرنے اور اسے لکھنے سے ماجز ہے جو اس کے اپنے صیٰغہ بات و مظہرات سے باہر ہو۔ اسی بنا پر سلوکیں صدی میں انسان پر تلقی یا ہیومن ائری کی تحریک نے مدد کی۔ اس تحریک کی نیازیوں خیال تھا کہ انسان کا کائنات کا کمر کرو اس کی قلمبزم ترین، مختار قوت ہے۔ بعد میں جوں نہیں لکھی شکی کا قول کہ ”خداء مردی کا ہے، خدا کو انسان ہی کے ارتقا کی آخری منزل قرار دیتا ہے۔“<sup>۷</sup> خدا کے مطالب انسان کی علیقتوں کا اعتراف انسانی عقل و فہم کو کائنات کی حقیقت کی کسوٹی ہادیتا ہے۔ چنانچہ انسانی نظر کے تحت ہر وہ شے ہے جو انسانی عقل و فہم سے باہر چھی، بعدم کمی جاتی ہے اور اس کا اکار انسانی عقل کا تھنا قرار دیا جاتا ہے۔

یہ دوپ پہلی نشانہ ڈینے کے تحت اس طرز تکریک خوب فروع حاصل ہوا جس کے تینیں میورب کو مطری الامم معاشرت سے مہما سکر دیا گی اور اس کی جگہ ایک ایمانی نہیں تھیں بلکہ دیا گیا جو دنیاہی اخلاق اور مذاہدات کا قائل اور حاضر تھا۔ خیر و شر کا تصور خدا کے

ادکانات اور خانہ کی بجائے عقلی و دینی اوپر مصلحتوں پر قائم ہوا اور اس کی دلیل یہ ہی گئی کہ رہنمائی ادکانات کو سمجھنا، اور ان کی بجائی تحریر و تفسیر کرنے لگن چاہیے۔ نیز یہ کہ نمایہب کو اخلاقی کی بنیاد پر نہانتے سے انسان کی روشن تحریری اور عقلی فخر پر حرف آتا ہے کیونکہ کوئی کہ اُنی صورت میں وہ کسی اور مقنقر رہنمائی کی خود ہوئی کے لیے تکمیل کے افعال سر ایجام دیتا ہے اور غیر اس کی مریضت کا تقاضا ہے کہ رہنمائی اگرچہ۔<sup>۹</sup> اس طرزِ فکر کے تینے میں ان تمام ادکانات کو درکرنے کا سلسلہ شروع ہوا جو انسانی مصلحت کے کسی مرحلے پر اس کی رہنمائی سے باہر تھے۔ چنانچہ مغرب میں ہر قوم کے مابعد الحججیاتی تلفیرات کو قانونی قدرت اور مصلحت و خود کے پیمانے پر جانچنے کی روشنی عام ہو گئی۔ برٹشی پاک و بندی میں اس طرزِ فکر کے اثرات میں ایڈن اور نیز آبادیاں میں غلبہ ایڈن اور نیز گئے۔

### فنا کا موتی دوڑ میں سیرت گاہری

۱۸۵۷ء کے بعد جدید علوم و فنون کے پہلے ایڈن اور خاص طور پر مستشرقوں کی علمی کارکوشیوں سے اشتہانی نے اردو زبان و ادب میں اتفاقی تہذیبوں پر کہیں ہیں کے تینے میں نہ صرف فتح انتہا و وجود میں آئیں بلکہ کروائی علم میں بھی اس طرزِ دگر دنما بوتے گئی۔ سیرت گاہری کے فن نے تو خاص طور پر اس مجدد میں ارتقا کی مرحلہ میں آئی۔ مسلمان قوم کی ایک خاصیت ہے شہنشاہ یہ رہی ہے کہ اپنے تکمیر کی لائی ہوئی اطیمات کو پہلے تکمیل کرنا چاہیے، اور ان کے پیغام سے سرف تکمیر بھی ہو جانے کرہی گئی کہیجے کی ذات ہمارکے سے گھرے طور پر والست رہی ہے۔ یعنی ذاتِ نبی و اپنی پیغمبری و اپنی تعلیمیں جس نے پڑتائی حالات میں بھی اکمل طور پر اسلام کی پذیحی مسلمانوں کے دلوں میں روشن رکھی۔ یعنی محقق رسول نبی و ابادیاں مجدد میں سیرت گاہری کے مدد نہیں<sup>۱۰</sup> کا سب سے بڑا حمکر فراہم ہوا۔

اس مجدد میں اور سیرت گاہری و اس طور پر دگر ہوں میں تیسم ہوتے ظریحہ تھے۔ پہلا گرد، قوانین سیرت گاہریوں کا ہے جنہوں نے اپنی اتفاقیت میں اسی رواجی احادیث سیرت کو برقرار رکھا ہے جو فتنی اثرات سے جیشِ بھیجی اس طبقے میں رانگ چکا۔ اور دوسرا گروہ نے سرف مغربی طرزِ فکر اور اسلوب تحریر کے اثرات قبول کرتا ہے بلکہ اس کے چالاک و مستشرقوں میں جنہوں نے تکمیر اسلام کی ذات ہمارکے پر محلے کے ہیں۔

### روانی سیرت گاہری

اس رویحان کے تحت ہر قوم کی تصانیف وجود میں آئیں۔ سیکھی تحریر کو مولود ناموں کی ذیل میں رکھا جا سکتا ہے جو برسوں سے مخالف میادا، تحریر میں درج ائے جاتے رہے تھے اور جس کا متصدی چاہئے، اولوں کے دلوں میں، رسول خدا کی مصلحت و اقتصاد کا نقش بھانا اور اپنے<sup>۱۱</sup> سے ایک قلی و روحانی تعلق پیدا کرنے کی کوشش کرنا تھا۔ ان میں سے پہنچ مولود نامے قوتوانی مقصوں کی بندوں اور غیر مسند روایت پر بھی میں اور کچھ ایسے ہیں جن میں رسول خدا کی حیات طیبہ کے چیزہ، چیزہ حالات و اتفاقات، مسند احادیث اور احادیث کتب سیرت کی پہنچ دیے جان کیے گئے ہیں۔ چون کہ ان میں پیغمبر مولود نامے مغلوقات، خوارق اور بالوقت اخضارت و اتفاقات سے بھر پر ہیں، مثلاً «ادت رسول کے موقع پر حضرت آدمؑ ایک نور کا دکھانی دینا، حقیقت صدر کا دکھانی دینا، حقیقت ارشتوں کا حضور پر سایہ کے رکنداخیوں۔ اس لیے اُنھیں عام طور پر انہیٰ «ظافِ علیٰ» یا غیر مسند ہونے کی بنا پر حقیقتی اتفاقات سے کم روزگار ادا جانا ہے۔ تاہم اس

دوری عالم علی، اعلیٰ حالت اور معاشرتی روایات کے تناظر میں ان کی افادت سے اکابر مگن نہیں کہاں کہ ان کاہوں نے ہمیشہ ساوے، دلچسپ اور بگٹش اداوار میں عوام انس کو حیات طبیعی کی اہمیت کا احساس والی امور انجیں اپنے نبی کی سوانح سے پانچ رکھا۔ ان تصانیف کا ادارہ قائم ہونے کی بجائے تھا تو آئی ہے۔ ان کی جو تقدیم اداوار کا ادارہ لگانا تو ٹھوکر ہے مگر ان کی ایک فہرست؟ آخر اور رجرو در تحلیل کی کتاب اردو نشر میں سیپریت رسول<sup>۱۱</sup> میں ملا۔ اعلیٰ حکیم ایسا کہتی ہے۔ نواریخ حبیب اللہ (علیہ السلام کا کوروی) ۱۸۵۸ء، آنتاب نبوب (مولانا سید العابد الحبیر شاہجہان پوری: ۱۹۱۰ء) آئندہ کالان (علام راشد الحبیری: ۱۹۳۰ء) اور حبوب خدا پوری فاطم (عن: ۱۹۳۰ء) اس ذیل میں امام زین اکابر کی گئی جاتی ہیں۔

”سری تحریر کی تصانیف“ وہ ہیں جو قدر بہترین ادارہ قائم کے مطابق عربی تلفظ پر، جن میں احادیث و سیر کی تمام پیادا دی کتب شامل ہیں، پیادا رکھی ہیں۔ ان تصانیف میں قرآن کریم، تاریخ اسلام اور احادیث و روایات فہرست کی بیان پر بھی کرم کی حوصلہ طبیعی کے ملک و واقعیت کو منطقی ترتیب سے پیش کیا ہے۔ اگرچہ ان کتب میں بھی مستشرقین کے اعتراضات کے بواب فہریت کی سبقت پر کھنکی جائے انسانی عقل کی حدود و سائی اور علم امکان کی پیدا از تصور پر ہاتھ کیا گیا ہے۔ فہریت کا آغاز ”اور محمدی“ کے عالم بادی میں تبلیغ اور اخیانے صادق کے دریچے مختلف زمانوں میں اسی فور کے طور کے بیان سے ہوتا ہے۔ یہاں جدید فہرست میاہوں کے برکش، فتحی کریم کی ذات مبارکہ کو تقدیر ایلیماً یا معاشرتی تھار میں دیکھنے کی بجائے زمانہ و مکان کے آقی رشتوں کے خواہ سے بیان کیا جاتا ہے۔ جن کا تعلق بعض قومیں فہرست سے نہیں بلکہ بالآخر جماعتی تھا کہ اسی کے خواہ سے اور جن کی تجدید و تحریر کے لیے عالم فتحی پر المان (۱۹۱۲ء/۱۳۴۹ھ) اصلاح الدستور سے تامین انسانیت کا خطاب کل انسانیت سے ہے خواہ وہ صاحب ایمان ہوں یا نہ۔ ان کا تجدید اسلام اور تحریر اسلام کی حقانیت کو بولوں پر فتح کر دیا ہے۔ اس کی کتب فہرست میں سے امام نشر الطیب (مولانا اشرف علی قادری: ۱۹۱۲ء/۱۳۴۹ھ)، اصلاح الدستور (مولانا عبد القادر لاهوری کاظمی: ۱۹۴۷ء) والد فتحی دان پوری: ۱۹۳۲ء) والنسی التاجان (مولانا مناظر احمد گلابی: ۱۹۴۳ء) اور سیرت المصطفیٰ (مولانا احمد رشید کاظمی: ۱۹۴۱ء/۱۹۶۰ء) شامل ہیں۔ ان میں سے امام کتاب رحمة اللعلیین ہے تاشیش مسلمان مسلمان پر اپنے تین طبودوں میں تحریر کیا ہے اور اسے شیعی نہماں کی سیرت النبی کے مسائل تاریخ دیا جاتا ہے مگر بات اس صفت درست ہے کہ اس میں تحقیق و تدقیق کا عمل میکارنا کیا گیا ہے اس اپنے کلیوبی نظر نظر کے خواہ سے یہ شیعی نہماں کے نظر سے بہت محکف ہے اور اس میں حیات نبی کے سلطنت میں کسی تحریم کی عذرخواہی وہ نہیں رکھی گی۔ اس خواہ سے اسے روایتی فہرست اکابری کی ذیل میں رکھا گیا ہے۔

### جدید سیرت اکابری

ایشت اٹلی اکابری کے بر تحریم میں قدم بھارتی عیسیائی مشربیوں کی ہدم کا سلسلہ بھی شروع ہو گیا تھا۔<sup>۱۲</sup> عیسائیوں کی تبلیغ مسیحیہ میاہ، خدا پرچہ نورب کی نظر و انشاعت کے ساتھ ساختہ دیگر نو اہلب کی تحقیق پر مشتمل تھیں چنان کہ اسلام بھی اس کی زدیں آلوہ دین اسلام کے کرد کے لیے یو تھیار سب سے زیادہ انتہا کیا گیا اور تحریر اسلام کی ذات پر ریکیں مسلمانوں اور آپ کی کروار اکابری ہے۔

مشتمل تھے۔ دلچسپی اُنست یہ ہے کہ اخباروںیں صدی تک، جب کہ پورپ کی علمی، فلکی ترقی کا پور طرف مغلبی رہا تو اور روشنی خپلی، انسانی واقعی اور عقائد پر قدرتی مغرب کا تبدیلی مراجع تواریخی چاہیجی تھی، اسلام کے پارے میں پیغمبر مصطفیٰ ملا اور مصطفیٰ کا روایت انجائی تھی تلقی، تحقیقات اور غیر متعادن تقدیم اسلام کے پارے میں ان کی خیال آئیاں انجام دے سکتے تھے کی تحریکیجی اور مگرے پہن کی حکایت چیز۔ ان کا خیال خاک کر گھوگھیک بہت کام ہے، جس کی مسلمان پوچھ کرتے ہیں۔ کچھ اس لکھتے تھے کہ جو نے مسلمانوں کو خود اپنی معاشرت کرنے کی تھیں کی تھی اور ان کی وفات کے بعد مسلمانوں نے ان کا بہت بنا لیا تھا اس کے خواست کے پیاری کاظم میں، باخوصیں صدی کی، الائچی زبان میں کھنگی History of Charles the Great اور انکی تھی چند بڑے سبب نہیں اہم ہیں۔<sup>۱۳</sup> اس قسم کی کئی فتویٰ ہیں اخوصیں صدی کی کتابوں میں جائی ہیں۔<sup>۱۴</sup>

مستشرقون اور عیسائی مشتریوں کی ہزارہ سرایوں سے واقع ہوتے ہی، یقیناً پاک و بھدیں انہیں درکرتے کی کوشش شروع ہو گئی اور اروپ میں تعدد سبب اور رسائل انتصاف ہوئے جن میں عیسائی مشتریوں کے اعزاز اضافات کے جواب دیے گئے۔ مثلاً پاری عیاذ الدین کی کتاب تحقیقی الایمان کے روایتیں حالی کی نزدیک مسیحیوں، مولوی پوچاغ علی کی تعلیمات اور مولانا محمد قاسم نڈو تو کی آپ حیات معرفت میں گھرگان کتب کا انداز مناظر اور رواتی ہے اور سیکھ ہمچہ ہے کہ جو بڑے سر افراز کے ارتقا میں ان کا ذکر ہے۔

چند بڑی رت افرازی کا باقاعدہ آغاز سید احمد خان (۱۸۷۹ء۔ ۱۸۹۰ء) کی خطابات الاحمدیہ علی العرب والمسيرات المحمدیہ سے ہوتا ہے۔ جس کے اروپ میں کی اشاعت سے پہلے اس کا انگریزی ترجمہ ۱۸۷۶ء میں A Series of Essays on the Life of Muhammad کے نام سے انگلستان سے شائع ہوا۔ یہ کتاب ان مخصوص میں سیرت کی کتابوں کی جو اپنے تکنیک جنم مخصوص میں سیرت افرازی کی اصطلاح ان دونوں روانگی ہے۔ یعنی اسے سوانح پیغمبر اسلام نہیں کہ جا سکتا گیں کیونکہ اس میں اضافات پر لکھتے گئے ملحوظہ ملتوں پر مشتمل ہے اور دوسرے اس میں اضافات کا صرف اندیشہ برادر یوسف کا عالم آفریقی طبقے میں بیان کیا گیا ہے۔ سکردو و دو ہبھات کی بنا پر اسے چند بڑے سر افراز افراز کا انتظام آغاز کیا جاتا ہے۔ پہلی تو پر کتاب سر دینہ یور (۱۸۱۹ء۔ ۱۸۰۵ء) کی کتاب (Life of Muhammad) کے جواب میں کھنگی ہے۔<sup>۱۵</sup> اور اس کا متعدد تفہیف بھی ہیں ہے کہ پیغمبر اسلام اور ان کے بیانات کے پارے میں ان اضافات کا جواب دیا جائے جو مستشرقی نے پا ہمودہ اور دینہ یور نے پانچوں پانچ تصادیف میں اٹھائے ہیں۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ اس کتاب میں سوانح افراز کے سر افراز اسی میں کوئی تغیرت نہیں کیا گیا ہے اور اس سوانح کا تاریخی، جغرافی اور تبدیلی میں مطابقت کی رہی ہے۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ داکٹر ایڈیٹیشن میں تقریباً اسے ایک یا ایک قرآن تواریخی ہے جس کی پیغاد را چشم و قسطے پر نہیں مل کر جو بڑے علم پر تھی<sup>۱۶</sup> کیونکہ دوسرے ہب سیرت کو بدیچ سوانح افرازی کی ایک قسم کی تھے کا آغاز ہوا اور جس کی بنا پر داکٹر سید احمد اللہ کوئی کہنا پڑا کہ سیرت بنوبی کو اسکی سوانح افرازی نہیں اور اگر اسے سوانح کیا گئی جائے تو پر ایک قسم کی ”پرسوانح پیاپیج کرانی“ ہو سکتی ہے۔<sup>۱۷</sup>

یہ کتاب سر سید نے اپنے تیام انگلستان (۱۸۷۹ء۔ ۱۸۷۰ء) کے دوران تھی۔ اس سید احمد خان کی علمی و عملی کوششیں تھیں، یا ان کو ادبی و معاشرتی میدان سے جعلتی ہیں جیسیں مل کر وہ ایک مذہبی مصلح بھی تھے اور مازن لفقر (۱۸۷۳ء۔ ۱۸۷۶ء) کی

طرح نہیں نے بھی اپنے مذکوری محدثات کو عقل و متحقق کی کسوٹی پر کہنے کی جگہ اسی تھی۔ ان کا خیال تھا کہ مذکوری امور قانون کی پتوں صرف اور صرف قرآن یعنی ہو سکا ہے بودھا کا کام ہے۔ جس طرح قرآن خدا کا قول ہے اسی طرح عام فخرت خدا کا حضور ہے اور خدا کا قول اس کے قول سے متفاہ و متفہ ہوتا لہذا فخرت کے قوامی خدا کا پیام ہیں اور ان کے برخلاف کوئی بات قابل تجویز نہیں ہو سکتی۔ ۱۹ چنانچہ اس کتاب میں نہیں نے حضور پاک کی سیرت مبارکہ کو کوئی قوامی فخرت سے مکمل طور پر امداد ہوت کرتے کی وجہ کی ہے اور ہم مقامات پر اس کا ان کے لیے لکھنے مقابوں میں دیا تو تادل کے سبادے گزار گئے این واقعات کی صحت سے اندر کر دیا اور اُسی موضوع روایات پر مبنی قرار دے دی۔ مدرس سریدھ اور ان کے فلسفی امام تھی مغرب نے اسی تھیکت کو اندر کر دیا تھا کہ قوامی فخرت بے شک خدا ہی کا پیام ہیں مگر ان کی تفہیم اور تبیہ و تفسیر ہر درمیں انسان یعنی کوئی رسانی ممکن ہے۔ محدود ہے۔ جیسی وجہ ہے کہ ہر صدی میں قوامی فخرت کے بارے میں ہمیں محدثات اور ان کی بنا پر نئے علمات و تکلیفات و شیعہ ہوتے رہے ہیں لہذا اُسی کسوٹی نا منسلک اور پاپی ارسل تو ثابت ہو سکتا ہے، آقانی اصول و مشیں کرنے کی وجہ نہیں مل سکتی۔

مرجع الحدیث خطابات الاحدیہ کے طریق کارک جزوی طور پر سائنسک اور جزوی طور پر نظری و مذکورت خواہ اور دوسرے ہے۔ ۲۰ لکھتے ہیں کہ سریدھ نے "جدی سلم بذرخواہوں کا ایک ایسا جو امداد اڑیشیں کیا جو مغرب کے پرورد و میسائی بذرخواہوں کے امداد سے، جدی لیتی اور لکھنی طور پر، بالکل مختلف تھی" ۲۱ سریدھ کے ہاں سائنسک طریق کارک تو بالکل واضح لکھا ہے۔ اور یہاں سائنسک طریق کارک سے مراد ہے مغرب کا طریق تھیں اور اُسی مغرب کے پیاسی و عسکری تسلیم اور یعنی عالمی کے تحت اس کی شاید ارشاد میں قائم ہو جی گی تھیں۔ تاہم اگر امتی طور پر دیکھ جائے تو سائنسک طریق تھیں کا اغاز مغرب سے بہت پہلے اہل اسلام کے ہاں ہو چکا تھا اور ملم جدید، اصول اقتدار اور الراجح کے تحت اس کی شاید ارشاد میں قائم ہو جی گی تھیں۔ مگن نو پاہی لیتی عمدہ میں مغرب کے پیاسی و عسکری تسلیم اور یعنی عالمی کے تحت اسے اُنھیں جو احساس برتری عطا کیا تھا اس کے تجھے میں آج یعنی سائنسک طریق کا مغرب کی ایجاد و عطا قرار دیا جاتا ہے۔ سریدھ نے اسی مغربی طریق کا کوئی پیادہ یا اور درود کے لئے سیرت تھاری کو ایک یا امداد اڑیش۔ ۲۲ یو اپاہی عمدہ میں سیرت تھاری کے جدید راجحات کا تسلیم اغاز یعنی کتاب بہت ہوئی۔

#### جزراتیقی تاثیر:

سیرت تھاری کے جدید اسلوب اور امداد کے ایک کام پار پہلو ایسے ہیں جو رواجی سیرت تھاری سے مختلف ہیں۔ ان میں سے سب سے پہلا مفترض کہ سیرت کے آغاز میں نور محمدی کے تبلور کی بجائے خطاب عرب کے ہدرا فیقی تھائی کا لیکن ہے جس کی بنا سریدھ نے ذالی۔ یہ امداد رواجی سیرت تھاری میں ایک اضافتی کی مثبتی کرتا ہے اور بعد کے سیرت لکھاوں نے اسے اپنی تصانیف کا حصہ بیٹھا ہے۔ جزراتیقی اور اگلے وقوع سے حیات گھوگھو جزو ایک ایسے راجحان کی طرف اشارہ کرتا ہے جو مغرب میں عام ہے پکا تھا اور وہ بے اشیاء واقعات اور وادیت میں علاط و محلوں کا رشتہ خاٹش کرنے کی روشنی۔ یہ راجحان اس سے پہلے یہیں مشترک تھیں کے پاہ میں ہے، جنہوں نے ہدرا فیقی تھائی کی حد سے اسلام کے بخش دعاوی کو درکرنے کا کام لیا ہے اور اس اضافتی پر آپ اسی عالم برتری بہت کرنے کے لیے طرح طرح کے بلاہر سرہنی مگر بہاں تراشیدہ تھائی کے ذریعے پہلے سے ملے شہد و عائج عمل کرنے کی کوشش کی ہے۔ سریدھ نے نصف ان کا پرہاڑا کاپ کیا ہے جاکہ اخترست کے گھر و نسب کے متعلق ایک اکنے والی نلا

فہیں کو انی کا طریقی استدال استعمال کرتے ہوئے وہ کہا ہے۔ ”خدا حضرت ہاجر کا لوٹی ہوتا یا مسلمانوں کے لیے قتل“ سر اسیں ”کا استدال۔ تجھ بے کہ جیسیں ازم کے پھوے والہ جو انسان کو کامات کارکر کارکر اور دلما قرار دیتے ہیں، حضرت محمدؐ پر یعنی خداش لوندی کی نسل سے ہونے کی بنا پر کم جز قدر دیتے ہیں اور انسان کی بر جزی اور علیحدت، مسادات اور رثیت خانی کے پابند ہاگ بھوے کرنے والے اس تھوڑے کو محسوس بھی نہیں کرتے۔ سر سید نے بھی اسی استدال کے تحت ہاتھ کیا ہے کہ حضرت ہاجر کا لوٹی نہیں تھیں بلکہ پا دشاد صدر کی بیٹی تھیں۔ غالباً سر سید نے، دیگر مسلم محدثین کی طرف، اہل مغرب کو خود انہی کی زبان میں ہواب دیتے کے لیے یہ طریق کا استدال لایا ہے ۳۳ ورنہ وہ ان مستشرقین سے یہ سوال بھی کر سکتے تھے کہ اگر پابند ہوئی ہی تو حق خود مغرب کے طرفی انسان دوستی یا جیسیں ازم کے تحت کیا ایک غیربرکی جوہ ہونے کے لیے نا اہل ہو جائیں؟ اور ان کی سلکنڈروں برس بعد ان کی نسل میں پیدا ہونے والے پیچ کو جس نے تباہی تیندب کی پیدا رکھی، حکیم اسی اصلی درافت کی بنا پر کم جز اور جھوٹ کی وجہ کا چڑھاہنے؟ مگر انہوں نے مرضی خدا فلکی خانی کی بنا پر اپنات کیا ہے کہ مکمل طور پر واقع فاران نامی پیارہ تھی وہ مقام ہے جہاں سے ایک غیربرکی طلوع کی بشارت تو ہتھ میں دی گئی ہے۔ غالباً اسی کو دیکھتے ہوئے کہ سر سید نے اس کتاب میں مناظر ان یا جا سماں اب و لیکھ کی تھے ”تو قلی معرفت اور قلی سریع“ کے تاخیل ہمچاہے ہیں ۳۴ اور اڑادی جو رات کی بھائیہ نہ صرف صفت اور تجھ احادیث کو پیدا ہلا کے ہیں کہ مغربی مانذل اور قریت و انجیل کے خواں استعمال کرتے ہوئے اپنے وقت کے ان میں دوکل دیتے ہیں۔ بعد ازاں اردو سیرت نگاری میں عرب کے خلافیاتی حالات پیان کرنے کا روشن عام ہو گیا۔

#### معاشرتی و تہذیبی مطابق:

دہرم انلیپاں رجحان بوس کتاب کے زیر ایڈ بالاعد کی سیرت نگاری کا جزو، باداہ جایست گھم کو معاشرتی و تہذیبی تیاظر میں دیکھتے اور پر کھٹک سے ”تفاق“ ہے اور یون سر سید کے زیر ایڈ صرف سیرت نگاری میں کارواد میں تہذیبی مطالعات کی بنا پر ہے۔ مغربی میں مہرین عمرانیات کا کہنا ہے کہ غصت اپنے عہد کے قضوں سے اہرج کر سامنے آتی ہے۔ پھر انہی عہد و معلول کے رشتے کی پلادیت ہاتھ ہوتی ہے۔ لیکن کیا غصت ماحول کی پیداوار ہوئی ہے یا موروثی خصال اس کا سامنے چڑھتے ہیں؟ یہ وہ سوال ہے جس پر اس دور میں چھینتیں اور مہاحد کا آغاز ہو چکا تھا اور دونوں طرف سے واکل کے اہم لکھنے چاہئے تھے۔ سر سید نے ان دونوں صروف ظریبات سے ہٹ کر ایک تیرمان ہمایہ استعمال کیا ہے۔ انہوں نے تیندیسی مطالعہ کی تھیکی کو استدال کرتے ہوئے بحث کا اٹھات کیا ہے۔ اس متصد کے لیے انہوں نے اس تھاد کو اجاگر کیا ہے جو عرب کے زمانہ جاہلیت اور فوہ اسلام سے مصیب ہونے کے بعد کے زمانے میں نظر آتا ہے اور ان بحث کے اٹھات میں ایک ائمہ و میل پیش کی ہے جو نبی کی غصت کو اپنے زمانے کا زانیہ ہونے کی بجائے عہد ساز اور زمانہ گیر ٹھابت کرتی ہے۔ یعنی نبی ماحول اور درافت دونوں کے اٹھات سے بالآخر اور تختہ و برگزیدہ ہوتا ہے۔ سیرت نگاری پر اس تھکٹ نظر کے گھر سے اثرات مردم ہوئے اور یہ رجحان نہ صرف نامہ دیاتی عہد میں کہ اس کے بعد کے سیرت نگاروں کے ہاں بھی پوری طرح نہیں ہوتا ہے۔ مٹلا مولانا سید ابو اکن اعلیٰ عدوی لکھتے ہیں:

”مغضت سیرت نگاری کے وقت اس ماحول اور اس عہد کو بھی کسی طرح نظر ادا کر اور فرماؤش نہیں کر سکتا؟ جس میں بحثت گھری کا آتاب ٹکلی بار طلوع ہو اس لیے اس عہد کی عالمگیر جاہلیت کی پوری تصویر کشی بھی ضروری ہے جو“

چندی صدی تک میں بھیں ساری دنیا پر جیل نظر آتی ہے۔ اس میں یہ بھی وکھا ہو گا کہ اس زمانے میں قباد، اخلاقی بگار، اور انسان کی بے حقی و احتراپ کس درجہ پر بکھنے پڑے تھے، اس کی اخلاقی، سماجی، معنوی اور سیاسی حالت کیا تھی؟ تحریک و فساد کے کام کی خواہ اس وقت کی دنیا شکار فرمائے ہے اور کوئی کمی خالماہی کوٹھیں، سخت شدہ مذابح، اتنا پاہنچا دن و خیالی قفسے، چوکن ترکیلیں، اور یوچین اپنا کام کر رہی تھیں۔<sup>۲۵</sup>

### عقلی و استدلائی روپیہ:

تیرا اور سب سے نیپاں رہی ان جس کا تعلق الحلب یا بھایہ بیان سے تھاں پہکھ لڑکوں اسے ہے اور جو کو آپ بیوی تھی دوں میں جدت پرندی کی سب سے بڑی بیویان قرار دیا جاتا ہے، جسات نے تھکت پہلوں کو کام انسانوں کے عقلی معیار پر جا پہنچنے اور پیغمبر کے پر قول و فعل کا عقلی بوار پہنچ کرنے کا درود ہے۔ اگرچہ کسی محالات میں انہوں نے قانون فلکت اور حکم و استدلال کا سہارا کر اسلام کے روایتی تھکلہ نظر سے اختلاف کیا ہے اور تو چونہ تو دلیل کا اعتماد کار اعتماد کیا ہے مگر انہیں پیغمبر محالات میں طالع اسلام کے روایتی تھکلہ کا اثاث بھی کیا ہے، خلاصہ قرآن مجید کی الہامی حیثیت اور کام کا الفاظ کا تعجب رسول پاک پر نازل ہوئی، قرآن کی سو سویں کی ترجیب کا من جانب امام الرضا، حضرت محمدؐ کے بارے میں بھی الہامی کتب میں درج پڑھات و تصریح کیا ہے اور اس کا یاد ہے اس کی تیاری مصلحت پرندی کے پار ہو دقدامت پس اور مغلبل قرار دیا ہے۔<sup>۲۶</sup> مگر انہوں نے تھکلہ میں محالات نہیں دیکھ لے کر بکھر آتے رہے اس لیے ابجا کار وہی ان کی بیویان بخیگے؛ مثلاً جہاد کا احکام کو دفعات سے شرط مکون کہ بحروات کی تاویل پیش کر، ہمراج کو عالم دیا کا واقعہ قرار دینے دفعہ و سیکی رہیان بعد میں آئے والے سیرت اکاؤن کے بال کوی وکھاں دھانے۔

اس کتاب میں انہوں نے اسلامی تاریخ و سیرت کے ان ماذد پر بھی تحقیقی نظر رکھی ای ہے جن کی بنا پر بعض مستشرقین نے حیات نبوی کے واقعات کو غلط طور پر سمجھا اور پیش کیا ہے۔ اس سلطلے میں ان پر یہ اعتراض بھی کیا جاتا ہے کہ جہاں مکہن مستشرقین اور مغربی ممالک کو تکریکی ہے، وہاں ان کا الجرم بھائیت شاشت اور سوڈب ہے مگر جہاں اپنے مسلمان ممالک کا ذکر ہے جن کے بغیر اسیں اختلاف ہے، وہاں ان کا الجرم بھائیت تکردہ بخیز ہو جاتا ہے۔<sup>۲۷</sup> حیثیت یہ ہے کہ ان دونوں محالات میں سرید کے باطل بھی شے کوئی ارق نہیں۔ انہوں نے جہاں مستشرقین کی صفات شعاری کا محدود دیکھا وہاں اسی گیئیں کی انہی مدد و مہن میں نے جہاں کہیں بھائیں سے خلاف کیا گیا ہے ان میں بھی مستشرقین کو کہی کہی ضرور سنائی ہیں؛ مثلاً ولادت رسول کے واقعات میں جن خوارق کا ذکر ملت ہے انہیں بھائیت کے باوجود وہ اپنے موجود ذائقہ اپر گھر کے بارے میں برلا یہ کہنے سے بازگل کچے کر:

”حضرت آنہ گا اگر رہیا میں فرشتوں کی صورتوں کو دیکھ کر رہا اور عرب بھائیت کے تھوڑے کے مٹالیں لوپے کے گلدوں کو گلے میں لکھتا ہی باز کوں پر بطور ملک اور تجویز کے بامدھا اگرچہ بھی حاضر کی جادے تو کسی طرح تجہیں لکھیں بہت نہیں ہے بل کہ اس کے برخلاف اس امر کی تائید کرے ہے کہ حضرت آمنہ نے درستیت اپنے رہیا میں آسانی فرشتوں کو بھیجا تھا۔ ان پر گھر صاحب کی محلہ دریمان واری پر بھائیت تجہیں ہے کہ وہ اس واقعہ سے یہ پتہ ہالکا تھا۔“

ہیں کہ حضرت آنہ کو ضھفِ دماغُ بور صرع کی پیدا ری تھی۔ اور حضرت سالا اور حضرت مریمؑ نے جو فرشتوں کو درج کھانا  
اس کو صرع کی پیدا ری نہیں قرار دیتے۔<sup>۲۸</sup>

ہن حالات میں انہوں نے مغلیٰ اور ہدایات کا ہمارا لایا ہے ان میں وادیت خوبی کے وقت وہنا ہونے والے باقی الفاظ  
والفاظ کو تلہور، شق صدر، ہنے انہوں نے شرح صدر سے تحریر کیا ہے، معراج کو عالمِ رؤیا کا واقعہ قرار دی، اور جگل ٹولن میں  
انہیں دیکھنے والے افراد میں چیک کی دبائیں جائیں کہ وہ اپنے کام کی تکلف کا سبب تواریخی شاہی ہے۔ اندھہ، چیک کی دبائیں جائیں  
کے واقعہ کا انہوں نے خلافِ عادت کیلیں باقی ٹولن میں کیا اور مکمل کر کر ہوں گے۔<sup>۲۹</sup> کہ کہہ دبائیں جائیں کہ وہ اپنے  
حالات میں انہوں نے کئی امثال و دبائل کے ذریعے اپنے ڈبے کا اثاثہ کرنے کی کوشش کی ہے۔ یہاں انہوں نے رہائی پر  
علماء سے نہ صرف اختلاف کیا ہے بلکہ کوئی سخت سست بھی کہا ہے جس پر بعد کے تحقیقین نے اعترض بھی کیا ہے۔ وہ مری طرف  
معراج کو دوسری قرار دیتے کے باوجودی انہوں نے برلا یہ اعلان کیا کہ کہ۔۔۔ اس باہر اپنی رنگ رکھا ہے کہ حضرت مسیح  
نے یوں پکو خواب میں دیکھایا ہوئی یا یوں اکٹھا فہرست ہوا اپنے لائکل ہج اور بر جا ہے۔<sup>۳۰</sup> اس کے ساتھ یہ بھی ہاتھ دیتے ہے  
کہ جسمانی معراج کے اکابر سے اسلام یا ایمان پر کوئی حرف نہیں آتا۔ میکی وجہ ہے کہ ناقرین یا علمی کرنے پر مجید ہو گئے ہیں کہ  
سرسریہ اسلام پر مسلم یقین اور رسول اللہ سے دلی محبت رکھتے تھے اور معرفتی طرزیاں اخیر کرنے کا مقدمہ محسن کی میلی تردید  
کرنے کے ساتھ گھونٹ جاتا ہے۔<sup>۳۱</sup>

اُرچِ عرب احمد نے سرسید کے اس روایتے کو مذکور کیتھی تھت کام دیا ہے اور سید ابیر علی سے قابلیٰ طالعہ کرتے ہوئے لکھا ہے  
کہ ابیر علی اپنے موافق کے بیان میں نہیں زیادہ پر جوڑی اور چار جانہ دویں احتیار کرتے ہیں ۳۲ مگر حق تو یہ ہے کہ اس محلاتے میں  
سید احمد خان کا بیوی، جذبہ بھی پکج کم ملیاں گئیں ہے اور انہوں نے گوئی بیانات شاہزادہ اصلوب میں مگر بیاگ و مل جرا یہے محلاتے میں  
مستقر قریں کی خوبی خبر ہے لور تو ریت اور انجلیں سے بکرات ایسی ملیں ہیں جن پر مستقر قریں کے اخراجات صادق ۴۷ ہیں  
گر انہوں نے جانبِ داری اور نمایمی تھسب کے کام پیلے ہوئے خاصی احتیار کی جب کہ ایسے ہی واقعات کے بارے میں امام  
پر اخراجات کی بوجھاڑ کر دی۔ مثلاً صرف یہی ایک انتباہ بکھیے جس میں واقعہ معراج سے متعلق اپنے تمام تحریر و ایقانِ نظر  
کا انکھر کرنے کے بعد سید احمد خان لکھتے ہیں:

”اُرچِ ہم نے ان روایتوں کی جو معراج سے متعلق ہیں، ہنکلی قدر و مذلت بھی کہ ان کی ہے، یہاں کرو دی ہے لیکن  
اب تم ان تمام نامعترِ روایتوں کو اور ان تمام ہے پہنچاؤں کو، یہاں میں مذکور ہیں، بغرضِ امام بجٹ و اقیٰ شامی کر  
پہنچے ہیں اور یہ بھی اشتمل کر لیجے ہیں کہ ان تمام قصوں پر اعتماد رکھنا مسلمانوں کے پاں ایک خاص امر دی ہے اور  
چھ ہم ان حصہ بیساخیوں سے، یہاں روایات کی بنا پر جو اسلام پر طعن، تلقیح کرتے ہیں، پوچھتے ہیں کہ وہ  
کیوں اس قدر دھچکاتے ہیں جب کہ وہ خود اس سے بھی زیادہ سمجھ باتوں پر یقین رکھتے ہیں۔ کیا ان کا یہ احتیار  
نہیں ہے اور وہ اس باہت کوئی امر خیال نہیں کرتے کہ حضرت ایمان ۲ ملک پر انسانی جنم و ٹول کے ساتھ ہوں  
بھتھتے ڈاکتی، موت کے ایک آنکھ گواری میں پڑ ریجے ایک آنکھ کے اخدا لیے گئے ہیں؟ اور کیا سماںی اس باہت یہ

عجینہ نہیں رکھتے کہ حضرت عیلیٰؑ مرنے کے بعد اُنھے اور آسمان پر پہنچ گئے اور خدا تعالیٰ کے دست راست کی طرف بیٹھ گئی خود اپنی ہی دست راست کی طرف کیوں کہ وہ خود خدا تھے؟<sup>۲۳</sup>

اُپر ذکر لایا تھا کہ اس کتاب کو "الحواری ادب" کا لکھا گا اور قرار دیا ہے اور بعد کے محتفظن اور ناقرین نے بھی اس راست پر صادقیاً ہے لیکن کم از کم اس لب و لفہ کو کسی صورت انتداری نہیں کیا جاسکا۔ ابتدی یہ ضرور ہے کہ اس کتاب میں ان کے خطاب الہ اسلام اور الہ ایمان نہیں بل کہ وہ مستشرقین ہیں جو کسی علم کا اور کسی ماحصلی اور وسیلانہ لب و لفہ کے پرے میں امام کے پارے بخوبی و شہادت پیو کرنے کا باغت ہے اس لیے اُنہی کے طرزِ اسداداں کے دریے اُنہیں اُنکی سر کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ عقلی فوجیات و تیاریات کے پارے میں یہ بات بھی قابل توجہ ہے کہ یہ وہ درخواست مفتری الفکر نے بنے بر عالمی میں تعارف ہوئے تھے اور ان کی پچاپند میں ابھی اُنہیں تقدیری نظر کے دیکھنے اور پرے کرنے کا طرزِ اسداداں کے دریے اُنہیں اُنکی انسانی تھلیٰ کیوں ان صفاتِ خلیل کے پارے میں "ہی طرح کے دریے مائیں اُنکی حمل قبولت کا، ہے جدت پیشون نے انتی رکی اور پوری طرح درگرد ہیے کا تھے رواجی ملائے اپنالی۔ لیکن بہت جلد ہی اور میوں میں صدی کے طلوع ہوتے ہی طیسم کلکرنے کا ہو رہا سی ماں مردی بھکر کچھے کچھے خداوند اور مادر وہی روشن عام ہو گئی۔ چنان چہ انہوں نے دھرفِ محشرات کو نبوت کا اذانی صدر کر کر اُنھیں حکیم کیا تھا کہ انسانی تھلیٰ کی حدود و قدو کا انتراف کر کے مغرب کے پہاڑیں لطف زد جات کو کچھے گئی اُر بڑا کا ایک خوب صورت اور متعال ارجمند و کمالی دنبا ہے۔

سادہ اور مطلق اسلوب:

بیرت لکاری کا چوتھا نیالاں وصف، جو اس نوازِ اولیٰ عمد میں عام ہوا سادہ اور مطلق اسلوب بیان ہے۔ اس حوالے سے گنج طلبباتِ سرمدی اس نئے ربِ قیان کی ایجاد اور تبلیغات کا سبب تھی ہے۔ مولود ناموں کا اسلوب تحریر عام طور پر رُنگن، متفقینہتِ منداہ اور بیوں جذبات سے بوجلیں نظر آتا ہے۔ اُوچ چ اسلوب بھی اپنے مہماں کی معاشرت سے اہمیت رکھتا ہے لیکن کہ ان تحریر و جو کا متفصہ جذبات کو بیدار و تحریر کرتا ہے اور اپنے مہماں پر بیوں اور بُنڈا اُنگل اسلوب کا تھنا کرنے ہیں لیکن سرمدی سے یہ کتاب جذبات ایجادانے کے متفصہ کے تھت نہیں بل کہ جذبات کو قائل کرنے کے لیے لکھی ہے لیکن وجہ ہے کہ انہوں نے سارہ بور مطلق ایزاد تحریر ایجاد کیا ہے۔ اس کے باوجود ان کے اسلوب میں ثقافت اور بے رنگی نہیں بل کہ چند ایک مقامات سے قلچ نظر رہا، دھواری اور تجویخت پائی چلتی ہے۔ ان کا اسلوب اس گھر سے لیکن کا آئینہ دار ہے جو اُنہیں اپنے تھنکنے اور کہنے کی ملکیتی بھی ایجاد، تھکیں یا ذہن لب، لبھر و احاطی نہیں دیتا۔ یہ مطلق اور اسناد کا اسلوب نوازِ اولیٰ میں بیرت لکاری کی نمایاں تحریر ہے جو سرمدی اس کے دریے اور کچھے والے تمام بیرت لکاروں کے ہائی نمایاں ہوتی ہے۔

نیوں صدی کے اصناف اول میں بیرت لکاری

گہوئی طور پر یکی وہ غالب رسمیات ہیں جو نوازِ اولیٰ وہر کی جدید طرز کی بیرت لکاری میں نمایاں نظر آتے ہیں فرق صرف

درستے کی دشی کا ہے۔ تمثیلی نہایتی (۱۸۵۰ء۔ ۱۹۱۳ء) کی سیرت النبی (۱۹۸۰ء، ۱۹۱۸ء) ایک متصدی اور عقلي اور فکر کے انتہا سے خطبلات سرسید کے قرب ہونے کے پاؤ جو ارتائے گلوں والوں کی اگلی منزل ہے۔ سیرت النبی کو جدید سیرت نہایتی کی میران تواریخ دیجاتا ہے<sup>۲۴</sup> اور بعض ہدفین کے نزدیک ابھی تک اردو میں اس پانے کی کوئی پوری کتاب قصہ نہیں ہوئی۔<sup>۲۵</sup>

سرسید کے مقابلے میں شیلی کا اسلوب نیا وہ ترقی یافتہ، پر ٹکوہ اور عالمان ہے۔ اس میں جذبے کی چائی بھی ہے اور عقلی و استدلی ہی ہے امید بھی۔ یہ عقلي اور رہنا کا درود میں کے ارتقا مرال کا الحدید ہے۔ اگرچہ اس کتاب میں بھی جامی استفسری کی غلطیوں کا چارہ لے کر ان کے جواب دینے کی کوشش کی ہے مگر ان قصہ کی غرض دعایت یا نیات کرنے کے اصول نے "غافل" انسانی کے اخلاقی و تربیت کی اصلاح و تکمیل<sup>۲۶</sup> کے پوچھ لکھ رکھا ہے۔ گواہ ان کے جامیں صرف اہل مغرب یا مستشرقین نہیں بلکہ اہل دن کے لیے صالحة عام ہے۔ مگر یہ ہے کہ شیلی کا ارتقا اور اپنی تکمیل نیا وہ وسیع ہے۔ سیرت النبی کا ارتقا جو اپنی میں

خیانت سرسید سے کم بیش پاٹھیں سال بھدا کے۔ ان پاٹھیں میں یہ صرف غوشی کے طرز کریں بلکہ جو حاضر یا اسی و معاشری حالات میں بھی کی تہذیبیں پیدا ہو جائیں۔ مسلمانوں میں قدمت کی تحریک جو کہ بھی جو اور ان کے سیاسی شمور اور خود اعتمادی میں خاص اضافہ ہو چکا تھا۔ علی اقبال سے بھی جدید قلم کے اڑاث روما ہر ہے تھے اور اولادوں کا ادب و دہدہ بھی کم ہو رہا تھا۔ لہذا شیلی نے بہت اعتماد سے بھلی جلد کے مقدمے میں فتن روایت و درایت، سیرت کی علمی و معاشری ضرورت و اہمیت، حقائقیں اور متأخرین طلبے سے سیرت، سائنسی سیرت اور فن سیرت پر عالمان اور حقائق مباحث قصہ کیے ہیں۔ آخر میں یہ رہنمی تصانیف سیرت پر تاریخی تاظر میں ایک ناقلانہ کاہی ذائقی ہے اور اپنی کتاب کی تصنیف و تربیت کے اصول بیان کے گئے ہیں۔

عرب کے تھراپی، سیاسی، معاشری و معاشری تھات، تاریخ کتبہ اور رسال اکرم کی تھریگی کے تمام حالات و اوقات کو بیان کرنے کے بعد مصب ثبوت اور اس کے فرائض، اسلام کے مقدادات کے تھریگ اور اہم و توانی و غیرہ سے بہت کرنے کا عندریج غایہ کیا گیا ہے۔ سیرت نہایتی پر یہ سر ہامل بحث فی التحقیقت بعد کے تمام سیرت اولادوں کے لیے معلم راہ کا کام دیتی رہی ہے اور بعض ہدفین کی رائے میں یہ مقدمہ اپنے قوتوں علمی مباحث کے باعث مُفتَّل تصنیف کی حیثیت رکھتا ہے۔<sup>۲۷</sup>

ڈاکٹر سید عبداللہ نے سیرت النبی کی شیلی کے موقف کو بھی مراجعت اور مددخت خلبانہ تواریخ میں اور مسلمانوں کے ہجدادی تصریفات کو بھی دفاعی ترقی اور زاد و اوج اور نیازی سے متعلق مسائل پر شیلی کے موقف کو تحقیق کا نتائجہ بیان ہے۔<sup>۲۸</sup> جو تو یہ ہے کہ ان تینوں حالات پر اسلام کو مطہون کرنے کی رسم ابھی تک جاری ہے۔ لہذا بیدائی در سے نکل کر یہ اذمات اب ہاہدراہا، بیانی در میں بھی جی اصطلاحات کا چولہا نہیں کر سوادا ہوئے ہیں۔ چنانچہ جہاد کو دشت گردی، تقدیر اور زاد و اوج کو خواہیں کے حقوق کی پہاڑی اور نیازی کو مسلم نہیں کے باہمیں کی تھیں اور مذکور تواریخ دیا گیا ہے اور بحث در بحث کا یہ سلسلہ اتنا طول ہو گیا ہے کہ ایں مسلم ہوتا ہے اسلام بھلیں جیا، تقدیر اور زاد و اوج اور نیازی کے ادارے کی خلافت کا مقدمہ لے کر رونما ہو اور اسلام کی تحقیقی درج، اس کا مدنی نظام اس کے انسانی حقوق، اس کی یا ملی تربیت اور روحانیت، خدا اسلام کی بحث سے خارج ہی رہ جائے ہیں۔ غالباً شیلی اپنے درجات میں اس ابتلاء کا تصور بھی نہیں کر سکتے تھے جو نیازی کے بھاہر قوم ہونے کے بعد اسلامی دنیا پر تو نئے والی تھیں۔ لیکن انہوں نے عارقانہ بصیرت سے کام لے کر ان تینوں مسائل پر مغرب کے اخراجات کا جواب دینے کی کوشش

خود کی ہے اور ان کے تھوڑے نظر سے اختلاف تو کبی جا سکتا ہے مگر ان کے علمی بیت پر شفہ مجنون نہیں۔

یہ ضرور ہے کہ شیخ نے کسی انتہائی معاشرات پر، جن کے پارے میں سریبدی ۲ رانے علا کا دزدہ گر رکھا تھا، جرت گنگیز نے موٹی انتیار کی ہے۔ مثلاً قبصہ صدر اور صدران کے واقعہ کا خوب نے سرے سے ذکر کی تھیں کیا اور اس بھٹ سے داہن بچاتے کی کوشش کی ہے، والادت بیوی کے موقع پر حضرت آمناًؑ وفات آئے والے مقرر ان واقعات کو روپیا قرار دینے کی وجہ سے ارماب سیر کا استعداد تیجی بیان قرار دیا ہے۔<sup>۱۷</sup> البتہ سیرات کے باپ میں ان کے شاگرد سید سلیمان مودی نے سریبدی اور مجنون دلوں سے آگے بڑھ کر بیخوارات اور خوارق سے اکلائی بچائے ان کے اٹاٹ میں پوری ایک جلد (جلد سوم) تحریر کر دی ہے جس میں جنہوں کو نبوت کی ایک دلیل کے طور پر قبصہ کیا گیا ہے اور یہ انتہاً انتیار کیا ہے کہ عالمِ دو جانی کے قوانین مادی عالم کے قوانین سے مختلف ہوتے ہیں اور مادی دنیا کے اصول کو خواہا کو رو جانی دنیا کے احوال و متنامات پر مختلف نہیں کیا جاسکا۔ سید سلیمان مودی کا یہ انتہا اس کی تحریری پانچلی بر مسلطت کی دلیل ہے۔

اگرچہ شیخ نے مستشرقین کے ساتھ ساتھ مسلمان علا کی کاوشوں کا بھی اعزاز کیا ہے اور ان کی وجہ بندی کرنے کی داشت کوشش کی ہے لیکن ان کی رائے کو کوئی تحقیق کا شاندی بھی نہیں بیان گیا۔ مثلاً اخوبوں نے اعلقی کو ولایت کو غیر معتبر قرار دیا ہے اور مستشرقوں نے جان کیکن واقعی کے حوالے سے پکھا کیا ہے، اسے ایک دلیل کی صورت سے روکا ہے لیکن مولانا محمد ارشاد کا مذہبی نے ان تمام مقامات کی نشان دہی کی ہے جہاں شیخ نے خوبوں لیے پھر واقعی کی ولایت اُنکلی ہیں۔<sup>۱۸</sup> دوسری طرف داہم سید شاہ علی کا سیرت اتنی پر سب سے بڑا اعزاز یہ ہے کہ شیخ نے مذکوری جذبے پر پوری طرح قابوں پس کے اور عشق رسوب کے قبیل نظر نہیں کیا اور اغلاقی سرگرمی کا بڑا درج ہو گئے۔<sup>۱۹</sup> یہ شیخ روایت پسند اور دوست اشیائیں، دوخواہیوں کی تبلیغ کا شاندی نہ ہے۔

درالصلیل نے جس کام کا بیرون افزا لیا تھا، نامنکن حق کا اسے ہر طور پر فخر سے کیا کیا اسی ملکی کیمی کو مسلمانوں میں پھیلیں۔ مسائک اور عقیدے کے تحقیق فرقہ بندی تو پہلے ہی موجود تھی لیکن تو آزادی تیار دور میں جس طرزِ فرقہ و فتوح اس نے ایک ایسی بنیاد پخت گئی تھی کہ کوئی جو صرف یہ کہنے چاہے تو قبصہ کے عرصے و خود کے معاشر پر قابل کی عادی تھی جیل کر کے پانچ رواجی ملعم اور زبانوں کی تحسیل سے بھی ہاتھ ڈھونڈتی تھی اور عربی آنکھ سکب براد راست رسائی کی بھاجنے مستشرقین یہی کی کاوشوں پر انجام کرنے لگی تھی۔ سیرت اتنی ایک عام ۲۰ میں سماجی حیات میں بوقوف ہوا کیا ہے، اسے جو مظلوم رکھتی تھی۔ اس کے بعد جو دو سیاست السنبی کو آئن گک اور وہ سیرت الکاری کی بکھریں ملال سمجھا جاتا ہے اور بعد کے لکھنے والوں میں سے کوئی گھنی اس سے استفادہ کیے نہیں رہ سکتا۔ پوچھر سید فواب علی کی سیاست رسول اللہ (۱۹۳۱)، لیکن سریبدی اور مجنون یہی کے مکعبہ تحریر کی نامدہ اور اعتماد کیتب ہے۔

ذرا بڑی تھیمہ کی ایک اور شیائیں کتاب خلیطات مدرس (۱۹۴۲ء) ہے جو خطبات سریبدی کی طرز پر سید سلیمان مودی کے آئندہ خطبات پر مشتمل ہے لیکن شصرف خلاصت کے انتہا سے بلکہ اپنے اسلوب اور اس کے حوالے سے خطبات سریبدی سے بہت مختلف ہے۔<sup>۲۰</sup> صفات پر مشتمل یہ کتاب فتحیقی ملیع تحریر کا مدد مون ہے اور عظیم کی مسلم فخر کے ارفا کی آئندہ دار ہے۔ یہ جدید طرزِ انتہا اور قدم طرزِ فخر کا امتداز ان احترام ہے اور اس میں داشت کے دو ایج اور ایجی بجا ہے جو یہ جن کیمپرے تحریر کا اعتماد کیا

گا ہے۔ بیرت نبوی کا یونیورسٹی جامع امداد راجحہ قابویتی در کے مسلم زہن کے تھاں کو پورا کرنا ہے اور دادوادر کے دریان آپ کر کی صورت اختیار کر لیتا ہے۔

ق تو یہ ہے کہ ادو بیرت لائی کے تو اب ایسی در میں یونیورسٹی قائم کر لیا تھا، اج بھی بیرت لائوں کے لیے مشعل روہ ہے۔ ایک سچی حقیقت ہے کہ آج سے کم و میٹن فوجہ وہ صدی قبل، جب ہندوستان کے مسلم عالی کی رنجیں میں بکھرے ہوئے تھے، ان کا معاشری چاری تھا اور ان پر قلمب و ترقی کے دروازے بند کر دے گئے تھے، مگر ان سب باقوں کے پڑ پردہ ان کی تصرفی سے، ملی مکملی اختیار سے کسی حد تک مغربیت کے مظاہر سے کہا جو، مخفی سورجی اعتماد کا واضح اکابر جاتا ہے اور ان کی یقینی تیش کا معبار کی طرف بھی ملی مغرب سے کم نہیں ہے۔ افسوس کہ ماحد فواؤ باریاً صورت حال میں اس نوع کی احتل کم سے کم ترقی پہنچی ہے۔

### حوالہ

- ۱۔ کشفی، ۱۹۲۸ء، میں
- ۲۔ مظہری، ۱۹۲۸ء، میں
- ۳۔ قدری، ۱۹۸۸ء، میں، ۸۵۔ ۸۷ء
- ۴۔ غاذی، ۱۹۸۶ء، میں
- ۵۔ غاذی، ۱۹۲۲ء، میں ۲۔ ۳۵ء
- ۶۔ ایضاً میں
- ۷۔ ایضاً میں
- ۸۔ ۲۰۰۵ء، میں
- ۹۔ نازمی، ۲۰۰۴ء، میں ۷۔ ۸ء
- ۱۰۔ غاذی، ۱۹۹۶ء، میں
- ۱۱۔ ایضاً میں ۲۹۲۳ء
- ۱۲۔ پُلیکری، فرمائی اور دوپٹش مخدوشی سلووی مددی میں ہندوستان میں وارد ہونا شروع ہو گئے تھے۔ بعد میں یہ مسلم دوگر ممالک کی تجھی مہماں تھک رہا ہوا کیا۔ ابوالی، ۱۹۲۸ء، میں
- ۱۳۔ اس کتاب کا صطف بیشتر دوسری لکھتا ہے کہ ہمارا ہم کے بیت کوئی سس کی سرماں نہیں مسلمان پوچا کرتے ہیں، خود گھنے ہیں زندگی میں بیان تھا اس کی تحریر میں چندوئی قوں اور عیلانی تاقوں سے مددی تھی۔ لیکن وجہ ہے کہ یہ بیت اتنا مختصر ہوا کہ اس کا تعلق نہیں ہے۔ (بیشتر پڑیں۔ ۱۸۱، Bishop Turpin، ۱۸۱۰ء، لندن، میں ۶۔ ۷ء، اس کتاب کے محل میں کے لیے)
- ۱۴۔ <http://www.archive.org/stream/historyofcharles01pseuiala/historyofcharles01pv.txt>
- ۱۵۔ نازمی، ۱۹۴۵ء، میں ۱۔ ۳۶ء
- ۱۶۔ زائر تاریخ کے مفصل محتاطے "مطالعہ بیرت اور مستقر قلن" اور "بیرت نبوی تکمیل" (بیداری، ۱۹۴۵ء، میں ۱۵۔ ۱۶ء)،
- ۱۷۔ "بیرت المدی کے مفصل محتاطے" "مطالعہ بیرت اور مستقر قلن" (بیداری، ۱۹۴۵ء، میں ۲۰۔ ۲۱ء) اور "مطالعہ بیرت اور مستقر قلن" اسی کے مقابے۔ "بیرت المدی کے مفصل محتاطے" مطالعہ بیرت اور مستقر قلن کی تھی" (بیداری، ۱۹۴۵ء، میں ۲۰۔ ۲۱ء) میں ان تخلیقیات کی تھائیں بیان کیا ہے کہ ان میں سے جو مسلمان بیانیں بیان کرتے ہیں اور اسلامی امداد اور استدلالی امداد اور تصور کرستے ہیں ان کی پڑیں میں تخلیق اور اس کا بیان کیا ہے کہ ان میں سے جو مسلمان بیانیں بیان کرتے ہیں اور اسلام کے مطالعہ جیسا سے میں پڑیں کھائے۔ مل کر بھیں

- اوپر اس کے روپ پنچ ہوتے ہیں۔
- ۱۵۔ حاصل، ۱۹۷۶ء، جمیں، ص ۱۵
  - ۱۶۔ قرآن، ۱۹۹۹ء، جمیں، ص ۳۰
  - ۱۷۔ عوامی ادب، ۱۹۸۰ء، جمیں، ص ۸۲
  - ۱۸۔ سریج کے اس مقالہ ان کی فرض و نایابت کی تھی؟ اسی وضو و حنفیت کی ترقی کے لیے غیری ادراوس اور تہذیب اقدار کا مطالبہ کرنے کے شکل میں ایسا کو بڑھانے، این بیرونی میں اور ارادہ کے پیشہ والوں نے کہا ہے (احم، ۱۹۷۴ء، ۲۳، ۱۹۸۷ء، ۲۳، ۱۹۸۸ء، ۲۳، ۱۹۸۹ء، ۲۳، ۱۹۹۰ء، ۲۳) اسی پر اپنے "عالم سے بچوں" کو سروکھم بخوبی کتاب کا جواب لکھنے کے لیے مدد اخراج کرنے؟ (صدیقی، ۱۹۹۰ء، جمیں، ص ۳۳) اس کا بخوبی حاصل نہ ہو گئی چاہت پاہوج میں کیا ہے (احم، ۱۹۸۳ء) یہ ایسا سوال ہے جس کی پوچھ کرنے کی ضرورت ہے کیون کہ جگلی صورت میں انہیں غریب پسند، سکول اور مدت پر است انسان ٹاہت کیا جاتا ہے اور وہی صورت میں تھا مسلمان اور عاقل رسول۔ اس سلسلہ میں خود سریج کے ایک کتاب سے رہنمائی تھی ہے جس میں ۱۹ کھجتے ہیں:

"بچہ بخوبی ہے جو کتاب اُن خصوصیت کے حال میں لکھی ہے وہ میں وہ بخوبی ہوں۔ اس نے میں کو جہاں دی اور اس کی راستہ ایساں اور تھیات دیکھ کر دیں کہاب تو بچہ اور معمم ارادہ کیا کہ آنحضرت ﷺ کی سرست میں، جو کہ اپنے ارادہ تھا اس کتاب کو کھو چاہا۔ اگر تم دیکھو خوش ہو چاہے اور میں فتح بخوبی مانگنے کے لائق ہو چاہا تو ۱۰۰٪ تھا۔ قیامت میں یہ تو کہ کہاں پڑا چاہے گا کہ اس فتح، مکن اور کوئی بچہ اپنے ۱۰۰٪ خوش ہو چکر ہو کر مر گیا تھا، خاطر کرو۔ ما رحمۃ اللہ علیہ اسی "بص" کو بخوبی سریج احمد، ص ۲۶، بخوبی نمبر ۱۸، مذکور ۱۹۷۹ء، اگست، ۱۹۷۹ء اور واقعیتاً بھی لیکی کہ اس کتاب کی اثاثاً اور اگرچہ جو تھے کے لیے سریج کو اپنے گھر کے چاندی کے برسن بھک پہنچے پرے (رمضان، خطبات، جمیں، ص ۱۷) اس تھیصل سے کتاب کی ملی میثاق پڑھنیا رہی تھیں پرانی پرانی تحریر مضمون ہو جاتا ہے کہ ملکی رسول کے تھانی لٹانے کی ہیں اور کتاب کی تصفیہ سے صاف کے قیل انفر کی مقصود تھا۔

۱۹۔ خوبی اور کھجتے ہیں۔ "سریج نے پنجگانی مصالحہ سے وہ مذکور ہے جو انہوں نے حدی کے کہاں دیا ہے۔... لیکن ایک ایسا پانچ ناچشم کی کوئی اپنی نہیں ہے۔" (احم، ۱۹۸۰ء، جمیں، ص ۱۵) اس میں ایک ایسا کی کوئی اپنی نہیں ہے۔ "اے، اس میں ۱۹۷۹ء، جمیں، ص ۶۹

۲۰۔ ایضاً، جمیں، ص ۶۹

۲۱۔ "خطبات سریج" کے پادھ مقالات اگرچہ الگ الگ مقالات کے تھتھیوں کے لیے ہیں لیکن ان میں ایک اعلیٰ منطقی رہا اور تہذیب ساف نظر آتی ہے، ہر مقالہ یا مطلبہ وہر سے مخصوص سے مخصوصی طور پر وابستہ ہے۔

۲۲۔ سریج نے خضراء کے غیر انبیاء کے حق میں اس کے دلائل کیے ہیں۔ ننان، اس۔ ان۔ جمیں، ص ۳۵۰

۲۳۔ کشفی، ۱۹۷۸ء، جمیں، ص ۶۵

۲۴۔ مربوی، ۱۹۸۷ء، جمیں، ص ۸۳

۲۵۔ احمد، ۱۹۷۲ء، جمیں، ص ۷۹

۲۶۔ صدیقی، ۱۹۹۲ء، جمیں، ص ۷۷

۲۷۔ ننان، اس۔ ان۔ جمیں، ص ۳۳۰

۲۸۔ ایضاً، جمیں، ص ۳۳۹

۲۹۔ ایضاً، جمیں، ص ۳۴۰

۳۰۔ ایضاً، جمیں، ص ۳۴۱

۳۱۔ صدیقی، ۱۹۹۲ء، جمیں، ص ۱۹۸

- ۳۲۔ احمد، عزیز، ۲۰۰۲ء، مہر بصرہ کا مرکز جامیل چائی، برسی صفر ۱۴۲۳ھ، میں سے ۱۲۳  
 ۳۳۔ حنفی، ۱۹۶۸ء، درس نئے، مدرسہ باب، ۱۹۶۸ء، دوسرے، ۱۹۶۹ء، بکوال خان، دہلی، میں سے ۱۲۴  
 ۳۴۔ حنفی، ۱۹۹۸ء، میں سے ۱۲۵  
 ۳۵۔ اس کتاب کی بھی ووڈلیز ٹیلی، اور ہاتھ کی پانچ ٹلیز ان کے شاگرد شید سب سیمین مدنی کے قلم کا ایجاد ہیں۔ تیاری طور پر بھی دو  
 جدیں اسی سیریز پر ہوئی ہے براہ راست متعلق ہیں۔  
 ۳۶۔ عربی لغت، ۱۹۷۱ء، میں سے ۱۲۶  
 ۳۷۔ نوہانی، ۱۹۹۹ء، میں سے ۱۲۷  
 ۳۸۔ نالد، ۱۹۸۹ء، میں سے ۱۲۸  
 ۳۹۔ عربی لغت، ۱۹۷۱ء، میں سے ۱۲۹  
 ۴۰۔ نوہانی، ۱۹۹۹ء، میں سے ۱۳۰  
 ۴۱۔ کامیل طلوں، سیرت المستطفی، اول، میں سے ۱۳۱  
 ۴۲۔ علی، ۱۹۷۱ء، میں سے ۱۳۲

### کتابیات

- ☆۔ احمد، عزیز، ۲۰۰۲ء، مہر بصرہ کا مرکز جامیل چائی، برسی صفر ۱۴۲۳ھ، میں سے ۱۲۳  
 ☆۔ احمد، نثار، ۱۹۶۸ء، نقشیں سیرت، کرپی: اوارہ ٹکٹیں ٹریز  
 ☆۔ اوالی، ایں اشن ایک، (O'Malley,L.S.S), Modern India And The West, ۱۹۷۸ء، نیو یارک،  
 تو روشن: آنکھوں علی درستی پر یعنی  
 ☆۔ پیپل ٹرپن، (Bishop Turpin), History of Charles the Great, ۱۸۱۲ء، انگریز  
 ☆۔ قرآن، وارثت فتن، ۱۹۶۷ء، نشر الطیب فی ذکر النبی الحبيب، الاحمر، مکتبہ عالیہ  
 ☆۔ رازی، لائل، تھر (Lionel James Trotter), Mahomet: Studies in Biography, ۱۸۲۵ء، نیو یارک:  
 ایشور و موسکن ایڈیشن کمپنی، میں سے ۱۲۲  
 ☆۔ نظری پر فرضیہ، گیان، پوچھر گیاں چند، ۱۹۴۸ء، تاریخ ادب اردو، ۱۹۷۰ء، نک، جلد ۲، انگریزی کا نسل برائے فروع  
 اردو زبان  
 ☆۔ علی، اعلیٰ حسن، ۱۹۷۶ء، حیات جاودہ، تی بھی: ترقی اردو یورڈ  
 ☆۔ سعیان، نیشا، ۲۰۰۶ء، سوسید احمد خان اور ان کا عہدہ، علی گڑھ: ایک کھنڈل سکپ ہاؤس  
 ☆۔ حق، پیغمبری افضل، ۱۹۲۳ء، محبوب خدا، الاحمر، تاج کائن ایڈیشن  
 ☆۔ نالد، اور گھوڑ، ۱۹۴۹ء، اردو نثر میں سیرت رسول، لائل: ایک ایکو ہی کتاب  
 ☆۔ نان، سرید احمد، ۱۹۷۱ء، الخطیبات الاصحیلی، فی العرب و السیرۃ محمدیہ، الاحمر: ترویج المحرقان  
 ☆۔ نان، سرید احمد، ۱۹۷۱ء، سکتویات سوسید احمد، محبوب خدا، ایک ایکو، الاحمر: پرانی ترقی ادب  
 ☆۔ نان، ۱۹۷۰ء، مقالات سرسید، جلد ۲، میرمیریہ مولانا حسین امامی پانی پیچی، الاحمر: پرانی ترقی ادب  
 ☆۔ وادی عربی، ابوالبرکات عبد الرزاق ادری، ۱۹۳۳ء (۱۹۸۷ء)، اصلاح الستر، کرپی: ایک اثریات اسلام  
 ☆۔ راشد انجی، ۱۹۴۳ء (۱۹۳۰ء)، آئندہ کمال، کرپی: مصنعت سکپ ۲  
 ☆۔ میں جیلی کیخواہ، احمد، Annemarie, Islam In the Indian Subcontinent, ۲۰۰۳ء، (Schimmel,

- صدیقی، داکتر محمد میلان، ۱۹۹۲، اردو زبان میں چند اہم کتب سیرت، *مشمول قلمرو خلد*، ۳، شارہ اسلام آباد، ادارہ تبلیغات اسلامی، میں ۲۱۹۔
- شیخ الحجۃ بن حبان، سید علی بن مرثب، ۴۰۰۳، اسلام اور مستشرقین، مجلد اول، دارالعلوم، اعلیٰ گز، دارالعلمین، شیخ اکبری
- شیخ الحجۃ بن حبان، سید علی بن مرثب، ۴۰۰۴، اسلام اور مستشرقین، مجلد اول، دارالعلوم، اعلیٰ گز، دارالعلمین، شیخ اکبری
- شیخ الحجۃ بن حبان، سید علی بن مرثب، ۴۰۰۵، اسلام اور مستشرقین، مجلد دوم، اعلیٰ گز، دارالعلمین، شیخ اکبری
- عہد الدین، داڑھ بید، ۱۹۷۶، فن سیرت نگاری پر ایک نظر، *مشمول قلمرو خلد*، اسلام آباد، ادارہ تبلیغات اسلامی، میں ۹۶-۸۴۵
- عی، پروفسر سید نواب، ۱۹۷۱، سیرت رسول اللہ، کراچی، مکتبہ الفکر
- عی، داکٹر سید شفیع، ۱۹۷۶، اردو میں سوانح نگاری، کراچی، لاہور، دارالعلوم، گلشنیک ہاؤس
- قادری، علی، ۱۹۸۸، دامتان تاریخ اردو، کراچی، حمد آباد، لاہور، ایڈن لائبریری، مندو
- قریشی، احتیف، ۱۹۹۹، پیر عظیم پاک و پند کی ملت اسلامیہ، *مشمول قلمرو خلد*، داہل المہمیزی، کراچی، شہید تیفیں و تایف و تربیہ
- کامران طویلی، مولانا محمد ابریس، ۱۹۷۵، *سیرہ المسٹلی*، مجلد اول، لاہور، ایڈن پرنس
- گیلانی، ممتاز، ۱۹۸۳، اردو میں فن سوانح نگاری کی ارتقا، سان، انتشارات اسلامی کتب
- گیلانی، ممتاز، ۱۹۹۱، فن سوانح نگاری کی ارتقا، ۱۹۱۳، نا ۱۹۵، دی، دیوبی، یونیورسٹی پرنس
- مشور پیری، چشمی گلیمان سمان، سان، درجہ المعلمان، مجلد اول، لاہور، شیخ قاسم علی بیڈن سر
- مشور پیری، چشمی گلیمان سمان، سان، درجہ المعلمان، مجلد دوم، لاہور، شیخ قاسم علی بیڈن سر
- مشور پیری، چشمی گلیمان سمان، سان، درجہ المعلمان، مجلد سیم، لاہور، شیخ قاسم علی بیڈن سر
- میر، ویم، ۱۹۶۱، *The Life of Mahomet*, (William Muir)، بلڈر، لندن، دیکھیلہ ایڈن پرنٹنگ
- میر، رجی، جے (R. J., Norman)، ۱۹۰۲، *On Humanism*، (Richard J. , Norman), برطانیہ ارٹی
- نیتو، فریڈریک (FriedrichNietzsche)، ۱۸۰۴-۱۹۰۰، *Thus Spoke Zarathustra*
- نیپاک، نورت، آکسفورد فی درستی پرنس
- نوی، ملام سید علیمن، ۱۹۹۱، سیرت النبی ﷺ، مجلد سیم، اسلام آباد، پیشل بک قاولدین
- نوی، ملام سید علیمن، ۱۹۹۲، خطبات، مدرس، داکٹر، سیکل سلی میں کھنڈ
- نوی، مولانا سید ابوالحسن، ۱۹۸۲، سیرت نگاری کی ذمہ داریاں، *مشمول قلمرو*، رسول نہر، مجلد اول، شارہ نہر، ۱۹۷۰، زاہور، ۸۸-۸۱
- نجاتی، شیخ، ۱۹۹۹، سیرت النبی ﷺ، مجلد اول، ۱۹۷۴، اسلام آباد، پیشل بک قاولدین

عاصم حسن

شہر پچوال کا ادب، دیگر اکیڈمی  
بنیان اوقافی اسلامی یونیورسٹی اسلام آباد

## کہانی کی شکل میں بچوں کا اردو حدیثی ادب

During the last quarter of twentieth century, a new trend emerged in Urdu children's literature. Some writers produced stories for children, in which plot and theme is based on the traditions of Prophet Muhammad (peace and mercy be upon him). Prior to this trend, there was only collection of Hadith for the young generation. This genre of Hadith-based stories is more effective than simple narrations, as naturally story has more lasting impact than simple narration of 'Dos' and 'Donts'. In fact, the employment of story-telling tradition in the Quran and Sunnah for didactic purposes is a norm. So far four books are being produced on Hadith-based stories pattern. This paper attempts to highlight this aspect of children literature.

کہانی ایک ایسی اٹھیف صفت فتن ہے جو ہر عمر کے افراد کے لیے پڑھنی کا باعث ہوتا ہے۔ کہانی اسی دیگر اصناف عنین میں ڈراما، سنسد، آپ نیت، انسانی اور ذات و خیر نے تمثیل کی۔ کہانی کے مطالبے میں دیگر مذکورہ بالا اصناف عنین زیادہ شعور اور سمجھ پر محض کے حصائی ہوتے ہیں اس لیے یہ بڑی عمر کے افراد کے لیے ہی وجہی کا باعث ہوتے ہیں۔ لیکن کہانی اسی تحریر ہے جو بچوں اور بڑوں میں سکھان جیبل ہے۔ کہانی کا جب صحیح وقت گزاری، حقیقی مکان کا صولہ پورا گھن اتنا رخا تھا جس میں کوئی متصدد شخص ہوا تھا تو قبیلہ سے ہی ایک وقت گزارنے کے لیے تھے۔ گوں یا نوادو افراد کے گرد حقیقت ہوتے تھے جو انہیں تھے اور خبریں ہاتے تھے اور بڑی حد تک اس تھم کے تھے۔ گوں کا معاشر ہی اس سے وابستہ تھا۔ ان تھم گوں کو ہم مقصود صور و قیمت سے در رکھتے کے لیے بھی استنبول کیا گی۔ ابتداء اسلام میں کفار کے لیے گوں کو حقیقت سے در رکھتے کے لیے تھم اور اسندیوار کے قصوں پر ہیں ہے۔ مقصود تمریج قارئ سے دل آمد کیا تاکہ ایک اس میں سمجھا جائیں اور کوئی با مقصود بات ان کے کافوں میں نہ ڈچے گئے۔ اپنی کی ابتداء اور مقصود کے خواست سے سیدنکر رنجی کہتے ہیں:

”کہانی دراصل ایک ایسی تحریر ہے اگرچہ جوئی ہے جو زندگی کے عام معمولات سے فارغ ہو کر پڑھنی یا سنن جاتی ہے اور اس کا بیجاوی مقصود اس حد تک ہے جو بہنوں سے صاف کرنا ہوتا ہے جو زندگی کا سفر ٹلے کرتے ہوئے اڑی طور پر انسان کے حصے میں ۲۷ ہے۔ کسی کو اس کا شور ہو یا نہ ہو زندگی با مقصد ہے۔ یہ سفر ٹلے کرتے ہوئے ہر انسان اپنی ملکیت کے مطابق ایک مخصوص اور قائم و مختپل کے ساتھ قدم اٹھاتا ہے اور کسی حد تک فخر شوری ادا از کی یہ گام زندگی اس کے قوی کو تھا دیتی ہے، پھر آپ اسی ہی اور اعصابی لکھاں کو در کرنے کے لیے لگزدیں، کساںوں اور

فکاریوں نے آغازِ حیات ہی میں کہانی کئیئے تھے کا ذوال ۳۱۱ اور یہ سلسلہ اس طرح ۲ گے بڑھتا چلا گیا اور اسے ایک ممتاز اور مقبول فنِ ادبی کا درجہ عامل ہو گیا۔ مگر اس سے بھی آئے نسل انسانی کے ہمی خواہوں نے اسے اصلاحِ احوال کے لیے چنان اور اس کی پڑھی اور چوت پتے ہیں میں افادت کا غصہ شیل کیا۔ وہ مرحلہ ہے جب کہانی، حکایت کا رنگِ انتیار کرتی ہے۔ ایک فخری ہور ہنگری مغل کے نتیجے میں جب انسانی معاشرے میں ایک ہے برے سے مسائل پیدا ہوئے تو ان سے بحث کے لیے بھی تذہبِ انتیار کی لگی اور انہیں میں سے ایک نیابت مددہ تذہب یہ اپنی گی کہ مکنِ تحریثِ طبع کے لیے انتیار کی جانبے والی واسطہ زبانی کو بہت خوبصورتی کے ساتھ اپنی نسبت معمولی میں ذہال دیا گیا ہے جس میں پیش آمد الحکیم مسائل زیر بحث آتے ہیں اور یہ تنبیہ اخذ کرنے میں مدد و مطلق ہے کہ کون ہی بات خوب ہے اور کون ہی ناخوب۔<sup>۲</sup>

دینی کے ہر اوراب میں کہانی کو میہادی انتیتِ حاصل ہے۔ بچوں میں تو صرف کپایاں ہی مقبول ہوتی ہیں کیونکہ وہ سیئے سادھے اندراز میں اپنے اور گرد نظر آنے والی چیزوں کے پارے میں سنا اور جانا چاہیے ہے۔ اور وہ زبان میں بچوں کے لیے احادیث کے کی ہجھے مرتباً کیے گئے ہیں۔ بعض بچوں میں عام افہم اور سادہ زبان میں احادیث کی تحریث بھی بیان کی گئی کیونکہ یہ براہ راست نسبت میں باغی ہوتی ہیں اس لیے یہ بچوں میں مقبول نہیں ہو سکے۔ لیکن باقیں جب کہ ان کے تختِ الکھی ہوں تو اس میں پالا سط پدر و نسبت کی گئی ہوتی ہے پیغمبر شریف کوئی بچوں پر اڑاکنا ہوتی ہے۔ براہ راست پدر و نسبت پتے ہی کیا ہوں کوئی بھی بیان و وہات ہاگد گزرتی ہے۔ لیکن جب انسانی پڑھی کے قاضوں کو مدنظر رکھتے ہوئے نسبت کی چلتی ہے تو وہ عموماً کا رگر ہوتی ہے۔ اس طرفت باتِ سمجھنا اور ذہنِ اشیاء کو ان کا آسان ہو جاتا ہے۔ اس صحن میں میرزا اور ایوب رقم طراز ہیں:

”میں سمجھتا ہوں کہانی کہنا غایبِ دنیا کا کام ہے کل کام ہے چندِ افات کو ترتیب دے دی جائے تو کہانی ان کا حقیقی ہے تو وہ بچوں کی بھی کہانی کو شوق سے سن سکیں سکتا ہے۔ پڑھ بھی سکتا ہے۔ مگر کہانی ایک نیابت مٹکل کام بھی ہے اور وہ اس بنا پر کہ صفت کا یہ بھی فرض ہونا چاہیے کہ وہ دیکھ کر اس کی کہانی پتے کیا اڑاکتی ہے۔ جب وہ اس طرف تو پڑ کرے گا تو اڑاکو وہ ایک نسب اہم ترین تھیں کر کے کہانی کر لے گا۔ اور جب یہ نسب اہم ترین بخشن ہو جائے گا تو وہ کوش کرے گا کہ وہ سارے قاتے پورے کرے جو اس نسب اہم میں مدد و معادن ہو سکتے ہیں۔“<sup>۳</sup>

انسانی نظریت اور کہانی کی اڑاکرنی کے پیش نظر اللہ تعالیٰ نے بھی اس کو تائیم اور نسبت کا ذریعہ بنا لیا ہے۔ تر آن کرم میں ساری قوام اور انجام کرام کے تھے بیان کیے گئے ہیں جن کا مقدمہ بنی نوح انسان کو نسبت اور عمرت دلانا ہے۔ تر آن کرم میں بیان کردہ قصوں میں سے اللہ تعالیٰ نے سوریہ سف میں حضرت یوسف علیہ السلام کی سرگزشت کو بخیرین قسم تراویدیا ہے۔

بنی یهودی فرماتا ہے:

لَهْدَكَانْ فِيْ فَصِّحَّمْ عَبْرَةُ تَأْوِلِ الْكِتَابِ طَمَّاكَانْ خَدِيْلَا بُخْتَرِيْ وَلَكِنْ تَضَيِّنَتِ الْمَدِيْنَ يَنِيْ بَدِيْنَ وَرَفِيْنَ  
فَصِّحَّلَ كَلِيْنَ وَقَدِيْنَ وَرَحِيْنَ لَقْرَمْ بُونِدُونَ  
ان کے تھے میں عَظِيلَ مَدِونَ کے لیے عمرت ہے۔ یہ (قرآن) ایسی باتِ نہیں ہے جو (ایسے دل سے) بنائی گئی ہے۔

بکہ تو (کتابیں) اس سے پہلے (نذرِ بولی) جیسیں ان کی قدیمت (کرنے والا) ہے اور ہر چیز کی تضییل (کرنے والا) اور موتون کے لیے بہادت اور رہنمائی ہے۔<sup>۵</sup>

اور اسی سورۃ کے آغاز میں فرمایا:

لَفَدْ كَانَ فِي نُوشَقٍ وَلِحُوَّةٍ إِنَّهُ لِلْمُكَلِّفِينَ

"یوسف اور ان کے بھائیوں (کے قصے) میں پہنچنے والوں کے لیے (بہت سی) نیخایاں ہیں۔"<sup>۶</sup>

قرآن کتاب بہادت ہے۔ اللہ تعالیٰ نے لوگوں کو باتِ سمجھانے کے لیے مختلف اشاراتِ انتیار کیے ہیں۔ بعض اوقات صرف کسی واحد کی طرف اشارہ کیا گیا ہے تاکہ اُس اتفاق کے درج کام ساختِ رکھتے ہوئے بہتر حامل کر سیں اور اس جیسا کام نہ کریں۔ قرآن مجید میں ایک قصہ کی طرف اشارہ کیا ہے اور وہ پھر اس طرح ہے کہ "الہام سے علوی زندگی اور دنیا کی ایجادِ جعلت میں کسکے قریب قریبی تھی جبکہ سرطانی گورتِ راتی تھی۔ اس گورت کے پاس زندگانی کی پڑالیں منع ہوتی تھیں اور وہ ان کے ساتھیوں کو سوت کا نہ کرنی تھی اور اسی دن شام کو اپنا ہتھی کاتا ہوا سوت کرنے کوئی تھی اور انگلے دن پھر بیکی مل کیا جاتا تھا۔" اس گورت کی پانی میں سوت کو خانع کرنے کے اس عمل کی طرف اشارہ کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ نے اسے پہنچ دعہ کر کے قژویت سے تضییل ہی ہے۔<sup>7</sup>

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم مسلم انسانیت خانے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے امور لوگوں کو بیان رہنی سے روشناس کروانے کی شدید ترپتی تھی اس لیے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی انسانیت کو جو ایشت کا راستہ بنانے کے لیے مختلف طریقے استعمال کیے ہیں۔ آپ نے تجسسات، اخلاقوں کی بات کو ہر انسان کے ساتھ راصد رہا۔ اقوام کے قصے بھی بیان کیے ہیں اس کا کوئی بات کو گھومنا اور غصب کا حل کریں۔<sup>8</sup>

ایک مرتبہ آپ تضییل نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو اہل خانہ کے ساتھِ حسن و حاشرست کے پیش مظہر میں گیارہ موتون کی ایک دفعہ پہنچ کیا تھی اسکی اور کچھ رہنی عورت جس کا امام زرع حق کے شہرِ بیرونی کی مثال دیتے ہوئے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے فرمایا: میں تمہارے لیے اس طرح ہوں یعنی اس زرعِ امام زرع کے لیے خاص اسے اس کے کارکن زرع نے امام زرع کو طلاق دے دی تھی لیکن میں آپ کو طلاقی نہیں دوں گا۔<sup>9</sup>

کوئی نہ انسان کی دوچیزی خلی اصر ہے۔ مجھے بھی اس ان سے ترقی کی زندگی میں قدم لکھا۔ اس نے مجھ کے اس ہر کا روز اپنے مقصد کو حاصل کرنے کی طرف موزو دی۔ زندہ تو میں ابھی باہر مقصود کےصول کے لیے ادب کو اور خاص طور پر یقین کے ادب کو اپنے دینی میتھوں سے ہم اچھے کرتی ہیں تاکہ ان کی اس کو اسی قابل میں ذہلا جائیکہ جو ان کے دینی اور قومی تکبریت ہیں۔ پرانی عرب میں بعض افراد نے افرادی حیثیت میں اور جنہوں اور اوس نے اتفاقی اُٹپ پر بچوں کے ادب کو کثریا اسلام دین پاستان سے آ راستہ اور اسی دو کو با منقصہ لچکچڑھا کرنے کے اہم ملی و دینی تضییل کی طرف توجہ کی۔ ابتداء میں اخلاقی، ہلکی امور کی بنا پر اور مشاہیر اسلام کے قصوں کے دریں نسل تو کو ترجیحی لوازدہ فرمادہ کیا گیا۔ ۱۹۴۸ء میں تحریکِ اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جہاں پاکستان کے مختلف شہروں پر اس کے ایاث مرتب ہوئے، وہاں ادب کی اس سے مبتلا ہوئے تھیں زندگان۔ اس دور میں رہائیں

وہ جانکر دینی موحیدین کا انتہام کرنے لگے تھے۔ عاصی طور پر رسائل خواہ و پیغمبaren کے لیے ہوں یا جوں کے لیے ان کا آغاز قرآنی آیات اور احادیث نبی پر سے کیا جائے گا۔ مجتہد اشائق اور اولوں نے شخص الائچی، پیغمبر کے حالات، شخص اخلاقی، اور قرآنی تجھے کے ناموں سے پیغمبaren کے لیے قرآن میں مذکور و اتفاقات پر بحیثی کتب شائع کیں۔ اسی طرح آسان اور علمی زبان میں تحریج کے ساتھ احادیث کے مجموعے شائع کئے گئے۔ لیکن ان کتب میں قرآنی قصوں کے مقابلے میں پڑپتی کا وہ مضمر تباہی تباہی کو پہنچانی کا خاصہ ہو تاہے۔ اس لیے احادیث پیغمبaren کے لیے بارچپ احادیث میں فیض کرنے کے لیے علما کو کوششیں کی گئیں۔ انہی کوششوں کا ایک پبلو حداثی ادب کی صورت میں ساختے آیا ہے۔

احادیث کو کہانیوں کا مرکزی خیال ہنا یا احادیث مہار کر کی کہانیاں جھلکیں کرنے کا راجحان ہا ہے۔ یا اس تصور میں کہ احادیث مہار کر میں یہاں کردہ تصویں اور واقعات پر بحیثی کتب تو لکھی گئی ہیں لیکن احادیث پر مبنی کہانیاں جھلکیں کرنے کی خالی گز خشندی کے رین اکثر سے پہلے ساختے ہوئے آتیں۔ اس سے قبل پیغمبaren کے ادب میں مہمانی، چاہوئی، طہرانی، ملک، ملک کی کہانیاں، تجویدی مہمانی کہانیاں اور راستانی ادب پہنچ لی جائیں چاہیں پورا، اللہ کا چانع، رسم اور سہرا اپ کی کہانیاں اور اسلامی ہزار تکی و تقریباً کہانیوں کا تذکرہ ملتا تھا۔ پاشی قریب میں پیغمبaren کے ادب پر ہونے والے چانزوں میں مذکورہ اقسام کی کہانیوں کا تذکرہ تو ملتا ہے جنکن حصہ اُن ادب کا تکمیل کرنے ہوئے ہے۔<sup>۱۴</sup>

اُن لیے بزرگ ادب یا کتبے پر مجبور ہو گئے تھے:

”۲۷ کل ہو جاؤسی، مہمانی، لکھنی کہانیاں بے تحفاظ کی جاری ہیں ان سے پیغمبaren کے ادب میں تینجا اضافہ ہو رہا ہے۔ مگر یہ کہانیاں اسی سے پڑھنے والوں کی قیاسی ترقی پر چنانیت مفتر اڑاتِ الٰہ رہی ہیں۔ یہ کہانیاں فی الواقع سے بھی بہت کمزور ہوتی ہیں۔ پیغمبaren کے ڈیہوں میں شروع سے ہی اس احساس پر ہوا ہو جاتا کہ کہانی لکھنی والے نے گپ ہا گی۔“

اس احساس کے ساتھ جب پچ کہانی پڑھنے کا تو اس کی قیاسی ترقیت کیا ہوگی۔ کہانی سے کیا اڑاکوں کرے گا۔“

لیکن دوسری جانب اس حقیقت سے بھی الکار مکان نہیں کہ پڑھنے، بحیثی سے بخوبی کتب شوق سے پڑھنے ہیں۔ اسی وجہ سے اس قریل کی کہانیاں لکھنی بھی جاری ہیں اور خوب ملک بھی رہی ہیں۔ اب مسئلہ یہ ہے کہ پیغمبaren کو ان کی پسند پر چھوڑ دیا جائے کہ وہ اونٹ پانگک پر تھوڑہ کہانی پڑھنے رہیں یا ان کو کوئی ترقیتی لوازم بھی فراہم کیا جائے۔

اُن چانپ اشارہ کرنے سے ہوئے ذا اکمل اسد ارباب کہتے ہیں:

”ساختے چانپے کہتے ہیں: پیغمبaren کو فہیمت والی کتابیں پڑھنی چاہئیں۔ لیکن پڑھنے خود یہ کہتے ہیں: ہمیں حرمت ہے اور دلچسپ کہانیاں لا کر دے۔ پڑھنے والوں اور پڑھانے والوں کے درمیان یہ محبوب نہ ہے۔ کس کی نمائی اور کس کی دہمائی۔ فہیمت بھی ضروری ہے اور فہیمات اخلاقیں کے طبقی تحریر اور تحسیں بھی، لیکن اس شرط کے ساتھ کہ کہانی بہرہ طور پر قرار ہے، کہانی کا لفظ چاتا رہتا کتاب سے پڑھنی اُنکی بھائی گی۔“ پھر فہیمت ہاتھوں سے گی اور دلکشی کی ایسا کتاب رہتا کہ فہیمت کی باتوں کو حکایت کے چانکوں میں یہاں کامیاب چانپے ہو جائے۔

حضرت مسعودی شیرازی نے کہا ہے: پچ خواہ شرق کا، خواہ مغرب کا، دیکنیتیں رشت کے ساتھوں اور شرق سے پڑھتا

ہے۔ اور ہو کیا جان از خوبی و بُرَىٰ سے پُر گھی جائیں، وہ ان قسم کہانیوں سے کہیں زیادہ“ مورث، مفید اور بُرَىٰ ہوئی تھی۔ ”<sup>۱۶</sup>

حدائقِ ادب نے بہت حدیث کو درج کر دیا ہے۔ جب اس قلم میں یہ شور بیدار ہوا کہ بچوں کے لیے مقصود ادب کا لوازم فراہم کیا جائی ضروری ہے۔ اب تک گفتگی کی پڑھی اکتب ایسی سامنے آئی ہے جن میں احادیث کو کہانی کی صورت میں ذکرا ہے۔ ان میں سے بعض اکتب کی کہانیاں ابتداء بچوں کے رہائی میں قحط و ادر شائع ہوئیں پھر ان کو کلبی ٹکل میں شائع کیا گیا۔ اس روایات سے قلی قرآنی آیات کو موضوع پا کر کہا جان لگی تحقیق کرنے کا ریجیان لگی سامنے آچا ہے اور اس صحن میں کی اکتب شائع ہو چکی ہے۔<sup>۱۷</sup>

اس کے علاوہ ملام اقبال کے اشعار پر بچوں کے لیے اخلاقی اور سماں امور کہانیوں کی اکتب بھی سامنے آچکی ہیں۔<sup>۱۸</sup>

پاکستان میں اردو زبان میں کہانی کی ٹکل میں احادیث پر بُشْتِ بچوں کے لیے جو اکتب شائع ہوئی ہیں ان میں سے چند درج ذیل ہیں:

#### ۱۹۔ انمول

- ۲۔ ایک حدیث ایک کہانی
- ۳۔ بیمارے رسول کی بیماری باعثی
- ۴۔ اپنی خیر خواہ (حدیث کہانی سیریز)<sup>۱۹</sup>

#### ۲۰۔ انمول

یہ عجیب ارشید عاصم کی تصنیف ہے۔ عجیب ارشید عاصم نے اتنا بچوں کے رہائی میں لکھتے ہے کہ۔ بعد ازاں ان کی تحریر یہ کہانی میں شائع ہو گئی۔ موصوف کچھ عرض شعبہ بچوں کا ادب، گوۃ آپیڈی سے بھی والدست رہے ہیں۔ اس دوران ان بچوں نے حدیث کہا جان لکھتے کا سلسہ شروع کیا ہو۔ ”انمول“ کے نام سے کہانی ٹکل میں شائع ہوا۔ ”انمول“ کے علاوہ بچوں ہی کے لیے ”کلائین“ ”شہزاد“ اور ”سکارف“ لکھ کچھ ہیں۔ ”شہزاد“ ایک قلقطی جاہد کی کاگزاریوں پر بھی ہوا ہے جب کہ ”سکارف“ بچوں کے لیے کہانیوں کی مختصر کتاب ہے۔<sup>۲۰</sup>

عجیب ارشید عاصم کے ٹکل اس کتاب سے بچوں کو ما مقصود ادب فراہم کرنا تھا۔ اس حوالے سے وہ لکھتے ہیں:

”کہانی متناہی صرف بچوں کی قدرت میں شائل ہے بلکہ ہرے بھی کہانیوں سے ملا جائے میری نہیں رہ سکتے بلکہ وہ جو ہے کہ قرآن میں کہانی کا انداز بھی موجود ہے۔ کہانی صرف بچوں کو تصوری بیوی کی سیر کروانی ہے اُنہیں افریض فرمائیں کہ بچہ کہانیوں سے پچھے بہت سی باعثیں سیکھے گئی ہیں۔ وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ بچوں میں کہا جان شکنے سے زیادہ کہا جان پڑھ کا شوق پیدا ہوئے۔ لگا۔ یہ ایک اچھی تہذیبی تحریک کے پیش خود اپنی مرشی اور پاندھ سے جب ہائی کہانیاں پڑھتے ہیں لیکن پڑھتی سے کچھ کو لوگ بچوں کی اس مضمون اور فہری خواہش کو پیچے کاٹنے کا ذریعہ ہے ایسا

- اور انہی کہنیاں چھپے لگیں جو فرمودت تو بہت زیاد ہوتی ہیں مگر انہیں پڑھ کر بچوں کو کچھ حاصل نہیں ہوتا بلکہ، اللہ ان کا وقت اور پیشے برداشتے ہیں۔ فتوحیں کا مقام ہے کہ آج بھی کچھ ادارے انہی ہی پسے مقصد کہنیاں شائع کر دے گیں۔ میرا اس کتاب کی تکمیل کا مقصود یہ ہے کہ پڑھنے والے بچے یہ کہنیاں چھپیں تو صرف ان کی توجیہی اور تفریخ کا سامان فراہم ہو سکے بلکہ ان کہنیوں کو پڑھ کر انہیں کچھ حاصل ہو سکے انہیں پکھا بھی باتوں کا علم ہو سکے، انہیں باقی میں بھی امور ہوں قیمتی ہوں اور اصول ہوں۔<sup>۱۸</sup>
- کتاب "المول" میں مندرجہ ذیل احادیث پر کہنیاں ٹھیک ہی گئی ہیں۔
- ۱۔ "کوئی باب اپنی بواد کو اس سے بہتر علیہ ترکے یا درستے میں نہیں دے کہا سوائے ابھی قلمیں ہریت کے۔" (کہنی: اصول) ص ۲۷
  - ۲۔ "جب اللہ کسی کے ساتھ بھالائی کا ارادہ کرتا ہے تو اسے دین کی کنجھ عطا کر دیتا ہے۔" (کہنی: ارادہ) ص ۲۶
  - ۳۔ "غدا کو یہ تکلیف سے زیادہ پسند ہے کہ خدا کے لیے محبت اور خدا کی کے لیے حلقہت ہو۔" (کہنی: وہی) ص ۹
  - ۴۔ "مرے ساتھیوں کے تم نئی سے اکٹھے رہنا بہتر ہے اور ادھیق ساتھی کے ساتھ بیٹھنا تمہاری سے بہتر ہے اور وہروں کو ابھی ہاتھ سنانا خوبی رہنے سے بہتر ہے۔" (کہنی: بہتر ہے) ص ۹
  - ۵۔ "حدی اُس سے بچا احمد آنی کی بیویں کو اس طرح اُس کو کھا جاتا ہے۔" (کہنی: ہر جل زین) ص ۲۲
  - ۶۔ "تم میں سے کوئی بڑی دیکھتے اسے ہاتھ سے روک دے، اگر اس کی طاقت نہ ہو تو زبان سے روکے اور اگر اس کی طاقت نہ ہو تو بھر دل میں اسے بچ کر یہ ایمان کا کمر و ترین درجہ ہے۔" (کہنی: طاقت ہے تو...) ص ۲۵
  - ۷۔ "بدر ترین چوری نماز کی چوری ہے، لوگوں نے پچھا رسول اللہ ﷺ کی نماز کی چوری کیسے کر سکا ہے۔ اپنی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "کوئی اور کوئی وہی نہ ہو جو کر کے۔" (کہنی: پچھے والی سیوان) ص ۳۵
  - ۸۔ "سلام کو خوب پہنچا تو تم سالمی کے ساتھ جلت میں پانچ جاؤ گے۔" (کہنی: باطل و مبنط) ص ۱۷
  - ۹۔ "جنت کو انکی بیویوں نے سمجھ رکھا ہے جنہیں ان ان کا علیس پسند کرتا ہے اور جہنم کو انکی بیویوں نے جو علیس کو مرغوب (پسند) ہیں۔" (کہنی: پسند کے قاضے) ص ۵۵
  - ۱۰۔ "بکھریں غصہ وہ ہے بوقرآن کئے یا وہروں کو اس کی قلمیں دے۔" (کہنی: بچوں لئے لگ) ص ۲۲
  - ۱۱۔ "وھا عبادت کا مفتر اور بیو ہے۔" (کہنی: ارادہ) ص ۲۵
  - ۱۲۔ "مسلمان وہ جس کی زبان اور ہاتھ سے دھرمے مسلمان محفوظ ہیں۔" (کہنی: کام چور) ص ۳۷
  - ۱۳۔ "چل غور جلت میں نہ چل، نہ نکلا کا۔" (کہنی: چل غور) ص ۸۵
  - ۱۴۔ "نماز جلت کی کنگی ہے۔" (کہنی: چاپی بیکر) ص ۱۰۳
  - ۱۵۔ "علمیات و پاکیزگی ایمان کا حصہ ہے۔" (کہنی: حسن پاکیزگی) ص ۱۰۰

محدثیں لا احادیث ایمانیات ہنگامات اور اخلاقیات کا احاطہ کئے ہوئے ہے۔ بعض احادیث کو چند کرداری کے ذمہ میں نواز اس کا مذہب و اخیج ہو چکا ہے۔ جب کل بعض احادیث تقریباً طلب ہوتی ہیں یا ایک سے زائد معانی ہیں تو ہوئے ہوئے ہیں۔ مجتبیہ حدیث ہنگامی سے کوئی برائی کیجئے تو اسے ہاتھ سے درک دے، اگر اس کی طاقت نہ ہو تو زبان سے روکے اور اگر اس کی طاقت نہ ہو تو پھر دل میں اسے برا کنھے اور یہ ایمان کا کمزور ترین وجد ہے۔ لفظ اس حدیث میں صرف ایک پہلو کو اچھا گیر کیا ہے۔

## ۲۔ ایک حدیث ایک کہانی<sup>۲۰</sup>

وہ کتاب وہ جدید پڑھتی ہے ہر جلد میں میں کہایاں ہیں جن میں احادیث کو مرکزی خیال ہیا گیا ہے۔ اس کو مختار کپ کا رخ نہ اور بازار لاہور سے شائع کیا ہے۔ اس کے مصنف ناصر ابوالوی ہیں۔ اصل نام ناصر حسین ہے۔ قریب ناصر ابوالوی استعمال کرتے ہیں۔<sup>۲۱</sup> ناصر ابوالوی نے کہایاں لکھتے کا آغاز جو بیرون کیے تھے مدد کہیاں ہونے سے کیا تھا۔ موصوف کوہنودی کہایاں لکھنے والوں میں ایمن اور ایک کہایاں لکھتا ہے۔ ۲۰ نام سے ۱۹۸۵ء میں نی کریم لکھنے اور خلائقہ اور شہرین سمیت مشہور و معروف شخصیات کے احوال پر بھی بچوں کے لیے دلچسپ اور سخت امور کیا۔ کہایاں کا نی کریم لکھنے کا آغاز کیا۔ یہ کہایاں کا نی کریم لکھنے میں ایمن اور ایک کہایاں لکھنے کا آغاز کیا۔ یہ کہایاں کے نام سے ۱۹۸۵ء میں چلی مرجب الاسد جیلی لکھنے لاہور سے شائع ہو گئی اور اس کے بعد اس کے ۲۱ ایڈیشن شائع ہو چکے ہیں۔ اسی نام سے ۱۹۸۶ء میں چلی مرجب الاسد جیلی لکھنے لاہور سے شائع ہو گئی اور مصائب اسلام کے فرائیں پر بھی کتاب ہی چاچا طعن آپ کی بچوں کے لیے ”ایک قول ایک کہانی“ کے نام سے نی کریم لکھنے اور مصائب اسلام کے فرائیں پر بھی کتاب ہی چاچا طعن ہی چکی ہے۔ بچوں کی ۳۰ کے تربیب سب کے مصنف ہیں۔ ناصر ابوالوی لکھنے کا اسال سے گیریزان ان کیلئے فارمینگ برج اسٹاپ لاہور میں تربیتیں سے والدہ ہیں اور آج کل صدر شہد اردو ہیں جب کہ تقریباً تین سال بچوں کے معرفت برج پرے ”ماہنامہ فرمیت“ کے مدیر بھی رہ چکے ہیں۔ ۱۹۹۳ء اور ۱۹۹۵ء میں نیشنل شعبہ بچوں کا ادب ”دھوکہ اکیڈمی“ میان لاہوری اسلامی یونیورسٹی کے تحت منتظریہ پاٹریٹیب تیرے اور پڑھتے سالانہ تربیتی کپہ بارے تو بچوں اہل قلم میں تحریک کا موقع ہا۔

ایک کہانی نویس کہانی کے پالت کی علاش راتی ہے۔ جس کے گردہ کہانی کا تنازع ہوتا ہے اور یہی چیز ناصر ابوالوی کو احادیث نیوی میں انقلابی اس جواب سے وہ لکھتے ہیں:

”وسال پہلے کی بات ہے میں غماز پڑھنے تھلے کی سمجھ میں گلیا تو غماز ادا کرنے کے بعد براہمہ میں دیوار پر فتو کاپی کیا ہوا اکیس کا خلخال دیکھا جس پر ”چالی حدیث“ لکھا تھا۔ میں نے احادیث پر ”سیس توہ وہ سکنی رو وزرہ زندگی کے چھوٹے چھوٹے مسائل کے بارے میں تھیں۔ میں نے سپا کر ان احادیث مبارک پر کہایاں لکھنے کا ایمان چاہتی ہیں۔ پکھوڑوں کے بعد یہ حدیث مبارک ”بیری امت میں جس غص نے بھی پا لیں صدیش خلاف کیں، میں قیامت کے دن اس غص کی غفاری کروں“ کا۔ سیس چھوٹی اور احادیث مبارک پر کہایاں لکھنے کا ارادہ عملی صورت اختیار کر گی۔ میں نے مگر ۲۰۰۷ء سے صدیش پر کہایاں لکھتے کا آغاز کیا تھا۔ یہ ساری کہایاں بچوں کے معرفت رسائل میں تسلی سے شائع ہوئی رہی ہیں۔ احادیث مبارک کو بیواد بنا کر کہایاں لکھنے ہوئے میں نے کوشش کی ہے کہ اسی کوئی کہانی تحریر کر کر دوچھے نہ دھاندے اور پڑھنے والوں کو بچل پین کا احساس نہ ہو۔ کہانیوں میں فیض خوبی کا خیال رکھا گیا ہے۔ یہ را لکھنے والوں کے جس گردہ سے تعلق ہے وہ ادب پر ایئے تحدیدت کے قائل ہے لہذا ان کہانیوں میں

آپ کو مقدمہ دیت تو کہانی دے گی گمراہی چاہئی کے ساتھ۔<sup>۲۳</sup>

نذر ایسا لوی کا املاز بہت دلچسپ ہے، ایک دفعہ کہانی شروع کری جائے تو اس کی پہلی آنحضرت قائم رحمتی ہے۔ اور اسی دروان وہ کہانی کے اقسام کی طرف بڑھتے ہوئے کہانی کے مرکزی سبقت کی طرف آتے ہیں اور حدیث پیان کر دیتے ہیں۔ اسی لیے اس کتاب کے پہلے حصے کی اشاعت کے بعد اس طرز کی کہانیوں کو خوب سراہا گیا اور کتاب کو پسندیدگی کی سندھی اس حوالے سے نذر ایسا لوی کا املاز کی دوسرا جلد کے قابل لفظ "جتنے جتنے جتنے" میں لگتے ہیں:

"کتب ایک حدیث ایک کہانی صد اہل فتوح اہل فتح بھی تھی جس کو قائمؐ کی پسندیدگی کی سندھی ہے۔ کچھ لوگ جب کتاب کے سرورق پر عنوان رکھتے ہیں تو فرمایہ اُنھیں کہ اس میں حدیث کی تحریخ کی گئی ہو گی۔ کچھ لوگ کہتے ہیں کہ حدیث اور کہانی کا کامیابی تھا اس بارے میں عرض ہے کہ حدیث کے پیغادی سبقت نہایت دلچسپ پر اثر اور پیغمبر کے ذاتی سلطنت کے مطابق کہانیوں کے قاب میں خالا گیا ہے۔ کہانیوں میں کسی بھی جگہ احادیث کو اس طرح پیان کر دیا گیا ہے کہ پڑھنے ہوئے قبولی یہ حکیمی نہیں ہوتا کہ یہ کہانیاں ان احادیث کے لیے کافی گئی ہیں۔ میں نے کوئی کسی ہے کہ اس ان باتوں کے سبقت میں اپنی بات پیغمبر کے بھیجا اس۔ ان کہانیوں کے ذریعے پیغمبر کو پہلی احادیث یاد کرنے میں آسانی ہو گئی۔"<sup>۲۴</sup>

جتنا نذر ایسا لوی نے کہا "ایک حدیث ایک کہانی" میں ہن چالیس احادیث کو کہانیوں پیغادی خیال بنا ہے وہ یہ ہے:

۱۔ "مسلمانوں کے گھر میں سب سے بہتر گھر ہے جس میں کوئی تین مہینہ میہور ہو اور اس کے ساتھ اچھا سلک کی جاریہ ہو اور پڑتائیں گھر ہے جس میں کوئی تین مہینہ میہور ہو اور اس کے ساتھ براسلوک کیا جائے ہے۔" (کہانی: کاشش مول) ص ۲۰

۲۔ "تماز دین کا سوتون ہے جس نے اسے کام کیا اس نے گویا دین کو قائم کیا اور جس نے اسے ڈھالا اس نے گویا دین کو ڈھالا۔" (کہانی: دروش راست) ص ۲۰

۳۔ "اس شخص کی میہول جو کوئی کو خیر کی بات سکھائے اور اپنے آپ کو بدل دے (خوب نہ کرے) اس چنان کی سی ہے جو لوگوں کے لیے روشن کرتا ہے (کہانی: خود کو جادا ہے)۔" (کہانی: گم شدہ کہانیاں) ص ۲۰

۴۔ "اللہ کی رضاہ مدنی والد کی رضاہی اور اللہ کی ناراضی میں والد کی ناراضی ہے۔" (کہانی: ناراضی کھلو) ص ۵۰

۵۔ "پیشوں و دشمن بوجریب کو میدان میں پیچا زدے بلکہ پیشوں وہ ہے جو نہ کے وقت اپنے نفس کو قابو شیش رکھے۔" (کہانی: پیشوں نجہر ایک) ص ۲۰

۶۔ "ایک مرتبہ ایک شخص نے کسی گئی ہوئی بیچ کے بارے میں نی کرم صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا تو اپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "اس تسلیم کو سمجھا کر اپنے پاس رکھو اور سال بھر کو لوگوں سے دیافت کر تے رہو اگر اس کا ماں اک آپے تو بہتر دنہ تیرا انتیار ہے۔" (کہانی: بھری) ص ۲۵

۷۔ "جب چھیس ایکتھے کام سے سوت ہو رہے کام سے رخ ہونے لگے تو کھوکھ مون ہوتا۔" (کہانی: چھیس مہارک ہو) ص ۲۰

- ۸۔ "کسی مسلمان کے لیے چونزخیں کرہو کسی دھرمے مسلمان سے تمن دن سے زیادہ قلع مغلی کرے۔" (کپتان: نکل جائی) ص ۸۷
- ۹۔ "جب کوئی کہنا کھانے تو سیدے سے ہاتھ سے کھانے اور پانی پینے تو سیدے ہاتھ سے پینے۔" (کپتان: غلطی کی عاش) ص ۹۵
- ۱۰۔ "اُنہی کا اپنے والدین کو کالی دینا کبھی نہ گاہوں میں کرنے ہے۔" سلاب کرام نے عرش کیا یا رسول اللہ کیا کوئی اپنے ماں بپ کو بھی کوالی دے سکتا ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: "ماں وہ اس طرح کر آؤں کس کے باپ کو کوالی دے مجھ وہ ہو جواب میں اس کے باپ کو کوالی دے جو بھر جواب میں اس کی ماں کوکالی دے۔ یہ اس طرح ہے کہ اس نے ایک دھرمے کے ماں باپ کو کوالی دے کر گئی خوبی اپنے ماں باپ کوکالی دے۔" (کپتان: ایک جھکی) ص ۱۶۳
- ۱۱۔ "جو مسلمان کسی مسلمان کو سچ کو حمایت کرتا ہے تو شام تک ستر ہڑ فرشتے اس کے لیے دعا کرتے ہیں اور اسے جنت میں اکی بائی عل جانا ہے۔" (کپتان: جران۔۔۔ جران۔۔۔ جران) ص ۱۱۳
- ۱۲۔ "اللہ تعالیٰ رات کو نباہاتجھ پھیلاتا ہے تاکہ جس نے دن میں کوئی ناہد کیا ہے وہ رات میں اللہ کی طرف پلٹ کر آئے اور دن میں وہ اپنا باتجھ پھیلاتا ہے تاکہ رات میں الگ کسی نے کوئی گزار کیا ہے تو وہ دن میں اپنے رب کی طرف پلٹے اور وہ گزر ہو جاؤں کی حاجی ملگے بیان سک کرسون محرب سے طلاق ہو۔" (کپتان: بخیل کاب لٹگی) ص ۱۸۲
- ۱۳۔ "وہ شخص بے دین ہے جس میں دیانت واری نہیں۔" (کپتان: نئے بھر کا دعیرہ) ص ۱۳۲
- ۱۴۔ "صلانی اصف ایمان ہے۔" (کپتان: زروزو کی موت) ص ۱۳۳
- ۱۵۔ "خلافت کرنے والا یہم میں سے نہیں۔" (کپتان: پیو و دوہ دوا) ص ۱۵۰
- ۱۶۔ "جس کی خواہ ہو اس کے رزق میں اضافہ کر دیا جائے اور اس کی محرومیت حادی جائے تو اسے چاہیے کہ صد حکی کرے۔" (کپتان: گری ہات) ص ۱۶۶
- ۱۷۔ "اپنے بھائی کی مصیبت پر خوشی کا انکھارست کرو ہو سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ وہ مصیبت تباہے بھائی سے ڈال دے اور اس میں خود چھین جاؤ کرے۔" (کپتان: ایک تھاچوں) ص ۱۹۲؛ (کپتان: نیٹکہاں گئے) ج ۲، ص ۱۶۱
- ۱۸۔ "اللہ کے نزدیک بکھریں دوست وہ ہے تو اپنے دوست کا خیر خواہ ہو۔" (کپتان: اعتماد نا) ص ۱۷۸
- ۱۹۔ "جس کھانے پر نام اللہ نہ پڑی جائے شیطان کے لیے وہ کھانا خالی ہو جاتا ہے۔" (کپتان: ہمہ علی ہو گی) ص ۱۸۷
- ۲۰۔ "نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: "کیا تم جانتے ہو کہ نعمت کس کو کہتے ہیں؟" سلاب کرام نے عرش کیا کہ اللہ اور اس کے رسول ہی زیادہ جانتے ہیں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: "اُنہی نعمت ہے (مسلمان) بھائی (کی نعمت موجود ہی میں) اس کے بارے میں اپنی بات کہنا ہو اسے نہ گارگزہ رہے (بیس بھی نعمت ہے)۔" کسی نے عرش کی: "اگر میں اپنے بھائی کی نعمت اپنی کا ذکر کر دیں تو واقعہ اس میں ہوتا کہیا نعمت ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "اگر وہ براہی جو تم پیان کر رہے ہو اس میں موجود ہو تو یہ محترم نے اس پر بہتان باتھا۔" (کپتان: بجلدان بی) ص ۱۹۸
- ۲۱۔ "جو مسلمان درخت لگاتا ہے اور پھر اس میں سے بھنا حصہ کھالا جائے وہ درخت لگانے والے کے لیے صدقہ ہو جاتا ہے۔"

اور جو اس میں سے چالی جائے وہ بھی صدقہ ہوتا ہے اور بتنا حصہ اس میں سے پورے کھایتے ہیں وہ بھی اس کے لئے صدقہ ہو جاتا ہے (غرض پر کہ) جو کوئی اس درخت میں سے کپک (لٹنی پڑنے وغیرہ) لے کر کم کر دیتا ہے تو وہ اس (درخت کو نکلنے والے) کے لیے صدقہ ہو جاتا ہے۔ (کہانی: بیانات سے آب حیات نک) (ج ۲، ص ۷۱)

۳۲۔ ”مظہوم کی بدوخا سے بچن کیکہ اس کے اور اللہ تعالیٰ کے درمیان کوئی پردہ نہیں ہوتا۔“ (کہانی: بلتی ہوٹ) (ج ۲، ص ۷۲)

۳۳۔ ”جب آدمی اپنے پیٹ میں حرام کا لفڑا ہتا ہے تو اس کی وجہ سے اس کی چائیں دن کی صادرات کو بھلیں جاتی ہیں۔ جو بندہ حرام سے اپنا گوشہ بڑھاتا ہے جنمی ہے اس کے اچانک قریب ہوتی ہے۔“ (کہانی: زین کے بھرے) (ج ۲، ص ۷۳)

۳۴۔ ”عہد سے لہنک حمل ماضل کرو۔“ (کہانی: پھونٹے ملے ساری) (ج ۲، ص ۷۴)

۳۵۔ ”اگر تم لوگوں کو محیب تلاش کرو گے تو تم ان کو پکارو گے۔“ (کہانی: آوار کی سوت) (ج ۲، ص ۷۵)

۳۶۔ ”قیامت کے روز اللہ پکو لوگوں کو پیچھیوں کی لفک میں اٹھانے کا۔ لوگ اُنکی اپنے قدموں میں رومنے گے پوچھ جائے گا کہ پیچھیوں کی ٹکل میں کون لوگ ہیں؟ اُنہیں بتائی جائے گا کہ یہ وہ لوگ ہیں جو سکھر کرتے ہیں۔“ (کہانی: نعمت) (ج ۲، ص ۷۶)

۳۷۔ ”اے لوگوں اللہ سے ذرتے رہنا اور روزی کی تلاش میں اچھا طریقہ اختیار کنا، حال روzi حامل کرو اور حرام روزی کے تریب نہ جاؤ۔“ (کہانی: ہوا ایک چاکیت) (ج ۲، ص ۷۷)

۳۸۔ ”جب شخص کی تین بیٹیاں یا تین بیٹیں ہوں یا دو بیٹیاں یا دو بیٹیں ہوں لور وہ ان کے ساتھ اچھا معاملہ رکھے اور ان کے حقوق کے پارے میں اللہ تعالیٰ سے ذرتا رہے تو اس کے لیے جنت ہے۔“ (کہانی: اللہ نجی کہا) (ج ۲، ص ۷۸)

۳۹۔ ”بوجنگ کسی کو بیک کام کرنے کی ترفیب دے گا اس کو اس نکلی کرنے والے کے برادر قواب ملے گا۔“ (کہانی: بایو کارپی) (والا) (ج ۲، ص ۷۹)

۴۰۔ ”بومسلمان کسی مسلمان کو ایک بار قرض دے گا تو اس کو اتنا قواب ملے گا کہ اس نے ”دھرمیہ اتی رام راہ خدا میں ولی۔“ (کہانی: صرف ایک یقین) (ج ۲، ص ۱۰۰)

۴۱۔ ”تو پر کی فضیلت (کہانی: پھونٹے بھاگو بیٹاں سے) (ج ۲، ص ۱۰۱)

۴۲۔ ”جب کوئی بھوٹ بوتا ہے تو اس کی بدوخا سے فرشتے اس سے کوئوں بور چلے جاتے ہیں۔“ (کہانی: بور کہانی مل گئی) (ج ۲، ص ۱۰۲)

۴۳۔ ”بوجنگ مل کی راہ پر چلتا ہے اس کے لیے اللہ جنت کی راہ آسان کر دیتے ہیں۔“ (کہانی: بھونگی راہ) (ج ۲، ص ۱۰۳)

۴۴۔ ”بھیری اُمت کے مارے ہی لوگ جنت میں جائیں گے جو اس کے لیے اکھار کریں، پوچھا کی اکھار کرنے والا کوں ہے؟ ارشاد فرمایا جس نے بھیری اطاعت کی وہ جنت میں جائے گا اور جس نے بھیری: فرمائی کی تو حقیقت میں اس نے بھیری اکھار کیا۔“ (کہانی: بھیری راہ ہے...) (ج ۲، ص ۱۰۴)

۳۵۔ ”چنانی کو اپنے اوپر الزم کرو کیوں کہ جی بنا شکی تک پہنچتا ہے اور شکی بہشت میں لے جاتی ہے۔ اور جو آدمی بیٹھ جو بولے کی سوچتی کرتا ہے کہ کہاں تک کہ وہ اللہ کے نزدیک ہی لکھ جاتا ہے اور جھوٹ سے پنج کیوں کہ جھوٹ ہا فرمائی کا راستہ دکھاتا ہے۔ اور نافرمانی دوزخ میں پہنچتی ہے۔ جو آدمی جھوٹ بولا ہے اور جھوٹ پولے کی کوشش کرتا ہے۔ یہاں تک کہ وہ اللہ کے نزدیک چھوٹا کھما جاتا ہے۔“ (کہانی: دوزخ و ازرد) ج ۲، ص ۱۹۸

۳۶۔ ”حدس سے پچھے۔ حداد آدمی کی نیجیوں کو اس طرح کہا جاتا ہے۔ جس طرح آگ کلڑی کو کھا جاتی ہے۔ یا فرمایا: ”گھاس کو کھا جاتی ہے۔“ (کہانی: تھاقب) ج ۲، ص ۱۵۷

۳۷۔ ”بدر جرین پوری نماز کی چوری ہے۔ لوگوں نے پوچھا ہوا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز میں کوئی چوری کیسے کرتا ہے؟ قرملہ روکھ اور بیدے اور سورے کر کے۔“ (کہانی: پوری پکونی گنج) ج ۲، ص ۱۲۲

۳۸۔ ”قیامت کے دن بدر جرین حالت اس غص کی بھی جس نے دہروں کی دنیا ہاتھ کی خاطر اپنی آخرت برداشت کر دیا۔“ (کہانی: پیاروں والا راست) ج ۲، ص ۱۷۱

۳۹۔ ”جس نے جھوٹ بوانا اور اس پر غسل کرنانا چوڑا تو اللہ تعالیٰ کو کچھ حاجت نہیں کر وہ بھوکا ہے بیسا رہے۔“ (کہانی: صرف ایک دن) ج ۲، ص ۱۷۹

نمایر ایا لوی نے کہا یاں لکھتے کے لیے جن احادیث کا چاہا کیا ہے وہ قابلِ داد ہے یا احادیث علماء سے لے کر اخلاقیات سکن کا اعلان کیے ہوئے ہیں اور اس بھی بڑھ کر جس خوبصورتی سے جن احادیث کو کہانی کے قاب میں دلائی ہے وہ لذپا ہے۔ نمایر ایا لوی کا اعلان کہیں کہیں غیر حقیقی ہے جس میں ہے جان اشارہ کی لکھی ہے جس ان سی فرقیتیں کوئی نہیں نے س خوبصورتی سے ہماری روزمرہ زندگی سے ہم آہنگ کیا ہے کہ پڑھنے والے کو پوریست صورتیں بھیت نہیں صورتیں کا احساس ہوتا ہے۔

ان کہانیوں میں چند ایک کہانیاں ایسی بھی ہیں جن میں احادیث کا ہمیشہ کہے جو بعد قاری کے ذہن میں حدیث کے مفہوم سے مختلف ظاہر ہوتا ہے۔ ”جس کہا یاں پکن کے ذہنوں پر ائمۃ نقشوں بہت کہا جاتی ہیں۔ نمایر ایا لوی کی یہ کہانیاں بھی اپنی تراکب و نہادت کے اعتبار سے ایسی ہیں جو پھر کے ذہنوں پر ائمۃ ہو سکتی ہیں۔ اسی لیے اس کتاب نے قارئین سے قولیت کی سند حاصل کی۔

۴۔ پارے رسول ﷺ کی پیاری ہاجع<sup>۱۸</sup>

یہ کتاب دا انگریز عرب اردو فون نے لکھی ہے اور جوڑہ آئندی نے اسے شائع کیا ہے۔ جوڑہ آئندی کے قیام کا نیواری ”محمد معاشرے کے مختلف ملکیت کو دینی زندگانی فراہم کرنا ہے اسی پھر مظہر میں جوڑہ آئندی نے اسلامی تعلیمات کی روشنی میں پھر کے تصریحات کے لیے 19۸۸ء میں ”شہر پیار کا اوب“ قائم کیا۔ اس فوج کے تحت مختلف ممالک میں پھر کی تحریک و زبانی کے لیے پھر کی کتب کی اشاعت کا سلسہ شروع کیا۔ دا انگریز عرب اردو فوج کی نفعیات کو مظہر رکھتے ہوئے جوڑہ سب تصنیف کی ہیں۔ جن میں قرآن سے منعیت ”پیاروں کے لیے قرآن“ اور سیرت پر ”پیارے نبی کی پیاری کہانیاں“ امام کتب ہیں۔ دا انگریز عرب اردو فوج میانہ تعلیم و تربیت میں ”پھر کے لیے دری قرآن“ کے عنوان سے ایک مستقل سلطنت حکمرانی کرتے رہے تھے اس کے علاوہ پھر کی

تفصیلیات پر بھی کہتے ہیں جن کو خیر و نیز نے شائع کیا ہے۔ انہوں نے پھر مال دفتر و مقامات پائی ہے۔

زیر خصر کتاب پر اہمیتی کے پھون کی قوی اعتماد کے مطابق کسی اگئی ہے جس میں پھرہ کیا جائیں احادیث نبوی کو جیادہ باکر کھینچ گئی ہیں۔ داکٹر پدر اوف سی کسی بولی یہ کیا جائیں اپنی سادہ عالم فہم پر بنیں ہیں۔ کہنند کا تحقیق عام و زمرة زندگی سے اور اسی بھی کہانی کی خواست ایک صفحے سے زائد نہیں ہے۔ ان کہنندوں کے ذریعے پھون کو عام اخلاقیات اور اسلامی آداب سے روشناس کروانے کی پوچش کی گئی ہے۔

محدث نے اس کتاب کے کچھ کا متصدی پڑھ لیا۔ اپنے افلاط میں پھون کو حاطب کرتے ہوئے اس طرح یاد کیا ہے:

”اچھا پوچھ کیجئے ہایا جائے؟ اچھا پوچھ سئے ہیں یورگوں کی اچھی اچھی باعثیں بہت کام آئی ہیں۔ ای اور ایوکی باعثیں بھی بہت مفہید ہیں۔ استادوں کی باعثیں تو بہت اچھی ہوئیں۔ انسی باعثوں سے زندگی سوتھی ہے۔ پوچھ باعثیں ایکی ہیں جس سے بے حساب کا فائدہ ہوتا ہے۔ یہ پارے پارے چارے پارے رسول حضرت محمد ﷺ پر اسلام نے فرمائی ہیں ایکی اچھی باعثیں آج تک کسی نے نہیں کہیں۔ نہیں پڑھنے میں بڑا مرا آتا ہے۔ ان پر گل کرنے میں فائدہ نہیں فائدہ ہے۔ اس اٹھی اٹھی ای کتاب میں ہمارے پارے پارے رسول ملی اللہ علیہ وسلم کی چند پارے پارے باعثیں لکھی ہیں۔ یہ اچھی باعثیں خاص طور پر پھون کے لیے ہیں۔ آپ اپنی فتوی سے پڑھیں۔ ان پر گل کریں۔ آپ کو ہر الفاظ آئے گا۔ آپ کی زندگی سدر جائے گی۔ آپ پہلے سے بہتر انہاں ہیں جائیں گے۔ سب لوگ آپ کی تعریف کریں گے۔“<sup>۱۹</sup>

محدث نے پڑھو اقواد نبوی کو کہنندوں کا عنوان ہیا ہے اور وہ درج ذیل ہیں:

- ۱۔ ”بات سے پہلے سلام کرو۔“ (کہانی: پہلے سلام کرو) ص ۲
- ۲۔ ”سو اک مندی کی صفائی کا ذریعہ ہے۔“ (کہانی: بہری رانت جنمگانے گے) ص ۵
- ۳۔ ”جب تم میں سے کوئی بحد کے لیے جائے تو عسل کر لے۔ عسل سے جنم کی ساری نیلیں کیلیں لکھتی ہے انسان خود کو چست پہاڑا محسوس کرتا ہے۔ کی پاروں سے الگی پچار جاتا ہے۔“ (کہانی: نماز اور جاننے کے مرے) ص ۶
- ۴۔ ”کہا کھانے سے پہلے ہاتھ و جھلوک اور سرم اللہ پڑھ کر شروع کرو۔“ (کہانی: کھانے سے پہلے) ص ۷
- ۵۔ ”بہت ماں کے قدموں میں ہے۔“ (کہانی: ماں کے قدموں میں بہت) ص ۸
- ۶۔ ”الله حمال کی رضا مندی باپ کی رضا مندی میں ہے۔“ (کہانی: باپ کی اطاعت) ص ۹
- ۷۔ ”بڑے بھائی کا چھوٹے بھائی پر بیانی حق ہے جیسا باپ کا بیٹے پر۔“ (کہانی: بیٹوں سے بھائیوں سے اچھا سلوک) ص ۱۰
- ۸۔ ”اللہ کے خوبیک بکھر جن دوست وہ جس جو اپنے ”رست کے خیر خواہ ہیں۔“ (کہانی: دوستوں کی خیر خواہ) ص ۱۱
- ۹۔ ”بڑھنیں ہمارے پھون پر رحم نہیں کرتا اور ہمارے بڑوں کی عزت نہیں کرتا وہ ہم میں میں سے نہیں ہے۔“ (کہانی: پھون سے شفقت اور بڑوں کا ادب) ص ۱۲

- ۱۰۔ ”مسلمان آجیں میں بھائی بھائی چیز۔“ (کپتان: دو آئیں میں ہاتھا پاپی) ص ۲۷
- ۱۱۔ ایک صحابی رسول نے فرمایا: ”میں نے رسول اللہ علیہ وسلم سے زیادہ کسی شخص کو عسرتے نہیں دیکھا“ (کپتان: حکراتے رہو) ص ۲۸
- ۱۲۔ ”علمِ حاملِ کرنا ہر مسلمان مرد ہو، ہر مسلمان عورت پر فرض ہے۔“ (کپتان: علم کے قائدے) ص ۱۵
- ۱۳۔ ”وہ مسلمانوں کے درمیان فساد برداشتی کا پاؤٹ ہے۔“ (کپتان بڑا ہی بھگرا بری بات ہے) ص ۱۶
- ۱۴۔ ”بھائیت بیان کی حال میں بھی حدست نہیں،“ ”بھوٹ بیان بڑے گائیوں میں سے ہے۔“ (کپتان: جوہت کارہاں) ص ۱۷
- ۱۵۔ ”ذکرِ عبد الرزاق کا انداز تقریر بہت شدت اور سادہ ہے۔ انہوں نے بچوں کے ووزمرہ کے مظلوم، ”عموات اور لڑائی“ بھگادوں کو، وہیوں کوٹکھا ہا کر کہ بیانِ تحقیق کی ہیں اور ان میں حدیثِ نبوی کا اندران کیا ہے۔ یہ ایک ایک صفحے کی بیانیں ہیں اور بچوں کے احادیث مہار کر کے ان شیخ کروانے کے لیے نہایت کاراً آمد ہیں۔
- ۱۶۔ **اطقیٰ تحریر خواہ**
- یہ کتاب نوجوان قلم کار فوجیہ عالمی بچوں کے حصہ تھی ادب پر کامی گئی کتب میں سے ایک ہے۔ جو کہ لاہور کے ایک دینی مدرس سے قابلِ احتصان ہیں۔ موصوف کو بچوں ہی سے سُب بچی کا شوق تھا اور یہ شوق انہیں افخر بیان کا تمام جو سے انہوں نے مختار کر دیا۔ بچوں کے ساتھ راستھ کی طرف ہائل کرنے میں ان کے پڑاوی مولانا نعیم مفتی کا بہت عالیٰ دلیل ہے۔ انہی کے شوق دلانے اور بہت افزونی پر فوجیہ عالم نے کہ بچوں لکھنی شروع کیں اور پھر لکھنے کی طبقے کے۔ ”فوجیہ عالم“ نے حدیث ادب میں تین کتب ”اطقیٰ تحریر خواہ“، ”نئے پلے“ اور ”کیسا بھروسہ“ کا اضافہ کیا ہے۔ جس میں سے اول الذکر پر وزارتِ مذاہی اور حکومت پاکستان کی طرف سے سیرتِ ایاذِ الہ کیل پل کا ہے۔ اس کے علاوہ فوجیہ عالم نے ”ست کپتانی“ کے ہم سے متعلق کرداروں پر مشتمل کہ بیان ہائی ہیں ہیں میں کپتانی کے دریے بچوں کو ووزمرہ کی سمتیں اور دعاویں سے روشناس کر دیا گیا ہے۔ ان کتب میں فوجیہ عالم کے اسلوبِ تکالیش سے بچوں کے مفرود ناکاراً شناختی احمد کا انداز جھکلتا ہے۔
- ذریعہ کرکنے والی جائیں۔

مصنف نے اس کتاب میں مدد و مددِ ذیل احادیث یا مذہب و عادات پر احادیث کو کپتانی کے سارے پہنچ میں لاحوال ہے:

۱۷۔ ”تیست کے دن سب سے زیادہ عذاب صدور ہو جاؤ۔“ (کپتان: اطقیٰ تحریر خواہ) ص ۱۶

۱۸۔ ”ذکرِ کی فضیلت۔“ (کپتان: باتیں کا شوق) ص ۲۲

۱۹۔ ”انداز نہ پڑھنے کا عذاب۔“ (کپتان: سانپِ ذہنیلیا) ص ۳۰

۲۰۔ ”انداز فی تکملہ کی فضیلت۔“ (کپتان: بگر کا چند) ص ۳۶

- ۵۔ ”بُو اپنے لیے پسند کرو وہی اپنے بھائی کے لیے پسند کرو۔“ (کہانی: یہ ہوئی نہات) ص ۳۳
- ۶۔ ”اپنے بیاروں کا صدمت سے علاج کرو۔“ (کہانی: نہن) ص ۵
- ۷۔ ”صد قریوں کو چھپا کر دینے کی نصیحت۔“ (کہانی: نہن) ص ۴۵
- ۸۔ ”تما زہر کی نصیحت۔“ (کہانی: ان جانی انھوں) ص ۲۰
- ۹۔ ”بُدھی و نہا۔“ (کہانی: کھانے کی رسم) ص ۹۵
- ۱۰۔ ”بُو بِ سلوک گرے اس سے اچھا سلوک کرو۔“ (کہانی: کہانی کی پوری) ص ۸۰
- ۱۱۔ ”بُو جس قوم سے مٹاہبہ انتی کرے گا وہ اسی میں سے ہوگا۔“ (کہانی: اول ذلیل) ص ۸۹
- ۱۲۔ ”لٹکا ہوں سے تو کرنے والا ایسا ہے جیسے اس نے لٹا کیے ہی نہیں۔“ (کہانی: دوسرا سوت) ص ۹۵
- ۱۳۔ ”قیامت انتی کر کو۔“ (کہانی: میتے کے آخری دن) ص ۱۰۲
- ۱۴۔ ”بُرے دوست کی مثال سمجھنے کی ہی ہے۔“ (کہانی: مدامت کے آنسو) ص ۱۰۸
- ۱۵۔ ”بُو تمہارے ساتھ احسان کرے اس کا بدال احسان سے دو۔“ (کہانی: گھن) ص ۲۷
- ۱۶۔ ”حُصلِ مددوہ ہے جو مرنے کے بعد بیٹھ آختر کے لیے ٹوں کرتا ہے۔“ (کہانی: بھول) ص ۱۳۶
- حدائقی ادب میں اگر ۲ زمینی کرنے والی قلم نے موضوعات اور بپانی کے پالت کی تھائی میں احادیث کی خانقاہی کی چیز۔ اس لیے ان میں عبادات اور اخلاقی حدت سے متعلق احادیث کا تابع نہیں ہے جب کہ چند ایک احادیث صحنِ محاضرات اور مخالفات پر بھی ان کہیں میں شامل ہیں۔ یہ پہلو اس عضو کو خاکہ رکتا ہے کہ ان اہل قلم کی اندر کے بھائی ترتیب دینے کے حوالے سے جب ماسبِ حدیث گری قرآنوبول نے اس پر کہا تھیں تھیں کہ جو تھے میں کہ جو تھے میں اور جو تھے ادا کرنے اور لڑائی سے گرج کرنے پڑیں مخصوصات ہے مذکورہ چاروں اہل قلم نے کہا تھا ترتیب دی جیں۔ لیکن باقاعدہ منطقی ترتیب کے ساتھ حدائقی کی صورت میں حدائقی ادب اس وقت اپنی ایسا ٹوکنی میں ہے۔ اگر اہل قلم اس جانب باقاعدہ مخصوصہ بندی سے طبع آزمائی کریں تو یہ مثالِ مخصوصات اور احادیث نبوی پر کہا جائیں ترتیب دی جائیں ہیں۔ اس طرح یہ کاؤنٹی بیجوں میں سلط نبوی سے آگاہی کا ذریعہ بننے گی بلکہ ان کو احادیث یاد کروانے میں بھی محاون ہوگی۔
- ### حوالہ جات
- ۱۔ مظہرین نے سودہ اخنان کی آیت نبوی کی تحریر میں فرمادیں کہ قتل اُنکی کا مدد ایسے کہ اس آیت کا مدد افغان خبر بن جا رہا۔ کی خوش سے لارس (ایمان) چالا تھا۔ وہاں سے اس نے رسم و اشتبہ یادوں قاتل کے باشناہوں کے قتلے حاصل کیے۔ وہ پھر کہ میں ترتیبیں کوئی قتلے بنانا تھا اور کہا تھا کہ کبھر عاد و نود کے واقعات یاد کرنے ہیں تو میں تھیں رسم و اشتبہ یادوں کی کتنے عادوں کا۔ اور

- بھری ہائی کورٹ کا توں سے بھر ہیں۔ اس طرح وہ اس میں اگن ہو جاتے تھے اور قرآن سننا رک کر پڑتے تھے۔ (بھیجی: تحریر قرطبی)
- ۲۔ نظریہ زینی، "ایدی،" کہانی کتبیں لکھنی جاتی، "۱۹۴۵ء" آئندی کے زمیں احتمام تحریرے موبہلی اسلامی تحریر کا پڑھائے تو جوان انہیں حکم کے موقع پر پڑھا گیو مقابل ۱۳ نومبر ۱۹۹۵ء والابر۔
- ۳۔ سر زاد امباب، "بھروس کا ادب: ایک جائزہ"، (الہور: حمیول آئینی، ۱۹۸۸، ص ۵۲۶)
- ۴۔ پکچے سروچ بیوی، ۲۰۱۶ء
- ۵۔ سر زاد امباب، ۱۹۹۲ء
- ۶۔ سر زاد امباب، ۱۹۹۷ء
- ۷۔ پکچے: سروچ ایت، ۱۹۹۷ء
- ۸۔ پکچے: "کیمیاری" حدیث نمبر ۶۰۲۶، حدیث نمبر ۶۰۲۷، حدیث نمبر ۶۰۲۸، حدیث نمبر ۶۰۲۹، حدیث نمبر ۶۰۳۰
- ۹۔ علی، محمد بن ابی ملک، "صحیح بخاری"، کتاب الکاظم، باب سترہ من الان، حدیث نمبر ۳۹۰؛ "صحیح مسلم"
- ۱۰۔ ہب قذک الصحاپ، حدیث ام زرد، حدیث نمبر ۳۶۹
- ۱۱۔ پکچے: احمد ارباب، "لَا تُكِرْ" نئی بحثات بھروس کے ادب میں، سلطان، کتاب گز، ۱۹۹۷ء؛ سر زاد امباب، "بھروس کا ادب: ایک جائزہ" (الہور: حمیول آئینی، ۱۹۸۸، ص ۵۲۶)
- ۱۲۔ پکچے: احمد ارباب، "لَا تُكِرْ" کے ادب میں، سلطان، کتاب گز، ۱۹۹۷ء
- ۱۳۔ مغل کے طور پر پکچے: "قیاز احمد، انس کہانیاں"، اسلام آباد: دوہرہ آئینی، ۱۹۹۷ء۔ اس کتاب میں سرورۃ الفتوح کی سات آیات کے مفہومیں کو کہانیوں کے قاب میں خلاالا گیا ہے: محمد افراحت کھر، "کلیدستہ قرآن" (الہور: پیغام ہیلی کشنز)۔ اس کتاب میں المکن قرآنی آیات پر کہانیاں ترتیب دی گئی ہیں۔
- ۱۴۔ محمد فویح سر زاد اسراخ زندگی، "لَا تُكِرْ" (کاظم)، ۲۰۰۶ء۔ اس کتاب میں علماء اقبال کے اشعار کے مذاہم پر بھروس کے لئے کہانیوں پختہ کی گئی ہیں۔
- ۱۵۔ ان کتاب کے ملاوہ بھی ایک کتاب کے بارے میں رقم کو معلوم ہوا کہ ستر کی دہائی میں ایک ناقان اور یہ نے تین احادیث پر مبنی کتاب لکھنی تھیں اب یہ کہیں دھیاب نہیں ہے اور دہی محدث کے پاس ان کا کوئی ثبوت محفوظ ہے اور ناقہ کا بھی علم نہیں ہے۔
- ۱۶۔ صدر ارشید نجم، "التحول" (الہور: اوارہ: مطبوعات طلب، اپریل ۲۰۱۱ء)
- ۱۷۔ محمد افراحت کھر، "لَا تُكِرْ" (کاظم)، ۲۰۰۳ء؛ روتھی کا سفر، بھروس کے ادب کے پیچسے سال، "۱۹۱۳ء" (دوہرہ آئینی، ۱۹۹۹ء)، ص ۲۰۳
- ۱۸۔ ابول ایں، ۲۰۱۶ء
- ۱۹۔ مسلم بن الحجاج، "صحیح مسلم"، "کتاب الہیمان"، حدیث نمبر ۹۹
- ۲۰۔ نزیر ایڈولی، "ایک حدیث ایک کہانی" (الہور: ملتانی پک کارزار، ۲۰۰۳ء)، دوہرہ ستر، ۲۰۰۵ء

۲۱۔ عمران: ”بچوں کیے ادبیوں کی فائزیتکاری“، آن لائن پلٹفارم، میں ۲۰۰۸ء

۲۲۔ رہنمی کا عمل بچوں کے ادب کے بچوں سال ہس ۱۳۲، ۱۹۷۶ء

۲۳۔ نکاحیں پریمیر بن اگھیں، ”لذعہ الانسان“، حدیث نمبر ۱۲۸۵

۲۴۔ ایک حدیث ایک کہانی، نامہ میں ۹

۲۵۔ ایک حدیث ایک کہانی، نامہ میں ۷

۲۶۔ پہنچئے کہانی: ”بہرام ہے۔“، حدیث ہس ۱۳۲، حدیث، میں ۳۰۳

۲۷۔ پہنچئے کہانی: آواز کی موت، نامہ میں ۷

۲۸۔ عبدالرؤف، داکٹر ”پارسی رسول ﷺ کی پیاری باتیں“، اسلام آباد: نگوہ آجی، ۲۰۰۳ء

۲۹۔ پارسی رسول ﷺ کی پیاری باتیں میں ۳

۳۰۔ محمد فتح عالم: ”بھنسی خبر خواہ“، لاہور: آجی کی پی پا کستان، ۲۰۱۲ء

۳۱۔ اُبھی خبر خواہ، میں ۶

ڈاکٹر قابل غیرم  
اسلیت پروفیسر اردو، جامعہ سرگودھا

## اقبال کی مرثیہ نگاری

The Poet of the East, Iqbal began his poetry by composing ghazals. After that, he composed lyrics for a long time. He did not focus on particular type or genre of poetry. He has no special aptitude for elegy but inspite of that he wrote fifteen elegies. Now ten elegies are part of his published books, nine in Baang-e-Dara and one in Armughan-e-Hijaz. The elegies written by Iqbal are not traditional mourning; rather they contain an optimist strain. In the present paper, this aspect of Iqbal's elegies has been emphasized.

عربی زبان میں بیانی صببِ تحنیت قیدِ رازی ہے، جو من، لا اور مرثیے کے لیے مستعمل تھی، بعد ازاں یہ تین اصناف اگلے ہو گئی۔ مرثیہ عربی لفظ 'رثی' سے مانو ہے، جس کے معنی ہیں: مرنے والے کے لیے آنسو بھانا اور اس کے خالان بیان کرنا؛ گولہ مرثیہ کی عربی بھتی کے اقلال پر جذبات کے الہام کا نام ہے۔ ڈاکٹر غیرم الدین ہائی امریکن صفت قبر و بیتے چیز، جس میں کسی مرنے والے کا ذکر اور اس کی تعریف، حضرت رسول اللہ کے اداز میں کی جاتی ہے۔ حضرت امام کی طرف سے اپنے بیٹے ہائیل کے لیے کہنے والے مرثیے سے اب تک دنیا کی ہر زبان اور جو تین صبغ میں اس کا چاند رہا ہے۔ اورہ نہان میں مرثیے کے انتہائی تنوش سلوکیں صدی عجسوی کے ذوراں دکن میں مل جاتے ہیں۔ پھر سڑھویں اور انھاروںیں صدی میں اوقتوں میں مازلٹ کرنے کے بعد اور مرثیہ اخوسیں صدی میں افسوس و دھیر کے ہاتھوں اپنے کمال کو گھنیتی چاتا ہے۔ عربی، فارسی میں مذہبی و غیر مذہبی شخصیات کے لیے مرثیہ کہا جاتا رہا، مگر اردو میں یہ صفت شیرین کرنا کے لیے محض ہو کر وہ کوئی تھی، ابتدی مرزا غالب اور ان کے بعد خوبی حاجی نے مرثیہ گوئی کا میدان و پیچ کر دیا۔

اقبال نے اپنی شاہراہی کا آغاز غزل سے کیا، بعد میں ایک مدت تک ان کی توجہ کارکرڈ فلم رہی۔ اقبال کو کسی خاص صبغ میں سے کوئی جداگانہ لکھنؤں تھا اور نہ ہی وہ کسی خاص صفت میں بیٹھ گزماں کی کوشش کرتے تھے۔ وہ کسی بھی صببِ تحنیت کا تصور نہیں اپنے غیری مقصد کے پیش نظر کرتے تھے۔ اُسیں اعلیٰ کی کسی خاص بیعت سے سروکار نہ تھا، بلکہ وہ اپنے اونکار کے بلاش کے لیے اپنے اوقاتِ مرتفعہ امناٹ میں تصرف سے بھی کام لیتے رہے۔

یوں تو اقبال کے اونکار اور ان کی افکاریات کو مرثیہ گوئی سے کوئی مانافت نہ تھی، اس کے باوجود ان کے ہاں بعض شخصیات کی رخصت پر لکھی گئی افکاریات میں جلتی ہیں۔ مثلاً فلام روم اور نہ بذاتی درکارِ اعلیٰ داعیٰ کی تحریک کے ذلیل میں مرثیے سے متعلق اقبال کے ہاں یہ ہے (۲) رہی کلکوں کی نشان دہی کی ہے، یعنی داعیٰ دعا ملکی، اگر رہان شاہی، تلقینِ فتح، والدہ مرحومہ کی ذریں اور مسعود مر جو میں پر فیصلہ اسلوبِ احمد الفارسی نے اقبال کے ہاں غایب، آرٹلڈ، داعیٰ اور والدہ مرحومہ کے مرثیوں کا ذکر کیا

ہے اور پھر آفیشی صدیقی کے خیال میں: اقبال کے ادو کام میں پانچ شخصی مرتبے ملے ہیں: اہل خون، ناتخ پہنچ، داعی و والدہ مر جنم کی پادیں اور مسحور مر جنم۔<sup>۲۷</sup> واضح رہے کہ غالب اور آنفلڈ سے متعلق نظموں کو مرتبہ نہیں کہہ سکتے، کیونکہ اول الذکر کے لئے تکمیلی تکمیل اُجھیں خراب صحیحت پیش کرتی ہے، جب کہ دوسری تکمیل آنفلڈ کی وفات پر نہیں، بلکہ ان کی برطانیہ وابستی پر ان کی چدائی سے مرتب ہوتے والے درود امام کی اکملگری کرتی ہے۔ آنفلڈ کی وفات تو عرب بعد ۱۹۲۰ء میں ہوئی تھی، اس لیے باندگ درا کے حصہ اُف (۱۹۰۵ء تک) میں شامل مکارہ اٹھ کر کوئی طور پر نہیں کیا جاسکتا۔

اقبال کی ریاضی نظموں کو دو صور میں قسم کیا جاسکتا ہے: شخصی مرتبے اور مسلم صحیح پر وہی نظیں۔ پانچ شخصی مرتبے کا زبانی اقتدار سے تعارف کر لیا جاتا ہے:

(۱) اہل خون: ۱۹۰۲ء کو ملک برطانیہ کا اقبال ہو گیا تو برطانوی ہمدرد میں ان کا سوگ ملایا گیا۔ اس فہاری میں دیگر ہمراکے ساتھ ساتھ اقبال نے بھی ان کا ایک مرتبہ لکھا۔ اقبال کا یورپیان کے اُنہوں کے سب مرتبوں سے طبلہ ترے ہے، یعنی وہ ہندوستان کے ایک عام شہری (British subject) کے ذمہ کا یورپی کام سے کوئی مدد نہیں رکھتا، اپنی برطانوی ہندوستان کے ایک عام شہری (British subject) کے ذمہ کا تربیان ضرور ہے۔ اُنھیں صفات پر مشتمل یورپی راستے صاحب ثقہ گاہ سکھ لے گیز سز (اُہر کی طرف سے شائع ہوا، اس پر منشاءت درد نہیں۔ چار صفات پر مشتمل یورپی Tear of Blood کے نام سے اس مرتبے کا انگریزی نزدیکی مفہوم عام پر لیا ہو رہا ہے ۱۹۰۱ء میں چھپا۔ اقبال نے اسے اپنے کسی بھروسہ کام میں شامل نہیں کیا۔ اس مرتبے کا آخری شرعاً ملاحظہ کیجیے:

مرحوم کے نصیبِ ثواب جزیل ہو  
ہاتھوں میں اپنے دامنِ سیرِ نیجل ہو

(۲) ناتخ پہنچ: خوبی عبد الصمد گرو بارہ مولہ کے نیکیں اور مسلم یونیورسٹیشن کافنزنس ملی گڑھ کے سرگرم رکن تھے۔ ابھن جلدیت اسلام کے جامسوں میں پانچویں شیل ہوتے اور کشمیری مسلمانوں کے لیے بھی بُر جوش رہتے تھے۔ ان کے نہایت ہوتا، چیختے اور پانچویں وسلوچ فرنہ خوبی ظالم حن عالم خیاب میں ۱۹۰۴ء میں داغ مذارت دے گئے تو اقبال نے ان کی وفات پر بدھہ اشعار پر مشتمل ایک مرتبہ لکھا، جو مسخرن کے شمارے ۱۹۰۲ء میں شائع ہوا، البتہ اقبال کے کسی جھوٹے میں شامل نہ ہو سکا۔ اس کا پلا شعر یونیورسٹی:

امیر حسرا صد کا مکان ہو گیا  
و خوفیہ رُؤش نہیں ہو گیا

(۳) داعی: ایکوں صدی کے آخری غشروں میں ہندوستان میں ایک طرف ایکریتی (۱۸۴۹ء۔ ۱۹۰۰ء) کی شعراً کی دعویٰ تھی اور دعا ری جاپ نواب میرزا داعی (۱۸۳۱ء۔ ۱۸۵۵ء) کی شعراً کا شہرہ تھا۔ اُرچ بعد میں اقبال کی شاعری پر ایکری کے اڑات بھی محسوس کیے گئے، لیکن ایکانی طور پر اقبال نے داعی کا لکھا انتیار کیا۔ ایکی اقبال ایک اسے کے سالی اوقیان میں تھے، جب اُنہوں نے ایک خط اور اصلاح کی غرض سے پند ترکیں ان کی خدمت میں ارسال کیں۔ غالباً ۱۸۹۳ء سے ۱۸۹۵ء تک ان سے مٹھوڑہ کرتے رہے، لیکن اُن سے ان کی بالشوافِ لاتقات کی بھی نہیں ہوئی۔ اُرچ داعی سے لکھ کر کیا ہے راجی:

نیکیت مفسر رہا، لیکن اقبال داغ سے اپنی نسبت کا بیویت اخراج کرتے رہے؛ چنانچہ داغ کی وفات (۱۲ نومبر ۱۹۰۵ء) پر مسخرن نے اپنیں کے شارے کو یونگر داغ نبڑ کے طور پر شائع کیا تو اس میں اقبال کا پیغمبیر شان خواہ یاد رہے کہ ستائیں اشغال پر مغل اس نکم کو باندگ درا میں شامل کرتے وقت اس کے چار اسعار قلم زد کر دیے گئے۔<sup>۱۳</sup> یہ قلم اپنے باندگ درا کے حصہ اول میں شامل ہے۔ اس مریضی کا تاباہہ شعر ملاطفہ تھی:

پل بنا داغ، آوا میت اس کی نسب دش ہے

آخری شاعر چال آیا در کا خاموش ہے

(۳) سو ایسی رام تیر تجھ رام تیر تجھ (۱۸۷۳ء-۱۹۰۶ء) گورنمنٹ میں پیدا ہوئے۔ قظر و قات کے باوجود بیکار سے ایک اسے (دیوانی) نکل اتیا زی صیغتوں سے کامیاب حاصل کیں۔ ذکر افراہ احمد صدیقی کی تھیں کہ محتول مل کے سرحدوں پر کیے ہاں اور تسبیب فنس کی طرف کی قبضہ رفتی تھی، مصائب و الام کی بیکاری میں اپنے کران کی فحیثت خوب سے خوب تراپے میں باطنی رہی، [چنانچہ] تعلیم کے آخری مدارج حکم کیتھی تکمیلی دلواہ و معرفت کے کمی مقامات میں کرچے ہے۔<sup>۱۴</sup> عین تعلیمی اداروں میں انقلابی اور ترقی کی خدمات ایجمن دینے کے بعد ۱۸۹۹ء کو گورنمنٹ کا ہاؤس سے منکر ہوئے۔ ایک سال سے کچھ زائد عمر سے بیکار اور سو ایسی رام تیر تجھ رفتی کا رہا۔ اقبال نے سو ایسی کی سمجھتی میں سلکت اپنے اور وی اپنی قلمی کا مطابق کیا تو سو ایسی رام تیر کی فحیثت اور شاعری سے اس مضمون پر ہوئے کہ ان کے بعض اشعار اپنے بچھوڑ کا کام رام اورشا میں شامل کر لیے۔<sup>۱۵</sup> دو قویں میں مظاہنہ تعلقات رہے، چنانچہ ۱۹۰۶ء کو جب وہ آنکھیں نہیاتے ہوئے ذوب گئے اور اقبال کو انگلستان میں اس سائی کی خبر مل تو انہوں نے اس کی درمیں پر رفتی قلم کھوئی، یہ مسخرن (اہور کے شارے جزوی) میں شائع ہوئی۔<sup>۱۶</sup> یہ قلم اپنے باندگ درا کے حصہ اول میں شامل ہے۔<sup>۱۷</sup>

(۴) قلم نغمہ مسخرن کے شارے جزوی (۱۹۱۹ء) میں شائع ہوئے اسی پلٹ عالم نے اپنے قدیم و سوت اور ہم پر باغت رفرش میں (۱۸۷۶ء-۱۹۳۶ء) کے والد کی ناگہنی رفت پر بطور اعلیٰ نہ لکھی۔ اب یہ قلم باندگ درا کے حصہ اول میں شامل ہے۔<sup>۱۸</sup>

(۵) قاطرہ بنت عبد اللہ: جون ۱۹۱۳ء میں بہاری میں اطالوی فوجوں سے جنگ کے دوران روشنی میں کوئی پاٹی چاٹے ہوئے فہید ہوئے والی پیچی قاطرہ بنت عبد اللہ کے ہارے میں اس اربیوبہ (۱۹۱۳ء) کو اپنالہ (جلد اول، عن ۱۸) میں ایک رپورٹ شائع ہوئی، جس کے ساتھ پیچی کی ریگن تصویر بھی تھی۔<sup>۱۹</sup> اقبال نے اس واقعے سے مذاہ ہو کر یہ قلم تکمیل کی۔ یہ قلم باندگ درا کے حصہ اول میں شامل ہے۔<sup>۲۰</sup> حقیقت یہ ہے کہ قاطرہ کا کردار اقبال کی اس نکمی کے باعث آج کس نہدے ہے:

قطرہ! تو آیوے لمب مرموم ہے

ذذہ ذذہ تیری مشب خاک کا مضموم ہے

(۶) شیخی حالی: مولانا شبلی سے اقبال کے استفادوں سے کئی واقعات ہیں۔ ۱۹۱۱ء میں مولانا شاہ سلیمان بھلواری کی نبی صدر اس میں اقبال کی نکتہ کے ایک اجالس میں مولانا شبلی غوثی کی طرف سے اقبال کی گل بیٹی کی رسم ایک باندگ باندگ و اسکے

ہے۔<sup>۱۷</sup> حالی اور اقبال انگریز ملٹی پر ایک دوسرے سے کافی تربیب رہے ہیں۔ اپریل ۱۹۰۳ء میں انگریز نیمیت اسلام کے ایک بدلے میں صلیٰ کی ضمحلہ کے باعث ان کی انگریز اقبال نے پڑھ کر سنائی۔ حالی سے اپنے تعلق کو اقبال نے بیان سمجھ نہیں کر شیخ علامت کے پادھن، ۱۹۲۰ء، ۱۹۲۵ء، ۱۹۳۰ء تا ۱۹۳۵ء کو حالی کی صدرالات قبریات میں عورت کے لیے لے پائی ہوتی گئے۔ ۱۸ نومبر ۱۹۱۶ء کو سویڈنی نہماںی انتقال کر گئے، اس کے بعد ۳۰ نومبر ۱۹۱۳ء کو کو خوبی االخلاف حسین حالی بھی رحلت فراہم گئے تو اقبال نے پر بجٹ انگریز کے ذریعے اس انتصان علم پر اپنے جذبات کا اعلیار کیا۔

(۸) والدہ مرزا موسیٰ کی بادشاہی: اقبال کی والدہ محترمہ امام پی، اپنے بھرپور اپنی والدہ سے بہت محبت تھی اور دوسری طرف وہ بھی اپنے بیٹے کو بہت پاہنچی تھیں۔ وہ ایک دین وار، ایک اور قیامت پرند خاتون تھیں۔ خاصی م حلماں میں منصب، صدر درست مدد خاتون کا ہمارا اور عربیب گھر انوں کی پاہنچ تھیں۔ اقبال اپنے اس کے بعد ستمبر ۱۸۹۵ء میں گھر سے لاہور کی طرف روانہ ہوئے تو پھر ساری زندگی سیال کوٹ کا انہا مستقر ہوا۔ اسی دو دن انہیں قائم کے لیے تمیں برس پور پس میں بھی آگز ارے۔ ۹ نومبر ۱۹۱۳ء میں امام پی کا انتقال ہوا اور ان کی عمر ۸۶ سال تھی۔ اس وقت خود اقبال ۳۳ برس کے ایک بچا و ویہ اور نجیہہ انسان تھے، تاہم والدہ کی وفات پر کمی میتوں بھک دل گزرا رہے اور تیرپتیوں کے طور پر انہوں نے یہ رہائی انگریز<sup>۱۸</sup> میں، جس کا دعیہ ذیل شہزادہ کے نہایت معروف بغاٹہ میں ٹھہرتا ہے:

آں تیری لہر بر شہمِ انشانی کرے

ہزارہ نو رست اس بھر کی تھبیانی کرے

(۹) ہائیوں: شاہ دین ہائیوں افغانستان سے ہیر بڑی کر کے ایک نئے قبیلہ پوئی و دیش کی مجلس انتظامیہ کے رکن ہامد ہوئے۔ اپنی ذات سے ہمدان الحبوب کی خاندان کے ملکہ کے، مرجب صدر پڑھنے لگے، بگاں و شش قوامیں بچاب کے رکن ہے اور پھر چیف گورنر لاہور میں چیف گورنر ہوئے۔ شاہ دین ہائیوں سے اقبال کے انتقالات نہایت مطلسانہ رہے۔ ۴ جولائی ۱۹۱۸ء کو ہائیوں کا انتقال ہو گیا تو اقبال نے اپنے پڑھنے والے قلم کا اعلیار اس میں کیا۔ اس کا آخری شہر لاحظہ تھے:

موت کو سمجھے ہیں غافلِ انتقامِ زندگی

ہے یہ شامِ زندگی، ہے دوامِ زندگی

(۱۰) لدن ان انصار اکبر مرزا: نومبر ۱۹۱۰ء میں اقبال نے امام اے او کا جن ملٹی گروہ کے افسریوں ہاں میں ایک خلبہ (Muslim Community) بیا، جس کے بعد اکبر اقبال کے درمیان خط کشیت کا سلسہ شروع ہوا۔ اکبر کے نام اقبال کا پہلا دستخط ۲۶ نومبر ۱۹۱۰ء کو صحیح ہوا اور دو قویں کی کلی ۱۹۱۳ء تا ۱۹۱۶ء میں الاؤڈ میں ہوتی۔ اقبال کی والدہ کی رحلت پر اکبر نے قارس اور اردو قلم کی صورت میں ڈاؤن تاریخ لکھا۔ اسوار خودی کی اشاعت کے بعد خوبی حسن نظی کے راتھیخ ساتھ اکبر کی اقبال کے خواہاں پر مختص ہوئے، البتہ بعد میں انھی کی کوششوں سے یہ معرکہ آرائی اپنے انتقام کو پہنچی۔ اقبال، اکبر کو نہ صرف یہ کہ لینا پڑیں وہ سمجھتے تھے، بلکہ وہ اکبر کو ایک مریبی کا ٹھاکہ سے دیکھتے تھے، چنانچہ اکبر کی رحلت (۹ نومبر ۱۹۲۱ء)، پر اقبال نے بیان فارسی ایک رہائی قلم لکھی، جو اکبر سے اقبال کے گھرے لکھنی تعلق کو ظاہر کرتی ہے۔ یہ قلم

اول اقبال پیام منشوی میں (طی اول، ص ۱۹) شان عویٰ، البتہ وہرے افشاں سے اسے مخفف کر دیا گی۔ واضح رہے کہ سودہ رفتہ (ص ۳۴) لور باقیات افشاں (۲۲۹) کے مذکون نے اس قلم کو مرشدہ اکبر الداہلی کا نام دیا ہے۔

(۱۰) مولانا فتح غلام قادر گراہی شبل، پور حصلہ، امیر اور لور جیاں میں قاری کے درس رہے، بعد ازاں حیدر آباد کے تھکران میں بھروسہ علی خال و اور بھٹاں علی خال کے دربار میں شاہزادی کی حیثیت سے ۱۹۱۶ء۔ ۱۹۱۷ء تک بڑی شان سے رہے۔

وایپن آن کر ہوشیار پر میں قدم ہوئے۔ اقبال سے ان کی علاقائیں کی تفصیل اور خدا کا بابت کے خلاوہ، خان پاچال دین خان کے ہم اقبال کے بعض خطوط سے لکھی اقبال اور گراہی کی تکفیل کا پیچا چلتا ہے۔ ۱۹۲۷ء کو گراہی کا انتقال ہو گیا تو اقبال کو شدید رنج ہوا، چنانچہ اپنے عزیز «ست کے قلم میں بڑا بانی قاری ایک قلم لکھی۔ یہ قلم اقبال کے کسی مجھ سے میں شیش نہ ہو سکی، لیکن اقبال کے درود کی ترجمان ضرور ہے:

بہ مرا ش پخت تر کن پردہ ہائے سماں را

تاش گردد خواب او آخذہ از شور نوابے

(۱۱) مولانا محمد علی تجوہ ازرو اور اگرچہ یہ کے اعلیٰ پائے کے ادبی، شاعر اور تحریرکار آیا ہند کے ایک بڑی جوشن اور سرگرم وہنا رہے اور اس سلطنت میں بخوبی نے قید و بند کی صورتیں بھی پرداشت کیں۔ محمد کاظم کے خالی میں، مولانا تجوہ کا بند پڑھنے موقع پر جذبہ حیثیت کی صورت تھی کہ صورت تھی کہ جاتا تھا<sup>۱۸</sup>، چنانچہ تجوہ کیکٹ خلافت کے دوران وہ عالیٰ سیاسی صورت حال کا جج اور اس نکر سکے۔ اقبال اس تحریرکار سے کتابہ کش رہیں تو جو ہر ایک اقبال مزوم کھلتے گے۔ اس کے باوجود وہ اقبال کے قدر وان تھے اور دونوں میں سے تکفیل کا عصر بھی نہیں تھا۔ ۱۹۳۱ء بندر گزیری اور ۱۹۳۲ء کوکون میں تجوہ کا انتقال ہو گیا تو اقبال نے بڑا بانی قاری ایک قلم لکھی، لیکن یہ قلم ان کے کسی بھروسہ کام کا حصہ نہیں۔<sup>۱۹</sup>

(۱۲) مسعود مزوم: ۱۸۱۹ء قمبر ۱۹۲۹ء اور ۱۹۳۵ء اور ۱۹۳۶ء میں علی گزجی خطبات کے لیے ایک بحث علی گزج میتم رہے، جس ذرور سریدہ احمد خان کے پوتے اور علی گزج بیوی وہنی کے واسی چاہل، راس مسعود سے ان کے تعلقات استوار ہو گئے، جو حیاتِ مشنط و مضمون رہے۔ آگزیر ۱۹۳۳ء میں انگان بھر کن نادر شاہ کی وفات پر مشترکہ درود افغانستان سے دعویوں کے تعلقات ہرچہ گھرے ہو گئے۔ جووری ۱۹۳۵ء میں اقبال کی علاالت کا آغاز ہوا، اسی ذرور راس مسعود علی گزج سے مستحب ہو کر تھیمات و امورِ زبانی کے پلی ہلی کی حیثیت سے بھوپال آئی تھے، انہیں معلوم ہوا تو انہوں نے اقبال کو بر قی ملاعن کے لیے بھوپال آئنے کی وفات دی، چنانچہ ۱۹۳۵ء اور ۱۹۳۶ء میں تین مرتبہ اقبال بخوبی ملائیں گئے اور کسی کی دفعہ وہاں قائم پڑھنے رہے۔ رہاں مسعود نے ریاست بھوپال کی طرف سے اقبال کے لیے پانچ سو روپے باہو اور کا وظیفہ بھی تقرر کر لیا۔ اقبال خود بیرون سے تبرہ آزادی تھے کہ محضہ علاالت کے بعد ۱۹۳۶ء جون ۱۹۳۷ء کے دریں کیا۔ ۱۹۳۷ء مسعود خانی تحقیق سے جاتے۔ اس صدمے کا اقبال پر گمراہ ہوا اور انہوں نے اپنے جذبہات کا اعلیٰ ایک قلم "مسعود مزوم"<sup>۲۰</sup> کے ذریعے کیا۔ ۱۹۳۷ء کو مونون کے نام ایک خدا میں اقبال نے لکھا کہ "مسعود کا ختم باقی رہے گا، جب تک میں باقی ہوں۔"

اب سلمہ تجھے پر کچھی گئی ان کی درستی کا حکم کا تعارف:

(۱) صلحان: اقبال اپنی قوم کے حصول کے بعد ۱۹۳۱ء جولائی ۱۹۴۷ء کو الگستان سے واپس بورستان روانہ ہوئے۔ رات کے وقت

اپنے کام چڑھ جب اپنی کے چڑھے سکل کے قبیل سے گزرا جانا مسلمانوں نے ایک مدت تک تجھے بپ کی روشنی پہنچائی تھی) تو اس کے سال کی روشنیوں کو دیکھ کر بعض خواص اور جذبات نے لیا یہ ان کی طبیعت پر ہجوم کیا۔ یہ قوم اپنی خواص و جذبات کا شتر ہے۔ یہ علم اپنے اول میخون (اگسٹ ۱۹۰۸ء میں شائع ہوئی، اب بانگلہ درا کے حصہ دہم میں شامل ہے۔) اس رہی اپنے کا پرلاٹھر شتر کا تمام جذبات کی گہری عکایک کرنے کے لیے کافی ہے:

وہ لے اب دل کھول کر، اے دیپے خوتاپہ بارا!

وہ نظر آتا ہے تجھے ب جازی کا مرار

(۲) بورستان شاخی: اقبال ۱۸ ستمبر ۱۹۱۰ء کو جیر آزاد کے شتر پر روانہ ہوئے اور ۲۸ ستمبر ۱۹۱۰ء کو واپس لاہور پہنچے۔ جیر آزاد میں قوم کے دوسرانہ ریاستی تھکر خزانہ کے مقتدر بندری جیرو اپنی اسی شہر سے پاؤ گنج میں کے قاطل پر واقع، بقول علام اقبال: آن شہنشاہ، مکر حضرت ناک گندھوں کی نیارت کے لیے لے گئے گے، جسیں مسلمانین قطب شاہیہ سو رہے ہیں۔ رات کی خوشی، اب ۲۰۰۰ سان اور ۱۰۰۰ میں سے چھوٹی کے ایک جو چھوٹی پارٹی نے اس پر حضرت مطر کے حرش کی خالصہ کے دل پر ایسا اڑکی، یہ اپنی کبھی قراموش نہ ہو سکا۔ یہ قوم اپنی تاثرات کا ایک اکباد ہے۔ یہ قوم میخون کے شمارے جون ۱۹۱۰ء (اس ۲۰۰۱ء) میں شائع ہوئی اور اب بانگلہ درا کے حصہ سوم میں شامل ہے۔<sup>۲۴</sup> درج ذیل شعر اس قوم کا مرکزی خیال تصور کیا جا سکتا ہے:

ہو پکا گو قوم کی شان جلالی کا تیمور

ہے گر باقی اپنی شان جمالی کا تیمور

اور وہ میں مریئے کے لیے کوئی خاص بیست متعین نہیں تھی، چنانچہ اول اول پر خوب کی بیست میں کھلا گیا، پھر مشکل، شہری، مرنے، پھر، ترکیب بند اور ترقیت بند میں بھی طبعی آزمائی کی گئی۔ میرزا فیض سودا نے دیگر مخالفوں کے ساتھ ساتھ مدرسی میں بھی مریئے کیکھ تھیں تھا کاری کے لیے یہ بیست تجھل ہو گئی اور میر غوثی سے اپنی دیوبنک کوئی اس کے صادر سے نہ لگل سکا۔ اس کے بعد مریئہ اور مدرس ایڈم و خروم ہو گئے۔ تھان جمالی سے ساتھ مریئوں میں سے صرف ایک کے لیے مدرس کی بیست انتیاری کی گئی (ایک ترکیب بند اور پاؤ گنج قاتلات)۔ اقبال نے اپنی اتفاقی طبع کے نیو ای اس بیست سے عمل فخر کیا، چنانچہ ان کے مریئوں میں سے نامم پہنچوں کی بیست میں ہے۔ مغلی و ملائی، اس ان اصر اکبر خروم کے ملاوہ مولانا ٹھیڈنام قادر گرامی اور مولانا مجتبی بوہرے کے مریئے قطع، ملکب خون، نوائی اور مسعود مریوم ترکیب بند اور اوسی رام یتیح، مصلیٰ، مکر حسن شاخی، مغلسرہ غیر، قاتلات، بہت عبد اللہ، والدہ مریخوں کی بیست میں۔ یاد رہے کہ مٹھوی کی بیست میں ہوتے کے باد بود، یہ لٹھیں مٹھوی کی مریئہ خود کی پاندھیں جیں اور پھر یہ کہ ان کی اطمینانی میں خالی کے لامفا سے بند کھل دیتے گئے ہیں، یہ بند ان کی بند

ترکیب نہ کلموں کی طرح اشعار کی تجویز تعداد کے حوالہ نہیں۔

مذکورہ بالا پڑھنے کلموں میں سے وہ ان کے محتوا بخوبیں میں شامل ہیں، جن میں سے کلی نوٹسیس بانٹ درا میں شامل ہیں، جب کہ اس سلسلے کی آخری قلم "مسود مردوم" کے نام سے ارstan مختار (اردو) کا حصہ ہے۔

ہدایوں، اکبر، گردی اور جوہر کے اقبال پر لکھتے ہیں اور انہیں اقبال کے محض مردی کا پہاڑ کہا جاتا ہے، جب کہ سب سے طولی مرثیہ اعلیٰ خون ملک برطانیہ کے اقبال کی لکھائی، جو ایک سو دس اعشار کو محظا ہے؛ ابتداء محتوا میں سب سے طولی مرثیہ دارہ مرحوم کی وادی میں ہے، جو بھی اس اشعار پر مشتمل ہے، وہ گلظیں سوائی رام تیرچیتھے، ششیں و عالی زند، قاتلہ بیت عبد اللہ بارہ، نامام پیر پردرہ، سختلہ مسعود مردوم اکیس، داع، تھیس، تلقین غم بیس اور گورنمن شاعر ایڈن اشعار کی حوالہ ہیں، گوہا اقبال نے رسمیے کے حوالہ میں ملک چار سو چالیس اشعار کہے۔

قطعہ کے ابتداء سے ان مرثیوں میں تیرچی ٹھیک اور "غیر ٹھیک" رسمیے ہیں۔ ٹھیک مرثیوں میں ایک اپنی والدہ کی جوانی پر، تین نوٹسیس شعرا (داع، حالی، اکبر) کی رحلت پر، پانچ اپنے دوستوں (سوائی رام تیرچی، ہالیاں، گردی، جوہر اور سر راس مسعود) کی وفات، ایک کوتی ٹھیکیت (ملک برطانیہ) کی موت پر، ایک اپنے وست کے والد کے اقبال پر، ایک من سلطان پنچی کی شہادت پر، جب کئی ٹھیک مرثیوں میں وہ نوٹسیس مسلمانوں کی ٹھیکت رہنے پر لکھی گئی۔ ان مرثیوں میں صرف والدہ مرحوم کی ناد میں اپنی اطمینان ہے، جس میں اقبال نے برادر و راست قاتل کی خیال پر اپنے ذاتی تحریر ہے اور کام کا ہے۔

ٹھیک مردی ("ماں پرہنے سوائی رام تیرچو" ناطر، بیت عبد اللہ، ششی، حالی، ہالیاں، اکبر، مسعود مردوم، گردی، جوہر) یک چتری ہیں۔ نامام پیر میں خوبی عالم الحمد کے چدا بات کو کوشش بد کرنے کی کوشش کی اتنی ہے، سوائی رام تیرچی میں اپنے بندو و وست کے پانی میں ڈوب جائے کی رعایت سے اپنے خیالات اطمینان کے، ناطر بیت عبد اللہ میں ایک طرف اپنی فکر میں چندگاری دیکھتے ہیں تو دوسری جانب اس کی حرمت، خاموش کو ایک قوم تازہ کی آنونس قرار دیجے ہیں، ششی و حالی میں یہ تاثر دیجے کی وجہ سے ہے کہ ایک آہل ہیں ششی کی جوانی سے جوں سنبھل سکے ہے کہ حالی کی ٹھیک داعی غرفت دے گئے، ہدایوں میں انتقام زندگی کو کوج دام زندگی سے تفہیم دیجے ہیں، اسی طرح اکبر، گردی اور جوہر کے لیے بھی خونوں نے یہ ہاتھی نوٹسیس لکھیں۔ اعلیٰ خون میں اگرچہ کوئی ٹھیک رسمیں ہے، لیکن بحالی عیم کے پھی مظہر میں اس غم کی کیفیت کو واضح کرنے کی شکری کوشش ضروری ہے۔ جہاں نکتہ داع، نوٹسیس نہ گورنمن شاعری، ناقشہ غم، والدہ مرحوم کی یاد میں اور "مسعود مردوم" کا قاتل ہے، ان میں بعض فلسفیات اور گردی مباحث زیر بحث ہے ہیں۔ زیر نظر سطور میں بالخصوص انہی افکار کی روشنی میں اقبال کی مردیہ ٹھاری کو کوئی کوشش کی جائے گی۔

پہن کر اقبال کی مذکورہ کلموں کا تسلیک کر بالی مرثیوں سے نہیں، اس لیے ان میں نہ ہے، سریعاً، درست، اکبر، جوہر، مسعود، شہادت

اور زین، نیچے ایسا کا اخراج بھی نہیں، بلکہ اقبال کے رسمیے مرقبہ اخداز و اسالیب اور قصص سے اگلے راست انتیار کرتے ہیں۔

اقبال کے کلام میں ٹھاری اور تھاری رہا ہے، چنانچہ ان کے ایک دنی ایک دنیات اور ان کے آخری دنی اور کے ایک دنیاں ستر کی نیشن وی کرتے ہیں۔ اقبال کی رہنی کلموں میں بھی یہ تاثر ابھرتا ہے کہ ان کی پہلی قلم "داع" سے "مسعود مردوم" تک وہ مردیہ گوئی میں بھی

سخون کی طرف گاہون رہے۔ اقبال کے ابتدائی دور میں یہ سوال ان کے سامنے رہا ہے کہ موت کیا ہے اور اس کے بعد کیا صورت احوال ہوگی؟ ان کی پہلی رہنمائی قلم (داغ) سے قبل ڈینکان خاک سے انتقال (۱۹۰۲ء) میں بھی یہی عالم مخفف سوالات کی فکر میں مدور ہوئی ہے۔ مذکورہ قلم کا آخری شعر ان کے تمام سوالات کا پجز ہے:

تم تا دو، راز جو اس گنجے گردان میں ہے

موت اک چھٹا ہوا کائنِ دل انسان میں ہے<sup>۶۷</sup>

ای طرح ایک اور قلم کنواری (نومبر ۱۹۰۵ء) میں وہ زندگی اور موت کے لفٹے کو ایک نئے اداز میں پڑھ کرستے ہیں۔

دنیا کی روانی، ملاج کی گرم بیوی، رفتار جہاڑ زندگی اور پھر لکڑوں سے اوچھل ہو جانے سے یہ تجھے اظہ کیا:

نکت سے یہ بکھی آشنا نہیں ہتا

لکڑ سے چھپتا ہے، یہیں خا ضم ہتا<sup>۶۸</sup>

اقبال کے مرثیوں میں بالعمق لفڑی، بیرون و قدر اور اس کا روگیں، رنگ و اتم کے بیٹب اڑات، قسطی حیات و حمات اور عکسیں انسان کا اکبیدار پڑا جاتا ہے۔ عالم سوت کو اتنا جات سے نہیں، بلکہ اسلسل حیات سے تحریر کرتے ہیں، ابدا ان کی اکتوالیں موت کے اسی تصور کی حوال ہیں، البتہ اپنی ابتدائی لکھوں میں وہ سوت کو ایک حقیقت، لیکن حقیقت کے روپ میں قبول کرتے ہیں۔ مثلاں کے طور پر یہ بخار و لٹھ کرتے ہیں کہ موت کی روانی کے حوالے سے ان کے اشکور میں خلکیت کا عضصر درود موجود ہے۔ داغ: ڈورستان شہزادہ مرحوم سکی یاد میں سے چند اشعار ملاحظہ کیجیے:

آرزو کو خون رواوی ہے بیدار اہل

مادتا ہے تیر تاریکی میں میاد اہل

کھل نہیں سکتی بھاگت کے لیے لکھن زبان

ہے خراس کا رنگ بھی وہی قیام گھناتا<sup>۶۹</sup>

اے ہوں اخون رو کہ ہے یہ زندگی ہے امبار

یہ شرارے کا تمسم، یہ ش اُتن سوار<sup>۷۰</sup>

لے جانل ٹکڑہ ہے، لے طاقت ٹکڑا ہے

زندگانی کیا ہے! اک طرف گلو افشار ہے<sup>۷۱</sup>

بہبود اہل، نصید اہل، زندگی ہے ابتدائیے جمال بخوبی، لے طاقت گھنڈ لبر طغیت گو افشار سے اقبال نے موت کی جربت کی طرف واخ شدہ کیا ہے، چنانچہ والدہ مرحوم سکی یاد میں کے ابتدائی اشعار اقبال کے اس خجال کی بکار سے لمبوج ہیں۔ وہ صرف کائنات کے ذریعے ذریعے کو لفڑی کا پابند کھکھتے ہیں، بلکہ تجھے کوئی مجبری وہ چاہی ترقی دیتے ہیں۔ کہتے ہیں کہ آہان، چاند، درجن، حصارے بھی مجبر

ہیں۔ ایک طرف گھستاں میں ہر خنپ کا انجم بخوبی چاہتا ہے تو ہبڑی جانب بڑے بھل کئے پر بخوبی جیسے بخوبی بھل کھیتے ہیں۔ بخوبی بھل کھیتے ہیں۔

نغمہ بیبل ہو یا آوازِ خاموشیِ صلی

ہے اسی زخمیِ عالم گیر میں ہر شے ایر ۳۳

نغم کے پہلے بند کے قاتمِ اشجار میں بخوبی نجہر دیتا ایر ۳۴ مجھے الفاظِ انسان کی لامبارگی اور ہے بھی کے آئینے دار ہیں۔ پر فیضِ اسلوبِ احمد انصاری کے خیال میں اسی ہبڑی بخوبی سے تجھے کالا نکالا نہ ہوگا کہ ابی ماں کی وفات کے درمیں کے طور پر غم و اندھوں کی حسین شدیدی کی بیت سے وہ دوچار ہوئے، اپنے گرد و دوچیل کا ذرا ذرا اُبھیں اس سے ملاظر آتا ہے اور بھی محسوس ہوتا ہے کہ انسان کی اڑاوی لورقت ارادی بھلکی بھلکی فریب ہے۔ ۳۵

ایک طرح "مسعود مرزو" کا ناز بھی اسی نغم کے خیالات سے ہوتا ہے۔ اقبال کیتھے ہیں کہ مطومِ نہیں، چاند، سورج اور ستارے والقماں اور درستکے ہیں یا یہ بکھل دہم ہے۔ یہ راستے یا منزہیں بکھل جاتی ہیں کہ بھنی یہیں کہ بھنی انسان گئی کی بیچری یہیں، کیون کہ غدوہِ حریت جیسا ہے مقدمہِ حسوس ہوتا ہے۔ اس کے بعد وہ مسعود کے اوصاف اور ان کی جدائی پر اپنا کیفیت یا بان کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ لوگِ دوست کے نغم میں ہبڑی اُد و فنا کو شاید رہی شاہزادِ اعلیٰ بخوبی ہے ہیں، یہ ان کی سُنگِ دلی ہے۔ یہ اپنا نغم ہے کہ سبز سے اس کی ہاتھی نہیں ہو سکتی:

نہ کہہ کہ صبر میں پہاں ہے چارہ نغم دوست

نہ کہہ کہ صبرِ عالمےِ موت کی ہے کشور ۳۶

ان کی چھٹیں اگرچہ رادیقِ معنوں میں بخوبی گئیں، تاہم ان میں بخض انتقامات پر اُد و فنا کی صداسالی و بیتی ہے اور بخض موقع پر، تھی کیفیت کی بحکم و کھاکی و بیتی ہے۔ داش، صلیلی اور مولانا اگر کے مرثیہ میں سے ایک ایک شیرلا خلفِ رہما یہ:

اُنک کے دانتے نہیں شحر میں بہا ہوں میں

ٹوکنی رو، اے خاکِ دلی ای داش کورہتا ہوں نہیں ۳۷

نغم تنصیبِ اقبال کو بخدا گیا ہاتمِ جزا

چن لایا لقیری نے وہ دل کہ خاکِ محمدِ جزا ۳۸

او مولانا گرای! از جہاں برہت رخت

اُنک زد بھر بندش آسائ را پشت پائے ۳۹

ان اشمار سے اقبال کا کرب و احتراپ واضح ہے، وہ بخوبی نہ اولاد کی جدائی پر گریز کیاں ہیں۔ اُبھیں موت کی رہا فی اور زندگی کی ہے ماگیں کا شدید احساس ہے، مثلاً والدہ مرسومہ کی بادیں کے پہلے بند میں کہتے ہیں کہ اس دنیا میں بخود و بوجوں سکنی سمجھ میں دو بند ہوئے ہیں۔ باغ دنیا میں زندگی بدلکی، لیکن موت ہوا کی طرف ہر طرف عالم ہے۔ جو حضرتِ جلتی ہے، بذریعہ، بکالیا،

قیل، مصائب اور بیماریاں ہی پناریاں ہیں۔ جسمیتی ہوئیں، بیباں ہوئی آدمیاں، شہر ہوئی وہانے، ہر طرفِ حوت ہی سوت ہے۔ غرض:

سوت ہے بہمہ آرا غدرم خاموش میں

ذوب جاتے ہیں سینےِ سور کی آخوند میں<sup>۳۸</sup>

لکھن سوت کے اسی تاہراں کردار کے باوجودہ، وہ زندگی کو نیلہ طلاق و عصرِ سمجھتے ہیں، چنانچہ فحوص نے زندگی کی اہمیت کو اچاہاً کرنے کے لیے حاضرہ مظہر کا نکات سے نادیاں خیش کی ہیں۔ اقبال کی رہائیِ نکلوں میں، یہاں پر فیر آفتابِ حسین صدقی، کا نکات میں سوت کی ارزانی اور عوامیت کو اس کی سیٹھتی کی دلیل قرار دے کر سوت پر زندگی کی نویت ہات کی گئی ہے اور سوت و حزب کو ایک جیات کو اور ایک بہترین تحریر کا جواز فراہد ہے<sup>۳۹</sup>۔ اقبال کے ہاتھ میں کلینیت انسان کو بیالی اور قبولیت سے دھاڑکنیں کرتی، پہکہ اقبال اس سے زندگی کے ثابت اور تحریری معاشرہ و عصالت کا لکھتا ہے۔ اگر زندگی کی چاروں اور سوت کا رمان ہے اور بھول اقبال: زندگی کیس طبقِ غلوٰ انوار ہے، باہم اقبال کا درود والم کی اس بارہ کی میں اسی کی شفی و شفی کر لیتے ہیں۔ الحمد للہ غم میں کہتے ہیں:

مرتے والے مرستے ہیں، لکھن خا ہوتے نہیں

چھتت میں کہی ہم سے جدا ہوتے نہیں<sup>۴۰</sup>

فاطمہ بنت عبد اللہ کی شہادت پر اقبال کی رہائیِ قلم خود اقبال کے بکر، وہ اس سائنس سے قوم کی جیات کا پیغام کھید کرتے ہیں۔ کچھ ہیں کہ اے قاطل! اگرچہ تم میں ہم سب ایک ہاں ہیں، لکھن اس تھی کلینیت سے ایسا کی گران پھوپھو رہی ہے۔ تیری قبریِ ملی سے اور اس کے ذلیلے ذلیلے سے زندگی کی ترکب اور ملت کی جیات کے آثار غاہر ہو رہے ہیں۔ اسی:

ہے کوئی بہمہ تیری تربت خاموش میں

پل رہی ہے ایک قومِ تازہ اس آخوند میں<sup>۴۱</sup>

والدہِ مرحومہ کی یاد میں اقبال کی دہلیم ہے، جس شرِ رُخ و الٰم کے جذبات پری شدت کے سارے حلقہ بند ہوئے ہیں۔ اس سائنس سے افسوس احساس والا دلی تھا کہ زندگی فریاد اور ایک بخشش کے سوا کچھ بھی نہیں، لکھن وہ مایوس نہیں ہوتے اور پہاڑ اخیث ہیں کہ ایک دن یہ ذوبِ اخچانِ خشم ہو چاہے گا، کیونکہ اس پر اس کے قلک کے آس پار کی اور زمانے مختصر ہیں۔ انسان اگر اس دنیا میں ہے، اس اور اچار ہے اور مجبور آؤ و نہاد ہے تو اس کا ختم نہیں کہا جائی ہے، کیونکہ بظاہر سوت زندگی کو خزان آشنا کرتی رہتی ہے، لکھن ایک وقت آئے گا کہ زندگی، سوت پر غالب آ جائے گی۔ اقبال کے ذخایں میں اگر ہماری زوج کا شعبد اس ملی کے پیٹا میں متید کر دیا گا ہے تو کوئی ختم نہیں، اور اگر اس میں ہمارا خدا کا بھی عارضی ہے تو کبھی پکد پوچا نہیں، کیونکہ:

زندگی کی ۲۶گ کا انجام فاکھڑ نہیں

تو نہ جس کا مقدر ہو، یہ وہ گوہر نہیں<sup>۴۲</sup>

اقبال نے بعض رہائیِ نکلوں میں ہاشمی کے دمگ حادثات کو بھی فیض کیا ہے۔ ”وان“ میں میرزا غالب، میر مهدی مجدد اور اسہر جماعتی بھائی ہستروں کی وفات کا ذکر کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ ایک داغ رو گلے تھے، جس کے مم سے دہلی کے دہلیان شہری کا

ان لکھن ، ہم تو! سارا جوں ہاتھ میں ہے

ٹھیں روشن بھگتی ، ہم ان ہاتھ میں ہے<sup>۳۲</sup>

اسی طرح شعلہ، حالی میں حالی کی رعایت پر اکابر افسوس کرتے ہوئے کہتے ہیں:

شعلی کو رو رہے تھے انکی ہل کشاں

حالی بھی ہو گیا سوے فردوس رو غورد<sup>۳۳</sup>

ٹھیں مرہیوں کی طرح مسلمانوں کی علیحدگی رفتہ رفتہ ایک مریضے گورستان شاہی میں بھی اقبال نے اسی تصور کو ویسٹ کیا ہے:

ہزاروں قافلوں سے آٹھا یہ رو گزر

بھیم کوہ قور نے دیکھے ہیں کتنے تاجر

نصر و پائل مت لگے ، باقی شاہ عکب بھی نہیں

خیر ہستی میں ان کی وادھان عکب بھی نہیں

۷ دیلہ میر ایساں کو اہل کی شام نے

علیحدہ یہاں ، دینا لوٹ لی قیام نے

۸! مسلم بھی زمانے سے یونہی رخصت ہوا

<sup>۳۴</sup> آسمان سے بہر آزادی الٹا ، برسا ، گیا

شعلی و حالی بنا لیا ہر ایک ٹھیں مریضہ ہے لیکن ان میں بھی علیحدگی مسلم کی دادستان سنائی بھی ہے اور ماٹی کی شاندار روابط کے

بھی مظہر میں موجودہ عہد کا آٹھب بیان کیا گیا ہے۔ اقبال کی ان <sup>۳۵</sup> عکشوں سے مسلمان بے تاب ہو گیا اور اس کے دل میں بھی ہوئی آسودگی پر ہو گئی:

کہنے لا کہ دیکھ تو کلکھب خزان

اور اپنے ہو گئے ہر زندگی کے زرد

خیروں ہو گئے چھٹاں کے راز دار

سرماجی گذراز تھی جن کی نوازے درد<sup>۳۶</sup>

مریضہ کا ایک وصف مروی میں کی صفات اور سیرت کے روشن پہلوؤں اور انجیازی اوصاف کا بیان ہوتا ہے۔ اقبال کی رائی

نکلوں میں بھی یہ اوصاف موجود ہیں۔ دائیں اپنے احادی شہری علیحدت کو مختلف احوال میں واٹھ کیا ہے۔ ان کے لکھن، ان

کے طرزِ زبان کی شخصی، بھی میں بخوبی کی حرارتِ شخصی خصوصیات کس کے کام میں ملیں گی۔ باہم صبا سے سکت گلیں کاراز پر چھپنے اور بیان میں کاراز جائیے کی صلاحیت کس میں ہے۔ اقبال کہتے ہیں کہ داغ نے چٹل کی باندھ پر اڑی میں بھی حقیقت کو فطر ادا کرنے کیا، چونچی تو چھوٹے داغ کو ایسے پرندے کی باندھ قرار دیا ہے، جس کی ناچاہہ آں کی بے کرانی میں بھی اپنے آشناستے پر رفتی ہے۔ بھی جو ہے کہ اقبال پاکارا چلتے ہیں:

ہو بہو سکھنے کا لکن عشق کی تصویر کون  
احٹھ گیا بُک گلُن ، بارے گا دل پر تیر کون

اقبال کے عنزِ دوستِ سوادی رام تیر جو اشان کرنے کے لیے انہی میں اترے تو پاؤں بھسل جانے سے سُجھل نہ شکے اور دلو میں ذوق گئے۔ (باعضِ دولیات کے مطابقِ سوادی ہی نے خود کشی کی تھی۔) اقبال نے ان کی الٰہا کی رسمی کے زخمی کے ہوا بر سے شکر کر دیا:

ہم بُل ملیا سے ہے ، اے قدرہ بے تاب اٹو  
پلے گوہر خا ، ہا اب گوہر نلہب تو

طریقہ کی جگہ میں کم ان اور بے قلق پیر فارس نے چوبہ بیں کو پالیا پڑتے کی وقار و ادب اس جرأت سے مجھاں۔ اقبال تحریت کا اکابر کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ یہ جرأتِ فتنہ خدا و اُنہی شہادت اسی سے ہاتھوں آئتی ہے۔ سیاسی و تینڈنی انتہار سے پوری مسلمانہ کی دوالہ اُنگلی کے پیش نظر اقبال اُنہیں اکابر کرتے ہیں:

یہ کمی بھی اس لکھنائی خراس مخت میں تھی  
انگلی پیچاڑی بھی ، یا رب اپنی خاکش میں تھی

اقبال کی روحی نکلوں میں 'اللہ مرحوم کی یاد میں' سب سے مظہر اور سب نے تیارہ اہمیت کی حالت ہے۔ اس میں انسانی رشتہوں کی عقلات اور جذبوں کی شدت پھر پر اخراج میں غایب ہوئی ہے۔ اقبال اپنی اولاد کی رحلت پر ایک کم من پیچے کی طرف رجڑ پڑتے ہے۔ وہ ایک طرف اپنے سو بیوہ ملی و سماں مقام و مرتبے کو دیکھتے ہیں تو دوسروی جانب والدہ کی آنحضرت میں سوت جانے کے خواہشِ مند ہیں۔ اقبال کو معلوم ہے کہ اب کسی کو ان کا اغفارگار نہیں ہوگا اور نہ اسی کوئی ان کا خلدہ آئنے پر ہے میمن ہوگا۔ وہ بھی جانتے ہیں کہ اب اپنی راہوں کی دعاوں میں اُنہیں یاد رکھتے والا کوئی نہیں رہتا۔ اپنی والدہ کی فتحیت اور سیرت کے مختلف پہلوؤں کا لیاں ذکر کرتے ہیں:

تربیت سے تیری میں اُنہم کا ہم قسمت ہوا  
گھر مرے اہماد کا سرمایہ عزت ہوا  
خیرِ ہتھی میں تھی روزیں درقِ تیری حیات  
تھی سرمایہ دین و دنیا کا سبق تیری حیات

اقبال کو اپنے «ست، بخش میاس شو دین تایاں کی دقت پر گہرا صدہ ہوا، تایاں عالم و قائل انسان تھے اور برتاؤی  
ہند میں پنجاب کے پہلے شخص تھے، جو چیز کہت کے چلے گئے۔ اقبال ان کے اوصاف بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

اے تایاں! زندگی تیری سرلا سوز تھی  
تیری چنکاری چائے انہم نفرور تھی  
گُرچ پھا تیرا تین خاکی نزار و درود  
تھی ستارے کی طرح روشن جری طبیع بلد  
کس قدر ہے پاک دل اس ناقوان پیکر میں تھا  
۵۱  
حفل، گردوس نور و آکِ هبہ خاست میں تھا

اکبر کی رحلت سے اقبال شدید صدمہ سے دچاڑ ہوئے، لیکن جب ان کا مرثیہ لکھا تو جنگ ایک صarse میں افسوس کا انجہار کیا  
اور پھر ان کے اوصاف بیان کرنے لگے:

دریخا کر رفت از جہاں بست اکبر  
جیاں کن کن بود روشن ولیے  
سر ذردة طور متی کلیے  
ہ بُت خاتہ در حاضر ظلیے  
نوے سرگاہ او کاروان را  
از ایسے درے ، یام ریلے  
ز دل حاربادہ لات و عزی  
بجان حا کشایہ سلسلیے  
وابش اوب خودہ مشق و متن  
لش پردوش وادہ جریلے

آنچہ مولانا اگری سے اقبال نویسیت ہے لکھنی کا انکھار کرتے تھے، لیکن سماج تحریک ان کی ملیت اور زبان کے بھی مistrف  
تھے، چنانچہ ان کے مرثیے میں ان کی ذات اور علم و فہم کے بارے میں لکھتے ہیں:

حقیقت مستور او در لفظ رکھش مگر  
مشل خوارے ہے جاپ اندر بہشت بلکشاۓ  
از نوے جاں فروزے لو تم را زندگی  
چام مجھیہ از شراب تاب او یکتی نہایے

مولانا محمد علی جوہر کا انتقال ہوا تو اقبال نے بڑی درودمندی سے اپنے جذبات کا انکھار کیا۔ ملتی انظم قائلین (سید امین  
احسین) کے اصرار پر جوہر کو بیت المقدس کے کایک مشرقی گھر میں فن کیا گیا تو اقبال نے کہا:

خاکِ نہیں اور را بچوں تھا در گرفت

سوے گروں رفت زان را بے کر چھپر گزشت<sup>۵۳</sup>

”مسود مر جو“ میں اگرچہ براست و تصفیہ نہیں، لیکن اقبال نے بالآخر اپنے ”رسوت“ کے کمالات اور علم و بصر کا بلیغ ذکر کیا ہے:

رہی نہ ، آہ ، زمانے کے ہاتھ سے ہاتھی

وہ یادگارِ کمالاتِ احمد و محمد

زوالِ علم و بصرِ مرگ نہ گھاں اُس کی

وہ کارواں کا منانِ گراں بہا مسعود<sup>۵۴</sup>

اقبال نے ”رسوت“ کی ارزشی اور جریبت کے باہم بھل پر فیض آفاق حسین صدیقی: ”رسوت“ کے شاخابیں نہیں گئی کی وجہت کا

تصور ابھی ہے اور نہیں گئی کی وجہت کے تصویر کو احتجام عطا کرنے کے لیے جات و کائنات کے مظاہر سے غایب ہے تھی خداوندی ہیں۔

حلیل غمیں اقبال نے ”رسوت“ کو ایک عذیز تھی دی سے تھی دی ہے، جو چنانوں سے گرفتہ ہے کہ وفا مطیع مختصر بدوں کی خلیل ابھی رک

لیت ہے، لیکن تھوڑی توڑ پا کر وہ سب قدرے پا ہتم جاتے ہیں اور وہ بارہ دی کا روپ وحدت یہ ہے۔ اقبال کہتے ہیں:

پُتھیِ عامِ میں ملکے کو جدا ہوتے ہیں ہم

مارشی فرقت کو دامِ چان کر روتے ہیں ہم<sup>۵۵</sup>

”والدہ مرحوم کی یاد میں“ کے آٹھویں بند میں اقبال جانات و ممات کا فصل بخوبی جو پڑ کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ زندگی قدرت کو

اس قدر محبوب ہے کہ بہرچیں میں خلیل جات کا چند بر رکھا ہے۔ ان کے خالی میں: اگر رہوت کے ہاتھوں زندگی کو خلیل و دریش بوسنا تو

اسے نظام کا نکالت میں اتنا عامِ نگر کر جانا۔ نیند کی طرحِ رہوت سے بھی کوئی خلیل نہیں، کیون کہ رہوت کا مقدمہ خاصہ جات

نہیں، بلکہ اس میں کچھ اور دی راز پوشیدہ ہے۔ سچ ۲۸ پر بنی وَالْبَلْدَہ کا ایک تجھیڑے سے مت جاتا ہے اور مونِ نور اسے

اپنے دامِ میں پچھا لاتی ہے۔ اقبال کہتے ہیں کہ اگر وہ اور وہ بارہ بلبل پیدا نہ کر سکتی تو پلے ہائے ہوئے پلیٹ کو کھی رکھ کر قی۔ اس

سردارِ جنگل سے اقبال پر پتیہ اظہر کرتے ہیں:

اس روشن کا کیا اثر ہے جیسے تحریر پر

یہ تو جنت ہے ہوا کی قوت تحریر پر

فخرتِ حقی شنید آرزو رفتی نہ ہو

خوب تر بلکہ کی اس کو جھوپ رفتی نہ ہو<sup>۵۶</sup>

بنا بیوں میں زندگی کی نیپواری اور رہوت کی جریبت کے خارج سے اقبال نے محض ایک بھر میں بہارت پلیٹ ایجاد کیا ہے،

کہے ہیں:

موت کی لیکن ملی دلماں کو پکھو پڑوا نہیں

شب کی خاوشی میں بھر پہنچئے فرا نہیں<sup>۵۹</sup>

اقبال کی تکھیں بھضت ہستیوں کی پادیں لکھی گئی ہیں۔ اقبال موت کی اسلامی سے عظمت انسان کے چاغ روشن کرتے ہیں۔ اقبال کہتے ہیں کہ اگرچہ ستاروں کی طویل عمر کے مقابلے میں محض انسانی زندگی کچھ بہت نہیں رکھتی، لیکن انسان کی نظر آسانوں سے بھی اس پار جاتی ہے۔ انسان جس کے ہم سے کام کاتے پار ہوئے ہے، اس کے وعیت خیال میں آسان کی حیثیت ایک لٹکے سے زیادہ نہیں۔ اسے نادان کہا جاتا ہے، لیکن صداقت کی خواہیں وہ مسلسل ہے مجھ رہتا ہے۔ دراصل یہی وہ ہوتی ہے، جس کا ہدن ساز ہوتی کے لیے متراب کی حیثیت رکھتا ہے۔ انسان کی ان رفتہوں کے پیش نظر اقبال رسول کرتے ہیں۔

شعلہ یہ کم تر ہے گزوں کے ستاروں سے بھی کیا

کم بہا ہے آنکہ اپنا ستاروں سے بھی کیا<sup>۶۰</sup>

ایوں دیکھا جائے تو اقبال کو اپنی والدہ اور بیگم بھرتوں کی عزیز و محترم ہستیوں کے پھر جانے سے شدید صدمات برداشت کرنا پڑے۔ اس انسانک صورت حال سے زندگی پر ان کے اعتماد کو ٹھیک کے بجائے زندگی پر ان کا اعتماد فرواؤ ہوا گیا، چنانچہ موت کی فروتوں سے ان کے باہر زندگی کے اہم ہوئے کام احسان بڑھاوار ساختہ انسانی عظمت پر ان کا ایمان پڑھ ہوتا گی۔ اقبال کے ہاں مرثیہ تکراری کا تصور روایتی محتوی شد نہیں اور یہ کہ اقبال کی روایتی تکھیں بھی آدھ فنا اور گریہ زداری کے لیے نہیں، بلکہ ان کے رچنیت پسنداد رہیے سے عہارت ہیں۔ درحقیقت یہ مرثیہ تکھیں ہستیوں موت کی تمام ترجیہت کے پاہ بود مثبت اور تینیری گھری جاں چیز۔

### حوالی

۱۔ ریڈیں الدین ہائی: اسناد ادب، لاہور: سائبیں ہائی کشش، ۲۰۰۳ء، ص ۵۰

۲۔ قلمروں میں: مطالیب کلام اقبال اردو، لاہور: قلمروں ایڈیشنز، ۱۹۹۷ء، ص ۱۳۳

۳۔ سلوبِ اللہ انصاری، پونچھ: اقبال کی تربہ نظمیں، لاہور: پونچھ ترقی ادب، ۱۹۷۷ء، ص ۳

۴۔ عبور اپنی داکتر (مرتب) اقبال کی شعری اسنادیں، دلیل: شدید اردو، دلیل جتنی درست، ۱۹۸۹ء، ص ۳

۵۔ تھم کے لیے ملاحظہ کیجیے۔ صابر گوری، ڈاکٹر: کلیات بالقیات شعر اقبال، لاہور: اقبال کامیون پاکستان، ۲۰۰۳ء، صفحات ۴۳، ۴۴

۶۔ تھم کے لیے ملاحظہ کیجیے۔ ایڈن: صفحات ۱۰۲، ۱۰۳

۷۔ چاوخ اقبال، ڈاکٹر: زندہ، دُود، لاہور: سائبیں ہائی کشش، دومن، ۲۰۰۸ء، ص ۹۳

- ۸۔ غلام رسول میر: مطالیب کلام اقبال اردو بولہ بالا، ۲۰۰۳ء، ص ۱۳۳
- ۹۔ عالمگیر اقبال: کلیات اقبال اردو، لاہور: اقبال اکادمی پاکستان، ۱۹۹۵ء، ص ۱۱۵
- ۱۰۔ افغانی، احمد صدیق: ذکر: عروج اقبال، لاہور: زبان اقبال، ۱۹۷۸ء، ص ۹۷
- ۱۱۔ اینٹھے میں ۱۰۴
- ۱۲۔ عالمگیر اقبال: کلیات اقبال اردو بولہ بالا، ۱۹۹۴ء، ص ۱۳۹
- ۱۳۔ اینٹھے میں ۱۰۳
- ۱۴۔ غلام رسول میر: مطالیب کلام اقبال اردو بولہ بالا، ۲۰۰۳ء، ص ۳۵۹
- ۱۵۔ عالمگیر اقبال: کلیات اقبال اردو بولہ بالا، ۱۹۹۴ء، ص ۳۳۳
- ۱۶۔ محمد عبید اللہ قریشی: معاصرین اقبال کی نظر میں، لاہور: گلشن ترقی ادب، ۱۹۷۷ء، ص ۸۸
- ۱۷۔ عالمگیر اقبال: کلیات اقبال اردو بولہ بالا، ۱۹۹۴ء، ص ۲۵
- ۱۸۔ اینٹھے میں ۱۰۲
- ۱۹۔ اینٹھے میں ۱۰۱
- ۲۰۔ نغمہ کے لیے دیکھئے: گرامی کی وقت پر، مشود سروود رفته مرتبہ غلام رسول میر+صادق علی دلاوری، لاہور: کتب ہرزل، ۱۹۵۹ء
- ۲۱۔ اینٹھے میں ۱۰۰
- ۲۲۔ نغمہ کام: یادوں اور یادیں، لاہور: سیکھ میل یونی کیشور، ۲۰۱۰ء، ص ۱۵
- ۲۳۔ نغمہ کے لیے ملاحظہ کیجئے: سروود رفته، بولہ بالا، ۱۹۹۶ء، ص ۲۲۱
- ۲۴۔ عالمگیر اقبال: کلیات اقبال اردو بولہ بالا، ۲۰۰۲ء، ص ۲۳۷
- ۲۵۔ عالمگیر اقبال: اقبال نامہ مرچی پر فتح طاء اللہ، لاہور: اقبال اکادمی پاکستان، ۲۰۰۵ء، ص ۲۵۰
- ۲۶۔ عالمگیر اقبال: کلیات اقبال اردو بولہ بالا، ۱۹۹۴ء، ص ۱۵۹
- ۲۷۔ اینٹھے میں ۱۰۷
- ۲۸۔ اینٹھے میں ۱۰۶
- ۲۹۔ اینٹھے میں ۱۰۵
- ۳۰۔ اینٹھے میں ۱۰۴

۳۱. ایندیس ۱۵۹
۳۲. ایندیس ۲۲۸
۳۳. رفع الدین باقی استاد ادب گویا ۱۱۰، می ۱۹۷۸
۳۴. عالمگیر اقبال، کلیات اقبال اردو گول ۱۱۰، می ۱۹۷۸
۳۵. ایندیس ۱۶۶
۳۶. ایندیس ۱۶۰
۳۷. عالمگیر اقبال، سرو درقت گول ۱۱۱، می ۱۹۷۹
۳۸. عالمگیر اقبال، کلیات اقبال اردو گول ۱۱۱، می ۱۹۷۹
۳۹. میر باقی، ذکر (مرجب)، اقبال کی شعری اسلیب، گول ۱۱۱، می ۱۹۷۹
۴۰. عالمگیر اقبال، کلیات اقبال اردو گول ۱۱۱، می ۱۹۷۹
۴۱. ایندیس ۲۲۳
۴۲. ایندیس ۲۲۰-۲۲۹
۴۳. ایندیس ۱۶۰-۱۶۵
۴۴. ایندیس ۱۵۰
۴۵. ایندیس ۱۷۸
۴۶. ایندیس ۱۷۵
۴۷. ایندیس ۱۱۶-۱۱۷
۴۸. ایندیس ۱۳۹
۴۹. ایندیس ۱۱۳
۵۰. ایندیس ۱۱۵
۵۱. ایندیس ۱۱۲
۵۲. عالمگیر اقبال، بیام منیر، لاہور، ٹیکنیکال جیزان کتب، اول تجی ۱۹۷۳، می ۱۹۷۹
۵۳. عالمگیر اقبال، سرو درقت گول ۱۱۱، می ۱۹۷۹
۵۴. ایندیس ۱۹۶

- ۵۵۔ عالمگیر اقبال: کلیات اقبال اردو، بولہ ۱۱۰، جس ۲۷
- ۵۶۔ ذکر (مرجب): اقبال کی شعری اسلامیب، بولہ ۱۱۳، جس ۲۶
- ۵۷۔ عالمگیر اقبال: کلیات اقبال اردو، بولہ ۱۱۰، جس ۱۸۷
- ۵۸۔ ایندھی سعیں ۴۶۱
- ۵۹۔ ایندھی سعیں ۴۷۲
- ۶۰۔ ایندھی سعیں ۴۷۴-۴۷۵

### کتابیات

- ۱۔ سلوب الم اصلانی، پوفیز: اقبال کی تبرہ نظمیں، لاہور: بگل ترقی ادب، ۱۹۷۷ء
- ۲۔ افراحت محدثی، ذکر: عروج اقبال، لاہور: جم اقبال، ۱۹۷۸ء
- ۳۔ اقبال، عالمگیر: دنیا م منیری، لاہور: شیخ مبارک علی حاجان کتب، اول کی ۱۹۴۳ء
- ۴۔ اقبال، عالمگیر: کلیات اقبال اردو، لاہور: اقبال اکادمی پاکستان، یوم ۱۹۹۵ء
- ۵۔ ریڈیں ہائی: اصناف ادب، لاہور: سلگ میں ہی کیٹھر، ۱۹۰۳ء
- ۶۔ صابر گلوری، ذکر (مرجب): کلیات یاقوت شعر اقبال، لاہور: اقبال اکادمی پاکستان، ۲۰۰۳ء
- ۷۔ عہد اُف، ذکر (مرجب): اقبال کی شعری اسلامیب، ولفی: شعبہ اردو، ولفی یونیورسٹی، ۱۹۸۹ء
- ۸۔ عطاء اللہ، شیخ (مرجب): اقبال نامہ، لاہور: اقبال اکادمی پاکستان، ۲۰۰۵ء
- ۹۔ ترجمک، ذکر + حقیق احمد، ذکر: اصناف ادب اردو، بولگر کرکٹ، بک بگل، ۱۹۱۰ء
- ۱۰۔ محمد عبدالقدیر قطبی: معاصرین اقبال کی نظر میں، لاہور: بگل ترقی ادب، ۱۹۷۷ء
- ۱۱۔ گھنکاں: یادوں لور یاتس، لاہور: سلگ میں ہی کیٹھر، ۱۹۰۴ء
- ۱۲۔ ہم، غلام رسول: مطالیب کلام اقبال اردو، لاہور: شیخ نامہ میں ایندھی سعیں، ۱۹۹۰ء
- ۱۳۔ ہم، غلام رسول + صادق علی (ڈاکٹری) (مرتین): سروج و رفتہ، لاہور: کتاب مزار، ۱۹۵۴ء

سلیمان احمد شاہ  
نگر اور گورنمنٹ کالج نہ دانش پس، لاہور

## ضبط شدہ نظمیں.....ایک جائزہ

Azaadi ki Nazmain (The Poems of Freedom Movement) is a landmark document with reference to the freedom movement of the Subcontinent. This book was compiled by Mr. Sibt-e-Hasan and was published under the auspices of Halqa-e-Adab-e-Lucknow (The literary circle of Lucknow) in 1940. This book incorporates those poems of the distinguished Urdu poets who gave an impetus to freedom movement from 1857 to 1940. The importance of this book as a catalyst to freedom movement can be measured by the fact that it was confiscated by the British colonial government soon after its publication. The present study gives a critical review of this book and contextualizes the poems included in it by drawing upon historical developments.

ہندستان کی تحریک آزادی میں اردو شاعری کا کاروبار شہری تاریخ اور کامیابی کا ایک نزدیکی باپ ہے۔ اپنے ملک پر سامراجی تحریک کے لئے ابتدائی قوم ہی میں اردو شعرتے ہوئی انقلاب کے خلاف اپنے روگن کا ایکھار کیا۔ یہ روگن جو اتنا میں تحریکی تسلیم کے پڑھنے ہوئے تحریکات سے آگئی کی صورت میں فرمایا ہوا پہلی تحریک محبوب یعنی اور پھر ۱۸۵۷ء کی تحریک آزادی میں جددوگل کا ذریعہ تھا۔ ۱۸۵۷ء کی تحریک آزادی میں ناکامی کے بعد کچھ کوچک جانے کا حساس امتحان کرنا میں آپ کے تجھے میں اردو شعرتے کمپٹ نظمیں کہیں اور توڑی ملی شاعری کی ایک شاندار اور ایک کوتور غیر دلی۔

انسوسی صدی کے انتام ملک جدیدہ ضریبی علم کے اڑات کے تجھے میں دوسرے ضریبی تصورات کے ساتھ معاصر و پیغمبر کے ضریبی تصور کو بھی مذکور ہے۔ انقلاب فرانش کے فرنگی اڑات کے تجھت وہندہ سالان کے تجھت کے تجھے میں آزادی اور ہبہوریت کے تصورات مخالف ہوئے۔ ادھر جیلان کے ہاتھوں روس کی گلست میں ضریبی قوتوں کے ہاتھ تحریر ہونے کے طبق میں توڑیں۔ یہاں ہندستان میں بیرونی کا آغاز نئے بیانیں اور اول کے ساتھ ہوں۔

اب ۱۸۵۷ء کی حساس صورت حال کے بعد انقلاب کیا جانے والا حرام و احتیاط کا رو یہ تھا جن کا کامیاب ہوا، جس کے اڑات اردو ادب پر بھی مرتبا ہوئے۔ چنانچہ اردو شعرتے تحریکی انقلاب کے خلاف اپنے جذبات کا انقلاب کیا اور ان کی انقلابوں میں بیرونی ۷ قاؤن کے چڑاہ و احصائی روپیں کے خلاف فتحہ ہائے احتجاج بلند ہوئے۔ اس طرح اردو شاعری میں اپنے حقوق کی آزادی کے ساتھ ساتھ آزادی کے فرونوں کی گونج بھی واضح نمائی دیتے گئی۔

تھیم بکال کی منسوخی، بچک طرباں، سماں بخی، مسجد کی نیوں، دوسری جگہ قلم، اور جلدی نوال باغ کے حادث خوشمن جیسے پہنچنے والے پہنچنے والے۔ حساس طور پر تحریک خلافت کی پہنچ جو تحریک کے تجھے میں ہندستان کے طول و عرض میں سماں بیواری کی ایک لمبی ایوانی۔ اب عام ہندستانی باشندے کی افکر میں حقوق و حریمات کی ہائی بیانی ہو چکی تھیں اور وہ کمال آزادی کا ظاہر گرا تھا۔ ۱۹۴۹ء میں

دہری بھگ غیرم کا آغاز بولنے والے کے بعد ہندستان میں حصول آزادی کے لیے بڑی بڑی اور بڑی گیا۔ غرض دعکے کاں آزادی کا حصول ہندستانی سپاٹس کا سب سے بڑا نصب لامن ہی گیا۔

آزادی کی تسلیمیں ہندستان کی تحریک آزادی کے حوالے سے ایک اہم ادبی مکانی ہے۔ یہ کتاب جلد ادب لکھنؤ کے زیر انتظام ۱۹۴۷ء میں شائع ہوئی تھے سطح صن نے مغرب کی تحریک آزادی میں اس کتاب کی اہمیت کا اعماز اس بات سے لگایا جا سکتا ہے کہ جس میں یہ شائع ہوتی میں اسی میں فوجی تحریک نے اسے طبلہ کر لیا کہ اس کی تلاش میں یہ کتاب انگریزی اقتدار کے لیے خوب رکے کا باغث ہے۔ اس کتاب کی تاریخی اور تاریخی حیثیت کو مظہر رکھتے ہوئے میں اپنے پیش اور دو کاروائی تکمیل کرنے والیں کامنہ ترین گجراءں تکمیل کرنے والیں کامنہ ترین گجراءں ہے۔ ۱۸۵۷ء کے بعد کی آنحضرتی میں لکھی جانے والی معرفت اور بہار کی وہ تسلیمیں ہیں جنہوں نے ملک کے عالم بالشہروں کے دلوں میں فعلہ آزادی کو روشن کرنے اور ان کے چند پڑھتے ہوئے کوئی درستی میں اہم کردار لیا۔ یہ تسلیمیں ہندستان کی تحریک آزادی کے ارتقا کی ایک تاریخی ہیں جوہا کریم اور قادی ان تکمیلوں کے تعارف میں لکھتے ہیں:

”آزادی کے موبوہ تصور تک عجیب میں پہنچ رہے ہندستانی ماقبل نے طے کیے ہیں، اتنے ہی ہمارے ادب نے بھی طے کیے ہیں، میتھے دو رہنمی بیانی اور سلطانی زندگی میں آئے ہیں۔ اتنے ہی ہمارے ادب پر بھی آئے ہیں۔ اسی پہنچ کیجا تا ہے ادب اور زندگی میں پرانی اور نئی تھیں۔ ادب زندگی کی تھیں اور زندگی اور سرور قدر کا ایسیں تھا ہے تو فدو زندگی پر اڑواٹا چاہتا ہے، وہ زندگی کی وہ مقصوں کے ساتھ بھیجا ہے۔ مثال کے طور پر اور دو شاعری میں آزادی کے تصور ہی کو لیجئے۔ زندگی کی ضرورتوں کا احساس جس رفتار سے پڑھا ہندستانی ماقبل میں حرکت اور بہاری کی بھریں، جس تحریکی سے آئیں، اسی رفتار اور تحریکی سے اور شاعری میں آزادی کا تصور پڑھا۔“

۱۸۵۷ء کے بعد ہندستان میں قومی شعوری بیداری اور تصور آزادی کی ارتقائی مازلی کوئی تکمیل کرنے ہوئے آزادی کی تکمیل کے اس مجھے میں تحریک آزادی کے عصافر مرالیں کی ترجمان اور دو کے تین درجنے کے لگبھگ ممتاز ہمراہ کی اسی (۸۰) سے زائد تسلیمیں شائع کی گئی ہیں۔ ایک غالپ سے یہ کتاب بہادری چودہ بہادر آزادی کا شعرا اسکی تحریکی میں سیزہ سو مزملہ بیول جذبات و احساسات کے آئینے میں پیش کیا گیا ہے۔ آزادی کی ان تسلیمیں آغاز غالپ کے اس معرفت قلمبھ کے کیا گیا ہے جو انہوں نے نواب عالا الدین خان علائی کے نام ایک خدا میں لکھا تھا۔ اس میں غالپ نے ۱۸۵۷ء کی بھاگ آزادی کے بعد دل میں انگریزوں کے پاکوں ہونے والی خروجی کی بڑی دردناک تصوریتی کی گئی ہے۔ غالپ ۱۸۵۷ء کے واقعات کے میں شہد تھے انہوں نے دلی میں قلعہ خون کو پہنچا آنکھوں کے سامنے پہنچا۔ لکھا جس کا انکھا رکھوں نے اپنے خطوط میں بھی کیا ہے جوہا کہ ڈاکٹر گوبی پڑھا رکھتے ہیں:

”ان کے خطوط سے ان کے بھاگ خانہ دل کے بھوڑا نہم پڑا جا رہے ہیں، ان میں ایک یہ بھی ہے کہ دل اور دلی والوں کی بہادری کا ایسیں گہرا کوچک۔ خدا کے بعد مسلمانوں پر بیشتر روازگاری گی، اس کا ایسیں دل صدمہ تھا اور اسی کا لامن سے ان کے خطوط ہمرے ہوئے ہیں۔“

نواب عالا الدین علائی کے نام غالپ میں لکھے گئے اس قلمبھ میں غالپ نے ۱۸۵۷ء کے ساتھ واقعات سے ۱۸۵۷ء کی پوری

تاریخ یاں کر دی گئی ہے:

بکھار مال ما یہ ہے آن ہر سلی شدہ افغانستان کا  
غمہ سے بازار میں لکھتے ہوئے زبرہ ہوتا ہے آپ انساں کا  
پوک جس کو کہیں وہ مغل ہے گھر نا ہے نمودہ زدہ کا  
شیر دلی کا زدہ زدہ خاک گھینوں خون ہے ہر سلیں کا”  
اس بھوکے میں شامل آزاد اور عالمی کلکنوں میں حب الوظی اور آزادی کے تصورات کے ابتداء خدو خال ہتے چیز۔ گرفتی  
چند راگ لکھتے ہیں: حالی اور وہ کے وہ پہلے شاعر چین ہندستان کی سیاست سے متعلق ہوئے اور جن کا دل ہندستان کی نلای  
پر دریا۔“ حالی کی تین ٹھیکیں آزادی کی قدر،“ افغانستان کی آزادی اور ہندستان کی نلای اور“ سیاست“ شامل بھجوئے ہیں۔ وہ اتم  
“آزادی کی قدر“ میں لکھتے ہیں:

ایک ہندی نے کہا حاصل ہے آزادی تھیں قدر ان اس سے بہت جو کہ جیں آزادی کے ہم  
ہم کے غیر وہ کے سدا ٹھکرم رہتے آئے ہیں قدر آزادی کی پہنچی ہم کو ہو اتی ہے کم و  
مولیٰ محمد امین یہ بھی اپنے ملک کے پاٹندوں کو آزادی کی قدر واقع سے روشناس کرتے ہوئے لکھتے ہیں:  
خیک روئی ہو آزاد رہ کر تو وہ خوف و ذات کے ملوے سے بہر  
جو توئی ہوئی جہانیزی بے ضرر ہو بھلی اس محل سے جہاں کچھ خلر ہوئے  
مولیٰ امین کی تین ٹھیکیں بھوکے میں شامل ہیں۔ ان کلکنوں میں غیر ملکی مالکوں کے استماری جتو کہڑاں اور بیرون استبداد کو  
امضوئی ہوایا گیا ہے۔ ان کلکنوں میں جہاں سماں ناچال کھن گرت ہے، وہاں اسلام احوال کی دوستی کی ہے۔ دل کے ہاں  
آزادی کے جس چہبے کا الہب دیکھ لے جیسے میں ہوا ہے ملی کے ہاں وہ پروردنا ہیں کرتا ہے۔ وہ تذہب کے پردے کے  
چچپے پھیلے طرب کے استماری مروانہ کو بے قاب کرتے ہوئے کہتے ہیں:

کوئی پوچھتے کہ اے تمہب انسانی کے احتجاد  
یہ علم آزادیاں تاکے یہ خشنگیزیں کب تک  
یہ ماہ تم کو تکوادریں کی جیزی آزمائی ہے  
ہماری گروہوں پر ہو گا اس کا انتقام کب تک  
”گلکردہ بن“ کے عنوان سے سرور جہاں آزادی کی بھی ایک ٹھکرم اس بھوکے میں شامل ہے۔

بھوکی طرب یہ نہ سویں صدی کے انتظام تک اردو شہر ائمہ نبویں میں احساس نہایت کوچاگر کیا اور بقول اکابر درہ فہمان  
”ذمہ درہ“ میں ملن پرستی بریت پسندی اور احتیاط پسندی کا اہمara۔“ اقبال بھی اپنی ایقانی شاعری میں ملن پرستی کے اُنیں بُنیات

سے مجاہد فخر آتے ہیں اگرچہ بعد نجوس نے اپنے ان خواست سے رجوع کر لیا تھا۔ وطن ج تھی کے حوالے سے اقبال کی تین نظریں "زندہ بردی"، "بندہ تائی پیوس کا گیت" اور "بیان شال" کو آزادی کی ان نکلوں میں شامل کیا گیا ہے۔ ان کے علاوہ "لکھن" "نمازوں کی نماز" (ترکی و فرنگی اسرار) اور میں) "مجھی شال بخود ہے۔" جس میں نمایا کی خراپیوں اور آزادی کے شرارت کو بھیت افروز امداد میں بیان کیا گیا ہے۔ اقبال نے تصریح کیا ہے کہ قوم کے سامنے خالی کے مکتے کا عمل رکھ کریں۔ اقبال کی شاعری میں نمایا کے خلاف شدید رد دیکھ سکتا ہے اور وہ اپنی قوم کو بلا ایمان طرز روزگار کے خلاف آمادہ پکار کر تھا تھا رہتے ہیں۔ جیسا کہ ریکھ احمد خضری کھیتھے ہیں؛ اقبال کی شاعری نمایا کے خلاف مستحق اعلان بجھ تھی۔ "لمازوں کی نمازوں میں وہ کہتے ہیں:

بڑا کام ہیں مردانِ حُر کو دنیا میں  
اُنس کے ذوقِ غُل سے ہیں امتوں کے نظام  
بدن غلام کا سوزِ غُل سے ہے محروم  
کہ ہے مرورِ غاؤں کے روز و شب پر حرام ۲۰

مولانا ظفر علی خاں کی کل نکلوں کو شال کیا گیا ہے۔ جو شال کے کسی بھی "درمرے شاہر کی اقی تعداد میں نکلوں" کوئی نہیں دیکھ لے سکتا ہے۔ مولانا ظفر علی خاں کی صرف اُنچی نکلوں کا تھا قاب کیا گیا ہے جس میں مدد و قیمت اور وطن پرستی کے بذریعات کا الٹپہ رہا ہے۔ ظفر علی خاں کی شاعری میں تحریک آزادی کے مختلف مظہروں اور بدنداشت کی سایت کے نشیب و فراز کی پوری تکمیل ہتھی ہے۔ اُنس نے طرابیں و بیان کی بیکوں پر ہوئی سماں اساتذہ و دو اعاظات بروات ایکٹ جیلان والہ، براشل، لاہور، ترک، مولالت اور تحریک غلات سے مختلف جذبات و احساسات کو اپنی شاعری میں جگدے کریں گے لیے اور کر دیا ہے۔ "لکھن" نمازوں پر دلکشا شعلہ میں حوصل آزادی کے لیے ایجاد فربانی کا بندہ بیدار کرتے ہوئے کہتے ہیں:

پیشی پوری حصہ شہزادی وطن کے خون کی  
قص آزادی کی آرائش کا سماں ہو گئی  
زندگی ان کی ہے، دین ان کا ہے، دنیا ان کی ہے  
جن کی چائیں قوم کی عزت پر قرباں ہو گئی ۲۱

اس نجوسے میں پہلت برع زمان چکھس کی نظریں "خاک بند" اور "بند اولن" نہیں ہیں۔ آزادی کی ان نکلوں میں جو شال کی سماں اس جنگ ہو جریت پرندہ نام شاعری کو غاصب انتہت دی گئی ہے۔ لکھن زمان کا خواب "لکھن آزادی" اور قارداران ازی کا یاں بیٹھنے والہستان کے نام "خوبی بیٹھنا" تاج کا سایہ اور "ایسٹ ایڈیا" کیتھی کے فرزندوں سے "تھی ۲۲ راہنم اور محبوب عام نکلوں کو تحریک کی تھریک لایا ہے۔ ان نکلوں میں سماں اسماں و شخصی اور نمایا سے چڑادی کا ہے باکانہ الٹپہ رہا ہے۔ جو شال کی تحریک آزادی کے اندھا شاری چیز جیسا کہ اسلام بیگ چکنیزی لکھتے ہیں جو شاہری تحریک آزادی کے شاعر ہے ہیں۔ اس لیے ان کی یہ نظریں اس تمام نمازوں کو اپنی گرفت میں لے بوجے ہیں، جس کے درمیان ہماری تحریک آزادی نے اور نہیں تحریک کیا۔" ۲۳ لکھن زمان کا خواب "میں بندہ تائی پاٹھوں میں آزادی کے لیے جو شال و بڑوں کے تھے میں بیان پر صدیاں سے قائم انتہاری نظام کی لکھنست و ریخت کا ذر کرتے ہوئے کہتے ہیں:

کیا بند کا زندگان کا نبض رہا ہے، گونج رہی ہیں ٹکریں  
اکائے ہیں شایعہ کچھ قیدی لور قوڑ رہے ہیں جن رنجھیں  
سکھلو کر وہ زندگان گونج اٹھا، پھپٹ کر وہ قیدی چھوٹ گئے  
انھوں کو وہ پیشیں دیا ارسیں، دوز کر وہ تو نیس رنجھیں<sup>۱۶</sup>

"لی، آزادی" میں اپنے تم وطنوں کے دلوں میں آزادی کے لیے ہوش و جذبہ بیدار کرنے جوئے کہتے ہیں:

خواستے بیکھان رازِ سکتی، خدا کا آر رہی ہے آسمان سے  
کہ آزادی کا آک لیں ہے بکھر، نمایی کی جیاتِ چادوان سے<sup>۱۷</sup>

آزادی کی ان نسلوں میں شامل حیثیتِ جانہ مری کی اللہ "آزادی" میں اللہ کو تخلیٰ اخواز میں پہنچ کیا گیا ہے۔  
بکھر آزادی کی ایک قادی اللہ اور اسرینگی کی اللہ "من" میں ہلن یعنی حق کے جذبات کا انعام رہا ہے۔ رومانیت پر حق  
انحرافی کی خامی بیکھان ہے۔ ان کے نیمال جذبہ آزادی کا اکابر مگر رومانوی اخواز میں ہوا ہے۔ پاچی اللہ "لوری" میں ماں کی  
زہنی شیخ نسل اپنے احصاں آزادی کے لیے جرأت و شجاعت کا درس دیتے ہوئے کہتے ہیں:

وُن کے ہم ہے اک دوز ہے تکوارِ الحلقے گا  
وُن کے وُنون کو کچھ تربت میں سلاطے گا  
اور اپنے لکل کو غیروں کے پیڈے سے چھڑائے گا  
غورِ خاندان ہو گمرا نخا بیوان ہو گا<sup>۱۸</sup>

حکمِ محظوظیِ مذاہ (حق پچھوڑوی) تحدہ بدنستان کے حاجی اور قوم پرست شاعر تھے۔ ان کی اللہ "کرے سرطے" میں قوم کو  
مزمل آزادی کے حصول کے لیے کڑی آزمائشوں کے لیے تیار ہئے کی تفہن کی گئی ہے، بکھر جنگ "نادر دشیں" میں جھدہ بدنستان  
قومیت کے جذبات کا انعام رہا ہے، روش صدقیت کی شاعری میں اپنے لکل کی غالی پر بڑی پیاری دوستی کا انعام رہا ہے۔ وہ تحریک  
آزادی کے پر ہوش حاجی تھے۔ بقولِ ڈاکٹر رضا خاں: "پاچی اللہ" پر وُش صدقیت کی اللہ "نادر دشیں" کو شوالِ جمود کیا گیا ہے۔ جس میں وہ اپنے مک کے  
پاشدوں کو خوابِ غلطات سے بیدار ہونے کی تھیجن کرنے جوئے ہوئے کہتے ہیں:

اے جہاں ٹھیک آزادی کے پروانو! اللہ  
سو پچھے اے نصرِ ملت کے نہیاں! اللہ  
بادوہ بیداریِ مشرق کے مستتو! اللہ  
اپ چاہی "بہت کچھ اچکا" ہے آفتاب  
انقلاب اے ساکنانِ ارضِ مشرق انقلاب<sup>۱۹</sup>

وہ ربانیلوی کی دلکھوں "سید ان جنگ میں صلح"، "اور تراخت جنگ" میں ہلن کے لیے اپنے ترقیاتی کا جذبہ بیدار کیا گیا

ہے۔ احسان و انش کی شہرت شام مردہ رکی ہے۔ اپنے ملک کی خالی کا نصیح بھی رکھ چکے ہے۔ ذاکرِ معلم الدین عظیم لکھتے ہیں: ”بُنَادْتُ  
أَهْرَاقَهُبَّ اسْ دَوْرِ مِنْ إِنَّ کَمْ مَعْنَى مِنْ مَوْهَبَاتِ أَنْجَنَّ ہِيَنَّ“۔ فو آزادی کی ان ظلموں میں احسان و انش کی چار لکھیں شامل کی گئی  
ہیں۔ ان میں سے ”فَقْدَانَ مَاشَ“ اور ”اَمِيرَ الْكَافِرِ“ کے فتحی باختصار ہے۔ ”مِنْ نَبِرَّةِ حَمْرَاءِ اَنَّوْنَ کی لوت کھوٹ اور مقتی اور گول کی معاشری  
زیروں عالیٰ کا ذکر ہے۔ ”لَعْنَ“ خالی کی خصوصیات“ میں نلامادہ ذہانت کو افکار کیا ہے، ”جَهَنَّمَ“ آزادی“ میں صحیح آزادی کے طویں  
ہونے کی توجیہ سنائی گئی ہے۔

گوئی اختنے کو ہیں بہر گوش میں آزادی کے راگ  
خاشی کا لون تو گوش بہر آواز ہے ۲۰

بجیں مظہری کی نظم ”نالہ“ جوں ”ایک مارچنگ ساگ“ ہے۔ الافت مژہبی کی لکھیں ”نمات آزادی“، ”ماں کی دعا“ اور ”قوی  
ترانہ“ اس مجھوں میں شامل کی گئی ہیں۔ آخری ”نظموں“ میں ڈلن پر جتی کے چند بات کا تعلیم ہوا ہے، ”نمات آزادی“ کے اندر  
آزادی میں گزرنے والے نمات کو زندگی کی سب سے قسمی محتاج تراویدا کیا ہے:

سلیمانی کی ناقلوں کے ناگوں سے پیارے ستاروں کے پر فور بہر سے ڈکش ہماروں کی اُنتی جہانی سے شیریں وہ نمات گزریں یو آزادیوں میں	مجبت کے آوارہ راگوں سے پیارے ستاروں کے پر فور بہر سے ڈکش مری عاشقی کی کہانی سے شیریں وہ اوقات گزریں یو آزادیوں میں ۲۱
--	--

دوسرا ترقی پنڈ شہر اک رکھنیں کی شاعری محبث کی مختار کا پاپنگا اہن کر چکیں رہ گئی ہے، بلکہ ہنون نے شعری میں سنا کا  
پورا پورا دل رکھا ہے اور فیض کے بیہاں بتوول ذا اندر چلیں چلی: ”فَهُرَبَتْ اُولْرَسَاتْ دَوْنَ ایک دوسرا سے میں بالکل شیر پھر بوجے  
ہیں۔“ ۲۲ وہ آزادی کی ان ظلموں کی میں شامل پانچ ایک لکھیں ”مِنْ صَحْنِ آزادِی“ کے طویں کا تعلیم ساختے ہوئے کہتے ہیں:

لیکن اب علم کی میعاد کے دن تھوڑے ہیں  
اک ذرا صبر کر فریاد کے دن تھوڑے میں  
عرصہ دیر کی سلبی ہوئی دیرانی میں  
ہم کو رہتا ہے، پہ یوں ہی تو نہیں رہتا ہے  
اعلیٰ ہاتھوں کا کہے نام گران ہار ستم  
آج سہتا ہے، یہاں تو نہیں سہتا ہے ۲۳

رضی عظیم الدین کی نظم ”نوبہ انوں کی دیا“ میں اپنے ملک کے نوبہان بیچے میں جذب آزادی کو یہاں کیا ہے۔ میں اس  
جدنی کا شاکرہ و ان آزادی کے حدی خداونوں میں ہوتا ہے۔ ان کی الٰم ”دُوَّاتْ جَنَّ“ کا اصطلاح چادھانے ہے، اس میں وہ قوم کے  
پانی کو جگ۔ آزادی میں شامل ہوتے کی ہوتے دیتے ہوئے کہتے ہیں:

بیوہا چل اور خون خواروں کے پیٹے چیر ڈال  
اک قدم بڑھ ، اور خاروں کے پیٹے چیر ڈال  
غلت شہ میں سہ کاروں کے پیٹے چیر ڈال  
اے سپاہی سمجھی اپنی خون خشائی توار سمجھی<sup>۲۳</sup>

مدد و مگی الدین کا شادر ممتاز ترقی پندرہ شہرا میں ہوتا ہے۔ انہوں نے اپنی شاعری کے ذریعے لوگوں کے دلوں میں فیض کلی اقتدار سے نظرت پیدا کی۔ ان کی انتقالی شعری بیانیں بھی شعری عالم کا خوبیں رکھتا ہے۔ بقول اکابرین تقویٰ پورہ: ”وہ شاعری کے قاتے سے ہائل نہیں ہوتے۔ انہوں نے دہروں کی طرح خلابت، اعماقۂ امداد اذکی اور حکمت پرے سے اعتباً کیا ہے۔“<sup>۲۴</sup> ان مجھوں میں ”بیج“، ”سرقی“، ”اموت کا گیت“، ”اور“، ”آزادی“، ”ملن“، ”شاہل“ ہیں۔ ”آزادی“ ملن“ میں وہ تحریک آزادی کے کامیابی سے ہم کاروں کے بارے میں گھرے لیکھ کا اقبال کرنے ہوئے کہتے ہیں:

تم ہے خون سے تپٹھے ہوئے رُکنِ گھناتاں کی  
تم ہے خون دھنکاں کی تم خون ہیڈاں کی  
یہ ٹکن ہے کہ دنیا کے سندھر ٹھک ہو جائیں  
یہ ٹکن ہے کہ دنیا پیٹے پیٹے ٹھک کے سو جائیں  
زین پاک اب اپنی ٹپا کیوں کو دھوں نہیں سکتی  
وہن کی شیخ آزادی کبھی محل ہو نہیں سکتی<sup>۲۵</sup>

عمدہ انصاری کی کلم ”ترابہ آزادی“ میں وہن یعنی اور حمدہ ہندستانی قومیت کا اقبال ہوا ہے۔ شیخ کرمائی بخاری طور پر قوم پرست شاعر ہیں۔ ان کی تخلوں ”قُویٰ گیت“، ”ہاؤں چڈے“، ”اشڑا کی جھنڈا“، ”اور“، ”چکاو“، ”کوئی آزادی کی تخلوں میں شامل کیا گیا ہے۔ ان کی تخلوں میں وہن پرچی قدم پڑھی اور ترقی پسنداد چہناتا کا اقبال ہے۔ اقبال اور عیاذ اسرار اپنی مجاز کی شاعری کا اہم عنصر ہیں، ان کی پانچاند اور انتالی وہن کو غیر معمولی تعبیریت حاصل ہوئی۔ بقول فاضل احمد فیض: ”بیزار اقبال کے دھندر پری نہیں اقبال کا طرب ہے“<sup>۲۶</sup> میں ان کی تین تخلوں ”ایک جاہوں کی وہی“، ”بدلی“، ”مہمان سے“، ”اور“، ”انکا اپ“، ”اس بھوکتے میں شیش چیز۔ پوری تحریک آزادی کے کامیابی سے ہم کاروں کے بارے میں پوچیدی ہے۔ وہ اپنی ”لظم“ بدلی مہمان سے ”میں غیر ملکی بخراوون کے عالمانہ طرز تھکوت اور لوت تھکوت سے نظرت کا اقبال کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ ہندستان کے باہم سے اب مریخ انسان کے متحمل نہیں ہو سکتے، اس لیے یہ ریتی حاکموں کے لیے یہ بکھر جائے کہ وہ بھاں سے اپنا بدریا بتر لیجیت کر بھاگ چائیں کیجکے حالات ان کے چبوٹ میں رہتے والے لکھن ہیں:

مسافر بھاگ وقت ہے کسی ہے ترسے سر پر اپنی مددلا رہتی ہے  
تیری مجبوں میں جن سونے کے قزوں نیباں ہر جیب خالی ہو چکی ہے  
ہو عام ہو گا کاہے مغلی کا کہ رسم بیرونی انھیں پھی ہے  
ن دے غلام فریب پارہ سازی یہ بستی تھوڑے اب تک اُنکی ہے  
مناسب ہے کہ اپنا راستے لے  
وہ کاشی دیکھ ساہل سے گلی ہے<sup>۲۷</sup>

سماں تکنیوں نے چالاں لائز کو رہ بانیت سے حقیقت کی طرف مراہدت پر مجبور کیا۔ ان کا اٹوب بیان، سادہ اور دلنشیں ہے۔ ان کی تجربہ تکنیکیں پہلاں "میں ان کے گیت گاتا ہوں" اور "ساقی" مجھوںے میں شامل کی گئیں ہیں۔ لفظ "میں ان کے گیت گاتا ہوں" میں صول آزادی کے لیے دلیر احمد جہاد اور اپنے قریبی پر زور دیتے ہوئے کہتے ہیں:

بڑے آزادی کی دیوبی کو لبوں کی بیجیت دیتے ہیں  
صداقت کے لیے بو پاچھ میں تکوار لیتے ہیں  
میں ان کے گیت گاتا ہوں، میں ان کے گیت گاتا ہوں<sup>۲۹</sup>

میں ہزادہ زیبی کے بیہاں پر جوش اندراش جذبہ آزادی کا اکملہ رہا ہے۔ ان کی لفظ "میں کی بھول" نقاوم معاشرے کی سماں تکنیکیں کا نوجہ ہے۔ علی سردار جنگلی کا ملار ترقی پانڈھنگر پیک کے صفت اول کے شماریں ہوتا ہے۔ ان کی شاعری میں عصری سیاست اور بچھی میونشوخات کو ابھیست دی گئی ہے۔ بقول اسلام بیک پنچھنگری: "دو شاعر کی نسل کے سر بر آورہ نمائندے ہیں۔" معن بخت سردار جنگلی کی شاعری کا پانڈھنگہ موضوں ہے۔ پرانہ ساتھ ساری ای اور سریانی اور قتوں اور سماںی و معاشری ہائنسنگوں کا غلاف ہے۔ علی سردار جنگلی کی دل تکنیکیں "آزادی" اور "آنے گے برسیں گے" دی گئی ہیں۔ مزید دل تکنیکیں بیک پر ۱۹۳۹ء کے زیر عنوان ہیں: "شامل ہیں۔ لفظ" آزادی" میں علیت آزادی کا اکملہ کرتے ہوئے کہتے ہیں:

رفعت عرش بیریں سے پُر فشاں ہوتی ہوں میں  
مجھ کے ذریعہ تعمیم میں عیان ہوتی ہوں میں<sup>۳۰</sup>

رفعت تقوی کی لفظ "بیگی" میں آزادی کے رومان گنجینہ تصریح کا اکملہ رہا ہے۔ سماں نقاوم حیمن کی لفظ "یہ نقاوم آپنے" میں سرایہ دارانہ نقاوم کو بہوف تحریک ہلو گیا ہے۔ سلام پھلی شہری کے بیہاں جذبہ آزادی کا اکملہ رہبی ہوئی کیتھت میں ہوا ہے۔ بقول ڈاکٹر گوپی چندنا رنگ: "ان کے اب و لمحے کی نرم آنکھی سے ان کا خیال اور یقین نقاوم کے دلوں کے تحریک ہو گی"۔<sup>۳۱</sup> سب زیر بخش مجھوںے میں ان کی لفظ مجبور بیان "دی گئی ہے، جس میں افسوس نے بڑے رہ موتو اندراش جذبہ آزادی کا اکملہ کیا ہے:

نگھے نفرت نہیں ہے عشقیے اشعار سے لیئیں  
ابھی ان کو نقاوم آپاد میں نہیں کا نہیں سکتا  
ابھی ہندوستان کو آٹھیں نفع نہیں نہیں "و"  
ابھی پنگاریوں سے اک گل نہیں ہانے "و"<sup>۳۲</sup>

آزادی کی نکلوں کے اس مجھوںے کے آٹھیں بیک پر ۱۹۳۹ء کے زیر عنوان جوش کی لفظ "ایت اطیا" کمپنی کے فرزندوں کے ہم "اوسردار جنگلی کی دل تکنیکی" اور "بیک اور انتاپ" دی گئی ہیں۔ ان نکلوں میں سارے ارجح خالق جذبہ کا اکلن سارا اکملہ کیا ہے۔ جنگ پر یہ کے بارے میں بندھانی یقین کے علیقی جذبہ کی تحریکی ہی تحریکی ہے۔ مغربی مہماں کی ہوئی لکھ گیری کی وجہ سے شروع ہونے والی اس بیک کے علیقی میں اٹھی پھر صدیوں سے مسلمان مغرب کے استعماری نقاوم کی گرفت زندگی ہونے پر سرت کا اکملہ کیا گیا ہے۔ سردار جنگلی کی لفظ "بیک اور انتاپ" میں استعماری نقاوم کے لکھتے دریخت سے دلپاہروں نے

اور اس کے تجھے میں؟ آزادی کے امکانات روشن ہونے پر والابد جوش و خروش کا انگیمار کیا گیا ہے:

رس کر اے روح آزادی کہ رسال ہے حیات  
گھومتی ہے وقت کے مجرم پ ساری کامکات  
از رہا ہے قلم و استبداد کے پڑے سے رنگ  
چھٹ رہا ہے وقت کی تکوار کے مانچ سے رنگ  
مل چکا ہے تخت شاہی گر پلا ہے سر سے نان  
پر قدم پر ڈالکیا جا رہا ہے سماران<sup>۳۲</sup>

میںے میں اکبر الداہری کی تین نظمیں "بیش راج"، "بکھی ایسی تو نجی" اور "جلوہ در باروی" دی گئی ہیں۔ ان کے علاوہ پچھے  
متفرق اشعار بھی ہیں۔ "جلوہ در باروی" اکبر الداہری کی وہ شاعری کلم ہے جو گھرے قومی ذوب کرکی گئی ہے۔ اکبر نے اس  
کلم میں باقاعدہ میں بہت پچھلے کلم ہے۔ بلاطہ لگان کے شاخہ سری مظہر کی کربلا ہے لیکن در حقیقت بلکہ صورخون میں پاہ مران  
کے جو جی پروں کے پچھے گردار پوشیدہ ہے۔<sup>۳۳</sup> وہ تھاتے ہیں کہ سات سمندر پار سے آئے والے اگر بہندستان میں دوات  
واقتدار کے ہر سے لوٹ رہے ہیں اور عالم بہندستان کے لیے ماسوائے حصتیں اس کے پکھنیں پچھے ہے:

روح بیش راج کا دیکھا پر تو تخت و نان کا دیکھا  
رنگ زمانہ آج کا دیکھا رش گزناں ہمراں کا دیکھا  
پاؤ نجی پھانس کے سات سمندر تخت میں ان کے میمیں بند  
روح بنت ملاقی ان کا چرخ بفت طلاقی ان کا  
مغل ان کی ساقی ان کا ۲۴ گھنیں ہمراں پاچ ان کا<sup>۳۴</sup>

۱۸۵۰ء کے بعد کی ۲۷ جمادی میں لکھی چاٹے ایسی آزادی کی ان نکلوں نے بہندستان میں تجویز کی آزادی کے لیے ماحول کو  
سازگار ہانتے میں اہم کردار ادا کی۔ اردو شعرتے اپنی ان پر بننے کلوں کے ذریعے عام بہندستانیں میں سیاسی شور کو بیدار کیا۔ ان  
میں اساس خالی چیز اکر کے اُجس تیر کلکی اقتدار سے بدھن کیا۔ جذب آزادی کے بے باکان الجہاد کے ذریعے جنرالوں کے ذر  
اور خوف کوکوں کے ذہنوں سے کھاک کر لیں تاکہ حریت میں شامل ہونے کی ترتیب دی۔ صمول آزادی کے لیے جذب و خوف کو  
پہنچان پڑھا کر آزادی کی منزل کو ترتیب سے ترتیب ترکردا۔

### حوالہ جات

- ۱۔ سید ان (مرجع) آزادی کی نظمیں۔ علاقہ ادب لکھنؤ ۱۹۳۰ء، ص ۱۰۶
- ۲۔ اردوئی مسلسلی (لذت) ۱۹۲۳ء، ص ۳۴۳
- ۳۔ ذکر گولی پڑھ رنگ بہندستان کی تحریک آزادی اور اردو شاعری۔ سلسلہ پہلی کیشنا ہمروز ۲۰۰۵ء، ص ۲۳۳
- ۴۔ آزادی کی نظمیں ص ۱۳
- ۵۔ بہندستان کی تحریک آزادی اور اردو شاعری ص ۲۶۷

- ۱۷۶۔ آزادی کی نظیں میں ۱۸۱  
۱۷۷۔ اینٹاگز ۶  
۱۷۸۔ اینٹاگز ۲۵  
۱۷۹۔ پاکستانی پرستی پرندوستان کی جلوچہ آزادی اور اردو شاعری سفرت چلی کے شکستو، ۱۹۹۰ء، ۱۵۵  
۱۸۰۔ رجسٹرڈ فری: اقبال اور سیاست ملی، اقبال اکادمی کراچی، ۱۹۹۵ء، ۱۳۲، ۱۴۱  
۱۸۱۔ آزادی کی نظیں میں ۲۸۹  
۱۸۲۔ اینٹاگز ۲۹  
۱۸۳۔ امام یک چاقپیری اپنی ایجادی اور اردو شعر اور وہ اپنے ایجاد، ۱۹۷۶ء، ۱۵۵  
۱۸۴۔ آزادی کی نظیں میں ۵۵، ۵۶  
۱۸۵۔ اینٹاگز ۵۵  
۱۸۶۔ اینٹاگز ۷۷  
۱۸۷۔ پاکستان کی جلوچہ آزادی اور اردو شاعری میں ۷۳  
۱۸۸۔ آزادی کی نظیں میں ۴۰، ۴۹  
۱۸۹۔ ذکرِ محن الدین عکس تحریک آزادی میں اور کا خصہ، پھلی ترقی ادب الہور، ۲۰۰۸ء، ۱۳۳  
۱۹۰۔ آزادی کی نظیں میں ۱۰۳  
۱۹۱۔ اینٹاگز ۱۶۹  
۱۹۲۔ ذکرِ مکمل چاندی ندیش ایک تقابلی مطالعہ، مجموعہ افکار کراچی، فلسفہ بربری، ۱۹۷۵ء، ۱۸۳  
۱۹۳۔ آزادی کی نظیں میں ۱۱۲  
۱۹۴۔ اینٹاگز ۱۱۴  
۱۹۵۔ ذکرِ مکمل اپارتھیڈ پسند تحریک اور اردو شاعری، ملکیہ کھلیل بک پاؤ ایک اڑ، ۱۹۹۰ء، ۱۹۳  
۱۹۶۔ آزادی کی نظیں میں ۱۱۹  
۱۹۷۔ بکال اپارتھیڈ اور اردو شاعری میں ۱۱۷  
۱۹۸۔ آزادی کی نظیں میں ۱۳۲  
۱۹۹۔ اینٹاگز ۱۵۳  
۲۰۰۔ اپنی ایجادی اور اردو شعر امیں ۱۰۵  
۲۰۱۔ آزادی کی نظیں میں ۱۲۶  
۲۰۲۔ پاکستان کی تحریک آزادی اور اردو شاعری میں ۱۰۵  
۲۰۳۔ آزادی کی نظیں میں ۱۶۳  
۲۰۴۔ اینٹاگز ۱۸۷/۱۸۸  
۲۰۵۔ پاکستان کی تحریک آزادی اور اردو شاعری میں ۱۳۶  
۲۰۶۔ آزادی کی نظیں میں ۱۸۹

## نئی شاعری: ایک جدیانی محاکمہ

Heidegger made language the basic source of his inspiration. In Urdu poetry IftikharJalib and his New Poetry school of thought emphasized the exploration of 'being' through poetic language. They wrote different poetry with no or little concern with the expressions of traditional Urdu poetry. IftikharJalib and his companions were fully convinced that language essentially has come into existence to project the ideas of man having concrete intimacy with subjective and objective nature. They have claimed that New Poets in their poems are creating new metaphors and symbols to express their unique emotions, experiences and thoughts. IftikharJalib as a founder of New Poetry in Urdu language has expressively theorized his new views about poetry in his articles. This article is written for presenting theoretical and practical aspects of New Poetry Movement in Urdu. InIftikharJalib's opinion, New Poets are working for reconstruction of language. During this process they convert words into things. At this point in poetry common meanings of the words cease to exist. Their common conceptions embrace special meanings. Here poetic logic comes to the forefront. This logic produces deep metaphorical and symbolic meanings. Drawing upon Heidegger's conceptual framework and IftikharJalib's theoretical views about New Poetry in Urdu, the present study reviews the distinctive features of this poetry.

اردو لغت میں جدیدیت کے مخالعے سے تم پر اس بات کا انکشاف ہوتا ہے کہ جدیدیت کا تصور جدیانی حقیقت رکھتا ہے۔ جدیانی حقیقت کا مطلب یہ ہے کہ ہر شے ہدف و مختصر رہتی ہے، اس کے ناقص پہلووں ہوتے رہتے ہیں، ہمارے ہمراہ تھے تقاضوں اور احتیاجات کے دوش پر تحریک کا خوار ہوتے ہیں، اس تحریک سے تینی قدر ہم لنتی ہے۔ پری تحریک سے عمدہ کے حرمے سے تقاضوں کے پیارے و سہاگر میں قدامت کا بھی ہمن اور ہم نہیں ہے۔ تھے زمانے میں پرانے دروازے اجڑا کرنا ہوتا ہے۔ کچھ پرانا در اپنے تھوسیں تھے اور تھوسیں انتیا جات کرتا ہے اور تھے اپنے پہلو اور اپنی جھیٹیں ہوتی ہیں، تھے زمانے کے قاضوں اور انتیا جات سے مخفف ہوتا تھیں کی جیات پر وقوتوں سے مخفف ہوتا ہے۔ ہر زمانے میں تھی اور پرانی نسل میں ہائی آرڈر دش اور کیکش کا امداد فرماں ہوتا ہے۔ اس کیکش کا ثابت فائدہ یہ ہوتا ہے کہ پرانی نسل پری تحریک جیسا دش کی حیثیت اور تحریک کے لئے بڑی محنت اور دریافت سے کام کرتی ہے۔ اس بات کے متین روح کو فراہم نہیں کیا جاسکا، لیکن یہ کہ پرانی نسل آزاد اور کشاور، فتحا میں آنے کی بجائے تکنیکی انجام اور کیمسائٹ کا فکار ہوتی رہتی ہے۔ یوں یہی ادب مشین نہیں ہوتا کہ اس کے کل پر زون کو گھما کر جس توڑ کا کام لیما چاہیں لے لیں۔ اوب آزادی کے عالم میں لامیں بارنے والا وجہ اور کشاور سندھر ہوتا ہے۔ جس میں مغل

انوشن اور بیچھوں وہ نیک یونسٹ ہوتی رہتی ہیں۔ نیک روکی بیجا بھتی ہیں۔ پرانی روکی سے تکرار اور آج دیپٹ کا عالم وجود میں ۶۷ نامہ ہے۔ نیک روکی نے راستیں کی دریافت کے امکانات رہائش کرتی ہیں۔ مردہ چڈ بے کے احساس کا نیک روکی کا نہ قدم ہوتا نہ ممکنات میں سے ہے۔

ہدیہ اور حلقہ کی تحریک کے ہر سڑک پر اسی حتم کے امداد فخر سے پلا پڑا ہے۔ حالی کے دور سے لے کر آج تک جدید شاعری میں بڑی تبدیلیاں روکی ہوئی ہیں۔ حالی کے بعد میں قدم جا گیرا اور خدا کی شاعری سے گزی کا گول دکھلی دتا ہے۔ ان عمد میں نئے حالات کے مطابق شاعری میں حال کے جوں کے مسائل کا گول وقل ہوا۔ نئے حالات کے طبقاً نیت کے چاربے ہیں ازیز تھے چارچوپی کا کام مبدأ لایم شر اور علیحدت اللہ خان نے اخیام دیا۔ رومانی تحریک کی پیوں اس کے زمانے میں ہندوستانی معاشرے سے میں بڑے ہی نے پتہ تبدیلیاں روکی تھیں۔ معاشرے میں فروکی آزادی کی بھلی آزادی سنائی دے رہی تھیں۔ ان حالات کا روکیں روکنی شاعری کے طبع و رادی کی لکھوں میں تھر آ جاتے ہیں۔ تحریک پسند تحریک نے شہزاد کو منصت اور جا گیرا اور خدا کے معاشرے کی اندر کا سایق و سماق عطا کرنے ہوئے حروف، رہسان اور عوام کی معاشی سہیلی اور فکری آزادی کے فخر سے پہنچ کے۔ حلقہ میں علاست الگاری کی تحریک کے زمانے میں نئے مفرطی علم اور فاقلوں سے پیوں اشدہ طرز احساسِ عزل کی صورت اختیار کرنے لگا تھا۔ چنانچہ فرد کے ہاطل کی گھری اور جبکہ درجہ کیلیات کو گرفت میں لانتے کا انتہام ہوا۔ نیک شاعری کے زمانے میں ایام اور ایام کے مسائل پیوں اہون ہے۔ قدری کے لئے نیک شاعری، ہم اور ایکی گھری۔ نئے شاعروں نے اپنی روکنے پڑتے چاری اور ہم کی توبہ حمل کرنے لگیں۔ نیک شاعری کے بعد آج کے عمد میں حلم میں فرد کے تجویزات، واردات اور احسانات کی منتظر اور کھری ہوئی واسطہان رقم ہو رہی ہے۔ زمانہ سے بھی قول کر رہا ہے۔ ان تمام اور اس میں مواد کے خلافیت کے تحریک بھی لاڈی تھے چنانچہ اردو ایکھیں کی گھرگی کا مظاہدہ کیا جاسکتا ہے۔ آزاد، حالی کو اپنے کام کی ایجاد اور ترقی پسند نہ شاعری کا دوسرا آج کے مجددی کی شاعری کے مظاہدے میں قدم زمانہ اور در ہے۔ آج کے عمد میں پانی جدید ہے اور انی جدید ہے کی اصطلاح وضیع ہوئی ہیں، تحریکات و احسانات کے پقص پالو خا ہوئے، نئے عمد کے قاصوں اور خودرویات نے نئے نئے تجویزات احسانات کے نئے پہنچ اور نئی ایکھیں پیوں اکھیں۔ حلقہ کے ان اور میں حلم کے فیضوں پر بھی توبہ دی جاتی رہی۔ عرض، قبول، زبان و گزیر اور بیوک گھری اور احسانات کی صورتیں بدل بھی ہیں، بدل رہی ہیں اور پرانی ریجسٹری۔

ن۔ م۔ راشد نے ۲۳ اکتوبر کی عجیبی کے استعمال سے اردو شاعری کو بندگی سے ناک کر ایک ایسے راستے پر ۱۳۸۰ ہے جس کی وحیتوں کا سرائی آنکھہ زنانوں کے شاعری دے سکتی ہے۔ یونی ہی اس کے فکری اور فیضی کے مطالعے بالائے طاف، رکھ کے جا پچے ہیں۔ مہورا سے گھسان کا ممکن نکل کا سفریک پر انتیاً مخصوصہ بندی سے ملے کرنے کے بعد ان۔ م۔ راشد نے ذکر کی چوتھیں کہ اپناء کیا کہ اب ان کے پاس کچھ کو اور کچھ نہیں ہے کہ وہ اپنے چاروں شاعری ہمچوں میں اپنی شاعریانہ ملام پا جو ہر کو محل طور پر فتحل کر چکے ہیں۔ سرخہ بر ۲۱ اس حقیقت سے بھی چشم پوشی ملکیں نہیں ہے کہ زمانہ تیار میں کیا چلتا ہے اور اس کی نیز روکی کے سامنے بڑے بڑے قاسوف اور وقت سے آگے گل کھانے کی ذمکنیں مارنے والے داشتوں کی بھی طور پر نہیں ہیں۔ سورا شد صاحب نے اپنے فکری اور جذبی امکانات کی فی حد بندیاں کرنے کے بعد اپنی عکاریکن سے کوئی نہیں رکھی اور اس پر ان کے ایک دن عظیم نے اپنی نیک شاعری کی ایج رکھنے کے لیے اعلان کر دیا:

ہر شاعر کا ایک عہد بہر حال ضرور ہوتا ہے اور وہ اسی کے حوالے سے زندہ رہتا ہے۔ اس کا شعری تجربہ اس عہد کی سچائی پر ہے اسی سے مانع نہیں کرنا پڑتا ہے۔ مگر یہ عہد زدو یا پر خود ضرور ہوتا ہے اور جوں ہی عہد پڑتا ہے شاعر کے لیے اس عہد کی سچائی کی بول جاتی ہے۔ اب وہ تو خود کو بدل سکتا ہے اور وہ ہی آئندہ والے عہد کو۔ لیکن اسے اپنے شعری سفر کا قابل تکرار نہ گلتا ہے اور راشد کر جائیت۔ حقیقت پرند شاعر تھے انہوں نے واقعی تو شروع اور پہلی بار۔

اس حقیر میں نئے اور اب کی ایک توانا اور انہیں ناگی نے ان۔ م۔ راشد کی دوڑا خود کی نکلوں کو ”شہر کبیر“ کہ کر انہیں الزوال اور دوسری اور اپنے پرانے خالات پر جا رہا تھا کیونکہ شاعری کی تحریکی کی دادِ عمل ڈالنے والے شاعر اور جاپ نے بھی ان۔ م۔ راشد کی عاشقی و مختین رکھتے والی شاعری کو تخلیقی حاصل کاری کا اعلیٰ شونون قرار دیا اور اس سلطنت میں ان کی قلم ”سما“ میں ان ”پر خدا میں“ تھا کہ آرٹی کی۔ راشد کی شاعری کے میلے سے جہاں ان سے مانگ کے کی شاعروں کی روایتی شاعری کے چانگ لگل ہوئے وہاں ان کے کی معاصر چند شاعری کی اپنی مغلی پہنچ کے ہیں۔ ان۔ م۔ راشد جانتے تھے کہ ہر زمانہ اپنے خیالات اور افکار اپنے ساتھ لاتا ہے یوں جملیاتی اصول کے طبق ہر جو دنیوں کی تھی چیزوں کے سامنے پہنچانا ہونا ہی ہوتا ہے۔ ان۔ م۔ راشد کی نکلوں کو ”شہر کبیر“ کے ذریعے میں رکھنے کے لیے ہی گی صاحب کو جانتے چاہ پر ہیں کی شاعری کو موجود بنا چاہ۔ یعنی اس شاعری کو انہوں نے پس کی طبلی نکلوں ”ہوا گئی اور بہیں“ وغیرہ کے پس مظہر میں رکھا ہو رہتے کے حوالے سے کسی گئی راشد کی قلم کو ان کا شاخانہ جانا۔

ن۔ م۔ راشد نے شاعروں کے سامنے جو یوں اور نکلوں سے کوئی زیادہ سروکار نہیں رکھا تھا انہیں نہیں ہے کہ انہوں نے روایتی نکليات کو روایتی حوالوں سے استبدل کیا ہوا۔ ان کی نکلوں میں اسے والا ہر پرانا لفظ نئے لفاظ کوں میں حل کر دیا مفہومی راستوں کو تبدیل کر لیتا ہے۔ اس حوالے سے اگر ہم اوگلن اور آنکی سامنے چوڑی کی کتاب ”معنی کے معنی“ (The Meaning of Meaning by C. K. Ogden and I. A. Richards.) کا مطابق کریں تو نکلوں کے رنگ ڈھنک ایک علم کدے کی صورت میانے ڈھنگے اور ہم کہہ اجس گے کہ ”علومی“ کو شش جہت سے مقابل ہے آئندہ۔ ن۔ م۔ راشد نے لفظ ”معنی“ اور لفظ ”معنی“ کو بیویٹ سامنے رکھا اور یوں ایک عہد کاریانہ بہاؤ اور کے شعری اسلوب پر بیا ہے کہ جزو ایک دن ”ایسا۔“ انہوں نے اپنی شاعری کے فی وکلی لوازم کو اپنے شعور کے تابع کھا کر اور یوں تابعی بہاؤ سے بیبا ہونے والی آدمیوں سے خود کو محظوظ رکھا۔

تھی شاعری کے قفری و افسوسی سامنے کا تھوسی زدا یہ اور خود دوڑا اور دوڑا قلم کی روایت میں شامل شاخت ہے۔ تھی شاعری معاشرے کی ہر دوچھیرہ وہ تھی صورت ہوتی صورت حال کے خود کاری و قدری اتفاہ کو اور ایت تھویں کرتی ہے۔ تھی شاعری کو وادی اور مذکور صورت عطا کرنے والے حرمائی اتفاق رجائب، جیانی کامران، جماس الہبر، انہیں ہاگی، سیم لارجن، اپاڑ فاروقی، ڈیکٹ اقبال شیم، زاہد اور حسم کا شیری کے نام لے جاتے ہیں۔ محمد سلم (المیں) و دلائلت احمد، حسین بخاری، اختر حسن، گورہ روشنی، ریاض فاروقی، حسین، ساقی فاروقی نے بھی قلم میں نئے عہد کے طرز احساس کو دکھس کرنے کی کوشش کی ہے۔

تھی شاعری ۱۹۵۵ء کے لگبھگ اپنا کچھ کچھ کرتی ہے۔ قیمت ملک کے بعد کارناٹک نئے پا کشانی قرد کے سمجھنے کا زمانہ تھا۔

لٹیبر کو دور افراقوزی اور چار سو سچے خوبی دریخوں کی لہی لاں نباون کا دور تھا۔ تھا، دیشت اور خوف کے کوائف فرد کی غیری اور احساساتی زندگی پر اڑاکوکھو کلکے ہیں اور احساس بے چارگی کے تجھے طلاق کے۔ میکاگی اور صارفاً تجھے یہ کے اڑات نے پسندہ معاشروں میں لختہ والے افراد کو کھو کلکے ہیں اور احساس بے چارگی کے تجھے طلاق کے۔ میکی جو ہے کہ میکے فرد کی غصیت محدود اور کمکی ہوئی ہے۔ اسے ذاتی رائے کا اختیاری حاصل ہے۔ یہ انتخاق فرد کی داخلی غصیت اور خارجی دنیا کے باہم متصادم ہونے سے چمز ہوتے ہے۔ یا شاعر نے فرد کی آزادیوں کو آزادیم میں عکل کر رہا ہے۔ آزادیم بھول صدر دیر "نکرو" دیشت اور بتوان کے تجویزات کے انہما کے لئے زیادہ موزوں ہے۔ ۲۷۷۷ء کی تلوں کا ایڈیشن میں تجویز کا جلا جلا امداد میاں ہے۔ چوجے میں احس اور لکل کی ساری بچپنی ان بچپنی صورتیں جیلوں کی مانند موجوں ہوتی ہیں۔ تکاڑہ ان جیلوں میں میاں اور متندا عکلیں عکاش کرتا ہے اور تیسم لفظوں کو واٹا کا دیدہ دیتی ہے۔ یہاں ایک واقع شعری و متنی علیٰ تلوں پر ہوتا ہے۔ قاری اور فکار کے ذہنی اشراک اور احساساتی سطحوں کی معاشرت کے لیے پیرا شعر ہے، میکی اور چیپہ و غیرے گا۔

یہ شاعر کا انتہر ترین وضع ایہام کی ارادی تجھیت ہے۔ ایہام ذرمانی تھا تو پھر اکرنے میں معاون ہاتا ہے۔ ایہام کے ذریعے شاعری میں مختلف الہوں تصورات، تکاڑات اور امکانات کو فروغ ملتا ہے۔ یہاں شاعر کی بھلائی قدر و تجھت میں اضافہ ہلا ہے۔ ایہام پر اس صورت میں انتہاں مکن ہے جب شاعر اپنی بات میں موجوں طور پر کہنے سے قاصر ہو، یہ شاعر کو اس تجھیت سے گاہی ہے کہ کمکل بیان خیال کی تجھیت کم کر دیتا ہے۔ وہ بچپنی ترکیبیں اور کلکھیوں کی انتہا رکھتا ہے۔ قاری اگر تھے شاعر کے ایہام کو متصدی کیں تو رابع تکے اس پرست میں متنی و غیری ایکشافت کے دروازے کلے رہیں گے۔

تجھے کی تجھیتیں غمیت تجھٹ افراد کے درمیان ڈھنی بعد اور امداد لکل کی تجھیت کا باعث ہے۔ افرادیت کی تجھیتیں صورت ایہام پیدا کرتی ہے۔ یا شاعر اپنی ذات کی سرپر شاگاہ میں خارجی مہرہضات کی تجھ بناہت کے قلب میں صدوف ہے۔ یہ شاعروں کے ہاں اشیا کے درمیان میں راپلہ خالی کرنے اور انہیں کلپت اور خیال کے طھائیں ایک اکافی اور وحدت کی ٹھنڈی پہنچ کا رہیں گلیاں ہے۔ یہ شاعر کے ذہن میں موضوع تصوریوں اور تشویشوں کی صورت میں آتا ہے۔ یہ تصوریں اور تخلیں بھروسی کی ہوتی ہیں، خوس بھی اور بخوس بلو بھر کے اخراج سے ہمیکیں کلپلیں پاٹیں ہیں۔ یہ شاعر کے ہاں تھوں یا مٹوپ کی صورت بندی ہاں ہوتی ہیں اور ارادے کی بدولات ایکھاں بھیں پاٹا بکہ وہ آزاد تکاڑم کے تجھ کی شے کو گرفت میں لاتا ہے۔ وہ کلپت اپنی ارکانی صورت میں جن تشویشوں یا تھوں کے ذریعے پیان ہوتی ہے انہیں موضع، خیوم، ایکھاں خیال کا تھیں ہو سکتا ہے۔

یہ شاعر نے زندگی پر تھی لفڑاکر سے غور کرنے کے ساتھ ساختہ تریوں کو بھی گرفت میں لاتا ہے۔ وہ بھای دنیا کے مرد بھی ذات اور اپنے تصورات میں موجود اشیا میں تجیب و تجزیب کے ساتھ ساختہ کرتا ہے۔ تجیب اس کی ذات کا جزو، بتا ہے۔ وہ چیزوں کے امتاہی سمندر میں کوکر بیٹیں رہ جاتا بلکہ اپنے صحر کے جھیلی سے گزرنے تھوں اور رواں دواں تھوں کی اصل حقیقت تک رہا۔ اس کی سر زد پوشیں میں صدوف رہتا ہے۔ وہ شاخے جن باتیں اور تھیاتیں کو اک کے دربار، اپنی اور خارجی مہرہضات کی میاہات کرتا ہے۔ اس کی شعری ایکم بھی صورتیں، تھیاتیں اور اراداتیں انشو و مانگی پاٹیں ہیں اور بھروسی ہوتی رہتی ہیں۔ بھول افکار جاہاں ادپی تکلیق اور جہاں میکی کا رشد من و شو کے تعارف کا رشتہ ہے۔ اس تعارف میں ذکار اپنی ذات کو پہنچ کرنے کے

سر جو صحیح اجتماعی سماں نزدیکی انجمن کے معاہب سانچے بھی ہمپا کرنا ہے لیکن ان عاصم کے حوازاں انہم کے مخفیات ہر دوڑا پہنچ کرنا ہے۔ کبھی تو ان مخفیات کو جانت مندی سے قول کر لیا جاتا ہے اور کبھی بکھر پہنچا اوقات، ان کا بدل باختی سے عالم کر کے کام چانس کی کوشش کی جاتی ہے۔ چنانچہ ابھی کی تھی کی بات ہے میر صاحب چند لوگوں کا اوزٹھا پھوٹنا تھے۔ وہ خلوص دل سے محض کرتے تھے کہ میر صاحب واقعہ ان کی ذمیا میں در آئے ہیں۔ یہ احساس کچھ اتنا دور از کار بھی نہیں تھا کہ ہر دو اور اکے کچھ واقعہاں بلکہ اس کے ذریعہ انجمن کے مکمل ذریعہ انجمن کے مکمل ذریعے کا رکھنے کا راستہ ہے اور ان کا جہاں تھی بدنی واقعہ دھکنے کے لیے کوئی راہ بھائی نہ تھی تھی۔ اس اڑے وقت میں میر صاحب کام آئے اور ان کا جہاں تھی بدنی استعمال میں ایسا گیا۔ بایسی ہے۔ میر صاحب جو اس مرحلے کو مرغدی سے تے کرے گئے تو ان کی علیحدت کا ایک اور ثبوت ہے، میر، اگر ریپ میر میں کچھ ابھی چیزیں مظہر عام پر نہ آئیں تو افسوس ہوتا۔

لماں مخفیات کا نظریہ جہاں قدیم لسانی اور صرفی و فوجی مہولوں سے اخراج کی ایک صورت ہے وہاں یہ ہے تجربوں کی استدراحتی قسم سے بھی گمراہ رکھتا ہے۔ میں شاعر کے ہاں تازہ اور جدید طحاویوں کی فروائی ہے۔ حق تعالیٰ الکری خیر پہنچے کی اکبری پاٹھی ہلک سے مبارک نہیں ہے بلکہ اس میں عام معاشرتی سکھ سے لے کر کا کافی سچ کم خوبی کی اعتماد جنمیں پوچھدے ہیں۔ یا شاعر تعالیٰ کے وزیری استعمال کو فوپتیت دیتا ہے۔ وہ اخداں اس اور اخدا سے شباوون کی تکمیل کرتا ہے۔ میں شاعر کے ہاں بھری اور سماں پر دفعہ کی بیٹھائیں موجود ہیں۔ ان کے ہاں کہنیں شباوون تھی، ہاں سبب اور غوف کی حرسل کا ذریعہ ہے اور لکھنیں اس کے ویلے سے اسرار، تھائی، شانے اُنہوں اور داشت کی کیکاتیں بیان ہوتی ہیں۔ یا شاعری پر عجیف خداوں نے مختلف العزم اعضاٹ کے ہیں۔ احمد نعیم کا کہنا ہے کہ میں شباوون کو اردو و شاعری کے تحفہ میں متعلق چیزیں لکھنے ہے۔

فخر ہے شیخی میں شاعر کو اسراست اور نزدیکی کی ہر قدر سے مفرود رکھتے ہے۔ اس میں مختلف خداوں کے ہاں اس تھم کی آزاد، بھی طقی جس کہ ان کے ہاں سانچی نہیں ہے پر تھی مددم ہے۔ میں شاعر زبان ہی کے نہیں اس کے آزاد و مدد و مددھات کے بھی باقی ہیں اس لیے ہاتھیل براہست ہیں، ان کی اپنیں شعریت کے مجھے تحفہ کو فوپتیت دیتی ہیں۔ یا شاعر نوریت (neurotic) ہے اور مکنیج ہے کہ وہ بھکل اپنی ذات کمک مدد و مدد کر رہا گیا ہے۔

(نحوہ، اور وہ کے نیئی میں شاعر، مشمولہ، ہنی شاعری، ص: ۱۹۹)

میں شباوون نے جواب میں کہا ہے شاعر کے نزدیک تھی شاعری کا مدارکی میکا کی نظر ہے۔ سے شواہ وہ کتنا ہی گمراہ ہوں نہ ہو، دینہ دنہ نہیں کیا جاسکا۔ اس لیے اس کے لئے کسی بیٹھت کی کوئی شرط مطلوب نہیں۔ روایت سے بیانات ہی شاعری کی اتمم قدر ہے۔ یا شاعر نے ماہول میں رہنے ہوئے پرانے موضعات کی جانب اس وقت تک نہیں پہنچ سکا جب وہ اس کا پہنچنے اور اور دلائی مسکنیں ملن پا تھے۔ پرانی صورت حال نے اپنے ماہول کی بدولت میں شباوون کا جذبائی مسئلہ نہیں رہی۔ جہاں تک شاعری میں تحفہ کے ضرر کا تعلق ہے، یہ لازم اس لئے درست نہیں کہ میں شاعر معاشری انجمن کو فوپتیت دیتے ہیں اور معاشری انجمن میں تحفہ و میتوں کے بجائے اشیا کے پہنچنے اپنے اور صورتی رشتہوں کو برداۓ کارا لیا جاتا ہے۔ میں شاعر کو نوریت اور اس کا فکر کیا

گیا ہے۔ یہ خصوصیت توپانی شہری میں بھی موجود تھی ملک مرعش اور اسی صورت اختیار کر کے شاہزادوں ایسا بھیک نہ دین تھا۔ جوں تھک نہ رہتی اسرائیل کے ذلتی ہوتے کا تعلق ہے نہروں کی سیاست میں صرف ذاتی عوامل ہی کا فرمانہیں ہوتے۔ آناتی اور اجتنابی پہلوں کا عمل قابل ہے۔ جو شاہزادے انسانی اور معاشرتی مشکوں کا مکمل ضرور ہے مگر اس کے سامنے سماج سے روپاں اور ماحول کی وجہ کی وجہ کے لئے بھی کوشش رہتا ہے۔

انفار جانب کی ایک مختصر اصطلاح طبقہ جس میں جلال ذات کے الجھاؤ بور صداقت کی خواہیں جنگجوی علامت ہن جاتے ہیں۔

لوگوں میں سے پاؤں زمینِ ذمہتے ہیں

میں نے بہت متنی خواہش کی بھارت میں گزرادی ہیں

کپاس چاڑاں

بجلیں میں کھڑڑا سستے کے جھیں ہوں آبلہ پا

اک کبود بھری زبانِ وانی تا تص کا وکار

آدمی کا آدمی سے غوثِ حرثیہ

کب تکچک کا واقع پڑے

کوئی نہیں چانتا ۷

انفار جانب اپنے ایک مخصوص میں اپنے لگائے ہوئے تھی شاعری کے پوے کی نش و خنا کا قصہ یوں ملاتے ہیں:

چکٹھے بھیوس بریس سے، کچھیوں ہی افلاں و خیراں گریش ریگ میان سے درا ڈنڈہ تارخ کے نیج رو قارہ ہٹل کو ڈریوں یوم سے  
گزرتے ہوئے ہم ایک اسٹیپ و خلوان پر آ گئے ہیں۔ انجامیت کی خوبیکیں دم تو بھی ہیں۔ ان اونوں کی ایجادی خالب آنکھیت کا  
پارٹی اسی سے نیچے ہی نیچے ہے جانا گیا تقدیر ہے۔۔۔ امریکی گلوبال ایشن کا مقامیت کیے ہو گے؟ اس کی قیمت اتنی زیادہ کیون  
ہے؟“ میں کہتا ہوں کہ ڈالکی قیمت اور احتجام امریکوں کے ہاتھی میں نہیں، ورنہ اس کا آپکی ریت اس سلسلہ علمکاری کی اس  
کی ایجادیت میں ادا کوئی متابلے کے باوجود کم قیمت پر ہے۔۔۔ امریکی اکاؤنٹی ریٹشن سے بچ کتی ہے نہ دیکھ تو پاہوڑہ دریک بولنی  
پڑا رہتی ہے۔ یہ کجا باتی پڑا جانی پڑا جاتی ہے؟۔۔۔ پھر یہیں ایشٹ سلسلہ اپنے قائدے کا یہ کاٹلہر تھا ہاں میں گئے  
اگر نیشنل استیٹ کا انسٹیٹیوشن دریاؤ ہو گیا تو کون اسی ایسی تاریکی ہے جس میں سارے تین انٹلیویویجن کی  
روشنی نہ رکے۔۔۔ پھر ہمارے نئے ایجادی اوارے میلانہ تی اور کے خلافِ مر جاتی گروپ ڈی ایکسز و ڈی کٹ فریگزز ۲۶۱۱ و  
و ڈوڈیں ۲۷۱۱ میں بیان اللہ اگلوویں کپیٹش ازم اور ایتھنیسٹی کی ایسی کی تھی! ایتھنیسٹی اور گلوبال ایشن زندہ /  
مردہ پر اس سے تھی جو تی صورت حال ۱۵۱۸ سے ۲۵۱۹ تک کے اہم میں موجود تھی۔۔۔ بھیتی ہی دھکے کی اہم زیروان شہزادہ پر  
مشتعل ایک فوج تباہ ہو گئی۔۔۔ صدھر نئی تھی شاہزادی کے ۱۶۱۸ سے ایک مخصوص لکھا۔۔۔ بھیتی میں آک گئی تھی۔۔۔ ایک  
ہنگامہ دریا ہو گیا۔۔۔ تھی تھی شاہزادی کیا ہا ہے؟ سب فرقات ہے ایکھر کا شیری ممتاز حسین اور قشیں علاقی غم طیک کر میدان میں آ  
گئے۔۔۔ نہ اس وقت اسروز، مشرقی پر اکھستان نہاد اور ہان میں کا گلوں اور مٹاٹی کے ابارگ ٹکے۔۔۔ مبارک احمد اور بیانی

کامران بھی سے شاہزادوں میں شامل ہو گئے۔ محمد حسن عکری نے سات راٹ کا شروع کیا۔ پہلے ہی پہنچے میں سے شاہزادوں کی صفت میں کھلپی تھی جسی۔ انتشار حسین کا مضمون ”پہنچتے ہیں وہ کہ ماہر کون ہے؟“ اُس زمانے کا یادگار مضمون ہے۔ سلیمان احمد اور احمد بہادران کی گولہ باری اس پر مستڑا ہو گئی۔ ایک بیانی کامران اور اتفاق جاپ کو پہنچتی لڑائی لڑائی پڑی تھی۔ پھر ہیں ہوا کے عارف امان اور عزیز اُخنے ملکہ ارباب ذوق میں بستھنے والوں کی خلاف شروع کر دی۔ اُس وقت ملکہ ارباب ذوق کو ایک آزاد براہ کا سنتہ ہاؤس کی حیثیت حاصل تھی۔ وہاں ترقی پنڈ اُب پرست اور انسان دوست اپنے اپنے مکتبہ غفر کے حوالے سے نئے شاہزادوں کو اپنی نیز مخفی کانٹکٹو سے زد وکوب کر کے پاک ہی ہاؤس میں آتے۔ پھر قوم نظر شہرت بیداری اور نہ صرف کاتی کی سرپرستی میں سے شاہزادوں کی دوبارہ نیکی کی چلتی۔ وہی امگری اے اور پاک ہی ہاؤس کے اجاجادوں پری کارروائیوں کی روپیں میں نئے ہمار انجادوں اور رساںوں میں پھیجن رہتیں۔ اب تھی شاہزادی کا مقدمہ اور شہرت الیکٹریک گلے۔ پذیر سرگودھا اور سانچی اس کے شرطیں اپنے ادب کب تک میر کرتے۔ سانچی اال کے سجادہ میرے نئی شاہزادی کی سیمسٹنکس کو ہوف تھیجینہ بہلو ان کے دریے شریجہ اُندر کی اولادت میں شائع ہوتے۔ *الا قشیدیں* بھی اسی طبقے میں شامل ہو گیا۔ افسوسی کی پوادت سرگودھا ایکوں کی اسکیتھنا لائزیشن نے بہت شہرت پائی۔ اُردو زبان سرگودھا نے حصت میگ کی قیادت میں سے شاہزادوں کے ذریعے لعن کی بلوڈی بٹکٹ شہر کے لیے پھرے پھرے مظہران اور جو دیویوں کے بھر لکھا دیے۔ حصت کو ہڈی میلیں سانپ نے بڑی مشکلات پیدا کیں۔ ایک ہائی کلام بھر سے لکھا چکی۔ اُردو کلمن ہجات تو میں اُن ہی دیویوں میں سے ایک آدمی اس کام کے فلکی پو پڑو پھیواد جاتا۔ اس میدان کا درزار میں *ٹھیں الملن قاروی* تھی اپنی اخلاقیون کی نام اور سارے شب خون کے ذریعے ہمارت ٹلی کی۔ جیلانی کامران کی کتاب نئی نظم کی تقاضہ اتفاق جاپ کا انسانی تشکیلات کا سلسلہ مذاہیں اپنے ناگی کی دو کائنیں شہری نسبیات اور نیسا شعری اُنچی سید جادو کی احتالوی نئی نظمیں اتفاق جاپ کے مرج کردا۔ مظہران کا مجموعہ نئی شاہزادی، سلیمان احمد، اختر احسن، عارف امان، عزم اخراج اُنچی، ہمیج جوڑی، سعادت سید، گلم کاشمیری، گلیل الرحمن، آزاد بہادری، اور امگر اسلام اسکر کے مظہران اور کائیں ای وور کی چدیلیاتی صورت حال سے جہت لئی ہیں۔ ایک بھی شاہزادی کی کسانیہیں وہی رہی تھی کسرت مجیل نے کراچی سے نئی نظم کا وصالہ ایجاد کرت روزہ نصرت الامور نے اس تحریر کے پر ایک خصوصی سبز شان کی اور اس میں کراچی اگر وہ کسے ساختہ ساختہ بھر کے تیرنی کھلکھل کتھے، والوں کو اپنی پیاری دی کہ پاکیں جاں، دار تحریر کی۔ جس کا ہر اولاد و دست احمد بھائی، تقریبیں محمد سلمان الرٹن اور عباس ہمارہ بھی پر مشتمل تھا۔ لیکن آخوند کو اس میں راشد بھی شیل ہو کر اندھن جا بیسے۔ اور تم ہیں کہ ۱۹۷۶ء سے کراچی ہی میں ہیں۔ ہر ریچی تھری اپنی طور پر جہاں بھی ہوڑ دیں ہوتا ہے لیکن اس کے تھہ تھی اور ہانی تو تھل آفاق ایک آپنی اولادیں مانگتا ہو جم سے مریط ہوئے کے ساتھ ساتھ کھلکھل کر تو بھی ہوتے ہیں۔

(مارے گھوڑا نہ پھوڑاے میں بُگن و دیلی کی پھوپھوں بھری سلیں) ۵

\* اتفاق جاپ نے اپنے شہری بھجوئے باذن کے تیرے حصے کا آغاز ہیں کہا ہے:

*The imperfect is our paradise.*

*Note that, in this bitterness, delight,*

*Since the imperfect is so hot in us,*

*Lies in flawed sord and stubborn sounds.* ۶

Wallace Stevens

سے شاہزادوں میں افخار جاپ کی نظیں بالآخر مشکل، بچک اور ستمم سے مرا فخر آتی ہیں ان کی نکلوں میں موضوع کے حواسات اور رواید کی دریافت کا طریق کار اس عہد تک کی جو کلم کی روایت سے بالکل مختلف ہے۔ خیال اور اور اک لاقداو جھوٹ کے حال ہوتے ہیں۔ افخار جاپ کی نکلوں میں موضوع بھروسہ بھی ہے اور یہ کوئی مرکزی نقطہ بھی نہیں رکھتا۔ ہم کفری تکری تصور ہوں، مختصر خیالات اور رجروں میں مختص احساسات کے سیاق و ساق میں اس محتوی اکائی کو دریافت کر سکتے ہیں جو کسی پیجیدہ گرجے کو تکمیل اور ترتیب اور مرکزی بہت مطہرا کرتی ہے۔

افخار جاپ کی نکلوں کے طریق کار پر راستے دیتے ہوئے سید جاوید قادر از ہیں کہ

شہر کا بیفتہ بہت انتہم ہے کہن بھی صرف علامت، عالمے اور جو بیدار احتمال بھیں کیا گیا۔ ان سب بیرون کو کہن تو اکٹھا اور کہن زور باڑہ کے طور پر استعمال کیا گیا ہے۔ لفظ ایک نقطہ سے شروع ہوئی ہے اور ایک فقری تسلسل کے سر تکچھ ٹھانی ہے اور جو ”تین صد عوام میں ای تمازی“ دیا گی اور تصویروں میں لے جاتا ہے۔ اس خالے میں تصویریں بھیں تصوریں نہیں رہتیں۔ علاشیں بھی نہیں ہیں۔ بھرپوری علاشیں علاشوں سے الہ کر جو ہی ملں میں صروف نظر آتی ہیں۔ جو بچھی مل دوبارہ اس مقام پر لے ۲۳۶ ہے۔ حتیٰ کہ کلم کے بیانی خیال کی ہر قسم کی سلسلے سے شناسی ہو جاتی ہے۔

افخار جاپ کی نظیں سے عہد کے انسانی مسائل کی بھی بیوں گوں کو بڑے جوڑ طریقے سے پہنچاتی ہیں۔ حال کے نکلوں کی اذیت، کرب اور جنود میں بیٹھے ہوئے فردی اشتاری خصیصت کے کوائف ان کے ہاضمی ہیں۔ افخار جاپ کے لئے بھی اہم بخشی سے متعلق تمام روایات اپنا مضمون کو بخوبی تھیں۔ وہ اپنی ترتیب اور اپنی معاشرت، اپنے اخلاقی تصورات اور اپنے فقری مفردوں کو حال کے نکلوں کی تبدیل شدہ صورت حال سے انداز کرتے ہیں۔ افخار جاپ کی نکلوں میں فرد سے اجتماع کی طرف بڑھنے کے رہنمائیں کو عہد اپنی کھاتی ذیل کے نکلوں میں بیان کرتے ہیں۔

افخار جاپ کے کمزوریک انسانی تاریخ کا ہر واقعہ جس میں بڑا، اوب، پلر، علم اور سائنس شامل ہیں ہر دوسری میں سے معاملی لے کر آتا ہے۔ جن کی دریافت کا مضمون زبان کی مینیپولیشن (manipulation) سے تبارک رکتا ہے جاہے اسے اپنے اس سلسلہ میں کتنا ہی طویل ستر کروں تک رکنا پڑے چنانچہ وہ الفاظ کے ہادی رہنے سے ایسا اور ان کی ترتیب کے درمیان ایک اندر وہی ریت کرتا ہے اور اسے انسانی ذہن کی گرفت میں لانے کی کوشش کرتا ہے اس کی شاعری میں جب مخفی علم اکائی کی تھیں انتیار کرتے ہیں تو تمام دنیا سست چلتی ہے اور انسان ایک دوسرے کے ترتیب آ جاتے ہیں یوں افخار جاپ انجامیت کا گیت کاتا نظر آتا ہے۔ ۸

افخار جاپ معاشری رشتہوں کی موجودہ صورت حال سے ہم میں اجنبیت بعد فقرت، دشمنی، لوث اور کی قدر ہی شب نکون مدنی ہیں تھا ملکیں ہیں۔ وہ قدم معاشرے کے اسہاب، ملک کے رشتہوں کو قویت کا شرف دیتے ہوئے سے عہد میں حرم پیٹنے والوں و حادثت کی نتیجی تباہی کوکوں میں ایک قیمتی ترتیب کی نشاندہی کرتے ہیں۔ افخار جاپ کی نظیں پر دوست اور کلکش کے گھنی معاصر سے قوت حاصل کرتی ہیں۔ ان کی نکلوں میں یکجا سیت اور موزونیت کی بجائے راہ راگ، متوجہ اور غیر ممتاز افراد

احساس کی بحث کے۔ ان کے اور گرد کے ماحول میں کالی سرکوں پر بکھری تجزیلی آنکھیں ہیں۔ تریکھ کا ہجاء ہے۔ اتحاد و معاشر کی بحث ہے۔ بہگنا لاج ہے، کھلوں میں غل بان سرچکے ہیں۔ گاؤں کی گوری کے پاؤں جھنڈلا چکے ہیں۔ خوف و اذانت کا شیر پچھا رہا ہے۔ دل حفظت سے سزا ماند پوچ کی رہا ہوا ہے۔ آدمی کیڑے کوکوں کی طرح زدگی پر رک رہا ہے۔ حق کی شیر ازہر بدی نوتگی ہے۔ احساں میں الاصحوں و ذوق صراحت کا اندماز ہے۔ زمانے کی آنکھیں خصلی ہیں۔ آدمی کی ہمیں ہمچل رہی ہیں اور پہول، عمر آفرین نکلوں میں ڈھنی جا رہی ہیں۔ قل، نارتگری اور لوت کسوت کی وجہ سے پوری چوری آبادی ڈھن ہے۔ کلرو الماد کے عاصمروغش پارے ہیں۔ ان کی نکلوں کا مرکزی کروار انتدابات کی تاویل میں گھلتا ہے۔ وہ کھنڈوں کی بخارات اور ملی میں فنا ہوتی کیکٹیوں میں گھرا ہوا ہے۔ نوں کی قید اس کا مقدمہ ہے۔ اپنی ٹھکلت کے تھے گھاٹے تو گھکلا و گھنی گھاٹے۔ وہ خوناہل کی بچوں توں میں گم ہے۔ اس کے خوبیوں کے کوئے میں شب تار کا عالم ہے۔ وہ اپنے آپ کو بگل میں ایسا تادھیں کرتا ہے۔ اسے راستے کی عاش ہے۔ انسان اپنے آپ سے درہر پکا ہے۔ اپنی مشافت اور اپنی بیجان کے لیے بے ضروری کہ شاعری صورت حال میں اپھنا ہی چلا جانا ہے۔ اس انجمنیں ٹھیکیں ریزوں میں ٹیکم ہوئی ہیں۔ سچائی توڑ پھوڑ کی زدیں آتی ہیں۔ تحفاظات میں انتخار کی تصویریں نمایاں ہوتی ہیں۔ ان حالات میں زبان میں بھکست و ریکات لازمی ہے۔

اقار جاپ نے اس صورت حال سے محبدہ رہا ہونے کے لئے اسی ٹھکیات کا سہارا لایا ہے۔ ان کے لئے بونی ہوئی صورت حال کا مسئلہ شاعری کے خواں سے زبان کا مسئلہ بن گیا ہے۔ وہ اپنی نکلوں میں زبان کے پانے تو اسے گراف کرتے ہوئے بات کہنے کے غیر مروط الدار کو پہنچاتے ہیں۔ ان کے ہاں وہم فاکس کی چوریوں کی طرح طولی بھلے کا اقبال خیز اس بہادر میں اسہم اور غیر اسہم جزیئات کے موجود ہے۔ اقار جاپ نے وہم فاکس کے بارے میں لکھا ہے کہ وہ منی کی کھاڑی ہوئے سے ارادا تو روئے کو ترمذی تاخیر آبیر جزوی انشا کے لئے مخفی تمثیل کی دشواریاں اس لئے پیدا کرتا ہے کہ ٹھیک اور خالی میں جھوک کے عالم میں نہ کھلی، سیاں اور نامعلوم رہے تا وقیک آخڑی اٹھی ادا نہ ہو جائے۔

اقار جاپ کی نکلوں میں تجربے کی نویت بہت حد تک سورکھی دنکاروں کے تجربے سے میاں ہے۔ ان کے ہاں اشائی کی بیجان کا راسیانی طریقہ ہے متنی ہے۔ جدید صورتی میں بھی اشائی کی مشافت کے لیے وہ اور وہ چارکا طریقہ انتی رکھنے کیا جائے گا، انسانی کسرار کی تجربہ پر توں سے پر دھانے کا کام جو دنیا کے سماج ساخت جو شائری نے بھی پائی گھیل سکے پہنچانے کا انتظام ہے۔ اقار جاپ کی نکلوں میں نفیت، لفشد یا مخفی کے لامض محالات ان کے ذاتی میانات و ریکات، مشابہات و تجربوں میں خالی ہو کر نیکیں اختیار کرتے ہیں۔ انہوں نے انسان کی صورت حال پر مخفی اونچ زاویوں اور بیجوس سے روشی ڈالنے کی بوشی ہے۔ نفیتی بلکری، چہناتی، علی اور تحلیل امداد انتہا ان کے ہاں کچھ اس طور سے اہم ہے کہ وہ لفشد تاریخ یا مخفی کی کہانی مطمئن ہونے کی بھائے وارداتی، احسانی اور چہناتی ہی ایہ اکابر کی بدولت شعری صورات کی کامیاب ٹھیکیں کا قائم مقام بن جاتا ہے۔

ہوا آئے گی

جریکیوں کے سرد سینے پر ٹھیک رنگ ذروں کو قیامت نکل لیے تھرتی رہے گی اور ظلمت کی بھری آنکھ میں آخر تصور

### آدم خانی مجھے تجھنی بخشنا

میں جیمان کوچہ جانان کی رہائی کو دیکھوں گا۔ درن پر جرکی میں جنگل اور جنگل سے تصور کی داؤزی کی حد سے باورہ، اول دعالم میں بنا احسان کی شرمندگی کی دھوپ میں، مجہوب کے شیریں، عدم رفتہ، اپنے تن کو چھو کو کھو جائے گا، نئے زمان استقی میں عاشی و جانو کے بعد وہم و مگان پیالا، بالآخر خیر مددش میں اسی کی ذات سے شیر و خلر ہوتے نی لذت حسرت کے صروف رکھے گی۔<sup>9</sup>

انفار جانب کی نظلوں میں موضع اور معاو کے تجویز کے ساتھ ساتھ زبان کا نیا استعمال اہم ہے۔ ان کی زبان انسانی اصطلاحات کی طرح ہرگز، مستقل اور ثابتی نہیں ہے۔ وہ کنکر کی قلعے یا افسریہ کا ہاپنیں کر رہے تھے ایسے زبان میں احسان اور جذبے کے تفاصیں، انتہا، ایهام اور اہال کا ہونا تمامی گرفت نہیں ہے۔ کیونکہ یہ سب خصوصیات شعری تحریر ہے کے لئے لازی ہیں۔ ان کی عدم موجودگی میں شاعری سائنس اور مغلن کا نام قائم ہے۔ وہ زبان کو سرے سے ٹھکل دینے کے جگہ متعدد اعلیٰ سے عینہ ہے اور ہے ہیں۔ ان کی نظلوں میں الفاظ کا بوزیر تحریری ہے۔ وہ ان سے میں معافی پیدا کرنے کے لیے کوشش رہتے ہیں۔ ان کے نظلوں کے اشتہان کی جیلیت کو ان کی اطمینان کے بھروسی مخصوص سائنسوں سے ملکہ و میم کیا جا سکتا۔

انفار جانب کی نظلوں میں نظلوں کی علاحدگی تو انکی اور محاذی کا ایک نیا سلسلہ دریافت ہوتا ہے۔ اس نے اپنی کتاب لینس گروچ (Linguistic Relativity) (1939) میں اسی اپنی تہذیب (Nominalistic Positivism) کے اس نظریہ زبان کی شروعیات کی ہے جس کے تحت زبان کے اعمال و احتمام کے بوجتے ہیں۔ جنہیں اور جنہیں پرستی۔ زبان کا عقیدہ ہے زبان کا ایک اور بھر کیل ہوتا ہے تھے، اور اضطراری (Representational) و مہماں یا علاحدگی کیا ہے۔ اس کے نزدیک اس کے نظریہ زبان میں معافی پیدا نہیں ہو سکتے۔ چنانچہ وہ شاعری کوئی جذبیاتی نہیں کہتا عرفانی یا حقیقت کو شور نہیں کہتا ہے۔ یہ کام شاعری میں استواروں اور علامتوں کی مدد سے ہوتا ہے۔

سید جمال نے انفار جانب کی نظلوں میں اسی تکھیات کے گل پر معاشری و سماجی نظمکفر سے تھیکرتے ہوئے کھاہے:

انفار جانب کا سارا شعری تحریر و زدن اور بدھل ذائق سلیک پر نہیں۔ اس لیے اس میں جذبات کی غایبی شدت کا فلکان ہے۔ جب کسی کوئی قلبی تحریر ہے کو ذائق سلیک سے آفی سلیک پر لے جاتی ہے تو اس میں ذائقی محبوسات اور جذبات کا گل خواہید اور زیر سلیک پر چاہا ہے اور کاکیں رکاوہ بدرجہ اتم موجود ہوتا ہے۔ موجودہ شاعر کی جیلیت سے انفار جانب کا یہ نظریہ شعر اتنا قابل قبول نہیں کہ اسی تکھیات از خود ایک جیلیت کوئی ہیں کیونکہ اس امر کو مانے سے شعری ایک سماجی اصل کے دائرے سے باہر ہو جاتی ہے۔ شاعر جو ایک قلعی ہوتے کے ساتھ ساتھ انسان کی ذات اور انسانی واقعی کو کچھ کر کو مٹھنٹ (commitment) کرنے کا قسمدار ہے اس نظریہ شعری کی بدلات اس فرض سے سلکدیش ہو چاتا ہے۔ اگر شعر صرف اسی تکھیات اور فی احوال کی تکھل کا قسمدار ہے تو وہ آن کی دنیا میں کس جیلیت سے رہتا ہے اور اس کا کیا مقام ہے۔ شاعر شاعر کو یہ سوت رحال قبول ہے، وہ اس نظمکفر سے افکار

چالب شاید متعین کے نہ نہ کرو شاعر تو ضرور بن جائیں گے لیکن موجود دور کی تواندگی میں ان کی وہ حیثیت نہ ہو گی جو ہوئی چاہئے۔<sup>۱۰</sup>

سید سجاد نے ان کے لیے تھیات کے نظریے کو پڑے طور پر بھی سمجھا۔ اس نظریے کے تحت شاعر تو معافی صورت حال سے اپنا رشتہ ملتیں کرتا ہے اور نہ اس کے باہم سماں میں سے گزر جوتا ہے۔ یہ تو ایک طریقہ کار ہے کسی کلیت یا موضوع کو اس کی جزویات سمیت گرفت میں «انے کا». یہ کلیت شدید تر میں کذی روک سے چم لختا ہے۔ معاشرے اور فرد کے گمراہ اور تصاحم سے تقویت حاصل کرتی ہے۔ لسانی تھیات کی جیونت طور پر طی کار کے ہے۔ اس طریقہ کی ضرورت قی مبینہ صورت حال سے پیدا ہوتی ہے۔ لسانی تھیات میں زبان کے خوبی یا سماںی استعمال کی وجہاً و وجہاً اور عالمی استعمال کو پیدا کی جیونت میں ہے۔ اس میں جذبے اور غریبی ایک دوسرے میں مضمون کی صورتوں کی فراہمی ہوتی ہے، جذبے اور جریبہ جوئے اور جیونے کے انسانی کی عجیب گوش اور ایام کی تجہ پر قوں کی بودتوں میں اٹھے ہوئے اور جیونے۔

انہیں اگلی کام کہنا ہے کہ:

افقار جاپ ماضی کے جذبے باقی رویے کی بجائے حال کے مغلی رویے سے حقیقت کا تصور بخش کرنا چاہتا ہے۔ تجویز اور تحریر کے اپنے نک اور آنے والے تھی واقعات کا اور اس کی تھی کہا چاہتا ہے۔ افقار جاپ کی تکلیفوں میں غفری خواہادی کا اسلوب بڑا نمایاں ہے۔ اس کو یقین ہے کہ وہ زندگی کے ہن منے مانک کی عاشیں میں ہے وہ عمدہ حاضر کے اسلوب زیست کے تھیلی زر جمان چیز۔<sup>۱۱</sup>

افقار جاپ کی تکلیفوں میں تھاکر، اہشکار، تباہی، دردشت، بزم، شکر، محبت، غفرت، اذیت اور لذت کے روپیں کی وجہت ہے۔ ائمہ جو رشے ہندی نظریتی ہے۔ ناک اور یاہ خاصی میں لبیں رکھاں دیتی ہے۔ وہ جتو اور عاشی کے میں کالی سرکوں پر رون سناروں کی زبرلی اگھوں میں بکلے جاتے ہیں۔ رہن خونچکان نظریتی ہے۔ جہاں سے مرد احسان ہوتا ہے۔ اور ازیں سے اپنیک تھوڑی کی وحد پہلی ہوئی معلوم ہوتی ہے۔ افقار جاپ بھی انسان کو بے زبان اور دیکھتے ہیں اور کوئی تکلیفوں کا اسیر۔ وہ اپنے آپ کو بکل میں گھرے راستے کے پیہر میں پاٹتے ہیں اور اپنے دل کو خوشنعت سے پہنچ جو کہ دکان کے ہیں۔ ان کی تکلیفوں میں وحش سانے بھوکی ہے اور دیواریں تباہی کی قفل بیٹھ کرتی ہیں۔ احسان کا قلب و چان پر طاری ہو جاتا ہے۔ دل کی سے چاروں کی اور زبان کی مجروری کے باوجود اپنے ہوتے کا یقین ہے۔ ان تمام اثرات کے تحت وہ اپنی تکلیفوں میں شہری اسلوب کی تمام روانی نڑاکوں اور ترتیبوں کو بدال دیتے ہیں۔ ان کے ہاں الفاظ کے بامی رشتہ تباہی اور حاذریتی ہیں۔ لیکن کہیں خلاط کا امداد بھی ابھرا ہے۔ افقار جاپ نے عربی اور فارسی سے لسانی مرکبات بنائے ہیں۔ وہ مفرد کے بجائے مركب الفاظ استعمال کرنے کے شائق ہیں۔ افقار جاپ کی تکلیفوں کی بیانت اپنے معاشرہ معاشرے کے تھافت اور عصی تھیز ہے۔ وہ پھوپھو پھوپھو نے افسوس کا آنماز کرتے ہیں اور خیال کے تدریجی ارتقا اور پیہلاؤ کے ساتھ ساتھ ان صفرگوں میں خواست گتی جاتی ہے۔ یہ صفرے ایک دوسرے میں شرم ہو کر بندوں کی قفل احتیار کر لیتے ہیں۔ ان کی افسوس عاشی و خداست کا شرم ہے۔ وہ اسی ایک علامت

پر اپنے خیال کی بیویوں میں رکھتے ہلکے عالمت در عالمت اپنے خیال، جذبے اور کیفیت کو سوتے رہتے ہیں۔ اس وجہ سے ان کی تکلیفوں کی وضعیت اور تصریح میں مغلک بھی پیش آتی ہے۔

اُخْارِ جَابِ دُوْجَدِيَّہ کے سب سے بُیوَہ تَقَادُع شَاءِرِ اُوْرَ قَادِیٰ ہیں۔ ان کی شاعری اور تحریری پر چھڑکنے والے ہیں۔

روایت پر توں نے اللہ ایہم زدہ، پے مخوبیت پر منی ۲۵۰ جو بول کا علمبردار لور شاہزادہ معاشرات کا ڈن گوار دل۔ چند یہت پر توں نے ان کے بوجمل اور غیرہ بمالیانی طرز پیاں کو پڑھتی ہلکا۔ ترقی پندوں نے خوم و اُفُن خواہ پسند شاعر کا خطاب دیتے ہوئے انہی سامراجی تھافت کا مغلہ جاتا۔ نے تھدوں نے ان کی تھریانی جھتوں پر حرفِ ذہنی کی۔ یوں اُخْارِ جَابِ کار زادہ ادب میں تجوہ اپنا دعائی کرتے رہے۔ بھی جہا ہے کہ ان کی شاعری اور تحریری کے چراخ آج بھی دیتا ہے ادب کی ہار کیوں کو مور کر تھے نظر آتے ہیں۔ اُخْارِ جَابِ کی شاعری میں ایہم حاشیتے والے شور کی وجہ بندوں کو فرمائی گئے۔ پھر مخوبیت پر منی ۲۵۰ جو بول کی آواز لگتے والے دُوْجَدِيَّہ زین ادب کے تھے معاشرات سے دافت نہ تھے۔ شاعرزادہ معاشرات کی دلنشی اُخْارِ جَابِ کے لئے ٹال فری ہے کہ ہن معاشرات کی ایہوں نے حق کی کی ہے وہ راجی اور گھستے ٹھی شاعرزادہ معاشرات تھے۔

اُخْارِ جَابِ نے منی اردو شاعری کو جدی ترین شاعری کے جدی ترین معاشرات تھوڑیں کیے ہیں۔ اس کا بوجمل اور غیرہ تھا یہی اسلوب اپنے اندرونی غفرنی و احساساتی عمق رکھتا ہے اور سون کے جن نے تھدوں کا علاس کا جن نے تھدوں کا علاس کی تھیں پر توں نے ان کی تھیں پر توجہ نہیں دی۔ ترقی پندوں کے فارمول ادب پر اگر فتحیت پوری نہیں اترتی دہ، خوم و اُفُن خواہ پسند اور سامراجی تھافت آشیانی رہتی ہے کہ ہمارے ترقی پندوں نے زندگی کے خارداروں کو حکم اکٹی آکھ لے دیکھنے کا نک کھیا ہے۔ جہاں کچھ اُخْارِ جَابِ کی تھریانی جھتوں کا تھلک ہے تو شور قارئین کے لئے اتنی ہی بات کافی ہے کہ ایہوں نے اپنے بارہوں اور ہر ہزار نامے میں بھی اور ڈھلی و علاوی روتوں کے بیت پاٹھیں جیں خواہ وہ ان کی اپنی بھائی ہوئی رواشیں ہی کیوں نہ ہوں۔ لیکن اس روایت ٹھیکی کے ملن میں ایہوں نے اپنے لئے ارتقائی تھریات کو منجذب کیا ہے زعنی تھریات کو منجذب کیا ہے۔

اُخْارِ جَابِ اس پیس مظہر میں تھقیل ترقی پسندار شور کے شارج تھری ہے ہیں۔ ان کی بکمل تقویٰ کا مرکزِ سماجیات انہی پر انتوار

ہے۔ لٹکا ہارے؟ کوت لک اور ہارے (ولیٹشنانگ) کی امانتی سینے ہوئے ہیں۔ سماجیات کا محاذِ عالمیہ بیویوں کو محاذ ہوتا تو شریبد اُخْارِ جَابِ کو اکٹ اٹھانے کی ضرورت میں ڈ آتی۔ شعرو ادب میں الفاظ اور ان کی تھلیل کا علیٰ فی اصل اُنہی بندوں اور اس کی تھریانی ساخت کی آئینہ بندی کا گل ہے۔ اُخْارِ جَابِ نے سماجی تھافت و رہت کو حکم اور حکم فی، حاملت کے لئے استعمال نہیں کیا، اس کے وسیلے سے اپنے وجود انسانی تھافت اور سماجی ادارہ پڑھاؤ کے معانی دریافت کرنے کا قریبہ سر اجسام دیتے ہے۔ اُخْارِ جَابِ کی شاعری تھبہ واریوں کی شاعری ہے۔ ان تھبہ واریوں کا خاص صریح ہے کہ یہ غیر تحریری تھبہ واریاں ہیں۔ ان کی تھدوں پانے کے لئے کوش کرنی پڑتی ہے۔ تھقیل جھتوں کے حامل تھوڑاں کی تکلوں میں ہتھی کے معدودت کے اٹھ ہوئے چال کو سمجھا سکتے ہیں۔ اُخْارِ جَابِ نے اپنے شور کے وسیلے سے پانی ذات کو بیویش میون ان جاہاں میں رکھا ہے وہ اپنے آپ کو بناتے کی رہے ہیں اور اپنے ساخت اپنے آپ کو بگاڑتے بھی رہے ہیں۔ ان کی شاعری میں تاریخی، اسلامی، سماجی، بھائی اور تھریانی تھبہ واریوں ایک گیگ بھری کو جنم دیتے ہیں۔ اس بھری کے سلسلہ کی کلی تیشیں بخت پاٹتی ہے۔ وہ اور دُخار کی ریاضیات اور میشو عاتی شاعری کے

خاتم نہیں ہیں۔ ان کے الفاظ امکانات رکھتے ہیں۔ معانی پہلیاً اور سوچن سے بہکتار ہیں۔ صورت سازی کے نئے نئے تجارتیں جن کے ماحل سے بسا اوقات تو پوچھ معلوم ہونے لگتا ہے کہ انہوں نے چدیہ ناول، چدیہ انسان اور چدیہ ڈرامہ کی بہت سی تخلیکیں انتہا کی ہیں۔

مخدال افکار جانب کی ایئن ہماری تخلیق ہے۔ یہ تیس اردو شاعری کی تاریخ میں وسیع و عریض مظہر نے کی ہے مثال اور نادر تلیں ہیں۔ خیال، بھروسہ کے بعد جو تیس اور مظہر کا مظہر ہیں۔ افکار جانب نے انسان کی جذبائی، افکاری کامیابی کو گرفت میں لیئے کی بوش کی ہے۔ ماذن کی تلیں یکی ٹھیج ہات کی تلیں نہیں ہیں۔ ان کا خالق آنکھوں میں منازل دیکھنے کا قابل نہیں ہے۔ تماشائی کی سرسرے کی آنکھ افکار جانب کے مشہرے کا مدلیل نہیں۔ کلی طور پر «اقلاقی» پا کر کرے میں بند ہو کر تصور تاثی ان کی گلی گلی اخلاقیات میں جائز نہیں ہے۔ صورت حال میں شاہوں کو کرتھری زادیوں سے انہوں نے انسانی نزدیکی وہ روز رخ کے خاتمی کا سارا نہ کیا ہے۔ مشق و محنت کے ہڑک ماحلے ہوں، انسان کی پھوپھو چھوٹی خوشیوں ہوں، انسان کے مظالم کے روز رخ پر ہوں، کائنات کی ایسا اور اپنا کے فتنے ایجاد احتسابات ہوں۔ اپنے گکشہ و بیوی کی عاشی کا عمل ہو تو تاریخ اور ماہی کی از سر تو فرش و دریافت کا کشف ہو، انسانی طہرت کے اسلامیہ ظاہری کی روادا ہو۔ مخفی اللہ ہب میں بود کی ایصلیتی نہیں، اور بکھرہ افسوسات پنڈی ہو، وحدت الوجود کی صوفیانہ جہت ہو کر انسانی سستی کے بیوی اور اپنے اخلاق اور اذانت کی صورت حال، افکار جانب نے اپنے شفروں اور تصورات کی وحیوں سمیت ہر صورت حال میں جلا جائی سستی، جیا آپک اور یا اپدینے کی تھا میںے مہم مسافت کی مزملش طے کی ہیں۔ ان کے لئے انسان اور انسانی رشتہوں کی کائنات مرکزی اہمیت کی حال ہے۔

افکار جانب نے جس سماں میں آنکھ کھوئی اس میں سڑکوں پر زبرہرے لوگوں کی دہشت ہے۔ گھیت میں گکر بان کی موت والیں ہو چکی ہے۔ گاؤں میں گوری کے پاؤں عک حندہ اپنے ہیں۔ پیروں میں پکھرہ پہنیں ہے، رُشی گدگی کے ماراں سے گزری ہی نہیں، ملہ شب چارہ ملک کیسے پہنچے۔ دل کی گراں میں کوکر انسان اپنے بیوی کو صدارتی کیا ہے۔ انانہ بہنکا ہے۔ انسانوں نے خاک کے ملوں پہنچے ہیں۔ بھوک سے غلب ہیں۔ بھوک کی تحریر روز افزوں ہے۔ ان غوثت سے سزا نہ بہچ کی دکان ہے۔ عدم کا لامتناہ سندھ ہر سو جو زیان ہے۔ یادوں کے پر امراء میں میں حرثی ہی حرثیں ہیں۔ وہ میں ملکوں ہیں۔ پیار اور محبت خداوب سے کمیں۔ تجھیں کا طول سلسلہ ہے۔ انسان اور مدنیت ہیں۔ یہے چارگی ہی ہے چارگی ہے۔ ٹوپ و گئکہ جو نہ ہے۔ اونیں بیٹیں، تباری مرکز، بھلی کے نیوں کے کرشے اسعت کی ترقی سے آئے۔ والی خوشالی کی تھیت انسان انسان سے چدا ہو چکا ہے۔ وقت کے میدان میں کھا کر اپنے سکھ کا مرحلہ پہنچ دیا ہے۔ درستے نہ ہیں۔ دروانے پر سرگون نہ ہشی ہے، بدل ہر اس ایں۔ کیجت بھر ہیں۔ ان میں کسک پوچلی ہے کہن کا کھنے، سخت مردی ہے۔ ہاتھ ٹھیں۔ بل جو نہ سے چان چلتی ہے۔ گلہم بونے ہی سے پیوں پوچا ہو گئی ہے بھگری ہے۔ ہر اس احمد و دلت و دلی محراجی کی کیکیات بھی نظر آئی ہیں۔ زمین کی شاداب ہرگز کوں سے اعلانے کلہتی اُن بھی ہونے کا اندازہ ہوتا ہے۔ کھنڈا ہیں، گھنی ہوئی کاں بھرپری میں بخونی کا نرم جا لایا ترپ رہا ہے۔ سطیح تاروں میں کاٹے تاروں سے قدرتی ہے۔ گکروں میں خوشی نہیں ہے۔ پکھنیوں کا راستہ روم بارگر کی نے بوک رکھا ہے۔ انسان اپنے پتوں سے ایک پکھلی تمام قیمتی چکار ہے۔ کے موڑ میں بھی ہے، گکوں اور بازوں کی تخلیکیں بھی

ہیں۔ مفرد قبیلی سزا سے فرستے ہیں۔ سوچیں مطلع ہیں۔ حراویں نے دل دریا مندر پیش کیے ہیں۔ کان حقیقت کی آواز سننے سے محروم ہیں۔ تکفیریں کی مولیں بھی انھیں ہیں۔ انسان کی بحث کے باریک خواہیں میں دیواری، شیط اور پھیلاؤ کا مظہر رہی ہے۔ تھاکر، افسوس کی سرزین سے باقاعدہ ہے۔ جنم ہواویں کے دامن سے لنجی ہے اور گلی کوپیں بخون اور دریخوں میں پہنچ رہی ہے۔ سمل ہست و تھیات پر طوفانی موبوں کی یلغار ہے۔ انسانی بحث کی روی کا اپنے آپ سے برآم اور اپنے آپ سے لپٹاں ہے۔ تھیات کی کسی طبعی ہم بھوپی ہیں۔ محمد حاضر کی تیج تندزو تندزو ہے۔ بالکل کی اساطیر تھیہ کی ہواویں کو جنم دے رہی ہے۔ آفات کے سے سوچتے ہیں۔ پالار میں سرفی کے تھے تھے برید و ختاب ہیں۔ دل میں روت سے گلستان بسانے کی آزادوں ہیں۔ فرد کے اعمال پر زمانوں کی گرد ہے۔ وحدت قلب و جان سے مٹاٹی سے، گلی ہو رہا ہے۔ گلی گھوٹ جانوں سے جھینا جرن ہے۔ وقت اور شدید مشوش خاطری کا مظہر ہے۔ افرا جاپ اپنی بحث کو اسماع کے عالم میں بھیں ویختے تھے۔

افرا جاپ کی نعمتوں میں فرمایا "میں" کا درج استمارانی توحیح کا درج ہے۔ فرمو کی افرا کیت کی اجتماعی کیتی سے شکر ہے۔ ملحد کی نعمتوں میں انسانی رشتہوں کی جاہلیت و مرتب ہوئی ہے وہ فرمی کیت لور ہجرت کیت کی اجتماعی کیتی کی اسلام ہے۔ فرمایا انسان کی کیت کی انسانی تربیت و تکلیف شعری عالم کا اصل اصول ہے۔ افرا جاپ نے شاعری اور جدید فتنے کی اس مشکل کی بیان پر اپنے شعری شور کی پیادہ رکھی۔ یہی وجہ ہے کہ انہوں نے اپنی تھیات میں جدیلیٰ شور کر سیاہ۔ جدیلیٰ شعر زندگی اور سماج کو نگہ نہیں چاند۔ باطن کا دیباچہ اپنے بطن میں جدیلیٰ شور کی نظریاتی جہت رکتا ہے۔ جن شاعروں نے انسانی رشتہوں کی کائنات سے آگے بیس دچار گینہں اور صورت حالت کو اپنی وہر کوں کا حصہ بننے دی۔ جدیلیٰ شور حاصل کیا اور مستخلیہ کے پے کھم رٹھل کوارچ کے راستوں کی پہچان کروائی وہ محمد ساز اور نظریہ ساز شاعر ہوئے۔ افرا جاپ کا دیوان اگلی خوبیت کا دیوان ہے۔ انہوں نے صرف افکار کی کائنات میں اپنا عبد پیدا کیا ہے بلکہ اپنے معاصر کی اور مھرا کو اپنے اپنے عہد کی تھیں کا اور اس کی عطا کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

درہ میانے طبلے کے پیش ادیبوں کو بخوبی معلوم ہے کہ وہ کون کوں کی برا بیان جس جن کا ابھال لازمی ہے۔ ایک حرف میں یہ بدو رو اطمینان کے لئے دوڑ دھوپ ہے۔ چنانچہ اکابر ادب اور ادب اور ادب میں کوئی اتفاق نہیں تو یہ خلص یا بطور خاص ان تلمذیوں سے اہم تر کرے گا جن کا امر ترقی پنڈ ادب ہوئے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ اس زمانے کے ترقی پنڈوں کے خلاف رواہ راست پر تھے۔ غور سے دیکھنے تو اس زمانے کے پیش ادیبوں کے لئے ادب زندگی کا اہم ترین منصب تھا ہی نہیں۔ ان کی محرومیت زندگیوں کا آج کا تاثر یہ ظاہر کرتا ہے کہ وہ ادب کا ذہنگی رہائتے تھے۔ کسی دوسرے بے احتیاط میں جتناشد تھے۔<sup>۱۷</sup>

افرا ای آزادی کی کلیت ہو کر قوی خود ری کا مسئلہ، پھیر اور قسطنطین کی محرومیاں ہوں کہ دیبا کی دیگر مظلوم اقوام کے سماں، چاہیڑا ری سماں کے محروم ہوں یا سرمایہ داری نظام کے در کے ساختہ ہیں۔ سامراجی تھیات، تجدیدی معاشرات اور سیاسی پالابازیاں ہوں کہ تو آزادی تی خالقوں کی محرومیاں اور گھر بیان اور افرا جاپ کے لئے یہ علمیہ دلیلہ خالوں میں ہے ہوئے حالات نہیں ایک ای کلیت کا حصہ ہیں۔ ان کی شاعری میں یہ سارے ماحصلے جذبہ بے اختیار کی صورت میں کھڑھوتے ہیں۔

اپنے حوالے سے کہا جاسکتا ہے کہ افقار چاہاب کی شاعری کا تینا بی کرا دار انسانی کلکش کی ایتیت، اسکے سورت حال سے دو ڈار آزادی کے اخبار کا داعی ہے۔ افقار چاہاب اور انسانی تکالیفات کا فخریہ ایک درستے کی پہچان ہیں۔ انسانی تکالیفات نامنگہ ازمنگی اور سماں سے حصہ بدارے اور میں کیوں نہ فخریہ ہے۔ افقار چاہاب کے یہاں مادو کا انسانی تکالیفات کی ایتیت میں تحریر کرنے سے رائجِ الاوقت ڈرمی میلارات سے نجات مل چلتی ہے۔ پرانے اور نئے کی واحد حد بندی ہو جاتی ہے نئے اور حکیم کی جتو زبان کے بنے ہنگے۔ سائیں کو توڑ دیتی ہے نئے اور پرانے کا ٹھکرنا کہتے ہوئے افقار چاہاب اقتدار میں:

انسانی تکالیفات کی چارمیت اس باقس گروہ بندی کی نہیں بلکہ کیتیت کا قلع تھی کرتے ہوئے طرفین کے دلکش کو مانتی ہے اور پچھے چھیتے ہیں پچکتی ہے کہ اونا نئے اور عظیم کی ہدوات زبان کو بوجوشیدجی تھسان ہوا ہے اسے خالی کرتی ہے اور جانانی بناقی زبان کا اہلِ سهل۔ جس قدر امت بملکِ دادا نی اور اچنیت کا خانہ ہے ماءِ تازہ بہزادہ، تو پوکے حق میں سہیں گل اگردا تی ہے۔ حقی بہان زبان کا تصورِ تھیں مرضوحات سے علیحدہ گی میں ملکن نہیں۔ چنانچہ جہاں کسی کی سے اور عظم مرضوحات رونما ہوں گے۔ حقی بہان زبان کو ماقابلِ حلالی تھسان بہنچنا ہاگزیر ہے کہ مئے پن کی ہدوات اور عظمت کی وجہ سے تھیں اور سہولی کا درجہ تھیرِ تھیں اور غیرِ مہموں کو بجا لے گا۔

افقار چاہاب کی تکلوں میں مرضوحات کی بیکاری کی تھیں تھیں تھے اور عظیم کی جتو ہی کی ہدوات ہیں۔ وہ مرضوحات بورو اپنی شاعری کا رہو اقتدار میں با جھیلیں جدید شعروں نے برنا ہے افقار چاہاب اور اس کے مغلدن کے لئے قبول نہیں ہیں۔ اس لئے کہ تاریخِ علم اور تھائیں مسلسل تہذیبوں کی حالتوں میں ہیں۔ اسلامی پندگاہوں میں اپنا جزو پچھنے والے شاعری اور سماں اور تھائی کی روایتِ روزے الکاتے ہیں۔ تو جو فیکی بور ورنے کی شاعری تھیں تھیں اور عجمی کی تکروڑی کی حالت ہے۔ خود غرضانِ تھیں کی روادوں میں پیر سرکر کے تلبی کی عکاس ہیں۔ محض ماشی پر حقی حال کے عذر ہوں گے جوں ہوں اسے اپنے آپ کو کھوکھا کر دے۔

اگر وہ شاعری کی تاریخ میں صرف اور صرف دشائی تھا احترام ہے جس میں یا تو مردج پیر سرکر کی لگی ہے یا انسانی وجوہ کو تھکان 2 مٹا کرنے کی کوشش کی گئی ہے یا جس میں نامانہ وہیں میں مور سارہ بیت کے غلاف پھر اپنی انجان کیا گئی ہے۔ وہ شاعری جو انسانی شعور کو ترقی کے مدارج میں کرواتی ہے جیخت میں تھی شاعری ہے۔ افقار چاہاب نے عمد کے سفر کے تماشندے ہیں۔ یہ تما عہد قدمات پسندی کی پندگاہوں پر حلہ اور ہے تو جو فیکی اور آزادی کی بجائے اچھی اور ماغت کے اسالیں کو ظلم جاتے ہیں۔ اجتیحیت اور ایسی اجتماعیت جس میں فرد کا فخر اور احتقاد قائم رہتا ہے اس عہد کی سب سے بڑی تھنا ہے۔ حل کی دشت ہاک تکلوں کا سامنا کہ اور ان پر قتوں سیستِ حلہ آور ہوتے زمانے کے شاعری کا حصہ مونو ہے۔

افقار چاہاب انسان گوراؤں اور بیکاری پاندیوں سے آزاد و بکھنے کے تھنی ہیں۔ آزاد انسانی افقار ہم میں کوئی کسی کا ظالم نہ ہو اور کوئی کسی کے لئے استعمال کی نہ ہو۔ جاگیر داروں اور سرمایہ داروں آؤت لک کا سامنا انسانی شعور افقار چاہاب کے لئے تھاں قبول نہیں ہے۔ ان کا تصور انسان ان کی نئی تکلوں "یومِ حق" کا جلوں ہے۔ "بھاک کی خوباتِ خواب" ہے اور "جانِ گلائے خواب" میں کل کر سائنس آیا ہے۔ یہ انسان افشاری، بدقائقی، سیاسی، محاشری اور مین اتفاقی ایسا زیادی کی تھناوں سے مور ہے۔ اپنے انسانی حقوق کی حالت کے لئے جلتی اور

تویی جدا بہد آزادی کو فضل گزدی ہے۔ افقار چاپ کی تی لفیں ان کے اولین ہری جھوٹے کے املاپ سے بہت بحق ہیں۔ ان میں موضوعات کی ملٹم معمونی کلکلیں کا انتظام ہے۔ استمارے اور علمائیں پیچھے اور سرکاری نہیں ہیں۔ خیال کا پھیلاؤ اور حجیدہ ہجتوں میں ہے۔ ہری کے لئے تیواہ، سماں پیدا نہیں ہوتے۔ الہ الفاظ کے حاملے میں افقار چاپ نے عربی اور قازی زبانوں کی تراکیب سے خاص اختلاف کیا ہے۔ اسلامی را بخوان اور موضوعات سے متعلق حقائق کا خصوصی خیال رکھا ہے۔ جو اور غایب کی دہشت ناک صورت حال سے ڈھارنا بخواہی پڑے جو بادت اور تصورات کے ایسے زادیوں پر نظر رکھتا ہے جو اس کی وہیقی کو تجاوز کر دیتے ہیں۔ مردوج سماںی ڈھانچے کے قوامیں سے کلکا اور اس کے انتظامات کو اختلافات کو اتفاقیں ایسے ملکیں کی افقار چاپ کی ان تلفیوں میں نہیں ہیں۔ ان تلفیوں کا آٹک لک ڈگال، کشمیر، فلسطین توہی آزادی اور علیحدگی سماں لک پھیلاؤ ہوا ہے۔ افقار چاپ کی شماری میں میں اور علیم کا صند اور بادات ان خواہوں سے بھی سرفہرست ہوتا ہے۔ ان کی نسل سے علیٰ ترقی پسندوں نے اس حرم کے سماں کو میکاگی بازراہ فیش، برائے جرہیل اور واعظانہ ادب و پیش بیان کیا ہے۔ چھتی ادب و پیش بخت کا متعاقب تھا۔ وہ محنت ان کے داروں کا میں نہیں تھی۔ صورت حال اوابی پڑے، بود اور داعیت کا حصہ بنا کر چیز کرنے کا بحث و پیش تھا۔

افقار چاپ کی فوری ترقی پسند دروش نے ان کے کندھوں پر پا اسرا اور فتحی انسانی شور کی لفظی ترین کا بوجھ دلا ہے۔ انہوں نے رائی ال وقت سماںی اور افادی رشتہوں کے قتلی اور شہرت برجیات کی دریافت کو اپنے ہری و جان کا حصہ بنا لیا ہے۔ ان پر ان بہدوں کے اسرار بھی سکلے ہیں جو حام او پلچار طبقے کے سماں کا لیجے ہیں اور کام جاری طقوں کے لیے کرتے ہیں۔ دیہہ خداون کے ول نہیں کی ہر ساری پر بھی ان کی نظر ہے اور وہ یہ بھی جانتے ہیں کہ وقت کی یہاں تکی قاب درندوں کو تجہیز وال کر دے گی، نہیں کے سر صحیح خدائی کا پاتھ بوجھ دو گا۔ شماری اور ادب کا وظیفہ وفا شماری اور حاکموں کی خدمت نہیں ہے، درون آزم کی راتی صحر جدیخ کے شاعروں کو اچھی بخشش رہی ہے۔ مظالم آزادیوں میں افقار چاپ نے عامہ انسان کو خاک و خون کے پیہہ سے سے گزرتے دیکھا ہے اور اپنے آزادی پسند روپیے کا اعلان کیا ہے۔ ان کے خیال میں تاریخ نے جسم و رشانہ بیعت کا ختم کر دیا ہے۔

شاعرانہ زبان اور انسان کے رشتہوں پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ شاعرانہ زبان نہ صرف انسانی بوجھ کی کلکلیں کا دلہہ ہے بلکہ اس کے بطن کے چھتی امکانات انسان کو تھی صورت حال سے بھی دو چاڑ کرتے ہیں۔ یہں بھی زبان انسان کی مانند نہ نہیں ہے۔ انسان زبان سازی کرتا ہے لیکن زبان میں اپنی تکلیف کا کام سر انجام دیتا ہے۔ یہ تکلیف شاعر زبان انسان کو تبدیل کرتی ہے۔ شماری جس میں شاعر کو یعنی خصی صورت حال کی بکیت پیش کر رہی ہے۔ زبان ہی کوئی خصوصی سطہ رچاتی ہے۔

پہ کہنا نہا ہے کہ سئے شاعر صرف دخوں کے افصال کو اپنی پڑی ترکیبیں اور بدعتوں کے ذریعے بنا لئے پڑتے ہیں کیونکہ اس کے معانی تو صرف ہیں کہ شاعر افادی زبان کے زرخے میں ہوتا ہے۔ اصل قہ یہ ہے کہ شاعر زبان سے بکیت ایک آئے کے عمل خود پر الفاظ کر دیتے ہے۔ وہ الفاظ کو انہوں کے طور پر جو ایسا کے طور پر استعمال میں آتا ہے۔ الفاظ جب ایسا کی ایسا بھی کیے لئے خصوص ہوتے ہیں تو وہ تجزی اور افادی استعمال کے زمرے میں آتے ہیں۔ یہاں وہ روزمرہ کی شورروں اور احتیاجات کے مخالق استعمال ہوتے ہیں۔ انہیں مفید رہی آلات بھی کہا جاسکتا ہے۔ الفاظ کا بلور شے استعمال روزمرہ کی ضروریات اور احتیاجات

کے متعلق نہیں ہوتا۔ شاعری میں ہر لفظ اشیائے فطرت کی صورت اختیار کرتا ہے۔

اقار جاپ سرف و خوکے انحال بنازئے سے سروکار نہیں رکھتے۔ ہبھوں نے زبان کو بھیٹھات گل یا منیری ری اوزار کے طور پر انتہا نہیں کیا۔ اس میں ہمیشہ کوچھ تحقیق کیا ہے۔ اس گل میں صرف و خوکے مردی میعادات کو دل پکھنی ہو جاتی ہے اور معاجم کے قدر میں سامنے توئے ہوں۔ ان کی بڑے انکشاف تو اپنی شاعری میں اپنے انسانی یوہ جوہر کی تحقیق تصور و تحقیق۔ جیسی وجہ ہے کہ انہوں نے زبان کو زندہ تحقیقت کے روپ میں گرفت میں لایا ہے۔ اپنی مخصوص اور منفرد زبان کی تکمیل کی ہے۔ اس تکمیل شدہ زبان نے انکشاف میں امکاناتی الہامی را جیسی بحثیتی میں سماحت کیا۔ انہوں کی زبان نے قدم پھر کی زبان کے امکانات کو تمثیل یا اور قدریم پھر کی زبان کے امکانات نے ان کی نکلوں کو تیزی نکلوں کی زبان کے امکانات سے وابستہ کیا۔ ان کی زبان روزمرہ کی شروعیات اور احتیاجات کی تکمیل سے تعلق ہے۔ یہ صفات یا حکم ٹھاکر کی زبان نہیں، نہیں رومانتیک اور کامیکس سے اس کا کوئی رشتہ ہے۔ صحافی پیالات، رومانتیک اور کامیکس کی شاعری را جوگہ میعادات کی شاعری ہے یہ سب کو پکا ہے۔ جیسے (۰) ہوں کہ اپنگی بیک میں (۰) سول کلائنٹ (۰) ہو کر دادست (۰) علامت پسند ہوں کہ حقیقت ٹھاکر افراہ جاپ کا ان جھر کلوں کے روپیں اور رجھات سے یا ان کی کہاں اسی میعادات سے کوئی مستقل سم بندھنیں۔ وہ پرانے جہان میانی کے وضع کر کر اپنے دُنیا سامنے کو قبول نہیں کرتے اپنا یا جہان و جہود میں لانے کی تقریبیں ہیں۔ رومانتیک اور کامیکس کی شاعری اور زبان معاصر امکانات کی تقریب اور تحقیق کا بوجوہ نہیں الممکن۔ اپنی شاعری کی زبان میں بھکھی تہذیب یا انکشاف، فرو بازی اور وظائف تینے چیزوں کی تقریبی روپیں کا ٹھاکر ہو کر مخصوص میعادات ہی کی تحقیق صورتوں کو وجود میں لاتی رہتی ہے۔ ایسے شاعروں کے تحریرات آئے وہ کی ضروریات اور احتیاجات کے پڑائے ہوتے ہیں۔ میکاگی اور روانی شاعری میں ہوتی ہے۔ تحقیق شاعری جس میں انسان بھی تحقیق ہوتا ہے اور زبان بھی، یہ شاعر اسے تکمیل کرنے سے گرجاں رہتے ہیں۔ اقمار جاپ نے روانی زبان اور میکاگی کا تصور انسان کو پانی شاعری کی اعمق سے خارج کیا ہے۔

شاعر سازی کے روایتی تصورات میں الفاظ و معانی کے مخصوص ساختیوں کی تکمیل کو بیداری اہمیت دی جاتی تھی۔ ڈسٹلڈ طالعے موضوعات اور بینی ہاتھی زبان روایتی شہرا کا کل ایسا ہے۔ مخصوص میونی سیاق و سماق اور مخصوص صنایع صنعتوں کی صفات میں بکالان گرمہری پاندھی ہے از بر تھی۔ علم بیان اور بحوری کی حاکمیت رفت دینی تھی، شاعر کے تصورات جگہ جات اور مخصوصات ان کے زمانے تھے۔ یوں بندگی اور گرہزادہ شاعری تو وجود میں آتی تھی۔ تحقیق شاعری تسلیل اتو کے عالم میں تھی۔ روایتی اور اکٹھی کے شہر نے شاعری کو اپنے دباؤ کے تحقیقی مخصوص کے افکار سے بے کہا کیا، ہبھوں نے اس کی تحقیق اور تھکھی کا بخوبی بھی کیا ہے۔ سماں کل کے بیوق و سماق میں افکاری انسانی یوہ جوہر کی آئینہ بندی اور اس کے امکانات کی تحقیق کا تحقیقی شاعر اور تینہ اور اونہیں ہو پاتا تھا۔ یہ ان لوگوں کی حد تک آزاد تھم کی بہت کے تعارف کے بعد تھم ہوا۔ ہمارے آخر آزاد تھم گوشہ شاعری میاڑا ان کی گرفت سے پاہ رہا۔ تھر جوہر مخصوصات پر تصورات کا ہے۔ حق پھیلا کر رکھے والی تینے بھد کی تھی کا کائنات کا کامل شاعری میاڑا ان کی گرفت سے پاہ رہا۔ اسی تحقیقات کی تحقیقی صورتوں نے ان امکانات کو تحقیقت میں ذخالت کی جاپ پیش قدری کی اسی تحقیقات میں پھر اور بہیت کی نہیں کیتی ہے۔

موضع اور بہیت کو، الگ الگ خاتون میں رکنا وہ اپنی صحریات کا طریقہ اختیار رہا ہے۔ افقار جاپ کی نکلوں میں مشوش اور بہیت کی نگیت کی شاخت ہوئی ہے، ان صداقتوں کی ایسی تکلیل ابھری ہے وہ اپنی تحریری متساد کے لیے جس کے حصے غرض سے بھیں کچھ ایکست۔ افقار جاپ فن پارے کو کچی حیثیت میں دیکھتے کے جاتی ہیں۔ اسے تشاں، استخارے، علامت اور بہیت کے اچانک میں پاٹ کر کچے سے سر چڑاں چیں۔ لیکن وہ ہے کہ ماذن اور اس کے بعد نکلوں کو تیشی اسخارانی علاجی اور بھیت خاتون میں مختص کر کے پکھے کی کوشش کرنا ہے ॥ حاصل ہے افقار جاپ کے اسلوب شاعری میں یہ سب وسائل اکابر اپنی ذاتی اور افراطی مثبتیتیں کھو دیتے ہیں۔ ہر شے تجویز پات واردات کی تصورات کی کشانی میں پکھل کر تیشی اسخارانی کے مخصوص میں افلاط مخصوصیتی کی کے ایسیک راپتوں کی حیثیت کے حال ہیں۔ ان کی مخصوصیات دیوار اسکر اور صیر اپنی کی تکلیل کرو منہوںل دنیا سے کسی طور پر ملکت ہے۔ لسانی تکالیفات میں افلاط بطور اشیاء استعمال کے جاتے ہیں، لیکن وہ ہے کہ افقار جاپ کی شاعری میں پہنچاوا اور بہم جعلی محاملات کی کیفیت پیدا ہو گئی ہے۔ قاری کوہی دماغ پر زور دینا پڑتا ہے۔ قلم و تحریخ کے درامیں میکار اسکل طور پر ناکہہ ہوتے ظراحتے ہیں۔ افقار جاپ معانی، بندھ افلاط، ترتیب و ترتیب اور مخصوص ناشریات قرب و بعد سے اپنی نکلوں میں ایک خود بجلک کی سی برقہمی پیدا کرنے میں کامیاب ہیں۔ قدمی اور رواکی و دین کرنے والوں کے لیے اس بجلک کی تہبی و داریوں کی شاخت نہ کرنے ہے۔

جان پر نہیں نے اپنی کتاب میں تجھے سب کی روز افزوں مجھے گلوں، نہیں تجھی تھیل کی دریاؤں ہزار اخلاف کی وحی متوتو،  
قلم اور پیچوی کی تکلیفوں اور جمل زندگی کی، تجزیقاتیوں کے حوالے سے پورا وہ ممالیات کا نکلر دیکھنے کی کوشش کی وہ لکھتے ہیں:  
سائنس اور دوگہ محاملات کی مددجہ بالا صورت حال کی ہدوات، ہمارے نماق میں تراشیگی، نقاشت اور پاکہست  
آگئی ہے ان سب پیروں نے نسل ملکر شاعری کے لیے اپنے معیارات وضع کیے ہیں جن کے مطابق صرف اپنی  
افليس قابل قول رہتے ہیں جن میں جذبات کا شاعر پن اور استوار و تتمشک ایک مکفک تارہ پوہو۔ لیکن وہ ہے  
کہ جاہری تجزی اور پوچت بلطفیں اس بات کو رو انہیں سمجھتیں کہ پرانے زمانے کی شاعری کی طرح کسی موضع اور  
نکلوں کو لے کر اس پر متعلق تتمشک دل ہیں اور فراحت کے ساتھ بجھ کریں۔ اس قسم کی بجھ میں بھری کی معلوم  
ہوئی ہے اور ہمیں اس سے کافیت ہوئی ہے۔<sup>۱۳</sup>

جان پر نہیں کا پرانی شاعری پر تبصرہ درست ہے جہاں اک نئے زمانے کی چاہکدی، تراشیدگی، نقاشت اور تکھانی معیارات  
کا تسلی ہے جان پر نہیں O کے دماغ میں تی طویل قاست عمارتوں کی جملات، نئے خوبصورت باتھردوں کی ترمیم، وہ خوبصورت  
کو روں کی برقہمیوں ہیں۔ یہ جس تجھے سب کے پس مظر میں ہے وہ کبیڑ کی تجھے سب ہے اس تجھے سب کی تراشیدگی نقاشت اور  
چاہکدی تیزیاں اور سیکھی ہے۔ نئے سائنسی آلات و لنجاوات کے دستیے سے پیدا ہونے والی سیکھی افراحتیں کی تجھے سب کی  
ہمان گیندی ہے جتنے پچے ہا ہے ہیں۔ جہاں کی گلوں کی نکلوں اور گوم کی بدھائیں اور پھوسوتیوں کے امبار کے لیے ہمہ بیانات کو  
تحریری تھیں اور پاکھندا پڑتا ہے اور پارچ آرول کہ، جہاں کا میس سارہ سموں ذی بچے اور ٹوٹا ٹوٹنے تھیں گراپتوں کی جستہ بیویں  
مرجب کرتے ہیں۔ افقار جاپ کی نکلوں میں جان پر نہیں کی ترتیب دندھے بیانیات کو ہبھا کیا ہیں۔ ان کے تصور ممالیات میں

کپیور کا کوئی علی وعل نہیں ہے۔ ان کی نظیں زندگی کی روز اخزوں سیاسی مچھلی ٹیکنیکل اسٹریتی اسختی معاشرات کی نظر متوجہت کے پانی مظر سے ابھری چیز۔ ان کی فلی تراشیدی، ظاہر، ٹاپکدی اور ترسیب و تکمیل ریاستی میکانی اور فادروں ہیں جیسیں ہیں۔ ان کے چند باتات تجویزات، ارادات اور تصریفات کی صورت حال کی تجھیتی آئینے ہیں۔

اقار جاپ کی شاہزادی نظری میں الاقوامی ادب کے مطابق اور قوت تحریکی و سوتون کی بدولت اور دو رکن کو منفرد املازی <sup>۱</sup> میسر آئی ہیں۔ احساساتی و تراولی، عقلی، عجیب، لاثیش ان تکنون کے ہمراستے میں جعلی و حکایتی ہیں۔ ان تکنون کے تجربے کی تحریک اور خصوصاً رائی شہری کے املاز تحریک سے، حاضر و قوت طبع کام ہے۔ ابتوں نے اپنے چند باتات احساسات کے انہدر کے لئے خی شعری اقت پیدا کی ہے۔ ان کے تجویزات و چند باتات کو گرفت میں یعنی کے لئے بھی خی طریق تحریک کی ضرورت ہے۔ ان کے مدیافت کردہ معمتوں اور انسانی عالم کے تین کے لیے ان کا منع کر دے اسی انتہی تکنیکات کا تلفظ انتہی ایک رضاہ ہے۔ ان کے تجویزات میں مطابق پکج اس ابھری کی حالت میں ہیں کہ لفظ سے لفظ تک اور صدر سے صدر تک ان کی تہیں میں اڑنا کھن کام ہے۔ برلن کی بحوثی املازی اور انسانی تکنیکاتی صورت حال پر عمل نظر کرنی پڑتی ہے۔ جس طرزِ تم خیال کا کنجکی کی اتفاق گرا بیوں سے ڈالھاتے ہیں ان تکنون کی معموی کپوزیشن (O) میں اسی حرم کی حاضر ہیں۔ ہم ان کے شہری تجویزوں کی خوبیوں کی تحریک کرنے کی لکھش کریں گے اسی تشویہ نہار بھائیوں پکوئی نہیں آپے گا۔ ان ٹھن میں ان کی ذیل کے عنوانات کی نظیں حصہ ایسیت کی حوالی ہیں۔ ”خواب مر پر پڑتے ہیں“، ”جسے میرا نام پوچھو،“، ”رُز و پی کی شہادت“، ”رات پر چور دوڑو،“، ”لخت سامنا ہے،“، ”سمندرِ سمندر رہے گا“ اور ”ہری نہیں“، ”دینہ و نیڑہ دلم جیڑہ کہنا ہے کہ تجربے اگئی صورت و نیکی ہے“، ”کچھ کچھ پاکیں کوئی نہیں کچھتا۔ یہ ایک وہی صلاحیت کا احساس ہے۔ سکری کا بہت بڑا جالا ہے۔ جس کا تانا بانا جماعتِ سکری اور رہی دھاؤوں سے بنا ہے۔ یہ چالا انسانی شہور کے کمرے میں پھیلا ہے۔ اس کی گرفت میں پھیلو سے چوڑا دہ آ جاتا ہے، اسے شور کی فضائے پھیلا کا ہم بھی دوڑا سکتا ہے۔ اگر شہور زبردست قوتِ تحلیل کا ماں ہے تو کسی جھیں کا شہور ہے تو کوئی شے اس کے داراء سے خارج نہیں رہتی اپنار جاپ کے تجربے کو بھی اسی جوالے سے تھیں کیا سکتا ہے۔ ان کا شہور تکنون میں ٹھاوا نہیں ہے ایک تجربے کی کل سے متعق ہے۔ ان کے شہور کی فضائے میڈیا نے ان کی اصول کو ختم کیا اور اپنے چند بیوں بھرے شہوری تجویزوں میں تجربے کیں تھیں رہیں کہ وہ اپنے آؤت لگ سے بے چیا زہو جائیں اور اپنے چند بیوں بھرے شہوری تجویزوں کا انعام لے کریں۔ ان کے تجربے ان کی ملی زندگی کے لیے تیار ہوئے ہیں۔ آر۔ ایم۔ رسلک نے شہری تجربے کی مابیت یا ان کرتے ہوئے کھا ہے:

تجربے نہار سے املاز ہے، ہماری حرکات و سکنات، نہار سے اجزائے نظرت اور ہماری شخصیت میں رجسٹر میں کرہا ہے۔ جسم و جان کا حصہ بنتے ہیں۔ تب پر لے درجے کے نہ لئے میں ان کے بے ہام گردہ میں سے کسی علم کے پہلے الفاظ ابھر آتے ہیں۔

اقار جاپ کے شہری تجویزوں میں ان کا املاز ہے، حرکات و سکنات اجزائے فطرت اور شخصیت کے متون پہلو ایکار کی بھی میں گپتلے ہو ہو کری ترسیب کا باعث ہیں۔ ان کی تازہ تکنون کے چدا اقتباسات:

ہر جو سن اک بہانہ نہیں ہے کے دن لدئے کو ہیں

ہر الواہ مرکو مژوہ ہو کر قیادت کے دن تھوڑے ہیں سرپکنیں گے  
پڑا ہوں میں نکائیں گے خوش بختی کے ان عاصبوں کو پھیل گئے کس حد سے فریون کے  
ہموموں کی قیادت کو لکھ آئے تھے؟ ہاں لکھنیں  
سرے لعینوں کی زبان گردی سے کچی چانے کو ہے۔  
(یومِ نجی کا جلوں) ۱۵

بیگان کی خوناپ بیک روں کو سرشار کیے جاتی ہے  
گُرمہ کا پا ہو گئی قبے کا دکی خوش بختی ہے  
سب طسمات تکھر جائیں گے جہور کا سلاب قیامت کے ڈھاؤں سے  
اندھا ہوا معمولی سی تاخیر کی رحمت ہی سی شرق سے نا غرب  
ہر اک شے کو بھائی پر قادر ہے  
(بیگان کی خوناپ بیک) ۱۶

وہ جو ہاتھ ہے بختنی بر کوں والا نہ وقت کا گلیم اجازتا ہے مرے ہاتھ میں ہے  
مرے سر تھوڑی بھی ہے۔  
ترے پاس تو خواب ای تھاتے ہاتھ میں ہاتھ نہ تھاتے ساتھ خدا  
کا ہاتھ نہ تھا  
مرے خواب کا ہاتھ کہ ہرگیا؟  
مرے خواب کا ہاتھ جہاں میں ہے  
(یہ اندھوں ایچہم) ۱۷

اگری خراب قہکھل ہے گاہے گاہے فریب شاعر کی باولی چیز سننا تی ہے  
دہون آدم کی راتی اچانع کرتی ہے  
ہیں نکلیں پالیں یہ فردا ہیں نکلیں چاہیے

ہیں تکلیف مکوت دے دو  
ہیں جنم کی عجیب سے رہائی بخشو  
(دقیق ادب النار) <sup>۱۸</sup>

محبوب اپنی تہر الخالیا ہے وہ خوشیوں کو کبھی باشیں گے ذرا باتچ کلک رکنا حجت  
بھرے خوبیوں کی خیر آئے اگلے پیار کی صورت  
ترے درے مرے گھر بعکس  
(شیر کے خواطے سے)

فقار چاہ نے مرجد لاؤ آبادیانی باول کی اقدار سے کھوڈنیں کیا۔ انہوں نے اپنے مہر کے انسان کی تھیر انسانی صورت  
حال کو اس کی تھاتر مغلائقوں پے مخفیوں اور بیویوں گیلوں سمیت پر بخٹکی کوکش کی ہے۔ انہیں محنت صحت کی طرح لیٹھی نظر آتی  
ہے۔ دن لوت کے لکھو لوت کے دکھلی دیجئے ہیں۔ عیاش امرا جام و ناس سے بھیجئے ہیں۔ جم بھلبوڑتے ہیں۔ وہ مری طرف  
زمانے کی بوا پلٹی ہوئی بھی جھسوں ہوئی ہے اور ہونا کہ بہانہ شپشادی کا انجام آگھوس کے عدوں میں بترنے کا ہے۔ پہلی کی  
حیر کیک وہ مکھ گھبرا کی حیر کی نہیں کہتے۔ حکیم کے افاک میں کوئے کی لکھر جانتے ہیں۔ وقت کی بیماری قلب قاب درندوں کے  
لئے موٹ کا پیغام ہے۔ انہیں جر کی عیاش سے خود شیلا توں کا فاتحہ کچھ زینا وہ درجیں گے۔ جہاں بختی پا ہوں کا راجہنا معلوم  
ہے۔ وہ طاعت گزاروں کی خوبیوں تھر جاہ، دھنے لکھوں کی دھن پکڑی چلتے والے کا فوج کوہ کر عبد الشیر نے اس مذہبی بیت  
کے مغربی امکاٹ کو شرقی شہریات کا حصہ بنائے کی فنا رانہ کوکش کی ہے۔ عبد الرشید کی شاعری کے نوجوانے زیرِ عصی سے آزادت  
ہو چکے ہیں۔ ان میں انہوں نے شاعر اسیمیری کے ایسے کمالات و کمالے ہیں کہ قاری ممتاز ہوئے پھر بھی روکتا۔ عبد الرشید  
نے اگر پر شہر و ادب میں ایک اے کرنے کی بعد عالمی شہر و بیڑ کے مطابق کی طرف قوبہ اور اس خواطے سے باہمیں کیا جائے  
ہے کہ کوئی بھی اسم شاعر یا ائم ان کی نظرؤں سے چھپ نہیں بیا ہوگا۔ قلم، سچر اور سیاحت سے ان کی بیوی ہی نے ان کے ذی افی کو  
حرپہ دلت کر۔ بھیج اپہر اور اور ادیب کی پاڈ میں لیسیں لکھنا ان کی شہر و بیڑ کا بیٹا جاتا ٹوٹ ہے۔ فقار چاہ کہ ہے ابھی اردو  
شاعری کے اکار پنکہ بھکل طور پر اکھلہر نہیں کیا۔ عبد الرشید کے ان دو تتمیں میں سے تھے، تھن کی فخری قاری مبلغور نے انہیں شاعری  
کے کثیر امہاتم گنوں کا تحدیدی، وحیقتی جائزہ لینے پر کامیک کیا۔ فقار چاہ کو عالمیانہ شاعری اتفاقیات سے کوئی سروکار نہیں تھا۔ ایک  
شاعر لبر قدر کی حیثیت سے انہیں پر کھکھ کے لئے عصر حاضر کی مغربی تھیکی کی وجہ ترین جیتوں کا مطالعاتی اور جو یقینی احاطہ امر ازام  
ہے۔ مأخذ اور بیانی ہی میرا لحن جیسے شاعری بھوئے اردو شاعری کی تاریخ میں تھرت را اظہرا ہے کی آئینہ بندی کر چکے ہیں۔

اے خوشیا ہیت کر امر پکھنے

اواب۔ فقارت کی بیوی کا ارادہ بانداھا

وہ بت نام آئیں نے وور میں داخل ہو گا  
صوت و حرث و گلپر کی فراوانی میں  
کوئی نقاد ہے لہ بس اتنی کر  
القاذ کی خادمی ہے!

وہ زبان۔۔۔ جس میں فراٹھی جوان

"بیجا ہو، ہو پی من و ہو پی من و ہو پی من و ہو پی" گاتے

سرے عالم کے لیے قلب امید ہے  
مد گلی شیریں دین چھٹیں نہیں  
ادبا کر ہیں کہ پنچھی ہے کہی فراوانی ہے؟  
گر طفوم تھا طفوم ہے: پاندی میں پاگل سا جگڑا  
ہر کی سلیک ان کے کاب و چھوپ ایکس کی ہر راست کو گھس کرتا ہے  
شیر گیری کے نئے گماٹ کے دوارے ڈارے  
درلا ڈارے بچا نہ طسمات نے دیے دارے  
ہم تھی دست و پلے اسی سے تھے دلکھے بشرم فان  
شیر و خڑ ہوتی رپاؤں کا بیٹن، قبرت والا چاری کا گلوپکرا  
ناک و بیٹ میں تہریل کے دیتی ہے بتا حنگڑہ زیست کا گواہی  
۔۔۔ بیرون چیما کے ہم بھی کا ہر لخ جانا کن کیوں!

پھول کھلے، بتاڑہ زبان۔ دی کے فٹ پاؤں پا جائیں سرکار، اہر دلکھے  
بکون جوان، قوس میں گنگاری گنگار بڑا بڑا  
زیست کا گواہی ۱۹

انفار چاپ نے ذاکر عزیز اُنچ کو اپنا مرشد کیا ہے۔ وہ بیک ہلپڑ فرشت کے قائد تھے اور میرے بھی مرشد تھے۔ بیک ہلپڑ  
فرشت اجیما را مکر اپوں کے مدد میں سیاست کا بیدان تو نہ بارگی اور دیکھا جائے تو پاکستان میں ایک کسی بھی پارٹی نے  
گروپ کو یہ سعادت ضریب لیں ہوئی۔ نام کے سب تیرے پر تاروں میں ہیں اے طلاموں کبیر۔ جس طلاموں کبیر کا تماکنہ صعود  
ہے اس کے بعد وہ گراووں میں جا گیا راہ، سرمایہ دار، تکریشا، اتفاقاً اور تیر و لٹک کے حال خاکی شاہی ہیں۔ اپنے ہی انشادات کے

ہاؤندو یہ خوشی مخواہ اور غرباً دشمنی میں بکتا و خاتی ہے۔ اس لئے انفار جاپ نے ذاکر عزیز الحق کے پاٹھ پر یہیت کی اور اس شاعری کو سامراج کی حادث قرار دیا یہ طلاق ہوس کیہر اور اس کے بعدہ گزاروں کی مقاصد برآمدی کے لیے کھنچ جاری تھی اور ہا شہر وہ نئے زمانے کی نئی شاعری تھی کہ جس سے ہمارے آج کے ادبی رسائل بھی بھی پہنچ پڑے ہیں۔ ان تکمیل کا آنکھوں میں رہوں گبود ہے والا معاون ترزوہ اتنی فخری نہ ستوں سے اما پڑا ہے۔ انفار جاپ نے ذاکر عزیز الحق سے پہنچ لیا کہ اگر کسی بات کو ان مان لیا ہے تو ہمار کی روشنی میں انفاریہ سازی ہوتی ہے۔ یہ انفار جاپ کے بعدی تین طرفی تحریکیں کے مطابق کوئی بہت عطا ہوئی۔ یہیوں نے اپنا کم اعلان کیا کہ اس انفاری شاعرتو جیب جاپ ہے کہ وہ ہر کو ظلمون خود کی حدود کیز اڑا کی ویڈ جاتا ہے۔ حاکموں اور طلاق ہوس کیبیر کے بعدہ گزاروں کی خدمت کرنے والی شاعری اور کائن مطیف خواری کے لیے لکھا چاتا ہے۔ سوچہ پرستی اس کی گھنی میں ہے اپنی اگر پڑا بادشاہ نہ رہے تو توکر پیش شاہروں کی خدا بددھا ہو چلتی ہے۔

اسانی تکمیلات اور اس کے حاصلوں کو مقتوب کرنے والے تھار، شاعر افسانہ راز ایک اپنی بولوں بول کر اڑ گئے جو کہ یہ انفاری فی اور علی ہالیہ کی کامیں تو خاتی، اس میں انسانی تاریخ میں موجود انسانیت پر ہوتے والے تمام مظالم کی وحشتوں کو محضن رہا ہے کے لیے شوری سُکھ پر کوئی شکنی کی گئی۔ سبب جاپ کے ترقی پرندہ نظر کو بھی اسی پیش مظاہر میں پیاری تی اور اس شاعر اور ادیب کے نظریات کو فروع جیا گیا کہ جس سے ٹلے ہوں کہیں گزاروں کی خدمت کرنے والی شاعری اور اس کے بعدہ گزاروں کی خدا بددھا ہو چلتی ہے۔ تحریکیں کی اور ان کے لفڑی اور جنمی متعلقی محتلوں کے اذروں میں رہ کر ادیب و فقیر اور شور و خیال کی آن بندی کے لیے کام کیا۔

انفار جاپ نے اپنے نظریہ ساز تھاکری یعنی تھیت سے اپنی شاعری کو بھی پکھا اور اس سے برآمد ہونے والے نظری مباحثت کی روشنی میں اپنے معاصر مشرقی اور مغربی ادب کا بھی چائزہ لیا۔ اپنے نظریات کی بنیاد پر انہیوں نے مطلب پاری کے اختصار میں کہ جس سے انہیں ایک ویک کی توکری سے جب حرکی دہنی میں سکھ دشائی کیا گی تو انہیوں نے مطلب پاری کے اختصار میں سکھ ہو کر اس کے مذکورین صفات کی اولادت سنپالی۔ اس سے مل گی وہ شباب اور معاولات میں اونی کالم بھی لکھ کرستے ہے۔ ان کے اپنی کالموں میں پاکس بازو کے ادبی نظریات کی گوئی سنائی دیتی ہے۔ وہ سامراجی میثاث و سیاست کے خلاف بکوال شہزاد و افسوس مذاہیں بیان کر رہے تھے۔ ان میں وہ اکراپنے نظریات کی مزید تدقیق و تفریغ کے لیے انتہا کرتے تھے۔ ملکی بکام کام لکھ کر رک کے پاروں میں موجود کردaloں کو بھی اپنے نظریات کی مزید تدقیق و تفریغ کے لیے انتہا کرتے تھے۔ ملکی بکام اکام کام لکھ کر رک کے شہزادوں نے نیمات کے کردار کی روشنی صحری سیاسی اور معافی صورت حال کی وضاحت کرتا نظر آتا ہے۔ انفار جاپ نے اسی میانک و سبقت میں راقم اخروف کی دو تین تکمیل کو بھی اپنے نظری خوالوں کی بوقت و تائید کے لیے استعمال کیا تھی۔ جماس ہلبر، جمیل رشید اور کنی و سرے شاعروں اور ادیبوں کے حوالے ہی ان کے اس دور کے لکھنے ہوئے مذاہیں اور کالموں کی زیست ہے تھے۔ یہ کالم ان کی عملی تحقیق کا پرتو لیے ہوئے ہیں۔ ان میں طبقی فلام، سامراجی سیاست، مقابی آسریت اور مشرقاً پاکستان اور کشمیر و تیموری کی صورت حال کی روشنی میں یہیوں نے اپنے ترقی پرندہ نظریات کا انصراف کیا تھا۔

اپنی کتاب اسانی تکمیلات اور قریم گھر میں انہیوں نے لاہور کا تصور دیا۔ ان کا اسانی تکمیلات کا انفاری نہیں میں جس کی قوز پھر کی بات کرتا ہے اس کا اب بیا بیا ہے کہ شاعری میں مطلق تحدید کی آئینہ بندی کے لیے مردہ ہمہ زبان اور یا بیانی

سچوں سے نجات پا نا ضروری ہے ورنہ جادے شاعر رہامت کے حصاروں میں قید رہ جئے ہوئے ایسے معانی کی تکمیل کرتے رہیں گے کہ جو مکر رائجِ الوقت کی حیثیت اختیار کر سکے ہیں۔ بیوں نصانی خداویں کی بھی موجود ہیں کہ انہیں فلرو خیال اور نیان و یوان کو مخفف نہ ہوں میں باشت کر دیکھنے کے موافق نصیب ہو رہے ہیں لمحی وہ ادب کو قدر ہے، قوی اصلاحی، رہنمائی، ترقی پند، آزاد خیال، چدیہ، بال بعد چدیہ، ساختیانی، پس ساختیانی، ناتیشی، اوناگی، نارانچی، بونوارانچی، وجودی، نفشاںی، اسلامی، وغیرہ وغیرہ کے خاؤں میں پاشت باشت کر بہانت بہانت کے علیٰ اور قیقی مقام لکھوں کو رکھا سکتے ہیں۔ انہیں «شعر کی کائنات میں داخل ہوتے کا سلسلہ اس وقت آتے گا کہ جب وہ رائی مخفف کو چیلہ شعری مخفف سے نجات پا لیں گے۔

«شعر کی کائنات میں چیلہ شعری کی مریض اور معاذل ای مخفف کام میں نہیں آتی۔ سب کچھ مینی مریض اور معاذل ایک کائنات میں پہنچ پاتی، ہو جاتے ہیں۔ راستی خیال راجح کردی کی میں آپے راجحہ ہوئی۔ پشوٹ را و چسن، شیباں چھوت و فی۔۔۔ ان پھری چڑی وا داد داد چدڑی، انہن سے کھیاں کھپڑیں آ کھیاں نہیں۔۔۔

«کہے، غیر قوت ہے۔۔۔ لا خل ولا! ہمیں شریق گلکی لذتیں ہیں  
جلسیں کھار خیر کی لذتیں پاہیں لے لیں، یا لامیں اب بہ  
مریبہ زادے، خلم کی تھوں کے سارے میں، اونچی رسمخوا  
وہ بھی خوب رہی، ہیزنس سے راجھناں وہ، ہیزنس سے راجھناں وہ،  
ہیزنس سے راجھناں وہ۔

لا اشر میں شاعری کے رواجی مسلمات کی تھافت و ریخت کو میاولی ابھیت ملتی ہے۔ افقار جاپ نے لا اشر کے ڈاٹے نیھر جو اس کی فلکن و یک کی خیر را ایتی زبان سے ملا کر اردو شاعری کے لیے میں اتفاق ہادیش کرنے کی جانب توجہ دلاتی ہے۔ جھوڑ جو اس نے لفظوں کے بابن سے رواجی معانی کے سطحی غالب کر دیئے ہیں اور ان کی تجدید مخفف ذاتی مخصوصی کو شامل کر کے اونچی قارئیں کے لیے نوع دمگر کے تیجراں تینجیوں کے دروازہ کر دیئے ہیں۔ لا اشر میں جس قسم کی ساحری کا عمل ہے اور وہ جس نوع کے طکم کدوں کے دروازہ کرتا ہے اردو شاعری کے عمومی تاثر میں ان جھرت کدوں میں داخل ہونے کے لیے کسی جادو ایسی اس کے بھلکر ہیں۔ جزو میں کسی اور کل میں کلھیں اور کھیلیں میں کلھیں، دیکھنے فلرو خیال کی تینی شیوگیوں کی جانب اشارہ کرنائی ہے۔ طلاسوں کیہر کے کچھ گز ادوں اور ان کے جو شیخیتوں کو دوچان و چاروں ای مخفف ہی سے غرض ہے۔ جواب مخصوص لکھنے والے ہر بیٹھ میں موجود نئے نہیون کی جہت نمائی سے وانستہ گز جو ان ہیں کہ یاں بہت کچھ پڑھ دے اخفاہیں ہی رہ جاتا ہے۔ داخل قدم بھری مغربی افکر کے سازیوں سے مگر ہو کر احتسابی میشیت، سماجیت، سیاست، جمالیات اور اخلاقیات کو ترجمہ کیتے لائے سے گز جو ان رہتے ہیں۔ افقار جاپ نے فلکتے کو تھن غزال کا وبلہ بنا لئے سے زیادہ اپنی صورت حال کی تھیم کے لیے استعمال کیا ہے۔ ان کی تھیمیں درود کرب کے احوال کا سامنا کرتے کرداروں اور ان کے وجودی روایوں اور کیفیتوں کی دروباست پر مشتمل، اور وہ قدری زبان کی وسعتوں سے واقع تدریکیں کے لیے ملکیں ہیں ہیں۔ اس قابل میں اباشع کا مسئلہ ان قارئین کو درویش ہے جوں کے لیے از

خود نہ ان بھی ایک مسئلہ ہے ہاؤ اس کے ساتھ، فخری، اپنی آئی، اس اطیری اور صوتی مسائل سے ہے خبر، ہاؤ افٹ جس شہر و ادوب کی حجم اور پڑھت کی ضرورت ہے اس نے میں شاہل کرنا ہوگا۔ اس کتاب کے انتاب کو اعتماد کرنے کے لیے جنم قسم کی پڑھنے بکار ہم محل کی ضرورت ہے اس کے ذائقے جنہر پر اُس کی تفہری، اسی انسانی تکھیلات، یعنی آنکھ کی اخراج کر رہ تھیں، میانی اور دلیم فاکٹری طولی فقری بڑے چاہئے ہیں۔ کتاب کوئی کی طرف انتیازی اس میں "چار ناموں کا اور بھی اضافہ کر سکتی ہے، مگر میں بیان پس، ایسا پاک نہ کوچھ بھی ہوئی تاب کے نفع میں یہ یک جا پائیے گی۔

انفار جاپ نے خوب فرمایہ، ہیلن سکوس (Helen Cixous) (انگلوریکھسال)

شادیت، ستان دال، فلابنیر جولیا کرسٹیوا (Julia Kristeva)، سعادت حسن متوہل ایس و گوٹسکی (L.S.Vygotsky) اؤں کاکتو، ذی ٹبلیو ہار ٹنگ سوسن لینینگر، سیسوئل بیکٹ، این راب گریس، ذی ایس ایٹلیٹ و لم ایمہس میلکم مگریج، برتریڈرسل استاداہمن بیلیز شادہ سر جیز جیز، ایس ایل ایگن بول ٹکنسلان، جوناٹھن کلر جور گن بیرون ماس، ڈیوڈ بیلڈ، والک ڈریدا، اگریگوری السر مارتین بانیٹیگر سوسن سونٹاگ وغیرہ کے انکش اور جو اول اور تریوں سے اس کتاب کی تجتیہ اور تکری و معنوں پر ہر علم بنت کی ہے۔ ان جو اول کا نبأ خود انفار جاپ کے نظریوں میں شعر و ادب میں معروضی کیتھنگریکن کیتھنگریز کا اندھام اور جنگل کا پول بالا ہے۔

رنی تھیات اور قدم بھر قدم و جدیج قاشٹ مظہن کے دیکھ کار دردی و ہری دھر تکوڑے تھیاتی ہے۔ جسی تجتیہ اور تی شعرن کا پیغمودی اہم ان کے پلے صحری، مجھے مساحہ اور طویل اٹھ پسندیدہ سیاری دھر پر استعمال کیے گئے اسی تو در کو ہوازئے کا انجائی محمد بلال ہے۔ انفار جاپ نے اپنے دو قصہ بھجوں میں اپنی بیانی قوت کا تکھیری، تکلی مختاری کا بول بالا ہے۔

رانی تھیات، مہلات غائب؟ ہم زگی کافور، توں کم جرام کم پانکس، ذی شاعری اور محبویت زدہ تجتیہ، انفار اسنادوں کو پھلا کئے ماحانی کی بیویش اور پیاس کی ایک اور انگرائی اور دوہوڑے کے عوہات کے حامل انفار جاپ کے مظہن ان کی صحری میں "ہمکل طروں کے پورا و بھائی، بچھل اور طویل دھوون کے کمرد پڑتے و اے افاف، نم یہا مذاہم کے بھائی تھیات کے شدید التھیات، ابھر ادھری زبانوں کے خارجی اتنی اسلامات، مانگلہ و کامک اشجعی کے افس، آفاق کے سکھر و مذاہم سے زبردست کے اندوان اور گوئی کی ارادی بھیڑ و تکلیں" کی تکری و مکری تھاڑی ہیں۔

نہستی ندیکیلات اور قدم بھر کا لیٹ لفڑا "تاہرے گھوپاڑو کوچھواڑے میں بونگن دیلما کی بھجوں بھری تکلیں" پختے چلتے اس شیطان آنکی تھیں کی اہمی کوئی کہہ گیا ہے، میں نے اس کے لہانہ ہونے کا شرف مجھن کر اسے بال کا صرفناک ہے، دیا ہے۔ انفار جاپ لکھتے ہیں تیر میا میا جھنڑی افیونی طور پر بھال گئی ہو، دیا ہونا ہے لیکن اس کے تجہیں اور ہائی فاٹل افاق ایک آئندہ یادوںکی مانگاہوں سے سربوڑ ہونے کے سماج ساخت کلوب اور دنگی ہوتے ہیں۔ ان قھروں کا اس قیل لکھ میں موجودہ بیل کے بھلوں کے سماجھلا کر پڑھائے تو انفار جاپ کے تکری انفار کے سر جھٹے کا سراغ مل سکتا ہے۔

بامرکی اکافوئی ری سیٹھن سے پیٹ سکتی ہے، ندیا نیا وہ دری کبک بی پارہ رہ سکتی ہے۔ یہ دنیا بانی پارہ یا غریب پارہ

تھی چاہتی ہے۔ بھر نہیں! انتہت سٹپ پر اپنے فائدے کا جای بیکنڈ فروٹ نہیں گے۔ اگر چلتی ایمیٹ کا اٹھی یوٹون  
دیبا بردو گیا ہے تو کون سی الگی تاریکی ہے جس میں سارترین اندر پنجتائی کی روشنی نہ دک سکے۔ بھر ہادے نے  
انہوں کی اوارے مٹھا ذہبیٰ تی اور کے خلاف حراجی گرد، ذکرزا وہ آفت قیصریز، آئی ہیل او جو دشمن ۲ پر  
ہیں۔ بسم الله گلوپل کھیٹل ازم اور ایتھے دیس لی کی ایکی کی تھی ایتھے دیس لی کی اور  
گلوبلائزیشن نہ مدد مدد پا! ۲۱

ایک زندگی میں افرا رجاب نے ایک مضمون لکھا تھا "شہرگئی ادھکاب قل ہے" وہ ایک نیم معرفہ رسالے میں پچھا نظر۔  
اس مضمون میں انہیں نے شہری کے بارے میں جو نظر یہ تھیں دیا تھا اسے "لسانی تخلیقات اور قدر یہ بھر" ان کے مضمون "الشعر"  
کے ساتھ رکھ کر پڑھا جا سکتا ہے افرا رجاب شہر و ادب کے تخلیق اسدارے "تخلیق" کو زیر بحث لائے ہوئے اس تینجے پر کھنچے  
ہیں کہ تخلیق کے استمارے کا ذیل میں دیا گیا پہنچا وہ ذکار کے لیے ملایت کے رعایاں اکاٹات رکھ کے باہر جو کہ اک،  
فرمودہ اور غیر تخلیق ہے۔ جواب لکھتے ہیں:

جس طرف میں اذیت الٹا کر بیجوں کو جنم دیتی ہیں اسی طرف کہا جاتا ہے اور شہر و ادب کو پیدا کرتے ہیں۔ شہر و  
اوپ کی تخلیق کو اذیت نہ کی کارگل میں پر بننکا مل کو تحریر اسول کو اخلاقی عالم کو پوری اسول کو اخلاقی عالم کے  
تخلیق شناختی مل کے ماری اسول ہے۔ "ازم" ٹھہر تھہر کے تحریر تخلیق عالم کو تحریر اسول کو اخلاقی عالم کے ماری پوری  
اصولوں کے اختلاط سے ہی زندگی کا ظہور مکمل ہو سکتا ہے۔ اور یہ کوئی نہ کسی طرف حل نہیں ہی چاہیے۔ اس مشقت  
کے بغیر تخلیق نہیں ہو سکتی۔ پوری اسول ترتیب، انضباط، تخلیق اور تخلیق سے سرکار رکھتا ہے۔ ماری اسول کے خصائص  
اس کے باکر رکھ چیز ہیں۔ ان اصولوں کے محنت مند ارجمند کا اکھار تخلیق ہے۔ شور پوری تخلیقی اصول کو دندا آپ کا  
بھاگا کرے۔ "شہر ایتھا" ماری اس شہر سے تقویت دے لے تو زندگی کی رنگی ہو چالی ہے۔ شور اور لا شہر کا یہ میں  
ٹاپ زندگی کو گیتی مختیت دیتا ہے۔ خوب اور دن پسے اس هر کی دلالت کرتے ہیں کہ جملی، غیر مطمئن کاشتے شہر  
میں در آئے۔ تخلیق شہر و ادب خوب کی ساخت کی وجہ دی کرنے کے لئے انہیں غیر مطمئن کو اکار میں لائے کا جلد  
پڑھنے ہیں۔ خوب افرا دی جسیں ایتھا بھی ہوتے ہیں۔ ایتھا خوب کو جو مالا کہتے ہیں۔ شہر و ادب دی جائی  
انہمہد کے زمان چیز۔ اسے جو مالا نی طرز اس اسی کا کوشش کیئے کہ ایوب اپنے لیے تخلیق کا وہ استمارہ بھی استحق  
کر سکتا ہے جو خالی کائنات سے تخلیق ہے۔ اس استمارے کی مدد سے ایوب خالی کا جاہد ہیں کہ اکثر اسی کا جو ہے دارین  
چاہا ہے۔ یہ دو ہر لامکرنے کے بھائے خدا نے خالی کی آڑ میں خالی ہیں کہ اپنی سایت کو ضرورت پڑنے پر چھا  
پلتا ہے۔ تخلیق پر کہ تخلیق کا استمارہ ذکار کو مورث اور مدد کے مقامات تک واقع صیانت کرے۔ ۲۲

چاہیں تھا کو تھا تھا قرار دیتے ہوئے شہرگئی کو ادھکاب قل کا نام دیتے ہیں اور ادب و فن کو قل و خدا کے عالم نہیں اک  
دوستوںیکی کی تعریف کرتے ہیں کہ اس نے بار بار قل ملطیہ کو کھلکھلا ہے۔ اور کہا ہے کہ شہر و ادب بحر کات و ملائی کی رو جانی کیش  
کی شفاقت و دریافت کی کوشش ہونے کے ساتھ ساتھ دیوالی کے کیہاتی ملائی کو کیشیں لکھن کرتے ہیں۔ جواب کا ذیل ہے

کہ دوستوں میں کے بیناں قل اور دیوبنگی ایک ہو کر رو جانی کٹھیش کی تھیں کے لیے اشد ضروری ہادھیطیات کی قبول اختیار تھے ہیں۔ قادوں نے انہیں قل اور دیوبنگی کی نظریاتی کشوں سکھ دکھا ہے۔ دوستوں میں کوئی روحانی کٹھیش کی تحریک صورت حال کو قبور کرنے پا ڈھون دینے کے لیے اس ہادھیطیات کا سرخ نگاتا ہے۔

الغار جاپ نے اور یمن کے حوالے سے کہا ہے دوستوں میں کے نظریاتی مطالعہ نہیں کیے۔ آج اُنہاں کے کٹھیش میں کشش ہے۔ تو اس نے ہاول کی ایک امینہ بیتھ چھینگ کی تھی جس میں اعلیٰ نظریات کے جوابے خیالی نظریات کو بیانہ بیانگی تھی۔ اس کی حد سے اس نے باخچہ کش رکھنے والے ادب کی تھیں کی۔ الغار جاپ کو ریاضیاتی مطالعوں کو کمی علیق تھیں چنانچہ اس تھیز میں وہ تجھے نکالتے ہیں کہ ”خیالی نظریات کی اکیات کا گلہ ریاضیاتی اکیات کے گل سے مماش ہے“ اپنے ایک اور مضمون ”بہام ہی الماش کی بنیاد ہے“ میں الغار جاپ نادر درود فرقی کے حوالے سے کہتے ہیں

ریاضی خارجی دنیا پر اصردادی تہراہ کے طور موصوف کی تھی اور پیش کے ہلاکت آغاز پر ہوتی ہے لیکن ریاضی و ادوار اپنے موضع کے پارے میں یوں نہیں سوچتا بلکہ اس کے لیے ریاضی ایک قائم بالذات زبان کا وجہ رکھتی ہے۔ یہ امر واقعہ ہے کہ ریاضی ایک مقام پر تھی کہ تحریر بے کے اس عام میوان سے ٹھے ہم موصوفی دیا، مفترض، و چند یا حقیقت کہتے ہیں ایک حصہ آزادہ ہو چکی ہے۔ ریاضی کی بہت سی اصطلاحات، بیتھے کہ غیر متعلق اصرداد، تحریر بے کے اس اور مشترک میوان سے کوئی برداہ راست تعلق نہیں۔ لیکن ریاضی کی ان اصطلاحات کے معانی کلیش اپنے موضع کے داخلی رشتہوں پر محض ہیں۔ ریاضی کے غیر متعلق اصرداد کا الفاظاً کی زبان کے قشیوں سے کہ جن کی حکومیت خود مرکزیت ہوتی ہے تقابل کیا جاسکے۔ ہم ادب کی ایجاد تو زندگی یا حقیقت پر تحریر کے طور پر دیکھتے ہیں لیکن جس طرح ہم ریاضی میں تین سیوں سے تین کے عدک اور پنکو میان سے پنکو کے تصور سکتے ہیں۔ ای طرح ایک ہاول کے مطالعہ سے ہم ادب سینہ عکسی زیست سے گزر کر ادب پر حقیقی قائم بالذات خود متعلقی زبان ہک جاتی ہے۔ ادب مفترضاتی اکیات کے ویسے سے بھی آگے بڑھتا ہے۔ اگرچہ ریاضی کی طرح ادب بھی مستقل سودا مدد شے ہے لیکن خاص ریاضی کی مانند خاص ادب خواہ پہنچاں پر مختص ہے۔ اگر خارجی معرفی دنیا کو وادھنیاں کیا جائے تو شروع میں ریاضی اس کو سمجھانے کی ایک صورت ہے لیکن آخر از خارجی معرفی اس مسودا کا ادراک از خود ریاضیاتی صورت میں کرتے ہیں۔ جب کائنات کے ریاضیاتی تصورات کو رسائی ہو جاتی ہے تو مودا اور حقیقت کی دو تھیں ہو جاتی ہے بھروسہ اور جیسے ایک ہو جاتے ہیں۔ ریاضی اپنے آپ کو تحریرات کے عالم پہنچوں سے باوارط متعلق کرتی ہے۔ تحریرات سے کائد کئی کے لئے نہیں بلکہ انہیں با آخر تھم کرنے کی غرض سے معلوم ہوتا ہے کہ تھیل سائیوں کا پیغمبری اصول ہے۔ یہ انہیں مستقل خلک و صورت و سر کو پہنچ کر لیتے ہے لیکن خود خارجی ثبوت پر ثابت کی معرفوں مفت ہیں ہوتی۔ نام طبعی کا کائنات انجام کاری ریاضی کی کثیرات میں وکھان دیتی ہے۔ ریاضی کی طرح ادب ایک زبان ہے تباہ اپنے طرد پر کسی سچائی کی پیش کش و میں کرتی ہیں لیکن یہ حقیقی اسی سائیوں کے اعیانہ کے لیے درائع میا کر سکتی ہے۔ ریاضیاتی اور اساتذہ کا کائنات ایک ای کائنات کے اور اس کے مختلف ذرائع ہیں۔ معرفی دنیا تحریرات کو پہنچ کر لئے کا ایک مجددی جلد سما کرتی ہے۔ اسی سے ایک

ارفع وحدت کا استھان ایک قدرتی امر ہے۔ یہ ایک طرح سے عام تجربات و خواص کی ترتیبیں جملیں ہے۔ اس امر نے تخلیقی کائنات کی وحدت کے انہم کے لئے اہل زبان کی دریافت پر کام آسان نہیں۔ ۲۳

اس تنظیر میں فتحر جاپ نے اپنے زمانی تکالیفات کے نظریے کو ایک اور قائم میں دریافت کیا ہے۔ ان کے خیال میں اہل تکالیفات اپنے ایک چانپ سفر کرتے ہوئے اور کے استھانی اور دیوبالائی کا ترکیب کو تسلیم سے سامنے آتی ہیں۔ اس پس مظلوم شاعری میں کثرت انس کے مستقبل ہوتے کا سوال اخلاقی ہے اور اڑوان کا تو کے خلافات کی روشنی میں شاعری کو ایک انک جد از زبان ہے کا ہم دیجے ہیں یونیورسٹی کے تمام اہمیت کی اتنی ہے کہ اکتوبر کا کہنا تھا کہ شاعری پھر صورات کو الفاظ سے آزادت کرنے کی بجائے اپنا خیال الفاظ سے حاصل کرنی ہے۔ وہ دریافت پہلے کرتی ہے ہے اور علاقوں بعد میں ہے۔ اس نے تحریر کو شاعری کی ایسی روحی سے تحریر ہے جو شاعروں کے رازوں کا مردمی خلائق ہے لیکن ہے۔ وہ ان کے تاریک اور جنگی شعور کو روشنی میں ہے اور ان کے ان مستور معافی کا پڑھ پاک کرتی ہے۔ جن کا اپنی خوبی کی علم نہیں ہوتا۔ شاعری کی جملیات اونچی اونچی اور نادر ہے۔ اسی لیے چاپ کی رائے میں اور جس کا قل و دل ایسا گوکل ایکلور مابعد الطیعتاں پائے میں کامیاب نہیں ہو پہلے۔

الفتحر جاپ کا خیال درست ہے کہ قل و دل ایکلری کے تاظر میں تھیں تھیں کی قلب مایہت ہوئی ہے۔ یہ ادب و فن کی ضرورت، اہمیت ہے جو یہ اور قدرت کے ایک دوسرا سے مختل فرستے اپنے معاملی بدل لیتے ہیں۔ فرانکس، جاہاندار رودین، اخاطعون اور مصلحتوں میں تبدیلی رونما ہوتی ہے۔ ان اور فذکار کا باہمی تعلق کی بدل چاہا ہے۔ الفتحر جاپ، قل و دل ایکی کا بیکار دیدہ و سینے والی، بعد اخیریات "اور اس کرنے کے لیے تھیں کے استمارے کا قل قل قل ضروری خیال ہے۔ اپنے اس نظریے کو خوبی سیاق و سہان دینے کے لیے الفتحر جاپ میرے یازدی کی شاعری کو خیال بناتے ہوئے لکھتے ہیں:

ہائل اور قائل میں اس اصر سے نزاع پیدا ہوا کہ جس نے پھولوں کا مزار بیان پیش کیا تو شفیدی اور قویت کا شرف پا گیا۔ خون والا ناراد لون۔ خون پیدا شگایا۔ دوسرا سے کاخون لے کر ملا۔ ہائل اور قائل اس تھیں کے دو کروارے میں جو خون اور پھول پر محیط استمارے کو یہی قلم ویجیے ہیں کہ ایک کی دوسرا سے چکم خود پر قائم ہوا ہے۔ میرے یازدی کی شاعری میں خون اور پھول تسبیحات سمتیں اپنی ذات برقرار رکھتے ہوئے خون کو کھوئے ہیں تو ذات کو ہوتے ہوئے خود کو برقرار رکھتے ہیں۔ یہ استمارہ اردو شاعری میں میرے یازدی کے قوسط سے چکم خود پر قائم ہوا ہے۔ میرے یازدی کی شاعری میں خون، بدشت اور آسیب کے ساتھ ساتھ پھولوں کی خوبی، ملامت اور رگ و فر کا تکوہر ہوا ہے۔ یہ عالم تھیں ہیں علیحدہ علیحدہ نہیں۔ ہائل قائل نزاع میں بندھے ہوئے، خون میں تھرے ہوئے قل و غارگیری، بہیا ایک اجاہہ میرے یازدی کا موضع ای نہیں مابعد الطیعتاں نہیں ہے۔ در حقیقت یہ پیغمبر میرے یازدی نے اردو شاعری میں صفحہ ادازے سے اس توکر کی ہے وہ یہ مابعد الطیعتاں ہے۔ موضع نہیں۔ یہ موضع محدود اسلام کی حدیث مرثیہ میں بھی مل جائے گا۔ یہ پیغمبر میرے میں تھدا ہا بیجے ہے وہی میرے یازدی کا علیہ و دویا ہے۔ قل و دل ایکی مابعد الطیعتاں ایکور مابعد الطیعتاں نہ کر پہنچنے موضع۔ سماںی اور سماںی وقت نے جو ماحول پیدا کیا اس کی پوری قل و صورت قاب واٹھ بھی ہے لیکن میرے یازدی نے ہائل قائل استمارے کی مابعد الطیعتاں کے نامے میں آئے والی حقیقت کی قاب

کھنگی بہت پلے کر دی۔ اپنی واٹنگری پر حد سے نیا، نہ اس لوگوں کو بھی غم کھاتا رہا کہ منیر خاڑی قبولیت زدہ کیوں ہے؟ اسے ہری محربی آباد دیجہ ویران کیوں دکھانی دیتی ہے؟ ان ہوشمندوں کو اب تو تمیر خاڑی کی اس روادی پر کھلیں کی مخوبیت کا پیدا چال جانا ہائی۔ ایک بات تو یعنی ناقابل احتمار حکم ورسٹ ہے کہ منیر خاڑی نے عقل و دین ایگی کی ما بعد الطیبات مٹکل کر کے ہیں ایک انکی روح سے آشنا کیا ہے جو پلے کھی موجود ہی نہیں تھی۔ درسرے یہ کہ کاشت و خون کی حمد و مخوبیت کی فیض از فیض توفیق کی گئی ہے۔<sup>۲۳</sup>

راہندر علّکھ بیدی نے ایک چار مکھی سی میں اس ما بعد الطیبات سے کاہتا استھانا کیا ہے۔ اس کپانی کی تفصیلات کے چیز مختصر میں جانب کو اس کے کروارکو کے کے لائل کا گندھاہو ہاماں ٹکھل یا نہ استھار کی عصمر پر مچا لفڑی ایسی ہے کہ سال کے باون میلنے میلنے کے سات دن دن کے آنکھ پر ہوں گھنٹوں اور چلوں میں ایک ایسا لحی ضرور آتا ہے جب پانچ دن پہلے کرسوں کو سر سے پاؤں تک گینا دیتا ہے۔ ہارہ دلائیں والا مٹکل جس جس طرح زن آنکھ کے مرعل سے گزرتا ہے اس کے قاریں میں کوئی کاک و دستا ہے۔ افقار جانب نے اس کپانی کی مظہریاتی تفصیلات میں عقل کی ما بعد الطیبات کی گھبیب مخوبیت کو اہما ہے۔ اس کپانی میں موجودہ اتفاقات بہت اور تکدد کی خانہ ہی بھی کرتے ہیں چال کہتے ہیں۔ اس تکدد کی ٹھنڈی ٹھنڈی نہیں اکٹھ و پیٹھ تکدد میں محبت اور محبت میں تکدد مستور ہے۔ راہندر علّکھ بیدی نے میکھن تکدد کی نشانیوں کی نہیں میکھن محبت کی نہیں بھیج چال کی ہے وہ ایک ایسا منظر ہے جس مشرق سے پکھیں تو تکدد و کھل دیتا ہے اور اگر مغرب سے پکھیں تو محبت۔ درِ تخلیق یا تکدد اور محبت کی درویچ آنی روک صورت چل کوئی کرتا ہے۔ اس نظری پیام کے بعد جانب و پارہ دوستوں ایسکی کی کرواروں کی اس اتفاقی کی جانب پہنچے ہیں جو لوگ سے مختار ہے۔ جانب اپنے مخوبی تجویزوں کو سعادت حسن مٹوں کے سیاہ خاہیے میں خوکشی سے لے کر لائل عام بھک کے عاصر سے اور زیادہ تقویت دیتے ہیں۔ ائمہ نے شعرو ادب میں جاہاں کشت و خون کی ما بعد الطیبات کی کارہنگی ایک ایسا اندھی کا احادیہ کرتے ہیں۔ تکدد اور محبت کا داخلیت سے ہے گمراہ شد۔ قل و خون کی ما بعد الطیبات سے پہلا پھول ہے۔ جس قدر اس ما بعد الطیبات پر گرفت شدید ہو گئی اپنے کرواروں کو اقولہ و اخیلیت مطہ کرنے پر قدر ہو گا۔ قل و خون کی ما بعد الطیبات کے زیر اڑاں پہنچتا ہے کہ محبت اور تکدد کیوں لامبا ایک درسرے میں تکلیل ہوتے ہیں۔ قل و خون کی ما بعد الطیبات اور احتمار و اتفاق سے وہ ذات پیدا ہوئی ہے جو محبت اور تکدد میں ایسا زیادتی کر کر کی ان کے پیغمبر پر پہنچنے کی وجہ اور ان کی طرف بڑھتی ہے۔

افقار جانب نے اپنے مخصوص "ابہام ہی ابادج کی بیواد ہے۔" میں عارف عبد اہتن کا ایک طویل مخصوص القی کیا ہے۔ اس مخصوص کا الب نہایت خود عارف عبید اہتن کے الفاظ میں یہ ہے:

اپ میں مخصوص اور بیت کا مسئلہ حقیقت میں زندگی اور اس کے حسن کا ان اکعباد کا مسئلہ ہے اور اس کے کسی بھی پہلو پر نمکونہ موالے کے پھر تین خیر کلکٹوں میں۔<sup>۲۴</sup>

افقار جانب نے اس امرکو اپنی اُجوس ناک تواریخی ہے کہ اس مخصوص میں مخصوص اور بیت کی میتدیانہ اصطلاحات پر احتمار کیا گیا ہے اور انتدال کی رفعی الشان غارت تعمیر کی گئی ہے وہ کہتے ہیں:

ذلیلی نہ سکلات میں مخصوص اور بیت کی مخصوصیت کی کچھ ای نہیں۔ بھری بات بھی قابل خور ہے کہ عارف

عمر ایشان موضع کو ہیئت پر فروخت دیتے ہیں۔ ایک انتہا نظر یہ گھی ہے کہ ہیئت کو موضع پر تقویٰ حاصل ہے وہ جوں  
بائیں اس لئے کجی چلتی ہیں کہ موضع اور ہیئت میں تفریق کو اسی طور پر حلیم کر لیا گیا ہے۔ اگر موضع اور ہیئت کی  
وہی کو اصلاح نہ کیا جائے اور اسی تکمیلات کو اس تنقید نہ کیم سے مداراہی رہنے پر ماڈل ٹھہر موضع اور ہیئت میں کس کو  
کس پر فروخت حاصل ہے کا سوال اخلاقی اُنہیں جا سکتا ہے زندagi صورت پر اسی اس وقت ہوتی ہے جب موضع اور  
ہیئت کو علیحدہ علیہ خداون میں باشت لیا جاتا ہے۔ ۵۰ وہ ادب میں زبان موضع اور ہیئت کی علیحدگی کو تحمل کر دیتی  
ہے۔ ملکی زبان ہوگی اور یہی حقیقی ہوں گے۔ جس قومیت کے مقام اکام ہوں گے اس قسم کی زبان ہوگی ہوں گے۔ ایک درا  
زبان کو تمہیں بھیج پھر دیکھئے کہ موضع کی کیا قابلِ حقیقی ہے۔ زبان کی سیکی قدرست موضع اور ہیئت کو اسلامی  
تکمیلات میں جذب کر دیتی ہے۔<sup>۵۱</sup>

الفارجاپ ایہم کوئی معافی کا نتیجہ جانتے ہیں۔ وہ بیان کی روایت حد بندیوں سے سرکار نہیں رکھتے۔ معافی کی ساروں،  
یہکٹی مغلق طبیعت مکح صدرو ہے۔ اس کے بر عکس شہری ایہم متعدد مفہومی راجیں کھلا دے۔ ایہم کو بیان کی روایت کر کا داد  
کھٹکے اولے کام چاؤ بیان کے قائل نظر آتے ہیں۔ فلری بیان ایہم کی حق صورت کا تماشی ہے۔ الفارجاپ زبان اور ما  
بعد اللہیعتی زبان میں فرق روا رکھتے ہیں۔ شاعر جس سلسلہ پاہنچے ہو تو لور چنفیں کا اور اس کر کتنا ہے اسے عمومی یا سطحی کا مدنظر روا  
ہے۔ وہ اس تماظیر میں اپنے مخصوص امکان سکھ پاہنچتا ہے۔ اس کا اور اس کی بیکا اور نادر جاتوں کا پردہ کشا ہو جاتا ہے۔ وہ  
اپنے الہباد اسلوب یا طرز بیان کے بیانے اگر روا ریت شعریات سے لے گا تو اپنی محدث اور بیکانی سے ہاتھ دھون دیکھ لے گا۔ اسے اس  
کا امکانی تفتری ایڈیشن سے روشناس کرائے گا۔

اپنے نادر شہری تجوہ پے کے بعد جب وہ دنیا سے بہکام ہو جاتا ہے تو زبان رویوی کرتا ہے۔ یہکٹی اسے باور کرنا ہے کہ  
روزمرہ زبان اس کے تجوہ پے کا بوجوہ اخانے سے قاصر ہے۔ تجوہ پے کی گمراہی اور روایتی مسلط طبیعت سے اس کا احساس مفارکت  
شدت آٹھا جاتا ہے۔ وہ جس زبان میں اکٹھوکر کا جاتا ہے اس کے تاریخی بلند ہوتے ہیں جوں اس کی دانستاں ناکثر یا فی  
بلدن شماری رتفق ہے۔ الفارجاپ کرتا ہے اگر کوئی اپنے مخصوص تجوہ پر کی:

تجوہ کا نیصل کر کری لے تو وہ کوئی زبان اختیار کرے گا؟ اس کے تجوہ پے نہیں لگیں وہ روزمرہ کے  
لطف نہیں ہے، انہیں مخصوص سیاق و سماق میں رکھتا ہے اور خاص ترتیب دیتا ہے تا اکے تھاں متنی پہلا ہو جائیں۔ ۵۲  
عمل طلب مسائل و اصطلاحات اور اسلامی سیاق و سماق کے چدایتی تعالیٰ سے آگاہ ہو کر ان پر قابو پاتے ہوئے انہیں  
اپنے مقدمہ ہر آری کے لئے استعمال کرتا ہے۔ روزمرہ کی زبان بیکن کے تجوہات کی مخصوصیت کے انہما کی کلامات  
نہیں کر سکتی۔ روزمرہ کی زبان کے بارے میں وہاں کو کوتے ہیں اس سے مماثل ہات کی ہے۔ مزیدہ برآں ۵۳  
اجانی ایندھی؟ کہیں بھی روزمرہ کی زبان کی گرفت میں نہیں آئنیں جوں کے لئے خود زبان کو زبان کے غافل ہی استعمال کیوں نہ کرنا  
چاہے۔ اسی تھیں میں زبان کی کیا، دھنداں اُنہیں اور اعتمادات اُنکی بروے کے کار لانا چاہیں۔<sup>۵۴</sup>

الفار جانب کی نکلوں کے حوالے سے بعض نادوں نے مخصوص اور بہت کی دو گونہ نکلی کی بات کی ہے انہوں نے اس سے ادب میں پہنچنے کی داع نہیں پڑتی ہے:

اپنے تصریح میں یہ رہوی کی نہیں بنتی شاید بعض اذیان کو محض ہوتی ہو۔ حقیقت یہ ہے کہ یہ سماں نکلنے نظر سے ایک ابھی گھوڑتے جرم سے کمی طرح کہنیں۔ لیکن یعنی کامن کا مقدمہ ایادہ اور کر گواہ کے دل و دماغ پر ذاکر ڈالنے کی ایک نیکی ہے۔ وہ اسی برا انسانی محاذ پر کرنی ہے کہ زندگی ایک ہمہول ہے۔ انسان اور معاشرہ اخراجی اور اجتماعی اکائیاں بینیں پہنچوئے ہوئے، بے جھٹ، بے شعف، اور بے دروبہ اپنے احتمال کی جیتیں اور ان کی کوئی کوئی سمجھنے لیتے۔ اُنہیں اصلًا بھروسیت، بے جھٹ، بے شعف اور بے دروبہ پان کا مظہر ہونا چاہیے۔ ۸

الفار جانب نے ان الزام تراشیوں کو نیتوں کی خواہ بھکن خلاصی کی تینقی قرار دے ہے۔ لیکن ان کے موقف کے مقابلے اسی تکھیات نہ تو مخصوص اور بہت کی علیحدگی کو حکیم کرنی ہیں اور اسی اس بھروسی سے مکر ہیں جو زندگی کا جوہر ہے۔ اپنا ہی جوہر کے حوالے سے ہو ایسا کے دروازے ہوتے ہیں اس کے سیاق و ساق میں وہ آؤ۔ وہی لینگ اور ڈی۔ گی۔ کوئی سے استدال یعنی ہیں کہ باہمہ الطبعیات زبان کو روزمرہ کی زبان کے مقابلے پر زیادہ خرافات پیدا کرنے والی زبان ٹھارٹنیں کہا پوچھئے۔ خرافات اس وقت تم پیٹھے ہیں جب زبان اور جگہ بے میں ٹلکی پیٹھ پیدا ہو جائے۔ جگہ بے کی پھر صورت ہے کہ پہنچ زبان کے ذریع کو پہنچ پھوڑ جاتا ہے۔ اس میں بھیں فرد کے بیانات کو اس کی خودی بہزادت کے حوالے سے دیکھنا ہوگا۔ وہی صورت میں بھیں اپنی بہزادت کے حوالے سے وہرے کو دیکھنا ہوگا جو فی الحال اپنی بہزادت کے عمل میں زندگی کر رہا ہے۔ زندگی کے پہلے سال کے تجربات کو کوئی اسلامی اندھر نہیں دیا جاتا۔ قابل شاخت الفاظ بعد میں آتے ہیں جنکن قدری حسن، حسد، غیر کے اعماقے جس سماں کی وجہاں درپاہی وغیرہ کے احوال پہلے نہیں پیدا ہوتے ہیں۔ زندگی کے پہلے برس کے سماں اپنی تجربات پر ہر عمر کے بعد ہوں اور تو جوانوں کے دراءے اسلامی تجربات کے سماں تھا ایک ماقبل شور کفر کا سلسلہ ہاتا ہے۔ یہاں پر منکر کی اپنی تجربہ کہا کہ کس طرز ان تجربات کی زبان میں قلب بایت کی جائے پوچھ زبان سے باہر قوچ پڑی ہوتے ہیں۔ زبان اپنی سروہیئت ہے پوچھ کو موقع دیتی ہے کہ وہ بیرونی والیں تجربت کو اپنے استعمال میں لے۔ جی شاعری کا تحریک کا مطلب ہے زبرد الماس کلکھی ہیں:

۱۹۲۸ء کے بعد اپنے والی تجربے اسی نسل کی اللہیں اس طبق سے حوصلہ افزون ہے خاندانی، معاشری، سکی اور بین الاقوامی زندگی کے اختصار اور تھی اختار سے اکا کرشمہ ایسی میں بثت قدر دوں کو پیش کرنے کی کوشش کی۔ الحمد للہم فہریدہ دریوش، احمد اسلام احمد، کلیل الحمد، فہیم جوڑی اور سعادت سعید کی نگرانیں اس سطح میں عاصی اہمیت کی حاصل ہیں۔ جیلانی کامران نے مہماں شام و عکرستمبر ۱۹۲۰ء کے شانے میں سعادت سعید اور کلیل الحمد کو ایک نیا شہری تحریک کے باقی قرار دیتے ہوئے ان کی بثت شہری قدر دوں کی طرف اشارہ کیا ہے۔ چارٹلی سید فخردن (چتر، اکتوبر ۱۹۲۰ء) میں رقم طراز ہیں۔ ”خول اب ہر طلاق سے دلی دلی می معلوم ہوتی ہے اور خلافت کے اس طلاق کو تم اپنی پر کر رہی ہے۔ تلک کی اس بھت میں حصہ پیٹھے والے فہریدہ دریوش، احمد اسلام احمد، کلیل الحمد اور سعادت سعید ہیں اور اسی رسیلے رسیں کی فونن کے وہ آخری ٹھارے ہیں جن میں تلک کی بھریت فکر برخط پہنچنے، طلبیں سب نے برداحدصلیا ہے۔ جدید تراظم اب مخصوص پر نہیں۔ مخصوص کے اندر لگائی جاتی ہے۔“

چہرے علی یہ نئی نسل کے ان شہر کے ہارے میں اکھیار خیال کرتے ہوئے جرمیہ لکھا۔ <sup>۱</sup> اکھیار احمد کی زرد سخت کتاب کی پہلی فتح میں سی ۲۱ صدر سے ہیں اور اسکی ۲۱ قاتیجے (ارش، مجدوں، لطفوں، مکانوں) لیکن شاعر پر مردج کو دی کا لازم ہامد نہیں کیا جا سکت۔ سیلیں احمد کے قاتیجے نہد میں ہیں اور ایسا اور مناظر پہلے۔ فہریدہ ریاض، سیلیں احمد، احمد اسلام احمد اور سعادت سمیر کی نکلوں میں وہ قوتی طلب ضصر بور ہمیں چیز۔ یاد ماضی Nostalgia اور میں القاومیت۔ یاد ماضی کا نمائندہ لفظ رونگٹاں ہے۔ بو فراق سے ہوتا ہوا ناصر کا گلی، احمد مختار، فہریدہ ریاض اور سیلیں احمد کی پہلے۔ فہریدہ ریاض کی لعلم تصویر میں یہ بڑی چاہک دلتی سے نظر ہے۔ میں القاومیت اسی گیر کا شیری کے میں القاومی تصور سے منکر مقصد، بیوت اور آپر رکھتی ہے۔ میں القاومی یہ میں یہ خواری اور جنمیتی ہے اور سچے علم نکاروں کے ہاں داخلی اور حیاتی۔ مددجہ بالا شاعر لام کے سانچوں کو چھوٹی طور پر انتہا کرنے پر قادر ہیں یا نہیں یہ علمیہ بحث ہے لیکن ان کی نکلوں کے مطلع سے اس بات کا احساس ضرور ہوتا ہے کہ پیشہ ہماری ایجاد کے ذریعے دست احتوں اور جنگوں کی عادی میں صرف ہیں۔ ان کی عالمیوں میں زندگی بخش قدروں کی شیان دہی ہو سکتی ہے۔ ان کی تصویریں معاشرے کی مجرمانہ دینیت، عجیش پرندی، شرکاری اور غیر خودی صورت حال سے ان کی اکابر کی علاس ہیں۔ ان شاعروں نے آزادِ حکم کے دسیے کو اپنا کرشاہی میں دوبارہ مسلسل اور ملجم اکھیار کا سکن بیان کر کیا ہے۔ ان کے تجربے اور واروات ان کے حواس، فحصت اور ذات سے تعلق رکھتے ہیں۔ وہ اپنی ذات کو مرزا فیضیت عطا کر کے اپنے بخراں کو آنکھ اور اپنی تھانیہ میں رک کر دیکھتے ہیں یوں ان کی عالمیں ذائقی یا قیمتیں ریشمی اور آنکھی بوجیاں ہیں۔ مستقل میں اردو لکھن کی کامی صورتیں رکھنے کی تحریر کر کی ہے اس بارے میں قیل از وقت پکار کہنا ہے سو ہے لیکن صحرِ حاضر کے سچے شاعر، رہن کو فتنہ کر کے جائے ہیں اس سے امداد ہوتا ہے کہ اردو لام اگنی حرثی اور عروج کے جرمیہ کی مزملیں طے کرے گی اور ہمیں نکاروں اور شاعروں کی کلیتی عالمیوں سے مابین نہیں ہونا چاہیے۔ یہ لوگ معاشرے کے حساس ترین افراد ہوتے ہیں اور اپنے نئے احساس، نئے شور کے نیچے میں نئی نئی، جمالیاتی قدروں کی لگنیں ان کے پیش نظر رہتی ہے۔

#### حوالہ جات

- ۱۔ اے راشد، اکٹر ایم کیا ہیزی، لاہور: اگر شاہ، ۱۹۹۳ء، ص ۲۳۵۔
- ۲۔ صدید ہمیر، "بیوان ہنون" ایشور، نی شاعری، مرتبہ، اکابر چاپ (لاہور: ادارہ نئی مطبوعات، ۱۹۶۰ء)، ص ۱۶۔
- ۳۔ صدوات، مید، داکٹر یحییٰ مولوی، "مقالات اکابر چاپ اکابر چاپ" ایشور شیری ویانے میں نی جیاہول کی نس، تحریر "آسیں دوائی"۔ ایک علامت، ایضاً ایضاً مصروفت، ۱۹۴۳ء، ص ۷۶۔
- ۴۔ اکابر، چاپ، مافظ، لاہور: اکٹر ایم کیا ہیزی ادب، ۱۹۳۳ء، ص ۸۔
- ۵۔ اکابر، اکابر مسلمیں، ایضاً ایضاً اکابر، نی شاعری، مرتبہ، اکابر چاپ، فریش، ۱۹۴۰ء، ص ۱۱۔
- ۶۔ اکابر، چاپ، مافظ، لاہور: اکٹر ایم کیا ہیزی ادب، ۱۹۳۳ء، ص ۱۱۔
- ۷۔ نیو ڈیم، مرتبہ، نی شیخیں، لاہور: نی شاعری، مطبوعات، ۱۹۷۲ء، ص ۷۔
- ۸۔ اکابر، چاپ، مافظ، لاہور: اکٹر ایم کیا ہیزی ادب، ۱۹۴۲ء، ص ۱۵۵۔
- ۹۔ اکابر، چاپ، مافظ، لاہور: اکٹر ایم کیا ہیزی ادب، ۱۹۴۳ء، ص ۲۳۔

- سید و زنده، مرتبہ، نیچے لیں، لاہور: نیچے مطبوعات، ۱۹۷۲ء، جس: ص ۱۶
- سید و زنده، مرتبت الماس، جدید اردو قلم میں وسائل انجام، لاہور: قلی مولوک، میادت بر بیانی کوئٹہ نیچے بینہ، رشی الابری، ۱۹۷۰ء، جس: ۴۲۰، ۲۲۶۲
- چاپ، افغان، مرتبہ، نیچے شاعری، لاہور: اوارہ نیچے مطبوعات، ۱۹۷۲ء، جس: ۱۷۲
- چاپ، افغان، مرتبت الماس، اور قلم کم خبر، کراچی: فرینک، ۱۹۷۰ء، جس: ۲۲۸
- جذبہ از سعادت سید، John Press, Search Results The Fire And The Fountain, oxford press,London, 1955 , page 56
- چاپ، افغان، مکی ہے بیراگن، کراچی: فرینک، ۱۹۷۰ء، جس: ۱۵
- چاپ، افغان، مکی ہے بیراگن، کراچی: فرینک، ۱۹۷۰ء، جس: ۱۳
- چاپ، افغان، مکی ہے بیراگن، کراچی: فرینک، ۱۹۷۰ء، جس: ۹۳
- چاپ، افغان، مکی ہے بیراگن، کراچی: فرینک، ۱۹۷۰ء، جس: ۹۳
- چاپ، افغان، مکی ہے بیراگن، کراچی: فرینک، ۱۹۷۰ء، جس: ۸۹
- چاپ، افغان، مکی ہے بیراگن، کراچی: فرینک، ۱۹۷۰ء، جس: ۸۰
- چاپ، افغان، مکی ہے بیراگن، کراچی: فرینک، ۱۹۷۰ء، جس:
- چاپ، افغان، مکی ہے بیراگن، کراچی: فرینک، ۱۹۷۰ء، جس: ۱۳
- چاپ، افغان، مکی ہے بیراگن، کراچی: فرینک، ۱۹۷۰ء، جس: ۲۷
- چاپ، افغان، مکی ہے بیراگن، کراچی: فرینک، ۱۹۷۰ء، جس: ۱۹۸۹
- سید، داکتر مرتبت الماس، اور قلم کم خبر، کراچی: رواہی، لاہور: گورنمنٹ کالج، ۱۹۷۰ء، جس: ۹۱
- عرف عہد اکشن، ترکیج خیال، سالانہ، ۱۹۷۰ء، جس: ۹۷
- چاپ، افغان، شعر گوئی ارچائیب آئی ہے، شکرل، رواہی، لاہور: گورنمنٹ کالج، ۱۹۸۹
- سعادت سید، داکتر مرتبت الماس، اور قلم کم خبر مشمول، رواہی، لاہور: نیچے بینہ، ۱۹۷۰ء، جس: ۴۰۲
- سید و زنده، مرتبت الماس، جدید اردو قلم میں وسائل انجام، لاہور: قلی مولوک، میادت بر بیانی کوئٹہ نیچے بینہ، رشی الابری، ۱۹۷۰ء، جس: ۱۷۲
- کتابیات
- روایی، لاہور: نیچے بینہ، ۱۹۷۰ء، جس: ۴۰۲
- ☆ چاپ، میر، مرتبہ، نیچے لیں، لاہور: نیچے مطبوعات، ۱۹۷۲ء
- ☆ = راشد، داکتر تمسم کا شیری، لاہور: ٹکڑا شات، ۱۹۹۷ء
- ☆ سعادت سید، داکتر مولوک، مقالات افغان چاپ، لاہور: شعبہ اردو بی، نیچے بینہ، ۱۹۷۰ء
- ☆ چاپ، افغان، مرتبہ، نیچے شاعری، لاہور: اوارہ نیچے مطبوعات، ۱۹۷۲ء

- ☆ چاہب، انقر، سینی ہے بھرائچن، کراپی: فریگ، ۲۰۰۲ء
- ☆ چاہب، انقر، اسلامی تکنیکیات اور قومی بھر، کراپی: فریگ، ۲۰۰۱ء
- ☆ رادی، لاہور: گورنمنٹ کالج، ۱۹۸۹ء
- ☆ مجموعہ منور، مشرقی اختر کی تحریکیں، ملیمان: کارو ان ادب، ۱۹۸۲ء
- ☆ سیدہ نزہت النساء، جدیج اور دلهم میں وسائل اعلیاء، لاہور: قائمی مملوکہ عہادت بریلوی کی پیشان ہی سی یونیورسٹی (اگری)، ۲۰۰۴ء
- ☆ The Meaning of Meaning: A Study of the Influence of Language upon Thought and of the Science of Symbolism (1923) was co-authored by C. K. Ogden and I. A. Richards, Magdalene College, University of Cambridge. It is accompanied by the two supplementary essays by Bronislaw Malinowski and F. G. Crookshank.
- ☆ Although the original text was published in 1923 it has been used as a textbook in many fields including linguistics, philosophy, language, cognitive science and most recently semantics. The book has been in print continuously since 1923. The most recent edition is the critical edition prepared by W. Terrence Gordon as volume 3 of the 5-volume set C. K. Ogden & Linguistics (London: Routledge/Thoemmes Press, 1995).

ڈاکٹر محمد یار گوہل

اسلنٹ پور فیض روشنیہ اردو

سرگودھا نوری شادی میر گوہل

## شمس الرحمن فاروقی۔ غالب یا میر پرست

Shams-Ur-RehmanFarooqi is a well known scholar and critic.Analysis and interpretationof Meer Taqi Meer's poetry and his creative crafts his special field.He is also a serious reader and critic of Ghalib.But a contradiction appearswhen he tries to make a comparison between Meer and Ghalib.In his book Sher-i-shorAngez[4Volums], there are many examples when he praisesGhalibbut gives examples of Meer and tries to establish his superiority over Ghalib.This article highlights Farooqi's many contradictions in his criticism of Meer and Ghalib.The main reason of these contradictions is hisadvocacy of Meer.

کسی بھی فن کے ٹھیکن کار کا کسی دوسرا سچیتی کار کے ساتھ قابل اور وازندہ سو وہندہ بایت تکن ہو سکتا۔ آردو میں اس کی نمایاں مثال مولانا مغلی نعمانی کی تصنیف "ماوازناں دعائیں" ہے۔ باشہ شمس الرحمن فاروقی کی تحریر غالب پر گرفت خاصی ضبط ہے اور اس صحن میں ان کا خاصاً معیاری ٹھیکن اور تحقیقی کام بھی سامنے آپ کا ہے۔ غالوبتی صاحب کی تصنیف "شہر شہر گیئر" جلد اول پہنچنے والے ۱۹۹۰ء میں شائع ہوئی۔ اس کتاب نے اور وہاب کے ایک اولیٰ طالب علم کی تختیت سے راقم کی تحریر پر رہنمائی کی اور صرف کی علمی و ادبی صلاحیتوں کا اعتراف بھی کلکمل دل سے کیا اور اس کا سے جوہ کر ہے۔ راقم کی غالوبتی صاحب سے ول گئی اور دل چھوپن کا آغاز تو یہ شعور کی دلخیل پر تقدیر کی ہو گیا تھا۔ اسی اول چھوپن کی ناپر بعد میں "غالوبت پر ساختی ارباب پر ڈاکٹر یونیٹ یونیورسٹی کی۔

پہنچنے والے لمر کا جلد درسات اردو "بیان" کا شمارہ ۳۰۲۱۶۷ و مختیب ہوا جس میں شمس الرحمن فاروقی کا مضمون بیانوں "میر کی ۵۰ سالی روایت" ملا تھا کی۔ جو تجبر ۲۰۱۰ء میں دیے ہوئے ایک تکمیر کا متن ہے جو انہوں نے جبارت کی غالوبت اکیڈمی میں بیرپر ایک سینیاری میں دیا تھا دروان طالب فوراً وہن میں "شہر شہر گیئر" جلد اول کے ایجادی مضمون "خدا یعنی انہیں کہ غالوب؟" اور "غالوب کی بیرپر" کی پڑا گفت سنائی دی۔ "شہر شہر گیئر" فاروقی صاحب کا بیرپر ایجادی و قیچی ٹھیکن اور تحقیقی کام ہے۔ اس کے لیے وہ دادو گیمن کے سزاوار ہیں۔ اس کام میں ان کی جگہ کوئی صاف نظر نہیں ہے۔ اس حوالے سے انہوں نے اکتساب کے بیرپر چوری میں تھر و داہدی کی شاید نہ ہو بلکن بیرپر عقلات کو الفاظ میں تخلی کرنے کی بکھش ضرور ہے۔ اس کوشش میں اب کو مناسع کے تحلیل کے ساتھ ساتھ خوبی جگہ کی بارہ مانی شاید نظر ہے۔ ایسا شوخی جگہ کی آہمیت سے قصہ بیرپر تمام ہوا ہے۔ لیکن ساختہ اس میں بیرپر سے مبالغہ دکھکت تھیں۔ میر کی عقلات کو الفاظ میں تخلی کرنے کی بکھش ضرور ہے۔ حالانکہ غالوبتی صاحب کو غالوب سے بھی شدید لگاؤ اور دل چھوپن ہے اس کا تکمید ان کی تحریروں میں بھی نظر آتا ہے۔ ایسے "ضمون" قلمبکار وال "میں نی۔ اے کے لئے اکران سے فرات

کے بعد کو ذمہ رکھتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ان بولی سے لے کر اچ ملک ٹککر اور سیرے دریاں ایک ایسا دہل قائم ہے نہ کا انہم الفاظ میں نہیں ہو سکا اور جو غالب کے معاوہ کسی اور شاعر کے ساتھ قائم نہیں ہو سکا۔۔۔ غالب کو مجھی میں نے ۱۹۵۳ء میں مجیدی کی سے پڑھا ان کے اسرار مجھ پر ذرا دیر میں کھلائیں با آخز ہیری ظفر میں غالب اور ٹککر کے معاوہ بہت کم رہا۔“ اس کے معاوہ غالب پر ان کی مستقل خوبیوں بھی ہیں جن میں ”ختیم غالب“ غالب کے پہلو ”ہر“ شعر بیہ شعر اور ”بڑی“ میں شامل مہماں ” غالب اور ”جہد یہ زبان“ ”اور دشمنی پر غالب کا اڑا“ ” غالب کی مشکل پرندی“ ”اور“ غالب کی ایک غزل کا تجزیہ ”شیل ہیں۔

اس مضمون میں فاروقی صاحب کے دیکھ کر بالامیں مضمون کو مفہوم و صفات قویں خدمت ہیں۔ ایک بات ذہن میں ہوئی چاہیے کہ میر اور غالب کے زمانے میں خاصاً فرق پایا جاتا ہے۔ فاروقی صاحب کو یہ لکھوڑہ ہے کہ جو پڑی اُنی آج کے ”در“ میں غالب کے مقدار میں آرہی ہے، اس سے بھر کر کیں جیں۔ مضمون ”بھر کی شعری رایاہت“ کی ابتداء اسی حوالے سے کرتے ہیں کہ پڑی خوبی کی بات ہے کہ بھر کا ذکر اپنے کی طرف زیادہ ہوتے لگتا ہے۔ تجربہ ۲۰۱۰ء میں بھر کی وفات کو سوسوں ہو گئے۔ اس من بست سے کہن کیں بھر پر بطل اور کہن کیں سیمیار ہو گئے۔ ملکان اس جانی اور کوئی اور زادق و مخفی کے انکار کا ایک شہر بھی ظفرہ آؤ جو غالب کی سوساں بری پر کی ٹکلیں میں ”ور در بک“ پکیں گیا تھا۔ خیر خودی اس کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اس کا ایک جواب تو یہ ہو سکتا ہے کہ غالب کی شہزاد علیت کا مرچ بھرے با راست ہے۔ لیکن بھر کے مقابلے میں غالب ”علیم“ تراجم شاعر ہیں جو اپنے کر غالب ہمارے سب سے بڑے شاعر ہیں لہذا غالب کے مقابلے میں بھر کے درجت ہے وہ بھر کے درجت ہے لیکن ہوئی مطلق طور پر یہ جواب درست ہو یا نہ ہو لیکن مطلق اعتبار سے یہ جواب اس لیے غلط ہے کہ تم صرف اپنی طرف سے جواب دے سکتے ہیں۔ تم تاریخ کی طرف سے حکم بھیں کی سکتے کہ غالب ہمارے سب سے بڑے شاعر ہیں بلکہ کوئی فضل ہو گا اور بھر کا تحذیدی نہ اپنے بورگل کے قاری کا شور کسی شاعر کے بارے میں کیا کہکشان کیا ہے تم بھی جانتے ہیں۔<sup>۳</sup>

”تیقت یہ ہے کہ تاریخ کی طرف سے ہی حکم جاری ہوتا ہے۔ کیوں کرنی کے عصر خود تاریخ کو مجہور کرنے چیز کو کوئی حکم صادر کرے۔ کالی داں، حافظہ بھدی، ٹککر اور گوکے کے بارے میں تاریخ لے جسم کیں دس کی اور ان کے بارے میں تحذیدی مذاق اور قاری کے شعور میں آج تک تجدیبی کیوں نہیں۔ تجاہر ہے کہ ان کا ائمہ شور کی بلندی پر بچتی ہے ہوئے ہے، اس لیے تاریخ نے جو فضل ان کے بارے میں صادر کر دیا ہے اس میں تجدیبی ملکن نہیں۔ ہر چہ ایک کوئی بھی ایسا لکھتے ہیں کہ جب غالب آگئے تو بھر کا وجہ غالب کے سامنے پڑت ہو گی۔ اب آدم حکم برخاست۔ ملکان یہاں ٹکلیں یہ ہے کہ کل کوئاں کوئی اور شاعر بیہو سکتا ہے جو غالب کو تخت سے اتر کر ان کی چلے لے لے۔<sup>۴</sup>

ہر فن کا درکاری اپنی انتہت اور جگہ ہوتی ہے، خواہ کم خداہ نہیاہ۔ بھر کی اپنی جگہ ہے اس کو ان سے کوئی نہیں چھین سکتا۔ اسی طرز غالب کی اپنی جگہ ہے اسے کوئی ہمراہ نہیں چھین سکتا۔ ازدواج میں ایک روشی مثال غالب اور اقبال کی ہے۔ اقبال قوم کی رون میں زندہ رہنے والوں gaint poet ہے۔ تو کیا اس نے غالب کو اس کے تخت سے اتر کر اس کی جگہ لے لی؟ ہرگز نہیں غالب کی اپنی جگہ قائم دوام کر لے اے اور اقبال اپنی جگہ۔ دونوں کا مقابلہ اور ازاں سودا مند ہے اسے نہیں ہو سکتا۔

ایک اخراجی یہ کہ ایک قیش بھل رائے رہی ہے کہ غالب کے اپنے زمانے میں وہ قادر ہو سکی جو بعد میں ہوئی مصطفیٰ

خان شفعت پر غالب کو اتنا اعتماد تھا کہ جب بھک شیخوں کی پسندیدگی نہ حاصل کر سکی، اپنی (فارسی) نزول دیوالی میں درج نہ کرتے۔ ان کا بہت مشورہ ہر بڑے۔

غالب پر فتنہ گلگھو ناز و بیان ارزش کم کرو

خوشت در دیوالی نزول تا مصطفیٰ خالی خوش نہ کرو

یکم خود شفعت نے مومن کی شاگردی اختیار کی۔ مومن کا انتقال ۱۸۵۲ء میں ہوا اور غالب کا ۱۸۶۹ء میں یکم خود شفعت نے غالب کی شاگردی اختیار کی۔<sup>۵</sup> ہمدری طرف پیر کے خالے سے شفعت ان کے بارے میں لکھا تھا کہ «مغلیش بھائیت پست و پندش بسیار بلند۔ ابو شفعت کوں سے عرض سے نوٹے ہوئے تارے تھے کہ ان کی رائے پر لکھ کر لیم کر لی جائے۔»<sup>۶</sup>

اس شیخوں کو کوئی پیش نہیں کہ غالب کی اپنے زمانے میں وہ قدر اخلاقی نہ جوہی جس کے وہ حق دار تھے دیوالی کی وجہ تی کہ غالب کا ذہن اپنے زمانے کی رفتار سے بہت آگے تھا۔ جو سارے کوئی ذہن و ذریغ اپنے کہا ہے کہ اس میں کوئی کام نہیں کہ غالب دراصل یہ سویں صدی کا انسان تھا جو بولٹی سے انسویں صدی میں پیدا ہو گیا اور اس بات کی اسے تھا بھی تھی۔ اس کی شاگردی کو مکمل، اس کے امداد پر گردانی توں اور اس کے احباب جات کو تعلیم اور ترقی قریباً گاہ۔ چھترے پر کہ غالب کی مختیت کو مدفن رکھتے ہوئے یہ باور نہیں کیا جاسک کہ وہ شفعت کے احتجان کے لیے کوئی نظر اپنے دیوالی میں نہیں دکھلتے۔ اول یہ کہ غالب اپنے آپ کو ہدایت دیوالی کا سب سے بڑا اقتداری دان سمجھتے تھے اور فاقی میں امیر خسر کے سوا اس کی قوتیں کوئی اور چیز نہیں تھیں۔ درمرے یہ کہ شفعت، غالب کے مزین تھے اور غالب کی قدرت میں تھا کہ جو جان پافت کا مکان بہتا ہاں اپنی آنکھیاں صرف کر دیجئے۔ غالب کو جب ۱۸۷۰ء میں قید کی سرماںی تو اس دوسری باری میں شفعت نے اُن کا خوب خیال رکھا اور اس کے سطے میں غالب نے اُن کی بدن میں تھیہ کیا تھی۔ اور یہ یہ مردی تھیہ کے۔

مرد کے بارے میں کوئی لوگوں کا کھیال ہے کہ اُن کا کلام اب تارے لیے تو فوری اور ہمچنہ نہیں رہا۔ سوچپا سی شہر خود و صبر کے سیالاں ایسے ہوں گے جو تارے ذہن کو غالب کے شہروں کی طرح ملاڑ کر سکیں۔ یکم خود پر پیر کا شوتو کلام ہی اس قدر اونی درپیے کا ہے اور اسے تارے ذہن سے کوئی قدرت نہیں۔ مدد و نعمت بالا ہیں کیا یہ حصہ بالکل درست ہے کہ غالب اور بدیجہ ذہن میں یہی ہم آنکھی ہیں ملدا ہدیہ ذہن پیر کے مقابلے میں غالب کو فتح دیتا ہے۔ اور یہی وجہ ہے کہ ہم نے غالب صدی اتنے بڑے بیانے پر مندی کیا ہیں یہ بیان ہمیں پیر یا غالب کے بارے میں کسی آفاقی سچائی سے روشنائی نہیں کرتا۔ یہ دیوالی صرف ہمارا فہلو ہے تاریخ کا نہیں۔ ہم تاریخ کی طرف سے فیصلہ نہیں کرتے، بلکہ صرف اپنی طرف سے فیصلہ کرتے ہیں۔ یکم ہے بالکل کا جدیہ ذہن خودو غالب سے بالکل خارج اڑا ہیک پائے یا بالکل کا قاری غالب کو قبول کرنے سے الکار کر دے تو وہ یہ کوئی خلاطی تھی کی جا پر کیوں نہ ہو۔<sup>۷</sup>

حقیقت یہ ہے کہ یہ ہیان صرف ہمارا فہلو نہیں بلکہ تاریخ کا فیصلہ ہے۔ اگر آن جدیہ ذہن اپنے آپ کو غالب سے نہ مل آئے پڑتا ہے تو یہنا متحمل کا ذہن اس سے بھی بڑھ کر ہم آنکھ پائے گا۔ «مرے یہ مکان ہی نہیں کہ بالکل کا قاری غالب کو درد کر دے۔

اس لیے کہ غائب نے اپنی شاہری میں انسانی زندگی کے سب تجربے میان کر دیے ہیں۔ مگر نہیں کہ ایک مشهور بولٹھی سلیم قری خود کو غائب سے تجربے ادا ہنگ پائے۔ فاروقی صاحب عالی پر اعضا کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ غائب کا الیہ پوچھا کہ ہم نے غائب کے بارے میں فرش کر لیا کہ وہ ایک بالکل غالی میلان میں جماعت ہے۔ ان کے پیچے کوئی اور شہر کیا مگر اس بھی نہیں تھی۔ ہم نے سائنس میں یہ بات تو قبول کری اور ہمیشہ کے لیے مان فی کہ اگس نہ ہوتی توجیہ بھی نہ ہوتا۔ لیکن ہم نے غالی کی یہ بات بھی تو رامان فی کہ غائب کا ذاتی اور شہری مزان یہ تھا کہ وہ شارعِ عام پر پلے سے پہنچ اور کھڑاتے تھے۔ جس طرز کا شہر پلے کہا جائیکا تھا، غالی کے ہوں غائب اس طرز کا شہر پر دیکھتے تھے۔ چنانچہ غائب کا ایسا درفتہ ہے جس کے پیچے کوئی میدان نہ تھا۔ وہ درفتہ اپنا بیان اور اپنا دباؤ دے آپ تھے۔<sup>۹</sup>

غائب نے بھی بھی شہری روایت سے اخراجِ نہیں کیا۔ غالی کے اس بیان کا مطلب یہ ہے کہ غائب نے اپنے آپ کو لمحن روایت مکمل کرو دیتے رکھا پہنچ رہا ہے کہ برقرار رکھتے ہوئے اس میں حدت بھی پیدا کی۔ گواہوں نے روایت کو چالدھنیں ہوتے دیا چکاں میں تازہ خون کی آبیش بھی کی ہے۔ اس حسن میں پیکھیں تو خود فاروقی صاحب کو ”شہر خوار گیر“ میں قدم پر غائب کی یاد آتی ہے۔ اور یہ غائب کی حدت کی ہاڑا ہے۔ پہنچ مالاگھ ہوں جہاں مضمون کی بیکانتیت ہے لیکن اس کی ادائیگی میں بھروسہ تھن پڑا چلتا ہے۔ بھروسہ

فرہاد ہاتھ تھی پہنچ رہ کے دیتا

پھر تے کا ہاتھ ہی اپنا کاتا

”بھروسہ استغواہ اور بکار اس طرح مُفہم ہو گئے ہیں کہ ان کا شہر دُنون سے بُرا گا ہے۔“  
ماوراء استغواہ اور بکار اس طرح مُفہم ہو گئے ہیں کہ اس کا شہر دُنون سے بُرا گا ہے۔

پھر تے کا ہاتھ ہے غلکت کے ہاتھ دل

سک گران ہا ہے یہ خواب گران نکھے (در)

مجبری دھولے گرفتاری الفت

دست د سک آمد بیان وفا ہے (غائب) <sup>۱۰</sup>

دل تاب ہی الی ندکٹ تا یاد رہتا ہم نہیں

اپ نہیں روز و میل کا ہے جی میں بھوا خواب سا

غائب اس مضمون کو کہاں سے کہاں لے گئے ہیں۔

پاد تھیں ہم کو بھی رنگ لگ بزم آرایاں

لیکن اب گھن و گھار طاق نیاں ہو گئیں ॥

بھر بیر کی نخل نہر دا کاتیرا شمر ..

دی ۲۶ رنگ گل نے داں اے مہا جان کو  
یاں ہم بچے قفس میں سن حال آشیاں کا  
کھٹتے کے بعد لکھتے ہیں کہ ”شمر زیر بخت کو پڑھ کر غاب کا مشیر بنا شہزادہ ہم میں آنحضرتی ہے۔  
جمن میں بھج سے رو دا بھج کتے نہ ذرا ہم دم  
گری ہے جس پکل کلی وہ میرا آشیاں کیوں ہو  
غاب کے شہر میں بروائی تورف بینی بھڑا بھردی کا احتراف اور کانے کی بارگی ہے، میر کے شہر میں اس کی خواہی بے سود ہو  
گی۔“

میں تو ویدہ ہال جان زاد طیب تھا  
پغمبر سے انھوں نے سو گرفتار ہو گیا  
”طیب“ اور ”پا“ کی معاہدہ دل پھپ ہے۔ اصلوب پر مٹھون دلوں لٹاظ سے غاب کے مدد بذریعہ دل شہر پر اٹھاڑا ہوا ہے۔  
چنان تھا وام خٹت قبیل آشیاں کے  
انٹے نہ پائے تھے کہ گرفتار تم ہوئے  
اس والے سے فاروق صاحب لکھتے ہیں کہ شہر میں مولیٰ کیتیت ہے، جو بانگ آپ رکھتی ہے۔ لیکن گرفتاری کی شخصیں  
پذیریہ کی تقدیر نہیں، کسی کا بھی تقدیر بن سکتی ہے۔“<sup>۱۸</sup>  
خول نمبر ۳۴ کا تیرا شمر ..

گری عشق مانع نشوونا ہوئی  
میں وہ نہال تھا کہ اگاہ در جل گیا  
اس شہر کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ غاب نے اس مٹھوں کو بہت بھر اداز میں کیا ہے۔  
مری تحریر میں شعر ہے اک صورت خرابی کی  
یوں برق خوش کا ہے خون گرم دھقان کا  
غائب کا اندماز پر اسرار اور مظراں ہے۔ دوسرے صورتے میں ایک تاریخی مثال بیان ہوئی ہے۔ میر کا ”شہر ان حدات سے خلی ہے۔“<sup>۱۹</sup>  
خول نمبر ۳۴ کا تیرا شمر ..

تھاں کے عشق نے بے اختیار کردا  
وہ دل کہ جس کا فدائی میں اختیار بیا

کے خواہ سے لکھتے ہیں کہ اس مضمون کو غالب نے اپنے مخصوص رنگ میں بیوی ادا کیا ہے۔  
وہ نال دل میں خس کے برادر جگ نہ پائے  
جس نالے سے وفاٹ پڑے آتاب میں

تو یہ ہے کہ غالب کے شعر کی وجہ دفعے کے مقابلے میں بہر کا شعر پیکا ہے۔<sup>۱۵</sup>

روایت کے تفصیل یہ ہات کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اندر قریں نے غالب کو اور دشمنی کی روایت سے الگ کر کے نالہ کیا ہے  
اور یہ بات غالب کی شان میں بڑے فخر سے کی گئی کہ ان کا کوئی استاذ نہ تھا۔ اسی خواہ سے آگے پائل کر لکھتے ہیں کہ اب یہ  
ہمارا فرض تھا کہ میر سے ہائی اور بھر غالب نکل کر تمہارے کا تسلی دریافت کرتے۔ لیکن ۱۸۵۷ء کے بعد ہمارے یہاں سیاسی اتفاقات  
اس قدر زبردست ہوئے کہ میر کے بعد بوجہ پکو ہوا ہم نے اسے بھالا کر غالب پر تجاویز کیا۔<sup>۱۶</sup>

اصل میں غالب کے خواہ سے حقیقت ہی میکی ہے کہ اب معاشرے کا رنگ و حکم ہی کچھ اور تھا اور غالب وہ پہلا شخص تھا  
جس نے نہ صرف آئندے والے دور کو بہت پہلے پہاڑ پر اپنا یاد کیا رہا۔ اس نے رہانے کے لیے اپنا منجھی تھیت کیا جو زمانے کی پہنچ پر  
پہنچ گئی تھا۔ میکی ہو ہے کہ غالب کو ۱۸۵۷ء سے پہلے، وہ پیوری میں بودھ میں ملی اور سکی وہ سب ہے جس کی ناپار ایک  
طرف میر کی شاعری اتنی قابلِ اعتماد تھی کہ میر نے اس کا نامق اور مراجعِ بدال پر تھا اور غالب کی شاعری اس مانا  
ہوئی مراجع کی عکای کر رہی تھی جس کو معاشرے کو مسروط تھی۔ فاقدِ صاحب لکھتے ہیں کہ میر نے شعری ایک اور مخصوصیت کا ذکر کیا  
ہے تھے ”کلینٹ“ کہتے ہیں

نہ کیوں رہنگا پے خوش و کلینٹ و قتی

اور ان کے مزدیک کلینٹ کا مطلب یہ ہے کہ جب کسی شعر میں طاہر کوئی مخصوصیت یا جگہ ایک نہ ہو تو بھر کی وہ فرمائیں کہ  
اپنے جذبے والی روگی پھوا کرے۔ وہ لکھتے ہیں کہ غالب نے ”کلینٹ“ کا ذکر کیں نہیں کیا ہے۔ اس اصلاح کے معنی میں اب کم بوجے  
ہیں، لیکن درحقیقت کلینٹ اس پیچے کا نام ہے جس کو دہن میں رکھ کر بیدل نے اپنا مشیر فرودہ کیا ہوا کہ ”شہرِ خوب“ میں نہ  
وارد۔۔۔۔۔ بعض اوقات ایسے شعر کے معنی الماظہ میں یہاں بھی نہیں ہو سکتے لیکن ایسا کام جذبے والی تاثر اپنے کام کی اڑی پوچھ جو دہن  
مخصوصیں سیاق و مہماق کا تھا جو ہوتا اس شعر میں کلینٹ نہیں، بلکہ سلطنت ہوگی۔ میر نے اس نظریے کو اس طرح لگی یاد کیا ہے۔

کس نے سن شعر میر یہ نہ کیا

کہیں بھر ہائے کیا کہا صاحب

”کوئی بھر“ میں شعر کی سبز درخت کی درخواست نہیں ہے، بلکہ حق تھا یہ بھی ہے کہ اسنا شہر اور بھر کی بھوکی اسی مسامع کے  
شیرخانِ خال ہیں لیکن میر کے یہاں ایسے شعر کلثت سے ہیں۔۔۔۔۔ حقیقت یہ ہے کہ کلینٹ کے ملاوہ شہر میر کی تمام مخصوصیات  
 غالب کے یہاں غالب کی اپنی گلیتی شان کے ساتھ وارد ہوئی ہیں۔ اس کی شہریات کے کسی پہلوؤں میں مماثلت ان کے ہی  
اشراک پر ہاں ہے۔<sup>۱۷</sup>

بھر کے نکھڑہ شہر میں شعرا دھنی والی نظر آ رہی ہے۔ اس کے ملاوہ اس میں وہی لکھتی پائی جاتی ہے جس کو بہل نے ”شہر خوب“ میں نہاداً کیا ہے اور بھر کے بیان ایسے شہر کثافت سے ہیں۔ ترقی پونڈ شہری ذوق اور تقدیری شعور یہ عوام کرے گا کہ یہ کس حرم کی لکھتی ہے اور کس درستے کی ہے۔

بھبھا کو صحن عسکری نے کیا ہے کہ ”جس ادب کی تھیں میں دماغِ استہال نہ ہو، بر ساتیِ کسی بھی کی طرح ہے جس سے زمین تو دھک جاتی ہے بکھڑاِ اصلِ جسیں ہو سکتی۔“<sup>۱۸</sup> یہ درست ہے کہ غالب تاریخِ بیان رہتے ہوئے بھی اس کی تاریخِ داریِ اُنہیں کرتے اور ہقولِ ذکر اور قابِ احمد غائبِ غالب ہم سے ایک ہم عصر کی طرح میکال کرتے ہیں۔<sup>۱۹</sup> جب کہ بھر امن صفت سے ہم و نظریتے ہیں۔ بھر اور غالب کے فرق کا ذکر کرتے ہوئے صحن عسکری لکھتے ہیں ”آخرِ عامِ زندگی کو اپنے اخدرِ جذب کرنا چاہیے ہیں، غالب اسے اپنے اخدر سے خداوند کرنا چاہیے ہیں۔ یعنی غالبِ روحانی پاندھی کا صرف ایک ہی تصور کر سکتے ہیں کہ تھیات کو نیچے چھوڑ کر اپنے اُنہیں۔ بھر اُنی تھیات میں رہ کر روان تھیات کی تہبی میں جا کر وہ روانیِ دھنِ حامل کرنا چاہیے ہیں۔“<sup>۲۰</sup>

روایت کے بارے میں لکھتے ہیں کہ ”بعد میں جب روایت کے بارے میں پچھے بات ہوئی تھی تو کہا گیا کہ روایت کے ”صال“ معاصر کو انتیار یا قول کر سکتے ہیں۔ گویا روایت کو مردِ حجم ہے جس سے وہ اعضا بیوحتِ مدد ہیں اُنہیں کھال کر دو۔ اپنے کام میں ایکے ہیں، لیکن بوجا عطا کا فاسد ہیں، اُنہیں تھی سے مشرکِ دنچا جائیں۔“<sup>۲۱</sup>

بیانِ روایت کا تصورِ میش کا گیا ہے، ایک چالہ تصور ہے۔ اس تصور پر گل بیانِ اہونتے سے روایت کے اپنی موت آپ مرنے کے وقتِ امکانات ہیں۔ اس سے ادب میں بھی کسی اور فرسودگی پہلا ہو جاتی ہے اور اس میں جدت اور تازگی کا عصر مفتوح ہو جاتا ہے۔ یہ ضروری بھی نہیں کہ جنم کی روایت کو گلے کھالی جائے اور تھیق کار بوج کے اولین فدوی ہو جاتا ہے، اس امر کو تکر رکھتا ہے کہ اسے کہاں کہاں تک روایت پر گل ہیا ہوئا ہے اور کہاں کہاں اس سے اور کہاں کہاں رکھتا ہے۔ دوسرا یہ کہ افرادیت کی پاس داری کو اس طرح قائم نہیں رکھا جا سکتا۔ اولیٰ افرادیت کی تھیات میں کوئی برصغیر بحدِ روایت ہی کا روبرو ہے اور اس کے پوریں کام کو بھی میں سے نہیں آتے دیتے۔ ادب عالیٰ پر اُنکی تو معلوم ہو چکا کہ آفاتِ انجی کی مقدار میں اُنیٰ جنہوں نے خوب اپارٹ اور جلوں نے دوسروں کے چڑائے ہوئے کوئی چہاٹ کی وہ خود بھی روا میں گم ہو گئے۔ یعنی چیزِ غالب کو بھی ذمہ دار تھا رکھ رکھ کے ہوئے ہے۔ اس کا اہزادِ خود تاریقی صاحب کو بھی ہے جس کا تکلیفِ نہیں اپنے مخصوصِ غالب اور جدی ڈھنی میں کیا ہے۔ لکھتے ہیں کہ:

”ترقی پونڈ نظریہ اور جعلی میں یہ باتِ مشترک تھی کہ دلوں روایتی شاعری سے بالا تھے اور انسان کو شاعری میں اس کا اصل مقام دالتے پر مصروف۔ بیانِ غالب ان کے کام میں کیوں کہ غالب کا تکلیف اور جعلی کی تکلیف کا میلان روایتی شاعری کی اُنیٰ کرخ تھا اور ان کا خود دار، خود بنیں، باوقار انسان وہ نہیں ماندہ اور قادوں تھے کہا جاؤں میں تھا جس کی تصورِ ترقی پونڈ قادوں کو عام اور و شاعری میں تکالیف و تھیجی پر ترقی پونڈ قادوں کو غالب میں اچھی اور بدھت کے عمار نظر لے گئے۔“<sup>۲۲</sup>

غزل کی روایت پر بات کرتے ہوئے اختر انصاری لکھتے ہیں کہ ”کہو تو کی روایتی غزل اپنے تمام کا ملکی آن ہاں کے سارے حصے غالب کی شاعری کے روپ میں اپنے اجتماعی احتلالِ عروج کو سمجھ گئی اور اس کے بعد روایتی خلوطِ اُس کے میزبان اتفاق کا کوئی امکان

باقی نہیں رہا۔ غائب کی خواز نے عدالت کو سخن دری بنا کر اسے بڑھ کے تمام راستوں کو سارے وکردا رہا۔ اس بات کو یہیں بھی کہا جا سکتا ہے۔ اور غائب کی پیغمبرت اور عترت کو شاید اس سے بڑھ کر خواجہ میں پیش کیا گئی تھیں جا سکتا۔ کہ اس نے اردو کی کالائی خواز کا ختم کر دیا۔ لیکن کم و بیش دوسراں تک ہیں خلقط پر اردو خواز کا انتہا ہوا تھا اُسی خلقط پر قائم رسمتھی ہوئے اور اُسیں پیغماں دینے پڑے۔ عقرین کی عادت کو استوار کرتے ہوئے غائب نے پلیدی کے اس نقطے کو چھو لیا۔ جس سے پلیدت حسام کا تصور بالا ہو رہا تھا۔ اُسی کی عادت کو استوار کرتے ہوئے غائب نے پلیدی کے اس نقطے کو چھو لیا۔ جس سے پلیدت حسام کا تصور بالا ہو رہا تھا۔ اُسی کی عادت اپنی تعلیمات و جزیات میں پلے سے موبو ڈیا ہوں سے قائم فتنے ہے۔ غائب کا یہیں عام تھا۔<sup>۳۳</sup>

رہایت کا ذکر کرتے ہوئے فاروقی صاحب لکھتے ہیں کہ ”پچھے اردو کی رہایت سے ولی بھی خداونے کیوں کر میرا اُسیں پکھ نہ کھلتے تھے۔“<sup>۳۴</sup> میر کا اُس کیوں اور کس طرح پکھا ہوا میر کے لائے ہوئے غائب کی نویخت کی تھی اسے کھٹے کیلئے بھس وولی کے بارے میں چنان چاہیے۔ ولی نہ ہوتے تو میر کا ہونا اگر انکوں نہیں تو بہت ملکی ضرور تھا۔ میں اسے سرے سے ہاٹکن جھن کیجا کیوں کہ میر نے خود اپنی اردو کی شاعری کے بارے میں صاف صاف کہہ دیا تھا کہ اسی قاری والوں کی طرز میں شایعہ ان آزاد کی زبان میں ہے۔ مگر یہ بات قسمی ہے کہ میر کے اتفاق کا لیے ولی نہ رہا۔ کہ میر میں وہی رہا ہے جو ملک اور غائب میں ہے۔<sup>۳۵</sup> مکروہ اقتباس میں کچھ ملکی مظہر اُسی ہے۔ مثلاً میر ولی کو کچھ نہ کھلتے تھے تو میر غائب کے بارے میں اتنا پریشان کیوں ہیں۔ دوسرے ولی نہ ہوتے تو میر کا ہونا ملکی ضرور تھا لیکن نہیں تو میر جیسے گلے گلے کہ یہ بھی کھا ہے کہ ”ولی کے بہت سے اشعار ایسے ہیں جن پر میر کا گان گر سکتا ہے۔“ غابر ہے کہ ولی کا انداز میر کے بیان بہت ترقی کر کے آؤ ہے۔ اور یہ بھی غابر ہے کہ ولی بہت بڑے شاعر تھے لیکن میر سے بڑے شاعر نہ تھے۔<sup>۳۶</sup>

شاید بقول فاروقی صاحب، پروفیسر جامن صاحب نے درست ہی کہا تھا کہ ”ہر شخص میر اور غائب کی شعریات کو ایک ہی مانتے۔“ میر کے بارے میں کچھ معلوم ہے۔ غائب کے بارے میں<sup>۳۷</sup> اور بھر خود اپنی کامیاب ہے کہ غائب نے میر کی زبان اور اسلوب کو بھی اختیار نہ کیا۔ جس طرح کی ”اشراقی“ اور ”اوی“ زبان کے وہ خاتق تھے وہ زندگی کی زبان کیوں نہیں زبان کیوں تھی تھی۔<sup>۳۸</sup> ایک جگہ بھر اس خوالے سے لکھتے ہیں کہ غائب اور میر کا موائزہ کرنا میان کا بیک وقت مطابق اس فرض سے کہ ایک کے ذریعے دوسرے پر روشنی پڑے، ملکا کارگزاری نہیں، بلکہ در اصل دونوں کی تھنکن قدر کی بیکی مزمل ہے۔ یہ اکثر کامیاب ہے کہ غائب اور میر اُنگ اُنگ طرح کے شاعر ہیں۔ میں نے اس بات سے بہت اکھار کیا ہے۔ ”دونوں کے اسلوب مختلف ضرور ہیں،“ لیکن دونوں ایک ہی طرح کے شاعر ہیں، اس سمجھی میں کہ دونوں کی شعریات ایک ہیں۔<sup>۳۹</sup> لیکن اسی اصول کی اٹھی وہ اپنے مضمون ”اردو“ شاعری پر غائب کا اُر“ میں کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”بڑو شاعر ہیں کوئی اسکل قائم نہیں کرتا۔ یہ بات میر جگہ ضرور ہے لیکن اسی گیجہ نہیں ہتھی یہ حقیقت کہ بڑے شاعری اُنکی بدھ ہوتے ہی بوجھری اسلوبِ ضرور ہوتا ہے وہ اس کے اسلوب کی اکریباً خدا ہوتا ہے۔“ اور ”اگر شدید نہیں ہوتا تو اس سے قائم مختلف ضرور ہوتا ہے۔ یہ بات کوئی صرف اردو پر صادر نہیں آتی۔ زبان کے تجویں بڑے ذرائع اکار ایک دوسرے سے نہ صرف مختلف ہیں، بلکہ

آخر دنیا رکھی ہیں۔ (۳۱)

ایک بات تو یہ کہ شعریات کی اصطلاح ہی تہم ہے اور باہی انکھ شعریات اور روایت ہم ہیں۔ گلی ایک نہان اور ایک مخاڑے میں رہتے۔ اسے ہماری شعریات تو ایک ہی ہوتی ہے۔ اگر اس مفروضہ کو شکم کر لی جائے تو ایک شام کو درست ہاں اور سے کس طرح ممتاز کیا جاسکتا ہے۔ کیون کہ ادب میں کوئی سائنسی فارمول تو استعمال کیا نہیں جاسکتا۔ اس موضع پر بات کرنے ہوئے چاروں حصی کی لکھتے ہیں کہ ”دو یہ ڈوئی کرتے ہیں کہ“ غالب اور بیر کی شعریات ایک طرح کی ہے۔ یہ دلکش طب ہے جو پھر شعریات سے قدوتی کی مراد کیا ہے؟ اس کی وضاحت شعروی تھی خصوصاً اس لیے بھی کہ اس کے فراہد عادتی لکھتے ہیں:

” غالب کا تحمل آسانی اور باریک تباہی کا تحمل زندگی اور بے لام۔ غالب نے اپنی شاعری کے لیے اس طرح کی نہان دش کی ہے۔ اپنی نہان کا ماجاہدا کیا ہے۔ بھرنے والوں پر چھا جاسکتا ہے کہ جب تحمل حقیقت، اور کارہ حقیقت اور اپنی حقیقت شعریات ایک طرح کی کہیے ہوئی؟ کیا صرف اس لیے کہ دلوں کا ذریعہ اکابر ارادہ ہے یہ شعریات کے مٹھوں کو ضرورت سے نیادہ دعوت دے دیا ہو گا۔“ ۳۲

اپنے حوالے سے اپنے مضمون ” غالب کی بیری“ میں لکھتے ہیں کہ غالب نے بھرے بارہا راستہ دیا ہے۔ یہ اس بات کی دلکش ہے کہ غالب اور بیر ایک سی طرح کے شعر تھے یعنی بعض مظاہر کا کمات اور زندگی کے بعض تجربات کو شرم فارہ کرنے کے لیے دلوں ایک ای طرح کے مسائل کو پسند کرتے تھے۔ اس کا مطلب یہ نہیں کہ غالب کا اسلوب بیر سے مستعار ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ مولف کی زندگی کے کسی موقع پر امنزل پر غالب نے طرز بیر کو تھیک کرنے کی کوشش کی۔ اس کا مطلب بہر یہ ہے کہ دلوں شاعروں کی ڈھنی ساخت اور طریقہ میں ممائش تھی۔ ۳۳ اس اقتداء کا آخری جملہ حلاہ صاحبِ فخر ہے۔ صرف اور ایک دلکش ہے کہ ڈھنی ممائش دلکش ہے اور نہ ہو سکتی ہے۔ جو اس کی یہ ہے کہ دلوں کا ٹھنڈی دلکش ایک دلکش ہے۔ دلکش سے پہ کہ غالب کا طرزِ فکر بیر جیسا نہیں ہے۔ غالب کے ہال چند ٹھنڈے دلکش کے دیواریاں تفریک ہے۔ جیسا کہ سیم احمد نے کہا ہے کہ ڈھنے کے سر اس سے گزارنے کا میلان غالب کے بیان اتنا شدید ہے کہ وہ روحانی اور مادہ الحیہ تی جگہوں کی دلکشی بھی باہی اور صریح تھی جگہوں میں ڈھنے کا نہ ہے یہ ۳۴ اس حوالے سے خود فاروقی صاحب نے اپنے مضمون ” غالب اور چند ڈھنی“ میں لکھا ہے کہ اور وہ شاعری میں دماغ کی کافر فنا تی کامل ہے، جس کی انجام اور اکثر وہ کوئی بھی انجام اقبال کے بیان میں ہے۔ اسے اپنے ملکا ایک جگہ کھیتے ہیں کہ اگر غالب نے شروع کیا تھا۔ ۳۵ اس کی ملکیں خود فاروقی صاحب نے شہرِ انجیر میں بھی دی ہیں ملکا ایک جگہ کھیتے ہیں کہ اگر غالب نے پیدا کیا تو تم کہ سکتے ہے کہ بیر کے تجربی اشعار سے بھی غالب نے استفادہ کیا ہو کہ لیکن پونک عام خدر پر بیر کا تحمل خوب اور سری اشیا سے کھینتا ہے، اس لیے ان کی فاریت غالب سے مختلف طرح کی ہے۔ یہ باتِ محوظر ہے کہ ارادہ کے پیش تر تصوراتی اور تجزیی الفاظ قدرتی الاصل ہیں، اس لیے غالب کی فاریت اس کی تجربیت کے لیے سونے پر سہاگ بن گئی۔ ۳۶

شعر شورائیکی غزل نمبر ۲۴ کا تیسرا شعر

گری ملٹن مانع نشوونا ہوئی  
میں وہ نہال تھا کہ اکا اور عالم ہیا

پہ بات کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ غالب نے اس مضمون کو بہت بھر ادا کر میں کیا ہے۔  
مری تحریر میں مضر ہے اک صرف خالی کی  
بیوی برق خوش کا ہے خون گرم دیجات کا  
 غالب کا اخواز پر اسرار اور مظراں ہے۔ وہ سے صرفے میں ایک ہاڑک قیلی ہیان ہوتی ہے۔ میر کا شہزاد محتاج سے غالب  
ہے۔“<sup>۲۷</sup>

لکھتے ہیں کہ اس میں کوئی تکمیل نہیں کر پہنچ معالات میں غالب کا مرتبہ میر سے بلند ہے لیکن اس کے باوجود غالب کو میں  
خدا نے اُنہیں کہنا پڑھنے حالات میں میر کو خدا نے اُن کو پہنچا ہوں۔<sup>۲۸</sup> اس میں داشت خاقش اور تھاد پڑھ جاتا ہے۔ ہیان  
تہذیب اور چانپ واری کا ضروری اٹھ لفڑا رہا ہے بلکہ اس میں کوچھ کوچھ کروڑا غالب کا شہزاد ہے اجا جاتا ہے۔  
ایسا لکھے روکے ہے جو کچھ ہے مجھے کفر  
کلب میرے پیچے ہے کھما میرے آگے

لکھتے ہیں کہ غالب کا دو شہر جس میں ہیوں نے میر کے دیوان کو نکم اڑکان پہنچیں، کہا تھا، ان کے زمانہ تو جو ہی کا ہے۔ اور وہ  
شہر پوچھن کشیدہ والے شہر سے زیادہ مشور ہے وہ سعرا ہے۔ کیوں کہ یہ فرول ۱۸۵۲ء کے درمیان کی ہے۔ اس کی تحریر کے  
وقت غالب کی تحریر پاس سے کچھ کہا جانا ہدھی۔ میری مراد اس میں ہے۔  
رنٹھ کے حصہ اسدار نہیں ہو غالب

کچھ ہیں اگلے زمانے میں کوئی میر بھی خدا

ان چھ اکن کے سارے سارے تھم اگر اس بات کا بھی ذیل رکھیں کہ غالب نے میر سے دل کھول کر استفادہ کیا ہے، ماوراءن غرباً ہوں  
نے غالب کو ظاہر بنایا، ان میں سے اکثر اتنی ہیں جو غالب نے تین برس کی عمر کوچھ سے پہنچی تھیں، اور غالب کا میر سے  
استفادہ تکمیل نہیں بلکہ تھی تھی ہے تو یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ غالب کے چھتی سو سو روپیے میں جو دھنے اُکر لئے ہیں ان میں بھول  
اور سبک ہدھی کے پہنچ، وہ سے ”بہنام“ شہزادہ کا علاوه میر کا دریافتے ذخیر بھی ہے۔<sup>۲۹</sup>

غالب کے ان اعداد کو پیچا دیا کر جن میں میر کی تحریر ایک اور بڑی کا پہنچ لاتا ہے یہ سمجھ لیتا کہ غالب میر کی برتری ہاتھی  
عابزی اور تکمیل میر کا الہام گر رہے ہیں، درست نہیں ہوگا۔ اشعار طلاق ہوں۔

رنٹھ کے حصہ اسدار نہیں ہو غالب

کچھ ہیں اگلے زمانے میں کوئی میر بھی خدا

غالب پاٹا یہ تکمیل ہے ۶ قول ناج

اپ ہے بہرہ ہے جو مختصر میر نہیں

پہنچ شہر میں غالب نے شاعر احمد حسین سے کام لیا ہے اور جس پیچ کو وہ علیاں کہنا چاہتے ہیں وہ ان کی اردو شاعری کا کمال ہے اور اپنے شادیہ تھا تو کم کرنے کے لئے بیر کو بہارا بھالا ہے۔ درسے صدرے میں ”کہتے ہیں“ تعلیم غور ہے۔ لیتنی میں خود ہمیں کہتا ہے۔ درسے لوگ کہتے ہیں کہ ماشی میں کوئی بیر بھی رخصت کا استاد تھا۔ درسے شہر میں بھی ”عہدید بیر“ اپنی طرف سے جنمیں پکدا ناج کی طرف سے کھلوایا گیا ہے۔ ہاں غالب کا ایک شعرواتی ایسا ہے جس میں بیر کو خزانِ چیزیں پیش کیا گیا ہے۔

بیر کے شہر کا احوال کیون کیا غائب

جس کا دیوان کم لفظیں سمجھنے نہیں

غالب کو خود بھی اپنے ریخت پر ہاز تھا جس کا انتہا اس شعر میں نظر آتا ہے۔

جو یہ کہے کہ ریخت کیوں کہ ہوتا تھا فارسی

کہفی غالب ایک بار پڑھ کے اسے سا کہ یوں

ظہیم شہر اپنے سے باہر ہوئے شاعر کو خزانِ چیزیں پیش کرتا ہے میں کہ اقبال نے غالب کو اور پیش اور مجید احمد نے اقبال کو خزانِ چیزیں پیش کیا ہے۔

ایک ٹوپی ہی اسے میں غالب سے بیر کی مان مان ہوں کا ڈکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ بیر کی دنیا رو زمرہ کے واقعات سے بھری ہوئی ہے اور ان واقعات کو وہ ایک جذبائی موتیٹ کھل دیتے ہیں۔ ان کے بیان کرواروں کی کثرت ہے۔ غالب کی دنیا اگرچہ بیر تھی کہ اپنی بھرپور ہے لیکن اس میں واقعات اور کرواروں کی کثرت نہیں، اس لیے وہوں کا تاریخ مخفی معلوم ہوتا ہے۔<sup>۲۰</sup>

درستھیت غالب کا یہ شہود ای نہیں۔ وہ تو کثرت میں وحدت اور اختصار میں شیء ازاد بندی کا بہر کر کہانے کا ہمارے ہے۔ اسی لیے تو کہا ہے کہ۔

سکینہِ منی کا اس کو علمِ سمجھی

بوجاٹ کہ غالب بھرے الشاعر میں آؤے

قفرہ میں وجہِ دکھانی نہ دے

کھلیلِ لوزکن کا ہوا ا دیہِ چاہ نہ ہوا

عام زبان اور شاعری کی زبان میں رو زمرہ کے استھان کے جواب سے لکھتے ہیں کہ غالب کے بیانِ رو زمرہ سے دوڑی کا ذکر نہیں بیر کی اس خصوصیت کی طرف لاتا ہے تھے میں ان کے قلم ترین کارنا میون میں شہاد کرنا ہوں۔ لفظی پر کہ بیر نے رو زمرہ کی زبان کو شہاد کی زبان ہاں دیکھا کام ان کے علاوہ کسی سے نہ ہو۔ لیکن رو زمرہ کی تعریف تاہم کرنا ضروری ہے، وہ غالب کی زبان کو بھی رو زمرہ کا میچ کیوں نہ دیا جائے؟ آؤن (Auden) نے لکھا ہے کہ عام زبان تو تھکس اس کام آئکی ہے کہ اس میں زندگی کے عام مسائل بواب ہو سکیں۔ مثلاً یہ کہ ”اس وقت کیا جاتا ہے؟“ یا ”ایک پینچ کا راستہ کون سا ہے؟“... آؤن کے لفظ ”اس بڑی حد تک والبری (Valery) سے ناخوذ ہیں۔ والبری کہتا ہے کہ وہ زبان بوجا عام ضروریات کے لئے استھانِ بھتی ہے وہ اپنا متصد

پورا کر کے ختم ہو جاتی ہے۔ یعنی ”ہم“ زبان میں کسی عام محلی ضرورت یا خیال کا تجھدار کیا گیا ہو اپنا ملکی انصراف اپنے حافظہ تک پہنچاتے کے بعد ہے کارروائی ہے۔۔۔ یعنی ”ہم“ زبان میں محلی ضرورتوں کو پورا کرنے کے لیے کہے یا لکھے جاتے ہیں، ہم اپنا مقصد پورا کرنے کے بعد غیر ضروری اور یہ مخفی ہو جاتے ہیں۔ غایب ہے کہ محلی ضرورتوں کو پورا کرنے کے لیے ہم زبان اپنا ساتھ کہے یا لکھے جاتے ہیں، ہم کی صورت روزمرہ کی ہوتی ہو گی۔ یا ہم کی میثاقیت روزمرہ کی ہوتی ہو گی۔ ولیم بری کا کہنا ہے کہ یہ زبان شاعری کے کام نہیں آسکتی۔ شاعری کی میثاقیت زبان عالیہ چلتی ہے۔ عام زبان ”حست“ والیم بری ”پاک“ کی زبان ”کتاب“ ہے، روایت اور غیر ملکی مفہوم اور تقدیموں کا مجھوں ہوتی ہے، ایسا مجھوں یوں ہے ڈھنگ چانہ اور بے قابل کا مغلن کر دو، ملاوت سے بڑھ پر رہوں اور لفظات کے سوچ اور معانیوں رہو دل“ کا آئینہ درہوتا ہے۔

ولیم بری اسی ہاپ شاعری اور زبان اور شعر میں فرق کرتا ہے۔ وہ اس بات پر اصرار کرتا ہے کہ شاعری میں کہیں اکابر و تقدیمات زبان ہوتے ہیں۔ ”اکابر“ کی تعریف وہ یوں کرتا ہے: ”اکابر“ کا گذرداری ہے یہ پیچھے دل کو خارے اخراجزدہ کر دیتی ہے، یہ دل ہو دھنیں رکھتیں۔۔۔ اور یہ میں اس بات پر اصرار کرتی ہے کہ ہم روز میں کل صورت کو سخت سمجھ لیں، یہ دل میں انتہا پیدا کریں ہے کہ ہم اپنے ہے چارے پیارے ہم سے الگ ہو کر بھی دیکھ سکتے ہیں، اغافل کو گل میں لاسکتے ہیں، دیکھا ہٹکتے ہیں۔۔۔ ”ولیم بری“ کہا ہے کہ یہ خیال مغلن ہے کہ شاعری کے لکھر کی مغربی سماں اس یا قطفی کے لکھر کی مغربی سے مغلن ہوتی ہے کہ شاعر کے شاعرانہ میں لکھر اور تجھے لکھر ہو گئی ہے، شعر سے باہر ہے عالم کو فنوں ہے، تقدیس اس تو بھی اس بات کو فنوں ہے۔ یعنی ایسا شاعر جو ایسی زبان سے گزین کرتا ہے یہ عام ضرورتوں کو پورا کرنے کے لیے استعمال کی چلتی ہے۔“<sup>۲۷</sup>

اس اقتباس کے ملاحظہ کرنے سے عیاں ہوتا ہے کہ رواوی صاحب غوری غالب کی علٹت کا اعتراف کر رہے ہیں۔ اس میں کوئی شہر نہیں کہ غالب نے اپنے آپ کو پزاری سماں زندگی اور حادثات سے ملوون زبان سے بچا لیا۔ اس کی بیویوی یہ یہ ہے کہ اس کا اس بات کا تجھی ملم تھا کہ روزمرہ اور معاشرات مکافاتی غصوں میں رکھتے ہیں اور ان کے استعمال کی ایسی صرف ایک بھروسہ علّتے تک ہی ہوتی ہے ایسی زبان کا حامل جذبیتیں صد و کوئی ترے سے محروم ہے۔ درسرے یہ کہ غالب روزمرہ شہروں کے انتباہ کے واسطے رہوا ہوا ہے بلکہ الفاظ کے انتباہ میں بھی اسے پیارے تبلیغے ہیں۔ دراصل غالب الفاظ میں پوشیدہ تو باہمی کا راز پا گئی ہوا تھا اس کے ساتھ ساتھ الفاظ کے مناسب استعمال پر اسے قدرت بھی حامل تھی۔ غایب ہے جن الفاظ میں تو باہمی زیبود ہو گئی ان میں اداگی مضمون کی مشت بھی نیا ہو گئی۔ فاروی صاحب غوری روزمرہ کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ وہ زبان پر تقدیمات (concepts) اور نازک پیارے یا کچھ جذبات (subtle emotions) کو ادا کرنے کی قدرت سے ممکن ہیں اس بات پر معتبر ہو۔ غایب ہے کہ ایسی زبان میں بڑی شاعری نہیں ہو سکی، بلکہ شاید شاعری ای نہیں ہو سکتی۔<sup>۲۸</sup> لیکن اس کے باوجود وہ اس بات پر معتبر ہیں کہ اس کے روزمرہ کو شاعری کی زبان میں بدل دیا۔ یہاں اس بات کی بھی وضاحت ضروری ہے کہ اگرچہ روزمرہ میں غصہ، ماءول اور عصب کے احتیار سے تہذیب ہوتی ہے لیکن اس کی بخوبی یہ سب ہر زمانے میں ہوتی ہے، ملائی اور خیالی ہی ہوتا۔<sup>۲۹</sup>

محمون نوکر کے آخر میں خود ہی اس راتے کا انجلد کرتے ہیں کہ غالب کا منصب چاکر وہ اگلی زبان بنا جائیجے تھے جو شاعری کی زبان ہو یعنی جس میں ملپن اور ادبی دعویٰ طرح کی زبانوں کی ساری قویں ہوں اور کم زور بولی کوئی نہ ہوں بلکہ کم سے کم ہوں۔ غالب اپنی کوشش میں بڑی صد سک کام لیا ہے اور ان کی زبان آنکھ کے تمام شعرا کے لیے ایسا بچہ ہے جن گئی جس کو عصل کرنے کی سی ہی ان شعرا کی زندگی کا ماحصل نہیں۔۔۔ غالب جونہان غلط کر گئے وہی اردو شاعری کی زبان روایت اور احراج سکت ہے۔۔۔<sup>۲۷</sup> اگلی بات اخلاق انساری نے بھی کہی ہے کہ اگر صرف مذہب تین انساب سے اختلا کیا جائے تو واقع، مومن، بیسلی، حاکم ہو را لکھ میں سے ہر ایک کے نام اور کام کے ساتھ جو اسلوب وابست ہے وہ لائق ذکر اور متعلق مذاہ فرار پائے گا کہ وہ اسلوب ہیں جو نہ آجودنا اور کی خوازی شاعری پر سایہ گھون رہے اور ان کے زیر سایہ غزل اور غزل سرائی کے مختلف دستاویز نے پروش پائی اور بھر ان سب کے آخر میں مختلف نمون کے طور پر یا کسی داستان کے مختلف طور کی طرح اسیں<sup>۲۸</sup> اسلوب کا ذکر لے گا جس کو ہم اسلوب غالب کے نام سے جانتے اور پہچانتے ہیں۔ اور بھری انساب کی دنیا میں بھی ایک ممتاز تور ہے، بلکہ بیدر بھی اور رضوی و قیاسی اور فروز بھی ا

غائب کے بعد اردو غزل کی پوری ایک صدی انسوبی صدی کے وسط سے ہے جو میں صدی کے وسط کا زمانہ۔ انساب کے زاویہ لگوں سے تھلک و تخلشار کا زمانہ ہے۔ جس میں انتراخ و انتقال کے پہلو پہلو ایجاد و اخراج کا عمل بھی پوری شدت کے ساتھ چڑی رہتا ہے اسی کی نگاست و بینت تجزیہ و وابستہ اہم ہر یہم و تخفیف اور طور و پور کے اس پر ہے اور کوئی اگر بھی تھا اس کی طرف میں دیکھنا چاہیں تو تیزی غائب اور اس کے اسلوب ہی کے زاویے سے دیکھنا ہو گا۔ اس طبق یہ کہ غالب کے بعد غزل اور انساب غزل کی دنیا جس انتشار و بھر ان کا فکار رہی ہے اس کو غالباً اور اس کی نمائانہ علوفت سے پیو ہوئے انتہی ایسا اس کی روشنی میں ہی بہترین طور پر کوچھ جانا ملک ہے۔<sup>۲۹</sup>

آخر میں لکھتے ہیں کہ غالب کے زمانے میں اردو نہیں فروع پا چکی تھی اس لیے اس کے پاس زبان اور غلط کے امکانات و سخت تھے جبکہ میر کا دوران امکانات سے محروم تھا۔ میر میر کو سودا، حاتم اور درد کا رنگ بھی محفوظ تھا اس لیے انہیں نے اپنی شاعری کی بنیاد روزمرہ پر رکھی۔ اس وجہ سے میر کا انسانی کارنامہ غالب کے کارنامے سے کم نہیں۔ بلکہ کچھ بڑی معلوم ہوتا ہے۔<sup>۳۰</sup>

اب اگر قادری صاحب کے نوکرہ جواز کو درست تسلیم کیا جائے تو یہاں جنم لہتا ہے کہ جب ان دعویٰ شعرا میں زبان احمد پا جانا ہے تو بھر ان کا اپنیں میں تھاں اور وہ ازدھن چھتی دار؟

قادری صاحب اپنے مظہون "خداۓ حق، میر یا غالب" میں لکھتے ہیں کہ غالب اور میر کے بارے میں یہ مفترض بھی ممکن ہے کہ میر کے کام میں اچھے ہر غزل غال ہی جس اور اگر ہوں گے، یہ خواہ اس لیے عام ہے کہ لوگوں نے میر کا مطابع بخوار اور بالا تھیاب ہوتا۔ میر کے بیجان بیٹر لکھن تو دو تین یہی موافق ہوں گے، یہ خواہ اس لیے عام ہے کہ لوگوں نے میر کا مطابع بخوار اور بالا تھیاب تھیں کیا بزرگ صاحب نے بڑی فیاضی سے کام لیتے ہوئے میر کے بیجان "قدراویں" کے اشعار کی تعداد غالباً ذہنی تھیں سو ماں اس سے کچھ کما نیوہ بتائی ہے۔ (اس صاحب کی بھی دادو بنا پا ہے) مجھ سے ایک مر جو زرگ خاد نے بیان کیا کہ میر کے بیجان کی

صحیح ائمہ پر ایک شہر ملتا ہے۔ سیر کی خصامت سے نیواہ ہادی کم کشی نے اس طرف کے خیالات کو عام کیا ہے۔ اور ان خیالات کو اچھام اس مفروضے نے بنتا ہے کہ غائب کا دین اس لیے مختصر ہے کہ انہوں نے اپنے کام کا بہت خت احباب کی تحریر ہیں ایسا ہی کرتے تو اچھا ہوتا۔<sup>75</sup> ملکا بات تو یہ کہ لوگوں نے سیر کا مطابعہ بغور اور سارا انتساب کیوں کیں کیا؟ اس میں یا تو سیر قصور و ارکھ ہوتے ہیں یا لوگوں کے چارے غائب کا کوئی قصور نہیں۔ لہذا اس کی ایک وجہ یہ یہی نظریتی ہے کہ سیر کے ہاں کوئی کدن و کدا ہے آردون والا معاجم بھی ہو سکتا ہے۔ سیر کا کلیات خاص قسم ہے اور اس سے اور نایاب کا آسانی سے حصول کا باردار ہے۔ وہرے یہ کہ سیر کے ہاں میلاد سے نیواہ احتصار کا ٹھان ہے اس لیے اس طبق دیاں سے سیر قصور کا ہو گانا آسان ہے۔ اسی لیے مردم بزرگ فتح نے جو کجا وہ درست ہے۔

اس اہم کا اچھا خود فاروقی صاحب نے ”شهر شرائیگیر“ جلد اول کے دیباچے میں کہا ہے کہ حصول یہ رکھا کہ فرض کی صورت برقرار رکھنے کے لیے مطلع لا کر کم سے کم تین شہروں کا تراجم رکھوں۔ جیاں صرف دو شہر احباب کے اونٹ لکھ لے، ہاں تیرسا شہر (عام) اس سے کوہ و مطلع ہو یا سادہ شہر) بھرتی کا شیل کر لیا اور شریش میں صراحت کر دی کہ کون سا شہر بھرتی کا ہے۔ جیاں ایک یہ شہر لکھا، وہاں ایک پر اشتراکی۔ اس لیے کوش کے باوجود اس احباب میں مفرادت کی تعداد خاصی ہے۔<sup>76</sup> لیکن دوسری طرف یہ ہی فرماتے ہیں کہ اگر پر اکلیات، بغور پڑھا جاتا تو ”حقیقت“ کل جاتی کہ سیر کے ہمایاں اگرچہ بڑھ رہیں ابی کوئی پہنچا جاؤ ہے، لیکن کام کا اوسط معیار بھر بھی اس قدر بلند ہے کہ خود اکلیات کا حکم رکھتا ہے۔ اعلیٰ درجے کے اعلاء پر ہزار سے تینیکا کم تین بیس، اور اکلیات کے کم سے کم اسی فی صدی الشعار ایسے شہر کے جانے کے متعلق ہیں۔ زیر نظر احباب کی خصامت کر رکھنے کے لیے مجھے اتنے پڑیں جیلے پڑے ہیں جوہ میں ہی جاتا ہوں۔<sup>77</sup> نمودرہ بنا دلوں اقتضایات میں واٹھ اور تھاں پیلا جاتا ہے۔

خود شہر کا اپنے اشعار کا احباب کرنا ناجائز مشکل کام ہے۔ اس عمل میں آپ اپنا تاشانی بنا جاتے ہے اور اپنے آپ کو اپنا غیر سمجھتا ہے۔ کسی بھی شاعر کے لیے اپنے کام کے پکھوٹھے کو حذف کرنا ایسے ہی ہے جیسے اپنے جسم کے کسی حصے کو اگل کر دینا۔ کیوں کہ شاعر کے لیے اس کے اشعار اولاد معمولی کا وجہ رکھتے ہیں اور اولاد بقیتی بھی بڑی ہوں اس کو آسانی سے گھر سے بیٹھنے کا لکھ۔ پرانی کام ہے جوں کے وسطے زندہ ہوئے ہیں۔ غائب میں یہ ہست چالنکن کے طفون اور بڑھتی ہی سالہ ہیوں کی ہاڑ پیڑا ہوئی۔ قدومنی صاحب کا یہ الزام کہ اگر وہ شروع کا کام چھانٹ دیتے تو انکی ان کا کلیات سیر کے نزدیک شہر کام دیتے ہیں۔ زیدا خیر نہ ہوتا بلکہ احباب کے کلیات اردو کا اختصار اس بنا پر جس ہے کہ انہوں نے خت احباب کر کے نزدیک شہر کام دیتے ہیں۔<sup>78</sup> حقیقت وہ ہے کہ غائب کی شاعری کا تین پوچھائی صدقہ اسی پر مشتمل ہے اور اپنی قاری شاعری پر اپنی فرشتی ہے۔ جب وہ کہتے ہیں۔

قاری میں ثابت ہیں جسٹ ہائے رنگ رنگ

گوراں ہمودا اردو کہ یہیں ملتے

گوئی اگل بات کہ اس شہر میں واقع سے حاضر ان چھٹیں کا پہلو بھی بھاتا ہے۔ ہر فن کا باندھ خود فارقا ہے۔ ایک چھٹیں دوسری چھٹیں سے اس لیے بہتر ہوتی ہے کہ اس کے خاتم کا تجدیدی شہر وہ دوسرے سے بہتر ہتا ہے۔ شہر شرائیگیر کی سیکھ جلد و میں قادری صاحب نے اپنی ساری تو انہیاں صرف اس بات پر صرف کی ہیں کہ سیر کی شاعری تمام دیا کی شاعری سے اعلیٰ اور ارجمند ہے

اور دنچا کا لوئی شعر بیر کی طرح سہ گیئر فحیثت کا مالک نہیں۔ جیسا کہ بیر نے خود بھی اپنی ایک مشوی "اوزور نامہ" میں اپنی کلائی کے حوالے سے کہا ہے کہ وہ ایک اٹوڈا ہے اور مگر شہزادی کے سامنے حضرات الارش کی سی حیثیت رکھتے ہیں۔

یہ مودی کی نا بخوار فن  
میں ہاگئیں ہن کے تیکیں پہن  
نہیں جانتے ہوں میں مارسیا  
زندہ ہے آتش کا بیری لکھ

اس بارے میں جاوید رحمانی لکھتے ہیں کہ "قدروتی نے مرکی بھر گیری کا ہوتصریح کیا ہے اور بیر کے دائرہ اظہار کو تم طرح پہنچایا ہے اس سے یہ تینہ لکھا جا سکتا ہے کہ بھر کی شعر کو پختہ کی ضرورت کیا ہے کہ بیر کا کام کافی ہے۔" ۵۱

اس میں انہوں نے بیر کا تھل دیا کی سکی صروف تباون اور ان کے صروف شہر سے کیا ہے جن شعری، مقاصد، ادرو، بندی، بگیری، بڑھا سجنی، اور صفتی، دنگر علاقاتی دنیا نیس بھی شامل ہیں۔ شعر شوراگیر پر بات کرتے ہوئے پر بنسرایو اکلام قسی کے کہا ہے کہ "شہزادی قدرتی نے اپنے مسود تحریرے اور تیریں میں کوشش کی ہے کہ وہ ایک ایسا عمده غالب بھی عمل میں آجائے جو حکام بیر کے ہر رنگ اور رنگ کی علاحدگی کر سکے۔ اس میں انہوں نے ان گست مقامات پر بھر سے شہزادوں کا بیر سے موائزگی کیا ہے۔ ایک بات ہے کہ موائزے کے اس امداد سے ساف پا چلانا ہے کہ وہ بیر کی ملکت کو فتحت پر حکوم کرنا چاہیے جیسے بخواہ اس عمل میں بڑے اہم شہزادوں کی افراطیت کو اس طریق کارکی بیویت ہی کیوں نہ چاہی پڑے۔ وہ یوں تو یہ بھوپی بھی کرتے ہیں کہ میں بیر کو اس کے سوسی اور جسم سے کسی سماجی قیمت کو چھوڑتا ہوں گر جب وہ بیر کے شہر کو میں تھیڈر کی سوچی پر کھلتے ہیں اور بیر کے اوسط بیا کم درجے کے شہر بھی کسی نہ کسی پابو کے باعث درجے اول کے شہری نظر آتے ہیں۔" ۵۲

اب آخر میں اس حوالے سے "شعر شوراگیر" پندرہ مالیں فیض کی جائیں ہیں غزل نمبر ۹۶ کا چہلا شمارہ۔

اُس توڑے پی گئیں وہ قلنہ آب  
اک آگ تن ہن میں ہمارے لگا گیا

" غالب کا شہر یقیناً بیر سے مستفادہ ہے۔"

دل میں پھر گریے نے اس شور اعلیٰ غالب  
او یونقرہ نہ لکھا تھا سو طوفان لکھا

لکھن غالب کے بیان مراتبات اظہر اور دسرے صورتے میں "لکھا" کا اہم بہت خوب ہے۔ اس کے علاوہ، غالب نے براہ راست انسو پیچ کر دیں کیا ہے، بلکہ پورے دلچسپی کی طرف اتنا بلیغ اشارہ کیا ہے کہ داستان خود کو تکوہ میں آجائی ہے۔ بیر کے سیال ایک خوبی غالب کی طرح ہے کہ وہوں نے قدرتہ آب کو براہ راست فاضل قرار دیا ہے۔ غالب کے شہر میں وہ قلنہ میونچان ہے جتنا ہے۔ بھی ایسا اگل خوبی کرتا ہے۔ اس قیام اور دسرے صورتے میں "لکھا" کا اہم بہت خوب ہے۔ غالب نے "بیر" کا لکھ رکھ کر ایک سمل

عمل کی طرف اشارہ کیا ہے۔ بیر کا شہر اس خوبی سے غائب ہے۔ اس کے برخلاف، نور کی وجہ سے آنسوؤں کو پلی جاتا اور نور کی وجہ سے رکھنا بیر کے شہر کی دو خوبی ہے جو غالب کے بیہاں نہیں۔<sup>۵۳</sup>

غول نمبر ۱۲ کا شہر

لوگے جہاں آب کے یک شہر کرتے ہوں

آجاتے ہیں بغل میں اشارہ جہاں کیا

”یک شہر“ کا محاورہ غالب کے اس شہر کی وجہ سے بہت شدید ہوا ہے۔

اب میں ہوں اور اتم یک شہر آرزو

تو زماں بیوچ نے آئینہ تھاں وار تھا

اس میں کوئی شب نہیں کہ قاتب کا شہر جواب ہے لیکن ”جہاں آب“ (یہ ایک شہر ہے) کے مقابلے سے ”یک شہر“ میں بدلنا ہے، وہ غالب کے بیہاں نہیں، لیکن کہ غالب کے شہر میں شہر یعنی یا کسی آبادی کا ملازم نہیں ہے اور ”یک شہر“ نہ راست ہوا ہے۔<sup>۵۴</sup>

غول نمبر ۱۳ کا شہر

چوتون ہے ذہب آئکیں بھری ہیں پکوں سے بھی نظر چھوٹی

عشق امگی کیا جائے ہم کو کیا کیا بیر دکھانے کا

”پکوں سے بھی نظر چھوٹی“ کا مضمون غالب نے براہ راست اخراج یا ہے۔

وہ لامگیں کیوں ہوئی چلتی ہیں یارب دل کے پار

جو مری کوکھی تمست سے مڑاں ہوئیں

بہت سے لوگوں کو غالب کے اس شہر کا مذہب کہتے ہیں مطلک ہوتی ہے بیر کا شہر اگر ساختے ہوں تو بات نہ ہوتی۔ غالب نے حسب معمول مضمون کو یاراگ دے دیا ہے لہر اس میں اپنی تھیوں فرمانیت اور پیچیدہ و صحت پیدا کر دی ہے لیکن ایسا ہی کاشتہ فیر کوئی ہے۔<sup>۵۵</sup>

فاروقی صاحب نے صحیہ بیر میں زیادہ تھاں غالب اسی سے کیا ہے اور جو جگہ کوئی ایسا کوت ساختے لائے ہیں جس سے غالب کی نسبت بیر کی برتری نکلا گئے۔ حالانکہ ”کچھ قاتب“ کے مطلقاً میں ان کا امداد یقینیہ بکسر مخفف ہے۔ اس میں وہ جان کا کوت اور نوچا گیاں نظر نہیں آتیں بوناشر سورکیت“ کے مطلع مخفف پونظر ہتی ہیں۔ جس طرز و اکرم مدد الران بنجوری نے ”ماں کاوم غالب“ میں فرمادا ملند کیا اور غالب کا موائد دیا کے ہر بڑے شاہر سے کیا تھا بالکل وہی امداد افسار لارجن فاروقی نے بھی ”بوناشر سورکیت“ میں اس فرقی کے ساتھ اپنالیا ہے کہ بجوری کے بیہاں؟ سی قدر شدید انحصار پلیا جاتا ہے فاروقی صاحب کے ہاں اتنا ہی انکھا راور پیڈا لاؤ چڑا جاتا ہے بوناصل اوقات ناگواری کا احساس بھی پیدا کرتا ہے۔

- ۱- شیخ ارلن فاروقی مشعر شورانگیز (جلد اول تصریحات ان جمیع و اشاره) تلویثی کلسل برای فروغ اردبیلان، نیوی دلی، ۲۰۰۶، میں ۲۲
- ۲- شیخ ارلن فاروقی مشعر شیر شعر او نظر توی کلسل برای فروغ اردبیلان، نیوی دلی، اشاعت سید روحی شد، ایضاً ۲۰۰۵، میں ۲۱، ۲۳
- ۳- شیخ ارلن فاروقی، "بیرونی کی شعری روایت"، "مشمول بینا و پردازش" پاکستان جلد ۴، ۲۰۱۶، ص ۹
- ۴- اینڈیا میں ۱۰
- ۵- اینڈیا میں ۱۱
- ۶- شیخ ارلن فاروقی، "خداے آن بن ہبک" تاپ، "پاکھول، شیر شورانگیز گول" پا ۱۱، میں ۲۹
- ۷- شیخ ارلن فاروقی، "خالاب کی خون تماشہ"، قابل اکیڈمی پاکستان، لاہور، ۱۹۹۷ء، میں ۸۲
- ۸- شیخ ارلن فاروقی، "بیرونی کی شعری روایت"، "مشمول بینا و پردازش" پاکستان جلد ۴، ۲۰۱۶، ص ۱۰
- ۹- اینڈیا میں ۱۲
- ۱۰- شیخ ارلن فاروقی مشعر شورانگیز گول، پا ۱۱، میں ۵۵
- ۱۱- اینڈیا میں ۱۵۲
- ۱۲- اینڈیا میں ۲۶۳
- ۱۳- اینڈیا میں ۲۷۴
- ۱۴- اینڈیا میں ۲۷۶
- ۱۵- اینڈیا میں ۳۱۳
- ۱۶- شیخ ارلن فاروقی، "بیرونی کی شعری روایت"، "مشمول بینا و پردازش" پا ۱۱، میں ۱۵
- ۱۷- شیخ ارلن فاروقی، "تاپ کی بیرونی"، "مشمول شیر شورانگیز گول" پا ۱۱، میں ۲۹
- ۱۸- شیخ ارلن فاروقی، "تاپ کی چاقی حیثیت"، "تاپ آئی بنت" نیوی دلی، ۲۰۰۵ء، میں ۵۹
- ۱۹- اینڈیا میں ۲۳۰
- ۲۰- اینڈیا میں ۵۶
- ۲۱- شیخ ارلن فاروقی، "بیرونی کی شعری روایت"، "مشمول بینا و پردازش" پا ۱۱، میں ۱۷
- ۲۲- شیخ ارلن فاروقی، "تاپ اور بدیخ زان"، "مشمول شیر شورانگیز گول" پا ۱۱، میں ۲۳
- ۲۳- اختر انصاری، سخن اور غزل کی تعلیم، تیری اشاعت توی کلسل برای فروغ اردبیلان، نیوی دلی، ۲۰۰۵ء، میں ۸۵، ۸۷
- ۲۴- شیخ ارلن فاروقی، "بیرونی کی شعری روایت"، "مشمول بینا و پردازش" پا ۱۱، میں ۱۹
- ۲۵- شیخ ارلن فاروقی، "بیرونی کی شعری روایت"، "مشمول بینا و پردازش" پا ۱۱، میں ۱۶
- ۲۶- اینڈیا میں ۱۶
- ۲۷- اینڈیا میں ۱۸

- ۲۸- ایندیا مس ۱۷  
 ۲۹- شیخ از اکن قاروئی مشعر شور انگلر گول بالا ام ۳۶  
 ۳۰- ایندیا مس ۳۵  
 ۳۱- شیخ از اکن قاروئی راد و شاعری پر شاپ کا اکٹر، مذکور شور انگلر گول بالا ام ۴۱  
 ۳۲- چاچ در می مثقالب تغییر، پیغمون ترقی رزو (بند) نی و بی ۲۰۰۶، م ۱۸۰  
 ۳۳- شیخ از اکن قاروئی مشعر شور انگلر گول بالا ام ۴۱  
 ۳۴- شیخ از اکن قاروئی مشعلی حسینی حسینی گول بالا ام ۲۷  
 ۳۵- شیخ از اکن قاروئی مشعر شور انگلر گول بالا ام ۳۶  
 ۳۶- شیخ از اکن قاروئی مشعر شور انگلر گول بالا ام ۴۹  
 ۳۷- ایندیا مس ۶۷  
 ۳۸- ایندیا مس ۳۰  
 ۳۹- ایندیا مس ۲۶۳۳  
 ۴۰- ایندیا مس ۵۵  
 ۴۱- ایندیا مس ۵۵، ۵۳  
 ۴۲- ایندیا مس ۵۶  
 ۴۳- ایندیا مس ۵۶  
 ۴۴- ایندیا مس ۵۸، ۵۵  
 ۴۵- اکڑا صادری، شغل اور غزل کی تعلیم گول بالا ام ۲۳  
 ۴۶- شیخ از اکن قاروئی مشعر شور انگلر گول بالا ام ۵۸  
 ۴۷- ایندیا مس ۵۰  
 ۴۸- ایندیا مس ۲۰  
 ۴۹- ایندیا مس ۲۰  
 ۵۰- ایندیا مس ۲۰  
 ۵۱- چاچ در می مثقالب تغییر گول بالا ام ۳۴  
 ۵۲- پوچھ لیو لکام گاگن، سرچیدن و تجیدی روی ایموجو میر تانی میر منتخب مخفامین هرچیز، دل آن چشم فرقی، دل آن عزیز این  
 ۵۳- شیخ از اکن قاروئی مشعر شور انگلر گول بالا ام ۲۸  
 ۵۴- ایندیا مس ۵۳۲  
 ۵۵- ایندیا مس ۴۰۹

ڈاکٹر رفیدہ رفیق  
اسلنٹ پر فخر اسلامیہ جی نورنگری، بہاولپور  
 عمران افر  
درستہ سکالر، بی۔ ایچ۔ ذی

## نئی نظم، نئی ہیئت، تازہ واردات اور تمثیل

Imagism was a reaction against the flabby abstraction of language and careless thinking of English and American poetry. NazeerAkbar Abadiexpresses his poetic feelings by the force of image. Image can be definedas "that which presents an intellectual and emotional complex in an instant of time. Image can be presented by the objective use of metaphor and simile. Imagist movement was launched in 1912by Ezra pound and his companions. This article contains discussion about Imagery and Imagism, andthe impacts of Imagist movement upon English and Urdu poetry. This study also introduces Ezra Pound and his fellows to the world of Urdu poetry and criticism.

کسی شعری تحریر ہے سے حاصل ہونے والا مواد ان کی دھمگی اور ہکل اپنے معنوی تاثرات میں خود ملکی نہیں ہوتی۔ ان کے قبیل اور مذوہی حسن کی توصیف و تفہیض، روایت کے لیے کردہ اور مرد منع یا انوں کے قحط سے ہی ہوتی ہے اور ہو سکتی ہے۔ اس راستے پر اندر اپنے کام مل محفوظ رکھتے ہیں، لیکن عمومی چالن اور حقیقت عالی اس کے میں مطابق ہے۔ اس سچائی سے ہمیں فرادری کیں کہ یہ بھکی ایک نارہکی یا تاریخ تاریخی طریقی مطابق ہے مگر فی الحقیقت عال جانی پڑتا اور اسکا پلک کا یاد رکھنا ایک مرت سے جو ملائی اصول کا درجہ افکار کر چکا ہے۔ یوں گباپلے سے موجود ہمراور ان کے لیکھنی مونے، جمالی اور فرازی پوچھائیں، افراد کیں اپنے احکام میں بارہ کے شریک ہوتے ہیں اور یہی ان کی زندگی اور ادبی تقدیر و قیمت کی خاتم ہے۔ یہ لیکھنی تحریر ہے ایک زندگی اور زندگی کا شیش سپاہ کی مانند تہہ آپ پڑھ رہے ہیں اور یہ زمانے کو رنگی جوانی کی عمومی یا گنجائی حالت میں اپنے رہماڑ کے سامنے ظاہر ہوتے رہتے ہیں۔ اسی میں ساری شہزادہ تحقیقات، ایک وقت میں، ایک مخلی قائم میں ہائی جزوی ہوتی ہیں اور ایک فن کی حد سے اپنے دنیاں، بگر، موضوں اور لکھنی تحریر کے کھلا دیتا ہے۔ یوں اس کی لکھنی اس پر گل کا ایک جو ہمیں ہے اور اپنی فرازی بیکان رکھتی ہے، اور ساحر ہی اس بھگوتی روایت کا حصہ بھی، یوں افتنت یا اخراج ہر دو صورت میں ہو سکتا ہے۔ اس تو فتنہ شہزاد و نیزی قیش کی اور اپنی تیزی کا تین ایک اگلے حاملہ ہے۔ جس کا انحدار مسوہ ہو، اور اگر رے زمانے کی پاندھی سیہرت اور جو چیزیں کارکے افسادی قدم پر ہوتا ہے باہمکا ہے کسی بھی ادب پارے یا شہزادہ مونے کی تحقیق سے قبل ہی پرچمی اور فی الہام اپنی بھکل حالت میں موجود ہوتا ہے۔ کسی سچ کی افسادت یا جدت کے درآمد سے یہ پر افلاط دریم برہم بھٹیں بھاتا ہے جدت موضوعی بھی ہو سکتی ہے اور فی بھی جس کے باعث اس کے متن و مضمون میں ایک طرح کی افسادت یا جدت داشت داشت معاشر

ہو چکی ہے۔ یہ فراہمیت، جدت بہت شدید ہو، اس طرح کے حالات کم بیبا ہوتے ہیں لیکن اس کیفیت کے لیے بھروسی مانول ہمیشہ سازگار ہوتا ہے۔ کلائیک اور چڈیوں میں تمہاری بھی اور ماوبیت کا بھی راست ہے۔ جدت اور کلائیک کے اس تناہی احتلال سے سنبھلے، تعلقات، تعلقات غصت ہونا شروع ہو جاتے ہیں پوکھل بلوں پر اس کلائیکی کل کا حصہ ہوتے ہیں۔ جو پہلے سے ایک مریبوط اور متوازن نظام کی صورت میں ہر ادبی مظہر نامے میں موجود ہوتا ہے۔ اس میں یہ بھروسے معاشریت کرتا چلا جاتا ہے یا پہلے سے موجود مفتی میں ایک طرف سے وسعت پیدا ہونا شروع ہو جاتی ہے۔ بھی وہ مطابعاتی مظلوم نام ہے۔ یہ قلم کے ذہانیتے میں تخلی کی کوئی، پوکھر اور وضاحت کے لیے بجاوا فراہم کرتا ہے۔ ہمارے اس طلاقے میں تخلی، ارادہ قلم کے کلائیک روجان میں شاعرانہ تخلی کاری کے محلی تجھیقی ممدوخون، تخلی کار شہزادے، قلمی و فلسفیانہ نظام پر بحث، نمائندہ تخلی کار شہزادے کی خدمات، تخلی اور دیگر شہزادی ممدوخان کے درمیان فرق اور چڈیوں اور قلم پر تخلی کاری کی تحریک کا چالہ دلایا جائے گا۔

اس میں کے لیے حقیقتی میں کے سماں ساختہ، تجویز اور تقدیم کی سوٹی کو بھی پڑھو اور مذکور کا جائزہ لیا جائے گا۔ مقامے میں

مندرجات کی حیثیت پہنچ بیان ہوگی۔

۱۔ تخلی کیا ہے؟

۲۔ تخلی پر طور تخلیں کیاں

۳۔ تخلی کاری کی تحریک

۴۔ نیزم کتاب

۵۔ انگریزی ادب کے نمائندہ تخلی کار شہزادے

۶۔ تخلی کاری اور دیگر ادبی تحریکیں

۷۔ اردو ادب پر تخلی کار تحریک کے اثرات

تخلی نہلوں کے درست اور اڑانگیز انتہا کی مدد سے تصویر گردی اور یک جزو تراوی کرتا ہے، اس میں کی مدد سے شاعر اپنے مانی

الصلیم کو فرود دلخیل کی صورت میں پیش کرتا ہے۔ تخلی کاری کا مغل سلسلہ اور بھی ہر سکتا ہے اور اندازی ایک سلسلہ پر بھی اس کا اندر کیا جاسکتا ہے۔ اس اصول نے اپنے زمانے کی درباری زندگی، شادی ماںول اور ہے پہاڑ اور مولوی طرز حیات پر چدا اہم سایہ انشناخت کر دیئے۔ اور سانچ اور حماڑی کے عمومی مسائل کو مشمول ہیاں تک اس سے پہلا کی شاعری ایک طرح کی نینم خودو،

نیٹ آرڈر میں کی پروردہ ہوتے کے باعث زندگی اور اس کے عمومی مسائل سے تجھم پہنچ کر تیکھی۔ اس طرح کی شاعری بخش، آزادہ

روی، اپنی، بیش پرندی اور تفاہ ایسے مضمونات کے گرد رکھتی ہو ایک خاص طرح کی وہادی کیفیت کا اکلید کرتی تھی۔

اگرچہ یہی طرح آرڈر کی ایڈیشنی شاعری بھی اسی مزاج کی حالت ہے۔ اردو میں بھی عام اور عمومی مضمونات کو نمائندہ اور سبقیہ توار

دیا جائے کے ساتھ ساتھ ادب کے ارضی دلائے کے لیے باعث مذاہت بھی جاتا ہے۔ حتیٰ کہ تلنگانہ ایک بھی شاعر کو ایک

عمر بھک پے امتحانی کا سامنا کرنا پڑا۔ تحریک یہ ہے کہ اردو شاعری کو امراء کے دیوان خانوں، اعلیٰ چاوس اور ادبی خواص کے

پر مقابلہ ملتوں سے کمال کر پہنچی بھرتی زندگی سے «چار کرنے»، «اللھنگنے» تھی۔

”نگیر دنیا کے مظہروں، مہمنوں، تیموروں، مغلوں، مازاروں اور اگلی کوچیں کی سترع زندگی کو اور دشمنی کے کیوں پر پر اترنے کا عزم لے کر اٹھا جاتا۔ اس نے انسانی فکر و فلسفہ کی جگہ عام انسانی زندگی کو اس کیوں پر منتقل کیا اور اسی طرح اپنے دور کی زندگی کا ان تکھے صدور ہنگامہ ہر شے، ہر موضع، ہر خیال پر بد اتنی کے ساتھ شہری کر کے جاتا۔ اس نے اپنے دور کی زندگی کا ان تکھے صدور ہنگامہ ہر شے، ہر موضع، ہر خیال پر بد اتنی کے ساتھ شہری کی حدیں بہت سکری ہوئی تھیں۔ نگیر نے ان حدود سے افراد کرنے ہوئے مستقل میں بیان، آدمی، روتی، آتا، وال اور جسمہ پر نگیریں لکھیں۔ یہ نگیری تھا کہ جس کی شہری ذاتت ہے اگر وہ مگری، لکھن، چینگ، اڑو یا کبی پر، اور نگیر کا پچ پر بھی ضم اذانتی کی۔ اس نے ایسے تمام موضعات کو شہری کا حصہ بنا دیا جو مردہ اور روئی شہری آداب کے مطابق غیر شاہزادہ کیجئے جاتے ہیں۔“

نگیر نے اپنی انعام کے ویلے سے زندگی کی اس تصور کو پیش کیا جو ہر طرح کے متعلق استدلالی فلسفے سے آزاد، لیکن جیات انسانی کی حقیقت رہ جاتا ہے۔ یہ انعم اپنے عہد کے انسان کی پیش کار ہے۔ اخلاقیہ اور نیویں صدی کا انسان اپنی زندگی سمیت سلسلہ دار تنشیاں کی صورت ان تکھوں میں نظر آتا ہے۔ یہ نگیریں اپنے عہد کے خارجی تنشیاں کی پیش کار ہیں۔ نگیر کی نگیریں اور دشمنی اور روئی شہری کی روایت میں جنکل مرجب سماں کے قطبی پیرے کی نمائندہ ہیں۔ ان تکھوں میں انسان اور سماں کی ایجاد، ایسی تنشیاں دیکھی جاتی ہیں۔ نگیر اکبر آبادی اپنے عہد کے مردہ شہری پیش نے نہ صرف افراد کرتا ہے بلکہ وہ متعلق اور امواہات متعلق کے ماحلات سے گیر کرے ہوئے اپنی فلکروں اپنی انعام کا موضع بناتا ہے۔ یہ نگیریں جیات، بنا، انسان واقعی کی پہنچن تنشیاں اپنے قرار کے ماحلات سے پیش کر لیتی ہیں۔ جن شاہزادہ سماں کو توڑنے اور سماں کا قطبی نمائندہ ہونے کا پرچار اپنی راپاڈا اپنے دمگار سماں کے ساتھ جعل کر دیجیں صدی میں کرتے ہوئے ہیں۔ ان تمام عوامل پر نظیر اکبر آبادی اخلاقیہ اور نیویں صدی کے خام پر اپنی جا ہوتا نظر آتا ہے۔ نگیر اکبر آبادی کی انعام چیزیں جیات اور کائنات کی رنگ رنگ زندگی تنشیاں سے پھر پر ہے۔ اپنے راپاڈا اور اس کے ساتھی شہری کی بائیں، نگیر اکبر آبادی اپنے زمانے کی درباری زندگی، شاہی ماہول، آسودہ فکر و حیات، آزاد و روی، نیم غفوہ اور روش اور ماہول پر بہت اہم سماں یہ تنشیات بنتی کرتے ہیں۔ نگیر کی انعام پنجم، اپاڈا، اور بیٹھ پرندی کے کامزے سے پلک کر، زندگی اور زندگی سے جڑی جھیلت کا بنا یاد ہے۔

انھوں صدی کے اواکل اور جیویں صدی کے اوکل کیں پرپ میں درباری اور سیاستی شاہزادی کو تخت آبیر نظرؤں سے دیکھا گیا۔ بے تباش رکھ کر اوسکے باعث اس عہد سے پہلے کی ملکیتی شاہزادی کی ایسا اور احیانہ موضعات کو بیان کرنے سے قصر تھی۔ اس عہد کی شاہزادی میں احساسات اور ذہنات کے متعلق روایتی اور اسی میں باہت کی چالی تھی، نئے دلائر بھردا ہا کر تنشیں کیا جاتا اور کسی حد تک نہیں زبان کے استعمال سے مخفی کی تھی کہ کوہومان اپنی صورت میں پیش کیا جاتا تھا۔ اسی وہ پر کوچھ اور پر تحقیق زبان ہے جس کو وجہ عہد کے شاہزادی انعام نے نہ صرف مسزد کر دیا بلکہ اس کے قبول سے پہنچاونے والے مخصوص اہم کوئی انعام بھر ہوتے پر مجید کیا۔ اس طور کی زبان کے استعمال سے شاہزادی میں پیش و نکالہ اگلی سراہی، پاؤڈا بولوں اور بیٹھ پرست بیٹھوں کی نہ لکھی کی جاتی۔ اس کے علاوہ اس طرز کی شاہزادی میں عامیانہ اور سوچیانہ زبان اس تنشیات کی چالی تھا کہ پچھے والا اپنی لہست کا ٹھوار ہو جائے۔ اس انعام کی شاہزادی میں عام اڈی اور محاذیہ کے معنوی مسائل کو بیان نہیں کیا جاتا تھا۔

پوشاعری اپنے زبانے کی درباری زندگی، شہنشاہی باحوال اور طرزِ حیات کی بھرپور نعموتی ہوتی تھی۔ اس شاعری میں سماج اور معاشرے کے عمومی مسائل کو موضوع نہیں ہیلے جاتا تھا۔ اس طرح کی شاعری بخش، آزاد، روی، بیش، جسم، جہات، فخر ایسے مضمونات کے اگر، گھوٹتی اور ایک خاص طرح کی وجہانی کیفیت کا انبلد کرتی تھی۔ اگرچہ یہ کے ساتھ ساتھ اردو کی ابتدائی ہوا رکی شاعری بھی اس مزان کی عالی ہے۔ اس شاعری میں بھی زندگی اور عالم سے مختلف مضمونات کو سادقانہ قرار دیا جانے کے ساتھ ساتھ ادب کے "ارفع" و "افز" کے لیے ہائل مزت کیجا جاتا تھا۔

ایسا را پا کرنا اور اس کے ساتھی شہر اپنے پہلی طرف ایسا فکری نظام مرتب کیا جو شاعری کو درباری اور عیش پرست زندگی سے باہر نکل کر معاشرے کی تحملانی کا احساس دلاتا ہے۔ ایک جھریکہ اس پیش مظہری کا نامداد ہے۔ اسی تحریک سے تغلیق اگرچہ یہ شاعری میں بھروسہ کی نیت تکمیل ہوتی ہوئی تھی زندگی، جس میں کاؤنٹی کی صورت میں ترتیب پاتی آہیں، تھوڑی اور چھوٹی کی گرد گھوٹتی زندگی اور جزو، جو اس سے ساتھی نظام کا اہم جزو ہے، کا کئی ذکر نہیں ملتا۔ اسی طرح کے معاشرات اور رحلات کے باعث اس طرز کی اگرچہ یہ شہری کو رسماں شاعری کا نام دیا جاتا تھا۔

The Wind from out of the west is belowing .

The homward-wandering Cows are Jowing.

Dark grow the Pine Woods, dark and clear.

The woods that bring the Sunset near. ۷

ہوا غرب کی جانب سے چلی آرہی ہے۔ گھر کو پلٹلے والی گئیں رسمی و سیکی دکاری تعلیٰ آرہی ہیں۔ صور کے بدلکات

تھریک اور بھائیک ہوتے جا رہے ہیں۔ وہ ڈگاٹکت جو دوست سے پہلے سردنگ دوچھا لیتے ہیں۔

مندرجہ بالا مضمون میں اگرچہ یہ ادبی روایت کی روشنادہ شاعری کے واخ نشانات ملے ہیں۔ ان صور میں ہد و دنی اور محی دنی کے برکش، ایک (ہندو) مگر آرام دہ نہاد کے طور پر ایک گھر کا تصور دیا گیا ہے۔ یہ پورے سکون اور رہاثت پھنسنے والے سارے کے درہاں، جب سعور کے بدلکات جو دن بھر خوبصورت اور اہم کا استوارہ ہے۔ اب گھر بے اور خونک ک جو ہوتے چا رہے ہیں اور اسی خوف اور رات کے اندریاء کے باعث کا کئی پورے سکون انداز میں گھر کی طرف پرستی جا رہی ہیں اور بھائیک کل الیت کرتے بھل کو پچھے پھوڑتی جا رہی ہیں۔ یہ تماں مانکر ایسے معاشرے کی تصویر ہاتھے ہیں جو ہو اس سودے ہے اور دیرے سے دیرے اپنی منزل کی طرف روان روان ہے۔ تھال کا رہ شہر اور کھجور کی تھیت بر طابانی میں تکلیف ایک فکری آسودگی کے خلاف رہنے تھا کیونکہ ان شہر اور (تھال کا) کے خیال میں یہ آسودہ فکر، تھیتی زندگی کی زندگانی جیسی تھی۔ اس کی اصل حالت کو پچھا لینی ہے۔ موجودہ لمحہ میں بیٹھ کر رہا استوارے اپنے محمد کی ماڈی زندگی کے تلاشہ نہیں بن سکے۔ اس کے پر عس ان میں ایک شخصی آسودگی کی فناہ ہے۔ اپنی اسی آسودہ فناہ اور آرام دہ صور کے باعث یہ شاعری معاشرے کے خاص طبقات کے لیے دوقل اپنے اور لذت آفرس تھی۔ اس شاعرانہ باحوال میں شاعر اپنے سماج کے معرفتی رسمی تھانی کی قیمتی کاٹھ سے خود رہے۔ یہ شاعر اپنے معاشرے اور معاشرتی پہنچانی سے اگل ہو کر ایک خوبیاں کا فناہ میں چاکرا ہوتا ہے۔ یہ شاعری اس خاص طبقے کی جس جماليات کے لیے لذت آفرس ہے جو صفتی دنیا سے دور، پر اسکن ماحول میں زندگی پر کرتا ہے اور مادہ اور اس سے جڑی تھیت سے ہے

بہرہ ہے۔

دہری جگہ عظیم نے یورپی شہری کو حادث اور درباری باشنا و فوجیوں سے بکال کر لئے اور مسلسل حرکت پر جو سماج کا حصہ بننے پر مجذوب کر دیا۔ اسی زندگی اور اس سے جڑی تھیں دیکھتے دیکھتے ایک اہل دیکھتے ہیں کہ کفرزی ہو گئی ہیں۔ ہمیں زندگی کے ہر طبق سے منع نہیں افراد اور گروہوں کو بتوٹی یا مجہودا تسلیم کر دیا۔ سماجی انتہا اسی انتہا کی کفرزی کی رفتار کو جائز کر دیتے۔ مدنظر اپنی فاسیل سنبھلے گے، مذاہکر کے انتہا اسے ٹھانٹی اور ملی دوسریوں کو مونا شروع کر دی اور دینا عالمی گاؤں (گلوبل گلٹ) کی قبول میں تبدیل ہو جائے گی۔ تبدیلی اور مسلسل تبدیلی کا یہ گل بوزاری و ساری ہے، یوں ایک ہو جاؤ فرمائ کرنا ہے اگرچہ جیسا کہ ادب کے دیوان کو غیر اگرچہ جیسا کہ ادب میں تلاش کا۔ اس سارے گل میں زندگی کے گدگاروں کی طرف ادیب اور ہمراہ بھی ہمارے کے شرکیے ہیں۔ جگہ عظیم کے اہلات کے باعث اگرچہ ای ادب یہ چیز جاپ ایک پہنچنی کی خفایا ہے۔ گھر کے اقدار، اخلاقیات، ٹھانٹی، عالمی دے اسلامی عقائد و تصورات مکسر ہے میں نظر آ رہے ہیں۔ سماج کا ہر تما انہدہ سوالات کا پوچھنے کا مددھی ہے پر اخالے کھڑا ہے۔ محرومیت، سماجیات، ترقی، نسبت، حاصلات اور دگہ معلوم کے تماحدہ اپنے دارے میں رکھنے کی تھی تھی رائیں عاش کرتے ہیں۔ تھیں کار، خود و متر سے متعلق ہو یا اعلیٰ سے وابستہ میں کہ انکی سوالات اخلاقیات تھیں اسے۔ پورا سماج ایک بھرمان میں جلا ہے گوں انسانیت ایک ساقم ہوتے وابستے اسکا کارہ ہو جائی ہے اور مسلسل بکوش میں ہے کہ اس بھرمان پر قابو پائے اور ایک نئی اور بہتر زندگی کی طرف گھرمن ہو۔ جمل جانی انسی صورت حال کے متعلق لکھتے ہیں۔

”... انسان ایک گھر سے بھرمان میں جلا ہے۔ یہ بھرمان مایہ بھی ہے اور قبیلی بھی ہے اور رحمانی بھی، اس بھرمان کو کچھ کریوں بھروس ہوتا ہے کہ اس وقت انسان ایک ایسے نظام اقدار اور قائم قدری عالمی ہیں ہے جس سے وہ صرف اس بھرمان پر قابو پائے ملکہ عمل و انساف پہنچنے کی خواہ پورا کر سکے۔“

اس بھرمان زندہ معاشرے میں عمل و انساف کی فراہمی اور بھرپور زندگی پر چھوٹنکا کام خوب ہے جسے وہ اپنی اعلیٰ کام کے تابعے میں بجزوتاً چلا جاتا ہے۔ یہ ہمراہ اپنے عہد کی جذباتی، رومانوی، پیشی خداویں نہ کہ پہلے سے موجود مفہومیت میں نہ خود جلا ہوں جائیں اور نہ ایسی خود سے وابستہ افراد کو اس مفہوم کا فکر کر سکا جائے ہیں۔ ان ہمراہے اپنی اعلیٰ کام میں قصص کی سازی، خوب اور استحکامات اور خوبی میں دو ہے جذبات کے عالمگیری بھائیے۔ سادہ ترین اور پامیز زبان کے فکر اور ادائیت میں اپنے عہد کی زندگی کو پوچھ لیا اور یوں اس گل میں ابجوں نے پا سائیں خوب سے بھرپور زندگی کے خلاف علم بخات کلید کیا۔

آپ را پاؤ نہ اس وقت میں ہمراہ کی سب سے بھرپور اوازیں کر سامنے آتی ہے۔ پاؤ نہ اور اس کے سماجی ہمراہ ادب کے مایہ عمل پر زور دیتے چھپا۔ یہ ہمراہ اک کے سیدان میں ایک خاص طریق کی وسعت اور انتہا کا مدلیل ہے۔ اس گروہ نے اعلیٰ کام کے مائنن رشتہ کو ہاتھ مرمدھا کیا، اور سارے گل میں لفڑی کی ایسیت کا اچاگر کیا۔ ان سماجی ہمراہے اپنے اعلیٰ کام میں تیش کاری کی ایسیت کو واضح کیا۔ اس امر کو بھی یہ کہنا از صدروری ہے کہ تیش کاری شہری صنائع پرائی نہیں۔ ایسا کہنا غلط ہوگا کہ اس سارے اعلیٰ کام کو شہری صم عالمیان یا شہری صنائع پرائی سے تعمیر کیا جائے۔ تیش کاری کے گل میں شہری علم بیان اور صنائع پرائی میں تکمیل سازی اور معمونی ماحصل بندی میں مدھوار ضرور ہیں لیکن یہ ماحصل یا طریق ماحصل اپنی کلی ہزاری دیشیت میں ایک مکمل علم ہے۔ بشریت، انسانیات، سماجیات کی طرح یہ ایک مکمل اور پامیز علم، جس نے اعلیٰ ہماری کو معمونی و سمعت دیتے کے سماجی سماجی اس کے تکمیلی اور پیغمبری زندگی کو بھی کی تھا کے پہنچا کے۔

۱۹۸ء میں اونی دنیا میں انتہا ب رپا کرنے والا یہ شاعر اگر وہ شاعری میں الفاظ کے برداو کو انتہت دیتا ہے، ان شاعر نے اپنے عہد کے شعري مظہر نئے میں لفظ کے مردی اصول سے نہ صرف تحریف کیا بلکہ اس جملہ ففرنے لفظ کے والزو کی فیض اور قدری تحریک سازی کو انصراف فر جیب دی۔ اس گروہ کی تقدیم اپنے کی، جس کے مطابق شاعری کو ان میلادات کا ترجیح ہوا ہے پاہیزے ہیں کا تعلق خود سے ہو۔ یہ شاعر اگلی و بُلی کی تھیہ تھاری کی بھائیتی رو روزگار سے والیت انسان کی بات کرنے پر زور دیجئے گے۔

شاعر کا شعرا پہنچ اور صفت ایسے حافظ و متفہد موضعات کے شاعرانہ بیان پر مبنی رکھتے ہیں۔ اس کے ساتھ ساتھ ان شاعر اکے پاہنچ ضروری بذلاجیت اور الفاظ کے بھی انتہا پر گرفت نظر آتی ہے۔ بھائی و بُلی میاہی فرق ہے بورہ مان پیشد اور تخلیل کا شعرا بیک دھرم سے سے جدا کرتا ہے۔ تخلیل کا شعرا و زندگی کی سطحی اور بے رو گولی میں دھالنے کے عادی ہیں۔ ان کے مطابق شاعری میں مادہ زبان کو ایجاڑ کے ساتھ استعمال کیا جائے۔ ایسا انتہا جس میں کسی حکم کی تحریک اور آنکھ نہ بورہ جا کر شاعری میں جدید میلانات کو لوارڈیا جائے اور رو آبیاتی اصطلاح کی پتوں کو تھاہر کیا جائے۔ ان شعرا کے مطابق شاعر کو بینی لفظ کی تحریک سازی کے لیے مضمون بورہ موضوع کے چنان میں آزادی ہوئی پاہیزے اس کے علاوہ شاعر اکے لیے لاذی کے کردہ لفظ موضعات پر بکھال گرفت رکھتا ہو۔ یہ شعرا تخلیل کے ازاد انتہا کے عادی ہیں۔ زبان کے اس طرز کے انتہا کے لیے یہ شعرا عقلی یا بذلاجی ایهام کی انتہت پر زور دیتے ہیں۔ لیکن ایماں کی سطحی ایک ہو جو شاعری میں حسن پیدا کر سکے جس کے پاس ایماں قاری اور شعرا کے درمیان بہذا کا پاہ عہد ہے۔ اس سارے میں میں لفظ "ایماں" نہیں ایماں ہے۔ بھائی و بُلیں رائے میں "ایماں" سے مراد بورہ راست اکلید سے گریج ہے۔ لیکن ایسا شاعرانہ ایماں جو شاعری کو سپاٹ اور براہ راست ہونے سے بھی بورہ کے اور میت کو انتہت دیتے ہیں مگر اپنا کردار ادا کرے۔ ہماری لفظ میں اس طرز کی شاعری کی بہریں تخلیل ایماں کی لفظیں ہیں۔ انکلاؤں پر ادو اور اب کے قاء، حن کی تحریک کا سیکن غرض کے براؤ راست اور پر جنم باول میں ہوئی، ایماں سے بھر پر لفظ کا اخراج لگاتے ہیں جنماں بھرائی کی لفظ اپنے قاری اور ناقہ سے قحری اور شوری ہلکافت کا تھاندھ کرتی ہے۔ یہ لفظ منی کی سطحی پر ایک سے زیادہ بوقتن کی حامل ہے اور براہ راست اور سپاٹ منی سے گریج انتہا کرتی ہیں۔ لیکن منی ایک سے زیادہ ہوں، لکھن، واخ اور غیر تھیہ ہوں۔ کیونکہ نیرو و اسی اور جیہیہ منی لفظ کی لفڑی ساخت کو شدید تھان کیا کرتی ہے۔ لہذا شاعری کے کرمت اسیت سے بھر پر بورہ ترکیل منی کی معاہجت میں رکھتا ہو۔ یہاں پر کھما اسکلے کے کہ تخلیل کا شعرا جنچی میل صلاحیت کے سامنے انتہا کے قاء میں ہیں۔ یہ گروہ شاعری کو بینی شورہ کا ترجیح میلتا ہے اور اس سے اسی طرز کی فوٹیں کلیں کیتیں کوچ کھاتا ہے۔ تاکہ معاشرے میں "بوجوہ" ایک ایسا انتہا کی کیفیت سائیت آئے۔ لیکن شاعری کو تھیقی صورت حال کا ترجیح اور حقیقت پسند ہونا چاہیے اور کسی خاص جملہ پاہ گروہ کے طرز زندگی کے گریبیں گھومنا چاہیے۔

شاعر کا شعرا کی یختریک بھکی باتاحدہ تحریک ہے جس نے شاعر اور شاعری کے لیے ایک راہ میں کی اور اس میں کے لیے کسی پوش طرز میں کا چنان کی اور بھی اس تحریک کا سب سے بڑا ایزاں بھکی ہے۔

"Imagism was a movement in the early 20th century Anglo-American Poetry that favored Precision of imagery and clear, sharp language, it was described as the most influential movement in english poetry since

the activity of the pre-Raphaelites."

گھبیں کے مخابنِ خصال کا رہنمایہ زبان کے استعمال سے واسی تھاں باتنے کے حق میں ہیں۔ وہ اس تحریک کو انگریزی اور کمی ادبیات کی ایک پر نیو تحریک سمجھتا ہے جو شاعری میں زبان کے بھرپور استعمال کی وجہ ارہے۔  
ذی ذہن اس تحریک اور اس کے تماشہ افراد کے متین لکھتے ہیں۔

"At the time Imagism emerged, landfellow and Tennyson were considered the paragons of poetry, and the public valued the sometimes moralising tone of their writings. In contrast, imagism called for a return to what were seen as more classical values, Such as directness of presentation and economy of language, as well as a willingness to experiment with non-traditional verse forms. The focus on the "Thing" as "Thing" (an attempt at isolating a single image to reveal its essence) also mirrors contemporary developments in avantgrade art, especially cubism. Although imagism isolates objects through the use of what Ezra Pound called "luminous details" Pound's Ideogrammic Method of juxtaposing concreto instances to express on abstraction is similar to cubism's manner of synthesizing multiple perspective into a single image."

تہلیل کاری کے مغلیقیہ کو دو ٹکروں اور Autumn A city sunset سے مسلک کیا جائے ہے جن کے خلاف اس وقت کے سعدیہ بنیال شاعر ہیم (T.E.Hulme) تھے جنہیں پاکٹس کلب ۱۹۰۸ء کے پہلے انگریزی ہوتے کا اعزاز حاصل ہے۔ یہ تھیں جزوی ۱۹۰۹ء میں پاکٹس کلب کی طرف سے شائع کردہ ایک کامپیچ کی صورت میں میری عالم آپ آگئیں۔ ہیم یا پاکٹس اور فنی کا مثال علم تھا اور اس نے خصال کا رہنمایہ کنگ تھری کی پیش کش اور مظاہر میں ۱۹۱۳ء کم کروادا کیا۔ ۱۹۱۸ء کے آخر میں تھی، اسی ہی ہیم نے ایک مضمون جدید شاعری کے حوالے سے پاکٹس کلب (Poest club) میں پیش کیا۔ اس مضمون نے معاصر شاعری کے ہیوں میں یعنی پاکٹس کلب کی اور اپنے عہد کی آزادی کے نامہ ایں، ائمہ بالکل سے اس مضمون پر خاص شدید رہنمائی کا انقلاب کیا۔ ملاطف پاکٹس کلب کا شعبی تھا اور اس تحریک کے لیے خالانہ نظریات رکھتا تھا۔ ہیم اور ملاطف کے اس انقلابی اختلاف نے ان دو ٹکروں کے مابین وہ تنازعہ رہا کہ تو روشنی اور با اگر وہ دلوں ایکجھ دوست ہیں گے۔ اس نئی ثقہت سے جڑ ہو کر ہیم نے پاکٹس کلب (Poets Club) کو ختم کر دیا اور بھل ناور بیٹھوڑت میں ملکت کے ساتھ وہ دیگر معاصر شاعری سے نئے نئے ان سب نے مل کر یہ بیٹھ ہو چکی کہ کیا کس طرح معاصر شاعری کو بکھر کیا جائے گا اور اس سارے ملک میں آزادیم، ہمکا، اور ہمگیوں سے کس طور مددی چاکتی ہے۔ اور موجودہ شاعری میں میں موجود قاتواد کس طرح شاعری سے ہے وہ کیا جائے گا۔ جاپان شاعری کے ٹکروں سے بھی وکورین شاعری میں بھرپوری کے عمل میں بھی مددی چاکتی ہے۔

اگر پاکٹس نے ان نظریات کے قریب میں سب سے اہم کردار ادا کیا۔ پاکٹس انگریزی کا بھی شاعری کا وضیع مطابر رکھنے کے

عادہ ہاستے اور دیگر چھڑا کا گمراہ مطابق رکھتا تھا، اور کاسکی شاخی کا شیشیہ تھا وغیرہ۔ وہ جانپنی شاخی میں بھی دیجی پی رکھتے تھے اور اس کی ایک وجہ اس کا دوست نہیں یا ان ہاں پاؤٹ شاخی میں بہادر است، واضح اور پُر اثر تشاں کاری کی اہمیت پر زور دھاتا ہے۔ اس سلطنت میں اس کے خلائق بیانی اہمیت کے حوالی میں بڑے اوقات میں بھی کئے۔

تی۔ ہیوم ۱۸۸۳ء میں بیواہ اور ۱۹۱۷ء میں الٹہ ایڈل بنا۔ ہیوم نے قفسے میں گیری چیزی کے باعث اچھے تحریک کے خیودی نظریات کو ترتیب دیتے اور ان کے فروغ دینے میں اہم کردار ادا کی۔ ہیوم تمام محروم اور سماحت کے میدان میں مرگم گل رہا۔ اس سارے سلطنت میں اس کی اپنی لفڑیں بھی ایک رسم کی خاص تہذیب کی عالی ہیں۔ ان لفڑوں نے ہیوم کے معاصر شاعر کے درمیان خاصی اہمیت اختیار کی۔ حقیقت کے لیے پاڑا کو اور اتنی۔ ایلیٹ بھی ان لفڑوں کے مدح تھے۔ ہیوم نے فوجی طفیلی ہنری برگسال (Henri Bergson) کے کام کا پخوار مطابق کیا۔ وہ خود بھی برگسال کو بخوبی میں ملتا رہا۔ شاخی اور قفسے میں کیاں اور گیری چیزی کے باعث ہیوم اپنی فلسفیہ تحریک کے اغاز اور اس کے پھیلاو میں کام لاتا رہا۔ اس کا حاملی میں ہیوم کے ادنی کی تھریک کے ساتھ ساتھ برگسال کے نظریات سے واقف تھے اور ۱۹ دین صدی کے فوجی فلسفیوں کا گمراہ مطابق تھا۔ ہیوم نے صرف تشاں کا اچھے تحریک کے نظریات کا پچار بیس کی پہلی اس سارے قفسے کو شاخی کاری کی صورت میں بھی بیٹھ کیا۔ اس سلطنت میں ہیوم کی تھیں خزان (Autumn) ایک بہترین مثال ہے۔ جو تشاں کاری کا بہترین الجیار یہ ہے۔ لفڑ مطابق ہو۔

### Autumn

A touch of cold in the Autumn night-  
I walked abroad,  
And saw the ruddy moon lean over a hedge  
Like a Red-faced farmer  
I did not stop to speak, but nodded,  
And round about were the wistful stars  
with white faces like town children.

لفڑ ایک اور اس سے جزوی سچائی کا پہلی اثر اعلیاء کرنی ہے۔ خزان کے موسم کی ایک غمیدی رات میں شاخی و فنی خطری مکسی کرنا ہے۔ جب وہ پاہر جھومنتے ہوئے سرخ پاہم کو آسماں پر دیکھتا دیکھتے ہے۔ جس کا پچھہ ایک سرخ رہ سکان کی مانند ہے۔ شاخی بہت پلا جاتا ہے اور اہمیت میں اپنے سرکوگریوں دنیا ہوا گے پڑھتا ہے۔ پاہنگ کو اس ستاروں نے گھر میں لے رکھا ہے اور ان اوس ستاروں کے پہرے گاؤں کے بیچوں کی مانند ہیں۔

لفڑ ایک بھرپور بیان ہے جس میں "خزان" کا خوان ایک رومانوی روایت کی طرف لے جاتا ہے جس کے ساتھ ایک حسرت اور ہنکاری کا شانہ ہے۔ خزان کی اس اوس اور جسم میں ارتقی فنیک میں شاہر، بابر بختا ہے اور سرخ پتختے ہوئے چاند کی طرف دیکھتا ہے۔ روایتی میں چاند بیہاں پر رومانوی استعارہ ہے جس کا تعلق محیوب کے حصہ اور رعنائی کے ساتھ ہے اور خزان کی اس بحکم رات میں چدائی کی کیفیت کا تمہان جاتا ہے۔ لیکن روایتی میں کے برکش اس لفڑ میں ہیوم اس پاہنگ کو کھجور میں کام کر کر سرخ رہ، سچھے ہارے کے سکان کے ساتھ تکمیر دیتا ہے۔ گربات بیہاں پر خشم اپنی ہوئی بلکہ ۲۶۲ گئے کہہ کر، وہ خاوش ہیں

ہون اور مسلسل بولنا چاہتا ہے اور سر دھلتا ہے۔ شاعر کہتا ہے کہ سرخ رو چاند کو اس ستاروں نے ٹھیک رکھا ہے جو گاؤں کے پھون کی مانند ہیں۔ شاعر نے کمال بزمی سے، ستاروں کے رو چاند اور سرکنی میں کوت و کرنے میں ایک تھال کی صورت اپنے قدری کے سامنے پیش کئے ہیں۔ ستارے جو خود اپنی کام انجام دینے ہیں۔ اس طرح یہ لفظ "خواں" اپنے انجام پر قاری کے سامنے ایک چاند، ایک سرخ پیرے والے کسان اور اس کے گرو اداں پیرے والے پھون پر القام پڑے ہوئی ہے جو انسان پر پھٹلے ستاروں کی مانند ہیں۔

کلاسیکی شاعری کے پرسکون ہاتھ، دماغ میں بھر پور مناظر، تحقیقی زندگی سے فرار کی بھاجتے، ہمہ کی قلم علی روزگار کے تھال کو بھر پور اعماز کے ساتھ اپنی لفظ میں پیش کرتا ہے۔ یہ اس ہمیشہ مضمائن ہوں گے جو انسانوں کے ذریعے اپنا پاؤ نہ کے شاد بیان تھال کو شہر کے بیجاندی، نکتہ نظر کی تزویج اور اعماز کے فرغ میں اپنا بھر پور کردار ادا کرتا ہے۔ ان کے مطابق فی المیث کی "جہان خراب"۔ شاعرانہ تھال کاری کی بکتری ہی مثال ہے جس میں زندگی اپنی تمام تھیتوں اور چالیخون کے ساتھ قاری کے ساتھ آپنی ہے۔ یہ نہ، تحریک اور بااثر تھال کا ایک جہان ہے۔

اس شاعریہ میں کی انسائیکلوپیڈیا آف امریکانا اس طرح دھاخت گرتا ہے۔

"Imagism was an anglo-American literary movement of the early 20th century. It exponents, including the Ezra pund (the move-ment leader), Amy lowell and Richard Aldington, rejected both the didactic and the decorative and insisted on economy in verse, employment of ordinary speech, absolute clarity and complete Freedom in choice of suubject."<sup>۱</sup>

۶۰ وسی صدی کے آغاز میں اپنا پاؤ نہ کر، اپنے دگر دو ٹھوں اپنے اول اور جو دیگر کی قیامت کرتے ہوئے، اس تحریک کے بنیادی اہمیش و متصد کا یہ چار کرتا ہے۔ وہ آرائی شاعری اور شاعری کی پرکھوہ اندماز کو درجہ دیتے اور اس کی جگہ اصطلاح کے بریں استھان، روزمرہ سے جزوے واقعات، اور موثر ساری کو شاعری کے لیے ضروری قرار دھاتے ہے۔ اس کے ساتھ پاؤ نہ شہزاد گل میں شاعر کے لیے موضوع کے چنان میں تکملہ اڑادی کی پات کرتا ہے۔  
انسائیکلوپیڈیا آف امریکانا میں اس تحریک کو کچھ یوں بیان کیا گیا ہے۔

"Group of american and english poets whose poets programme was formulated about 1912 by Ezra pound. in Conjunction with fellow poets Hilda Dollittle, H.D.Richard aldington and F.S. Flint, and was inspired by the critical views of T.E.Hulme, in revolt against the careless thinking and Romantic optimism he save prevailing. The imagist's wrote soficient verse of dry clarity and hard outline in which an exact visual image made a total poetic statement. Imagism was a successor to the French stmblist movement, but, inheceas symblosm has an infinity with music, imagism sought analogy wih sculpture."<sup>۲</sup>

متذکرہ ناوارائے کے مطابق، یہ شہر اک ایک گروہ ہے جو ایک شاعرانہ لائگر ہاتا ہے۔ ۱۹۱۳ء میں اس گروہ کی تیاریت اپنے را پڑھنے کی اور معاصر شہر اپنے، ریپرڈ انگلش گلو، اور طائفت نے اس کا ساختہ دیا۔ اس سلطے میں ہم کے نظریت بھی متذکر کئے جو شاعروں کے خیر چھاط روپیں اور رومانوی کیتھ کھل کر شریپ قادحات، تشاں کا ریشم اساد، براد راست اور غوش مصروف رائشت، جن سے ایک عملی بھری تحوال بنتا ہوا اپنی انہیں فریغ، بودی تحریک کے قریب تسلیے جاتا، لیکن ان کے ساختہ سائنسی تحوال کا ریشم اساد اور مصوری کی ذکارداری خصوصیات سے قائدہ حاصل کر رہے تھے۔ انسٹاکوپینڈیا آف بریجیکا میں absolute clarity سے مراد تشاں کا غلوں اور بگرد ہوتا ہے، تجبر بریجیکا میں Freedom in the choice of subject سے بیان موضوع کے اختباں میں آزادی، مراد ہے۔ شاعر اور اللہ اپنے کھلکھل کر بیان کرنے کو اپنی پسند اور آسانی کو مدھر رکھ کر کرتا ہے۔ مگر شعر کے ہیئت کو دیکھنے کرہ و تھیل ٹھوس ہونے چاہیں۔ وہ ایک بیوانہ ہوں جو ہوا میں تھیل ہو جاتا ہے۔ مگر یہ ایک بگرد تصویری کی مانند ہوں جو آنکھوں کے سامنے آن کھڑی ہو۔

#### "تھیل کے تھنچ لکھتا ہے۔ Harry Shaw"

"A physical representation of a person, animal or object that is painted, sketched, photographed or otherwise made visible. The mental impression or visualized likeness summoned up by a word or sentence."<sup>۱</sup>

اس تھرین کو مفترکتھے ہوئے کہ تھیل سے کہا جاسکتا ہے کہ تھیل سے مراد کوئی ایسی شخصی جیوانی یا ماری نہیں ہے۔ جو بھی تصور یا کسی بھری عالت میں سامنے آئی جا سکتی ہے یا پہنچ کی جا سکتی ہے۔ اگر یہ تھیل کی صورت میں یہ طاقت ایک لفاظ کی صورت میں بھی سامنے آئی جا سکتی ہے تو ایک مطلع کی صورت میں بھی۔ مگر اس لفاظ پر بھلاکوں کو اس حد تک اڑا گیزہ ہونا چاہیے کہ ایک بھری تھیل ہماری کے سامنے پیش ہو جائے Harry Shaw جریئے لکھتا ہے۔

"The mental impression or visualized likeness somoned up by a word, phrase or sentense. An other can use Figurative language (Such as metaphor and similes) to create images as vivid as the physical presence of object and ideas then selves."<sup>۲</sup>

اس تھیلی بھٹ سے یہ بات سامنے آتی ہے کہ تھیل کا تھنچی گل اس احساس کی براز گزی ہے جو بھری اور اک کے قدر مطا سے صلی ہوتا ہے جو کہ ایک نظری گل ہے۔ تھیل اپنے آغاز میں استعارہ کی منزل سے گزرا، نظر اور بھی کات کی طبق کو پار کرنا ہوا اپنے وجد کو خونا ہے۔ تھیل چڑی زبان کی گل ہے جس میں خیال اور چدید اپنی تمام شخصی رکھا ہوں کے ساتھ تھت اشموری اور اشموری نثر کے بعد وجد میں آتا ہے اور بھری اپنی اگنی منزل پر شرمی قابل میں دھل جاتا ہے۔ اس مظہر سے پر ہر بھٹ سے پہنچنے ایج کے لفڑی اور اصطلاحی معنی کو کھینچ کی کوشش کرتے ہیں۔

Image کے انوی معنی، کسی جسم کا خاکہ کیا ٹھنڈا ہے کہ مجھ، کسی کے بارے میں عام تاثر، عکسی تھیل، کیمرے

سے کچھی ہوئی تصویر، ہمہیں، کسی سے ملتی جاتی خواہ رکھنے والا، تماشہ، مثال، نجرو۔<sup>۱۰</sup>

انگریز لفظ Image سے ایجاد کردہ Imagination اور میتھی اصطلاحات اپنے کی گئی ہیں۔ اور وہ میں انگریز کے تقابل کے طور پر تصویر کاری، تصویر ٹکنی، پیکر ڈائی، پیکر ڈائی اور تراکیب استعمال کی جاتی ہیں۔ ذا انگلیٹر ملٹری کے مطابق:

”تھال Image کا ترجیح ہے“ Imagery کا ترجیح ہے۔ اس لیے درست متن کے بیان کے لیے اصل لفظ لفظ انگریزی

میں مناسب ہے۔ جب شاعر متن سے تین الفاظ کی مدد سے کسی لفظ، شے، مظہر یا تقدیر کی ایسی درست تصویر ٹکنی

کرنے کے لئے لفظ، شے، مظہر یا تقدیر کی آنکھوں کے مامنے تصویر کچھ جانے تو اسے انگریز کہتے ہیں۔“<sup>۱۱</sup>

”Imagery کے لفظی متن، خلیٰ تصویر، پالخوش استمارات، ڈنی توتوش، ہمسر اڑازی، لفظی اڑازی، لفظی اڑازی“<sup>۱۲</sup>

ذا انگلیٹر ملٹری مفہوم Image کو انگلی ادا کرتے ہوئے لفظ کا پہلی کرتے ہیں۔ ان کے حوالی اور اصطلاحات لفظی ”انگریز“ کا مطلب نہیں بلکہ ”انگریزی“ درست ہے۔ وہ اس بحث میں ایک تو Image کو انگلی ادا کرتے ہیں اور دوسری طرف ”Imagism“ کے لفظی و لفظی متن پر توجہ نہیں دیتے۔ ہماری رائے میں ”تھال کاری“ ایسی انگریزی کا متن سے تین تھال ہے۔ اور پہلے اصطلاح قبول کیا جاسکتا ہے۔ جب شاعر یا لفظی کاری متن کا لفاظ کے درست استعمال سے، زندگی زندگی سے جویں حقیقت کو اس طرح پیمان کرے کہ اس کا پیمان تھال۔ تصویر کی صورت میں قاری کے مامنے کا ہر ہونے لگتا اس میں کوئی تھال کاری کہنا جائے گا۔ تھال کاری کی وجہ سے ایجاد کے سفری ایجاد کے سفری استعمال سے قاری کی آنکھوں میں ایک خوبصورت نہایت بہتر ہے، ہمہیں کہ اوسکے انکھیں اور دوسری ستری میں Image کے متن پیمان ہیں۔ تھال کاری، اسی حصہ کا خاکہ کیا کر پیمان کرنے، مثال دینے، ایک تھال، یا کہ تھال، کیمرے سے اڑاری گئی تصویر، شیشیہ وغیرہ کے شعران اور یہم شعران عوں کوکی قرار دیا جاسکتا ہے۔

تھال کاری کا لفظی کچھ زیاد عرصہ اپنا، وہ واقعی نہیں رکھتی۔ لیکن اس تھریک نے بعد میں اتنے والی تھریکوں پر بہت سبھرے اڑات مرتب کیے۔ یہ اڑات ان تھریکوں کے مابین مہاذیتی لگنے زیادہ موافقت کا حامل نہیں اور لفظی لگنے پر ان تھریکوں کو تھال کاری کی ضد قرار دیا جاسکتا ہے۔ ۱۹۱۳ ازام اس تھریک کے بعد کافی نہیں ہو کر سامنے آئی۔ ۱۹۱۴ ازام کے بعد کوہا متن کے ایجاد کاری کی ضد قرار دیا جاسکتا ہے۔ پہلی جنگ عالمی کے بعد خارج اپنے اتنے والی تھریک یہ یوگو پہل، نہیں اور اس کے دو تھلوں سے ادب کا حصہ ہی۔ یہ یوگو کا تعلق جنون نسل سے تھا جبکہ لشکر کا تعلق روایتی سے تھا۔ ان دو تھلوں نے اس تھریک کے فرضیہ کے لیے خاصی محنت کی۔ یہ اول ادب، فن، نیزب، نقشبندیہ، اخلاقیات، روایتی غرضی ہر جئے اسکا اکابر کرتے ہیں۔ پہلی جنگ اول کی تھا کہ یوں نے یورپ کے لفڑی لفڑام کو بری طرح بلا کر کر کھو لیا۔ جان ولی کے اس تھصان نے واٹن وروں اور تھلیق کاروں کے ہاں ایک خاص طرح کے احساس نہیں کو پیدا کیا۔ جس نے زندگی کی کمی ماگنی اور ہے۔ جدیوت کے احساس کو جزیب تقویت دی۔ جس کے رہنگل کے طور پر ڈاہن ازام مجھے باقی نہیں تصور نے جنم لیا۔ یہ یوگو اور اٹلان کی کوششوں سے اس طرز تھریکی اس سرزمین جنگی میں استوار کی گئی لیکن اس تھریک کا خشور جیش کرنے کا اہم اڑاری اسی شاعر Tzara Trostan تھا۔ ۱۹۱۸ء میں حاصل کیا۔ محاصرہ بیدائی اور قارے سے بے زاری کا لیبلد کرتے ہوئے ڈاہن ای اوب ہر اونی تھریہ، بیدائی تصویر اور مسلم ائمہ ایسی کا اعلان کرتا ہے۔ اپنے اصل میں یہ قصور بالغینہ تھا جیسی ہے کہ سب کچھ مسدود کرنے کا کوئی ارجمند ایکنین اس تھریک کے

پہاڑ باشی، بھی سے اٹھت پیدا کرنے کے عمل میں؛ کام بخوبیے جس کے باعث، معاصر گھنگھی رجہلات اور عالی ادبی روایات ہے اس تحریک کے اثرات برائے ہم ابھی رہے اور یہ نظام فلسفہ بہت بیرونی کے ساختہ کر کر سے کھو دیتے ہوتے گی اور ہاؤ اختر ہم ہو گیا۔ اسی طرح کیوں نہ، سکھیم، رکھنم کے ساختہ ساختہ اور بہت سی تحریکیں نے اردو ادب پر گھرے اثرات مرتب کیے۔ پہلی ڈیٹیٹ ہے کہ یہ سب تحریکیں کمی کی سماںی اقامت گھرو تو کمی نہیں کے استعمال کے خواستے پر تھیں اس کا کاربی کی تحریک سے کمی کی کمی کی سماںی خود مبارز ہوئی ہیں۔ اردو ادب کی شہری روایات میں بھی ان تحریکیں کے گھرے اثرات موجود ہیں۔ ۲۰ وکی وہی میں اردو لفظ بہت حد تک اپنے پاؤں کے اچھے بے اچھے تحریک کے اثرات سے مبتلا ہوئی۔ سماںی تھکھاتی تحریک میں نہیں کمی فنا یافت کو اچھے تحریک کے قابل میں دیکھا جائے تو صادر ان دو تحریکوں کے میان میں پائی جانے والی انگریزی خصوصیات پر بہت پہچن نکالت سامنے لانا ہے۔ ہماری انی لفظ بہت ہرے پیونے پر تھیں کاربی کی تحریک سے اثرات قول کر کی ہوئی تھیں اسی ہے۔

انہیں نیکی، افقار جاہل، عبدالرشید، سرمد صیہانی، بیوت صینی، اوار غفرت، رفیق سندھیلو، روش نیم، ارشد میران، قاسم لیفکاپ اور ہمچنان غیر معمولی شہرا کے نام تھاں کی کڑیاں اور ان کے درمیان، حموی رہی، اس لفظ کی روایات کو آئندہ پاؤں میں، اسی، یہ ہم، تی۔ ایں۔ ایلیٹ اور دیگر جوشیں کاربھرا کے نظر یعنی اور فتح نظر کے ساختہ استوار کرنی تھری آئی ہے۔

#### حوالہ جات

- ۱۔ تحسین ہشتنی، ذاکر، اردو ادب کی تاریخ، سمجھ میں پبلی کیشن، لاہور، ۲۰۰۳ء، ۱۰۰ ص
- ۲۔ Weikapedia. Imagist Poetry.com
- ۳۔ جمل ہائی، واکر، ریڈنگ تھیڈ، رائل پک کمپنی، کراچی ۱۹۸۵ء، ۱۰۰ ص
4. Preface, Hughes, Glenn, *Imagism and the imagist*, stanford university press, new york, 1931
5. Davidson, Micheal, Ghostlier demarcations, modern poetry and material word. University of California press. pp.11-13, 1997
6. Encyclopedia of Americana, vol: 14,799
7. Encyclopedia of Britannica, vol: 06, 265
8. Dictionary of Literary terms, Harry Shaw, new York, 195
9. Dictionary of Literary terms, Harry shaw, New York, 195
10. Haqi, Shan ul Haq, *Oxford English Urdu Dictionary*, Oxford University Press, 2006, 789
- 11۔ سلمان اختر، ذاکر، تقدیدی اصطلاحات، میگ میں پبلی کیشن، ۱۹۷۷ء، ۱۰۰ ص
12. Haqi, Shan ul Haq, *Oxford English Urdu Dictionary*, Oxford University, Press, Karachi, 2006, 789

ڈاکٹر صوفیہ مجید  
اسلنٹ پر فخر شاہزادہ اردو  
شامیل الطیب بوقی رائے خبر پر مندہ

## میراجی کی انفرادیت (پ حوالہ اتم)

Miraji is one of the prominent poets of Urdu in the 20th century. He left some deep-rooted marks on modern Urdu poem. He is considered as one of the pioneers of symbolism in Urdu poetry. Miraji used allusion and obscurity to express his themes which make him different from his contemporaries. This paper unfolds the individuality of Miraji's poems.

میراجی میوسی صدی میں اردو شعرو ادب کی ایک ایسی صفت، آواز ایں جس نے رانچ طریقہ کاری تقدیم کرنے کے بجائے بنا اپنیں اب دلچسپی کیا۔ وہ ایک زندہ و قوانین کے ناک تھے اس لیے انھوں نے کسی نظریہ کو اپنائے کے وجہے اس اضطراب کو اپنیا جو حقیقت کی عالمیں انسان تھے سے وہی انوں کی سیر کرواتا رہا۔ اسی وجہ سے ان پر یہ اخراج بھی کیا کہ انھوں نے اچھی مسائل کے بجائے افسوسی و اولاد کو شاعری میں ابیت دی، اور اپنی باطنی زندگی کی کلکتوں کو انہوں کا موضوع بنایا، تکین یہ بھی ایک احمد غنیت ہے کہ انھوں نے اردو لکھ کوئی لور قراری جہاں تازہ سے روشناس کر لیا۔ ان کی پیغمبرانہ مقالوں کو بخشی مسائل و موضوعات کے خواہی سے زیر بحث لایا گیا۔ اس اخراج کی صفت دکھڑ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

بہت سے لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ زندگی کا بخش بخی میری توجہ کا واحد مرکز ہے لیکن یہ خجل سمجھ گئیں۔<sup>۱</sup>

پس ان کے بیہاں صرف ایک استخارہ ہے، ہنس کے خواہی سے وہ زندگی کے کل کو دیکھنے کے کوشش کرتے ہیں۔ میراجی نے بھیں کے علاوہ بھی بہت سے ایسے مسائل کو لکھ کا موضوع بیان ہے جو انسانی زندگی کے بیانی مسائل ہیں لیکن میراجی کے بخشیں طرزِ اعتماد کے سبب یہ مسائل و اخراج طور پر صحیون بھی ہوتے اور توڑو و فقر کے متعلق جیسیں اور موضوع کی گہرائی رفتہ رفتہ چاری پر کھلتی چلتی ہیں۔ میراجی طور پر شرقی مزاچ رکھتے تھے۔ ان کے استخارات، تشبیحت، ملاجتوں اور طرزِ ادا پر قدیم ہندی کو گمراہ ہے۔ وہ ان کا اپنی بھرتی اور ان کے راستی تہذیبی اور سماںی ورثتے سے گھرے گھوڑے کی علامت ہے۔ اگر ان کے بھوکی قفری شعور کا چڑاہ لی جائے تو یہ واضح ہوتا ہے کہ وہ بیانی طور پر معاشرتی تہذیبی کا خوب دیکھنے والے بخش تھے۔ وہ موجود سے غیر مطہر ہونے کے ماتحت ساتھ گسل مسلسل کی خواہیں رکھتے تھے، اسی لیے زندگی کی اجنبیوں سے گھرماڑے اور دل نکالت ہونے کے بجائے کہتے ہیں:

اجنبیوں سے کیوں ۷۱ نادان دل گھرا گیا؟<sup>۲</sup>

زندگی میں اجنبیں دیپسیاں لاکیں تمام

پیغمبر خاتم نبی کا پھل سادہ اور خام

اجھنوں سے پتھلی کا رنگ اس میں ۲ ٹائی

دکھ تیرے دل کا پنڈھ بڑ استقبال میں

کاناتی وہتوں کے دوئے ۷ پر چاہ گیا

کس لیے کھویا ہے تو افسروگی کے چال میں

اجھنوں سے کیوں ۱۷ نادان دل گھبرا گیا ۴

بیراگی معاشرے کی نہواریوں، احتسابی اقام اور ہر اس شے وہنہوت کو بدلنا چاہیجتے ہے بوسانوں کے درمیان قائم اور نفرت کا سبب ہیں۔ لیکن کسی نظرے یا منشور کے تحت نہیں۔ اگر لیے تو زندگی کی ہر تکلیف و ختم کو وہ مختلف انداز سے دیکھتے اور پیش کرتے ہیں:

غم ۲ در جیات خاتم

غم ۳ در جیات نازہ

غم احسان کی تہذیب کا

مست بناۓ والا اندر

غم سے دور ہوئی گماہی

غم سے حاصل ہوئی غرروانی

غم سے کام ہوئے سب ایسے

ہن گئے انس بھی رب یہی

کیوں مرنے سے پہلے مرے؟

غم سے کیا زندہ، کیوں ذرا ۵

بیراگی اپنے کو کسی اصول یا منشور کے پیارے کرنا پسند نہیں کرتے ہے۔ ان کے ہاں انسانی نسبیت کی ایسی بچپن و صورتوں کی حکایت ہوئی ہے جن کی طرف ان سے پہلے تپھ تپھ دی گئی۔ ”بیراگی نے اردو شاعری اور خصوصاً ”غم“ کے موضوعات اور فیڈھائیوں کی تہذیب کی ضرورت کو ثابت سے محسوس کرتے ہوئے اس کے فیڈھائی میں انشادی تہذیبیاں کیے۔<sup>۶</sup> انھوں نے فرول اور گیت کے برائیں ”غم“ میں ”عمری تھرے ہے، موضوعات اور مسائل کے یا ان میں والیں ایجاد کے بجائے بیام سے کام لیا۔ بیام ان کے اسلوب کی اہم خصوصیت اور ان کی افرادیت کی بھیجا ہے۔ بیراگی بیام کا شوری طور پر اپنی تکمیلوں میں موضوع کے خاتمے کے تحت اختیار کرتے ہیں۔ اس حسن میں خود لکھتے ہیں:

”بہت سے لوگ بیکھتے ہیں کہ میں صرف ہم بات کہنے کا عادی ہوں لیکن ذرا سا اپنے اُنمیں سمجھا سکتا ہے کہ بہت سی

اور ہاتھ کی طرح ابہام بھی ایک اضافی تصور ہے۔<sup>۷</sup>

میرا بھی نے مادمت، استارہ اور تھیس کے ذریعے خیال کو ابہام کے چند لک سانپے میں اونچ رکھنے کی شوری کوشش کی۔ دزیر آتا کے مطابق ”میرا بھی پانی کے سارا دن و موز کے شائر ہیں جو بہر حال فارمی حرکات میں برالائحتہ ہوتے ہیں اور آن اور دشمنی کی اہم ترین ہفت خارج سے باطن کی طرف ہے جو میرا بھی کے اڑات ہی کو تجاہر کر رہی ہے“<sup>۸</sup> اور میرا بھی نسل کے ٹالی میں میں کے رہبر ہیں:

یہ میں کہ رہا ہوں

یہ بھی، یہ جگل، یہ رستہ، یہ دریا، یہ پہت، یہ اسارت، یہ بارہ، یہ سفر  
ہوا گئی، ہاتھ اور اسال پر اہر سے اہر آتے جاتے ہوئے چند بادل یہ سب کچھ، یہ ہر شے مرے ہی  
گھرانے سے الی ہوئی ہے  
زمانہ ہوں میں بھرے ہی م م سے ان مت تسلسل کا جھولا رہا ہے  
گر مجھ میں کوئی براقی نہیں ہے  
یہ کہے کہوں میں

کہ مجھ میں قاد و بادوں آکر لے چیں<sup>۹</sup>

میرا بھی نے ساخت اکبیر کو ترجیح دیتے ہیں اور احساسات و جذبات کے انبیاء پر کوئی تذخیر لگانا پسند نہیں کرتے، انسانی طرفت میں جتو و حاش کے جعلی ضر کو بہت اہم کھٹکے کے باوجود انہیں عاصر کو اتنا نے زندگی سے ای انسان کی تمام تپریشیوں کا سب بھی  
مانستے ہیں:

تم نے تحریک بھیجئے دی تھی کے چاؤ دیکھو  
ٹالہ میڈر دل سے پے اور دیا گئیں ہیں  
تم نے ہی بھو سے کہا تھا کہ خبر لے آؤ؟  
میرے دل میں دھیں جانے کی تھاں گئیں ہیں  
اور میں بھل ہی دیغور کیا کہ اس پر  
کتنا محظوظ ہے انسان کی وقت کا علم  
بس بھی ہی کوئی خیال آیا تھیں غوش کر دوں  
یہ نہ سوچا کہ یوں مت چائے گا راحت کا علم<sup>۱۰</sup>

میرا بھی خود کو صرف ”زمانوں لیئی ماشی“، حال کا انسان قرار دیتے ہیں (دیباچہ میرا بھی کی ٹھیکیں) اس کے برکھ میں ان کے

کام میں حالات کی تماز خرابیوں کے باوجود ناممیدی اور بایوئی کا اکھارا کم ملتے ہے۔ مسلسل آگے برکتے رہنے اور ناممید قائم رکھتے ہوئے خراس سے بھی تی زندگی نے جذبے اٹھ کر لیے ہیں (کیا یہ سب مختل کو ایسے دینے اور بھر مختل کی نہیں؟) وہی کرن خداون کے اور میں یہ گل تو یہی

فائدہ قلب میں اسی سے جذبہ ہائے نو پڑے

اسی سے ہمیں یہ سیس اسی سے فراہمی

تی جیات کر کا نیا شہر آگئی

ٹھوڑے ہائے زندگی میں پھر سے آئی زندگی

یہ جلوہ ناممید کا پردن تھی امید کی ۱۱

بمراجی کے زدیک امید ہو جوں ہون کے بغیر زندگی زندگی نہیں:

جب تک اس دل میں رہا جوڑ جوں

جب تک اس دل کو سرچی جات

اب نہیں، ہاؤ نہیں ہے وہ بات

زندگی ختم ہوئی ۱۲

ہر سماں کی ترقی نے چال انسان کی زندگی کو پہاڑی ہالا ہے وہیں ان شیخوں نے انسان کو انسان سے بھی درکردیا ہے۔ بہرا جی انسان کے ہاتھوں انسان کی تملیں اور عالمی ہنکوں سے ہونے والی چاہی کو دیکھتے ہوئے کہہ اُنھیں ہیں:

کہہ تو دو قصر مسرت میں جو اک اورہ تھا

اس کو اک عالم اور اک جیسا کس نے؟

اس انسان نے جو ہر سماں کو

آج دیوان ہاتھے پڑھا ہے ۱۳

انسان کی اس ترقی ہو مردوج کو دوسری جگہ یہیں بیان کرتے ہیں:

لکھن ان تاریکیوں میں ہیں درخشان چھپائے دیو تھہب

اک سکون اُنہیں یہم ہے بمراجور میں

سوچتا ہوں عرصہ اُنہم کے باشندے تمام

دل میں کہتے ہوں گے۔ یقچ ۱۴

انسان کو در قیش مسائل کا سبب ہے اسی انسانی معاشرت میں موجود وظایف اور دوسری کوئی بحث ہوئے کہتے ہیں:

تمہدیب و تمدن کے کھوٹے رگوں پر نہ چاہو! مدت بخوبو!

انسان بھائے میں لاکھوں پیشیدہ ہیں، ماتا جاؤ!

دوسری چھوڑو دوسرگی، یک رنگ اصول پر پل کر

یہ دنیا جنت ہے، جائے گی بات میں ڈال کر ۱۵

رسانی اور پہنچی طور پر حرثی یافت ہوئے کے باوجود نوع انسانی کے مسائل، وکو اور پر بیان ہرستی جاذبی ہیں اور ان کا

کوئی درمان نظر نہیں آتا:

جس پر بھی کوئی دکھ بھیج کوئا کے سناتا ہے

چاکی ہر را گئی ہمیرے کان میں آکر گاتا ہے

میں ہوں اُک جنڈا رکھوں کا ہمیرے پاس فرما ہے

میں نے اوروں کے کوکھ میں اپنے دکھ کو پہچانا ہے

۲۰ آؤ، بکھ لائے ۲۰ بولوں میں تو تم

اپنے اپنے کوکے بدلتے گھر سے دکھ لے جاؤ تم

دنیا کے دکھ چھک کر سیرا جوں جا ہے

پاہ بار کر پیتا جاذی میں نے بیک کو جیتا ہے ۱۶

۳ خداں دکھ کھکے گور کو ہندے سے گھمرا کہرا ای گھر کو یاد کرتے ہیں:

حیات غیر سب کی بھی چاقی ہے اور میں بھی

ہر اک کو دیکھتا ہوں مسکراتا ہے کہ ڈھتا ہے

کوئی ڈھتا نظر آئے کوئی روٹا نظر آئے

میں سب کو دیکھتا ہوں دیکھ کر خاموش رہتا ہوں

بھیجے، ماہل نہیں ملتا! ۱۷

۴۰ معاشر اور اخلاق کا چیزوں کیل بھارت سے کرتے ہیں جس سے اہم کی احتیا پر اسرا فھایہ اہوتی ہے جس سے قدری پر

آخر طاری ہو جاتا ہے۔ ابھتی کے غار، سیرا بھی کی بکترن لکھوں میں سے ایک ہے جس میں زندگی ہوت، انسان کے قوی اور

علیٰ و تیندیں، غری صدیوں کو کمال خوب صورتی سے پیش کرتے ہیں۔ وہ زندگی کو ایک لمحے سے تغیر کرتے ہوئے اس لمحہ میں انسان

کے وہی ادراک کا ایسا اغذیٰ پیکر تراشناختے ہیں کہ قائم کردار زندہ اور متحرک محسوس ہوتے ہے، یہ بھراجی کے فن کا عروج ہے:

زندگی کیا ہے کوئی اس کی خبر لتا ہے

ایسے ٹھوں شل تو سرف ایک ان بات

وہی اُب بات بونپکو میں پچھائے ہوئے سو باقتوں کو

رات کو دن کی طرح نور سے بھر دتی ہے

دل پر اُب عمر سا کر دتی ہے

اور بھراں کی خبر دتی ہے

زندگی کیا ہے پتہ جان گیا

سوق کیا جان لے اب بھید نا

موت کیا ہے... مگر اس بات کو کیا جانے کا

موت کیا ہے... کوئی پہ پختا تھا

اور بھر دت کی رفتار اپنے کر بھوکو

لکن دتی ہے جواب

زندگی کے پیچے سے گرتا ہوا ایسا

دیکھ کر جس کوئی گیان کے نہیں پھوٹے

بھوکو گیوں وقت کی رفتار نے الجھائی ہے

ابھی دل پیکر دوں برسوں کی خلاچا جاد کے لوٹ آیا ہے<sup>۱۸</sup>

بھراجی کی نکلوں میں ایک کمکل انسان کی تصور ملتی ہے۔ ٹھوں نے اپنی نکلوں میں ترتیب بڑا بہک کا غاصِ نخل رکما ہے۔

ڈاکٹر رشید احمد لکھتے ہیں:

بھراجی کی نکلوں میں زبانی اور مکانی قاسیے ملنے ہوئے محسوس ہوتے ہیں۔ ماشی، حال اور مستقبل ایک دھرمے میں

اس طرح فرم ہوتے، الگ ہوتے اور پھر دوسرے نکراتے ہیں کہ ان کی قوت تخلیہ اور غی بھر کاری و پاکیدتی کی

وارونگی ہے۔<sup>۱۹</sup>

اس طرح انعام نہم کا خلا اور انعام نہ کا شمار بھراجی کی اٹی نکلوں میں ہوتا ہے جو ان کے ہاں خی سوچ اور سیئے رنگ کی

میل ہیں:

گذرے لمحوں کی آنکھیں پاؤں ہر جگہ چڑے ہی پہنچ رواں ہیں  
کہیں ملاتے کہیں ملائے کے والے آنکھیں تو ہاتے  
حیاتِ روزِ حیات آنکھوں سے لئے گئی یہ کون جانتے

ہوا کے جھوٹے اور ہر بڑا نیکی تو ان سے کہنا  
غرض و زیست کا تبلاثا ہوا اچالا بھی مت پکا ہے  
گروہ مت کر کوئی اندر بھرائیں نہیں  
کہ اس بچوں کوئی اندر بھرائیں نہیں، بیجاں کوئی شے نہیں ہے۔<sup>۱</sup>

ای طرح ان کی اطمینانہ ان تمام عادوں کا جواب دیتی ہے جو ان کے نمودب کے خواستے سے اٹھائے جاتے ہیں۔ ان اطمینان میں  
خدا کا تصریح صرف اپھوتا اور انوکھا ہے بلکہ اگرچہ معنی میں اسے سمجھا اور حسیم کیا جائے تو اس دنیا میں صرف اور صرف بہت ان اور  
بھائی چارے کی فضیلت تم ہو جائے، ہمراہی اس اطمینان میں درج اب سے ہم آپکے ہونے کے تبرے کو قیمت کرتے ہوئے کہتے ہیں:

میں تجھے چان گیا روحی اب  
تو تصور کی تمازت کے سوا پکھو بھی نہیں  
(بُشْرٰ ناہر کے لیے خوف کا عالم مرقہ)  
اور مرے دل کی حقیقت کے سوا پکھو بھی نہیں  
اور مرے دل میں محبت کے سوا پکھو بھی نہیں<sup>۲</sup>

ہمراہی امریلی محبت، دوسروں کی خوشی میں خوشی اور دوکھیں دوکھی ہونے والے دل کے مالک تھے۔ انہوں نے معاشری رہوں  
کے روپ کے طور پر اپنے گردہ اسراریت کا صارق امام کا صارق امام کی رسمی اور غصیت کے ظاہری پہلو سے اٹھنے کے جانے اور  
ان کی اگلی اور شاعری کا چاندہ لیا جائے تو انہوں نے اربو شعر و ادب کو مرضحات ہوا اور بیت کے خواستے سے جنی ہجت سے  
روشنیاں کر دیا۔ اس افریدت میں ان کی عظمت پوشیدہ ہے۔

#### حوالہ جات

- ۱۔ یعنی مکتب پر بنیسر "ہمراہی کی کتاب پر بیان" مکمل، مدیر اجسی ایک مطالعہ، مدیر ذاکرگلیں چالی، سیگ میں جعلی کیشہ رہا ہو، ۱۹۹۰ء، ص ۱۵۱۔
- ۲۔ ہمراہی، اپنی انکھوں کے پارے میں "مکمل، مدیر اجسی ایک مطالعہ، مدیر ذاکرگلیں چالی، سیگ میں جعلی کیشہ رہا ہو، ۱۹۹۰ء، ص ۱۵۱۔"

- ۳۰۔ بیر ای، کلیات میر احمدی، مرچہ: ذاکر جمل چاندی، سمجھ میں چلی کیشڑا (اور، مس ۳۴۳، ۱۹۹۶ء)
- ۳۱۔ رشید احمد: ذاکر میر احمدی - شخصیت اور فن، مثال چلی کیشڑا (پیش آمد، اٹھا عت سوم، مس ۲۷۷، ۱۹۹۶ء)
- ۳۲۔ بیر ای، کلیات میر احمدی، مرچہ: ذاکر جمل چاندی، سمجھ میں چلی کیشڑا (اور، مس ۳۴۱، ۱۹۹۶ء)
- ۳۳۔ چاندی، ذاکر: بیر ای کوئنچ کے لیے، مشمول: ادبی دنیا، لاہور، شمارہ مارچ ۱۹۵۰ء، مس ۱۷۱
- ۳۴۔ بیر ای، [پرانی تلوں کے باہم میں]]، مشمول: میر احمدی اولک سلطان، مرچہ: ذاکر جمل چاندی، سمجھ میں چلی کیشڑا (اور، مس ۱۹۹۰ء)
- ۳۵۔ وزیر احمدی، ذاکر، "بیر ای کی اہمیت" مشمول: جلدیں ادب، جرمنی (بیر ای نمبر)، جولائی ۱۹۴۲ء، مس ۵۶
- ۳۶۔ بیر ای، کلیات میر احمدی، مرچہ: ذاکر جمل چاندی، سمجھ میں چلی کیشڑا (اور، مس ۳۸۳، ۱۹۹۶ء)
- ۳۷۔ اینڈیا مس ۳۰۰، ۱۹۴۰ء
- ۳۸۔ اینڈیا مس ۳۳۵، ۱۹۴۲ء
- ۳۹۔ اینڈیا مس ۳۱۹، ۱۹۴۳ء
- ۴۰۔ اینڈیا مس ۲۵۳، ۱۹۴۴ء
- ۴۱۔ اینڈیا مس ۳۳۷، ۱۹۴۵ء
- ۴۲۔ اینڈیا مس ۵۷۹، ۱۹۴۶ء
- ۴۳۔ اینڈیا مس ۷۵۹، ۱۹۴۷ء
- ۴۴۔ اینڈیا مس ۳۷۸، ۱۹۴۸ء
- ۴۵۔ اینڈیا مس ۲۳۱، ۱۹۴۹ء
- ۴۶۔ رشید احمد، ذاکر میر احمدی - شخصیت اور فن، مثال چلی کیشڑا، فصل آمد اٹھا عت سوم، مس ۱۵۱
- ۴۷۔ اینڈیا مس ۷۸۹، ۱۹۴۹ء
- ۴۸۔ اینڈیا مس ۲۶۷، ۱۹۵۰ء

ڈاکٹر مجاہد مختار

نیچے از شعبہ اربوہ

میں انقلابی اسلامی یونیورسٹی اسلام آباد

## انگارے: ایک با غیانتہ آواز

Angaaray is known as controversial short story book influenced by modern literary trends and movements. Angaaray introduced progressive realism and condemned the traditional romanticism. With this approach social issues and ground realities were chosen as a subject changing the total face of literature, especially short story. Bold and sharp style and diction was the identity of Angaaray. Not only diction, new trends like symbolism, existentialism, surrealism and stream of consciousness became part of this unique genre. Angaaray was a big turning point in literature and beginning of progressive movement. This paper offers a critical review of the book.

انجوسی صدی کے سیاسی و سماجی حالات نے جس بے چلتی اور نا آسودگی کو جنم دیا وہ اردو افسانے کو ایک تھے موڑ پر لے آئی۔ سماجی دلاراں اور جاگیرداران افلاام کی اکاڑا بچاڑا، جدید مغربی علوم اور فلسفیات سے واقعیت نے ادب کو ایک تھے رہنمائی سے روشنائی کروانی تو ٹھیکن کاروں میں ایک نیا شعور پیدا ہوتے لگا۔ افلاطون روس کے بعد ادب اور علمی است کا پیغمبر نہیں جو تو میں آئی اس نے لوگوں اداٹ و دلش کو زندگی کے حقیقت پسندانہ پیلوں سے روشنائی کر لیا۔ ٹھیکن کاریک طرف فرانس کی تھکل پسند روایت اور درمی طرف روایتی سماج کی خصوصی حالات میں ختم ہی ہوتی ہوئی حقیقت پسندی کے نئے اثر تھے لہذا عالمیت پسندی اور حقیقت پسندی کا اثر اپنے ایسا بھی ہوا۔ انجوسی صدی کا انتظام ایک ایسا دو رہا تھا جس میں ایک طرف یہ تو فی سماجیت کی خلافت اور حریتی اور درمی طرف اعلیٰ سطح پر ایک طرفی اور غرضی کا لکھنا اور اپنے امور پر تھا۔

بریٹنی کا محاشرہ جس قسم کے سیاسی سماجی حالات سے گزر رہا تھا دہلی رومان اور ہماریت کی کچھ کاشیں بہت کم رہ گئی تھیں۔ تھکراؤں اور سرمایہ داروں کے چرخ اور استبداد کے خلاف کسانوں، مردوں اور نیلے طبقے کے لوگوں میں ایک اخلاقی بکھل گیا۔ موبوہد افلاام سے بے ذرا بیوی بخوات ہوئے گئی۔ لوگ ایک مٹالی دینی کا خواب دیکھنے لگے۔ روس کے اشتراکی اتحاد نے ہندوستانی افغان کو شدید ہتھ چڑھانا شروع کیا۔ اشتراکی اتحاد نے جلد باقاعدہ ایک تحریک کی اور ایک تھی صورت حال کو چشم بیا۔ تحریک کے روانی کردہ چاہیے داران افلاام نے غربت، مغلیق اور فاقہ کشی کے علاوہ منحصر مددوں اور کشاورزوں پر عرصہ جنات تھک کر دیا تھا۔ محاشرتی تھکن نے قدر کو ایک بے بی کی کیمیت میں جھاکر دیا چنانچہ اس ساری صورت حال میں ایک طرف اٹھرا کیتے دیکھوں کو محاشرت کرنے کی وجہ اور می طرف فرانس کا نظری تھیں، محاشرتی اور وقتی انجمنوں کو سلمانے کے لیے استعمال ہونے لگا۔ یہ دنلوں تکریے ایک مریضہ تحریک کی صورت میں اگھرے۔

اٹھرا کی نظر یہ ایک غیر علیقانی نہج کا تصور پیش کرتا ہے اور ایک ایسے صاحبِ معاشرے کی تحقیقت رہتے ہیں جس کی اسماں آدمیت اور اخراجِ انسان کے ساحول ہے اور اس کا مقصد ہر شخص کو از کم قابل قول معدود زندگی ملنا کرتا ہے۔<sup>۱</sup>

۱۹۴۰ء کے انقلاب کے بعد اٹھرا کی حریک یہ ایک عالمگیر حریک ہے کہ اگر بارک اور انگلور کے نظریات سے مبتلا ہو کر ہندوستان میں بھی ایسی سیاسی بحاظتیں وجود میں آئے لگیں جن کی بیانوں کا پیارہ اٹھرا کیت پڑتی ہے۔ اٹھرا کیت دہلی انسانی تاریخ، معاشری نظام اور اس کے مغلقات کی داستان ہے۔<sup>۲</sup>

پورے مائل پر سامراجی استبداد کے خلاف حزادت اور علیقانی نظمات کے فضور کے تینچھے ہندوستان کی فضا ہیں، سماںی حریکیوں کے لیے چرچی۔ رومنی کے انقلاب نے ہندوستان کے تینچھے کو بیدار کر دیا تھا۔ بہذا اس وقت ادنیٰ اُنکی پر تحقیقت ہاری کی حریک یہیں ایک عالمگیر تھی جس نے سماںی تجدید یونیون اور زندگی کی پہنچ دی جو اس کو باریک ہی سے دیکھا۔ یہ رومانویت کی ہمارا یت کے خلاف رہنگی خالی جس نے انسان کو باوقوفِ الفاظت خدا نے کھال کر ایک ایسی دیاشیں اٹھرا کیا جائیں جس اور پر رحم تھیں اس کے سامنے تھیں۔ رسمیت میں پہلے والی تحقیقت پسندی کی تھی ایک طرف اور ارشاد بریدری کی تھی دوسری طرف تھی اسے جگد وہی طرف ہے کہ رہنگی اور اخراج کے تصورات اسے ہٹھرا کر رہے تھے۔ لہذا اغتری ادب کی تحریر اور ادب میں بھی تحقیقت ہاری، نظریات پسندی اور انگلور کی صورت میں ظفر آتی ہے۔ بیرونی طور پر یہ باریات کا دوغل تھی جس کے سرور لکھتے والوں نے محکم خلاص، غربت، بیکاری اور علیقانی تھیں کو اپنی کہنندوں کا موضوع بنا لیا۔ اونچن، معاشرتی جیچیگیوں سے پہلے ہونے والی صورت عالی کو بیان کرنے کی کوشش کی گئی اور پھر بھی اسچھ اور بعثت ادب میں تحقیقت بن کر جگھکی گئی تھی جسے پہلے ہونے والوں کی رہنمائی بیان کرنے کی تھی اسکی ایک ایسی تصویر کے دوسرے قرار میاگی۔<sup>۳</sup> اسکی تحریر نے جس نیم علیقانی معاشرے کا تصور دیا اس سے ادب کو کسی پیازاواری پہنچا جو تحقیقت ہاری کی بیاندہ لکھنے والوں نے خارجی محکمات اور سماجی شور کو ادب کا حصہ بنانا کر اسے خواص کی سطح پر لانے کی سوچیں کی:

اٹھرا کی تحقیقت ہاری نہیں اس ساحلوں پر چشمِ ہوئی اس میں انتقامات اور انسانوں کو خداوندی تھا۔ نظر سے من و من پیش کرنا اور اُن کے پس پر دھوکاں کا انگیشہ کرنا تھا اسکے ساتھ یہے سے یہ حملہ ہو سکے کہ پر نظریات کیں دھک جانلانی نظریہ تاریخ کے مطابق ہیں۔ اس سے پہلے ادا نہ کرنے میں مدھی ہے کہ بیرونی تکھی کوں کس کے سیاق و سماق میں کس طرف پھیل کر جائیں اور سماجی شور کو کس طرح ہرے کے کار لایا جائیں کہ اس ہڈا نظر کے مطابق ادب سماجی ترقی کا آنکہ کارے اور ایک صاحبِ معاشرے کے قیام میں معاون ٹاہرت ہو سکتا ہے۔ یہ ادب غیر ضروری و دلیلت، رومانویت اور قہر ہم پر تھی کو درکرتا ہے، بیزی یہ کئی بھیک، سچے جواہری رہنمائی میں ادب کی تحقیقت ہو سکتی ہے۔<sup>۴</sup>

ترقبہ پسندوں نے ادب کا رخ رسمی علیقانی اور سماجی زندگی کی طرف موڑا۔ اُن کا خیال تھا کہ ادب اور زندگی ایک دوسرے سے ملندہ نہیں ہیں۔ بہذا ادب میں اُن مسائل کا محل کریا جانا لازمی ہے جو تحقیقت ایک عام آدمی کو زندگی میں دریغیں ہوتے ہیں۔ اُن کے مطابق ادب کا تعلق صرف اجتماعی زندگی ہی ہے جس میں بلکہ فرد کے داخلی جذبات سے بھی ہے۔ ترقہ پسند ڈھونوں نے سماجی زندگی اور ادگر زندگی کا چاندہ تھیں کہ روشنی میں یا تو اُن پر یہ بات واضح ہو گئی کہ ہندوستان کے تمام مسائل کی وجہ

نامہوار اقتدار اور دولت کی نلادِ قدر ہے اس لیے عظیقی کلکش اختیار ہے۔ جب تک اس القام کو بھر کرنے کے لیے کوئی جارحانہ قدم نہ آئیا جائے گو صورت حال بخوبیں ہو سکی۔ پہ بدوستان میں اشٹرا کی روحانی کی ایذا تھی ہیں نے بعد میں تمام اقتداری بیویوں پر بڑا دس۔ پرانی اقتدار زمین پر ہو گئی اور اتنا کام نے فتنہ اقتدار کی بیویوں کو کہا۔ اس صورت حال نے بھر اور بھلکھل تھری میں پر تبدیلی پیدا کی اور میں اس کا انقلاب ہو گی و اسی صورت میں ظفر آیا۔ لوراپ بومانیت ہی سب پکنہ رہی بلکہ معاشرتی نامہواری اور مسائل کی غیر مسدودی تھیں نے ایک سچے روایتی کو حجم دیا ہے میں ”اکار“ کے انسانوں میں ظفر آیا۔ ”اکار“ کے ذریعے اور انسانیتیں بوجی حرم کی حقیقت گھوڑی سے روشناس ہوں۔<sup>5</sup>

ان فتنے زندگی کی تحفہ ای کی روایت تو ادب میں کسی حد تک موجود حقیقی لینکن بدلتے حالات اور عظیقی کلکش نے ایک یونیورسیتیز کی انجام پختہ بور پار شعور طبقہ زندگی کی حقیقتوں سے آنکھیں چانے کے لیے چارپائیں تھا۔ چنانچہ ان میں سائل کوں زندگی ہے سے دیکھا جائے اس تھا دہانہ بہنا سختی کی کلکھائیں ہیں تھیں۔ ایندازتی کی پیند انبیوں نے فتنہ کو اقتداریت کے اڑاکے میں اٹلیں کر دیا۔ اس میں اشترا کی حقیقت گھاری کے جدید اڑاٹ اور انسانیت گھاری میں در آئے۔ کسان، حربوراء، جاگیروار، زمینداری کلکش اور متوضط طبقے کے مسائل کی مخصوص قرار پائے۔ رومان، مشق اور محبت زندگی کی حقیقتوں سے گمراہ میں گرفتار میں جانے لگے اور وہ کہانی بندی جائز، ہجوم گورکپوری اور بیویوں میں تھا۔ اس سے مخفج ہونے لگی کیونکہ حالت نے ہاتھ کر دیا کہ غرض اور مخصوص طبقے کی زندگی میں شاید رومان کے لیے سمجھائیں ہے اور زندگی کی تخلی حقیقتیں رومان کی راہ میں حاصل ہیں۔ انسانیت گھار بور رومان ہی کو ادب کے لیے کافی اور موزوں خیال کرتے تھے حقیقت کے تقریب ہونے لگے۔

سماجی حالات کا شعور بڑھتا گی تو رومان کا روانی تصور بکسر بھی ہو گیا مخصوصات اور گوارا رہا تو انہوں سے گل کر زندگی کے تقریب ہو گئے۔ گورت ہو پہلے صرف محبت اور لذت کا ذریعہ تھی اب سماج کے ایک ذمہ دار فروار گوشت پست کا، بور رکھے والی ہستی قرار پائی۔ حقیقتوں کے انکشاف اور اداک کے تھافت گھاری کی بور بینا در کوہ وہ پہلے اور دوسرے بور میں موجود تھی۔ زندگی کی ابھری اور نہ نامہواری کا شعور، القام کو بدلتے کی خواہیں اختر صیغن رائے پروری، جیات اللہ انصاری، رشید جمال، احمدی، سعاد قبیر اور اس عہد کے درمرے انسان گھاروں کے ہاں ظفر آتی تھے۔ انہوں نے غرض اور متوضط طبقے کی زندگی کے انتار چڑھا کے ساتھ حالات کا تجربہ بھی کیا لیکن اس حقیقت تک حکمیت میں ناکام رہے کہ اس ساری ”بوفی“ کی کامیج ہے اور اس کا کام کیا ہے؟ لکھنے والوں کو حقیقتوں کا شہود ہبہ حال تھا اور یہ حقیقت گھاری کی طرف وہ قدم تھا۔ اُن سے پہلے کسی نے اس طور اکٹھنے کی کوشش نہیں کی۔

انسانیت کا وہ دور بج پر چند اور بیویوں سے شروع ہوا تھا اس نے خوبی عرصے تک اپنے اڑاٹ اور انسانے پر بیٹت کیے۔ ان کے بعد لکھنے والوں نے ان کے اسلوب اور مخصوصات میں معمولی تبدیلیاں بھی کیں، رومانیت اور ”حقیقت گھاری“ کی آہنگی سے ایک پورا گل پیدا کیا۔ مگر ایک بھی نکف کوئی ایسا یا تجھ پر سامنے نہ آیا تھا جو اردو انسانے کو اس کے تھوس رہنمایت اور حسینی ساقچے سے بھال کرنے ساچے میں ذھان۔ یعنی ایک بھاکت کرنے کے وہی انعامات تھے ایک ”رومان“ اور ”بور“ ”حقیقت“ اس کی وجہ تھے یہ تھے کہ اس عہد کے تمام لکھنے والے کم و بیش ایک سے ماں میں رہتے تھے، بدوستان کے تھامیں اور تھے اور اگر مغربی

ادب کا مظاہر کیا بھی تو آسے ہندوستانی میں مظاہر میں دیکھا اٹھیں ہو اور استعربی ادب سے واقفیت نہیں۔

ایسا ہاول اور فحاشی میں پھر لا لوں کا ایک گروہ بولجیم کے سلسلے میں پکو ہر صد بارہ ملکیم رہا تھا، مطہر عالم پر آیا۔ اس گروہ میں شاہل ایکوں نے ہندوستان کی بھی ہوتی فنا اور مغرب کی آزادوں صفتی، سماں کی حرثی یا نو فنا کا شاہدہ کیا۔ یہ ایک مغرب سے مندرجہ روایت گران کی سوچ ہندوستانی تھی۔ انہیں اپنے ارد گرد بوناول ملا اس میں جر، فٹاخیت اور اسٹریکٹ کی سرگوشیاں ہو رہی تھیں۔ ہندوستان کی بھرپوری فنا، جس کا تذکرہ پہلے ہو چکا ہے، نے جو دجد کو ایک انقلاب کی قبول دے دی۔ اس ساری لکھش نے اردو افسانے کو خوض، جیسے اور انداز پیاں کے اقشار سے ایک نئی فلک دے دی۔ ”اکارے“ کے مصنفوں میں جامنگلی، احمد علی، رشید جہاں اور محمد اختر شاہ تھے۔ یہ ایک اختری تصورات سے مبتلا ہو زندگی کی پہ رگی سے پر بیان تھے اس لیے اُن کی کہننکوں میں معاشری تکون اور وقتی توسیع کے خلاف شدید غصہ پھنسا پڑا جاتا ہے۔ ”اکارے“ کو کامان پر ہلکا جائیداد حملہ قرار دیا گیا۔<sup>۱۰</sup>

”اکارے“ کے خلاف روپی اتنا شایع تھا کہ اس کے مصنفوں کو اپنے دفعائیں میں جان چاری کردا ہے اس کتاب کی اشاعت پر ہرگز نامہ نہیں چیز۔ ”اکارے“ کے بعد اندر ملکی کی کتاب ”خطیل“ مطہر عالم پر آئی تکرار میں ہو چکیں اور جیچان اگریز میں تھی جو ”اکارے“ میں تھی۔ اس کے علاوہ چونکہ اس سے پہلے ”اکارے“ دھماکہ خیز انداز میں شرقی کی تھیں دو الیکٹرو ڈاؤن کا تھا اس لیے اس پر روپی اتنا شدید تھا جس کا ”اکارے“ کو سما سما کرنا پڑا۔ ”اکارے“ اور ”خطیل“ نے اپنی فحاشی میں بھل پڑر پیدا کی تکری کی تھیں پھر جیسا کہ رکنے کر سکے۔

۱۹۳۴ء میں اختر حسین رائے پوری نے ”ادب اور زندگی“ کے عنوان سے ایک مقالہ جیسی کی جس میں انہوں نے ”اکارے“ اور ”خطیل“ کی بخات کا برشٹ زندگی سے جزا اور اس طرح حرثی پروردی کو ایک نئی فرم اس فرمام کی جس کی پیدا پر وہ آگے اپنا سفر شروع کرتے ہے۔ اختر حسین رائے پوری نے اپنے مقالے میں بڑا تاثر اٹھانے ان کے مطابق اسی ادب کا معیار تھا ہے کہ وہ انسانیت کے مقاصد کا ترجیhan ہو اور زندگہ سے زیادہ اُنک اُس کا اتر چوں کریں۔<sup>۱۱</sup>

اکارے میں پانچ افسانے چالا گیر کے، ایک افسانہ اور ایک فرماں ریشید جہاں کا، دو افسانے اندر ملکی کے اور ایک کہانی محمد اختر کی تھی۔ ”اکارے“ کے شانقی ہوتے ہی افسانوں اور فرمائیں اس کے خلاف بیانات اور فحاشیاں شائع ہونے لگے اسے خلاف نہ ہب اور روپی کتاب قرار دیا گی اور مطہلی کا طالبہ کیا گی۔ ۱۵ مارچ ۱۹۳۴ء کو تحریریات ہند کی دفعہ ۲۹۵ ناٹ کے تحت اسے ضبط کر لیا گی۔ ”اکارے“ نے جہاں ادب کو جھبڑی لپھبڑیاں پھضوٹھ ورکھیک کے اقشار سے بھی نظر چرخاتے ہے اور وہ کہنی کو رہیا کہ ”اکارے“ کے بعد کہنے والوں نے زبان کا پرانا ڈھانچہ تبدیل کر کے لفڑ کی ناوارانی اور چاند صورت کوئی قل اور مفہومت سے رہ نہیں کریا۔

سہا گیر کے پانچ افسانے ”نینہ ایں آتی“، ”بخت کی بیمارت“، ”گریبوں کی ایک رات“، ”داری“، ”بھر یہ بکاره“ اندر مل کے دو افسانے ”ہاں آتے“، ”مہلوکوں کی ایک رات“، رشید جہاں کا افسانہ ”ولی کی سیر“ اور ایک فرماد ”پر دے کے پیچے“ کے

خداوہ مجدد افظیر کی ایک کہانی "بیجا مردی" پر مشتمل ہے۔

"نینہ نہیں آتی" افلازے کا پہلا انسان ہے جو ایک چلپا محتسب طبقے کے شاہر کی شخصی و اورادات ہے۔ اس انسانے میں واقعات کا بیان اس افلاز سے کیا گیا ہے کہ گمان ہوا ہے بہت کی تخفیف تصریروں ایک دوسرے میں گھبل گئی ہے۔ ہر دو اتفاق دوسرے سے چلتی ہوئے کے باوجود ایک دوسرے کی کمزی محسوس ہوتا ہے۔ ہو قاری کے ذمہن پر محدود لفظ چھوڑتا ہے جس سے اس کا ذمہن زندگی کی متعدد تصریروں کے لفظ دیکھتا ہے اور یہ ایک تباہانا بنا ساختا چلا جاتا ہے۔ خلاصت کا یہی تباہانا ایک اعلیٰ خود کرنالی کی فکل میں نہ ہوتا ہے۔ اس انسانے میں چار ٹھیکرے شعور کی روح اور اسموسمت کا استعمال بھی کیا ہے۔ الفاظ کا چیز ایسا ہے کہ انہیں پڑھنے کے موظیت اور واقعی کا احساس ہتا ہے۔

"مُرْكَبُ مُرْكَبُ كُلُّ، كُلُّ كُلُّ، كُلُّ كُلُّ، كُلُّ كُلُّ، كُلُّ كُلُّ كُلُّ، كُلُّ كُلُّ كُلُّ، كُلُّ كُلُّ كُلُّ"

نپ نپ۔<sup>۸</sup>

"جست کی بیمارت" اسلوب کے لاماظ سے "نینہ نہیں آتی" کے مقابلے میں شاخصتہ ابتداء اس میں قیودہ علاحدہ کوئی کشیدہ ہاں ہے۔ اس کہانی کا کردار "رواہ" اور "حالت" ہے قریب، ہوش اور بیان کاری کی محرومیت اور ان کے بیان میں تقدیر کے لئے الفاظ استعمال کرتے ہیں جو وہ میں رکھتے ہوں لہجہ ان کے افظار ہتے ہیں۔ ابتداء واقعات کے بیان میں ٹھہر کا پہلو نہیں ہے۔

لکھنؤ اس زوال کی حالت میں بھی علم اسلام پا کر مرکز ہے۔ مدد و عربی مدارس آج کل کے پہلے آنکھوں زمانے میں پڑھاتے رہن کیے ہوئے ہیں۔۔۔ اسماقہ اور طلباء کفر کلرو ایش توہن آن سب کے چہروں پر اس لیکنی قوری بھلک پاگن گئے جس سے آن کے دل و دماغ مدور ہیں۔ آن کے لیے گرتے اور قمکن، آن کی کلکش اور سٹپرے، آن کی دوپی توپیاں، آن کا گھنٹا ہوا گول سر اور آن کی ٹھیرک داڑھیاں ہیں کے ایک ایک ہال کو ہوئے اپنی آنکھیں سے ملنیں گے، آن سب سے آن کا ٹبہ چکتا ہے۔ مولوی محمد داؤد صاحب برسوں سے ایک مدرس میں رہتے تھے اور اپنی ذمانت کے لیے مشہور تھے۔ عبادت گزاری کا یہ حامل تھا کہ باومبارک رہنما میں رات کی رات حادثت، نمازوں خوانی میں گزر جاتی تھی۔ دوسرے دن جب دو رانی دریں میں نینہ کا غلبہ ہوتا تھا تو طالب علم کھکھتے ہے کہ جو والا پر کیفت

۹

"پھر یہ بھائی" "نینہ نہیں آتی" کی طرح مکالماتی اور خود کا یہی کام اداز لیے ہوئے ہے۔ آن کا یہ انسانے مخفف کیا ہے اور انسانوں والقات کا مرکب ہے۔ یہ کہانیاں اور قصے مخفف کل میں ہیں جنہیں جادوگیر کیے بعد دگرے بیان کرتے پڑتے جاتے ہیں۔ اسی کہانی میں چار ٹھیکرے "حالت" کا تجربہ بھی کرتے ہیں۔ آن کی حالت نہیں بلکہ کہانی میں وصدت جاتی کو قائم کر سکتی ہے۔ کہانی کا انتیاں کھلی طور پر علامتی ہے۔ اس انسانے میں مخفف کہانیاں پڑتی ہیں مگر حالت اور کہانی کی تھی کو لمحہ تھی ہے اور آن کا اسلوب تما مضموروں کو علامتی انتیاں ایک لوگی میں پورا ہتا ہے۔

چوہل طرف سانپ رنگ رہے چیز۔ کالے کالے لبے لبے، بھن آنکھاں کر جنم رہے چیز ان کو کون مارے؟ کس  
جی سے ماری؟ برسات میں باہل کی گرج اور پیاروں کی تجھی میں ایک خشے کے پینے کی آواز بلہاتے ہوئے شاداب  
کھیت اور پندھن کے قلچکی تراستے دار صدای اس کے بعد ایک غنی سارس کی درناک تائیں، تائیں، تائیں۔<sup>۱۰</sup>

”گریجوں کی رات“ اسلوب کے لحاظ سے پیکا اور روکا مگر کپنی کے اعتبار سے ایک مشبوط انسان ہے۔ ”ڈالری“ ایک  
ٹھیکیت کی کپنی ہے جس میں حالت و افتات صرف ایک ذات کے لئے رکھی جاتے ہیں۔ کپنی میں رعایت انتہی اور جذبات اگری  
کی خالیں ملتی ہیں۔ بقول داکٹر انوار احمد ”ڈالرے“ میں سے اگر وادیے ان لوگوں کا انتباہ کیا جائے تو انتہار کے کامب اور  
غمی اور ہنری انتہار سے بچانی اڑات کے بجائے ہری پا اڑات کے حال ہیں تو ”ڈالری“ ان میں سے ایک انسان ہو گا۔<sup>۱۱</sup>

”ڈالر نہیں آتے“ ازوایی زندگی کی تجھیں پیچ کپنی ہے تھے احمدی نے صرف اداز سے فیل کرنے کی کوشش کی  
ہے۔ جس کی وجہ سے انسانے میں دلی خود کھاتی ہے ازوایارہ خیال اور شور کی روشنیوں ہو جائیں۔ موضوع کے اعتبار سے ایک  
عورت کی ہوتی بحالت کی کپنی ہے کہ عمری میں اس کی مرشی کے خلاف ایک بیٹے کے لئے اسکی موتوی سے بیاہ دیا جاتا  
ہے۔ پوری کپنی میں ٹھیکیت کی ”ہجری“ پر تیس نظر آتی ہیں۔ مٹلا گری کی شدت، زندگی اور اس کی موجودہ صورت حال کی تجھیں کی  
طرف اشہر، اور ”ڈالر“ ان سے بچات کا استھان ہے۔ مذکورہ انسانہ میں بچنی گلکن کو موضوع ہلاک گیا ہے۔ اس حوالے سے نہیں  
اقرار اور مولیٰ کا ذکر جس اداز میں ہوا اس میں گھر اور فلک آتا ہے۔ انسانہ موضوع کے اعتبار سے بچنی گلکن اور بچنی ہجر کو ناہر کرنا  
ہے اس لیے دنیا اور زبان میں بے باکی کا عصر نمیاں ہے جس سے اسلوب میں ایک کراہت آئیں گنجی پیدا ہو گئی۔

”کے کی طرح مارتے ہیں۔ پڑی دکھا کر مارتے ہیں ایجاد کر کے مارتے ہیں؛ ڈالر کر کے مارتے ہیں؛ اور تو ہور مار  
کر کے مارتے ہیں اور ہم کر کے کی ذات پھر... اخ چھکا لے کئے کا گو۔“<sup>۱۲</sup>

کپنی میں بچنی گل کے جریہ، عورت کی مرد سے قیمت کو انسانہ کاہر نے صوفی اڑات سے اہمگانے کی کوشش کی:

”جب جاں ہوئے کافی چالا ہاتھ پکو کچھ لیا۔ ... مواد جوانا مرے، کلؤں والیوں کے ساتھ گئی کوئی اینا بہتا نہ  
کرتا ہو گا۔“<sup>۱۳</sup>

اجملی کے اسلوب میں چیلٹن ٹاری کے ساتھ افراد تھیں کا عصر نمایاں ہے جو ہو ہری ٹھیکیت اور تاثر پیدا کرتا ہے۔ عورتوں  
کی زبان، ان کے خصوصی صادرے نہ صرف تمہرے میں ٹھوپت پیدا کرتے ہیں بلکہ دل کی زبان اور تجھی میں صادرے بوجانہ خصوصی میں  
مظہر رکھتے ہیں احمدی کے اسلوب کا حصہ ہیں۔ انہوں نے دل کی معاشرت، رہنم، رواج اور خصوصی زبان و مخاورہ کو اپنی کپنیوں  
میں لکھا کیا۔ احمدی کے ہارے میں ڈاکٹر خالد طوی کا خیال ہے:

انہوں نے موضوع، روایت اور مرقد زبان کے شیخوں کو تو پھوڑ کر کو دیا اور ایک نئے اُن کی پیدا ولی جس میں  
جدی نظریتی حرکات، نئے معائی تکلیفیں اور اقتصادی مسائل کا اخراج تھا۔ نہیں اور وہ حاضر تھے کہ دروں کی نگاہ و

بریخت اور پاٹ، کروار ٹھاری جسی فرسودہ چیزوں سے بے خیزی سے افسوںی زبان میں ایک بخوبی آگئی۔<sup>۱۷</sup>

”میتوں کی ایک رات“ خامی اور استوارانی انداز کا افسانہ ہے۔ لصری ایمجری کی مالیں بھی اس میں موجود ہیں۔ اس کپنی کا نونان ہی استواری ہے۔ ”رات“ استواری ہے پر اسیت، یا سنت، قوتویت کا۔ بیان استوارانی انداز ایک بیوہ کی بھنی ہے آسموگی اور عدم تھنک کو بیان کیا گیا ہے۔ اسی کپنی میں سرو کو بھنل اور محورت کو آدم کا درخت قرار دی گیا ہے جو استوارہ ہے بھنی علی اور افرادیں اس کا، محبت اور اس کے احتجام کا۔ اگرچہ بیان میں بھنی علی کی تفصیل غالب ہے مگر پری کپنی تسبیحیں اور علاقوں سے بھر پر ہے جس نے زندگی کے جو، اس کی بیان امور اور جس اور عدم قرار اور بزرگی میں بھر پرے خصوصت انداز میں بھی مخفیت دی۔

”اکارے“ کے انسانوں میں رشید جہاں کا ایک انسان“ توی کی سیر“ اور ایک ذرا سے“ پرے کے بیچے“ شعل ہے۔ ”اکارے“ کا مختصر تین اور بے ضرر افسانہ ہے۔ یہ انسان“المیں بیک“ کی بھنکی میں ہے اور اس کی کپنی اس کے کرواری زبان میں بیان ہوئی ہے۔ اس انسانے کے عادوں اور کا ایک انسانی بھروسہ“ محورت اور درگہ انسانے“ کے نام سے بھپ چکا ہے۔ ”توی کی سیر“ ایک محورت کی کپنی ہے جو اس کی بے پار اگری اور سروں کی بیٹھنی پر ہے۔ رشید جہاں نے اسے کپنی نانے کے افسانے میں لکھ کرواری ملاب رہی۔ زبان میں توی کا مخصوص رنگ اور مجاہدہ اور بیان“ عکل بخور پر نوافی ہے اور دوچھپ ہے۔

بیان سے میں بیک کر دی تکنی اور بیان اُن کے مطہر اور کوئی گھوڑے اُنہن کا ملک ہے۔ یہ اس کے پاس چھوڑ یہ روپ چکر ہوئے اور میں اسہاب ہے چشمی بر قن میں لیں بھی رہی۔ ایک تو کہتے بر قن، ”سرے مروودے۔ سرو و دیسی خواب ہوتے ہیں۔<sup>۱۸</sup>

کپنی میں صرف مکالموں کے دریے مظلک کشی کی گئی ہے۔ بیان انداخت کے کپنی مختصر ہونے کے باوجود ایسا بھر جو رہا تھا چھوڑتی ہے۔ چھوٹے چھوٹے جھون سے ایک کمل مظلک قیل کیا گیا ہے۔ اس کپنی میں پاٹ کی نسبت اس کا اصل سرو بیان زندگو و مہنگتہ ہے۔ رشید جہاں نے معاشری زندگی اور اس سے جڑے موضعات کو پی کہناوں کا سرکری نقطہ نظر ملکر ان کی کپنیوں میں کرواروں کی لکھنیں لیں۔ محمود الفطر ”اکارے“ کے آخری انسان لکھا۔ اُن کی صرف ایک کپنی اس کتاب میں شاہی ہے۔ ”بواہر دی“ یہ کپنی اُنہوں نے اگریزی میں لکھی تھے سجاد قیصر نے اردو میں ترجمہ کیا۔ افسانہ سادہ بیانی انداز میں کھسا ہوا ہے اور حقیقت ایکاری کا نمونہ کہا جا سکتا ہے۔

”اکارے“ کے انسانوں میں بھنی حقیقت ایکاری کو نظر انداز نہیں کیا گیا اور اسی حقیقت پسندی سے مختبل میں اردو ادب کو منور، عصمت اور حسن ملکری پیسے انسان اکارے دیئے اور انسانے میں حقیقت ایکاری اور محورت کی روکو مختار کروالی۔ ”اکارے“ کی اشاعت نہ دراصل ترقی پسندی اور حقیقت ایکاری کی اپنا تھی مگر اپنی اشاعت کے پسند ہو بعد اسے طبلہ کر لیا گیا۔ وقار غلام کے خیول میں:

ان انسانوں میں ایک خاص بات بوجارو میں عام نہیں ہے یہ ہے کہ الفاظ اور معنی کو تھی الامکان مزراوف سمجھتے کوشش کی گئی ہے۔ غیلات کے الکھار میں نیان اور جا ورہ کی قیودوں کی تھنی پر انسان کی گئی۔ آزادی اور ہے بائی

خوالات سے لے کر زبان بکھ اور ان دونوں جیزوں سے بہت کریمی طرزِ زبان پر چھانی جوئی ہے۔<sup>۱۹</sup>

اگارے کی پیش کیانوں کا لچک نہایت تھا اور کات وار تھا اور یہ رجھت پسندی اور دیقا توہین کے خلاف فخر اور زبان قتل۔ اردو ادب میں یہ تیار چھانس نے ادب کے روایتی تھنیات میں اپلی پائی۔ اگرچہ اگارے اردو ادب کی تاریخ میں فیضی اپنے اپنے لیے کوئی خاص مجدد نہ ہا۔ سایکن اس کے دو یومن اس کے ہار تکی کی اور اور بالآخر وہ یہ کو ظفرِ امدادِ ایش کر سکتے کہ ترقی پسند انسانے نے اگارے ہی کی راکھ سے ختم لیا اور ترقی پسند چرک کی قلی میں اردو ادب کو ایک قوانا در یہ سے روشنائی کروالی۔

### حوالہ جات

۱۔ عارف نقشب، ذاکر، بیسویں صدی کا ادبی طرزِ انسان، غالب نامہ، لاہور ۱۹۹۶ء میں۔

۲۔ ایضاً میں ۲۷

۳۔ ہموفونیکل برنقی پیغمبر الدسانہ، نگاروں میں جملیات کی عناسی، کاروان ادب، ہان، ملائن، ۱۹۷۷ء میں۔

۴۔ عارف نقشب، ذاکر، بیسویں صدی کا ادبی طرزِ انسان، ۱۹۸۷ء میں۔

۵۔ عبارت بر صحیح ذاکر انسان، اور انسانی کی تغییر اور ادب، پکیانہ، لاہور ۱۹۸۲ء میں۔

۶۔ احمد علی "ترقی پسند چرک کا پہنچ" میں، ایکلر، ایکلر، کراچی ۱۹۷۷ء میں۔

۷۔ افروز عدید، ذاکر بردار دو ادب کی تحریکیں، "گمن ترقی اردو پاکستان، کراچی" میں ۱۹۹۵ء میں۔

۸۔ سید اکبر "یمنیکن آئی" "ضحاول" (نگارے) (مرجب)، خالد علوی، ایگن آفٹس پرنس، دہلی ۱۹۹۵ء میں۔

۹۔ سید اکبر "یمنیکن آئی" "ضحاول" (نگارے) میں۔

۱۰۔ سید اکبر "یمنیکن آئی" "ضحاول" (نگارے) میں۔

۱۱۔ افواہِ احمد، ذاکر، اردو انسان، تحقیقی و تقدیمی، بکھن بکھن، ہان، ملائن، ۱۹۸۸ء میں۔

۱۲۔ احمدی، "بابل میں آئی" (ضحاول) نگارے، میں۔

۱۳۔ ایضاً میں ۱۵

۱۴۔ خالد علوی، ذاکر، بازیافت، الجیگشل بیلیٹن پوس، دہلی ۱۹۹۵ء میں۔

۱۵۔ بشید چیخ، "وی کی سیر" (ضحاول) نگارے، میں۔

۱۶۔ فؤاد سمیعی، سمارے انسانی، ال آئا، مرسومی پیشگفت، ہان، میں۔

ڈاکٹر روش شمع  
اسلنٹ پروفسر، شیخ احمد  
میں الاقوی اسلامی یونیورسٹی، اسلام آباد

## انشائیہ نگاری: شناخت اور اردو روایت و تسلیل

Essay writing was started in 6th Century AD in France and it had its own literary characteristics. In English literature, its tradition was established in two ways: literary characteristics and academic essay used in various disciplines of knowledge. Later on first one was given new names like "personal essay" or "light essay" to differentiate it from others. In Urdu, the tradition of essay writing was started in 19th Century AD. Dr.Wazir Agha was the first critic who termed it as "Inshaia" to differentiate creative essay from other kinds of "mazmooni gari". Now it has its own literary history and tradition in Urdu. This paper gives an overview of the tradition and evolution of "InshaiaNigari" in Urdu.

----- (O) -----

انشائیہ کے ابتدائی نوش کی علاش میں قلم بھج کے ادیبوں اور مغلیوں خلاف کنفیوشن، بلڈنگز، سائیمرون افاظوں، ایز طاووس اور ان کے معاصر تجویز اس کے خاکوں یا سیکل کے خطوط و غیرہ سمجھی سینچا جاتا ہے۔ لیکن ان سے دو اندازیاں کوئی ارتقا مرتب ہو سکتے اور نہ ہی کوئی تاریخ۔ جس تھیست نے ان منتشر نوش کی تاریخ کے ایک خاص مرحلے پر ترتیب دے کر ایک باقاعدہ صفت کی صورت دی وہ فرانس کا مولیل دی موئین (Michel de Montaigne) (۱۵۳۳ء - ۱۵۹۲ء) تھا۔ اس میں اپنی دو کتابیں شائع ہیں اور essay (essay) کا لفظ بھی بار اپنے اشیوں کے لئے ایک کتاب "ایسے اپنے کتبی میں استعمال کیا۔ سوئین نے اپنے ادبی تحریر کو Essay (Essay) کہا۔ ایکیکہ "اس کا شمارگی حدود صفت اور میں جسیں ہو سکتے تھے اس لئے اسے essay کا نام دیا جس کے حق ہیں: (کچھ کچھ یہ) کوشش۔" اس نے "ایسے کے ٹھنڈیں میں لکھا۔ لکھنا کی گزارہ اپنے اسے اس تھیں میں اس نے سمجھا کی" Epistles to Lucilius" کا لہجہ خاص کر کیا۔ "اس نے اپنی ذات کا لہجہ اور شخصی تجربات و حادثات کو پہلے سمجھے اداوار میں قوش کیا۔ ان تحریروں میں تھنکی، آزادہ روی اور غیر رہی اداوار یا ان شیلوں سے اس کی تھیست نے قدری سے دوستاد اداوار اور بہت ایکٹھے مودوں میں اپنی پند و مانی پند پر ہر جواہر سے تھنکی ہے۔ ان تحریروں میں صفت کی "میں" بہوت واضح ہے۔ سکرین تو اس اداوار میں اکٹھیں ہے اور اسی تھنکی میں ایک تھنکی ہے اور اسی تھنکی میں ایک تھنکی ہے۔ اسے ایک باوقوف تھیست کا اعلیٰ بیدار ہے۔ لہذا موئین اپنی کتاب کے ۲ ناز میں لکھتا ہے کہ:

اے قاری! ایک بیاندارانہ کتاب ہے ابدا آغاز ہی میں سعیہ کردی چلتی ہے کہ، واد مقصود خیر ذاتی اور گھر بیٹھے ہے۔

نگہ دو اپ کی خدمت تضمیں ہے اور نہ ہی صمولی ہا موری، ایسا مخصوص بھری قوت سے باہر ہے۔ یہ عزیز ہاں اور دوستوں کی تقریب طبق کے لئے ہے کہ مجھے کھو دیجیے کے بعد۔۔۔ میرے کو دار اور مزان کی پکھنچ صوصیات کی بازیافت سے وہ بھری یا کو زیادہ بکھل اور زیادہ رہائش طور پر محظوظ رکھئیں۔۔۔ مذہب اے قاری! اس کتاب کا مخصوص نہیں خود ہوں۔ اس لئے اپنی فرمات کے لحاظ ایسے ہے اور غیر مثبتہ موضوع پر ضائع کرنے کی کوئی چیز نہیں۔

موجیں کے essai <sup>فلسفی</sup> آزادہ روی، غیر رسمی اکابر اور اکشاف ذات کی وجہ سے مقبول ہوئے۔ جب ان کی شہرت الگیند پہنچ تو ہاں کے ”جان“ غفرانی ہے۔ موجیں کا پہلا تحریر ۱۹۴۳ء میں کیا۔<sup>۵</sup> ان انشائیوں سے حضرت بزرگ ایک شاعر افسوسی کے سر (آنس) مکان (۱۹۴۱ء-۱۹۴۲ء) نے بھی Essays کے ۳۰۰ میں اپنی کتاب ۱۹۵۷ء میں شائع کر دی۔ یہ موجیں کی وفات کے پانچ سال بعد مکان نے اگریزی میں اٹھیئے کا حق پڑا۔ اسی دروان فرانسیسی تھا اور موجیں کا ماہ میت لارڈ مونڈ (Saintevelmond) ۱۹۶۰ء سے ۱۹۶۲ء تک ایک طویل عمرہ اندر میں رہا جس کو موجیں سے خصوصی مخفیت تھی۔ ابراہم کا ہولے (Abraham) Cowley) نے ہمارے ماقریر نے ابراہم کا ڈلے لگھی لکھا ہے اس کا وہ سوت تھا ۱۹۲۸ء میں اس نے اپنی انشائیوں کی کتب شائیں کی۔ یہ افکار میں موجیں کے انشائیوں کی مشبوطہ نیادیں رکھ دی گئیں۔<sup>۶</sup> یہ وہ صورت حال تھی جس کے تحت اگریزی میں انشائیوں کی فروغِ عالم ہوا اور موجیں کے essay اگریزی میں essay کھلانے۔ اس طرح سے اگریزی زبان میں ایک تھی صفت یعنی essay کی بیان دی پڑی۔

انشائی کی صفت کا حقیقت یاد ۱۹۴۰ء تو فرانس کا موجیں تھا۔ ایک اگریزی اوب میں پکھ کے نزدیک اس کا نزدیک ۱۹۴۳ء مکان ہے اور کہکشان کے انشائی کی حقیقت فی اوازات کا حقیقت فی اوازات کا حقیقت فی اوازات کا حقیقت فی اوازات کے مل جانے کے لئے مکمل طور پر موجیں ہیں۔ کیونکہ مکان کے ہاں محبت کی بجائے قلبیان اسٹول اور ذات کے مل جانے کی طرف بھائی مطلق عمل غائب ہے۔ کیونکہ موجیں ایک وہ سوت کی طرف نہیں ہوتا ہے۔۔۔ (ایک) مکان ایک ظاہری کی طرح ہم سے دور اپنی خودداری میں گلور رہتا ہے۔۔۔ مکان کے نزدیک موجیں اور مکان میں فرق دراصل وقوف میں کے مزان، ہمچوں اور زاویہ کا کہے پکھ کے نزدیک وہ فضتوں کے مزان، صور اور زاویہ کا۔۔۔ مکان لایبری کا اکابر پیر بیان (Dispersed Meditation) کا دنہ ہے اور یہی اک حقیقت ہے یہ مکان سے ایک حد تک قریب لے آئی ہے مگر نہ بھری پاؤں میں وہ موجیں سے قلب اگلے نظر آتا ہے۔<sup>۷</sup> میں حقیقت یہ ہے کہ مکان اور کا کا لے کا فرق essay کی وہ ورایات کا موجود ہیں گی۔ یعنی موجیں کے essay کے زیر ہر جاں essay writing ایشائی کی انشائی کا آغاز ہوا تو یہی مسئلہ پہلا ہوا یعنی وہاں کے ادیبوں نے موجیں کے essay سے حضرت بزرگ بیان ہوتا ہے ایک انشائی کا اس کے فی اوازات کو مکمل طور پر طویل رکھا۔ مکان نے موجیں کے انشائی کی وجہ کو پیش نظر نہیں رکھا گیا۔ مکان نے موجیں سے انشائی کی بہت تو عالم کری تھی مکان اپنے مفہومیں پر فرضی مزان کا سایہ نہیں پڑتے ہو۔<sup>۸</sup> اسی لئے اس کی تحریروں میں غیر رسمیت، اختصار، آزادہ روی اور کلکتی وغیرہ کے عناصر مکمل طور پر موجیں کی انشائی کا ہری کا ساتھ نہیں دیتے۔ بکھ انشائی کی جگہ، وحیر بن جاتے ہیں جنہیں نہارے ہاں عرفِ عام ”مغمون“ کہا جاتا ہے۔ مکان ابراہم کا کا لے نے مکمل طور پر موجیں کے انشائی کی کوئی کامیابی نہیں۔ اس سے یہ اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ انشائی کی میں اگر

جگہ کی مجوزہ بہبخت اور مراجع کو زیادہ عمر سے تکمیل عام حاصل رہتا تو یہ صرف بالآخر مقام لے یا مضمون میں شرم ہو جاتی۔ تحریری ادب کی قوی تھی ہے کہ اسے بہبخت جلد اپرائیک کا اولے بھی انشائی کیا تھا مسٹر آنچی جس نے غالباً اسلوب سے اخراج کر کیا اور انشائی کو دوبارہ انکشاف ذات کی ذگر پر ڈال کر اس کے اصلی مراجع کی تحریر پیدا کر دی۔<sup>۱۵</sup> ایساں تحریری میں essay و محتف اخراج تحریر کی روایات میں پوچھ جاؤ۔ اول: مکان کا اخراج۔ دوم: اپرائیم کا اولے کا اخراج۔ مثلًا گولڈ سمیت، چاندن، لی، ہفت، ہی کے چڑیاں، اے کی گزر، رابرٹ لٹا، چارلس نیپل، درجنیا ولف اور ٹیمپریٹ ایسے نام ہیں جنہوں نے تحریری ادب میں موجین کی فی بنیاد پوچھائی تھا کہ اسکی کو اخراج کیا تھا۔ گوئیں میں کوچھ بھی لکھتے ہے کہ تحریری ادب میں کسی نکار کے طبقہ پر ایسے بھی ادبوں کے اخراج کیا تھا۔ اس طرح تلمذ بدر کتاب چلا جاؤں کہ وہ ایک درسرے میں سے پھوٹے ہے وحشی دیس۔<sup>۱۶</sup> (یہ) اخراج تحریر سیکھ کا اور مائن میں مطبوب ہے۔<sup>۱۷</sup> اگر تملٹ (۱۸۰۴ء)، سیکھلٹ (۱۸۰۶ء) کے انجمن اور مکمل نے اپنے پیغمبر انبیاء کو اصلاح حاضری کی خاطر و اخراج خدا یا موجین سے پہلے ڈالنے کی قدر تحریر پیدا کی تھا۔ تجھے براؤن نے اپنے مذہبی اخلاقی، چان ایک نے فقیہانہ، مکالے نے تاریخی، آرڈلے نے تحریری، براؤن نے جمالی اور عسل نے مفترانہ مذاہن کے لئے essay کی اصلاح کا سنتیاب کیا۔ جس سے انشائی کا حاصل essay عام مضمون نما ایسے کے وچ کل کا صرف ایک حصہ ہیں کہ رہ گیا۔ دراصل "اشائی" نمایاں طور پر ایسے ہی ہے جیسے یہ تحقیق ہے کہ تحریری ادب میں ایسے کی اصلاح بے حد و بیعت کی حالت رہی ہے اور اس کے قافت خاص ایسے (اشائی) کے طور کم کی تجھیے، طنزی، هزارج، اصلاحی اور فلسفیانہ مذاہن کیکے جاتے رہے ہیں۔<sup>۱۸</sup> الجی ہم کہہ سکتے ہیں کہ "غیر خدا انکری" مذہن نے اصلاح ایسے essay کو حرام کی تحریر ہوں کے لیے اس قدر بے احتیاط سے اور اس حد تک بے درانی استعمال کیا کہ اس کا صرف افسوس ہی خطرے میں پر گیا۔<sup>۱۹</sup> الجی ہو جائے کہ جو ہے انکری انشائی کو جو کو عام essay لکھتے ہوں سے الگ رکھتے کے لئے یہ light essay کی اصلاح استعمال کر رکھتے ہوں گے۔

.....(ب).....

اردو انشائی کی علاش میں پوچھتائیں یا تو ملا وہی کی "سب رس" سکب جائیں<sup>۲۰</sup> یا پوچھریں کہ مذاہن پر اس نے رہے۔<sup>۲۱</sup> تکن عام طور پر انکری کا لفظ essay اردو میں "مضمون" کے طور پر ہی لایا جانا ہے تو کسی بھی تحریری و تحریری تحریر ہوں کے لئے استعمال ہوتا ہے۔ ایسے ای قلمبند ابتدی، مڈلی، سالی، سائبی اور سایہ مذاہن کا اخراج ماضیرام پندرہ نے اپنے پڑھہ روزہ رسالے "نوئمن انا نظرین" (۱۸۲۵ء) اور "غیر خواہ بند" (محبت بند) (۱۸۲۷ء) کے ذریعے ولی سے کیا تھا۔<sup>۲۲</sup> وہ انکری کے میزرم اور ولی کا کچھ میں آزاد، حالی اور دکاء اللہ وغیرہ کے انتاد تھے۔ وہ دور ہے جب انکی سر سید الحنفیان آنحضرت صادقی کی صورت

میں ملٹی و سچی مزدھی لکھ رہے تھے۔ ناٹر رام پندرہ نے اپنے مفہامیں میں بھکن اور ایڈیشن کی تعریف بھی کی ہے اور اپنے مفہامیں کو<sup>۱۸</sup> انگریزی ایسے کے مترادف قرار<sup>۱۹</sup> دیتے ہوئے ان کے لیے اروپا میں "ضخموں" ہی استعمال کیا ہے۔ "ڈاکٹر سیدہ تھامر، ڈاکٹر صدیق  
تفاوی اور ڈاکٹر خانہ احمد قادری بھی اپنی اردو میں انشائی کی صفت کا ہاتھی قرار دے رہے ہیں۔"<sup>۲۰</sup> یہ مفہامیں بھی سرسیدے کے  
مفہامیں کی طرح ہی جوان کے حوالے سے خالصنا سمجھیوں اور فخری پور تھیں ہیں اور اب وہ میں اولین کاوش بیشکی پیمانگی اور اصلاح  
کے نتیجے کے باعث سرسیدے کے مفہامیں کی طرح ہی سمجھیں کی جائے بھکن کی روایت کا شامل ہیں۔

سر سیدے میں مضمون نگاری کا آغاز اپنی اصلاح پندتی کے تحت وہہ ایکٹھان سے وہ ایسی پر ۱۸۴۶ء میں "تجذیب الاعاق" سے  
کیا تھا۔ اس کا خیال ان کے ہاں سر سیدہ دلیل کے ہفتہ میں تین بار پیچھے والے بھکن بلکہ (Taller) اور جزو فائی ایڈیشن کے دلیل  
کے اخراج سے پیچھے والے وہ نہاد میکلر (Spectator) میں ہے۔ انگریزی کے تقدیر اصلاحی روسوں کی فناکوں کو پیکنے سے  
بچا ہوا تھا۔<sup>۲۱</sup> اردو میں اپنی مضمون نگاری کی ایجاد کا اعلیٰ درجہ ہوئے اپنے مضمون تراجمی اخواں میں کاہے مگر بھکن نے اپنی  
قریبیوں میں کہیں ناٹر رام پندرہ کا ذکر نہیں کیا حالانکہ ناٹر رام پندرہ کے ہاتھی تھامر واس سرسیدے کے دعویوں میں سے  
تھے۔ ایڈیشن اور دلیل کو "لذان کے غافر" اور "سواریاں کے دیوان" قرار دیتے والے اور "اخوسیں بیان کوئی ایڈیشن اور دلیل  
نہیں پہنچتے والے سرسیدے اپنی قریبیوں میں کی جگہ ان دو دھیثیات کے ذکر کے مطابق ایک جگہ مذکونین کے حوالے سے بھی لکھا  
ہے کہ۔"۔<sup>۲۲</sup> سوالویں صدی میں میگنین صاحب نے جو ایک مشہور فرقہ عالم تھے خصالت و عادات پر کچھ مضمون پیچاۓ۔ "مگر پھر بھی  
سر سیدے کے ہاں وہیں کی انشائی نگاری کا اتصاف بیٹھ کر، امید اور خوشابدی میں ملتا ہے۔ حالانکہ "تجذیب الاعاق" میں ان کے  
بعض مفہامیں انگریزی ترجمے ہیں۔"<sup>۲۳</sup> ڈاکٹر سیدہ احمد علیان نے ایڈیشن اور دلیل کے کام پر مقالہ بھروسہ اور مقالہ میں ایڈیشن  
تجذیب الاعاق میں مضمون نگاری کا آغاز کیا۔ لہذا احوال سیدہ عبداللہ سرسیدے کی مضمون نگاری ایڈیشن اور دلیل کی بجائے بھکن سے  
من منکرت رکھی ہے۔<sup>۲۴</sup> یہیکہ ان کے ہاں "مودا کا اتصاف کم ہے اور غور و فکر اور مخلوق کا حصہ زیادہ ہے۔"<sup>۲۵</sup>

سر سیدے کی قریبیوں کے لئے مضمون اور مقالات کے الفاظ essay کے ترجمے اور مترادف کے عبور پر استعمال کے لئے۔ آج کل  
عام زبان میں اونچی امناف سے بہت کرنٹ میں لکھی گئی ہر جغر مضمون بھالاتی ہے۔ حقیقتی کہ اس کے شعبے یعنی تاریخی مضمون، سماںی  
مضمون، نیدی مضمون وغیرہ کا بھی کم ہی ذکر کیا جاتا ہے۔ جس طرح کتابی کا لفظ داستان، افسانہ، ناول، نثر، مرام، شنوی، بڑھ جوڑا  
چاہکا ہے اسی طرح مضمون کا لفظ بھی کسی بھی سیدی مسیدی سادی تحریر کے لئے انتہا کیا جا سکتا ہے۔ اسی لئے اسے بھوکیں صفت کے  
اوب میں ملکہ سے کوئی اہمیت حاصل نہیں۔ بجہ کہ essay (ایسے الہور انشائی) اپنی پہنچا دیں ایک انکی صفت کے عبور پر ہو ان  
چھ ماقوتیں میں صفت کے ذاتی تحریرات اور علیحدہ رنگی نہیاں رہتا ہے۔ اس کے الہور میں ایک خاص طرح کی لفاظی اور جوان  
میں دلخیلت اور آزادہ روی ہوتی ہے۔ اس میں گہری سوچ اور فلسفیانہ استعمال کی جگہ زندگی اور اس کا تجھے دری رجھت آتا  
ہے۔ بھول ڈاکٹر چاہسن:

"A loose sally of the mind, an irregular indigested piece, not a regular and  
orderly composition"<sup>۲۶</sup>

ان مضمونیات کی حوالہ سر برے کے لئے light essay کے persoanal essay کے الفاظ بھی استعمال کئے گئے ہیں۔ اسی لئے نظری صدیق نے کھاکر کو ”ذوقی طور پر میں اٹھنے پر کوئی بے کامیں بلکہ پڑھ ایسے کام اڑاکہ بھیتھا ہوں۔“<sup>۲۸</sup> اپنی مضمونیات کی بنیاد پر تحقیقی مقالے (thesis) سے مختلف ہے۔ جس کی بخواہ مفہوم، مفہومی علمی تجھیگی، طرزِ اسنڈال، تھکر، تھکل، شے شہد، سون، خارجیت اور سروپی امداد ہوتی ہے۔ اس میں مسائل کا تجزیہ، تعلیم اور متعلقی اسنڈال سے کام لیا جاتا ہے۔ اس کی زبان اور طوب بھی کسی چاٹی یا ڈالنگ سے خالی ہوتا ہے۔ گواہ مضمون ایک طرح سے مختصر مقالہ تھاری ہی کا ایک امداد قصور کیا گیا ہے۔ اسی لئے یہ ایک حقیقت ہے کہ مارے ہاں (ایٹی پیر) اور مضمون ایک دوسرے کے مقابل و تراویح کے خود پر روان ہائے چیز۔ essay اور مقالے (thesis) کے ذریق کوئی کچھ کے لئے مرسید احمد خاں سے مختص ڈاکٹر عبداللہ کے اس اقتضاء سے مدد لی پا سکتی ہے۔ ان کے ہتھوں:

سر برید کے بعض مضمونیں میں essay کی سی جزویت اور ناتمامیت بھی پائی جاتی ہے۔ ایک اچھا مضمون اسواہ کسی مرکزی موضوع کا محتاطی ہوتا ہے جس کے اردوگرد خوالات کا تاریخ پڑھو کر دیکھا ہوتا ہے۔ اپنا مضمون کریں مضمونہ بندی یا پلے سے مرتب کئے ہوئے خوالات کا تاریخ نہیں ہوتا۔ اس کی تجسس خود بخوبی کھلکھل یا جائی ہے۔ سر برید کے بعض مضمونیں یہ خوبی بھی پائی جاتی ہے۔ خلائی ایڈیک خوبی، بیٹھ و کھارہ، اور نزد ادا نہیں؛ ان مضمونیں میں یہ خوبی بھی پائی جاتی ہے کہ ان میں معلومات تیجی کی بجائے خوالات کا تاریخ ہے۔ یہ سر برید کے بعض مضمونیں میں وصویریں اور خوش نوشی کیارے میں کامیاب ہو جاتے ہیں۔ خلاصہ مضمون ”سر برید خوالات“ میں مجھے ہوتی ہے شام ہوتی ہے، سے ابتداء کی گئی ہے۔ اس کے بعد محمد مکالم آتا ہے۔ ایک بخال سے ”سر برید خوالات یہا ہوتا چا جاتا ہے، تصوریں بخی ہیں، خوش نوشی اخترست جاتے ہیں، پڑھنے والے کا دل مضمون کی جیوں میں لایتا جاتا ہے اور بات دل میں پختہ ہوتی ہے اور بھروسی تاثر پر سرت ہوتا ہے۔“<sup>۲۹</sup>

ڈاکٹر سید عبداللہ خاں کے نیز انشائی مضمون کو ان کی طبیعت، اعلیٰ اصلاحی، حلولیاتی کی تحریر اور عرضت منسوبہ بندی کے باعث اس لئے درکرتے ہیں کہ مضمون پر لطف نہیں رہتے بلکہ فکری، اخلاقی، اصلاحی اور حکل جیں۔ یہ میں مقالات یا ملی بحث کے انتہا سے ان پر کوئی امراض نہیں ہو سکتے مگر انشائی مضمون کی تحقیقی ان میں نہیں پائی جاتی۔ اسی لئے ملک حسن قازوی کو کسی کہ ”سر برید کی کتابوں سے زیادہ ان کے مضمون مفہیم ہیں جن سے اردو میں اُن مقالہ تھاری ہو گیا۔“<sup>۳۰</sup> چہ صورت حال ہے جس کے باعث اردو میں انشائی تھاری اسی دو عملی کا ہوا ہو گئی۔ جس کے تحت تکمیری ادب میں مونین اور رکن کے دو جواہی روزگارات پر ماں چھٹے ہے۔ پڑا انشائی تھاری کے حوالے سے سر برید کے بعد کی تاریخ اُنہیں درج نہات کے ۲ پیس میں ”کھنڈ“ کا ہونے کی تاریخ ہے۔ اسی لئے اردو میں مضمون تھاری اور انشائی تھاری کی تاریخ مرتب کرنے والوں کو ایک ہی طرز کے ادیبوں کے مال سے الگ الگ چھانٹی کرنی پڑتی ہے۔ کیونکہ ”لوگ انشائی، مضمون، مقالہ اور تقدیم میں فرق نہیں کرتے ہیں کیونکہ ان میں سے ہر ایک کے مصادف الگ الگ ہیں اور ہر ایک کی حدود جدا ہیں۔“<sup>۳۱</sup>

سر سیدی کی اصلاح پسندی، مقصودیت اور اجتماعیت پسندی کے زیر اڑ ان کی مضمون تھا رہی میں پائی جانے والی اجتماعی سمجھی گی، روکنے پر اور محدودیت کے روپ میں باہر رام پندر کے شاگرد و لانا محسوس تھا اور کی اتفاق پر بازی "بیر گنگ خیال" کے مفہوم کی صورت میں سامنے آئی۔ انشاء پر بازی لعم و میث میں صفت کے الگوریتم کا ایک ایسا افسوس ہوتا ہے جو اس کی تحریر کے وصف کے طور پر سامنے آتا ہے۔ یہ ایک کلی تھیات ہے کہ سر سید اور آزاد دوں کے مفہوم کی طرف essay کی تمام خصوصیات کے حال و ترتیب میں ہوتے کے باوجود خوبی طرف پر تحریر میں لکھے گئے تھے۔ بیر گنگ خیال (۱۸۰-۸۳) کے دریافت میں آزاد essay کی تحریر کی سماں کے "بیر گنگ خیال" کے اشارات کے ساتھ ساتھ ذمہ دار صادقی نہیں تھے بلکہ ارشاد و تشویش کی راستہ کو دوپھرے۔ ایک بیر گنگ خیال کے مفہوم میں طبع را دکھل بکر ترمذ ہیں۔ انہوں نے اگر یہ انشائیوں کے اہل باقاعدہ کی فہرست بھی فیض کی ہے جن میں جامن اور ایڈین کے لیسیز کی مبارات بھی ہیں۔ اس لیے ان کے مفہوم کو انشائی تھاری سے خارج کرنے کا نیک مسلک ہو جاتا ہے۔ لیکن ان پر یہ انتراض ہے کہ اسلوب کے لفظ تھیات کی عدم عکاسی اور آزادہ روی کی بجائے ضبط و درپد اُنہیں انشائی سے خارج کرتے ہے۔ گیان مضمون میں اگر ایک طرف essay کی خصوصیات مثلاً اخلاق، ناتھی، اسلام، اسلوب کی کلشی و تغیری اور ایک جتنی ہیروی توہینی طرف ان میں عام مضمون کی لوازم مثلاً خالات کی سالیت، واقعیت امور، اسلوب کا لفظ و افسن، فیرٹھی پن، اصلاح پسندی اور آزادہ روی کی کی وغیرہ بھی موجود ہیں۔ اسی لیے ان پر متفاہ آراء پاچتی چلتی ہیں لیکن ان میں انشائی کے ارتقا کے حوالے سے اپنی تقویش کو واضح طور پر ضرور دکھانی چاہتا ہے۔ ذکر اور سر سیدی کے حوالے سے درست کھا ہے کہ "ایڈین، سکل، جامن اور میں سے خوش بھیجنی کر کے آزاد اور سر سیدی پر چانج جالی تھا اس کی روشنی دوڑ دوڑ کے پھٹکنے پر اور اپنا کی تھیتی بھر نے اسی انشائی اور کارہاپ انتخاب کر لیا۔"

اسی دور کے مولوی ذکاء اللہ نے مکان کے لیتے Study کا تجزیہ "کتب کا مطالعہ" کے نام سے کیا اور اپنا فتح راو انشائی "آگ" کھلا۔ حالی کے ہال بھی ایسی وہ ایک کاٹہیں کی جاتی ہیں جیسے زبان گویا اور جب زبان۔۔۔ وغیرہ۔ عبد الحکیم شر کے مفہوم شر اور مقالات شر میں ہم تم کو وہ غیر رفتہ، سمجھتے ہوئے، تیکم کو اور نہیں وغیرہ طبع را ادا شائعوں کی اولین کاٹہیں ہیں۔ ذکر بیرونی میں شر کو اس صفت کا باقاعدہ آغاز کرنے والا لکھتے ہیں اور ذکر اور سر سیدی کے فتنے آزاد کے پختہ رفتہ تھام تھام شر کے انشائیوں کے پھٹکے کو اور سر سیدی کی طرح تحلیم نہیں کرتے۔

یہ سویں صدی کی انشائی تھن دہائیوں میں سامنے آئے وale انشائی تھر تھاروں تو سر سیدی کی مقصودیت اور اصلاح کے زیر اڑتے اور نہیں ایڈین اور سکل سے بھر ان کا اگرچیں کی کارہاپ راست اور جدید ترین اوب کا مطالعہ اور دیشی کی وصف کے ساتھ مل کر لئے سکل و موضعات سے آشنا کر رہا تھا۔ اس تھر تھی کہ آزاد ان کے اسلوب پر بھی پڑھا تھا۔ وفت نکل ہندستان کے سماں سیاسی حالات بھی کافی بدست مکون میں آپ کے تھے جس کے باعث انشائی تھر تھاروں کے ہاں مکون مہانتی اور کلکتی کا غصہ پہلے کی ثابت ہو جا کیا تھا۔ تھاروں تھاری اور استغارہ کے جادو سے انشائی تھر تھارے کا رواج سر سیدی اسی کی قریب صرف یہ ہے کہ ان کے ہاں اصلاح پنڈ اسیہ کی بھلک پہلوں کے مقابیں میں کم تھی۔ اسی لیے فرشت آجاتا ہے کہ رہا رہو زیں تک

اسند ایسٹ اور اسلام پاکستان میں بھی کوئی جگہ قائم کی اور زیر لوب تسمیے لے لی۔ اس تہذیب کا انتہم ترتیب اندازہ خود علی گڑھ سے شہزادیر بلدرم تھے۔ بیچنگ خجال کی طرح ان کی کتاب ”پنجابستان“ کے انشائیں بھی تراجم ہی تھے لیکن ترجمہ زبان سے۔ سید مہاز الدین رفت اور ڈاکٹر سعید میمن الراطی نے انہیں انشائیے تی آثار دیا ہے۔ بلدرم اگر دل کے مقام نہ تھے تو ان کے معاشر یا زوج پوری دماغ کے ترجمان تھے۔ ان کی تحریروں مثلاً بریسات، ایک مصور فرشتہ، عورت اور ایک رقصہ کوئی ناقہ سن تھے انشائیے قرار دیا ہے۔ فرشتہ اللہ بیک کے ہال خوش طبعی ان کی تحریر کی اساس ہے۔ ان کے ہاں ”اوپہ“ اور ”پنا“ انشائی رنگ کی حصار و تحریریں اہم ہیں۔ خوبیہ سن الہی کے بھروسہ ”ضدیں صن لفای“ ”بر“ اسی پاہے دل“ (۱۹۱۲۔۱۳) میں اذکار، قائم کی اور غیر ریتی انشائی یعنی عاصراً کے حوالے سے الہ، دیا جائی، بھتک کا جانزو، والف خان اور اسکی سرگزشت محی تحریریں اہم ہیں۔ سیر ناصری کی ”صلائے عالم“ میں میمن پر بنیان ہاتھیروں مثلاً کسی کے آئے کا اخلاق، مکران، ذرخوار، زندگی کی شام، ہم اور ہماری سبقتی، بساط خجال اور یادی، پتھر وغیرہ تجھے مضمون قابل تجویز ہے۔ پیارے قلچ پوری نے ان کے بھروسہ مضمون مقامات ہماری کا مقدار ”اور وہ کا پیلا اور آخری انشائی کیا“ کے عنوان سے لکھا تھا۔ حقیقی محی الدین طیبی جو کہ انہیں ”میں“ سے بھجو رہا تھا یعنی جاتے ہیں۔ کہاں انساری کی ”محشر خیل“ میں انشائی عاصراً پر مختلط تحریریں بھی چاہل خور ہیں۔ ڈاکٹر انور سدیع، وحید الدین سلمان، ہما شاعر قربانی، شیخ عبدالقدور، عبد الرشید چشتی، مشی پر بھم چند، مولوی عزیز مرزا، مہدی الفادی، فلک، پیار، الگام، آزاد، صن لفای، رشید الدین سدیعی، بھروس، بخاری، کرشن چند، اور ممتاز ملتی وغیرہ کوئی اس مضمون میں زیر بحث نہ لے گی۔ جبکہ ڈاکٹر سید قطبی قلمی بیک چلتا ہی تھا، ہاتھ قاتوی، کبیواں لال پکر، سعادت حسن متوہلیقی الراطی پر گرفتاری، محمد خالد اختر، مختار، یوسفی، کرل ہجر خان اور مرزا منور یعنی چدید مصلحتیں کو اسی مصلحت میں بحث کا حصہ بنا لیا گی۔ اس مضمون میں دری گوارنے والے تمام ہم انشائی کے حوالے سے ان مربوط شدہ پائیں انہم کتب میں بھی مذکور ہیں۔ اول۔ اردو انشائی، مرجب سید حقیقی، دوسری انشائی، مرجب ڈاکٹر آزاد، ثالثی، سوم۔ اردو لیکنسر پر ڈاکٹر سید محمد الدین مدینی پیغمدار۔ اردو کا بکترین انشائی ادب سرتپ ڈاکٹر وجدی قطبی اور پنجم۔ سجدہ اردو انشائی پر اکبر سیدی۔

ماطر رام چندر اور سر سیدے سے لے کر اب تک کے ۲۴ ہزار کی تعداد تحریریں کلی طور پر انشائی کوئی کمیں نہیں ملیں کی اگئی ”انہوں کے سر سید اور ان کے ملاحداءوں میں سے کسی نے بھی میانگین لور بکان سے استفادہ نہیں کیا۔“ ۳۳ ڈیکھ مثالاً الہواری، انشائی پردازی، انشائے طبیف ہلکو مزان اور قلچی کاری کے اثرات کے مقابلے میں ان میں میانگین کے قصور انشائی کے حوالے سے فی معاصر لکھن پہنچ کر جو دی طور پر موجود ہے ہیں۔ لہذا ان پر مختلف ناقہ زین کی آڑا، بھنگی مختلف ہیں۔ اس کی ایک بھی ایسی وجہ یہ ہے کہ ان تمام تحریروں کو ققریباً سو اس سال کے بعد میانگین کرہو انشائی کی تعریفیوں پر کھٹکی کوٹھ کی جاتی ہے۔ لیکن اگر انہیں اردو انشائی کاری کے اثر کے حوالے سے دیکھا جائے تو یہ سب اردو انشائی کی تاریخ کے پہنچنے کے طور پر ایک قطبی سرمائے کی صورت اقتصادی کر جاتی ہیں۔

#### .....(5).....

قام پاکستان کے بعد اور میں انشائی کاری کی کوشش چاری ریجن لیکن ان میں فیکٹر پر کافی کمکاڈ آگیا۔ خاص کر ممتاز ملتی، داؤ و رہبر، چاہیہ صدیقی، خصیر آغا، احمد حسین، صدیقین کالئی اور نلام ملک پیارہی وغیرہ کی کاوش میانگین کے صورت انشائی کی تحریر،

تحسیں۔ یعنی تحریریں انشائی کے ہم کے بغیر چھینیں کیجئے۔ عام مضمون کے مقابلے میں ان تحریروں کے لئے کافی ہم حقیقی طور پر دراصل

یا محتوا کتب میں جو ٹھنڈیں کپڑا گلبا۔ لیکن ۱۹۳۷ء میں انحرافی سوسیتی کا لفظ اصطلاحی سلسلہ پر بطور صفت خلی مخصوص کروایا

چکا گیا۔ اس وقت رواج شد پاسکا۔ اس حوالے سے ایک اہم مثال ممتاز مفتی کی کتاب "خمارے" کی دوی جاگتی ہے جو ۱۹۵۰ء میں

مضامین کے ہجومے کی وجہت میں شائع ہوئی یعنی ان کے قیصر مضامین دراصل اپنے اصول و فن کے حوالے سے انشائی ہی

ہیں۔ اس حوالے سے فیصلہ کن بحث میرزا اویب کے اوپنی جو جمع اے ادب الٹیف میں وزیر آغا اور دیگر ادیبوں کے انشائیوں کی

اشاعت سے شروع ہوئی۔ ان کے لئے کافی نام زیر بحث ہے۔ اگر ماشی سیمت تمام ہمودیں پر نظر دوں تو ان کے انشائیوں کی

ادب، طنزیہ، انشائی اطیف یا ادب الٹیف، انشائی ایسٹ اور دیگر ادیبوں، مضمون اطیف، ادب پارہ، خیال پارہ اور انگل

پارہ وغیرہ شامل ہیں۔ اخراج کار بخراز اس نہ صرف انشائی کا لفظ رواج پا گیا بلکہ انشائی کا ہماری ایک ریحان و چریک کی صورت اختیار کر

گئی۔ اور انشائی کی محدود اول ۱۹۵۸ء کے گل بھل کیوں اس وقت اردو زبان پا گھٹھوں اور اردو زبان پا گھٹھوں ارتقا کا خاص طور پر

ملے کر چکی گئی۔ اس قیود و صفت ادب کو انشائی لیخت، خیال پارے، ادب الٹیف، بخش پارہ کئی کسی کی کسی ... (پھر وہی

آن کی جو جو ہے) اس سلف کے لیے انشائی کا نام پیش کیا۔ ۳۴۳۵ء سے انشائی کاروں کی ایک کمپی ٹیکسٹ ٹیکسٹ ہمیں آنے کے عادہ

انشائی پر تجتہی و تجویزی کام اس قدر سامنے آیا کہ مضمون اور انشائی کے درمیان متنازع اور متنازع ہو گئی۔

انشائی کے بھکرے ہوئے نقوش تو ہمیں قدما کی یہاں بھی مل جائے ہیں ہائی مخصوص غالب کے مکاحب کے چند

نکارے، سر سید کے پچھے مضامین، الہام آزاد کی تصنیف غبار خاطر کے پڑھ مضامین اور کشنا چندر کے ایک دو

مضامین انشائی کے بذریعی نقوش کی تعداد مگر کرتے ہیں، انشائی کے فخری ارشاد میں ہم ان ادیبوں کو نظر انداز میں

کر سکتے ہیں ان کی انشائی کو اردو ادب میں پابور ایک ملکہ صفت ادب کے وزیر آغا نے ہمارے کاریا کیا۔

۲۵

سر سید محمد کی مفتری ادیبات میں مضمون ہماری نے تعدد صورتوں میں علمی و سائنسی، طنزیہ و مراجیہ مضامین کے ساتھ راست جو

انشائی پر ایسے رفتار پر رہا۔ اور وہ انشائی کو بھی کچھ ای طرف سر سید کی ملکی مضمون ہماری اور فرحت اللہ بیگ میں مبتلا یا سمجھی

کے طریقہ و مراجیہ مضامین کے میں ہیں تھیں تھوڑی تھوڑی طور پر انشائی کی مگر اردو بنی پا گھٹھوں اور صفت کی عدم آگاہی کے باعث ان

کے کل فی اوصاف اکابر تھے پا کئے۔ یوں فیض ہند سے پہلے صرف ہم صریحی دہلوی، جادا انصاری، خوبی حسن افلاطون آزادی

وہ مضمونیں ہیں جن کے ہاں انشائی کی طرف چیلیوں قدر کے شاہد ملتے ہیں اور ہاں انشائی کاہر پختہ پختہ رہ گئے۔ اسی تسلیں

وہ اکابر و زیر اکابر کا وجہی ہے کہ جب انہوں نے خود قوم اپنی طرفی ایسا ہے انشائی، اگر کھاتا تو نہیں سے پا کستان میں انشائی ہماری کا

آغاز ہوا۔ ۳۶۳۷ء اور انہوں نے ہی میرزا اویب کی معاہدت سے لفظ انشائی کو انشائی کے استعمال کرنے کا آغاز کیا۔ یوں اردو

انشائی کاروں کی بھلکی کمپی ملکوں میں یاد، ملکاتی تمہاریں آذار اور نام جیلانی اہم زادہ، میری کمپی ہٹڈی کہ میت افسوسیہ، ہکال

ال قادری، ایقی میمن شر، احمد بمال پاٹ، شیر او احمد، اکبر حمیدی، سلیمان آغا قرباٹ اور ارشد میری کو سوتوں میں پوچھنے اور انشائی

کا ہماری، تقدیرہ طور پر اردو ادب کا حصہ بن گئی۔

### مأخذات

- ۱۔ وزیر آفغانستان، انسانیہ کی خدموں خالی، مکتبہ گلوری خیل، لاہور، ۱۹۹۰ء، ص ۳۷
- ۲۔ پیغمبیر: سلمان اختر، ذاکر، انسانیہ کی بنیاد، مکتبہ گلولی گلشن، لاہور، ۱۹۹۰ء، ص ۱۵
- ۳۔ بوداپتیا خلیل احمدی، کشاف تقدیمی اصطلاحات، تدقیق و تحریک زبان، اسلام آباد، ۱۹۸۵ء، ص ۱۸
- ۴۔ سلمان اختر، ذاکر، انسانیہ کی بنیاد، ص ۹
- ۵۔ اینٹھا ص ۹
- ۶۔ ذاکر اور سدیع، انسانیہ اردو ادب میں، مکتبہ گلوری خیل، لاہور، ۱۹۸۵ء، ص ۱۲۲
- ۷۔ سلمان اختر، ذاکر، انسانیہ کی بنیاد، ص ۱۵
- ۸۔ محمد احسن قادری، ذاکر، تاریخ ادب انگریزی، مقتدر و قوی زبان، اسلام آباد، ۱۹۹۲ء، ص ۱۶۰
- ۹۔ سید علی احمد پور فخر، انسانیہ اور فنازادی سچو، لشکر گلی گلشن، راولپنڈی، ۱۹۹۰ء، ص ۱۳۱
- ۱۰۔ ذاکر اور سدیع، انسانیہ اردو ادب میں، ص ۱۳۳
- ۱۱۔ اینٹھا ص ۱۳۲
- ۱۲۔ شیر شبلی، ذاکر، اردو میں انسانیہ، نگاری، مکتبہ گلشن، لاہور، ۱۹۹۰ء، ص ۲۰۱
- ۱۳۔ اینٹھا ص ۱۳۶
- ۱۴۔ بوداپتیا خلیل احمدی، کشاف تقدیمی اصطلاحات، ص ۱۸
- ۱۵۔ شیر شبلی، ذاکر، اردو میں انسانیہ، نگاری، اینٹھا ص ۱۳۶
- ۱۶۔ دیکھنے: چاہو و دشت، ملا و جوہی، بی وی، ساچی اکادمی، ۱۹۹۲ء
- ۱۷۔ دیکھنے: عمارت بریانی، ذاکر، "ایش نی سرہی کے بعد میں معملاً تھی قدریں ۱۷۰۵ء، کراچی
- ۱۸۔ افغان احمدی، مولوی نذری احمد، احوال و آئندگی، مکتبہ ترقی ادب، لاہور، ۱۹۸۸ء، ص ۲۲
- ۱۹۔ اور سدیع، ذاکر، اردو ادب کی مختصر تاریخ، عزیز گلپاک، لاہور، ۱۹۹۰ء، ص ۲۰۰
- ۲۰۔ پیغمبیر: اور سدیع، ذاکر، "ایشانیہ اردو ادب میں"، ص ۱۵۱
- ۲۱۔ سلمان اختر، ذاکر، اردو ادب کی مختصر تاریخ، مکتبہ گلشن، اسلام آباد، ۱۹۹۰ء، ص ۳۶
- ۲۲۔ پیغمبیر: ذاکر، اردو ادب کی مختصر تاریخ، مکتبہ گلشن، اسلام آباد، ۱۹۹۰ء، ص ۳۶
- ۲۳۔ سلمان اختر، ذاکر، اردو ادب کی مختصر تاریخ، مکتبہ گلشن، اسلام آباد، ۱۹۹۰ء، ص ۳۷
- ۲۴۔ محمد فرمان، پوپل سرہی احمد خان، مکمل تاریخ ادبیات مسلمانان پاکستان و بندہ، اردو ادب، بی وی، چکوال، ۱۹۹۰ء، ص ۱۷۶
- ۲۵۔ جلد چھارم، ۱۹۸۵ء، ص ۱۹۳
- ۲۶۔ سید علی اللہ، ذاکر، وجہی میں عبد الحق تک، مکتبہ گلشن، لاہور، ۱۹۹۰ء، ص ۵۶
- ۲۷۔ سید علی اللہ، ذاکر، وجہی میں عبد الحق تک، مکتبہ گلشن، لاہور، ۱۹۹۰ء، ص ۸۸

- ۳۱۔ سید عبید اللہ، رواںگر، سر سید الحسن خان اور ان کی نامور فنائے کی اردو نثر کا ذمی اور نکری جائزہ، سگن میل پیغمبر، لاہور، ۱۹۸۸ء۔
- ۳۲۔ سید عبید اللہ، رواںگر و محبی سے عبد الحق نک، ۱۹۸۵ء۔
- ۳۳۔ اکبر حسینی، جدید اردو انتسابیہ، اکادمی ادبیات پاکستان، اسلام آباد، ۱۹۹۱ء، ص ۷۰۔
- ۳۴۔ فتحیہ عمدتی، تلثیات و نصیحتات، مدرس عالیہ، حاکم، ۱۹۹۲ء، ص ۲۲۔
- ۳۵۔ سید عبید اللہ، رواںگر، سر سید الحسن خان اور ان کی نامور فنائے کی اردو نثر کا ذمی اور نکری جائزہ، ۱۹۹۲ء۔
- ۳۶۔ محمد حسن قاری، داستان تاریخ اردو، اردو کاونسٹینڈ، لاہور، ۱۹۹۴ء، ص ۱۶۹۔
- ۳۷۔ مسلم سندھی، رواںگر ادب کا تفہیدی مطالعہ، تحریک الاتری، لاہور، اکتوبر، ۱۹۹۲ء، ص ۲۳، ۲۴۔
- ۳۸۔ محمد صادق، رواںگر بسیم حسین آزاد: احوال و ائمہ، پہلی ترقی ادب، لاہور، ۱۹۹۲ء، ص ۲۳، ۲۴۔
- ۳۹۔ پنچھی: محمد صادق، رواںگر (محترمہ) مقدمہ، یونیونگ بخاری، پہلی ترقی ادب، لاہور، ۱۹۶۸ء، طبع دوسرا، ۱۹۷۸ء، ص ۸۷۔
- ۴۰۔ اور سیدی، رواںگر، اردو ادب کی مختصر تاریخ، ص ۳۰۳۔
- ۴۱۔ ایم برستلی (رواںگر)، اردو میں انتسابیہ قاری، ۱۹۸۷ء۔
- ۴۲۔ محمد آزاد، پوپولر سریز، ایک ایور افرادی سوق، ۱۹۸۱ء۔
- ۴۳۔ اور سیدی، رواںگر، اردو انتسابیہ کے سوالات، مٹولہ: اردو کے پہنچن لشایی اور جمل آندر، کتبہ اردو زبان، سرگودھا، ۱۹۹۶ء، ص ۵۔
- ۴۴۔ جیل آزاد، پوپولر سریز، اردو انتسابیہ کی کہانی، ماہنامہ صرفی، سال اسٹوپون جولائی ۱۹۹۸ء، ص ۵۲۔
- ۴۵۔ خیزان، اصناف نصر، الجمیل شہید اردو، چامخ پیشور، ۱۹۹۵ء، مدیر مصور و نویس، پوپولر سریز ۲۸۳-۲۸۴-۲۸۵۔

رسانہ پیپری  
لکھنور، شہر آزاد  
بھی سی فوجوں، فیصل آباد

## ”غلام باغ“ میں کارفرما تاریخی تصورات

Ghulam Bagh, a novel by Mirza Athar Baig is different from other Urdu novels. Its scope is very wide. It is the reflection of author's foresightedness about the old civilization. It extends postcolonial discourse in Urdu. It was difficult to differentiate between the ruler and the ruled. It gives a deep insight into political, social and cultural problems of that time. All the historical concepts of this novel have been discussed in this research article.

اسی بھی زبان کے نئی ادب میں ناول کی بہت ابھیت رہی ہے۔ ناول اسی ملک کی تہذیب، تعلف، املاز اگر کا سورج ہے جسے اور پہلی ساختی ناول کے متعلق چنانجاں ہوا جال کے باہر معلومات حاصل کرنی ہوں ہاول سے بخوبی ذوق رکھیں۔ اس میں زندگی میں پہلی تھائی کی خاندی کی جائی ہے۔

اور وہ ادب میں فیضی مذکور احمد سے اور وہ ناول کا اغماز ہوتا ہے مرزا ہادی روسا سے ہوتے ہوئے عنیز الحمد کرشن چندر بعد میں تڑہ احمد صدر بدالہ صستین، بالوقدیہ، غیرہ نے ناول کے میان میں طبع ازدیقی اور منے چربات کے لئے اس کی روایت کو پڑھائی۔ پہلے کچھ حصہ سے اور وہ ناول کی روایت ماند پڑتی نظر ارثی تیکی لیکن، اور وہ ناول کے لئے خوشخبرہ ہوتا ہے جو اس میں کمی پور میتھے سر اس اور غلام باغ، یعنی ناول تھیں ہوئے تو باشبھ اور وہ ناول کی تاریخ میں گراس قدر اضافہ کا ماعث ہے۔

”غلام باغ“ عام ذگر سے بہنا ہوا ناول ہے اور اس کا داداہ بہت دلت ہے۔ یہ آفریدجی سے حلقہ صرف کے ٹھیک کی پیداوار ہے۔ اس میں اور بادیاتی معاشرے میں سرگرم مل کر وہ لوگوں میں سے کچھ کے اعصابی احتشام کا ذکر کرتے ہوئے اس پاکل چن کا سرائے لکھا گیا ہے جو کسی کو ٹھکوم اور غلام اور کسی کو آزاد اور مختار جانتے میں حمایت کرتا ہے۔ بھول ڈاکٹر کیل احمد خان:

”اُس میں ماشی کی آنکھی پر چھینیاں حال کی ہے ترجمی اور مستحق ایک دوسرے سے متحمل دکھانی دیجیے ہیں۔ اس تھام سے بودھر پیدا ہوتا ہے وہ ہماری موجودہ مصری کلیت کا شور ہے۔ اور بادیاتی دور سے لٹکے کے بعد چاروں طرف سے گھرے ہوئے بڑے بڑے چال ان میں گرفتار ظاقت کا انھڑا اور اس انتشار اور اس انتشار میں زندگی کی میتویت کی خاٹی کی بے ہود کاٹیں۔ یہ سب کچھ اس ناول کا پوسٹ کو لوٹیں؛ وہڑو مختین کرنا ہے۔“<sup>1</sup>

”غلام باغ“ اپنے مقام میں اکرہ ناول کی روایت سے قطبی مختلف اور بہت کرہے بلکہ جو کھنکیک اس میں استعمال ہوئی ہے ”اگر پڑی میں بھی جنمیں تھی اس میں فرضی ادب کی پچاپ بھکھی جائیں ہے۔“ ہاں کی کہانی مذہب ایک مسلم طریقہ سے یونان کی

گئی ہے اور نہ یہ جذبات کے بہاؤ کی سعیت استعمال کی گئی ہے۔ اس کے پلاٹ اور کرداروں میں رنہائیں اور بطور زامل اپنی بحث میں کوئی روپ دھننا ہے کہن Antinovel کے ذریعے میں آتا ہے کہن کوئی ہوں کی تھک احتیار کر لیتا ہے کہن مرکزی کردار مہسر کرداروں کا سامنگ رہاتے چاہیے۔

اس ہوں میں باخی کی خاطریاں ہیں۔ عالِ میں کچھ سچ کرنے کی خواہ ہے۔ مختل مفروضے پر قائم ہے جو اور جگئی گئی ہے۔ یا لیکر مرد کی چدیہ در میں جگل اور ناخن ٹکلوار حالت کو تجاہر کرتی ہے اس کو کسی صدھ کوئی خود کا بیوں کے لाप کا مظاہد کیا جو سکتا ہے۔ اس میں کرداروں کے درمیان کوئی رکھنے پاٹت چیز نہیں اگرچہ ایک دوسرے کے سارے حقیقی اتفاق رکھتے ہوئے جوں ہوتے ہیں۔ اس ہر انھوں نہایت اور سچ و تحریب مخلکہ خیز صورت ہائے احوال کے ذریعے زندگی کے ایجنس اور احیان کی عکاسی کی گئی ہے۔ پھر علام اللہ حسین:

”نادل کی پہنچ کی مانند ہے بونچاروں جاپ گھوم رہا ہے کبھی اس میں جگل کا عسکر آتا ہے کبھی ہے کلار سینڈر اور چاہرے ساروں کا افراہ ملتا ہے اس پیچا پاٹکوپ کی طرح جس سے بچپن میں ہم آنکھوں کو کرشمہ رنگ شیشوں کی پخت پتی ہوئی فکیس اور بینی کی سیر اور بارہہ من کی وجہیں دیکھا کرتے تھے۔ اس کی مثال میں چدیہ ڈاکو عذر کی سعیت کے دل گاھتne Cinemavenite کیجے ہیں جس میں ڈاکو نکھنے کا چھمیں کر دوڑہ رنگ کے عالم مظفر ریکارڈ کرتا ہے اس میں کیا مناظر کی ایک دوسرے سے کوئی مطابقت نہیں آتی، تاہم پوری قسم، بختی کے بعد ایک اکائی کی صورت میں الہرقی ہے اس طرح نام بام کوکل خود پر چڑھتے کہ بعد ناول کے تھنتے کا تازا انداز اور اخ طرف پر سامنے آتا ہے سب سے ضروری بات یہ ہے کہ اس کی وجہ میں پیر محمد طور پر ہوں کے قلیلے کی رو گویا ریزی ہو کی پڑی کی طرح چلتی ہے جو اسے قوانین عطا کرتی ہے۔“<sup>۲</sup>

”نامہ باغ“ میں تاریخی صورات کے خواستے تو دیکھا جائے تو اس کا پہلی مظفر نہاری ہی ہے۔ اگرچہ یہ موجود زمانے میں ہے تکنیکی و آزادی کی مظہر کو پیاں کرتی ہے۔ اس میں مخصوص ہی ہیں ہے کہ آزادی صورت حال سے لٹکے کے بعد آن ہیں ہم اسی ماحول میں بکلے ہوئے ہیں۔ اس پر تفصیل سے بات کرنے سے پہلے یہ جانا ضروری ہے کہ آزادی کی صورت حال یا افلام ہے کیا؟

۴۵۴: کی جگل نے ہماری تاریخ کو ہی نہیں ہمارے باتی شہر کو کبھی بدل کر رکھا ہے۔ اس کے بعد صرف ہندوستان کے پاٹھر سے مجہد میں شاہی ہوئے بلکہ خود اور دوسروں کوئے زادبویں سے دیکھنے لگے۔ یہ زادے ہم نے خوب جھنگیں کیے تھے خود کی تاریخ نے انہیں ختم دیئے تھے اور یہ ٹیکلیں اس لئے میں ہوا کہ انکار کی کوئی اپنیں نہیں دیکھیں۔ اس غیر معمولی افلاک کو محض عکسی ناقلت نے سمجھنی بنا لیا تھا وہ تو ایک جیلی تھی اسکی پر کہہ کرہے افلاک کو اس پر جیسے ہم ہیا ہم تو آزادی کی صورت حال تھی۔

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ یہ صورت حال کیا ہے؟ آزادی کی صورت حال فطری یا مخفی صورت حال ہیں ہے یہ از خود کی تاہل فطری قانون کے تحت رہنمائیں ہوتی تھیں اس کو پیدا کیا جاتا ہے اور افلاک بنا جاتا ہے اور اس کو استعمال قوتوں اگرچہ دون

نے اپنے شخصی مصاد کے لیے تکمیل دیا۔ ناصر عباس نے اس بارے میں تبصرہ کرتے ہیں:

”یہ انسانوں کے شخصی گروہ کے ہاتھوں شخصی مصاد کی خاطر برپا ہونے والی صورت حال ہے اس گروہ کو نوازا جائے۔ اس دنیا میں نوازدگانی کا لامپٹی تو قون کو اپنے اختیار میں اکر ایک نئی تاریخی صورت حال کی تکمیل کرنے میں کامیاب ہوتا ہے جو اس کے سیاسی اور معاشی مفہومات کی تکمیل ہوتی ہے۔ دوسری بجائے تکمیل کو نوازدگانی پر فحاشی اور فرمائیں بالخصوص) تھے۔“<sup>۲</sup>

پناہی پر بات وحش ہو جاتی ہے کہ نوازدگان کا طرز براہ راست اپنے مصاد کے لیے نوازدگانی صورت پیدا کی اور برصغیر کے باشندوں کو اپناؤ چکوم ہیاں۔ اس طرح ”ذیجاں“ میں آئیں ایک نوازدگاروں کی دینی و دوسری دنیا ابادیاتی باشندوں کی دینی اور یہ دونوں ایک دوسرے کی ضد تھیں۔ نوازدگاروں نے اپنی شخصیت، اپنی ثقافت، اپنے علمی ورثے اور اپنے سیاسی ظفریات کے درجے نوازدگانی افراد کی تجذبہ بیب و ثناشت کو بے طبل کرنے کی کوشش کی۔

اس طرح نوازدگانی دنیا اس سے بڑی طرح مناثر کی اور اس محرومی کا اور اک محتالی باشندوں نے دوسروں میں کیا محرومی کے خاتمے کی صورت میں اور محرومی کے سبب کی صورت میں چکی صورت انگریزوں کی دینی کو چند کر سکتی اور دوسری صورت میں اس سے بخلاف کی لکن دونوں صورتوں پر نوازدگار کی دینی کے اخراج سے قصر رہی۔ اس کی کیا وجہ تھی اس بارے میں ناصر عباس نیک کہتا ہے:

”نوازدگانی دینی کی دینی تکمیل کا اختیار نوازدگاروں کے پاس ہتا ہے۔ نوازدگاروں اس تکمیل کے ذریعے اپنے انتہی رات کا مظاہرہ ایں سمجھتے رہتے، اس تکمیل کے تجییے میں اپنے اختیار کو بڑھاتا ہے۔ تکمیلی اور زندگی ایک وقت ہوتی ہے۔ نوازدگار اپنی احتمالات گاہوں، پیغمبربوئی، دفاتر کو محتالی باشندوں سے الگ رکھتا ہے اور مقامیوں کو ان کے تربیت بھائی کی تھی سے ممانعت ہوتی ہے۔“ توکوں اور ہندوستانیوں کا داخلہ منوع ہے۔ کی جتنی جگہ جگہ آج ہر دن ہوتی ہے..... نوازدگار، نوازدگانی دینی کو میں تکمیل ہی نہیں کرتا۔ نوازدگانی دینی کو تکمیل ہی نہیں۔ دوسرے لفظوں میں نوازدگانی باشندوں کی دینی اس کی اپنی دینی نہیں ہوتی، انہیں اپنی دینی کو کوئی انتہا اور اختیار نہیں ہوتا۔ اس دنیا کے قیمتی، بھلی مفہومات پر اور اس دنیا کے تصور اور اس کے تمام اقتدار پر، وہ اپنی ہی دینی میں پہنچنے والا اس سے باہر ہوتے ہیں۔“<sup>۳</sup>

نوازدگانی باشندوں جب اس صورت حال سے گزرنا ہے تو دوسرے پیدا ہوتی ہیں یا تو اس نوازدگانی صورت حال کو قبول کرنا ہے یا مجھ پر بخلاف کرتا ہے۔ ناصر عباس نیک کے بقول:

”انہا بکے گئیں میں نوازدگانی باشندوں نوازدگار کی زبان سمجھتا ہے اس کا لامس اختیار کرتا ہے اس کے طرز بروڈوں پاٹ کر کرتا ہے اپنی دلکشیوں وہ بھتنا آگے چلتا ہے۔ اپنی تاریخ، ثقافت اور اپنی اہل سے اتنا میں دوڑا چلتا ہے۔“<sup>۴</sup>

ایسے انسان چند مادی فوائد کی خاطر اخلاقی طور پر گرجاتے ہیں لہرائی پہچان کھو دیتے ہیں۔ اس میں جو لوگ بخات کرتے ہیں تو وہ فوائد کا دوں کے عمل جری میں ہوتے ہیں اور وہ کچھ بھی نہیں کر سکتے۔ اس طرح ایسے افراد اپنے کی طرح وقی مریض ہیں جاتے ہیں۔ جنابِ اس نادل میں تو آبادیٰ دور اور پھر اس سے کچھ کے بعد آج کا آسان جس انتشار افرادی پر اور ڈی تیڈ کا ڈیل ہے اس کا بیان اس نادل میں ملتا ہے اور بیوای طور پر یہ نادل اس پر مضر میں کھا گیا ہے۔ اس میں کوئی کاردار ہائی کا کوئی نہ ہے جو لوگ آبکاروں کے کچھ سے آزادی کا حللاً ہے وہ پھر پھر ادا ہے اور اس کی پھر پھر ایڈ کی یہ کوشش پر ہو گئی ہے۔

ویری طرف امیر جان، قابِ ثواب پا گیل اور غوث پا گیل جیسے لوگ ہیں۔ جنہوں نے اس صورت حال کو جذب کیا اور وہ بظیرتو امراء اور شرقیں نثار ہوتے ہیں لیکن ھیئتہ بہت رذیل ہیں۔ اس صورت حال کا انواع بیان اس نادل میں ملتا ہے۔

اس میں واقعات مکالوں اور خود کلائی کی ایک ایسی دیبا جائی گئی ہے جو اگرچہ اورڈ نادل میں اس سے پہلے بیوی یا بیکن ان اس کے ذریعے فوآبادیٰ در سے پہنچے اور اس کے بعد کی زندگی کا لائق بہت لوگوں کے اخواز سے کھینچا گیا ہے۔ ذاکرِ ممتاز احمد خان اپنے مشnoon میں لکھتے ہیں:

”لو آبادیٰ دور سے قل بیز نو آبادیٰ دور کے بعد ہمارا مختار نامہ، ہنوز، پاگل بن، ہر جا لئے میں انتبا پندرہ عدم برداشت، فشوں کی تکون، لفڑی، لفڑی، لفڑی اور ہر گیر انتشار سے عمارت رہا ہے اور آج کے دور کا جوں تو سب پر پاڑی لے گیا ہے۔“<sup>۶</sup>

اس نادل کا یہ ایک اگرچہ مسلمان اس میں عالمتوں اور کاروں کے پانچے اخواز اور ان کی حکومتوں سے تاریخ کی طرف اشارے ملتے ہیں۔ اس میں واضح تاریخ نہیں لیتی۔ اس میں اشاروں اور عالمتوں کے ذریعے نو آبادیٰ سوچ کو تاریخ کی طرف کرایا گیا ہے۔

ماجد نو آبادیٰ میں بوجملات بیدا ہوئے ہیں ان کی سوچ کے باہر میں اس نادل میں جیسا گیا ہے کہ ان کی سوچ کیا ہیں ان کی سوچ کا گمراہ، گلشن، تھارم، واٹھ طور پر ساختے آتے ہیں اور عالمتوں اور اشاروں سے تاریخی سوالے ملتے ہیں یہ اشارے ہم بھی ہیں اور کسی جگہ بحکا دیتے والے نہیں ہیں۔

”نلام ہائے نادل کا عوان سب سے بڑا تاریخی خوار ہے۔ مرا زاہیر بیگ اخزو و دیتے ہوئے کہتے ہیں:

”نلام اور بیان ایک درسرے کی ضد بخش ہیں۔ باغِ زندگی کی ملامت ہے اور نلام نلپر اسی کے متوں میں انتقال ہوتا ہے۔ میں صورت حال ایک سلسلہ پر تمام نادل کی خفافیت ہے بیوای طور پر اسیم بامات ہوئے انسان کا انسان پر نلپر حاصل کرنا اور درسرے انسان کو حکوم نہا۔ اس نادل میں اسی بامات کو موضوع بیالی گیا ہے اور اس کی واقعۃ Explore کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ اس کی ایک سلسلہ افراد کی بھی ہے جو کاروں کی اپنی میں کلکھیں ملتی ہے اس سے بڑھ کر اس کے پیچے جو سارا پھی مضر میں اسی نلپر پائے اور انواعی قوت حاصل کرنے کی خواہیں پہنچے اور پھر ہمارے پوسٹ کا نسل کلکھیں امام کا پس مظلوم یو رہیں اوقام کے آئے کے بعد ہو جو

میں آپ اس کے اشارے سے بھی موجود ہیں اور اگر دیکھا جائے تو یہی تجزیہ موضوع یہ ہے کہ تمام طفول کو Explore کرنا چاہیے۔<sup>۷</sup>

نظام باعث استوارہ ہے ایک ایسے ملک کا جو استوارہ ٹھیکنبوں میں بکار ہوا ہے اور اس کے باقاعدہ لوگ یہ میں وہ بھی اپنے فضلوں میں اپنی زندگی میں باقتیار نہیں وہ بھی غلام ہیں اپنی سوچ کے اپنے افسوس کے باقاعدہ لوگ یہ میں وہ بھی ہیں۔

”نظام باعث“ سے مطلع والے پرانے آہار اس بات کی شانداری کرتے ہیں کہ یہ جذب صدیوں پرانی ہے تکن اس تجدیدبہ کی اہمیت زندگانی خاطر کے معاشر بکاریوں اس کی حیثیت پر بھی بھی نہیں اور جب نظام باعث میں موجود تمکن بخشنہ کی کھدائی کی چال ہے تو اس سے پریزیں برآمد ہوتی ہیں وہ بھی خوبی طریقے سے باہر کے ملک میں برآمد کر دی جاتی ہیں۔ غلام باعث کو اگر پاکستان کا استوارہ سمجھیں تو اس میں قوابِ شریعہ کا کروار استوارہ ہے۔ قوابِ شریعہ کا کروار درجگار کا کروار ہے جو سارے باعث کو اپنی ملکیت قرار دیتا ہے اور اس ملکت کے سکر میں اس باعث کو تحصیل کرنا چاہتا ہے وہ ہماری اس اجتماعی سوچ کی شانداری کرتے ہے اور ہماری اس اجتماعی سوچ کا انہما ہے جس میں ہم اپنے ذاتی مناوے کے لیے قوانین یا مذاقات کو قربان کرنے پر تباہ ہو جاتے ہیں۔

”ایک زمان تھا جب غلام باعث کو جو بے شہر کے مغلقات میں واقع آہار قدیمہ میں میل کیا جاتا تھا مگر جب یہاں پر بڑا ہوتا گیا تو باعث پر بے شہر کی لیبیت میں آگیا مغلقات یعنی جنہیں جنہیں طے کئے گئے پھر تو حال تکر جگہ آہار قدیمہ کے لیے معدود تھی اس بیانگر کو یادی کے رہائی میں بیانہ مٹکل ہو گیا اور غلام باعث کے ہر ہدی کیلئے اکثر ملکیتی یا ہواؤں کی حریصانہ رو میں آتے رہتے ہیں۔<sup>۸</sup>

اس طرح کی تصریح سے پہلے رہتے تھے باہرِ قوبِ شریعہ کا تھا جو درجگار نے اس باعث پر اپنی ملکت نامہ کر دی اور عدالت میں بھی اپنی لور و مقدمہ پیش کیا تھا کہ گروں نے یہ عالمی ثابتی ملکت پیش دیکھ کر اور ہماری لوگوں کا احتجاج سن کر اس کو پکھنے خصوصی مراعات دے کر تاکیں کر دیا:

”تجہیب یونہ اقوام کے مابین آہار قدیمہ نے سکھ کا سامن لیا اور غلام باعث پر اپنی تحقیقات اور بھی شد و مدد سے شروع کر دیں کیونکہ وہ بھی اور اس کی بیوی وی میں مقامی عالم بھی اس خیاری تحریر سے پر متن پخت کر غلام باعث دنیا کے اس طبق میں واقع آہار قدیمہ کا ایک جمیعت بھیز نہ ہوئے اور جب میرے۔<sup>۹</sup>

نوابِ شریعہ نادِ جنگ اگرچہ اپنے میتوں میں جاگیر و رائیکار بنا اس نے صرف چونہ پہنچا ہوا ہے سوائے ظاہری طاخت اور چند موتیوں کے اس کے پاس پچھلے نہیں۔ لیکن چہ ہے کہ غلام باعث، کو اپنی ملکت بنانے کے لیے کوشش ہے یہ کروہ خواہیگی کی علامت ہے۔ یہ کروہ خواہیگی کو کرم، حیثیت کے اخراج اسے ولائیت کو برداشت اور قبول نہیں کرتے اگر وہ ہمارے خلاف جاری ہو۔

نوابِ شریعہ: اس ہاول میں سب سے بڑا تاریخی خواہ نوآبادی ایسی ہوئی کہ لٹک کے بعد کے فوایل طبقے ہیں جو صرف ہم کے نواب ہیں اس کی زندگی میں حقیقت سے بھی چاہتے کی کوشش ملتی ہے اور یہ بات ہب داشت ہوئی ہے جب زیر اپنے گھر میں اسے

چیز باری ہے اس کی نو اپنی قسم ہو جاتی ہے اور پھر اس میں اتفاقی سوچ بیدار ہوتی ہے اور وہ باقاعدہ زیر، ہاف میں اور کبیر و فیض کے خلاف ہو جاتا ہے۔ ہاف میں کافی اس کے ساتھ مررنے سے پہلے کافی اس کی احیت اور آج کے توپیوں کی سوچ کے بارے میں پڑھ کر کے لیے بہت اہمیت کا حامل ہے۔ مثلاً ہاف میں اور توپ شریا جب بات بیٹت کر رہے ہوتے ہیں اور ہاف میں یادِ عظیٰ کی مہیا کا کچھ خزانہ توپ سے لیا جاتا ہے اور توپ ہال رہا ہے اس کی یہ برات کو لیکن ہاف میں اسے تھا ہے کہ وہ سب لیں مختار نہ رہتا کہا جاتا ہے پھر کوئی کہیے مان لے تو توپ کہتا ہے:

”بیرے دادا کچھ تھے کہ جد سے آگے جانے کی خواہی کرن پاکت میں ذاتا ہے انکی چالداری سے ٹھی جانا  
چاہے۔“<sup>۱۰</sup>

”جم کھنڈر نلام ہائی، میں موجود جم کھنڈر ہی ایک پر اسرار تاریخی آثار لیے ہوئے ہے۔ ہاف میں اپنے قطبی مثال نلام ہائی  
کا منہ میں ایک جگہ کھلتا ہے：“

”ایوں تو نلام ہائی، میں موجود سب تاریخی آثار اپنے چھوٹے چھوٹے اسرار لیے کھلے ہیں پورن رفتگر ہے ہیں  
مگر سب سے ہرے اسرار اس تاریخی ساخت میں ہیں جو جم کھنڈر کے نام سے پہنچتی ہے جم ہندی زبان کا  
لفظ ہے اور اس کے معنی پر آٹک کے ہیں جو جم کھنڈر برداشتہ عمارت کا ایک لفظ ہندی مزادر ہے اس لفاظ سے یہ  
ترکیب Paradoxical ہے جم زندگی اور موتوی عالمت ہے جو جم کھنڈر خواہ کی صورت کا ہی کہوں نہ ہو وقت کے  
ہاتھوں آخوند کارست جانے کا استخارہ ہے اور موت کا پیغام ہے تاریخ میں کوئی مستحکم الہیں میں بوس رکیب کی وجہ  
شیعہ و اخراج کرنے کا خوبی کر سکے۔ اسلامی ریالت جیسا کہ اس طرح کی صورت احوال میں آخر ہوتا ہے پھر حال  
موجود ہیں اور یہ دلیات اصل جم ہور کھنڈر کے دوں ہندی الفاظ کے درمیان کوئی رسوئی و موضع تنازع کی  
کوششیں ہیں جو بعض اوقات خاصی مسخر کر جوں ہی بھی اقتدار کر لیتی ہیں۔“<sup>۱۱</sup>

ہاف میں ”جم کھنڈر“ کی کہانی بڑی دلچسپ ہے۔ چدر گپت سوریہ کے دور میں ”جم کھنڈر“ والی جگہ پر اس کے ایک بائیکدار کا  
تل سب مکابلات تھا۔ سکندر عظیم کی وفات کے بعد اس کے تاریخی تین جنیں سلیمان سلیمان کو ماوس نے چدر گپت پر حملہ کیا۔ مجاہم نے  
در پرده اس کی حمایت کی سلیمان کو بیاست ہوئی اور چدر گپت کو جم پاہم کی خداری کا پیچہ چل گیا لہذا اسے خاتم سزا ہوئی اس کی رانی  
حملہ تھی اور وہ بیچتھوں سے انصاف کی طالب ہوئی۔ ایک رات اس نے پچھلے دو جو انسان تھیں ملکہ رامکش تھا پیدا ہوئے تھی وہ  
انارجی قاتم ہو گیا کہ جس کی دعویٰ رانی سے سمیت ہیں نہیں اور رانی کی خواب کا کے علاوہ سب کچھ براہو ہو گیا۔ یہ خواب کا جم  
کھنڈر ہے لیکن یہ کہانی حقیقت پر مبنی نہیں اگر کہ چدر گپت میں بالکل سال عکھ کھرانی کرتا رہا اور اس پارے میں اہم ترین  
تاریخی اہم مسند ہو جیں اور سب سے اہم اہات پر کنظام ہائی جس کچھ موجود ہے میں موجود ہے اس کوی تحریر کی موجودگی جائز است ہے۔  
اسی طرح اس ناول میں ”جم کھنڈر“ سے وابستہ اور بھی بہت ای روایتی بنائی گئی ہیں مثلاً:

”جم کھنڈر سے وابستہ پکھڑ اور روایتیں اس جگہ مذکون کی خزانے کا بھی پیدا ہیں جو کسی سفر سے صندوق ٹھیک میں بند  
ہے۔“

ہے اور جس کی حیات کوئی سانپ کر رہا ہے ..... یہاں تو بعض خوش تھیہ لوگ ایسے بھی ملے ہیں جو اسے اپنی آنکھوں سے دیکھنے کا دعویٰ کرتے ہیں۔<sup>۱۲</sup>

”جم کھنڈ“ کا تعلق ارزل طلوں سے بھی ہوا گیا یہ کہ ارزل نہیں جنم کھنڈ صحی گدک پر ہی رنگی ہیں ان کی رنگی کی کوئی اہمیت نہیں ہوتی۔ اس کے سارے ساقیوں جنم کھنڈ میں جو کوئی بھی آتا ہے وہ جاہ برد ہو جاتا ہے۔ جنم کھنڈ کو کھو جنے والے خود کھندر میں جاتے ہیں۔ ہاف میں یہ کہ جنم کھنڈ کا صدر عل کرنے آئی تھا، اس کی دریافت کرنے آئی تھا۔ ایک دن خود اس جنم کھنڈ میں دب کر کھندر بن گیا۔

دوسرا خالد یہ بھی ہے کہ ”جم کھنڈ“ کا تعلق باہی سے ہے اور باہی کو کہنے سے کچھ نہیں ملا بلکہ اس کو کھو جنے والا خود باہی کا حصہ ہے۔ قوباب گنج جنم کھنڈ کو ملکیت کہتا تھا اس میں دفن ہو گیا۔

مدھلی ہون کے پڑے عاشق علی کا بھائی تھا اور اواب شیخ جاہ در جگل کا خان تو کہ جنم باعث سے اس کے لیے خزانہ و عہدہ ہے اس کا مدرس بھی عجیب طرح کا ہے۔ ظالم باعث کی اصلیت ایک خدا ہے جو صدقہ میں بند ہے اور جس کے اروگروں سانپ بینجا ہوا ہے۔ اس پارے میں مدھلی بھی دعویٰ کرتا ہے اور وہ بھی ان خوش تھیہ لوگوں میں سے ہے جو اس خدا و الہ ہات کو انکھوں سے دیکھنے کے لیے دار ہیں۔

ہادل میں جب مدھلی ستری صدقہ کی علاش میں جنم کھنڈ کے زینے اُز کر کر پہنچ جاتا ہے تو اس کا سامان شاید بہت تھی خانق سے ہوتا ہے اور وہ صدقے میں آچتا ہے اور بعد میں وہ چاروں مرکزی کروڑوں کی زبان پولے گا جاتا ہے۔ اس کی وجہ نظر آتی ہے کہ وہ کچھ جاتا ہے کہ یہ چار پہلو اور یہی خانہ باعث کی تھیں ہیں۔

ارزل طلوں کی اساطیر ایک اہم واقعیت ہے ناول کا قاعدہ آناز ہوتا ہے وہ ایک اگریزی کتاب ہے۔ مصنف تھیرت والن ہے اس کے قصیقہ کا پہنچا انس اس ہادل میں قصیقہ کیا گیا ہے۔ مگرتوں اور اس کے دستوں میں بجٹ ہوتی ہے کہ کل پہنچ بیگنی کی صد کچک بلند آواز میں کہتا ہے:

”ارزل طلوں کی کوئی اساطیر نہیں ہوتی۔“<sup>۱۳</sup>

اس بات پر سب لوگ بہت میران ہوتے ہیں اور ایک ملی میں سانا پچھا جاتا ہے۔ پہنچ مرید و مذاہد کے لیے ہوتے ہیں:

”اساطیر کی چیلیں، بیکت، تھیلیں، افضل اور غائب اذیان کے حصے میں آتا ہے کیونکہ اساطیر کا ارتقائی متصدی بھی ارزل طلوں پر ظاہر عاصل کرنا ہوتا ہے۔“<sup>۱۴</sup>

ہم بیکر اس کی بات کو رد کرتے ہوئے کہنا ہے کہ افضل اور ارزل کی اساطیر میں ساختی آئی فرق تو ہو سکتا ہے لیکن یہ کہنا کہ ان کی کوئی اساطیر نہیں۔ یہ اقوبات ہے اس بجٹ سے گورے فیصل کرتے ہیں کہ بعد میان جا کر چھین کی کچے لئے اور وہ مگر جاتیں کے گاؤں جاتے ہیں کچھ لہاڑک ناول کا تسلیم جدیج رہنے سے ہوا گیا ہے اور اس کے پہار اہم کروار مظہر عالم پر آئے ہیں۔ جن میں

مرکزی گردار کیر کا ہے بھر زبر جو عطائی کی تین ہے یہ دنون بھی ارزل نسلوں سے تعلق رکھتے ہیں۔ بھر ہمار ایک اگرچہ ہاں نہیں۔ سید غیر حیدر قطبزادہ ہیں:

”علام پاش کا پوتہ کوئی نہ بہت دلچسپ ہے تمام پاسع میں اپنی باتات کم خوب جاتی ہیں اور آزادی عالم آقا کوں کی زمین کے پورے بھک مرآمد کر لیتی ہے بھرا بی ماں بولی کی کیا تھیت۔“<sup>۱۵۰</sup>

یادِ عطائی بزرک ارزل نسلوں سے خواص کے باپ کی کپانی ایک اہم تاریخی خواہ ہے یادِ عطائی کو موت کی راتِ خام صدیں اپنے خاندان کے پورے میں تھاتا ہے کہ سک طرب و بہاں کے امیر پچل خاندان نے ان سے زیادتی کیں اپنی زندگی کی پڑی و اسماں سنا تا ہے۔ خادم صین بھورے بخاری زد میں ہے۔ یہاں پر فقط ”بھورا“ ایک علامت کے طور پر استعمال کیا گیا ہے۔ بھورے کا تعلق زمین سے بودا گیا ہے لیکن وہ لوگ زمین میں بیوایا ہوتے ہیں اور زمین میں ہی کیروں کی طرح زندگی گزارتے ہیں۔ ان کی زندگی کی کوئی تدریج و تقویت نہیں۔ ان کی زندگی زمین پر ریکھے والے کیروں سے زیادہ ایہتِ جنیں رکھتی۔ عالم پاسع میں آتا ہوں کی زبان بولنے پر سوائے موت مل جاتی ہے:

”ستھنی مانترے رسمی بچہ دری کو اس کے گھر کے سامنے جھوپوں سے بکھر کر دیا اسے پھانی کی سزا ہوئی مگر اس پر بڑے اگرچہ چنے جب ملزم سے اگرچہ کی کچھ کچھ بھانگ کر کھر کے قفر سے شتو غدا جانے اس کے میں کیا آتی کہ اس نے پھانی کی سزا کو کالے پانی میں بدلتا ہے۔“<sup>۱۵۱</sup>

اس اقتضاس سے واضح ہو جاتا ہے کہ تو آبادی تی وور میں ہم نلام تھے اور اگرچہ قوم نے ہمیں نکام بنا لیا ہوا تھا لور آن آگرچہ آزادی چین ٹکان تھام ہے اپنی سماں کے ہماری تاریخِ ٹھیکیت پر بندوق کرتی ہے کہ تم نسلیتی طور پر نلام ہیں اس تھاری تو قوم نے ہمیں آزادی کے بعد بھی بھکرا ہوا ہے ہماری سوچ کو اور میں نسلیتی طور پر نلام ہا لیا ہے۔ ہم نلام زمین کے مالک ہیں اپنی بات کرنا نہیں اس اپنی بات کرتے ہیں تو کسی پر اپنی بات کریں۔ ہم صاف شکل خلف نسلوں میں کوئی بات نہیں کر سکتے۔

ہم خادی سے آزادی مانگتے ہیں لیکن ایک طرف آزادی کے نلام بھی تو جیسے ہم پوری کوشش کرتے ہیں کہ ہم آزاد ہو جائیں لیکن یہ بات وابستگی ہے کہ ہو سکتا ہے جیسے ہم آزادی مانگتے ہوں وہی ہماری خانی میں نلام سوچ، نلام زمین اور نلام خلوں کے لوگ ہیں اور ہماری ذاتِ نلام پاسع ہے۔

یادِ عطائی زبر کا باپ اپنے باپ کے خاندان پر کیے گئے مظالم سننے کے بعد باپ کی دی ہوئی کتاب (نش) ”لینے لٹکنے لٹکنے لٹکنے“ ہے اور بدال انتہا ہے اپنے خاندان کے سماج کے لئے مظالم کا اس کے نفسی کلب کے گمراہ اس شہر کے بڑے ہزار دار اور اسی کی وجہ میں چنہوں نے یادِ عطائی کے خاندان کو ارزل ”بلا۔“

”لیاستان، ناجر، صدھکار، پورکرش، اخبار توئیں، عالم، پورپھر، چرخا نزفوجی، ادب، شاعر زیندار، چاہیزدار، سملکر، بکل..... یہ سب آپیں میں مدھم ہو کر وہ دنیا تھی جیسے یادِ عطائی کے ذرا ناگلِ دوم کی دنیا ہے۔“<sup>۱۵۲</sup>

ان تمام لوگوں کا مستند ہے کہ کسی طرح جوان رہیں کیونکہ عورت ان کا مسئلہ ہے اور یادوں عطاً ان کا آخری بہارا اس لئے وہ اس کے خفیہ رواج کو رہم میں آتے ہیں۔ وہ سب کے سب یادوں عطاً کے تھام ہیں اور اس نے اُنہیں اپنا خام ہالیو ہوا ہے۔ ”ایور علیٰ ان کے درمیان شان سے چل رہا ہوتا ہے اور یہ لوگ ہر ہمارہ کی زندگیوں کا فتحمل کرتے ہیں۔ یوچ جھوٹ میں تینی کرتے ہیں۔ یوچ یقینتوں کو قلم کے زور سے عام پردازے تک پہنچاتے ہیں ایکن پر معاشرے کے سر کردہ ہے پارے لوگ ایک ٹھنڈے آگے بہ اس ہیں۔ ان معزز لوگوں کو اپنی پھنسی خواہشات کی تکمیل کے لئے اور زندگی کو محض عورت تک رسائی کرنے والوں کو عطاً کی بیٹھ کر میں بحکاری ہن کر آتا چلتا ہے وہ عطاً کے تھام میں لگتے ہیں یادوں عطاً پیشی گھنٹے کا ٹھنڈا ہوتا ہے۔ ابیر جان کو عطاً کی ”لٹکلو لا جھڑ جوہر“

”تمہاری پاٹھی پڑھنی تھیں عطاً۔“ میری روح جوان ہے کہ کہنے تم میرے جسم کو جوان رکھتے ہو۔ پھٹے ہوئے باہی دو چھپی رنگت کے اس کے پہرے میں سے جماگتی اس کی پھوپھی پھوپھی اُنگھیں گزری ہوئی تھیں جنہیں دیوں کی پڑا سے دھنڈتی ہوئی تھیں الیخ تھیں مندی تو عطاً کی اُنگھیوں میں بھی تھی اور ذرا سے کچھی اس کے ہوڑوں پر سرو مکڑا ہست کی کیہر رنگی تھی مگر وہ تھی مندی کی اپنے پھنس کی تھی یہ کوکی خوفناک کوپاٹ کر کتی ہے اور اسے اپنے تھوڑے پلاٹھے پر گھوڑ دکپکر کر لیں ہے خیز ہو جاتا ہے۔<sup>۱۸</sup>

پیسے کی بھوک اور انسانی گوشت کی بھوک انسان کی جذبات میں ہیں اور کرپشن کے دور رخ بھی ہیں جو ہماری قوم میں صرفت سر کچھے چیزوں پر اور عطاً اپنے ساتھ کی گئی نہ انسانوں کا بدل پھنسی طور پر مر جاتے ہوئے پاگل لوگوں میں تھی زندگی ڈال کر لیتا ہے۔ ”کمر کے شش پھر چپ اتری تو عطاً نے سوچا کہ اس کا ڈھنک رہا ہے اسے اپنے قاتلوں کو قوکرکہ ہو گا جو طاہر ہے وہ بھی یور ہو چکی ہے وہ بھی۔ اسے اپنے پھنس پر اُنل رہتا ہو گا جو برس پہلے اس نے کھا کر وہ زور آوروں سے ارزل جاتوں کا کچھ تو حساب ضرور دے گا۔ وہ نگھوں کے تھج سے مار کھاتے باشدھوں کو کوچھ سے قذما کر دیتے کا چھل دے کر اپنی خکار کے گھر کس کے راز کی سر زمین اس کیماں تھی، دن جو گائے گی۔“<sup>۱۹</sup>

اس پورے واقعہ کے پیچے ایک تاریخی خوال ہے کہ انسان کی ہوسنے پر حکومت اس کی جذبات میں ٹھاں ہے ارزل نسلیں کیا ہیں؟ اُنہیں بانشوں الہ معزز انسان سب سے بڑا ارزل ہے جو معزز ہیں ایکن وہ اپنے اُنکے نام میں اور ایک ارزل نے اُنہیں خام ہالیو ہوا ہے۔ عطاً اتحصالی معاشرے کی پیوار ہے اسی لیے وہ اقتدار بیش قدر رہے اور آج کا بڑا معزز انسان بھی میں چاہتا ہے لئی ہماری ترجیحت صرف ہماری پھنسی خواہشات ہیں ہم پھنسی خواہشات کے خام ہیں۔

”ہر زریں ہیں ایکن ہم سے جو بڑے ہیں وہ ارزل ہیں ایک حال ہے کیمپنی کا، پر قدری کا، ذات کا اور سب اس حالتے

(Circle) میں قید ہیں۔ انسان کی یہ سوچ موجودہ چاہی اور احتجاج کو خاکر کرتی ہے جو اسے ہاں جو اعلیٰ شیخ کے لوگ ہیں وہ اپنے انسان کیزیں میں گم ہیں۔ رعنی عادی کا اس پارے میں کہنا ہے:

"The upper class shrinks into one shell avoiding any contact with the outside world. It stagnates and stinking. Their world becomes a pool of corruption and they seek the satisfaction of their primitive instincts amongst themselves." \*

**شناخت:** اس نادل میں "شناخت" ایک منتر تاریکی تصور ہے۔ یعنی زیر اکا پتے ماسنی کے بارے میں جانا زبردا پتے بارے میں جانا پاہتی ہے کہ وہ کہا کیا اپنی شناخت کے لیے ہی وہ اپنے باپ سے پہنچتی ہے جب اس کا باپ اس کو آئی ٹھیک ہو اپنے دنما۔ تو ہر اس کی یہ گتو اور زیادہ زور پکلتی ہے اور وہ کہر کے ساتھ باغر گجو جاتی ہے لیکن اس کے ہاتھ کچکی ہیں اس نادل سے پہنچتا ہے کہ وہ کچکی نہیں۔

شناخت حاصل کرنے میں ایک طلاقی ہے ہر انسان یہ جانا پاہتا ہے کہ وہ کیا ہے ہم لوگ بحثیت قوم اپنی شناخت کے لئے سرگردان ہیں۔ شناخت پہلوں ہوتی کہ تم کون ہیں؟ بلکہ یہ کہ تم کیا ہیں؟ اسی سوال کو اس نادل میں زہرا کی شناخت اور اس کی زندگی کے پس مظہر میں ڈھلا لیا ہے۔ ہم بحثیت قوم اس گلوگیوں میں ہیں کہ تم کیا ہیں اس لیے ہمارا کوئی خاص نقطہ نہیں۔ ہنوں سید نصر حیدر:

"زیرہ کی پکش، زندہ دل، قیچی، قوانی، خاندان سے خاڑی اور کھیر، حصار اور باف میں کے درمیان اپنی ڈاٹ کی سرحد بندی کا خیال، خود کا بہت کرنے کی مشکل کوشش کا ایک سلسلہ ہے وہ بردار یا قدم اخیالی ہے اور سوچنی ہے کہ "میں ہوں" مگر ساری فحاظ اس کے دباؤ کو آئی کی پادر میں لپیٹ دیتی ہے اس کا دمکلتا ہے ناپودھنے سے پہنچے وہ بود کے مرحلے سے گزرا چاہتی ہے کیلی بیٹھ اپنے دھوکے اثاثت سے محروم رہتی ہے۔"

زہرا ملکہ سا ضرور ہے مگر غالباً مطلق اجرے شہر کی طرح جو اپنی جزوں کی بازیافت اپنی ڈاٹ میں نہیں رکھ سکتی وہ اپنے باپ سے اس کے ستم کے بارے میں پوچھتا چاہتی ہے جیسی اس کا جو ان ہے تھا ان کو کچھ حاصل نہیں ہوا۔ ہمارا ذاتی الیر کیسی نہ کہلی معاشرے سے جاہدا ہے۔ ذاتی ایسے ذاتی نہیں جوستے بلکہ ان کی جو ہی پورے ماسنی میں بھلتی ہیں ماسنی کو باوکن اور جاننا تو ٹھیک ہے مگر اس کو درجاتے کی خواہیں اُدی کو برداشت کی ہے۔ شایعہ انسان کے تقدیر میں والی ٹھیک نہیں قدرت نے حرکت کا حکم دیا ہے ہم نہیں کوپاڑ کر سکتے جیسی بھائیں دھرا جائیں تو ٹھیک ہے زہرا بھی ماہنی کو درجا لانا چاہتی ہے مگر اس کی یہ بوشیں لا حاصل ہے۔ زہرا کا اپنے ناپ سے سال کر ہم ہیں تو کیوں جیسیں؟ اس کا عطاںی کے پاس زہرا موطن سن کر دینے والا جواب نہیں کیکھا، وجہے سے کچھ بھی نہیں۔

**طباقی کھلیٹ:** ایک اور اہم تاریکی نوالہ جو اس نادل میں موجود ہے انسان کا انسان پر نلایہ اور طبقی کلکاش ہے۔ ایک عذر ہو

بالہ برشان و خوکت رکھتے ہے، وہ اپنے اقتدار کی وجہ سے اپنے پیغام کے لوگوں کو کم تر اور حیرت کرتا ہے۔ اپنے شفیعے نے بتایا ہے انسانوں نے ہی ارزشیں پیدا کیں ہو رہے ہیں آپ کو بلند مقام پر لے گئے۔ یعنی انسان کا انسان پر علم اس کا جیسا ہی موضوع ہے۔ ہر انسان دوسرا سے تابہ حاصل کرنا چاہتا ہے اور اقتدار حاصل کرنا چاہتا ہے۔ فوائدِ دینی دوسرے شخص کے بعد آج بھی تم عمدہ سے برشان و خوکت اور اقتدار کے نام میں اور اس سے حاصل کرنے کے لیے دوسروں پر تابہ حاصل کرنا چاہتے ہیں، اس انتہائی سرفہرستی کو اس میں پیش کیا گیا ہے۔

آج کا انسان بہت بے بُر ہے ابتداء کا خلا ہے۔ کیونکہ نو آدمیوں میں سے تکھے کے بعد بھی استبدالی قوتوں کے قیمتیہ میں بکھرا ہوا ہے اور اپنی شناخت اگلے نہیں ہے لیکن اور اپنی شناخت حاصل کرنے کی کوشش میں وہ چڑا چھڑاتا ہے لیکن کچھ بھی نہیں کر سکتا یہاں تک کہ وہ ختم ہو چاہتا ہے۔ زیرِ کوکبِ کربلا ہے۔ ”پتخت میں کیا ہوں؟“ کچھ بھی جواب کیا ہے اپنے حاصل کام کیلئے کریا تو پھر میں ہاتھ کوں پوچھ کر میں کیا ہوں۔ ”آگر نلام باعث“ کے استغفار کو دیکھا جاوے کے اس میں کسی ایک توڑی ذات نہیں پیدا مکر منحصر ہے جسیں سامنے آتی ہیں پوری کائنات میں یہ نلام باعث پہنچتا ہوا ہے۔ اس ”لام باعث“ کے پردہوں کا احتساب دیکھتی ہے زادیہ دیواروں سے سرگزانتے ہیں خالی آسمان کو گھومنے ہیں۔ کسی موقوف خدا نے کی عاش میں اپنے اپنے دیواروں کو ساری تکمیل کی دیتا ہے پھر زمین کو کریتے چیز۔ کوئی اپنی ارزشیں ملکوں کے جنیاتی مسائل کے نلام باعث میں ہے کوئی نو آدمی ایسا کی عاش میں جانا نظر آتے ہیں ہر کوادا اپنے اپنے مقدار کے بھاری پھر کو پہنچ کر چوتی سک لے جاتا ہے لیکن رشیم سے ہی نہ مرادِ مکمل ان کی مختاری ہوتی ہے۔ نلام باعث میں کبھی کا احتساب پر کب کی اپنی کوچھ درہ ہے۔ بقول سعید جیز:

”اس کی اڑان میں تو نہیں لیکن ایمان ادا کے ارادے میں بخواہ جوک ہے یہ کوادر آج کے نوبیوان کی پھر ساری بھگی کا مظہر اس سے نلام باعث کے باقی کوادر کسی نیا ہیز جادٹے، ریختے، خواہاں، کمزوری یا ورافت کی وجہ سے مذاہلہ ہے لیکن کبھی وہ کوادر ہے جو اپنے اندر سے بہا دے جوہا کہ سارستے نہیں کچھ کیا تھا کہ اس نے اپنا مختار خود کا کوئی اور برادری سے مدارست کیا تھا۔ کبھی روشن کوہن پر تاریکی تصویر ہے اس کے پر مصافت کی اکارتت نے اسے پیچا کر دیا ہے۔ وہ کہلوں کی دیاں لفظوں کی ریختے پھاٹک رہا ہے اور حاصل کام کی دروسی کے ناقابل عالم انسان مخدومی میں جھلا ہے۔ کیونکہ اس کے نزدیک لفظ انسان کو ادا کرنا ہے پوچھنے اتنا انکھیں کرکا و دراصل نلام ہے۔“

کبھرِ لفاظی کے ذریعے آزادی کی خواہیں رکھتا ہے۔ لیکن الفاظ جو نلام باعث ہے دیشے ہیں۔ اس کی بہیانِ نہیں، زبان کے نلام باعث کی نسلیں پر ڈھونپ ڈالنے کی کوشش ہے، پہمے لے کر اپنی لفظ بیچتا ہے اس طرح اس کی سائیجی کی مثال ایک الی یورت کی ماند ہے جو حجم پہنچانا غافل سمجھے لیکن اس کے علاوہ اس کے پاس کوئی اور راستہ ہی نہ ہو اور نہ ہی راستہ بدلتے کا حصہ ہو، ہر وقت ایک بھول ارادے کی زندگی رہے۔

اس کی بہیوندی خواہیں دری کر کیجیں تو اس کا اصل کام سامنے آئے کا لیکن وہ یہ بھول چاتا ہے کہ درجہ نلام باعث ہے بہیانِ جرم

سے پہلے سراحتی ہے۔ کبھی جلاۓ جانے کی کوشش کے بعد جب ٹھیک ہوتا ہے اور دوبارہ لکھتا چاہتا ہے اتنا اصل کام شروع کرنے پوتا ہے تو آخر سے لگوئیں ملکا تو وہ کہتا ہے:

”بیرا لکھنے والا بڑا بکھر اس طرح کا پیچا ہے بلکہ یوں کہ کہ باقی پیچا گیا ہے کہ یہ دنیا کے سب کام اکر سکتا ہے  
سوائے لکھنے کے۔“<sup>۳۳</sup>

نواب شیرا چاہ نادر جنگ کا یہ جملہ دیکھیں:

”سنگورے پھیپھی ہوئے خزانے ڈھونڈنے والوں کی سزا موت ہوتی ہے غواہ وہ زمین کھو دینے والے ہوں یا علم  
کھو دینے والے۔“<sup>۳۴</sup>

کبھی کاروبار پیغام ملکت کا رہاگ کہ کافی تین کاروبار کے نوجوان کا کاروبار ہے جو فتحی سوچ رکھتا ہے تو کبھی محاذیرے میں  
دیکھ رہا ہے۔ اپنی قلماں کو ہزاری سوچ کر بدلنا چاہتا ہے۔ تینی آزادی والا چاہتا ہے لیکن وہ پکھنیں کر پاتا ہو وہ اصل کام کرنا چاہتا  
ہے وہ نہیں کر پاتا روزانہ ایک نظریہ دیتا ہے اور پھر اسے غوہی اپنے نظریہ کو تبدیل کرنا چاہتا ہے اس کے اندر پکھر کرنے کی غواہ  
اور پھر نہ کر سکتے کی توقت پھوٹ پڑے تو اول میں نظر آتی ہے۔

کبھی نے ”غلام باش“ کے بغیر زمین کے خلاف روگل کا الہمار کیا ہے مگر نہیں میں یہ رہیں کہاں ہوئے اسے ساچنے پر مجھوں کی کر  
ہم کتنے اندر سے کوئی کھلے ہیں اور اگر یہ دوں نے ہمیں اس طرح غلام بدلنا ہوا ہے۔ کبھی پکھر کر ارزی نسل سے تخلی رکھتا ہے اور آنے کے  
ہمارے باقی نوجوان کا کاروبار ہے ایک ادھب ہے جو اپنی مشاہد کروانا چاہتا ہے کامی کے ذریعے وہ اصل کام نہ کر پاتا۔

”اول کا آغاز ہی کبھی کے بھلے سے شروع ہوتا ہے کہ اس لئے میں دیکھو۔“<sup>۳۵</sup>

اور اُخڑی جملہ کہ:

”لکھن کے غافق کو خدا بینے کا حق کس نے دیا ہے۔“<sup>۳۶</sup>

اُگر تو آبادی کی حوالے سے دیکھیں تو کبھی اسی غلام باش ہے اگر یہ دوں کے بارے میں اس کا نظریہ باتفاق میں کے ساتھ اس کا  
تمثیل درجہ اور ذکر موصہ کے ساتھ اس کی لکھنی اور تعلق پر ایک ایسی تجدیب میں رہ رہا ہے جو کہ تو آبادی کو بدھ کے بعد کی تجدیب  
ہے وہ موجودہ زمانہ میں زندگی اُگزرا ہے۔

اس کاروبار کے ذریعے ہمیں پڑھ چلا ہے تو آبادی کی در سے لکھ کے بعد بھی ہم آن کس مقام پر کھڑے ہیں اور اس طرف جا  
رہے ہیں اور اس سمجھتے ہیں اپنی نوجوان کا کیا ٹھہر ہوتا ہے۔ اگر قلماں سے بیجات عامل کرنے چاہتا ہے تو انکا ناجام کیا ہوتا ہے۔ اول  
میں اقسام میں کبھی کاروبار جانہ ٹھیک تھا آن کے زمانے میں ایسے نوجوان کا کبھی حال ہوتا ہے اور پھر کبھی کو پیدا ہوں گئی کہ اور ایک دوں  
کی اس طبقر کیے تھیں ہماری زندگی اُگزی سے شروع ہوتی ہے اور اُگزی پر ہی اُنم ہوتی ہے۔ اس اول میں کبھی مددی کی موت ہاشم

صداقت اور انکھدیجیت کے علمبرداری موت ہے۔ ہم پونک غلام ہیں جس استماری طاقتوں کے اور خاموں کا بیویش تی الی رہنا ہے کہ انہیں صحیح مت نہیں ہے۔ اگر ہمارے ذہن میں کوئی چالخانہ آجائے اور ہمارے دبودھ کا حصہ بھی ہے جائے تو ان کو محلی چند نہیں ہے بلکہ۔ اگر ہم حقیقت کا اور اس کو لیں تو ہم اس کی نہیں بقایے کیونکہ اس طرح یہ خود اگر ہمارے لیے خدا ہے جاتی ہے۔

غلام باعث ایسا غلام ہے جو حقیقت ملک پہنچنے والی نہیں وجا مغرب کے پاس تمام فرائیں جس کی حقیقت ملک کے نیچا چائے نہیں وہ نہیں کہوں جاتا ہے، وہ تو قائل ہیں ہمارے سوچ کے اور انکریمہ جہیما (کم بڑی) حقیقت کا اور اس کا انکھر معاشریں سلسلہ پر نہیں ہے اور اسے فتح کر دیا جاتا ہے، اس بارے میں سید نصر حیدر لکھتے ہیں:

”یہاں اپنے خواب کی اُٹکی پکار کر پڑے والوں کو زندہ جعلیاً دلکھا جاتا ہے۔“<sup>۲۸</sup>

اس کے غلام کیبر کے کوار کے ذریعے ایک بات واضح ہو جاتی ہے کہ ہمارا ادب شروع ہے ہمارا ادب شروع سے تخلی ہے اگر ہم ہمارا کام برازہ لیں تو بات سامنے آتی ہے شروع ہی سے ہمارا ادب کیا کہارہا ہے ہمارا شعر قصیدہ کے کچھ پر محور ہے اسے شاہوں کے قصیدے کچھ پر ہے اور ان کی ہجوں کھنکی پڑی لہاذا پہنچ پائے کیلئے اور آن کا ادب بھی اسی کھنکش میں جلا نظر آتا ہے کہ ہمید پاٹکے کے لئے اپنی مرثی کے خلاف لکھنا پڑتا ہے اور بیویوں کو کہنا چاہتا ہے جس کہ پاٹا چانچوں پر ادب کی احتیاج رہتی کہ ہمارا ان کی تاریخ ہے۔

عام انسان میں اور باشمور میں کیفی فرق ہوتا ہے کہ باشمور انسان جب کہ کہا جاتا ہے اور وہ نہ کہ کہتا تو وہ اپنی ذات کو تقصین کر جاتا ہے جبکہ عام انسان پر اثر نہیں ہوتا۔ اور کیبر نے بھی بھی کیا کیکہ کہ عام انسان نہیں تھا اس کے غلاموں کے ہمارا ادب جب تک انسان اپنی ضرورتوں سے ہمارا نہیں ہوا گا وہ کچھ نہیں کہ کہا اصل کام جو وہ کہنا چاہتا تھا اس لیے نہ کہ سن کیکہ اس کی ضرورت اس کے اصل کام کے آگے آگے آگئیں۔

ہاں میں ایک اگرچہ اڑکی لوچست ہے جو کہ غلام باع کا مرضی کرنا چاہتا ہے اس نادل میں انکا کو وار بھی خیال دی ابھیست رکھتا ہے ماگرچہ اگرچہ ہمارے ہمدردستان سے جا چکے ہیں لیکن وہ کسی کی صورت میں آج بھی موجود ہیں بھی وہ ہاٹ میں کوئی سچی دیپتی ہیں اور آج بھی کسی اور کوئی نہیں غلام ہانے کے لیے کسی پاروں اور بیم کی ضرورت نہیں بلکہ وہ کسی کی طرح سے ہماری گجرانی کرتے رہتے ہیں اور آج بھی ہم ان کے قبیلے میں ہیں۔

کیبر کا اکثر ناصر کے ساتھ مکالمہ گروہ کے خلاف فترت نادل کے شروع ہی سے واضح ہو جاتی ہے۔

”کوئی سامنے پاٹے سامنے نہیں تھی چڑی، گدرے بدن کا چادو بڑا غلام ہے نہیں دراصل کا لا چادو ہے خسید بدنے کو دیکھو  
گروہ کے اندر کیسی کھنکا سما پڑتا ہے۔“<sup>۲۹</sup>

ہاٹ میں کیا جب ان سے بات چیت ہوتی ہے اور ان سے نشست رہنے لگی تو ہاٹ میں سے اساطیر اور نش آور پوہنچ کے بارے میں اسی گلٹکیوں کی تھا اسی نہیں بہت مرجوں بہ دلکش کیہر کو معلوم تھا کہ وہ مرجوں نہیں محفوظ ہوا ہے۔

"جیسے کتنی بہادر کا کوئی گورا صاحب اپنے خانے کو انگریزی کے فخرے پہلی بار درست بولتے دیکھ کر  
ہوا تھا لیکن ہو گکا۔" لیکن ہاف میں تو جس من ہے جبکہ کتنی بہادر کا گورا صاحب جزاً برطانیہ۔۔۔ "ناصر نے کہتا  
ہوا تھا لیکن کہیر نے اس کی بات کات کر کیا تھا۔ یہ سب گورے ایک ہیں۔"

اس طرح واضح ہوتا ہے کہ یورجن چاہے وہ کسی بھی ملک سے تعلق رکھتے ہوں اس تو ماری قوت ہیں اور ان سے نفرت کی بڑی یہی  
تو نہ ہوں کیونکی ہے۔

ہاف میں کی موت بھی ایک منیر ہے لوایہ ستر ہائی جو موالی بھی ایک تو اس سے یا تصور اکھرتا ہے کہ ماٹھی کو کریٹ سے پکو  
حمل نہیں زہرانے کریتا چنانے کے پوچھنے طاورہ ہاف میں جم کھنڈر پر چھکن کرنے کو بنانا تھا اس کو کہیں نہ چاہتا تھا وہ خود اس میں ڈین ہو گیا  
اس سے بات واضح چلتی ہے کہ پرانی چیزوں کو بیٹے سے انسان خون میں ڈین ہو جاتا ہے اور اخمام لا حامل ہے اس نادل میں  
یہ چیزوں کو شکر رہا ہے لیکن سوچن «حامل ہے۔ ہاف میں گریزوں کیتھی ہیں:

"وَرَأَتُمْ مِّنْ كُلِّيْنِيْ مُتَّابِيْنَ يَعْصِيْنِيْ بِرَأْتِيْ ہے۔"

اس کا انعام بھی متباہیں ہے جس کا ہوتا ہے ہاف میں (دھار آری) کھنڈر کو سچے کوئی خود کھنڈر ہیں گی اور اس کا اس طرح  
کھنڈر ہوتا ہے پورا آدمی ہاگی۔ اس طرح جنم کھنڈر کی پرچس بھی کل کل چلتی ہیں۔ کہیر کہتا ہے:  
”مُؤْفَنَ وَيَكُنْ فَوْحَدَتْنَهُ دَلَالَ بَحْدَدِيْ سُلْطَنَ دُورَ بَنَتْهُ دَلَالَ أَغْرِيْ إِيكَبَ رُوَادَنَهُ اَيِّيْ جَوْنَ كَيْسَاتِهِ خُودَ بَحْدَيْ كَيْلَيْ  
لَيْنَ ہو جائے۔۔۔ تو کیا یہ ایک شامگار ایام نہیں ہے۔۔۔ آخون ہونا سب کا مقصد ہے۔۔۔“

ہاف میں کو وصولی طور پر بھی مر جانا چاہیے کیونکہ ہماری زندگی آگئی سے شروع ہوتی ہے اور آگئی پر ختم ہوتی ہو اس کی  
کے ساتھ وہی ہوا۔

﴿الْأَطْلَوْنُ : لَمَّا أَطْلَوْنَ (چنانیں) كَأَكْرَادَ مَذْيَى الْوَاهِمِ پَرْتَقِيْ (الْمَلَائِكَةِ) پَرْ شَدِيدَ طَهْرٍ هُوَ الْأَيْنِيْ بِحَانِتَ مِنْ  
جِنْ كَوْكَالِ دَرْسِيْ اسِ كُورِنِگَ لَگَ جَاتَا ہے يَوْمَ پَرْتَقِيْ کِيْ بُرْتَرِنِ مَثَلٌ ہے عَلَى بَقِيرِيْ کِيْ كَعْدَهِ مِنْ قَيْمَنْ پَرْ چَنَانِيْنَ شَغَرَ ہے  
کے ہو ہو قَصْمَنْ یَا قَشْمَنْ اور چَنَلَ دَوْقَنَ کے دَوْنَ پَرْ رَاجَ کرْتَے ہیں۔ شَجِيفَ الْأَعْقَادِيْ اور یوْمَ پَرْتَقِيْ کَا چَبَوْلَ خُوبَ ہے اس کی پَيَّہ اُشِنْ  
کی روایت بھی انہم مفترِ تاریخی جو لہ نہ تھا ہے:

"چنانیں اس صدی کے شروع میں قورادوکی دادی کے گھر پیدا ہوا قورادوکی دادی کی پُرانی نذر میں ٹھیکری  
ہوئی ایک گوری نسیم تھی یہیے باغیوں نے اپنی طرف سے خراب کر کے مل دیا تھا لیکن قورادوکی دادی کا کوئی مرد  
اے پچالا اور اسے اکن چھپا کر اس سے شادی کر لی اس سے اولاد لیتا رہا اور اس کی نسل ۲۴ گے یا حقیقی رہی اور اس  
طرس سطیح خون اور سلیں آنکھیں قورادوکی نسل کے خون میں لگیں۔ لیکن اپنے کب جب قورادوکی دادی نے چنانیں  
جن اُتھے ذرگی اور اس کا چاندِ ذرگی کیا کہ وہ دوقن تو سطیح نہیں تھے وہ دوقن لگنی تھے۔ وہ ذرگے کو کون نامنے گا

گہرے ان کا جائز پچ ہے۔“<sup>۳۲</sup>

چونکہ وہ زبان انگریز کا تھا اور انگریز کے ساتھواں کے اجتماعی اتفاقات تھے انگریزوں نے اسے کافی زیاد دی تجھی کہنکرہ وہ ان کا دفاتر اتحاد اس نے 1857ء میں بانیوں کے خلاف انگریزوں کی مد کی تھی۔ پچھلی بیوائیوں پر فوراً کے دادا نے اپنی بیوی اور پیچے دو قوں کو بارہنا چلنا پھر اسے بیان ہو گیا کہ گوری نہیں ہی کا خون ہے وہ اسے غار میں پھر جائی۔ لیکن پکھا عرصہ بعد پہلے چلا کر پچھے غار میں زندہ ہے سب لوگوں نے جب دیکھا اتحاد رہ گئے اور شہر پر آگیا کہ:

”یہ کوئی جنگ یا دو اور سیاحاں کیکے رہت بن کر آیا ہوا ہے ہمیشہ اس غار میں رہے گا اس کی خدمت کے لیے ہر وقت کوئی پاس حاضر رہے گا اور گاؤں کی عورتوں کے پوتا توں کا ووہاں کیے گئے ہمیشہ حاضر رہے گا۔“<sup>۳۳</sup>

ہر خٹکے میں ایک جلد ایسا ہوتا ہے جو عاکوں کی خوشیوں عامل کہا جاتا ہے اور اس کیلئے وہ جڑ طرح کے جربے آزماتا ہے اور دوست کیجئے وہ اپنی عورتوں کو اپنی حاکموں کے پاس بھاتا ہے اپنے لیے مجیدہ اور مرچ حاصل کے لیے پلاپن اخلاقی طور پر اپنی جسم پر چلا جاتا ہے۔ اس واقعہ میں بھی اسی طرف اشادہ ماتا ہے۔ متن تو آبادی کی درویش جو آتا ہمارے اوپر رہے اپنے اہل نے انکی سرکشی ہائی کر ہمارے محاشرے نے اپنی بہت مرچ دیا یہاں تک اپنی عورتوں ان کے حوالے کیس اس طرح جن لوگوں پر کھلیں آتا تو ان نے قوبہ دی وہ اشراف ہیں گے۔

لیکن اشراف ہیں بانیوں نے اپنے سے کمتر لوگوں کو ارزل بنا دیا اس میں بھی تصور حیات موجود ہے۔ ارزل صنیل تھیں جو جد میں آتی ہیں جب محاشرے کے گھوٹے مکار بڑے طبقے کے لوگ خود کو معزز اور اشراف کہنے ہیں تجھے اپنے سے یہ پالے لوگوں کو کمیں کہیں بور کم جو تصور کرتے ہیں اس میں سب سے بڑے رزل تو یہ خود ہیں اور پادر عطا نی اپنے ارزل ہونے کا ان سے جو پد لیتا ہے تو بہت کل کر سامنے آ جاتی ہیں کہ سب سے بڑے ارزل یہ معزز لوگ ہیں۔

سکر ایک اہم ہائی جووال ہے۔ مدھلی ہنوفا بڑی جایہ نادر جگ کے کچھنے پر ہم کھلڑاں جس خزانہ ذہب و نقرہ تھا جب اسے سکر ملتا ہے تو وہ مند بدر کر لیتا ہے مدھلی کو حطم ہے کہ یہ بر طاوی سکر ہے اور اہمیت رکھتا ہے تجھی اس نے اپنا مند بدر کیا۔ اگر اسے اس کی اہمیت کا اندازہ نہ ہو تو وہ کبھی مند بدر کرتا ہماری زمین سے آقاوی کا سکر آمد ہو رہا ہے ہمارے آقا انگریز ہمیں اپنا نلام بنا کر پھٹے گئے لیکن اپنی شاخائیوں کے طور پر آج بھی یہاں موجود ہیں۔

تجھیں کنٹاٹ (محربات) برائے درازی عمر بارشاہ و خاب (اگی الیخاں) کی عاملیں جب زیر اور کبھی عطا نی کے خاص کر کے میں جاتے ہیں وہاں پر تخت مرزاں ہیں جن پر بیٹل لگے ہوئے ہیں اور تخت معزز، اشرافی لوگوں کے نام درج ہیں جو عجیب و غریب دنیا ہے یور ایسا لگتا ہے جیسے عطا نی سے ان معزز اشرافی کی کمی کو تقدیر کیا ہو رہا ہے زیر اور کبھی تکمیل کرتے ہیں تو زیر اسکی ہوتی ہے:

”ظیم مردان کی بُنگتی کیا اسے اپنی اُستھی کی بُنگتیاں ہوں گی مجہریاں اس لگست کی قبولیت سے محروم کر دیتی ہیں۔“

گھر و دیچ نہیں پتا کوئی فرار اس کے لئے بھی نہیں ہے مگر وہ اس اعلیٰ حقیقتی کے اس تعلق کا سامنا کرنے پر ایک عذاب میں گرفقاہ ہو جاتا ہے اور اس عذاب سے نجات حاصل کرنے کی کوشش میں وہ اپنی بندی نہیں کو پورے جہاں کی بندی نہادیتی ہے وہ اپنے عذاب کو کبھی ایک قسم میں بھرتا ہے کبھی وہ کی تھریق میں جوڑا پھوڑتا ہے اور پھر اسے پورے خلام باعث پر مسلکہ کرتا ہے۔ ہاں ہمارا باب اسی علم کا تاجرخانہ اس لیے کہ اس پر بھی علم ہوا تھا مردیا خورست کے طور پر نہیں۔ انسان کے طور پر علم قلم انسان پر ہوتا ہے مرد اور خورست پر نہیں۔<sup>۲۲</sup>

عین حقیقت کا پا کر کرہ اور پھر حقیقت مرچان جس میں حمزہ اور ارشادی کی بکھنی قید ہے یہ ہمارے اخراجی کی بخشی زندگی کی نشانہ جوہی کرتے ہیں کہ اخلاقی طور پر کسی قدر گرے ہوئے تھے اور چیز محتوی میں یہ کس طرح رزلی ہیں۔

امیر جان لور نہم الاقب کے کوار عیاش لوگوں کے کوار ہیں۔ امیر جان عیاش امراء کا نامانہ ہے جنہوں نے ہمیشہ اپنے سے چوپلے لوگوں کو دبائے کی کوشش کی جنہوں نے بیرونی دشمنوں، بیک بوالے اور اونوں کے ساتھ جنمیں اپنی احتصال کا نتائج بیان۔

حمسن سے لے کر عادن سکب اور پھر جمد الف ہانی یہ سب ہماری تخلیل ہے کہ ہمارا اکھاں اعلیٰ طبقہ ہماراء کے کھون سولی پر چڑھا ہے حق بات کہنے والوں کی مزاومت کے سوا کچھ نہیں۔ امیر جان نے کبھی کسی ساختی بھی یہی کیا پہلے جانے کی کوشش کی وہ فیکر گی۔ تو پھر اسے پیاری پر سے گراو یا اور اس پر یکام نے غور کیا حالانکہ وہ کبھی اس کو سلاسل قلعیں پہنچی پار کیہر کا فیکر چنانہ اب اسے کسی اور کے ذریعے نہیں بلکہ خود اسے مانا چکا اور کبھی کام پارا بلکہ اپنی تھا کیونکہ ہمارے بیان کبھی بھی نہیں پار لوگوں کا زندہ رہنا کسی جانی سے کم نہیں اس لیے اسے اصولی طور پر مرچان چاہیے تھا۔ اور ایسا ہی ہوا۔

چنانچہ امیر جان ایک لغزست امیر عیاش امیر ہے جو اپنے خلاف کوئی بات برداشت نہیں کر سکتا۔ زرا کو حاصل کرنے کیلئے کبھی کو مانا چاہا اور پھر کبھی اس کی تمام سکب تھیں جان گی تھا پر کہا جاوے ہمارے معاشرے کے لہذا کہو امیر اون کی خوفزدگی۔ نہم الاقب ایک ایخاخڑ ہے یہ بھی عیاش مرد ہے اور کبھی کو اون گھنی کیکر کبھی اس کی کوردوں سے آگاہ ہے اور اس لیے یہ کبھی سے خوفزدہ ہے اور اسے خوب کرنا پڑتا ہے کہ وہ ان کے غایری شیوه انہاں بیان کو اتنا کہا۔ پر کوار گھنی آج کے بھاگر شریعت نہیں ایجاد اپنی اور اخلاقی طور پر گرے ہوئے انسان کی قیامتی کرنا ہے۔

ہاں میں ایک انگریزی کتاب کا ذکر جس میں بھنوں کی صحکا ذکر ہے اور ایک اہم تاریخی اور تہذیبی حوالہ ہے اس میں ایک طرف بھنوں کی صحکا ذکر اور دوسری طرف مسلمانوں کے عقیدے پر گہرا طور پر تھا ہے کہ مسلمان ایک طرف تو ایک اللہ پر یقین رکھتے ہیں اور دوسری طرف بھونی کے پیاری ہیں انگریز پا اوری بہت زیادہ حیان ہے کہ ہندو اور مسلمان دونوں ترقی و نعمت اور ایمان کے بنیادی تصورات ایک دوسرے سے مختلف ہیں:

”ایک مسلمان اور با تاخده پا مسلمان شرع و شریعت پر پا ایمان رکھتے والا پانیدھ صوم و صلوٰۃ مسلمان بھونی پر والبانی مدعی عقیدت اور وہ حالتی بھوٹ و خروش سے کیسے ایمان لاسکا ہے۔“<sup>۲۳</sup>

مکھوں کے ہارے شہب سے نیب مات ہے ہندو اور مسلم کر ایک ساختہ پڑھتے ہیں اور ایک ہی حرم کی توجہات میں جلتی ہیں، ہندوؤں کے ہال تو دیوبی پوچا کی سمجھ آتی ہے لیکن مسلمانوں کا اس عمل کو اختیار کرنے احتیاطی ہے قابل فرم عمل ہے۔ پاکستانی مسلمانوں کا تعلق اسلام کے نام پر ہے:

”یہ“ مقام بے جہاں اسرائیل کے باقاعدہ طبق پڑھ کی رسم ادا کی جاتی ہے وہ پہلے ہجومی سے ٹھوں لجاتا ہے اور بعد میں قرآن شریف پر حرم کھاتا ہے اور اس کا والد سے خطاب کر کے کھاتا ہے پھر آج سے تم اس گروہ میں شامل ہوئے یوں دیوبی کا قدیم ترین مذہبی فرقہ ہے تم نے وقاراء، پیداوار اور رازدار رہنے کی حرم کھاتا ہے آج سے ختمی قوی انسان کے پڑھ اور پر فرض کو پاپیں و فیضیں پلاک کر سکتے ہوئے“<sup>۳۶</sup>

ایک انجیکٹ کتاب ہے جس میں کوئی روپ نہیں ہے اس میں پکھا شادیے ہیں صرف بھجوں کے اہل نام کیں نہیں وہ پاکستانی ہندوستان میں بھجوں پر پختل کر پھٹتا تھا مگر انہاں ماحظہ میں بھجا گیا۔ اس میں اس نے چند اضافے اور جگہ کے ہارے شہب اشادیے کے لیے:

”وہ جس کے نامے پر کالا اسی ہے جس کا آدمیا نہ دانت ہوا ہے وہ یونیورس کی مالا پہنچتا ہے وہاں جہاں خون جلد سکھنے نہیں وہاں جہاں شیطانی زینوں سے یقینے جاتے ہیں۔“<sup>۳۷</sup>

کبھی سوچتا ہے کہ یہ شیطانی زینے شاید ہیں جو خلام پاگ کے حکم خندر میں ہیں۔ سبھاں اگر کوئی پاکی دری کی کتاب کا ذکر اور بھر بھجوں کے ہارے میں معلمات اور مسلمانوں اور ہندوؤں کے عقائد کے ہارے شہب اشادیے میں وہ تاریخی طاقت سے اہمیت رکھتے ہیں۔ اس میں مسلمانوں کے حق کم کوئی تھر سے دیکھا گیا ہے اور ان پر طکر کیا گیا ہے اور اس کے علاوہ مغلی اور مغلی تصورات ملکے ہیں۔

اس سے پہلے چلتا ہے کہ اگر یہ مسلمانوں کے نہب نکل کوئی پچیدہ صورت حال میں پیش کرتے ہیں اور انہیں ملکی طور پر طفر کا نثارہ نہاتے ہیں ان گروہ نے بھی ہر طرح سے غلام بنا لیا ہوا ہے اور ہماری اقدار کو کوئی رہے ہیں۔

محفلہ: اس کے علاوہ، مکھوں لا گئی ایک اہم تاریخی تو والہ ہے جو کبیر کے رہنے کی تھگ ہے اس میں ہندو پوری کا میں علاقتی جنیت رکھتی ہیں یہ مغلی آئیڈی ہے لیکن مغلی دیبا کا ملم ہے جو اس مکونٹیلے میں موجود ہے اسی لیے کبیر جب رات کے وقت بیان روز پر کام کر رہا تھا ہے تو اسے گلائے کر پھیتھا اگرچہ مغلی مٹھ مٹھ میں ہندو ہندو کاہوں سے لگا کر اس پر حملہ اور جبر نہ وائے تیں یہ ایک اور اہم زاویہ ہے جسی میں ہمارا یوپی مغرب اور اس کے ساتھ تھی ہے اس کے ہارے میں وضاحت آتی ہے اس کے بھلی پن سے ہی تو کبیر نے React کیا ہے۔ اس میں آگے بیل کر کہنی کی کیفیت ہو جائے کہ: ””وہاں کھو“<sup>۳۸</sup>

یہ دباؤہ لکھوکیا ہے یہ ایک بہت ہری تاریخی ملامت ہے کہ ہمیں اپنی چاگ اس ساری صورت حال کو دریافت کرنا ہے، خود چنانا ہے۔

بھوپی طور پر بیکھیں تو اس ناول میں انوکھے امداد سے آج کے مددوہ معاشرے کو دھواہ معاشرے جس میں ہم بھیثت قوم ساریں

لے رہے ہیں جو میان کیا گیا ہے اگرچہ آج ہم نو آبادی تیور سے بکل پچھے ہیں یہم آزاد ہیں لیکن آج کا نوجوان، آج کا انسان تینجا غلام ہے اگرچہ خود تو پہلے کے اس خط سے لکھن اپنی تمام وسائل پھوڑ گئے۔ پہلی خام ہائے اور ہم آج ہم ہی ناہی کی زندگی مزار رہے ہیں۔

اگر آج کوئی کبیر مہدی جیسا انسان آزادی کی بات کرے تو اس کی سزا موتو کے سوا کچھ اور بھی فتنہ کبیر مہدی جس کے مجرم میں مدد جمعہ اور ماخی کے نام اور اسالے ہوئے تھے اخیر میں اسے مار دیا جاتا ہے اسکا مرنا بالکل کھا کیکھ ائتے زبردست انکھیز ہر اخترپ کا ہو جوہہ نہیں اخساکا تھا اس لیے اس کا قت فتح ہو گا ذا انکھ پھر اور زیر زندہ فتح گئے کیونکہ صورت و بھی اپنے بارے میں بہت کچھ جانا تھا یہ ناول موجودہ زمانے کی افرادی بے ترجیح اور انتشار کو غافر کرتا ہے اس میں ہر کہن رات ہی رات بے نظم ہوتے والی باتوں سعادت میدی:

”اس ناول کے کرداروں کے سروں پر کوئی ہے پیاس گلٹ سوار ہے اور ان کے سماں میں شل ہلکایوں کی غلام اگھوں کی ماند ہیں ان کے لارڈ گرد تازہ خون کے پیاس سے ساری دنیا کارندے ہے اور گی مردان زاد و بود جن ان کے ہاتھے ہوئے دیو آہن بیسے منہجوت ششی نظام کی غلامی سے نجات کی کوئی سوت موجود نہیں ہے۔ اس ہمہش گورے کا لے کی گلکش عروج پر پہنچ ہے کالا شری خلاستہ ہے اور گورا خیر کی غلام باعث سے تماد ہوتا ہے کہ تو آپ زبیں کے انسان درد و بیضے والوں سے بھی گروہ سے اپنے اہرام کی دوائیں پینے کر کرہتے ہیں۔ انہی کے آنکھیں وجہ اس کے انہائوں کے رہنمائی انسان پار ملکوں چیز اور فریگی اب خدا ان۔“<sup>۲۹</sup>

”غلام باعث“ ایک عام سمجھتے ہیں اس میں اخترپ بے صرف زندگی کی مکاں ہے بلکہ موجود میں سب کچھ دیکھا جا رہا ہے شہر میں سب پیلانے بے صرف ہیں کہ بیان کے عمدی رہیان کے حکم انسانوں کو حکم و وزر کے پیوند ہوں پر قوانین پیاری اور ارشادیں شامل ہے اس میں بھی ذوق میل کا ہر سرچشمہ میں بھی بہیان ہن چکا ہے اس شہر میں ہر وقت ہر جو ایک ایک آپنی دوست جان کی کا سبب ہی ہے اس شہر کے انسانوں کی جزوں اپنی رہنمی میں پیوں تھیں ہیں پوری آقانی اور شادی قیمتیوں کی تکمیل کرنے والے اور پچھے انسان اپنے سادی مکنونوں میں بے حصی کی زندگی گز اور رہے ہیں اور اسکی پر قائم ہیں۔ غلام باعث اسی زندگی کا محبوب عالم اکابر برادری اور درویانی کے طبق توں کی پہنچ میں ہے۔ اس ناول میں رات ہی رات ہے اپنی تمام تر جیت کے ساتھ اس رات کے بارے میں کبیر کا خیال ہے:

”یہ رات ہے امندی قی رات آساؤں  
اور زینیوں کے پیچوں پر کچلی جیگی کا مہیب سمندر۔“<sup>۳۰</sup>

پورے ناول میں ہر طرف امیر اگلب امیر جا ہے یہ غلام باعث ہے یہاں گلکوکا ہی بھیں واقعات کا بھی نہیں ہیں جو میان ہے جو میان ہے پہنودن کے حلائی میں ہیں اس غلام باعث میں ان گفت و درازے ہیں جو شیطانی زینیوں کے قوش پر کھلتے ہیں اور ان سے آگے بیٹھتی ہی شفاف، اسی ایک ہی خیر جمال قدم کا بہانہ کافی ہے اور ذرا فدا گھبراڑ جانا گزیر تقدیر ہے کہ گوہ میں لے لیتے ہے۔

نظام باغ میں تمام کروار خدا ہاتھ پر افہرت طاقت رکھتے والی نژاد، وہلٹ کی بھوک رکھتے والا اور اب، ذاکر حصر، خزانے کی عوامی کرنے والا مدینی، نظام باغ کا مرسل کرنے والا ہاپ میں جھوٹی شان و خوات رکھتے والا قوب خواجہ مادر بیگ، پاکل خورست اور علیائی مردوں کی تماں بندگی کرنے والا ہمہ جان تمام کراپ بے مقصد اور بے معنی عاشی کی دینی کو کلپل دیتے ہیں بیان صرف ایک ہی طریقہ ہے جس کی تمام کرواریج وی کر رہے ہیں وہ طریقہ صدیوں پرانی جتوں کی حکای کرتا ہے، زندگی میں ہونے والی حرکت صرف پچھے کی طرف چلا ہی ہے اس سے کچھ بھی آگے بڑھتا ہو انکریں آتا۔

آج کے نو آزادی انسان کا کیسی منکر ہے کہ اس کی زندگی کی حرکت پچھے کی طرف چلا ہی ہے۔ لیکن منکر اس نہیں میں اس کرواروں کے مکالموں اور واقعات کے ذریعے بیان کیا گیا ہے کہ تو آزادی اور دوسرے لئکھ کے بعد آج کا انسان کہاں پر کھڑا ہے؟ اور یہ سے بڑا تاریخی الیہ ہے کہ آج کا انسان انتشار اور افہرات اس کی کیفیت میں جھاتا ہے اس کی زندگی نے ٹھار را تو اس سے عمارت ہے بیان شان زندہ زندگی کو بلڈنگ کر دیا جاتا ہے اور بیان سے خدا کی افہرت کر کچا ہے کیونکہ وہ آزاد ہے اور نظام باغ میں اس کا کوئی کام۔

### حوالہ جات

- ۱۔ سکھیں احمد نیان، ذاکر بکلپ بکشلام باغ، الہور: سماں نجیب ہل کشیر، اشاعت اول، ۲۰۰۲ء۔
- ۲۔ عبد اللہ حسین (فہیب) غلام باغ، اشاعت دوسرا، ۲۰۰۷ء۔
- ۳۔ ہمہ جان ہجر، ذاکر: "تو آدمیتی صورت حال،" مطبول ۱۸۵، ایک آزادی اور زبان و ادب، مرتضی، ذاکر خان، احمد، ذاکر:

  - ۴۔ ہمہ جان ہجر، الہور: اور فلک کالج، ۲۰۰۸ء، ص ۲۳۳۔
  - ۵۔ ۱۸۵، ایک آزادی اور زبان و ادب، ص ۲۵۔
  - ۶۔ ممتاز احمد خان، ذاکر: غلام باغ - لائل آف دا بسیرز، اہمول، نایان، قوی زبان، کراچی: شاہزاد، نومبر ۲۰۰۸ء، ص ۶۲۔
  - ۷۔ امیر بیگ سرزاں اتروو، رشاد نی، بیان، ہمہ جان، ۱۸۵، بریڈنگ، ۲۰۰۸ء، وفات ۱۳۱ دیسمبر
  - ۸۔ امیر بیگ سرزاں غلام باغ، الہور: سماں نجیب ہل کشیر، اشاعت اول، ۲۰۰۲ء، ص ۱۶۔
  - ۹۔ غلام باغ، مس سما
  - ۱۰۔ غلام باغ، مس ۲۰۵
  - ۱۱۔ غلام باغ، مس ۲۰۶
  - ۱۲۔ غلام باغ، مس ۲۰۶
  - ۱۳۔ غلام باغ، مس ۵۵
  - ۱۴۔ غلام باغ، مس ۵۵
  - ۱۵۔ سطحی، سید: یونیورسٹی مدرس، کاظمیہ، (مرزا امیر بیگ، غلام باغ) فیصلہ، مملوک: سید سعید حیدر، مس ۲۰۰۲ء
  - ۱۶۔ امیر بیگ، مرزا: غلام باغ، مس ۲۰۷
  - ۱۷۔ غلام باغ، مس ۲۰۸-۲۰۹
  - ۱۸۔ غلام باغ، مس ۲۱۰
  - ۱۹۔ غلام باغ، مس ۲۱۳

20- Razi Abadi: Writer Bloc: "Theatre of the Absurd", The nation, sunday May 6, 2007, P:9.

- ۱۰- قیمتی پرندوں کا اندراب، مس ۷
- ۱۱- قیمتی پرندوں کا اندراب، مس ۸
- ۱۲- غلام باغ، مس ۲۷۸
- ۱۳- غلام باغ، مس ۲۷۸
- ۱۴- غلام باغ، مس ۹
- ۱۵- غلام باغ، مس ۸
- ۱۶- غلام باغ، مس ۸۷۸
- ۱۷- قیمتی پرندوں کا اندراب، مس ۸
- ۱۸- غلام باغ، مس ۲۷۸
- ۱۹- غلام باغ، مس ۱۸
- ۲۰- غلام باغ، مس ۳
- ۲۱- غلام باغ، مس ۶۳۶
- ۲۲- غلام باغ، مس ۱۷۶-۱۹۹
- ۲۳- غلام باغ، مس ۱۷۱
- ۲۴- غلام باغ، مس ۸۸۲
- ۲۵- غلام باغ، مس ۳۳۱
- ۲۶- غلام باغ، مس ۳۳۳
- ۲۷- غلام باغ، مس ۳۳۵
- ۲۸- غلام باغ، مس ۵۳۸
- ۲۹- محدث صدید: غلام باغ سے آزادی؟ کثیر مددی کا ایسے ایک مشمول ادبی ملٹر راوی، لاہور: گورنمنٹ کالج جیونیورسٹی، ۲۰۰۸، مس ۴۳
- ۳۰- غلام باغ، مس ۲۳

حاکم علی برڑو

پنجاب، شہباد پاکستانی زبانیں، عالمہ اقبال اور چنیوں نوری، اسلام آباد

## سنگھی افسانوں کے اردو ترجمہ

This article deals with the Urdu translation of Sindhi short stories. The languages of different civilizations are sharing their symbolic and cultural aesthetics with each other. Translation is one of the vital and basic tools of sharing this aesthetics. Sindhi and Urdu languages are very close to each other in many respects. Short story genre plays a very dynamic role in the presentation of cultural activities of any society. Sindhi short stories depict the landscape of Sindh with its religious, cultural and social aspects of life. The translation of Sindhi short stories into Urdu introduces the problems of a very rich and oldest society of this area. In the present research, the author has made a survey of various translations of Sindhi short stories into Urdu and has discussed these cultural and social aspects of Sindhi.

ترجمہ کی یوں تو بے شمار ترجمیں چیزیں ان میں سے بنیادی دلیلت تین تراجم کو عامل ہے:

(i) علمی ترجمہ

(ii) اولیٰ ترجمہ

(iii) صفاتی ترجمہ

ادب وہ آئینہ ہے جس میں معاشرے کو اپنی صورت صیحتی ہے وہی نظر آتی ہے۔ اور وہ معاشرہ ادب کے ذریعے حسن و نجاح سے آگئی حاصل کرتا ہے اور ایک نایشور حاصل کرتا ہے۔ ادب اس بادشاہی کی طرح ہے جو درخت کے یونہیہ اور خزانہ دیسیہ چال کو چھڑا دیتی ہے۔

سنگھی ادب کی تاریخ کے مطابق سے معلوم ہوتا ہے کہ سنگھی ادب صرف ٹھوکوں، امہروں اور چانگیرزادوں کے درباروں اور خلواتگاروں میں پا اُلان چڑھا ہے اور شہنشاہی صرف ڈھنی عجیبی اور فخریت کی صورت میں ہے بلکہ وہ بُرداروں میں معاشرے کا تجھمان رہا ہے۔ سنگھی ادب کا سب سے قابل تقدیر پہلو یہ ہے کہ اس زبان میں لکھا گیا جس کی وجہ سے اس ہر قسم میں یونہست چیز۔ کبھی وہ ہے کہ سنگھی ادب اپنے اور گرد کے طالبات و افالات کا بکرپور بکار ہے اور اس کا املاخ پر جدید ہے۔

سنگھی زبان میں شاعری کے بعد مقبول ترین صفت افنداد ہے۔ سنگھی ادب میں افسانے کی ایجاد اگرچہ جوں کی آمد سے ہوئی اس سلسلے میں ”سوندھ رائے فیماق (۱۸۷۹ء)“ کا لکھتے زیددار سی گالکھ از خام ”سین قریشی (۱۸۵۳ء)“ موصفاتوں کیں کوچھ اور

(۵۵) اور "مذیع الحسیان" سید میران محمد شاہ اول (۱۸۶۱ء) بھی اخلاقی اور اصلاحی کی بیانات کیمی گئی جو اپنے انسانوں کے طور پر موجود ہیں۔ ان ساری کہنندوں میں واسانوں سبھی کیفیتیں ہیں، البتہ باوقوف الفاظ کردار اور خیر فخری و اتفاقات سے ہوت کہ ان کہنندوں میں مقامی والوں اور مذیعی و اخلاقی تدوینوں کو ملکیاں طور پر پیش کیا گیا ہے۔

مذکورہ کہنندوں کو افسوس نہیں کیا جا سکتا کیونکہ یہ انسانے کی قیمتیتکی پر پورا نہیں اتری۔ ۱۹۱۳ء میں مرزا قیجی بیگ نے سرگنی میں "شریف نیتم" کے عنوان سے انسان کیسا ہو انسانے کے فیضوں پر پورا اڑتا ہے اور اسے جدید انسانوی ادب کا آغاز کیا جائے۔ انسانے کی تکمیل کے مطابق سندھی میں افسوس میں افسوس کیا۔" ۱۹۱۳ء میں مرزا قیجی بیگ نے "شریف نیتم" بیہا قابل قرار دن کیسا ہے جدید انسانوں کا صرف آغاز کیا جا سکتا ہے۔<sup>۱۱</sup>

#### آفاقِ صدقی کے مطابق:

"سرگنی" تواں و ادب میں جنہر انسانہ تکاری کی بساط پھیلے پھیاں برس کے عرصے پر جھیٹا ہے۔ ۱۹۲۰ء سے پہلے کا انسانوی ادب لگری اور فی الحال سے ان روایات کا اپنا سارہ رہا جو اصلاح معاشرہ سے عہارت کیں۔ اور ادب میں سرسری احمد خاں لوران کے ذی شور و فتواء نے مغربی اڑات کو قیچیں نظر کرنے ہوئے جو اصلاحی رہنمائی اپنائے تھے وہ کافی حد تک سندھی ادب کے حصے میں بھی آتے ہیں۔<sup>۱۲</sup>

۱۹۲۵ء سے بیک کے بعد کوئی سندھی انسانے کا ایجاد نہ کیا جاتا ہے۔ جس میں انسانہ تکاروں نے معائی اور معاشری سائل کی طرف توجہ دلائی اور معاشری اصلاح کے لیے اپنا اعلیٰ نظر پہلی باری برو اخلاقی القدار پر منصبی۔

۱۹۲۵ء سے بیک و مسراور شروع ہوا۔ جس کی ابتداء میں متفقہ و متفہ ساتی اور مغربی انسانوں کے تراجم ہے۔ ۱۹۲۷ء ہوشیز راد انسانے لکھ کے ان کی معاشری حیثیت سے کہیں ایکرئیں کیا جا سکتے۔ "سندھی" نام کی دی، "آن" نام کی دی، اس وور کے چال قدر سندھی رسائی ہیں تھیوں نے انسانے کی ترقی میں شامل کردا رہا کیا۔

اس عہد کے قلبیاں انسانوں اور انسانہ تکاروں میں انارکی از بھی حادم الدین راشد، اکمل ماستریانی از عبدالحکیم، غیرہ از لطف اللہ بدی اور محمد احسان از احسان، نکرانی، حلیم، توپڑا از ممان علی انصاری جیسے ائمہ انسانہ تکاری تھیں۔ ۱۹۲۸ء سے ۱۹۳۰ء تک سندھی انسانے کا تیرا اور ہے۔ یہ وور سندھی ادب کا اپنے حد تک رسائی ہے۔ اگر کیم پاکستان کی ایجاد اسی اور میں ہوئی اور اسی وور میں بر صحیح کی ساری زبانوں کے ادبیوں نے ترقی پسند ادب کا جھنڈا برلا اس طرح ان دونوں تحریکوں کا سندھی انسانے پر چھڑا اڑیا اور سندھی انسانہ تکاروں کوئی مرضی خاتمه گئے ہیں پر انہوں نے مجھ ۲ زبانی کی۔ اس وور میں گیندہ جنوبی کی کہنندوں کا گھوٹ "سرماہوں" (سرد ۲ جن) اور ریگتھی پھول (۱۹۲۳ء) اور نامور ادبیں لیاڑ کے انسانوں کا گھوٹ سنیدھی وحشی (۱۹۲۴ء) شائع ہوا۔ جس میں لیاڑ نے ایکریوں کے علم و استبداد کے غلاف اپنی نظرت کا اکھار کرتے ہوئے قلم کے ذریعے بجاوٹ، احتجاج اور عراحت کا علم بلند کیا۔

قیام پاکستان کے بعد سندھی انسانہ تکاروں میں بخش اہم سامنے آتے ہیں جن میں مردا انسانہ تکاروں کے سامنے خوب تین انسانہ تکاری کی شناسی ہیں، سندھی زبان کے ائمہ انسانہ تکاروں میں جمال ابرار، یاز قاری، عالم ربانی، گرو، حیثیت، شفیع، ف۔ فٹ، ان حیات، محروم، محمد اسماعیل عربانی، حبیم کمرل، محمد عباسی، رشید بختی، سوچوگیان چندانی، حفظ قرآن، الباد بحیثی، اصل جمل، پردیزہ،

آن سلیمان، سرائج الحق میکن، عبدالپیر بونجیو، عبدالقادر بونجیو، علی احمد رومنی، غلام نبی مظلہ، مراد علی مرزا، ولی رام و الحمد لله عزیز عذری و فخری و پیغمبر نام نہ لے جیں اور خاتم النبیان کا نام نہ لے جیسا کہ رسول مسیح انتہا چھتری، پیغمبر نبیت پڑ، فخری و زرین، نورالحمدی شاد، دہتیاب محبوب، رشیدہ چوبی حمزہ، حمزہ حبیب و فخریم پیغمبر نام نہ لے جیں۔

هر مطلب سنگی ادب کا انتہام ہے جو سنگی انسانے میں ایک انتیاری مقام رکھتا ہے۔ وہ کم و بیش درجہ درجہ کرنے والوں کے مصنف ہیں۔ ان کے کئی انسانوں کا اردو میں ترجمہ ہو چکا ہے۔ ان کی مشہور و مقبول کتابیں اقبال اے زل (ترجمہ سیدہ دربانی) اور وہ کا مست (ترجمہ مغلور بیدار) اچالا (پریم سعیدی حبیم) اردو میں ترجمہ ہو گئیں، جو چنان لاہور کے سنگی ادب نمبر ۱۹۸۸ء میں شامل ہوئے۔ ان کے علاوہ ان کی ایک اور مطبول کتابیں "سماں بمرا و دست" کو حمایت اللہ نے اردو میں ترجمہ کیا ہے جسی کا جامہ پہنچتا ہے۔ اس کے علاوہ ان کی ایک اور مطبول کتابیں "سماں بمرا و دست" کو حمایت اللہ نے اردو میں ترجمہ کیا ہے جسی قدریں "حیدر آباد کے سنگی ادب نمبر" میں ۱۹۷۳ء میں شامل ہیں۔ اس کے علاوہ ان کی کتابیں "جیدہ بازو" کا اور اسٹ "جسیم خشاس کا" بھی نے اردو میں منتقل کیے۔ اس کے علاوہ ایک اور مطبول کتابی "بھرتی کی مہبل" آستان کے درے "سنگی اہم کتابی کا" اکبر اخواری نے اردو میں ترجمہ کی۔ مطلبیں کی ایک اور مطبول کتابی "سرے سرے سرے" کا ترجمہ آفاق صدیقی نے کیا ہے۔ اس کے علاوہ "پہنڈا" اور "دیو" ملکی قصہ، جسیں شاہد حنفی نے خوبصورت اداز میں ترجمہ کیا ہے۔ سنگی کی عالمی کتابیوں میں منتخب طبقی ہیں کہ ان میں مرحبل نے کہتے تھے کی سے ساحنہ بناتے بیٹھے جاتے ہوئے انسان کا انتقال کیا ہے۔ مرحبل نے خود پیغمبر کا انتقال کیا ہے جس میں "تاریخ کافی" میں "سرے سرے شرط" اور "فاتحہ کا توجہ" اور "امہ" ہیں، جسیں طاہر اخفر نے مرتضی کیا ہے۔

آن سلیمان گی سنگی انسانی ادب کا ایک اہم اور مطبول نام ہے جس کی مشہور اور مطبول کتابی "روشنی کا سفر" نے ولی رام و ولہ نے اردو میں خوبصورت ہجاء کے میں ترجمہ کیا ہے۔ شیخ رومیان کی کتابی "چھوت" نے سید احمد خانی اور آفاق صدیقی نے چہا جدا ترجمہ کیا ہے یہ کتابی ذات اور طبقاتی صفات کے خلاف نسبت پر پاٹڑ کہیا ہے۔ اس کے علاوہ سرائج الحق میکن کی مطبول اور مشہور کتابی "آنکھوں آدمی" کو شاہد حنفی نے ترجمہ کیا ہے۔ اس کے علاوہ سو بیوگان چدائی کا انسانہ "لوں جانے بہار کب ۲۴" کا ترجمہ ایور ال الرحمن جادیج نے کیا ہے جو طاہر اخفر کے مرتضی کردہ شاہکار سنگی انسانے (الٹاپ) میں بھی موجود ہے۔

چہہ سنگی ادب میں شیخ عبد الرزاق رازی کا ثانی بھی ان لوگوں میں ہوتا ہے جو حسن نے بیکت ادب کی تمام اضاف میں کیاں دل ہمیں لی ہے۔ ان کی دل آری کتابی نے آفاق صدیقی نے "اینوں سے پھر اپنی" کے اہم سے اہم میں ترجمہ کیا ہے، یہ اپنے عہد کی منتخب کتابیوں میں شامل رہی ہے۔ یہ سنگی انسانے کی اولین عالمی کتابیوں میں شمار ہوئی ہے۔

طارق اخفر کی کتابی "زور" کا ترجمہ آنکھ سعیدہ دربانی نے کیا ہے۔ اور اس کے علاوہ ان کی کتابی "قل" کا ترجمہ سیدہ دربانی نے کیا ہے۔ اس کے علاوہ عبد الرزاق رازی کتابیوں کے بھی اردو ترجمہ ہوئے ہیں جن میں "قلکے کی ریواز" سعیدہ دربانی، "لیوں کی وادی" ترجمہ تاکی اور معرفت ذات کا ترجمہ، اکمل حضرت کا سس کتبی نے کیا ہے۔ اسی طرح علی احمد رومنی کی ایک کتابی "چاپو جوون کا فتوی لکھا" کا ترجمہ سعیدہ دربانی نے کیا ہے جو ان کے مرتضی کردہ سنگی انسانے میں بھی موجود ہے۔ اس کے علاوہ "بیوی اسلام" تاریخ-قصہ میں مشہور انسانے "کہوست" کا بھی ترجمہ سعیدہ دربانی نے کیا ہے جو ان کی مرتضی کتاب میں موجود ہے۔

می بیبا کی کتابی "چاندروں کی دنیا" کا ترجمہ رشیدہ طارق نے کیا ہے جو طاہر اخفر کی مرتضی کردہ شاہکار سنگی انسانے

(اتکاب) میں موجود ہے۔ غلام رہنی آگر کی کہانی "بڑے بیٹے بھنگور میں" سعید قائم خاتمی نے ایسے اپنے غلام ہیں اس جزے "بھنگور میں" کے ہام سے ترسناک لیجہ آفاق صدقیتی نے اسے خفیتی کے ہام سے ترسناک کیا ہے۔ اس طرح ان کی کہانی "آپ جیات" کا بھی تربص آفاق صدقیتی نے کیا ہے۔ اور آگر وہ صاحب کی "بھنگور کہانی" پیار کی پیاری "کا تربص" سعید وہ خاتمی نے کیا ہے جو مخفی سندی افسانے میں موجود ہے۔ غلام نبی علی کی کہانی "شیخ کے گھر" کا تربص آفاق صدقیتی نے کیا ہے۔ قاضی خالد کا افسانہ "پردھنی" کا تربص چام ساقی نے کیا ہے جو سندگی معاشرے کی عدوی افدا و حرم را دنیوں کا آئینہ ہے اور ان کے علاوہ ان کے افسانے "بہارے کا گلو" کا تربص صدیقیتی نے کیا ہے اور ان کی کہانیاں "بھکری" کا دوست ذا اون اور چانے سے خالی کپ کا تربص ذا انکر قدر فطل نے کیا ہے۔ ان کہانیوں میں قاضی خالد نے ہزار بیویہ زندگی کے نہ چانے کے لئے رنگ اور روپ اور اہماز وہائے چیز۔ گلم "شادی کے انسانوں کے گرام شاہد خاتمی نے کیے ہیں جن میں "مری ٹکلی" اور "غواہ" شامل ہیں اور شاہد خاتمی نے تقریباً ہزار کے افسانے "کالی رات" کا بھی اردو تربص کیا ہے۔

ماں سندگی پدجی افسانے کا اہم ہام ہے ان کی کہانی "پدجی موت" کا تربص فیض خالد کا گلی نے ۱۹۰۰ء میں کیا ہے۔ تم عباس کی ایک دلچسپ کہانی "حدید" اور "پاؤ چھوٹے کے لیے" میں خود ہمیسی ہے تربص کا اور یہ دو قصوں کی بجا پاں طاہر اختر کی مرتبت کرده کتاب میں موجود ہیں اور اس کے علاوہ ان کی کہانی "کوچھ کے شاہد خاتمی" میں تربص کا اہم ہام ہے۔

معروف سندگی افسانے کا اہم کھل کی اہم کہانی "کافر" کا تربص سعید قائم خاتمی نے کیا ہے اور اس کے علاوہ "مددی" اور "کافر" کا بھی تربص کیا ہے۔ اور "چنگی" کہانی کا تربص آغاز احمد قدوتی نے کیا ہے جو طاہر اختر کے مرتبت کرده افسانہ میں شامل ہے۔

ولی نام و لیکھ کی ایک نادر کہانی کو سعیدہ درانی نے "لکھنیں بونچاگی د جائیں" کے ہام سے ارادہ تربص کیا ہے اور اپنی مرتبت کتب "مخفی سندگی افسانے" (اکادمی ادبیات پاکستان، اسلام آباد، ۱۹۹۳ء) میں شامل کیا ہے اس سے قبل سعیدہ درانی کا کام جاہر احمد صدیقی ادبيات اسلام آباد کے شانع ہو چکا ہے۔ اسی کہانی کو پیر عووان نے "حدیں بونچاگی د جائیں" کے ہام سے تربص کی ہے اور "زندگی سے کام ہو گکھا" میں شامل ہے جس سے مذکورہ کہانی کی انتیت اور تجویز کا امداہ لگایا جا سکتا ہے۔

قیام پاکستان کے بعد کی سندگی افسانے کے کھاڑی ملکے ہیں جن کے مثبور و متحمل افسانے دوسری زبانوں کے علاوہ اردو میں بھی ملتا تھا تریخی ہوتے رہے ہیں۔

ان میں رسول میں کی کہانی "پاؤ باتھ" میں اول سو مرے تربص کیا، اسی طرح پدر ایزو کی کہانی "خوش گھنٹوں کے سنجھوں" میں کہانی "بولا آئی" شاہد خاتمی نے خوبصورت اہماز میں تربص کیا ہے۔ محمد صدیقی کی بھی کہانی "پندوں کا ٹلن" "تھیڈہ" بھی شاہد خاتمی نے تربص کیا ہے اور روزاں بھر کی کہانی "عقیدہ" بھی شاہد خاتمی نے تربص کیا کہانیاں شاہد خاتمی کے کیے ہوئے تراجم پر مشتمل ہوئے۔ "بھکار سندگی کہانیاں" میں شامل ہیں۔

انہیں انصاری سندگی ایک "مودہ افسانہ" ناگار ہیں، جو تحریک مظہر نے بنائے اور زندہ رووال دوں کردار ترانے میں قیمتی کھلکھلی رکھتے ہیں ان کی تربص کہانی "جینم" میں محمد رمضان کیہو اور سعیدہ درانی نے چدا جدا تربص کیا ہے۔

اس کے علاوہ سندگی ادب کی افسانے مگر خواتین کے افسانے بھی اردو میں تربص ہوئے ہیں۔ ان میں تکمیل نسبت عبداللطیف پندر کی کہانی "ٹھی" کا تربص سعید قائم خاتمی نے پیاری (بیار بارہ) کے معنوں سے کیا ہے جب کہ آفاق صدقیتی نے اسے بھی (پیار .....

بُوس) کے مخاں سے ترجمہ کیا ہے۔

ٹمپر و زرین کے افسانے "تھوڑا کار دیت، تھیں اس جھٹکی کی موت" ترجمہ چاپ کے افسانے "تو اور ان" کا ترجمہ سیدہ درانی نے ترجمہ کیا ہے جو ان کی کتاب میں موجود ہے۔ مانتاب مجوب بوندھی انسانے کی خاتم میں ایک نہایت دلچسپ اور عصر ساز نام ہے، ان کی مشورہ کپانی کا "سرمیم کا بست" کے نام سے صرف چاکی نے ترجمہ کیا ہے۔ قورا پہنچی شاد کے افسانے "گور کن" کا ترجمہ میدہ درانی نے کیا ہے جو ان کی موت کردہ کتاب میں موجود ہے اس کے مطابق ان کی امام کپانی "بیرے" ہے کی مان، کا ترجمہ شاہزادی نے کیا ہے اور کپانی "پاہاں" اور درانی "تھوڑی طرخ دکتا" ہو اتنے کو با تحریک پڑھے سلطان اور احمد فیصل نے ترجمہ کیا ہے۔ یہ دونوں کتابیں طاہر اصغری مرتب کردہ کتاب سنگی شاہ کا افسانوں میں موجود ہے۔

۱۹۹۳ء میں اکوڈی ادبیات پاکستان اسلام آزاد نے "تختہ سندھی انسانے" (مرجع: دھرم، سیدہ درانی) شائع کئے۔ ترجمہ ۲۱ کے ترجمہ سنگی کے شاہکار افسانوں کا ترجمہ کیا ہے۔ آنے لے میں کا انسان، "در کا شیر"، امریلیں کا انسان، "اقبال ان بڑیں"، بخش انصاری کا "تھیم"، تکفم نسبت عبداللہ چنڈ، "من اجاہ تن اجاہ"، "بیال بیرو" پڑھائی، "بیدھ سنگی" "سندھر اور میں"، تھیم اس جھٹکی "تھیم کی موت"، ترجمہ بھی کاملے کا دوسری "مشن اور کارا"، "ترشیہ چاپ" "تو اور ویں"، سران "خون" اکوڑا رہت، "تھیم و زرین" "تھوڑا کار دیت"، عبدالاہر جو جنگ "تھیم" کی دیوار، دن قلچ "کوہست" علی احمد بروگی "پاہا جانے کا فوٹو کا کھانا"، خلام رہنی آگرہ "پیر کن پر کی"، خلام نی اٹھ "رات کی بھیسیں"، "تختہ جو جنگ" "بکھری"، دراصلی مرزا خوشبوی مور جو جنگ "اور پہنچی شاد" "گور کن"، والی رام دلائے "لکھری"، بونچا لائیں "د جائیں" قتل ذکر ہیں۔ ان ترجمہ میں سنگی اکوڑا میں ترجمہ کیا گی ہے جو حقیقت میں ایک مشکل اور تکھن کام ہے کیونکہ کسی بھی زبان میں پورے ترتیب کو ترجمہ کرنا بورا اس کے پیام کی رسمی "بھری" زبان والے تکمک کا پھانہ ایک بھر کا کام ہے۔ اس ترجمہ میں اور وہ پڑھنے والے کو سنگی ماں میں ساہ لیتا ہوا جھوٹیں ہیں اور ترجمہ بھی روایت ہے۔

اس کے علاوہ شاہکار سنگی انسانے (الٹاپ) کے ترجمہ سے طاہر اصغر نے سنگی افسانوں کے ترجمہ کیا ہے جن بیکش پاؤں "اہد" سے شائع ہوئے اس کتاب میں بھی مختلف انسانے اکوڑوں کے ۳۱ انسانے دیے گئے ہیں جو مختلف ادبیں نے سنگی سے اور وہ میں ترستے کیے ہیں۔ ان میں سے چند کا ذکر گردش ساخت میں ہو چکا ہے یہاں ان کی تفصیل وی جاتی ہے۔

ترجمہ	تھیم	انسان
ترجمہ: ارشاد شفیع	ارشاد شفیع	اپک گھر کی اصلی پیٹنگ
ترجمہ: ارشاد شفیع	ارشاد شفیع	پل مائن، زیرہ
ترجمہ: الہاد بیٹھو	جوستے سے موت	
ترجمہ: الہاد بیٹھو	مدھن، گواہ اور وکیل	مدھن، گواہ اور وکیل
ترجمہ: الہاد بیٹھو	امریلیں	تی تانی
ترجمہ: منظور بیدار	امریلیں	اہر زد کا سست
ترجمہ: سراج پڑ	امریلیں	نارخ کا کائن
ترجمہ: امریلیں	امریلیں	سرخے شرط
ترجمہ: امریلیں	امریلیں	قندھ کا نوج
ترجمہ: امریلیں	امریلیں	

تریبون: سلمہ اور	ا۔ ان - اٹھ	ڈائیگی
ارادت ختم	بدر ایزو	دیگر رواست کی کہانی
خوبی اعلم	بدر جمال ایزو	میشم بندیا نہ تھی ہے
تریبون: ذر محمد ش	بمان ایزو	ہم ربانی
حسن بھنی	حسن بھنی	تمام لوگوں کی دھرتی کے ہام
حشت اللہ یہ بھی	حشت اللہ یہ بھی	کالا من
ایہ احتات زدی	چھپا تریپی	صور کی موت
رضیہ طارق	طیم بروہی	ہن میں اور
اول سوہرو	رسول یعنی	پاڑس ہاتھ
امیر الرحمن چادی	سو بیوگیاں چند رانی	کون جانتے ہبہ کب آئے
رضیہ طارق	طارق عالم	ا۔ وہ ملی سکریت
رضیہ طارق	طارق عالم	وقد
ع۔ غ۔ سندھی	ع۔ غ۔ سندھی	مودی
رضیہ طارق	علی ہبہ	چاندروں کی دیبا
قررا قتل قر	کیا اش	نو گیرت
سعید یہ یہم	ناشی خام	گم شده سر
نجم چوہاں	نجم چوہاں	صد
پاؤں چھوٹے کے لیے	نجم چوہاں	پاؤں
ایجاد احمد	لسم الجدر کرل	چُنگ
ریشیہ سلطان	TORالہدی شاہ	TORالہدی شاہ
احمر ضیر	TORالہدی شاہ	خونکی طرح دیکھا ہوا تن

سندھی انسانے کے اردو ترجم کی اس مختصر روایت سے یہ بات تجھنی دلخیل ہو جاتی ہے کہ سندھی زبان اُس تویی ادب کی ایک بھرپور روایت مودودی رہی ہے لور ترجم کے ذریعے، مگر پاکستانی نژادوں کے لکھاری بھی اس سے آشنا ہو سکتے ہیں۔

#### حوالہ جات

- ۱۔ الیغا، غلام علی، "سندھی افسانے پر ایک نظر" (مطبوع) مطبول جدیہ سندھی ادب، اردو ترجم، آفاق صدیقی پاکستان فاؤنڈیشن لاہور، بہمن ۱۹۷۰ء، ص ۹۔
- ۲۔ س. ماہی (ادبیات، مدیر اعلیٰ ناولہ اقبال پارس، شمارہ ۱۴، جلد ۵، ۱۹۹۱ء، ص ۱۹۳-۲۱۵)
- ۳۔ سُنْ عِيدَ الْجَيْدِ سندھی، ذاکر سندھی ادب کی مختصر تاریخ، چام شروع، اُسٹن یونیورسٹی ایمیڈیا لائی، سندھ پینڈری، ص ۱۷۸
- ۴۔ ایضاً ص ۲۷۷

ڈاکٹر مزمل بھٹی

اندونی ایمیٹ پروفسر، اسلامیہ یونیورسٹی، بہاولپور

مصطفیٰ محمد

لی اچ-ڈی-سینار

## بہاول پور میں ادب کی ترویج میں ادبی انجمنوں کی روایت

Located in the province of Punjab, Bahawalpur is the twelfth largest city of Pakistan. The city was once the capital of the former princely state of Bahawalpur. It has remained a center of educational and literary activities for long and has a dynamic record in literature and culture, encompassing centuries old traditions. Literary societies had also been devotedly playing their due role of promoting literature in the area. This evaluative study reviews the role of various literary societies in promoting literature in Bahawalpur.

زندگی کا کوئی شعبہ ہو یا تحریر فون کی دنیا۔ اس میں تمام اور علم کی حیثیت ہبھت کی جائیں ہے۔ ادب کی تحریر کی وجہ سے ادب کے فروغ میں ادب کی ترویج سے متعلق تکمیل ہوں اور انجمنوں نے قابل قدر خدمات انجام دی چیز۔ اعلیٰ قلم نے قرطاس و قلم سے تعلق رکھنے والوں کی گلیگی صلاحیتوں کو اچانکر کرنے اور ادبی سرگرمیوں کو اصلاح کے واڑے سے میں لانے کے لئے ادبی انجمنوں کی ضرورت کو محض کی اور ادب تحقیق کرنے اور ادبی تحقیقوں کا سلسلہ شروع کر دیا۔ پر محض میں ادبی انجمنوں نے فروغ ادب میں یوں کوڑا ادا کیا اس کو بھی تصریح اداز جنس کیا جا سکتا۔ وہی بھی تکمیل کی پہنچ اہبہت اور اقدام ہے۔ جہاں تک ادبی تکمیلوں کا تعلق ہے اور بڑی نئی ادبی صلاحیتوں کا اعتراف کیا جاتا ہے۔ اور نئے اعلیٰ قلم کی تازہ تکمیلات پر اعلیٰ قلم کی رائے دیتے چیز، تقدیمی جاتی ہے اور بڑی نئی ادبی صلاحیتوں کا اعتراف کیا جاتا ہے۔ اور نئے اور پرانے تکمیلوں کے لئے یہ تکمیل خوصل اخواہ ہاتھ ہوتی ہے۔ ادب کے میدان میں نئے آئنے والوں کی نہ صرف تربیت ہوتی ہے بلکہ وہ اگے بڑھنے کا خوصل بھی پاتے چیز۔ بہاول پور کی ادبی تاریخ میں ایسی تکمیلوں کا کردار بیرونی جدید تکمیل کا جاں رہا ہے۔ ہمدر شاہزادوں اور ادیبوں نے ادب کے قائلے کی پیش رفت کو تحریر ہبھت کی جائے اور ادبی انجمنوں کی داغ بدل ڈالی اور ان تکمیلوں نے فروغ ادب کی تحریک کی قبول اقتیا رکی۔

بہاول پور میں ادبی تکمیلوں کی تاریخ ہمود کردار کے باڑے میں مسحومین شہاب کی رائے ہے:

”بہاول پور میں ادبی انجمنوں کی تاریخ تو بہت پرانی تکمیلیں ایسی سادی اور معاشرتی انجمنوں کا کافی قدیم ہے۔ سراغ ملت ہے بون معاشرتی بہبود کے ساتھ ساتھ ادبی سرگرمیوں میں بھی حصہ لیتی رہی ہے۔ اور ان کی وجہ سے اور وہ کے روانج اور تتمیبات میں اضافہ ہوا۔ بہلی انجمنوں کا نام نہیں رکھا جاتا تا ملکہ جہاں چند احباب کے سلسلہ میں صورت پیدا ہوئی۔ ایں ایک ہے ہم ایگن کی داغ بدل ڈالی جاتی۔ آپس میں تکمیل ملائے کا ذریعہ معاشرتی ضرورتی ہے۔“

ہوتی ہیں۔ لیکن نگہیر ہے کہ جب تم خال اور ہم مذاق لوگ ایک جگہ جوں گے تو اپنے مذاق کی بات کریں گے اس لئے بھتی امر ہے کہ شعرواءدب سے بھتی جو اس خط کی قدم کم روایات میں شامل ہے اس میں سلسلہ کا ایک ذریعہ بھی ہو گے۔<sup>۱</sup>

خطبہ باول پور کی اولیٰ تاریخ قابلِ رجٹک ہے۔ بیان کے اول قلم کے معاوہ دوسرے علاقوں سے آئے والے ادیبوں اور شاعروں نے ادب کی خدمت کی اور جس زمانے میں ازدود اور ارتقا میں ازدیاد کی تھی جو اس خط کی قدم کم روایات میں شامل ہے اس میں سلسلہ کا ایک آئندہ بڑا نتیجہ۔ اس دور میں اخبارات کا اجزاء ہوا۔ صحفات کی بنیاد پر اپنی تحریکات کے ساتھ ادب کا سفر بھی شروع ہو گیا۔ اخبارات اور جرائد فراغ ادب کا مذکور ذریعہ بہت ہوئے۔ اخبارات و رسائل کے ساتھ کتابوں کی طباعت بھی اس سفر میں شریک رہی۔ اخبارات، رسائل کتابوں کے معاوہ اور بھتی جو اخبارات نے بہاول پور میں ادب کی تحریک کا ضرع اسن طور پر انجام دی۔ اس امر میں کوئی نہیں کہ زبان و ادب کی تحریک و ترقی میں اولیٰ تکھیوں کا کاروبار بیوشاہ احمد رضا ہے۔ اور بہاول پور میں بھی اولیٰ تکھیوں اور تکھیوں نے چنان اول قلم کی سر پرستی کی وہاں لوگوں میں اولیٰ ذوق کو گے بڑھانے میں بھی نمایاں کردار ادا کیا۔

بہاول پور میں پہلے اول قلم و فون کی عام اشیائیں اور پھر مختلف علاقوں سے لکھیں قائم کی گئیں اور ان تکھیوں کے باقاعدہ اجاتاں اور تجدیدی تکھیں متعینی چالی ہیں۔ اس سے اولیٰ ریحان کو تحریک دینے کی وجہ سے اولیٰ احمد رضا ہے۔ بھر کے درسے علاقوں کی طرح بہاول پور میں بھی اولیٰ تکھیں قائم ہو گیں۔ ان تکھیوں کی بدولات جہاں سے لکھنے والے سامنے آئے وہاں پہلے سے موجودوں اعلیٰ تکھی کی حوصلہ افزائی ہوئی۔

اگر بہاول پور کی اولیٰ تاریخ کا جائزہ لایا جائے تو یہ بات سامنے آتی ہے کہ ابتداء میں سالانہ بیانی تحریک حکومت نے ادب کی سر پرستی کی تحریک اور جنوب ایضیات کی حوصلہ افزائی ہوئی وہاں باہر سے دیانت میں آئے وہاں نے بھی اولیٰ تحریک کو تقدیر دیتے ہیں تماں خدمات انجام دی۔ مغل سلطنت کے زوال کے بعد کی اولیٰ قلم اور تکھیں کاروبار نے بہاول پور کا سفر اقتدار کیا کیونکہ اس دور میں کوئی دوسری دیپاً تحریک کے مقابلہ میں بہاول پور بیانات کی اعتمادی حالت تکھی اور اس کی معماقی خوشحالی کے چھپے پورے ہندستان میں لکھنے اور بیان معاشری اسوسیگی کے باعث ادب کی تحریک کے ہمراپر موافق موجود ہے۔

بہاول پور کے اول قلم اور ادب کے ذریعے کے لئے اولیٰ تکھیوں کی خواہش رکھنے تھے مگر اس جانب معاشر پیش رفتہ نہ ہو گکہ۔ وہاں اور دوسرے اولیٰ مرکزوں سے بہاول پور میں آئے وہاں کی وجہ سے بیان اولیٰ تکھیوں کے تقدیر کی راہ پر اس کو ہوئی اور ان تکھیوں کے وجود میں آئے سے باقاعدہ اولیٰ تکھیوں کا آغاز ملکن ہوا۔ اخباروں میں صدی میں تعمیم یافت اول قلم اور میں بہاول پور میں شروع ہوئے اور یہ سلسہ تحریک را بذخ صدی چاری رہ۔ جب بہاول پور میں اول قلم ۲۳ نومبر ہوئے تو بیان کی اولیٰ سرگرمیوں کو ہدایت میں بہاول پور سے آئے ان میں مزادی، مولوی محمد اعظم، میر، فضل، مرزاعہ احمد اختر، مرزاعہ العبد الدین، مولوی عزیز الدین گوری، میر باصری، مولوی غلام احمد صادق، قادری کشتہ، الحمد خاں طالب، سید ناصر الحسکانی، مرزاعہ العبد الدین، مولوی عزیز الدین گوری، ساز، سید زیادان شاہ، مولوی اللہ مسلمی، مولی شہزادہ سعید الدین، مولوی عبد الرحمن صادق، محمد صن ان، مرزاعہ جان، شفیع حسین علیش، مولوی الحمد حسن رسو، شفیع قیس ان، اور شفیع احمدی، بیگ دہلوی شامل تھے۔ انہوں نے بہاول پور میں شعرواءدب کے لئے کنون کی ای عارضی

کی اور شعروادب کی روایت کو نہ صرف آگئے بڑھ لیا بلکہ اس کو دعوت دی۔

بہاول پور کی ملکی ادبی تحریک 1881ء میں صادق الائچا کے مدیر حافظ عبد القدوں قدسی نے قائم کی۔ ان تحریم کے بارے میں مسعود صن شہاب لکھتے ہیں:

”بہر حال جہاں تک باقاعدہ ادبی انجمنوں کا تعلق ہے ان کا پہنچنے والوں صدی کے اوفر میں پتتا ہے۔ اور اب تک حقیقت سے یہ معلوم ہو سکا ہے کہ بہاول پور کی ملکی ادبی انجمن مارچ 1881ء میں حافظ عبد القدوں قدی مدیر صادق الائچا نے قائم کی تھی جس کا پہلا اجلاس 8 مارچ 1881ء کو لاہور واس و بھوی کے مکان پر منعقد ہوا تھا۔ اس اجلاس کے لئے صرف طرع بھی دیا گیا تھا اور تحریکی دوقت میں موضوں خوبی اور خودواری کے خوازہ کا فرشتہ بھی دیا گیا تھا کیونکہ اس انجمن کے مقاصد جہاں ایں بہاول پور کے شہری ذوق کو جدا دینا تھا وہاں بیٹھ کر ہم ہم بھی ملکی ادبی تحریم کیا جائے۔“

#### مکمل مکتبہ الاسلام:

1890ء میں حاجی عبد الرضا آزاد نے دست روزہ مشاہروں کا سلسہ شروع کیا۔ حاجی عبد الحرج آزاد کا تعلق ”امرجع“ کے دری اور نامور اہل قلم مولوی عزیز الرحمن عزیز کے خاندان سے تھا۔ اس کے ایک سال بعد 1891ء میں بہرہ صلی نے ملک مولیہ الاسلام کے نام سے ایک ادبی ملکی قائم کی۔ یہ ادبی تحریک ادبی ذوق کو ترقی دینے کے لیے بوجوہ میں آئی۔ ملکی ادبی سرگرمیوں کے ساتھ اسلامی تحریکوں کی پاہنچی تحریکیں اور پھر کی اسلامی تحریک پر کواردار سازی کے حوالہ تحریک طالب علموں کی امانت کرتی رہی۔ موبیل الاسلام کے آخر اجلاس ریاست بہاول پور کے مختلف شہروں ہوتے تھے۔

موبیل الاسلام کے بارے میں مسعود صن شہاب نے لکھا ہے:

”ایک اجلاس بہرہ صلی گوہل میں ہوا تھا۔ اس میں نواب محمد بہاول خان نے بھی تحریک کی اور اس کی سرگرمیوں میں اپنی ذاتی روحی کا تکمیل کیا تھا۔“

ہماری زمانے کی ہی رات ہے جب بہرہ صلی اور حسن خان پوری نے بھی ایک تحریم قائم کی اس ادبی تحریم نے متعدد مشاہرے کرائے توہ باقاعدگی کے ساتھ ادبی تحریم ہوا کرتی تھیں۔

#### بزم حمد پا:

صادق الدین گن کائن کے پڑپول پر فخر صاحب الحمد نے 1920ء میں ادبی تحریم ”بزم حمد پا“ کی تحریم کی۔ وہ اس سال تک اپنی کائن کے پڑپول رہے۔ بزم حمد پا کی سرگرمیاں بہاول پور کی ادبی تاریخ کا ایک اہم حصہ ہیں۔ اس کی ادبی تحریکوں میں دو لاہوری تحریم، مولوی عزیز الرحمن عزیز، عبد الحفاظ عصید، شیخ ارشاد نیجی، لاہور بھگوان واس ذیجن، سید احمد علی امیر اور بہرہ صلی زار اپنے جزے ایں تحریک کرتے رہے۔ ”بزم حمد پا“ کے قیام کے بعد بوجوہ ادبی تحریک ہوتی ہے ”بزم قریب“ کی تحریک تھی۔ اس

تقریب میں ہمارا ہل قلم نے حضرت خوبی خاتم فرید کے فخر و فخر کو خزان عجیبت پیش کیا۔ 1927ء میں پونیر شجاع الحمد نووس جو اپنے در کے ہمارا ہل قلم سے جب ائمہ ای کائنٹ میں ملازم ہوئے تو وہ بھی ”بزم مسید یا“ میں شامل ہو گئے۔ ان کی بزم میں شمولیت سے اس کی اولیٰ سرگرمیوں کو وصل تھی۔ صارق ذین بنا کی مکول بہادل پور میں بزم مسید کے تخت مشاہدہ ہوا۔ 1941ء تک ”بزم مسید یا“ کی بدوی سرگرمیاں چاری ریجن، بعد میں ”بزم مسید یا“ ائمہ ای کائنٹ تھیں جو مسید ہو گئی۔ ”بزم مسید یا“ نے بہادل پور میں اولیٰ سرگرمیوں کو پورہ حالت میں نقلیاں کر دیا کیا۔ احمد نعمان چاہی، پونیر احمد زابہی، پونیر سری ہرداز، ذاکر بالتر، تاجیر چوہنی اور دیوان وقار الدام ”بزم مسید یا“ کے مددجوہ رہے۔ انہوں نے بہادل پور کی اولیٰ تھافت کو گیرا کرنے میں نقلیاں خدمات انجام دیں۔ ”بزم مسید یا“ نے 1930ء میں بزم اقبال کے نام سے تقریبیات کا اہتمام کیا۔ بزم اقبال ائمہ ای کائنٹ میں شروع ہوئی، اس تھائم کے تحت علامہ محمد اقبال کی یاد میں متحدد تقدیریں منعقد ہو گئیں۔

#### بزم ادب:

بہادل پور کی اولیٰ سرگرمیوں کو فروع دیجے میں کی ایک اولیٰ تھیں میونے ائمہ کو دراوا کیا۔ ائمہ ایک تھام ”بزم ادب“ کی پیغمبر احمد صن شاد نے 1926ء میں رکھی۔ یہ وہ درجات کی بھی جیتوں کی بھائی رحمات میں بذریعہ راگ آر جماہ ”بزم ادب“ نے ادب اور خاص طور پر شاعری کی بھی جیتوں کو معاشر کرتے میں بہت رکھی تھی۔ 1927ء میں بہادل پور کے تائیں روادر میں گلزاریان میں ایک شاندار محل میسح عروہ ہوئی۔ یہ پاہنچار محل میسح عروہ عبد القادر کے صاحبزادے شیخ محمد رفیق کی کوشش و محنت سے منعقد ہوئی۔ اس محل میسح عروہ نے بہادل پور کی اولیٰ سرگرمیوں کو چاہوڑا۔ محل شہر میں اس دور کے ہمارا شعروں نے اپنا کام ملا۔ ان شہراء میں مولوی عبد العزیز، ارشاد ای ارشاد، مولوی عبد الحسن عبد، میر پاصر علی وابدی، مولوی حسین اللہ جیلانی، میر وابدی لی زار و عبد الجید ارشاد شل تھے۔

اس دور میں ہی وہ ٹکار پوری گست بہادل پور میں واقع تحریف منزل میں میام احمد دین، عبد الجید مظہر، افضل دین گھر، جہارت شہزادی نے فروع ادب کے لئے تھام ”بزم ادب“ کی۔ اس تھام نے کمی میسح عروہ کا اہتمام کیا۔ یہ تھام 1928ء تک قاریب کا اہتمام کر لی رہے۔ اس تھام کے مددجوہ اور ایکان نے کمی نے کھٹے والوں کو معاشر کر لیا۔ اور ہمارا شعروں کو بوجوت دی ان اولیٰ شہتوں میں اولیٰ تھاتیات پر بھٹ کی جاتی رہی۔

#### بزم ارشاد:

بہادل پور کی شعر و ادب کی تاریخ میں شیخ ارشاد ای ارشاد کا نام اسکی تعارف کا محتاج نہیں۔ وہ بہادل پور کے ہمارا شاہراحت، 1930ء انہوں بہادل پور میں اولیٰ سرگرمیوں کو فروع دیجے کے لئے ”بزم ارشاد“ تھام کی۔ انہوں نے اس کا فخر احمدودن ذی اوری گست اپنے مکھ میں قائم کی۔ انہوں نے فروع ادب کے مقاصد کو سامنے رکھتے ہوئے اس تھام کی سرگرمیوں کو واقع پانے پر چاری رکھا۔ بزم ارشاد کے فخر میں باقاعدگی کے ساتھ شعری نشیش منعقد کی جاتی تھیں۔ ان شہتوں میں بہادل پور کے علاء بابر سے آئے والے شہراء کام پر حاکر تھے۔ ”بزم ارشاد“ کے ہائی کے ہارے میں ماجد قریشی نے لکھا ہے:

"ارشاد نبی ارشاد 1882ء میں بہاول پور آئے اور آتے ہی شہر وطن کی مکملوں کی چان ہن گئے۔ ان کی شاعری کا مطابق کرتے ہوئے احساس ہوتا ہے کہ ارشاد ہبہت ہی حساس ہیں اور قدر کے مصائب کو گوچہوں نے ذاتی طور پر بہت کم برداشت کیا اس کے باوجود ان کا ذہن بے حد مختار ہے۔ تمام طور پر سرسری اور حالتی تحریک ان پر کافی لڑ جاتی ہے۔ اور اس دوسرکا اصلی رنگ ان پر غالب نظر آتا ہے۔"

ارشاد نبی ارشاد میں سال کی عمر میں بہاول پور آئے۔ ان کے والد بہاول پور کے چھٹے بھائی مقرر ہوئے۔ پہلیں سال ملازمت کرنے کے بعد 10 فروری 1923ء میں ریجسٹر ہو گئے۔ وہ خوش بھی تھیں کرتے تھے۔ 1935ء میں وقت پاگئے۔ انہوں نے "بزم ارشاد" کے علاوہ دوسری ادبی سرگرمیوں میں بھی پور حصہ لیا۔ "بزم ارشاد" اپنے مقاصد، اقتاہت اور انتہت کے حوالے سے اہم ادبی تحریک ہے۔ اور اس سے ادب کی اصلی تحریک کو بہاول پور کے الیکٹرانی میں بھی ہاتھ میں ڈالی۔

### لزیری لیگ:

بہاول پور میں ادبی تحریک کے ذکر میں عبد اللہی ارشاد کا نام فروغ ادب کی بد و جهد کرنے والوں میں غلبہ ہو گا۔ عبد اللہی ارشاد نے 1934ء میں بہاول پور میں "لزیری لیگ" کی بنیاد رکھی۔ یہ ادبی تحریک "سال کا بہاول پور میں ادبی سرگرمیوں کو فروغ دینی ری"۔ "لزیری لیگ" کے اجلاس عبد اللہی ارشاد بہاول پور اور ملازمت کر کے چھٹے بھائی میں ادبی سرگرمیوں کو فروغ کی پیشواں میں ہوا کرتے تھے۔ "لزیری لیگ" کی اولیٰ نشستوں میں گن خان پوری، عبد الرحمن آزاد، فلام شیری خاڑی، اشنی حمزی اور دوسرے الیکٹرانی تحریک ہوا کرتے تھے۔ اور تحریک اور اصلاح کے لئے اپنی ادبی تحریکات میثیل کیا کرتے تھے۔ "لزیری لیگ" نے ساریں ریاست پہل پور کے دور افراط بہاول پور میں ادب کے فروغ اور ادبی رحماں رکھنے والوں کی مدد و معاونتی میں غلبہ گردوارا ادا کیا۔ پہلیں میں بہاول پور کی بنیاد رکھنی کی تحریک تھی کہ آج وہاں شہر وطن کے بیان میں کمی نہ ہو تو اس کے لئے ادبی تحریک میں بھی نہ ہو تو اس کے لئے ادبی تحریک میں بھی نہ ہو تو اس کے لئے ادبی تحریک میں بھی نہ ہو۔

1936ء میں عبد اللہی ارشاد کا چالہ بہاول پور میں ریشم یار خان ہو گیا۔ تو ان کے ساتھ "لزیری لیگ" بھی ریشم یار خان میں تھیں ہو گئی۔ اب "لزیری لیگ" نے ریشم یار خان میں فروغ ادب کی تحریک کو تقویت دینا شروع کر دی۔ ریشم یار خان میں "لزیری لیگ" کے حق منصفہ ہوئے والی ادبی تحریک میں مقابی شراء اور ادبی رحماں رکھنے والوں کی خوبیوں کی تحریک ہوا کرتے تھے۔ ان میں سمیع محمد سالم، عبد اللہی ارشاد، شیخ عبد العزیز، رمان اب نواز آزاد، پیغمبری نزاری، محمد نعیم زادی اور شیخ مالاں الدین شامل تھیں۔ "لزیری لیگ" نے بہاول پور کی طرح ریشم یار خان میں بھی نئے لکھنے والوں کی خوبیوں کی افروزی کی۔ اس طرح اس کے قابل سے ادبی ذوق رکھنے والوں کی تعداد میں بھی اضافہ ہو گیا۔ عبد اللہی ارشاد جو کہ اپنار کے "لزیری لیگ" میں اپنی تحریک کے اجلاس ہر ہفت میکریں کی ایجاد ہے۔ اس طرح ریشم یار خان میں بھی ادبی نشستوں کا اہتمام کیا جاتا تھا۔

1937ء میں عبد اللہی ارشاد کا چالہ بہاول پور ہو گیا۔ انہوں نے اپنی ادبی سرگرمیوں کا مرکز بہاول پور تھلی کر دیا۔ اس طرح

بہاول پور میں "لنزیری ایگ"۔ عالم بھوگی اور اس وقت کی دوسری ادبی تخلیقوں اور تحریرکاروں کی طرح "لنزیری ایگ" نے بھی اہل قلم اور ادبی ذوق رکھنے والوں میں پھیلانی حاصل کرنے میں کامیابی حاصل کی۔ بہاول پور چادڑے کے ایک سال بعد عبد الحمید ارشد نے "عہایہ لنزیری ایگ" کی پہلوانی کی۔ اس ادبی تخلیق کے بازارے میں سید محمود صن شفاب لکھتے ہیں:

"1936ء عہایہ لنزیری ایگ" کے زام سے ایک انہن قاتم ہوئی جس نے اور وہ ادب کی خدمت کا پیڑ آنھیا۔ اس انہن کے زیر انتظام ہر بڑے بڑے مشاعرے ہوئے اور اہل قلم کو یہ دنی شہزاد کام سننے کا برہ راست موچی "لار"۔<sup>۵</sup>

"عہایہ لنزیری ایگ" کے ہرzel سیکڑی سلطان محمد عبد الحمید اور لیل مقبرہ ہوئے۔ انہوں نے عبد الحمید ارشد کی قرعہ ادب کی تحریک میں بھر پور حافظت کی۔ "عہایہ لنزیری ایگ" کے زیر انتظام 1938ء میں "یوم اقبال" جلالی گیا۔ اس جمسمی ادبی نشست کی صدارت بہاول خان نے کی۔ بجھ پر فرض صادق مل، پوپل فریض جو پیغمبر احمد رضا و کافل بجھی، محمد فوزی اشیخ، مولانا حسین امدادی، عبد الحمید ارشد اور شمس مدنی نے ملائے محترم اقبال کو خزانِ قیمتیں پیش کیا۔ اور ان کے قلقوں اور اشعار اور حقائق پر پڑے۔ ان قریب بہاول پور کی ادبی سرگرمیوں کی تاریخ میں ملیاں مقام رکھتی ہے۔ انہوں نے "اشد آئینی" قلم کی۔ اس کے زیر انتظام ملائل نہ اس نبی گھر میں ادبی اجتماع ہوا کرتے تھے۔

1938ء میں جب صرفی میں آرورو کی مختلف اضافات کا ادب تخلیق کیا جا رہا تھا اور دوسری زبانوں کے کالیکپ ادب کے اردو ترجمے کی پیدا رکھی جانے کا سچا چارہا تھا اس دور میں بہاول پور میں ساخت اور ادب اردو ادب کے مرحلے میں ترقی اور صرفی کا اردو ادب بہاول پور کے ادب کو مختار کر رہا تھا۔ اور ادب میں نئے ریقات اور قرعہ پارہے تھے جو ادب اور شعر ان تبدیلیوں سے باغر تھے اور اپنی تجھیکت کو ان تبدیلیوں سے نہ آنچک کر رہے تھے۔ انہوں نے اس کا بھرپور ذریعہ ادبی تخلیقوں کو تواریخ اور ایک کے بعد دوسری ادبی انہن وہود میں آئے گی۔ اس سال بہاول پور میں تعددی ادبی تخلیقیں مفتر عام پر آئیں جن میں ادب اور طلاقہ و دوستی شامل ہیں۔ یہ تخلیقیں پہنچ عزم اور ارادے کے ساتھ تھیں ہونکیں زیادہ عمر صنک کیلئہ اور جو در قرار رکھیں۔ عبد الحمید ارشد جنہوں نے خوبصورت شعری کی اور شمعیں کی ایسی کو ایک ادب کی تخلیق کی وہ سختی کو سختی جا رہے، اس تقدیم کی خاطر جنہوں نے تخلیقیں قائم کیں۔ انہوں نے دورانِ ملازمت خان پر "زیم ادب" قاتم کی۔ اس ادبی تخلیقی کی خصوصی نشتوں میں سردار پر یہ تخلیق، پورہ بہان مسلک، عبد الرضا آزاد اور محن خان پور کی ساختی اور ادبی تاریخ کا اہم اور اہل فرماؤں میں ایک ایسا ہے، جو بہاول پور کی تخلیقی اور ساختی اے اور انہوں نے ان تخلیقوں کے ذریعہ زبانی حاصل کی اور باقاعدہ اہل قلم کی قدم پاستے رہے۔

### بزم مزاج پا

دیہ الک مولانا عزیز الرحمن عزیز بہادران کے صاحبزادے مولانا حسین الرحمن کی بہاول پور کی ساخت اور ادب کے لئے خدمات تاریخی تخلیق رکھتی ہیں۔ انہوں نے افریقی ایسا جو زندہ چاری کیا جو بہاول پور کی ساختی اور ادبی تاریخ کا اہم اور اہل فرماؤں میں ایک ایسا ہے، جو بہاول پور کی تخلیقی ایسا ہے اور اس کے خاتمہ شاعری اور شعر کی کامیں شائع کیں جو بہاول پور کے ادب

کا اڈش قرار دی چلتی ہیں۔ ہبوب نے اخبارات، رسائل اور کتبوں کی اشاعت کے ساتھ فروٹ ادب کے لئے اولیٰ تکمیل "بزم عزیز یہ" تاریخی۔ اس اولیٰ تکمیل نے اولیٰ تحریک کا مدد حاصل کر لیا۔ اور "بزم عزیز یہ" کے زیر انتظام بہادر پور میں کم تاریخی ایجتادیت کی حامل اولیٰ تحریک کا افتتاحیں ہوں گے۔

مولانا عزیز الرحمن عزیز کے صاحبزادے مولانا حفیظ الرحمن حفیظ نے 1940ء میں "بزم عزیز یہ" قلم کی اس اولیٰ اینجمن نے ملائی شعری نشتوں کی روایت تکمیل کی۔ اس کے علاوہ تحقیقی احالاں بھی ہوا کرتے تھے۔ ان نشتوں اور احالوں کی صدارت ریاست بہادر ذوقی کے اولیٰ ہول میں مر گئی۔ "بزم عزیز یہ" کے زیر انتظام 24 ستمبر 1943ء کو ایک پارک گور مٹاڑا جو اس کی صدارت ریاست بہادر پور کے چھٹی چھٹیں سر عبد القادر نے کی۔ تجھک درسرے نامور شہراو کے علاوہ کشفی ملتانی نے بھی اپنا کلام چھڑا۔ "بزم عزیز یہ" کے ملائی شعری نشتوں کے لئے صرف طرح دیا چاہا تھا۔ اس طرح سعید شہراو کے علاوہ تھے ملائی شاہروں کو طبع آئندگی کا موقع ملا۔ لہور اس سے بہول پور میں شعر گفتگی پر ان چھٹی ہوں گے۔ بہادر پور کے ادب میں دوسری تکمیلوں کی طرح "بزم عزیز یہ" نے اپنی ذمہ داریاں پوری محنت اور گن سے انجام دی۔ ملائی شاہروں کے علاوہ دوسری اولیٰ تحریک اور خصوصی نشتوں پا قائدگی سے ہوا کرتی تھیں۔ جن ہیں۔ جن سے بہول پور کی اولیٰ اشاعت کو لیا اور گمرا کرنے میں بڑی مددی۔

#### صادق آرت سرکل:

1942ء میں سالانہ ریاست بہادر پور کے چھٹی چھٹیں سر عبد القادر نے ریاست میں اولیٰ سرگرمیوں کو "معہت دینے" اور ریکٹھے والوں کی خوصلہ افزائی کے لئے اولیٰ تکمیل کی خیار رکھی اس اولیٰ تکمیل کا نام "صادق آرت سرکل" رکھا گیا۔ اس تکمیل کے تحت کی تھیں اولیٰ تحریک کی تدریب ہوئیں۔ سر عبد القادر کی ریاست پر "صادق آرت سرکل" کے تحت ہوتے دہلی شعری نشتوں میں داکٹر چائے انہوں ناموں، عبد الحکیم عویض، دیوبی دیال، تھری، مولانا عبد القادر نوہر، محمد نواز شاہید، شیخ رفیق الحمد، نعمتی احمد پوری اور جالب الدین لبید کے علاوہ دوسرے نامور شہراو تحریک کرتے رہے۔

#### مابعد تحریک تکمیل ہے جیسے:

"ریاست بہول پور کی اولیٰ تحریک کی رفتار کو سرفت بخشی اور افراد میں سر عبد القادر کا نام سننے ہر حروف میں لکھا چاہے گا۔ آپ کی آمد کا ذکر کرتے ہوئے ملائی شعری نشتوں کی تھیں کہ ریاست بہادر پور کی خوش تھی تکمیل کر۔" 1942ء میں بندوستان کے ادیب گر خالد سر عبد القادر چھٹی چھٹیں سن کر اے یہ ہمگن تھا کہ آپ تحریک لاتے اور ریاست بہادر پور میں اُردو اور کسر پختگی نہ کرتے، چنانچہ بہت بہل "صادق آرت سرکل" کی خیار رکھی چلتی ہے۔ اگرچہ ایسا جو ایساں شخصیں طلاق و ماحول میں منعقد کئے جاتے تھے یہیں بہادر پور کے آخر و پیش شہراو، مدعا کے جانتے تھے ان میں داکٹر ناموں، شعیبد، بوہر، شوق اولیٰ، میر واحد اکمل، سعید، مختار، رفیق، حنفی، حفیظ اور قمر، قیمہ میں رہتے تھے۔<sup>۶</sup>

29 اپریل 1943ء کو "صادق آرت سرکل" نے بھل تکمیل کے قیدیوں اور رہنمیوں کی امداد کے لئے کل بندوشت اور منہج کیا، جس میں جوئی ایجاد کے محتک علاقوں سے تعلق رکھنے والے ایک سو سے زائد شاہروں نے شرکت کی۔ اس تاریخی مظاہرے کے

پارے میں مسعود حسن شہاب نے یوں لکھا ہے:

”یہ مشاعرہ بہاول پور کی تاریخ ادب میں بہت اہمیت کا حوالہ ہے، کیونکہ بہاول پور کے ذوق و ہمہ مذہن میں اس سے بہت احتساب ہوا۔ اور بہاول پور کے شہزادگان کی سرگردانی بھی کافی بڑی ہے۔ بندوقستان کے ہمیگی شہزادوں کا کلام خود ان کی زبان سے سنتے اور اپنی تھیات ان کے سامنے پیش کرنے کا موقع طاقتراحت۔“

کل ہند مشاعرہ کی سر پرچم قواب سے صادق گھر خان علی احمد بہاول پور نے کی۔ مشاعرے کے پیشگوئین میں سابق ریاست بہاول پور کی کامیابی کے لحاظ میں جنگل میں ترقی اور سمجھنے والیں تھے، بہکت اہل۔ ای کالج کے پہنچنے پر پھر زادہ خوبی ایجاد ہوئی۔ اور سمجھنے والی خان بہادر گھر خان نے ان اتفاقات میں وزراء کی معاونت کی۔ کل ہند مشاعرے کی تین تھیات مذہن ہو گئیں۔ ان اتفاقات کی صدارت مولانا ظفر علی خان، خندوم سید مریض حسین شاہ ترقی، اور خان بہادر گھر اسلم نے کی۔ اتفاقیات کی ایجاد ریاست بہاول پور کے چیف جنٹلمن سر جمیل القادر نے ادا کی کام و ادائی کا آغاز رکھی تو دیر کل مغلب صحن ترقی کی تقریب سے ہوا۔ بہاول پور میں ہوتے والے اس تاریخی میں مولانا ظفر علی خان، ٹاؤن چورخوڑی، جوش میانی، مریل میانی، روشن صدقی، جولا پوری، نجشب سیر علی، خوش گھر گھر، موہن لال کپڑ تھوڑی، علام سہاب اکبر آزادی، اسد مہانی، اسارت خان، اڑھ سہبائی، جانی تانق، علامت چور جنگ آزادی، فائز راز علی یونیورسٹی، بگان چاندی آزادی، مذاق اعشقی، علام سعید فیروز پوری، مولانا عزیز الرحمن عزیز، خانقاہ فتح الدین خرم، حکیم عبد الحق شوک، عبد الرحمن آزادی، سیدنا صریح ولادی، پروفیسر دشاو کاجنپی، سید اختر علی نصیر، دیول آٹھ بہاول پوری، سید ناصر علی واحدی، پروفیسر جامیر خان، شہزادی آزادی، گھن خان پوری، گیال الدین شاہ حسیب تونڈی اور عبدالحیی نے کلام پر حمل۔

اس کل ہند مشاعرے کو جیاں آئن بھی بہاول پور کے ادبی علاقوں میں باہک جاتا ہے وہاں بر سعیر کی ادبی تاریخ کا ایک بڑا اجتماع قرار دیا جاتا ہے جس میں مذہن بندوقستان سے تعلق رکھنے والے ہم اور دوسرے شہزادے نے تحریک کی۔ بلاشبہ اس تاریخی مشاعرے سے بہاول پور میں ادبی ذوق کو قدم دینے میں کلیدی کاروبار ادا کیا۔ اور یہ اجتماع شہزادی تاریخ کا حصہ بن گیا۔ اس سے ریاست بہاول پور کی حکومت کے حکمرانوں اور اہل فکر و فکری ادب سے غیر حزاں و بالگی کا ثبوت ملتا ہے۔

#### حلقہ گروہ:

1940ء بہاول پور کے ادب اور صاحافت کے لئے اہم ہیئت ہوا۔ بہاول پور کی صاحافت اور ادب میں کئی نئے نام مانے آئے۔ نئے اخبارات کا اجراء ہوا۔ اس طرح کی اہل قلم صاحافت اور ادب کے میدان میں داخل ہوئے۔ اس سے بہاول پور کو اہم صاحافت اور ادبی مرکز کی حیثیت حاصل ہوئے۔ اخبارات اور رسانی کے ساتھ بہاول پور کی ادبی تھیکیوں نے ادبی مظاہر کو تو پھرست کر کیا اور فرمائے ادب کی تحریک کو زبردست تقویت کی اور ادب کے فروغ نے یہ ہات کر دی کہ اس کیں میں ادبی تھیکیں اہم کاروبار اور کرکتی ہیں۔ عام طور پر ادبی تھیکیں ہم دراں قلم نے قائم کیں اور ان کی کوششوں سے اسی پر تھیکیں مثبت ہیں۔ 1942ء میں نامور ادیب اور سماجی حیات ترین نے ”حلقہ گروہ“ کے ہم سے ادبی تھیکم کی بنیاد رکھی۔ اس تھیکم کے مددجوہ مہاتی تھے۔ ”حل-

غُرزوں نے بہاول پور میں ادبی تقریبات کی روایت کو آگے بڑھالی۔ اس پیش قدم نے نئے لکھتے والوں کی خاطر خواہ موصى اذراٰنی کی۔ ”حلہ غرزو“ کے تحت ہاتھ دگی سے شعری شخصیت اور تحقیقی اجاتا ہوتے تھے، جس میں بہاول پور کے سرکردہ ادیب اور شاعر شریک ہوتے تھے۔ اس طرح تو ”وز ادیب اور شاعر اپنی تحقیقات کو گلزار کے اجاں میں اہل قلم کے سامنے پیش کرتے تھے، جن سے ان کی اصلاح ہوتی اور ساتھ یہ موصى اذراٰن بھی کہ چرخ تشت میں مضمون، افسانہ، غزل، تعلیم، تعلو، ریاضی، فہم، حمد اور گیت کے علاوہ مقامات پر میں کے جاتے، جس پر ”حلہ غرزو“ کے بعد باروں کے علاوہ نامور اہل قلم اپنی رائے کا اظہار کرتے۔

بہاول پور میں وقت گزرنے کے ساتھ ادبی تکمیلوں کے قیام کا سلسہ چاری، بہاول پور اور ادبی تکمیلوں نے لکھتے والوں کو یقین جذبہ اور موصل دیا۔ ڈاکٹر ٹھاں احمد ناموں نے 1945ء میں ادبی تکمیل ”ارہاب ادب“ کی پہنچ رکھی۔ اماں ادب کے صدر ڈاکٹر ٹھاں احمد ناموں، بجزل سکریوی فلمنگ گھر، دینی سکریوی میامی قوہ الامان اور ہال کرشن غلام جی پنچ گئے۔ ادبی تکمیل ”ارہاب ادب“ نے 1945ء میں ”ارہمان ادب“ کے ہاتھ کے ساتھ اپنی تکمیل کا شائع کیا جس میں ”ارہاب ادب“ کے افراد اس مقام صدریت تھے۔ اس کا کچھ میں محدود ادبی مطہائرین بھی شامل کئے گئے۔ اس میں قواب سر صادق گھر خان عباسی کی شان میں افسوس اور وہی بہادر شیرزادہ محمد جماس عباسی (جو بعد میں گورنر جنگل رہے) کی شادی کے سربرے شائع ہوئے۔ جن شاعروں کے سربرے اس کا کچھ میں شامل کئے گئے ان میں پو پیغمبر ٹھاں احمد ناموں، سعیم عبد الحق شوق، پیغمبر دلداد کاظمی، دیوبی دیوالی، اش اور سیف اللہ قادری شاہیں ہیں۔

اس ادبی تکمیل نے 1945ء میں کل ہندو رہنما کافنز کرائی جو تین دن تک چاری رہی۔ اردو کافنز کی صدارت بیانے آردو مولوی عبد الحق نے کی۔ اس کافنز میں بہاول پور کے علاوہ، درسرے علاقوں سے تحقیقی اور علمی مطہائرین اور دانشوروں نے شرکت کی اور آردو ادب اور زبان سے متعلق تخصصی مطہائرین اور مقامات پر چلتے۔

مکالم ادب:

ڈاکٹر ٹھاں احمد ناموں نے بہاول پور میں ادبی سرگرمیوں کو فروغ دیئے، اہل قلم کے قرآن کو انجام کرنے کا سلسہ چاری رکھا اور 1945ء ایک اور ادبی تکمیل ”مکالم ادب“ قائم کی۔ ”مکالم ادب“ کے اجاں ہاتھ دگی سے ہوا کرتے تھے اور عام طور پر مکالم ادب کے اجاں دینی دیوالی آٹھ اور عید الاضحی ارشادی تیار کیا گیا۔ اس کے بعد مکالم ادب کے مدد و مائز ٹھاں اپنے کے بیٹے محمد جمیل ٹھاں کے بنی محاجر گیکر تھے، بعد میں ہمدرد ادیب اور ساتھی اقبال احمد دینی کو مختار بنا دیا گیا۔ ڈمڑی ادبی تکمیلوں کی طرح اس امین نے بھی تحقیقی مطہائرین اور مشاہروں کے انتظامی روایتی پر کوشش کی۔ مکالم کے اجاں ہر جگہ کو ہوا کرتے تھے۔ مکالم ادب کے امینوں میں پو پیغمبر دلداد کاظمی، عبد الحق شوق، ولی اللہ احمد، دینی دیوالی آٹھ، قس راجن، ڈاکٹر اکمل پیش رہی، سید شمسیر بخاری، چالان الدین سیدر اور پیغمبری الی احمد رفتہ ہاتھ دگی سے شریک ہوتے تھے اور اپنے ادبی فارسے پیش کرنے کے ساتھ تقدیم اور اسلامی اکٹھوں میں حصہ لیتے تھے۔

کراوی ادب:

برٹھر میں جب بیاسی بیداری اور نیز ملکی سکرانوں سے آزادی کی جدوجہد کا آغاز ہوا تو اس کے صفات و ادب پر اثرات مرتب ہوئے۔ آزادی کی جدوجہد میں تحریک پاکستان سمجھ میں کی دلیلت رکھی ہے، جس کو مسلمانوں کے ہر طبقہ کی پرپور صفات عصی تھی۔ کیونکہ اس کا مقصد مسلمانوں کے لئے ایک آزاد بیان کا ضروری تھا۔ بیاسی تحریکی کے اڑات سماں میں بیان کی گئی پہنچ جان آزادی ایک بارے کا تصور تھا۔ بیان تحریکی اور میں نافذ تھے۔ اس کے باوجود بیان میں موجود اخبارات اور درسال نے لوگوں میں بیداری کی پرپور فرضیات کا طبلہ پر پہنچا دیا۔ بیان کے صاحبوں، شاعروں اور ادیبوں نے اپنے تحریکوں کے ذریعے بیان کے لوگوں کو نیز ملکی تعلق تھے جو ایک خوبت کی خوبت دی۔ اخبارات اور درسال کے علاوہ اپنی تحریکوں کے ذریعے بیان کے مسلمانوں کی تحریکوں کا پیغام پہنچایا گیا۔

تیام پاکستان کے بعد جب تھے اخبارات اور درسال چاری ہوئے میاں اپنی تحریکوں کے قیام کا سلسلہ کی چاری رہا۔ 1953ء میں اپنی تحریک "کاروں اوب" قائم ہوئی۔ اس میں مسعود حسن شہاب دہلوی، ارمان خان، یہیں تاب نہاد پروردی، ادب و افسی، آم بڑی، اختر بڑی، احمد قریشی، سید احمد طاہر، سید اس احمد، سید حضور عاقل اور عاصی رضا شاہ تھے۔ 1956ء میں تحریکی ایڈیشن نے فرانسیسی اپنی تحریک "حزم اوب" کی بنیاد رکھی۔ اس کے لیے ایجاد ہوئے اور اسی قلم اور افسی ذوق رکھنے والے خواتین نے سرگردی سے حصہ لیا۔ کیونکہ اس تحریک کا مقصد خواتین کو ادب کی جانب راغب کرنا تھا۔ یہ تحریک زیادہ تر یونیورسٹی ایڈن اور برقرار رہنے والی تھی۔ تاہم یہ ایک ایجمنی کوشش تھی اور اس کا وجود برقرار رہتا ہا ہے تھا۔ اس تحریک کے قسط سے کل تھیں اور خواتین سامنے آئیں۔

اردو اکادمی:

1959ء کو "اردو اکادمی" بہاول پور کا قیام ہوا۔ "اردو اکادمی" بہاول پور کے کمشنرست حسین زیبری اور سید نعیام شمسہری کی مشترکہ کوششوں کے نتیجے میں وجد ہیں آئی۔ "اردو اکادمی" کی انتخابی تحریک کی صدارف جسٹس ام ارکانی نے کی ہوئیں نے بودھدارتی خطبہ دیا ہے اردو ادب کا انشاش تحریر دیا جاتا ہے۔ انشاد میں اردو اکیڈمی نے کی تحریکوں کی اشاعت کے پرگرام کا اعلان کیا گیا کہی کتاب سامنے نہ آئی۔ دوسرے سال متعدد کالجیں شائع ہو گیں۔ علی احمد رفت، سالم خان کی کالجیں مظفر عاصی ہے آئیں۔ اس کے بعد اکمل تجاح احمد ناوس، سعیف احمد سعیف، گی الدین شان، مسیح الدین سن، ذاکر مہر عبدالحق، اور دوسرے اقلیٰ قلم کی کمیں "اردو اکادمی" نے شائع کیں۔ بعد میں شہاب دہلوی اکادمی کے مددگر بننے تھے اور اس کی تحریک ہو گیا اور اس نے اپنے مقاصد کی جانب سفر شروع کر دیا۔

"اردو اکادمی" کے بارے میں یہ دینہ فتنہ احمد لکھتے ہیں:

"بیان کے کمشنرست حسین زیبری کی علم دوست اور علم پرور شخصیت نے پہلی بار اردو اکیڈمی کی بنیاد رکھی۔ اردو ایئری کے صدر کمشنر بہاول پور نے اور اکیڈمی کے افراد اور متصدی میں اردو زبان کی ترویج اور اشاعت کے علاوہ ملکی

زبان و ادب اور تہذیب، تفاسیر کا فروغ شامل تھا۔ لیکن ان مقاصد کو اس وقت تک حاصل نہیں کیا جاسکا جب تک آئینی کا اشتغال سلسلہ چاری نہ کیا جاتا۔ اس کے لئے اول تو آئینی کو ایک اشائق ادارے کی خصیت دی گئی۔ اس کے علاوہ آئینی کی طرف سے ایک سر مانی طلبی اور بیچھے چاری کرنے کا فحولہ کیا گیا۔ آئینی کے صدر اور کمشٹ ہباؤل پور سرست حسین زبری کے نام کی رعایت سے پہنچے کام الیکٹریٹ ہوا جسکر اس کے پہلے مدیر اعلیٰ حاصلہ شعبیتی مقرر ہوئے۔ لیکن کامارہ علامہ شعبیت بخاری کی اولاد میں خوری 1961ء میں شائع ہوئی۔<sup>۸</sup>

اوہ آئینی کے زیر انتظام ہن ماں قائم کی کامیں شائع ہو گئی ہیں، ان میں ذکر شیعہ ڈسپوزیشن، حکم نام، نجی، مسجد، منہاج، شہاب، ذکر مرید اپنی، ریکس احمد، حضرت، اشیائی قلمبر، آنا سکندر مہدی، حیات میری، پیغمبر احمد نبی، فضل عید، میان نور ابرہام، اون، صدقی طاہر، پروفسر ولسا و کامن پنجی، نداء الطیب، سید مصوّر عاقل، کپٹان واحد علی، پروفسر شفیع عابد الطیب اور درستہ شش ہیں۔ اور آئینی کے تحت سر مانی الزیر باقاعدگی سے شائع ہو رہا ہے اس کے علاوہ، اضافت ارجح کے حوالے میں خصوصی ہمارے شائع ہوئے۔ یہ ایک معیاری ادبی ملکہ ہے، جس کو کہ بھر کے ادبی طقوں میں پڑھا جاتا ہے۔

#### بیانیں پرچھ و پاسل:

1956ء میں مصور عاقل نے ”بیانیں پرچھ کوںل“ قائم کی۔ اس کوںل کی ادبی اور طلبی سرگرمیاں چاری و رجن۔ مہا شد، مذاکرے اور تجدید گھفلوں کے علاوہ مشاہرے کے جاتے تھے۔ کوںل کے زیر انتظام قوی تقاریر بھی منتظر کی جاتی تھیں۔ کوںل نے قویت اور مین الاقوامیت اور جمودیت اسلامیہ کے عوام سے کتابچے شائع کئے۔ ان کتابچوں میں کوںل کی تقریبات کی تفصیل شائع کی گئی۔ ”بیانیں پرچھ کوںل“ کو پڑھنے والی کتاب کی لامبری بیلڈنگ میں قائم کی گئی تھی اسی تھریں کتب خانی بھلائی اور طبعی المادہ کے دراز کام تھے۔ ”بیانیں پرچھ کوںل“ 1956ء کے سطح سے 1958ء تک پر اڑھائی سال سرگرم رہی۔ یہ کوںل ایسی تھی جس کے ذریعے زندگی کے تمام شعبوں سے متعلق کام کے جاتے تھے۔ پرچھ کوںل کے باقی اکانام میں علمی قریشی، حسیب اللہ بیٹ اور رمانی میرزا رائف، نامہ علی، خانقاہ فردوسی، گودو، سید محمد رضا نتوی، ذکر عبد، بجلی، سید پاکت مہدی، محمد صادق ششم اور سید احمد حسن شلال تھے۔ سید مصور عاقل پور سے پہلے گئے تو ”بیانیں پرچھ کوںل“ اپناؤ بزرگوار رکھ کیا۔ اس دوسرے میں پرچھ و مونت اور یہ کمپ میرزا ایشی میخی تھیں جنہوں نے قوی تھاریب میانے کا سلسہ شروع کیا۔ تاہم ”بیانیں پرچھ کوںل“ نے ادبی سرگرمیوں کو فروغ دینے کے علاوہ، سرگرمیوں کو بعثت دینے میں اہم کردار ادا کیا۔ اور محکومت میں کم کی اہم اور یادگار اجتماعات اور تقدیریب منحصر کیے۔

#### اور شرکت اکینی:

تاہم شاعر سید احمدیہ ارشد بورچھکر اپنے کی ملکیت کے دروان ملکت شہروں میں رہے، انہوں نے بہاول پور کے علاوہ رہنم یار خان اور بہاول پور میں ”لیٹری ایگ“ قائم کی۔ اس ادبی حکیم نے بہاول پور رہنم یار خان میں فروغ ادب میں نمیاں کردا رہا ایسا یہ کہ ان دونوں شہروں میں ادبی تھیں اسی کی روایت بھی تاہم ہوئی بڑا جگہ موجود ہے۔ عبد اللہ ارشد نے 1962ء میں

ارشد آئینی کی بیان و رکھنی، اس اولیٰ حکیم کے بخوبی دار اجلاس بہاول پور کے فرید گیرت کے قریب واقع "الملال" ہوں گل میں ہوا کرتے تھے، جبکہ ارشد آئینی کے تحت عبد الحمید ارشد کی اقامت گھوونچے ماذل نا ڈن لی میں اولیٰ ششیں اور مشاعرے، تقدیمی سے منظر کے چلتے تھے، ان اولیٰ جلاس میں شرکت کے لئے تھیں ہوشیار پوری، ارشد آئینی اور نور قصر ممتاز سے آئتے تھے جبکہ بہاول پور سے سید شاہ ولودی، سیدنا ابن الوری، رشید قریشی، جاوید اندر، حیات رمغی، ناصر نکسوی، اختریزی، مجید قشنا، سید احمد طاہیر، لائل اندر، سید آل محمد بلال اندر چادیخ، انعام احمدی، رشید بخشی اور دوسرے شاہزادے اور ادبی "ارشد آئینی" اجلاس میں شرکت کرتے ہوا اپنی گلیقات پیش کرتے تھے۔

"ارشد آئینی" نے جہاں ہمرواد کی ترویج کے لئے اولیٰ سرگرمیوں کو فروغ دیا وہاں آئینی کے تحت کتابیں بھی شائع ہوئیں۔ "ارشد آئینی" کے اولیٰ اجلاس میں ایسی کتابیں اور دوسرے طبقی اور ابادوں کے اسماں میںی ورق و مشق کے ساتھ شرکر کی ہوتے تھے، بہاول پور کے علاوہ ممتاز، لوہران، رحیم پور خاں، خان پور، احمد پور شریق، یافت پور اور سہ سارے کے شہر اور ادبی "ارشد آئینی" کے زیرِ احکام مشاعرہ نتیجی اجلاس میں شرکت ہوتے تھے۔ بہاول پور کی اولیٰ تاریخ میں اولیٰ سرگرمیوں کے فروغ کے لئے عبد الحمید ارشد کا نام نہایت ہی اہمیت کا حال ہے۔

#### محل ادب:

اوریٰ حکیم "محل ادب" 1962ء میں قائم ہوئی۔ اولیٰ سرگرمیوں کو فروغ دینے میں تعلل برقرار کرنے کے لئے قائم کی چاٹے والی یہ خوبی محبوبیت کی سرچیت میں قائم ہوئی۔ اس کے جزوی کارکردگی قارئ "محل ادب" کے تینی اجلاس بخوبی دار منعقد ہوتے تھے۔ یہ تین فروغ ادب کی تحریک میں چوڑا ہے، اس شرکت ہری۔ 1972ء میں "محل ادب" کی سرگرمیاں ٹھہر گئیں۔ اس محل کے اجلاس اور مشاعرے حیات بیرحمی کی رہائش کا ایک مقامی میثاق ہاؤس میں ہوتے تھے۔

اسی کوچل کے اردو کے اسٹاؤ اور نا ڈن شاہزادے شرکر کیلئے 1966ء میں اولیٰ حکیم "ملکہ لکڑیوں" کی بیان و رکھنی۔ اس اولیٰ اگون کے تحت کی ایک اولیٰ تحریکیں ہوئیں۔ اس محل کے سرفہرست روزہ نتیجی اجلاس بھی ہوا کرتے تھے۔

1968ء میں خوشیدہ بیرحمی کی اقامت گاہ پر بہاول پور کے سرکردہ شاہزادوں اور ادیبوں کا اجتماع ہوا، جس میں فروغ ادب کی تحریک کو مؤثر نور حکیم کرنے کے لئے "ڈیچ ڈن اولیٰ کافلر اس" کے نام سے اولیٰ حکیم کی گئی۔ اس اجلاس میں نادر شاہزادے اور سلطانی سید شہاب ولودی کو صدر اور حیات بیرحمی کو کمیٹی ختنہ کی گئی۔ عبد الحمید ارشد خراپی پہنچ گئے، ڈیچ ڈن اولیٰ کافلر اس نے بہاول پور میں ایک بڑی اولیٰ تحریکیں کرائیں، جس میں بہاول پور کے علاوہ دوسرے شہروں سے تعلل برقرار کیا جانے والی ہمرواد اور بیمار شفیعت شرکت ہوئی تھیں۔

1970ء میں قائم جاہل کی صدارت میں "نکار آئینی" قائم کی گئی جس کے سکریٹری فدائے امیر تھے۔ اس اولیٰ حکیم کے تحت بخوبی دار نتیجی اجلاس اور حصہ اولیٰ ششیں ہوا کرتی تھیں اور طریق مشاعرہ کا بھی اہتمام کیا جاتا تھا۔ نکار آئینی نے بہاول پور میں اولیٰ سرگرمیوں کو وسعت دینے میں قابل برکردار ادا کیا۔

بہاول پور میں ادبی رسمائی کی ایجاد اور سماقی سرگرمیوں کے پارے میں سید مسعود حسن شہاب لکھتے ہیں:

"اپ سماقی سرگرمیوں کا دائزہ بہاول پور تک ہی محدود نہیں رہنے لیا رہا، خان پور، چلتیاں اور بہاول گڑ سے بھی کی انجمنات انگل رہے ہیں۔ بہاول پور کی ان سماقی سرگرمیوں کے باوجود ادبی رسمائی کا مستقل یہاں نہ ہو، وہی نہیں رہتا اس کی سب سے بڑی وجہ یہ ہے کہ ان کے لئے جن رسمائی کی ضرورت تھی وہ بہاول میانہ ہو سکے۔ اس کے باوجود یہ وہ میں مددگار ادب نے اس طرف توجہ دی اور وفا فوقا کی ادبی رسمائی کے لئے جن نامساعد حالات کا نیوہ درج کر سکے۔"<sup>9</sup>

بہاول پور میں ادبی رسمائی کے مسائل آن بھی موجود ہیں۔ بلاشبہ یہ رسمائی قردوخ ادب کی جدوجہد کا ایک اہم حصہ ہے۔ زیادہ ادبی رسمائی کا نہ ہونے کی وجہ سے ادب کی ترویج کو کوشش میں جو کمی آتی اس کو ادبی تقدیم کرنے پر آپ اور اس طرح قردوخ ادب کا سلسہ برقرار رہا اور کارہوان ادب قائم رکھا گیوں کو مورکہ کیا جاتا ہے اس طرف چاری رنگے ہوئے ہے اور اس سفر مسلسل میں ادبی نگرانیوں کا کردار بھی فرماؤں نہیں کیا جاسکتا۔

اردو بھلپ:

1979ء میں اردو بھلپ قائم ہوئی۔ یہ بھلپ بھی قردوخ ادب میں غلبی رہی۔ اس ادبی تقدیم کا قیام بہاول پور ارت کوشل کے فنر میں ہونے والے بہاول پور کے اہل قلم کے ایک اجلاس میں لیا گیا۔ اردو بھلپ کے نزدیک بہاول پور ارت کوشل کے مطابہ ایں بولک شیڈ بازار اور اس ای کالج کے سالہ روم میں بنتی وار تقدیمی قصشیں ہوا کرتی تھیں۔ جس میں اس دور کے نامور اہل قلم حصہ لیتے تھے۔ وہ سال بعد اردو بھلپ دو حصوں میں تقسیم ہو گئی۔ ایک حصہ کام اردو بھلپ کی رہا وہ سر اور دوسرے کو ادبی بھلپ کیا گیا۔ اردو بھلپ کے عمدہ باروں میں ذکر نہ کروائی، اور رنگ تیوب بالغ میر، شیعی الحمد اور افرا صاریح شامل تھے۔ اردو بھلپ نے بخش یا گاہ قاریب مفتخر کر کے بہاول پور میں قردوخ ادب کی تحریک کو بروت تقدیمت پہنچائی اور بہاول پور کی ادبی سرگرمیوں کو پاکستان کے درمیے بڑے ادبی اور سماقی مرکز کی پہنچا اور وہی ادبی سرگرمیوں میں شریک ہونا شروع ہو گئے۔ بہاول پور میں قردوخ ادب کی سرگرمیوں کے لئے ایک شیٹ تجویزی تھی۔ اردو بھلپ کی بخش یا گاہ قاریب میں ذکر نہ ہوئی، ذکر شیڈ باقر، ذکر نہ زیر آغا، ذکر اور سدریہ، ذکر ایم ایم ایم، پوچھر تکمیل صدیقی، ذکر مکور سن یان، ذکر قطبی محمر کردا، ذکر طبیر قنسو، ریاض ناجم، سید ہاشم رضا، الماف حسن قریشی، احمد سالم احمد، سید شباب دہلوی اور عطا، افغانی کے ہزار میں قاریب بوجیں۔

اس طرح بہاول پور کے اہل قلم کو ملک گیر شہرت رکھنے والے شاعروں، ادیبوں، سماقیوں اور فہدوں کے سامنے بیٹھنے کے موقع پیدا رہے۔

تلہ قہیقہ:

جن 1979ء میں بہاول پور میں آئے والی ادبی تقدیم قیمتی کو بہاول پور کی قردوخ ادب کی تاریخ میں اہم مقام

صل ملے ہے۔ تکمیل گیا رہ برس تک بہاول پور میں یادگار ادبی تقاریب کا انتظام کرتی رہی۔ قلم قبیل بہاول پور کے نام سے مورثہ اہل علم نے قائم کی۔ ان میں طالب چھوٹو، داکٹر نواز کوش، منور عجمیں قریشی، وقار عجمیں صدیقی، پونغمیر خانور شاہ، یا ز جسین کھصیر، خورشید جاٹور، افقر قبیل شاہل ہیں۔ قلم قبیل کے آخر اجلاس بہاول پور پر یعنی کتاب میں ہوتے ہیں۔ ہفت وار تھی ای اجلاس میں شعر اور مشترک تھیں وائے اپنی تھیات فیض کرتے۔ قلم قبیل کے چھر میں منور عجمیں قریشی ہے۔ لفظ اوقات میں وقار عجمیں صدیقی، یا قریش، داکٹر نواز کوش اور طالب چھوٹو، مسٹر کافل افسیں میں بہاول پور کے عادوں میں کوئی تھیں۔ لفظ اوقات میں شعر اور قلم قبیل کی 23 سے 25 تک بڑی رہتا۔ یا کوئی کافل افسیں میں بہاول پور کے عادوں میں کوئی تھیں۔ اس اوقات میں شعر اور قلم قبیل کے ٹبر کے طیور لفظ کو خوان فیض کی۔ ان میں اکٹھے قبیل و تھر کے قریبی دوست میں شامل تھے۔ جن ممتاز و انشوروں، ادیبوں، شاعروں اور سائنسوں نے قبیل و تھر کا فن افسیں میں شرکت کی ان میں احمد حبیم، قریش، خطاہی، مون جہانی، عطاء، امیں، احمد اسلام احمد، سعید و اسرار، شعرا، ہبیب، یہود، اختر، محمد خالد اختر، عرش صدیقی اور طارق محمد شاہل ہیں۔ قلم قبیل کے چوتھے بہاول پور سرکت کا ہوتے بہاول پور کے ہاتھ میں بہاول پور کے معاشر ایضاً عالمی مشاعرہ ہوا جس کی صادرات کشیر بہاول پور اور مورثہ اہل قلم مرثیہ بر لاس نے کی۔ اس مشاعرہ میں سماجی سے زیادہ شاعروں نے کام سنایا۔ قلم قبیل نے منور عجمیں، احمد اسلام احمد، عطا، امیں، قریش، اختر اخڈا آڈر، رشید احسن زیبی، سلیمان کوثر، سعید و اسرار، اقبال ساجد، اخبل پیاری، مرثیہ بر لاس، داکٹر طاہر قاسمی، عرش صدیقی اور سرکشی شاعر چاہاڑا جوئی کے اعزاز میں شرکت اور تحریک کیں۔ قلم قبیل کی ادبی سرگرمیوں کو کم بھر کے مورثہ اہل قلم نے سربا تھا اور ان تکمیل کو بہاول پور کی شناخت تواریخی تھا۔

#### حوالہ تحریر قبیل:

1980ء میں پونغمیر سید قاسم جاوال اور دیاش کامل نے اپنی تکمیل "تکمیل قبیل" تحریر کی۔ یہ اپنی تکمیل کی ادبی سرگرمیوں میں تسلسل برقرار رکھتے میں معادن ٹابت ہوتی۔ اس تکمیل کے تحت طریقِ مشاہرے ہوا کرتے ہیں۔ اس کے ملادو، معمدو ادبی تقاریب کی ہوئیں جس میں بہاول پور کے سرکردہ شاعر اور مشترک اکابر شرکت کرتے ہیں۔ اس کے ذریعہ نئے گھنے والوں کی حوصلہ افزائی کی چلتی رہی۔

اپنی کافل کے اردو کے استاد اور نامور شاعر کیل اختر نے 1981ء میں علم فن کے ہام سے اپنی تکمیل قبیل وی۔ اس کے تحت خوبصورت ادبی تکشیں ہوئیں۔ ریڈیو پاکستان بہاول پور کے ایڈیٹر سہروردی کے اعزاز میں اقتریب ہوئی۔ اس طرح نادر سماجی، برکام، اکابر اقبال سماجی صدیقی کے سماجی شام میانی گئی۔ جمارات سے تعلق وائے مورثہ امام طاعت صدیقی بھی علم فن کے میان ہوئے۔ اس تکمیل کے تحت منصور و اقبال، اشتیاق اکابر اور پونغمیر احمد فرضی کے اعزاز میں ادبی تقاریب کا اعتماد ہوا۔ پونغمیر کیل اختر کی اپنی تکمیل کے چوتھے روزہ اجلاس ہوا کرتے ہیں۔ تکمیل کو بہاول پور کی سماجی کے سماجی منعقد کے جاتے ہیں۔

#### مکمل عنوان:

نامور شاعر ادبی اور سماجی سینے شہاب دہلوی کے صاحبزادے شاہد سن رضوی اور مشترک اکابر قدرت اللہ شہزادو اکابر کے 1981ء میں بہاول پور میں "مکمل عنوان" قائم کی۔ بعد میں نامور میانی اور افسیں بیدار احمد بھی اس کے عمدہ پیدا رہے۔ "مکمل عنوان" کے تحت نامور اہل قلم

اور بہاول پور کے ساتھ کوئی خبر سہر ہاشم رضا کے ساتھ شام میں تھی۔ سید جناب دہلوی کے ساتھ بھی ”مکمل علم“ نے شام میانی۔ اس کے علاوہ باقاعدگی سے اپنی شخصی ہوتی تھیں، جن اہل قلم اپنی تازہ تکالیفات تجید کے لئے قبول کرتے تھے، جبکہ مشعروں بہاول پور کے علاوہ دوسرے شہروں کے شاعر شریک ہوتے تھے۔

بہاول پور کے اعلیٰ تعلیمی اداروں میں بھی اپنی تکالیفیں قائم کیں۔ جنہوں نے فروع ادب کے علاوہ زیر تعلیم طلباء کو تکمیلی تربیت دینے میں انہم کردار ادا کیا۔ اسلامیہ یونیورسٹی کے شعبہ اردو اقبالیات نے ”مکمل اقبال“ قائم کی۔ شیخے کے دگر ساتھ میں ”مکمل اقبال“ کے عدید ادارے ہیں۔ جن میں یونیورسٹی کے شعبہ اردو کے سربراہ پروفیسر رiaz اکرم خاں حمدانی ہائے گے۔ ”مکمل اقبال“ کے دوسرے اساتذہ بھی عدید ہیں اور رہے۔ جن میں فرشت احمد، محمد سالم لکھ اور میاں حفظی احمد شامل ہیں۔ ”مکمل اقبال“ کے تحت باقاعدگی کے ساتھ احمد، محمد سالم لکھ اور میاں حفظی احمد شامل ہیں۔ ”مکمل اقبال“ کے ذریعہ ”مکمل اقبال“ کے تحت علامہ اقبال کے قلروفی سے تعلق ڈالنے کا خوبیہ و رکیا، ڈاکٹر اکرم شہ، ڈاکٹر سلمی اختر، ڈاکٹر ہمتور اور پروفیسر قمر الدین نے توسمی پیچھے دیے۔

1988ء میں ”مکمل اقبال“ نے کافلیں منعقد کی، جس میں مکمل صحنیں یاد، ڈاکٹر اور سید، ڈاکٹر سلمی اختر، ڈاکٹر زیر آغا اور ڈاکٹر وجید رشیت شریک ہوئے۔ ”مکمل اقبال“ کی تحریب میں جہاں اہل قلم کے مقابلے انشاۃی خوشیں اور تکالیفیں پڑھتے ہیں وہاں اپنی ذوقی رکھنے والوں کی ایک بڑی تعداد ان اپنی تحریب میں شریک ہوتی تھی۔ اسلامیہ یونیورسٹی میں 1981ء میں ”مکمل سرایاںی ادب“ کا قیام عمل لایا گیا۔ ”مکمل سرایاںی ادب“ کے صدر یوسف لوگوی سرکاری بڑی میانی حلقہ تھے۔ ”مکمل کے قصہ چنانچہ ہے، شیکر شیخ ایادی، نعمتی محمد پوری، اقبال سرکاری، سعید اشاری، عزیز شاہ، ڈاکٹر نواز کاوش، الفر لشاری اور دوسرے شاعروں اور دوسرے لکھوں کے ساتھ شام میانی گی۔

بہاول پور میں اپنی تکالیفوں کے قیام کا سلسلہ اس وقت سے چاری ہے جب بیان اخبارات اور رسانیل شائع ہوا شروع ہوئے اور لوگوں کی شاعری اور تحریک پہنچا۔ مشاعرے کی رہنمی کو بھی اپنی اپنی تکالیفوں نے فروع دیا۔ پہلے بیان کیا جائے ہے چنانچہ ہو کہ اپنی رسانیل کے ساتھ اپنی تکالیفوں نے بہاول پور کو اپنی مرکز بنائے میں کلیدی کردار ادا کیا ہے۔

بہاول پور میں جو دوسری تکالیفیں فروع ادب کے لئے کام کرتی رہیں ان میں حلقہ احباب ادب، چلستان فورم، شاعر اکیڈمی، جوہر نرم، دہلوی سرگل، بہاول پور نیو یونیورسٹی سوسائٹی، یزم و ارث شاہ، یزم و تقویت، یزم قبور، یزم بیان، سراجانی، نقارت اٹھن، یزم نقوی، کاروان ادب، رائٹرز فورم اور مکمل قلروفیں شامل ہیں۔

وپپ امر یہ ہے کہ 1960ء میں ایک تکالیفیمیں کام کام قائم ہوئی جس کا نام ایمن اللہ عراقی تھا۔ اس ایمن کے پارے میں ڈاکٹر نواز کوٹل لکھتے ہیں:

”اس کے صد ڈاکٹر نزیر ہائی، نائب صدر قریب احمد برکت بڑی حکم عہد اللہ عراقی تھے۔ اس ایمن کے مقاصد میں ہم بجاو اور حکم بند شاعروں کی حوصلہ لٹکنی کرنا تھی۔ اس زمانے میں شاعروں نے شاگردوں نے ایک فوج ہارکی تھی

اور مشاعروں میں اپنے شاگردوں کے ساتھ شامل ہونے قابل فہرست کیجھے تھے۔ اساد شہزادہ کو کوئی آئندیہ معاش نہیں تھا۔ اس نے شاگردوں کی کتابات کرچتے تھے۔ یہ شاگرد عوامی مشاعروں کی خدمت میں جت جاتے۔ ایسے مشاعروں کی خدمت کے لئے ابھن انداد شہزادہ قائم کی گئی۔ اس ابھن نے شاگردوں سے تلبائے نکھلائے کر دے، آنکہ شاہری نہیں کریں گے۔ اساد شاعروں سے اس بات کا عمدہ لایا وہ شاگردوں کی قوم پر اپنی کریں گے۔ آنکہ کبھی اچھی شاہری کیا کریں گے۔ لیکن ہمہ شہر کیتھے اور بے وزن شاہری کرنے پر جرمانہ عالمی کیا جائے گا۔ اس ابھن نے ایک کتے کا پال رکھا تھا جس کا ہم اپنے فرم رکھا گیا تھا۔ یہ ہاتھ کے اشدالے کو کچھ کر بھوکت تھا۔ مشاعروں میں انہیں فرم بھی شریک ہوتا۔ اور جوں ہی کوئی شاہر بے وزن شہر پر عطا یا لیکن ہمیں غزل پیش کرتا تو انہیں فرم بھوکت شروع کر دیتا۔<sup>۱۰</sup>

بہادر پور میں بعض ادبی تیکٹیں ایسی بھی قائم ہوئیں جو پہلے سے موجود ادبی تیکٹیوں کے مقابلہ میں الی گئیں۔ ایسی ایک تیکٹم کے باارے عبد الحمید ارشد نے لکھا ہے:

”ابشد ایلیزی“ کے مقابلہ میں اسی زمانہ میں مجید تھنا حیات بھری اور روپ پر جن کے مقابلہ میں ایک ”مجال“ اوب ”بائی گی جس میں محبب تھوڑی، ماسٹر عبد الرلن آزاد، نوی احمد پوری، حفیظ، عزیز وغیر، حیات ایمیری، حکم پلے تاپ سہاران پوری، ارشد چاندھری، انعام احمدی، شفیق جمال پوری، شیر محمد شیر قاسم، خورشید میر بھری، لوہاران، سد سست، حاصل پور، پٹھیتیں، بیوں گر اور صلح تھان کی بعض بھجوں کے شرشاریں ہوتے تھے۔ اس بزم کے انہوں اجلان یا تو حیات بھری کے مکان پر ہوتے تھے جسے سرکل روپ پر ہوشیار تینیت ہاں میں ہوتے (بیو پلازوں کا اکاہواہ بھی تھا) ہمارے یہاں جو اجلان ہوتے تھے ان میں مخوبی ایجاد ہوتا تھا لیکن جو اجلان یہاں ہوتے تھے ان میں زیادہ تر شہر کے طاہری اوصاف پر ہیاں رکھا جاتا تھا۔ اور تھا نئی کو زیادہ اہمیت دی جاتی تھی یعنی ہمارے ٹھر برائے ابداع مضمون کی مثال ہتھے اور یہاں شہر برائے شہر کی اشاعت تھی تھی اب اولے نئے نئے کے مقابلہ میں اوب برائے اوب۔ اس نے دونوں طرفوں کے ارادکین الگ الگ ایسی ماحصل میں جاتے اور اپنا کام کرتے۔ یہ بزم بھی مجید تھنا کے دم سے رہی، اس کے پلے جانے کے بعد فحال نہ رہی۔ ہاں کچھ دن عزیز وغیری اور شاہنگ خیر نے اس کو سہارا یوں لیکن آخر اللذ کر کی وفات کے بعد بالکل نہیں ہو گئی۔<sup>۱۱</sup>

بہادر پور میں ادب کی تاریخ کا ایک ایم ادبی تیکٹیں بھی رہی ہیں اور آج بھی جو ادبی تیکٹیں قائم ہیں وہ بااغ ادب کی آیاری کا قرض بخواری ہیں۔ بہادر پور میں ادبی سرگرمیوں اور ادبی تیکٹیوں کے باارے میں ماجد تربیثی لکھتے ہیں:

”تیکٹم مک کے بعد آئے والے ادیجن اور مشاعروں نے اپنے ذوق کی تیکٹیں کے لئے مشاعروں پر اس کا انتقام شروع کر دیا۔ اور جوں جوں فصال افراد تھے گئے، ادبی سرگرمیاں تجزیہ ہوتے گئیں۔ چنانچہ ”مجال ادب“ کو دوبارہ زندہ کیا گئی اور اس میں اقبال صدیق، شہاب دہلوی، اور ۲۴ فتم بھی بھی شاہن ہو گئے۔ بھلک کے اجداد شروع ہئے اور تجید و تصریح کے دریچے مختلف مقامی فناکروں کی گھنیمات کو ہمتر سے بھر جن بھائے کے لئے تجید کی بھلک بیدار

چکی۔ اس مجلس کے سرگرم کارکنوں میں ولی الفاظ واحد، ولی الحروفت، دلخواہ کا تجویزی، عبد الحمید ارشد، خاور جہانگی، عبد الوحید، آفتاب الحمد، حبی الدین شاہ، فورالزمیں اور میمن الدین حادی بھی تھے۔ لیکن جلدی یہ انجمن اختیار کا فیور ہو گئی۔<sup>۱۴</sup>

بہاول پور کی ادبی تحریر کی تاریخ قابلِ ریکارڈ ہے۔ ۱۸۸۱ء سے لکھاں کی ادبی تکھیوں پر فخرِ الٹی جائے تو یہ قلم نہ ہوئے وہ اسلسلہِ کمالی دیتا ہے اور ماہی میں تسلیم کے ساتھ ادبی تکھیں نامور اہل قلم کی کوششوں سے فروغِ ادب کے لئے کام کرنی دیکھاں دیتی چیز۔

برٹشیر کے دوسرے علاقوں کی طرح بہاول پور میں بھی ادب کی ترقی میں ادبی انجمنوں کا حصہ نہیں رہا ہے۔ بیانِ انتہاء میں ادبی سرگرمیاں کی احوال میں چاروں رکنی چالی حصہ اور پھر ادبی تکھیوں نے کام کردار ادا کیا۔ اس پارے میں سید مسعود منشیٰ شہابِ دہلوی کی رائے ہے:

”بہاول پور میں ادبی انجمنوں کی تاریخ تو بہت پرانی تھیں لیکن ایسی سماجی معاشرتی انجمنوں کا کافی قدم ہے سراغ ملت ہے جو معاشرتی تہذیب کے ساتھ ساتھ ادبی سرگرمیوں میں بھی حصہ لیتی رہی ہے۔ اور ان کی وجہ سے اردو کے روانہ اور حمایت میں اضافہ ہوا ہے پہلے ایسی انجمنوں کا نام تھیں دکا چانا، چاند، جہاں چند احباب کے ساتھ یقینی صورت پر یہاں اوتھی ویسی ایک ہے نام ایگمن کی دارالعلم علی چوچانی، آپس میں میں ملائ پاک کا دریاۓ معاشرتی ضرورتیں ہی ہوتی ہیں لیکن ظاہر ہے کہ جب ہم ڈیپلائی اور ہم مذاق لوک ایک جگہ جو ہاگیں تو اپنے مذاق کی ہاتھ بھی کریں گے۔ اس لئے یہ تینی امر ہے کہ ٹھہر و ادب سے بھیجی جو اس طبق کی قدرمیں دو ولیات میں تخلی ہے آپس میں نئے کا ایک ذریعہ ہی ہو گا۔ بہاول پور کے کمی ایسے قدم تھا اس کا پہلے چلا ہے جون کے باہم گھرے وہ ساندھ تھالیات تھے اور ان تھالیات میں ایک قدر مشترک ذریعہ ہوتا تھا۔“<sup>۱۵</sup>

بہاول پور میں ادبی تکھیں اس وقت کام کی شروع ہوئیں جب ٹھہر و ادب کی اشاعت کے ذریعہ نئی راستے۔ بہاول پور شہر سے جہاں ادبی جرائد اور ادبیات کا اجزاء ہوا تو ساتھ ہی ادبی سرگرمیوں کی بھی پیدا قائم ہو گی۔ اس کے کافی حصہ بعد بد بمعروف شیعہ عبد الحمید طاہریت کے سلسلہ میں بہاولکر میں تھے تو ہبھوں نے ”لڑی یا لیت“ قائم کی۔ بہاولکر میں اہل قلم موجود تھے، مگر کوئی ادبی تکھیم نہیں تھی۔ اس طرح بہاولکر میں اس تکھم کے قسط سے ادبی سرگرمیں کا پھر پور طور پر آغاز ہو گیا۔ عبد الحمید ارشد رسمی پورخان گئے تو ہبھوں نے جہاں بھی ”لڑی یا لیت“ کو اعمال کیا اور اس طرح رسمی پورخان میں بھی فروغِ ادب کے لئے موڑ پہنچ قدم پسرا گیا۔

بہاول پور کے محاوہ و ذریعہ نام کے دوسرے علاقوں میں ادبی تکھیوں کے بارے میں ماجد قربی نے یوں لکھا ہے:

”پاکستان پہنچ سے پہلے چھتر ادبی سرگرمیوں کا مرکز صرف بہاول پور تھا ایک ریجمن یا خاں کبھی کھار کوئی مشعرہ جو پاکستانی سرگرمی پاکستان کی تکمیل کے بعد دوسرے اعلاء میں بھی پور سرگرمیاں لکھنے لگیں۔“<sup>۱۶</sup> آگسٹ ۱۹۵۷ء

بہاولٹر میں حلقہ تحریر ادب کی پیغام دیکھی گئی، جس کے پیغامیں میں محسن الدین، صن قریشی، فواب صلاح الدین، مختار اور رم شہ کے امام، قابل ذکر ہیں۔ اسی طرح 1954ء کے واران آباد میں حلقہ احباب ادب کی بنا لائی گئی، جس کے سرپرست مظہر شریف، بزرل بیکری سید علی انگن، حضرتی اور صدر سید محمد حکما قائم تھے۔ اس کے بعد فجر 1956ء میں باران آباد میں وازرہ ادب قائم ہوئی جس کے مستقل صدر رہا اور عبد الراب، مستقل نائب صدر چوبڑی ملتانی احمد اور ابوالی احمد میاں اور بزرل بیکری عارف عزیز ہیں۔<sup>۱۳</sup>

7 جون 1976ء میں بہاول پور میں ایک ادبی تعلیمی قائم قائم کا نام "حلقہ ادب ادب" تھا۔ اس تعلیم کے صدر خداودھی تھے۔ بعد میں سلم شہزاد اور شید محمد صدارت کرتے رہے۔ اس تعلیم کے تحت کی ادبی تقدیر بھی بیان کے اہل حلقہ ادب ادب کی تجدید ایشتوں اور مشاعروں میں باقتدای سے شرک ہوتے رہے۔

1976ء میں بہاول پور میں شیخ ادبی شغلات کے ہم سے ایک ادبی تعلیمی قائم کی گئی۔ یہ ادبی تعلیم تھریڑتی نے قائم کی۔ اس کے تحت نئی بارے کے نام سے ایک ادبی رسمال بھی شائع کیا۔ شیخ ادبی شغلات نے بھی بہاول پور میں ادبی سرگرمیوں کو وعثت دیجئے میں قابل ذمہ کردار ادا کیا۔

بہاول پور میں شیخ ادبی تعلیمی قائم کے نام سے ایک ادبی تعلیمی قائم کی گئی۔ اس کے پیغامیں سچا گھبڑو ہیں۔ اس تعلیم نے جہاں اہل قلم کے ادب پاڑوں کو لوگوں سک پہچانے میں کام کیا۔ بہاول پور میں تعلیمیں اور کوئی تعلیم کے کام کیا جائے تو اس کی وجہ اذینی کی۔ اس کے علاوہ آرٹس کالج قائم کی گئی۔ 1987ء میں قائم ہوتے والی اس ادبی تعلیم کے چیز میں ظاہر ہر زادہ تعلیم شہزاد نے 1988ء میں "بہاول پور اسٹائل" قائم کی، اس تعلیم سے بہاول پور اور جنوبی ایشیا ایشیا ادبی قائم کی وجہ اذینی کی۔

بہاول پور ذوقِ حُنَان کے طلح رحیم بارخان میں بھی کی ملی یور ادبی تعلیمی قائم کی گئی۔ جنہوں نے رحیم بارخان اور طلح کے دوسرے شہروں میں ادبی تقدیر بکار اہتمام کیا۔ رحیم بارخان میں ادبی تعلیمیوں کا آغاز 1936ء میں "لیبری یار" سے ہوا۔ اور بھراہ سفر جاری رہا۔ کی اہل قلم نے اپنے ساہیوں کی سرگرمیوں کو تعلیم کرنے کے لئے ادبی ایشیاں قائم کیں۔

خان پور میں 4 مئی 1957ء کو "اینجن ترقی تعلیم" قائم ہوئی، جس کے عہدکار تعلیمی اور ادبی تعلیمی، صدر شیخ محمد صدرین، بزرل بیکری اسلامی تعلیمی اور سکریٹری انتظامی اور مسعود احمد نقوی تھے۔ اس اینجن کے تحت ایک بانی تکمیل قائم کیا گیا۔ وہ اب بھی کامیابی سے فروع تعلیم میں اہم کردار ادا کر رہا ہے۔ اس اینجن کے ذریعے ملی سرگرمیوں کے علاوہ ادبی سرگرمیوں کو بھی فروع دیا گیا۔

1956ء میں خان پور میں بھی "اینجن فروع اردو" قائم ہوئی۔ یہ ادبی تعلیمی قائم غوث، حرست کاظمی، محمد ایشاولی یور منور نقوی نے قائم کی۔ اینجن فروع اردو کے بانی صدر عزیز الدین تھے۔ اس کے بعد مگر میاں اور بھر فوج محمد علی صدر بنائے گئے۔ 1959ء میں اس کا شعبہ خاتمن بھی قائم کیا گیا۔ 1960ء میں "اینجن فروع اردو" کے زیر اہتمام کل پاکستان حکومت مشہر ہوئی۔ اس کی صدارت اس وقت کے رحیم بارخان کے ذریعے کشہر محمدیوں نے کی، بہاول پور میں اینجن کی ایک شاخ قائم ہوئی۔

” مجلس لفڑاوب ” 1970ء میں قائم ہوئی، اس کے تحت کمی ادبی شعائر ہو گئی۔ اس کے ذریعے بھی اہل قلم کی خواص افزائی ہوئی۔ رسم یاد رخان میں بھی 1973ء میں ”صلوٰۃ و حشائش“ کے نام سے ایک بڑا و جودو میں آئی۔ اس کے صدر فدا اکبر عبد الرحمن اور سکریٹری عظیم اشرف مقرر ہوئے۔ ”صلوٰۃ و حشائش“ کے تحت کمی ادبی تقدیدی شعائر اور مشارعے ہو گرتے ہیں۔

1978ء میں ملک ناصر احمد کھلوٹے ”بزم یاد رخان ٹیکنی“ قائم کی۔ اس کے ساتھی رفتہ شیخ تھے۔ بزم یاد رخان ٹیکنی کے زیر انتظام مقامی ہوٹل میں کمی ایک ادبی تقدیری ہو گئی۔

پروفیسر الحسینی نے رسم یاد رخان میں 1978ء میں ”بزم فرشتہ“ قائم کی جبکہ 1986ء میں ”بزم پیش“ کا قیام ملک میں آیا۔ ”بزم پیش“ نے رسم یاد رخان میں تقدیدی شعائر کا سالمہ شروع کیا۔ ایک اور قلم ”بزم چینی“ مذکور پا ہستان“ 22 ستمبر 1988ء میں انجام دے کے نام سے ادبی تقدیدی قائم کی۔ یہ قلم پکو ہوس کام کرنی رہی۔ 1954ء میں عبد الرحمن آزاد کی اقامت میں رسم یاد رخان میں ادبی تقدیدی ”کاروان ادب“ قائم ہوئی۔ یہ کمی حرستے تکمیل کی ادبی تقدیری متعلق کرنی رہی۔

رسم یاد رخان کے شہزادق اپد میں 1977ء میں ” مجلس اقبال“ کے نام سے ادبی تقدیدی ہو گیا۔ جس کی سرپریز نور و زرگان تکمیل احمد حسن اور گورنمنٹی کو حاصل تھی۔

بجاوں پور کے عادوں و دوخان کے درسرے علاقوں کے قریب ادبی تقدیدیوں کی سرگرمیوں سے رہبر او رقبہ میں ادبی سرگرمیاں و سعیت احتیا رکھتی رہیں اور دور روز اعلاقوں سے تلقی رکھتے والے اہل قلم اور کمی کے لکھنے والوں کی خواص افزائی ہوتی رہی۔ ان ادبی تقدیدیوں کے ذریعے بجاوں پور اور مک کے درسرے علاقوں سے تلقی رکھتے والے ادبی اور شاعروں کے ساتھ جوئے علاقوں کے اہل قلم کو مل پیشے کا موقع ملا۔

بجاوں پور کی ادبی تاریخ میں ادبی تقدیدیوں کا قریب ادب میں کردار تایم شدہ ہے۔ اب تک بجاوی ٹیکنی و جودو میں آتی رہیں تھیں، تھیں نے ادبی تقدیری کا باقاعدگی سے اختتار کیا۔ اور ان تقدیدیوں کی محلی طور پر ایجتہاد اور اقتدار تکمیل کرنی۔ ادبی جرائد کا چاری رکھنا احتیا تکمیل کام ہے۔ بجاوں پور میں کمی ادبی رسائل چاری ہو گئے۔ بجاوں پور کی ادبی تقدیدیوں کی ایسی الگ تاریخ ہے اور ان کی خدمات ناقابل قرمادی ہیں۔ ان میں کمکوں تکمیل کو سرکاری سرپریزی بھی شامل رہی لیکن پیشتر تکمیلیں اسی کہلات سے محروم ہوئے کہ پابھوڈ کا ملابی سے کام کرنی رہیں۔ ان اندھیوں کی پیغام ممتاز اہل قلم نے رکی اور انہوں نے قریب ادب کے مقصود کے پیش نظر و مالک نہ ہونے کے باوجود اپنی ذمہ داریاں انسن طور پر انجام دیں۔ بجاوں پور کی ادبی تقدیدیوں نے بوناقریب متعلقہ کیں اور پاچاعدگی کے ساتھ ادبی تقدیدیوں کا انتظام کیا۔ اہل قلم کی ہر طرح سے خواص افزائی کی۔ میں لکھنے والوں کو راست دی اور ادبی ذوقی رکھنے والوں کو بھی ادبی تقدیری میں شرکت کا موقع دیا۔ درسرے شاعروں کی طرح ادب کی دینی میں ادبی تقدیدیوں کے کردار کو پر ہر لفڑا اور اندھی کیا جاسکتا۔ مثقلیں میں بھی انکی تقدیدیوں کے ذریعے ادبی تکمیلیں کامیابی سے جادی رہیں کی اور ادب قریب پا آت رہے گا۔

## نوله جات

- ۱- محمود سن شیخ، بہاول پور میں اردو، اردو اکیڈمی، بہاول پور، ۱۹۶۳ء، ص ۱۶۱
- ۲- محمد نادر عسکر ۱۶۲
- ۳- محمد نادر عسکر ۱۶۲
- ۴- ماجد قریشی، دیشان بہاول پور، ادارہ مطبوعات آفیشل شرق، لاہور، ص ۷۴
- ۵- محمود سن شیخ، بہاول پور میں اردو، اردو اکیڈمی، بہاول پور، ص ۱۶۵
- ۶- ماجد قریشی، دیشان بہاول پور، ادارہ مطبوعات آفیشل شرق، لاہور، ص ۱۴۸-۱۴۷
- ۷- محمود سن شیخ، بہاول پور میں اردو، اردو اکیڈمی، بہاول پور، ص ۱۶۶
- ۸- چوپڑیلیت احمد، مکمل سہیت انحریف، بہاول پور، شاہراہ ۱، ۱۹۸۴ء، ص ۳۵۶
- ۹- محمود سن شیخ، بہاول پور میں اردو، اردو اکیڈمی، بہاول پور، ص ۱۵۹
- ۱۰- زکریا رکا کاشٹ، بہاول پور کالا ادب، ص ۲۹۶
- ۱۱- عینہ الحیدر ارشد، ادب کی ادبی تخلیق، مشمول سایی انحریف، بہاول پور کالا شاہراہ، ۱۹۸۲ء، ص ۱۱۱
- ۱۲- ماجد قریشی، دیشان بہاول پور، ادارہ مطبوعات آفیشل شرق، لاہور، ص ۲۶۶
- ۱۳- محمود سن شیخ، بہاول پور میں اردو، اردو اکیڈمی، بہاول پور، ص ۱۶۱
- ۱۴- ماجد قریشی، دیشان بہاول پور، ادارہ مطبوعات آفیشل شرق، لاہور، ص ۲۷۳

## محمد حسن عسکری کے نام چند نو دریافت مکاتیب (تخاریفہ)

اردو افسانہ و تھیڈ کے ایک متر نام کی حیثیت سے محمد حسن عسکری کی حیثیت اپ سملے ہے۔ مگر ہمارے ادبی مباحث میں تھیڈ کو پچھلے زندگی کے بڑے سوالات کو جوچتے سے سروکاریں اس لیے محمد حسن عسکری کو اور ادو تھیڈ کے باہم کہنے لگی دیا جائے ہے۔ بھی زندگے سے زندگہ میں کہا جاتا ہے کہ اردو تھیڈ نے جن عمومی مسائل سے بھی کوئی اس میں عسکری نہیں بھر کا درجی دیا کر داہل بھر ہو گئے ہیں۔ ہماری ادبی و فلسفی جوانیوں کی سلسلہ تھیڈ کے پوشش نظر اس سے زندگے کی قوتی شایدی ملکن بھی نہیں۔ اس لیے عسکری کے پارے میں کوئی صبغہ مکمل استعمال کے بغیر آئندہ صور میں اتنے والے مباحث کے لیے ایک سرسری مظہر نامہ بناتے کی کوشش کی جائے گی۔ یا کہ کوئی پاہل ملکے کے کروں کے لیے ایک تھاری پیغمبرت محسن ادبی حدود سے اگلے کو اردو زبان و ادب میں کن کن مباحث کے دروازہ کرنے ہے۔

اردو کے ادبی اور تہذیبی مظہر نامے میں ۱۹۳۰ء کے بعد میں ادب کی تحریک ایک بھوپالی کے طور پر آئی تھی جس نے ادبی و شاعری میڈی پر اپنے ادبی ادبی زندگی کے اس پیمانے پر اپنے اسکے نہیں دیکھی گئی۔ علی گڑھ تحریک کا رہن بنال پرست کی صورت میں اور اس کا رہن حیثیت تھا کہ رہن لیں ایسا اور پھر ”ایسے ادب“ اپنے اپنے اپنے ادبی مذاق کے قبضے ترقی پرندی اور مطلقاً اربابِ ذوق کے روپِ دھارا۔ پر صحیح پاک و ہند کی سیاسی تاریخ نے اسی ایسے ادب کی آخری بڑی کروٹ لی۔ بعد مسلمان تہذیب و تقدیم کا بھارتو ایگل ایگل ملکوں کی سلسلہ میں ملچھ باؤ اور بھرپور ایگل وہیں کی کچھ صورتیں۔ رواجی ادبی شعور اور مفریبیت کی کوشش کا سیاسی و فلسفی ایجاد اس کی کروٹ بیجا بھی ترقی تہذیب و تقدیم کے سیکھوں میں ملکے ایک بھروسہ میں جلوہ گر ہو گئے۔

اس تمام صورتیاں میں محمد حسن عسکری کا تکلم و پیش ۲۰۰ برس اور رہا۔ ان کا ابتداء شفقت فکشن اور افسانہ سے ترقی تحریری زندگی کا آغاز ۱۹۴۹ء میں کیا اور ایک مفہوم ادب کے حامل افسانہ لکھ کر طور پر اپنے کاغذوں سے بھی ادبی عسکری کے ہان میں اردو کے کاہنگی و جدیہ ادب اور معاصر ادبی مسائل کی بروز تھوڑی تحریر کی اور رسماً پاک و ہند کی میانی، سیاسی، فلسفی و تہذیبی صورت کا ہون لکھ رہا تھا، اور معاصر دنیا کی سیاست اور ادبی تکلیفی پاکی کو جس طرح وہ ادبی تہذیب و تقدیم زندگی پر اپنے ادارا بنا جانا ہوا۔ محسوس کر رہے تھے اس سے تحقیق کا عسکری کی سلسلے میں ایک تھے کہ تھم لیا۔ وہ جب تحقیق کا تھے تو تذریز تھی کہ پیغمبرت ان کے افسانوی شعور میں کار فرستی اور ترقی تہذیب کی تھی ایک لمحے کے لیے بھی لگنی لگنی سرگزی کے برتری کے احساس سے خالی ہوئے۔ وہ مغربی ادب کے حاصل علم اور استاد تھے۔ انہوں نے مشرق و مغربی ادب کو بہیش فلکی تاریخ کے جلوہوں چاہا اور پڑا تھا۔ مغرب کی فلسفی تاریخ کی ہر کروٹ کو وہ ادب میں لکھن دیکھتے تھے اور اپنے ادبی شعور کو فلسفی تاریخ کے ہاتھی عالی، مکمل کے ملتف دھاروں کا آئینہ لو رکھنا کر اسے اپنے صدر کی روح کی لرزش کو مانپنے کا ذریعہ بناتے تھے۔ ان کے ادبی حوصلات نے ان کے سامنے جو سوالات اداکھڑے کے ان سے وہ اس تھیجے ہے پہنچنے کے ہماری معاصر زندگی، جن خفاہ کا سوالات سے ”ہمارے نہیں“ اس کے اسراپ مکمل ادب میں پوشیدہ ہیں نہ ان کے مل صرف ادب میں محدود رہ کر تلاش کیے جائے گیں۔

عمرکری کی چالیس سالہ ادبی زندگی کے موالات بروائی تھام جزیات کے ساتھ ان کے انسانوں، تراجم اور تقدیمیں بھرے چڑے ہیں، انہیں دیکھ کر لیکتے ہاتھ مبارکہ چاہی سمجھتے ہے کہ اقبال کے بعد ان مسائل کی پیچیدگی میں عمرکری سے زیادہ کسی نے نہیں سوچا۔ عمرکری کا سب سے بڑا مسئلہ یہ تھا کہ آئین مقایہ اور میں (الاوی) کلپ پر ہم جس ماذل، معاشرے اور فکری وحدتے کے اندر رہنے پر مجذوب ہیں وہاں ہماری کیا حیثیت ہے؟ ان حالات میں اپنے قومی، ملی، بمندی اور ملکی شعور کی صحیح مشاذت کے ساتھ زندہ رہنا اور اس مشاذت کو اپنے ادب میں محفوظ رکھنا ممکن ہے اس راہ میں کون کون نہیں کیا۔ مشاذات دریافت ہیں یہ تاریخ کے کئی انساب کی پیوں کرہے ہیں اور اگر تم ان مشاذات سے ہلاں چاہیں تو اس کے لیے ہمیں کیا الیکٹری اور کیا قربان کرنا پڑے گا۔ عمرکری نے یہ موالات ادبی تخلیق و تقدیم کی حدود کے اندر رہ کر اخلاقی شروع کیے اور پھر وہ ان مسائل کے باہر رے ادب سرچہاروں کی طرف چلے گئے۔

ذائقی زندگی میں وہ ایک سُمْ گو اور کم آدمی تھے مگر اپنے مطالعے کے ذریعے وہ صرف اردو ای نہیں بلکہ عالمی ادبی و فکری مسائل اور اپنے عصر کے باریک اور راستیں اس سے ہولناک مدھک جوڑے ہوئے تھے۔ ان کی قلم نے اس ایشیانی احسان کو فکری زبان میں نہیں بلکہ سیاسی اسلوب میں لکھا ہے۔ اس واسطان کو اپنے کے لیے آدمی کے شور کو جھلدا دیتے والے کرب سے گزرنا پڑتا ہے، پڑھنے والا چند وہ اور رجہ بعب کے ان سرچہاروں سے کوئی زندہ را بدل رکھا ہو جن کے ساتھ عمرکری جوڑے ہوئے تھے۔

عمرکری جس قواڑ سے مذہبیں کھلتے تھے اسی قواڑ سے وہ اپنے احباب کو خطوط بھی لکھتے تھے۔ ان کے قلم سے لفکھ والی کوئی خوبصورت خطوط بھی فرقہ اوقات کے لیے کم ہوتی تھی۔ ان کے خطوط کے متعدد جھوٹے چھپ بچے ہیں ان کے لیے تختیہ میں مذہبیں اور خطوط میں کوئی فرقہ نہیں ہوتا تھا۔ وہ انسانے تختیہ شعور کے ساتھ لکھتے تھے اور تختیہ لکھتے ہوئے تھوڑی تجھے بیٹھدے ان کے ساتھ سوتھ جاتا تھا۔ اسی طرح ان کے خطوط میں بھی اوقات مثالاً (امضوں) ایک فرقہ کرنا ممکن ہو جاتا ہے۔ ان کے خطوط کے ہو جھوٹے ایک آئے ہیں ان میں ذکر ۲ قاب العمد کے نام چند اور علی الرضا فاروقی کے نام اکثر خطوط اس کے گواہ ہیں۔

عمرکری اردو کے ایسے خود ہیں جن کی شایدی کوئی تحریر ایسی ہو جس پر اپنے احباب کے بھرجن اذیان نے کوئی نہ کوئی رد گیل نہ دیا ہو۔ ان کی بعض تحریروں پر تو پاکاغدہ مباحثت لئے۔ اسی طرح جب ان کے خطوط شائع ہوئے تو ان پر بھی کوئی نہ کوئی پیغمبر و کفر نہیں ہوا۔ ایسا صرف اس وقت ہوتا ہے جب کوئی لکھنے والا اپنے دور کے زندہ مسائل کی دڑکن رگلوں کو جھیٹنے کا فن چاہتا ہو۔ عمرکری بالآخر ایک ایسے ہی آدمی تھے۔ عمرکری کے اب تک شائع خطوط کی حیثیت: «عمرکری نام فلاح» کی ہے۔ عمرکری کا زمانہ (نومبر ۱۹۳۰ء-۱۹۴۷ء) بدیہی اردو ادب کے بھرجن لوگوں کا زمانہ رہا ہے۔ کیا ان لوگوں نے بھی عمرکری کو خطوط لکھتے تھے؟ قیاس ہے کہ ایسا بھیجا ہوا ہوگا۔ عمرکری اپنی تحریروں کے ماحصلے میں اپنے وادی کی حد تک بے پیاز واقع ہوئے تھے۔ ذاتی کتب خانے میں ان کی اپنی تحریریں بہت کم و تباہ تھیں۔ مگر یا ان کے نام و مسروس نے یو پیغمبر اکٹھنے کا محاصلہ۔ بھی ایسا ہی تھا؟ اب یہ کے شاید تو بھی پڑاتے تھے۔ ان کے وہ نام میں سے وہ زندہ بھائیوں محمد حسن شیخ اور محمد حسن راجح کا انہیں اپنی پکوئی صفائح بھی نہیں تھا۔

محمد حسن عمرکری کا انتقال جوڑی ۱۹۷۸ء میں کراچی میں ہوا تھا۔ ان کے اتحال کے بعد ان کے کتب خانے کا برواء حصہ بیل

اور پڑھ کر میں اپنی خوبی کی بیوی اس کے بھائی اپنے ساتھ آہواز را پہنچنے لے آئے تھے اور انہیں میرزا کم و خوش ۲۵ برس بعد محمد شاہ صاحب کو پہنچنے کا فتح کے پلے میں شکری کے ہام آئے بھت سے شہر، ادا نہیں میرزا کم و خوش ۲۵ برس بعد محمد شاہ صاحب کو پہنچنے کا فتح کے پلے میں شکری کے ہام آئے بھت سے شہر، ادا نہیں اور ملاں کے خلوط میں جن جن سے چند انہوں نے ازدھ حالتیں "عیار" میں اماثت کے لیے دیے گیں۔ ان خلوف کا اتنے طویل عرصت تک محفوظ رہا جہا بھی خود ایک مادر و اختر ہے۔ باقی خلوف کے بارے میں پوچھ کے بغیر درست زیر لفظ کوہات کے جو کوالی سے چدر سری ماتحت پوچھ کی جا سکتی ہے۔

پہلے تکمیل کرو دا گلریڈ میڈیا (۲۰۰۴ء-۱۹۸۰ء) ہمارے دینی و علمی اور اداشت و روانہ محتویوں میں کسی تعارف کے حلقے نہیں۔ ایک ممتاز مذہبی محقق، عالم و اور قرآن پاک کے فراصی متزمم کے طور پر وہ عالم اسلام میں اپنی بعض خصوصیات کی بنا پر اپنی مذہبی مقام کے حوالے تھے۔ انہوں نے ۹۳ سالہ زندگی میں کاملاً ۲۰۰ برس صرف وہنچ قیمت و تدریج اور تینیں وہاں پر میں گزار دیئے۔ وہنں ماؤفہ حیدر آباد کو ایک دفعہ چھوڑا تو پھر زندگی وہاں کا رخ نہ کیا۔ فرانس کو مستحق اپنا مفترقہ بنایا۔ دیبا ہرگز میں علمی، فقیہی مفرز کیے گریں ایک خصوصی مرتبے کے اندر امداد و نیاز "ناواروف" (نایاروف)، فرنٹس، کوشش و روت جاتے تھے۔ ان کے گھر سے رہرا پے میں عدم و تقویٰ کے دل قلمون سائے ہوئے تھے جو توں و ملی کے اسلاف کا حصہ تھے۔ جوڑی اور جمیلیں ان کی طرزِ گلزاری میں تھیں اور جنہیں کیا جانشیری تھیں ایسا بھر اور انسکار آج چھوڑنے سے نہ ملے۔ دیبا ہرگز کے علمی اداروں اور لوگوں سے ان کے مراسم تھے۔ اپنے باتوں سے خلائق تھے اور جواب دیتے میں بے مثال تھے۔ اس عالم بے بول و بے مثال کی علمی محنت سے تو ایک عالم ۲۰ گاہے۔ ہرگز دا گلریڈ میڈیا کی آمد و کے ایک ایوب کے بارے میں کیا رائے تھی، جو ایک نائل میں اپنی افسانہ بھری کے باعث ہے۔

”وزیر و فرمان حسین عکبری مرزا مرحوم سے واقعیت کے بغیر ان کے خاندان سے بھرے تعلقات دیکھنے اور بہت قریبی رہے ہیں۔ پھر جب آپ وادیہ کی کشش بھی پاریں لے آئی تو ایک دن وہاں ایک نو مسلمہ والوں اعلام و صوفی میلیل (صلیل) واہن مرزا مرحوم نے مجھے ہے عنصر عکبری صاحب کا کوکا اور ان کا کوک مٹھوں گیوں کیا تو کوئی نہ

فرانسی میں ترجمہ کر کے پھیلایا تھا۔ میں نے اس سلسلے میں انگریزی صاحب سے خدا و کتابت شروع کی جوان کی ایک ناوار و زکر حمدت کی مدد سے کہہ دیا کہ فوراً جواب دیا کرتے تھے اور اس کے لیے پڑ طرح کی محنت لہ رہ داشت کیا کرتے تھے، بہت چند وقت میں بدل گئی.....

مرحوم اگرچہ تھے انگریزی ادب کے استاد مگر ”دیوانہ کار خود ہو شیل“ انگریزی ادب میں بھی اسلامیت کا عالم نکالنے میں ناکام نہ رہے۔ اپنے شاگردوں سے بھی ایسے ہی عنوان پر مقابلہ کیا کرتے تھے جس میں انگریزی ادب کا ہو یا کسی اور علم کے، اسلامی چیزوں سے ربط نہ رکھوں گے تھا۔ ان کے شاگرد بھی بھی ہوتے تھے اور یہ دونی ممالک سے آئے والے بھی۔ لور ہر کوئی ان کی شفقت کا غائب نہ رہتا پہلا گلہ۔

ان میں بڑی ایش تھی۔ ایک دن خدا کو کر مجھے ششہر کر دیا کہ عالمی انسیات اور فائدہ پذیر تعلیم فضی کے لیے ۲۰۰۰ پر اپنے صوفی کے حالات و تابیعات میں بڑا امام مولانا ہے اور کہا کہ اس پر بوز افزون توجہ کی ضرورت ہے۔

تالیل ہوا پڑا کہ ان کا خالی بہت درست ہے۔

ان آخری روز میں بھی وہ ایک اچھوٹے موضوع پر کام کر رہے تھے، اگرچہ میں اس سے بھکن پہنچ ہوں اور وہ صوفی کے بنا کی قوتوں اور موسقی تھی اور راگ و نغمہ کے صوفی نے علم موسقی پر خاص اہل اہل ہے اور یہ اثرات خوب نظر مسلمون کے گانے بجا سے پورا ہوئے۔

ان کی وفات حسرت اپناتھ سے ایک اور نہایت ایک پیچہ بھی میت دیدہ ہو گئی۔ حسن عسکری مرحوم کو مفتی محمد شفیع مرحوم سے بڑی تقدیت تھی اور مفتی صاحب کی تصریح کیا انگریزی میں ترجمہ کرنے کی تھی۔ لور ہر ہم سے اسی بارے میں پہنچ خدا و کتابت بھی رہی۔ تجھے کے تعلق تیرے اس اصول سے ان کو کامل اتفاق رہا کہ ترجمہ اور کاں ہو۔ اس میں ترجمہ کی طرف سے کوئی حذف و اضافہ نہ ہو۔ تالیل ذکر اشیاء، مغلکوں کی تشریح و تفسیر جائیں ہوں چنانچہ تیرے فرانسی ترجمہ قرآن کو سامنے رکھتے تھے۔ لیکن ہماری خدا و کتابت کا موضوع پککا اور تھا۔ مرحوم کا بیان تھا کہ جس انگریزی کو نہم رسول اور کل جوں میں سمجھتے اور پڑھتے رہے وہ اب وفات پا جائیں ہے اور ایک تھی انگریزی جنم لے رہی ہے۔ ترجمہ اور تحریر میں کس انگریزی کو اختیار کیا جائے؟ میکھیمہر اور ملن کی انگریزی کو نہ لدن کی بازاری بولی کو جس میں حسن ہے نہ بالغت؟ میرے جواب کو مرحوم نے قویات کا شرف پہنچا کر قرآن مجید کا ترجمہ تو فتح نہماں میں ہونا چاہیے جن تحریر کو عامیانہ اور عام بولی میں لکھا جائے تو نیا وہ عام قلم ہو گئی ہے ہمارے پرانے صوفی بھی اپنے اشعار یا نظر کی نایلوں میں عام قلم بولی ہی برہتا کرتے تھے۔

خدا و کتابت تو کثرت سے رہی تھیں ملقات کا مجھے صرف ایک بار موقع لایا۔ مجھے طیبیا میں کولا بید جاتے ہوئے کمری پی کو غیور کرنا تھا اور پا اسٹانی ہوائی چیز کا وقت نا سایہا تھا کہ رات کراچی میں گزری تھی۔ میں نے اسی اطلاع دی تو وہ خوشی سے بھولے دے سائے اور مجھے تباہی کی انہیں کس طرح اطلاع دوں۔ ہوائی کمپنی کا مسافر خانہ اپر پورٹ کے قریب ہلماں میں ہوئی میں ہے اور وہ کام لگے گئے ہوئے تھے۔ شام و ایس آئے اور ہمیری آمد اور پہنچے کی

اطلاع پائی تو تو را تحریر لائے اور کسی سخت سرست آگئی اور سرست بخش علمی گلکروئی۔

(شمول محراب، ترتیب: الحمدلله، سلیل الحمد، مکتبہ محراب، لاہور ۱۹۷۸)

عمری کے نام ذاکر مجدد اللہ کے خلوط پدرہ ہدیہ سے زادہ ہیں مگر سرست بھی نہیں بیان فیصل کے تاریخ ہے ہیں۔ ان خلوط کے مدد جات پر بھجوائیں آئے گئی آتی ہیں۔

درود کتاب بھلوہ بھل والاس، ہمارے ہاں کم معرفہ پاکہ شایعہ بالکل ہی گناہ ہیں۔ عمر عسری صاحب کے درود کے تقدیمی مغلیج ہن لوگوں کی ظرفیت ہیں اور ان کے تصریح و ابہت سے ہن کا کسی طرح کا بھی کوئی مالمدرا ہے، وہ بینے کھوں کے ہام سے ضرور اوقت ہیں۔ بھل والاس کا تحقیق اسی سلسلہ فرقہ سے خارج ان کی زندگی کے پارے میں کم معلمات دیتا ہیں پوچھنا ہر چیز: میطل والاس (Michel Valsan)، پیدا ۱۹۱۱ء میں کا اسلامی نام "صطفی عبد العزیز حقانی" طور پر رہنمائی سے تعلق رکھنے والے ایک فلسفیت تھے اور فرانس میں شاخیہ سلطنتی ریاست سے بابرے وورپے کھوں کے حلقہ ارادت میں شامل احمد ترین لوگوں میں سے تھے۔ کھوں نے اپنی زندگی میں بوجویری شان کیں اپنی کی تدوین و کی سے کیں۔ والاس جس سے نکلے والے روایت پسند کتب فرقہ کے متعلق روایتی مطالعات (Etudes Traditionnelles) کے ۱۹۷۸ء سے اپنی وفات کے مدیر ہے۔ کھوں کی فلسفی تفہیم و تحریک کے علاوہ انہوں نے اسلامی تصور اور درودے ایوان خصوصاً بدروہت کی روایت فرقہ پر معمول میں مقامات کے اور شاہ اکبری الدین این عربی کے کچھ متومن کا فرضی میں بھی کثرت سے ترجیح شائع کیا۔ والاس کا کچھ مقامات کا مجموعہ ایک کتاب کی صورت میں بھروسے ۱۹۸۲ء میں زیر طبع سے آزاد رہو چکا ہے۔ (L'Islam et La Fonction de Rene Guenon)

اس بھروسے میں شامل ایک خالی مشرق پر ریے کھوں کے اشتراک سے متعلق ہے اور اس میں والاس نے پیوری طور پر محمد حسن عسری کی فرمائی کہ مکتبہ معلمات سے استفادہ کیا ہے۔ والاس کا انتقال ۱۹۷۳ء میں ہوا۔ ریے کھوں ہی کے طبقے کے ایک اور اہم رکن فرشتہ یونیورسٹی، جنوبی نے بعد میں اس فرقہ کے خالے سے زیادہ شہرت پائی، سے میطل والاس کے ۵۰ کے عشرے میں ریے کھوں کی بعض تحریرات کے سلسلے میں اختلاف ہو گئے تھے اور ائمہ کوئی تحریک کر دست ترجیح نہ کریں تھے۔ محمد حسن عسری نے ریے کھوں کو "رمیافت" تو اپنے طور پر ۱۹۷۲ء-۷۳ء میں ہی کیا تھا مگر بعد ازاں اسے پوری طرح قول اپنے ادبی تحریکات کی تصدیق کی تھیں کیا خالی عسری کے ہاں ریے کھوں کی تحریک شاہی والی نہ تھی پہلے والاس ولی تھی۔ اور شاہ و مادرن القو (کھوں کے ایک شانی ترجیح) کی تحریک پر عسری کی طرح شاید قبول بھی جنہیں کرنے تھے۔ اپنے بعض خلوط میں عسری شاہ کو "مادرن آرائی" کا شوشن قرار دیتے تھے۔ کھوں شاہ اس اختلاف کے پس مظہر پر اپنے ایک طبلی خدا میں والاس نے پچھا ناڈک سماں چھیرے ہیں۔ اردو ترجیح نہ بھکتی کی وجہ سے وہ خلوط سرست ہمیں بیان نہیں دے رہے، اسی طرح عسری ہاشمی طہری ایک کتاب "مکتبہ معلمات فون کی روشنی میں" پر والاس کے کچھ پر ایک تحریر نہ تھی کہ معلمات کھننا ہا چلتی تھی۔ ان سب کا پس مظہر بھی مسئلہ ہے۔ والاس کے ایجادوڑی ۱۹۷۲ء کے خلا کے کچھ سماں کا تحقیق ایجمنٹ میجادوڑ سے ہے۔ بھل والاس کی عسری سے ہفتی تقریب کی ایک وجہ یہ بھی پیشگاری ہوگی۔ جوہسا کہ نہ ۲ گے بھل کر واٹھ کریں گے والاس اپنے رہنمائی مطالعات میں عسری کی تحریکوں کو بہت وقیع تھام دیکھ شائع کرتے تھے۔ عسری کی بعض این تحریکوں کے

خواشی والاس خود اور بعض اوقات ذاکر مسیدہ اللہ سے اپنامانگوختے تھے۔

والاس کے عکسی سے یہ عکسی کے ان سے تعارف کی ابتدا کے بارے میں سردست پیغمبیر پر کچھ بیان کیا چکتا۔ غالب امکان ہے کہ عکسی کی روپیہ گھوس سے پہچانی اور فرمائی زبان و ادب سے عمر بھر کے شفقت نے اپنی والاس سے تعارف کر لیا ہو گا۔ ذاکر مسیدہ اللہ عکسی کے ختمان سے تو اپنے زمانہ طالب علمی سے اوقات میں عکسی سے ان کا تعارف جیسا کہ ذاکر مسیدہ اللہ کی مندرجہ طور سے ظاہر ہے والاس نے سن کے شفیرے میں کریا تھا اور پھر ہبھوں نے از خود عکسی سے خطوط کا سلسلہ جیجنی کیا۔ عکسی کی تحریریں بلکہ خطوط میں والاس اور ان سے خط و کاہت کا ذکر اکثر ۲۴ رہا ہے وہ ان سے بھگر بہت سے امور کے ساتھ ساتھ اس زمانے کے اپنے ایک خاص سرہوار تھی زبان کی فرمائی، شرقی خصوصاً اسلامی زبانوں اور مدارجے میں مسلطات کے انسانی زندن میں ایجاد کے مسئلے پر خاص طور پر کھصانا چاہتے تھے کیون کہ میں اپنی میاحت کی زندگانی مطہری میں اور دینی کے مسلطات پر ضرور پڑتی ہے۔ عکسی نے اس مسئلے میں بھی تحریر کیا تھی۔ (دیکھئے ذاکر مسیدہ اللہ کے بریلی کے ہم عکسی کے خطوط)

مسلمان دینی مالا اور عکسی میں ذاکر مسیدہ اللہ کا تعارف والاس کی انبت پنکھہ زیادہ ہے اس لیے اردو و دان طبقے کے لیے عکسی کے "ذمہ ذکر" میں عکسی کے پڑھوٹ اس امر کو واگھ کرنے کے لیے کافی ہیں وہ خود، والاس اور قرآن کے روایتی مسلمانوں اور اپنے اپنی طالبوں میں عکسی کی آزاد کمی و تحریر تھی۔ ایک خط نوشہ ۵ جمادی الاول ۱۳۹۶ (۱۹۷۶ء) میں صدیدہ نے بہت سے ہبھوں کے علاوہ عکسی کو کھکھا کہ "میں آپ کی کراہیوں کا پہلے بھی قائل تھا۔ اب اس میں جزوی احکام پہاڑ گیا ہے۔ اکون صاحب آپ کے گروہ پر اور مردی پر بھی ہے۔" یہاں تو ذاکر مسیدہ اللہ کے خطوط کے بہت سے اشارات کو کھکھل کر ضرورت ہے لیکن اردو کے ادبی طالبوں میں موجود مباحث خصوصاً ساختات، ساختیات اور روزگاری کے پیش نظر "اکون" اور عکسی کے تعلق پر پہنچا کر پہچانی سے غافل نہ ہوں گے۔ پاکستان کے ادبی طالبوں میں ہمدرد اکون کا نام اس وقت سامنے آیا جب ان کے ہم عکسی کا ایک طبلہ ترین خط نوشہ ۲۵ نومبر ۱۹۷۵ء ان کی وفات کے بعد ۲۶ جولائی ۱۹۷۶ء کو "پاکستان تائمر" کے مکریں پیش میں An Orthodox view of Holy Quran کے عنوان سے شائع ہوا۔ بعد ازاں اس کتاب کا اردو ترجمہ جمعِ حوشی سیدہ امداد، اور ۱۹۸۲ء میں "تفسیر قرآن اور قلمظہ جدید" کے عنوان سے شائع ہوا۔ بہت بعد میں اسی مکری کی میری تیون ۱۹۹۲ء میں کراپی سے قیصر عالم نے اپنے رسائلے 1992ء میں بھی شائع کیا تھا۔

محمد اکون، ایک ممتاز انجمنی عالمی، نے وہ رسمی کی تحقیق یونیورسٹیوں میں قائدِ تحدیں و تقلیلِ مدینیات میں تحریم ملک کے بعد ہیز پیشہ گئی تھر ۳ میں قلمظہ اسلام کے انتادار ہے، ایک میانگی ماہر اسلامیات کے فراصی تحریر قرآن کا ایک ممتاز دینی پژوه تھا جس میں انہوں نے اپنے تحقیق اس وقت کے میانگی مباحث خصوصاً ساختات کے تحقیق نظر سے قرآن مجید کی تی را کوئی کی کوشش کی تھی۔ عکسی کا اس دینی پژوه سے تلاف اس کی فرمائی میں ایک شاگردی کے ذریعے ہوا اور بعد ازاں اس فراس کے طلبی اور ادبی طالبوں میں عکسی کی ان مسائل کے پہچانی کا ذکر سن کر محمد اکون نے پوریاچہ ان کی رائے معلوم کرنے کے لیے خود ان کو بیجا تھا۔ اس کے بواب میں عکسی نے اپنے ادبی تحریکات کی روشنی میں، جس نے اپنی مفتری ادب کے مطابق کے دروان مغرب کی "جزر" اور "گرجی

تاریخ کی کربوں سے اس حد تک آگئی کہ رکھا تھا کہ وہ جو شش لڑائیں کسی بھی مسئلے کے لئے کہ مرال کو یک لخت پا در کر کے برسات  
تین لمحے تک جانے کی حریت گھیر صلاحیت رکھتے تھے، اور ان کو جو بالا طبقہ کا ساخت تحریر قرآن میں جو دنیٰ موت کا نہیں مضرات  
اور نادرات کے خواستے اس خط میں آمدہ عسکری کی کہتی طرز ایسا ۲۷۴ برس بعد بھی ہے مثلاً پہلے ظلمی ہی ہے۔ اور ہمارے لفظ  
اوپر کوہر ٹھیں ماسک سے پارہ پتھر پاہوکی پیچرے ہیں۔ اس ایک خط میں لسانیات و ماتحتیات کی بیجاں وہ شش کار فرماء مضرات کی طرف  
عسکری نے جو حق اشارے کئے ہیں ان کے پہلی تھر اپنی دمگ بہت سے مباحث کے ساتھ ساتھ اور دوسرے میں ماتحتیات کے مباحث کا  
بانی بھی تاریخ دیا گی ہے۔ بیجاں ان مباحث پر کوئی تفصیلی بوث کے بغیر صرف اتنا شدید کافی ہے کہ اس خدا کو پڑھنے کے بعد ہی انکوں  
صاحب بقول ذاتِ محمد اللہ عسکری کے ”گروہہ اور سریہ“ اور خود ذاتِ اکمل صاحب ان کی ”کرخون“ کے پہلے سے زیادہ تاکہ مکمل ہو گئے  
تھے۔ عسکری کے ہام فوڈیافت خطوط کے اس ذخیرے میں اور ان کا ایک انگریزی اور تین فرانسیسی خطوط بھی ہیں ”نہیں“ ”معیار“ کے  
آخرہ نہیں میں عسکری کے ”تحریر قرآن اور قلمبندی“ والے خط کے ساتھ پیش کیا جائے گا۔

این طرح ذاتِ محمد اللہ عسکری کے خط ایک خطا ۲۲ جولائی ۱۹۶۲ء (۱۳۸۱ھ) میں میطل والاس کے پارے میں بھی پढ़  
کلمات ہیں، جن کی وضاحت آگے والاس کے خطوط میں از خود بھی ہو جائے گی لیکن یہاں بھی پند کلامات پس طفیل و مصافت کے  
لیے مفید رہیں گے۔ عسکری صاحب کے ایک فرانسیسی دست پر فیرگر پیٹے (Andre guimbretiere) نے ان کے مخطوط  
”این عربی اور کیر کے گرد“ (مشمول وقت کی راگنی ایز عسکری) کا فرانسیسی مکالمہ مابعد الطیعت و اخلاقیات  
کے خود ۱۹۶۳ء کے ہمارے میں شائع کیا تھا جس پر والاس کے والد ارشیبیوں آن کی روشنی مکمل نے عسکری کے ذیالت پر سالم  
آگے بڑھا (این کی طرح ذاتِ محمد اللہ عسکری کے سالہہ صفات میں دیے گئے خط میں بھی اشارہ ہے) اور پھر میطل والاس کے ملے  
روایتی مطالعات میں بھی ”روایت اور جو بخوبی دیتا ہے تو اپکے وہند میں“ کے موقوع پر عسکری کے موقوفہ نما مطالعات فرانسیسی میں  
چھپنے شروع ہوئے۔ یہ تفصیلات عسکری کے اور ان کے ہام جو بالا خط اور ذاتِ محمد اللہ عسکری کے ہام ”کراہ وحدت“ (مشمول  
مکاتب عسکری) میں موجود ہیں۔ والاس کے عسکری کے ہام آنے والے خطوط میں بھی یہ اشارات پکڑتے آتے ہیں۔ یاد رہے  
کہ خوفزدگی مخصوص بہذ ازان ۱۹۹۲ء (Studies in Tradition, Karachi, Apr-Jun, 1992) میں احمد اہبہ نے رواہ راست  
فرانسیسی سے انگریزی ترجمہ کی صورت میں شائع کی تھا۔ عسکری کے اس خطا مطالعے پر ذاتِ محمد اللہ عسکری کے بھی بعض جو شوٹیں لکھتے ہیں۔  
(تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو جو ۱۹۹۲ء (Studies in Tradition, Apr-Jun, 1992) میں ذاتِ محمد اللہ عسکری مخصوص  
عسکری فرانسیسی سے اردو میں بھی ترجمہ کرتے رہے ہیں۔ ہم میں سے چند البلاجے کرامی میں چھپے اور پھر اور بینش کی لیے  
میں تکریں، الہور میں شائع ہوئے۔ ان میں سے اکثر مطالعات اب ترجمہ کی صورت میں عسکری صاحب کے بعد از وفات شائع ہوئے  
والے دو جدید ہجومے مطالعات مسحود حسن عسکری میں شامل ہیں۔

ذاتِ محمد اللہ عسکری مخصوص اور والاس کے ان خطوط میں ایک ”سرے“ کے لیے اور خود عسکری کے لیے خیر مثال کے نہیں تھات کا بخوبی تبلید  
ہوا ہے۔ اور خود والاس بھی عسکری سے دوستی و تلقی پر فخر کرتے تھے اتنے ہیں۔ ان خطوط سے ان دوہوں صاحبان می کی ایک اور نہیں  
ناز نہ صھیتے کا اکابر ہوتا ہے وہ ان کا اکابر ہے۔ والاس کے اکثر خطوط کا انتظام اس طرح کے جملوں پر ہوتا ہے: ”اُنچے رب کے  
تجھ بندے۔ آپ کے بھائی کی طرف سے“ اور ذاتِ محمد اللہ عسکری مسخر امریقی تو یہی ازواہ است زندگی میں سے تھی۔ وہ اپنے بھائی

فرانسی مذاہن کے خود کروہ اردو ترجمے کے پارے عکسی کو لکھتے ہیں ”ترجمے کی آپ وہاں نظر ہاتی کر لیں کہ اردو میری مادری زبان نہیں (دیکھی ہے)“، ذکرِ سید اللہ کے علی مقام پر کوئی زبانوں پر مبارکت کو دیکھتے ہوئے ان کا یہ جملہ تجارت پر لفظ نادر ہوتا ہے۔ امید ہے کہ ان تواریخی سطور سے ان خطوط کے پڑھنے پر کچھ روشنی پڑے گی۔ باقی جیسا تک وہاں کے خطوط میں آئے والے مباحثہ کا تعلق ہے ان سے ادارہ ”میلاد“ کا حقائق ہونا ضروری نہیں ہے۔ جوہسا کہ قلیں ازیں اشارہ کیا گیا کہ عکسی اردو کے ایسے امید ہے جن کے قلم سے شاید ہی کوئی ایسا جملہ یا فقرہ لکھا ہو جس نے ادبی دیباں میں اپنی سد پیڈا کی ہو۔ زندگی میں بھی اور بعد از مرگ بھی وہ اردو دنیا کے سب سے زیادہ ممتاز کن، بیثت و قیٰ دونوں میں، قادر ہے۔ ان کی بعد از مرگ چیزیں والی ایک کتاب جدیدیت نے جس کی حیثیت محل عکسی کے دری اشارات کی تھی، کی یہ سوں تک دینی و ادبی مخطوطوں میں بیگانہ اٹھائے رکھا۔ اسی طرح ان کے خطوط کے مجھے بھی جب شائع ہوئے تو عکسی کے سربری امداد میں لکھنے گئے جملوں پر عذر بریجھے ہوئے قدوشیہ روگل کا انعام رکھتے رہتے تھے۔ اب امید ہے کہ عکسی کے ہام ۲۴ نے خطوط کی امداد بھی اردو کے ادبی و فوجی مخطوطوں میں مباحثہ یا پرانے مباحثہ کوئے امداد میں چھیڑے چانے کا باعث ہے گی۔ حقیقت و تجذیب کی بزم کی روشنی بعد از مرگ بھی زندہ رہنے والے ایسے ہی لوگوں اور ان کے اٹھائے گئے مسائل کے دم سے ہوتی ہے۔

## مکاتیب ڈاکٹر محمد حمید اللہ

بسم اللہ

4.Rue de Tournon,

75-Paris VI

۲۴ ربیع دی ۱۳۸۶ھ

[۱۹۶۷ء]

محترمی سلام مسنوں و روزتہ اللہ و مکاہد!

آن پنج تاریخ معاشرت نام ملا۔ اے وقت آن خوش کروت مخوش کر دی۔ اورہ فقایہ و تراجم قرآن کے تحصیل آپ کی بینی معلمات پر جوائے ان کے کیا گھن کہ جزاکم اللہ احسن الجزاء غلی الدیننا و بالقاعدہ بیری اپنی برداشت کے مطابق اردو کا قلمیہ ترجمہ قرآن گہریں بارگل احمد مجید با مرغیل اللہ تحریم آبادی کا ہے۔ ان کا زمانہ تو مجھے معلمات اپنیں اپنیں مخطوطے پر تاریخ و تفہیم اور تحریر ہے۔

اخیر چنان کے مولف کوئی حمید افسوس نہیں۔ اگر ان کا یہ معلم ہوتا میں انہیں سے خط و کہت کر سکتا ہوں۔ ان کی ذاتی نظر سے اس مضمون کو اجابت دے کر کسی کے لئے کارہماں غالب ہو گا۔ الامر بیللہ۔

آپ سے حموزی "حکایت" بھی ہے۔ اگرچہ قدر آپ کا نہیں ہے۔ آپ کی کتابیں صحفی و اس صاحب کو بھی گئی ہیں۔ پنکھ اردو فارسی اپنیں آتی ہیں، اس لیے ان کی "حکایات" بھی بمرے پرور ہے (کیونکہ سیاست پاکیں کے باپ کے گھر میں بھی کتابیں کی جگہ دروزانہ نگار سے عکس تریکی ہوتی چالی ہے) یہ "حکایت" شاہراہ قرآن کے مذہب میں ہے جو کہتا ہے "وَنِ  
الْحَقَّ حَيَّةٌ مِّنْ أَقْوَمْ"۔ بہر حال جزاکم اللہ احسن اجراء، منصفی صاحب کو وہ متن ہوئے آپ نہیں ہوتے۔ اب دوسرے سمجھ آئے گے  
یہ اگرچہ حورا ماسٹن ہے۔ کہہ رہے تھے کہ علم اخواز کے لیے آپ کی فریائل پر وہ ایک لکھاٹ اس طرف کر رہے ہیں۔ آپ کا  
مضمون ہوں نے ابھی چھٹے نہیں جاتا ہے۔

وائدہ مغارف اسلامیہ کے لیے چادھ جنگاپ کا خود آیا تھا۔ میں نے جواب دیا کہ یہ مذاہض اخوازی کام کرنے حاجر ہوں  
بڑیلک اسے پار نہیں ہی میں وہ کرنے کی اجازت دی جائے۔ مجھ شست سال سے کرم آپ وہاں کی برداشت اپ آسان نہیں۔  
میں یہاں سے سرہنگاک میں ہوں۔

کیا آپ کو معلم ہے:

- ۱۔ پروفیسر شریف، (اہر)، کی مرتب کردہ اگریزی "تاریخ فلسفہ اسلام" کی جلد دم شانگ ہوتی یا نہیں؟
- ۲۔ امُّن ترقی اردو کارپی نے خطبات گارس ہائی اور مقاالت گارس ہائی کا یا ایسا ٹھیکانہ کہ جو ہے یا نہیں؟
- ۳۔ ان ساری چیزوں میں سے جدی کسی کی بھی نہیں۔ اگر آنکہ بھی آپ کو خط لکھنے کو قبول آئے اور گھن ہوتا ان پر بھی پکہ رہنی ڈال دیں۔ مضمون ہو گا۔

نیاز اللہ

حمید اللہ

۴۔ میں ہے آپ کی وجہ سے یہ بھی معلم ہو چاہئے۔ (یہ بتوت ڈاکٹر محمد حمید اللہ کے خط میں اسی طرح لکھا گیا ہے)۔

4.Rue de Tournon,

75-Paris VI

۱۳۸۷ء نسخہ

[۱۹۶۷ء]

محمد زادہ حکیم

سلام سخون و ولت اللہ و بکارہ!

پانچ سال دن ہوئے خالیت نامہ للا۔ باعث شاد بانی ہوا۔ کل مصطفیٰ والاس صاحب سے سجدہ میں ملاقات ہوئی۔ کہتے ہیں ”خوش ہوں کہ مکری صاحب مجھ سے کام خانہ بھیں ہو گئے ہیں“ اور وہدہ کیا کہ اپنا مقابل“اب جلد از جلد“ کیسے گے اُرچ آج کل بڑی صورتیت ہے۔“ بخیر آپ کو سلام کھٹکی فرمائی کی۔

معاف فرمائیے اُگر یہ کہوں کہ جھوڑا ساتھ اپ تھی کا ہے۔ والاس صاحب کی حکم کے احباب کو اُگر ”غوری“ کہیں بھی تو خاصی دری میں ایک دن آتی ہے اور اُگر آپ نے یہ کہدا کہ ”جلدی بھیں“ تو پھر اس کا بھی وقت آتا ہی نہیں۔

بہاں تک بھرے محتشی ممتازات کا تعلق ہے، میں شرمندہ ہوں کہ آپ اپنی غیر معمولی کثیر صرف و قیومیں میں بڑی اضافہ کرنے کا عزم فرماتے ہیں۔ میں نے سچی ہے کہ یہ بکھر کام فوڈی کرنا چاہیے۔ پنکھے فرشتی مضمون ہیں وہ ان شاہ اللہ آپ کو من اردو تحریر کے وسائل کرو دیا جائے کی آپ بہاں نظر ہاتی کر لیں کہ اردو بھری نادری زبان نہیں (دکھی ہے)۔ آپ بہاں اگر بڑی مضمونیں کا تحریر کرو اکٹھیں تو عالمیت ہے۔

سرابق فہرست میں میں ایک فرشتی مضمون کا اضافہ کر رہا ہوں (سودہ ایافت کی لائبریری)، بخیر ایک مختصر مضمون یا لکھتا چاہتا ہوں: پروفیس کا انفرادی بجزت۔

ان سارے ترمیم اور بالائیں کوچک ہے وہ ایک مینیٹ ضرور گل جائیں گردانے پاہا تو بارچ میں ترکی جانے سے بچائیں آپ کو روانہ کرو دیا۔ آپ کی فرشتیں اصول مطابق قرآن کا مل سوچ رہا ہے (ہوں) یوں اونٹوں است کارہ بہری کندہ۔

آپ کی آخری فرشتیں بیوود سے تم کیا کیا تھیں؟“ محن ہے آئندہ خط میں بلوغ کر کوئں۔ اس نتھیں کچھ فوری کرنے کے کام ہر یہ ہے گئی ہیں۔ والله الحمد

خدا کرے آپ خیر و عالت سے ہوں۔

بیان مدن  
محمد حمید اللہ

آپ کے خط سے امدازو ہوا کہ بھرے احباب نے آپ کو اپنے بھرے اخلاق ادا نہ کیا۔ جھوٹی قسم ہیجئے سے بہاں نہ کے انکار کرنے ہیں۔ احباب کی یہ کل الگہی ہر بیکاری تکلیف ہے ہم خاص کر جب ان کے پاس بھری رقم پڑی ہوئی ہو۔ بخیر آپ یہ سے انہیں کہدا کہ ہر بیکار سے جریج کرم فرمائیں۔ خدا کوئی سورت کر لیا۔

اسلامی علم رفتارکائی سی  
اپنی روم  
۵ مردادی الاول ۱۳۹۶ء  
[۲۴ مئی ۲۰۱۷ء]  
مختصری زاد بچم

سلام سخون و نرخہ اللہ و برکات

کافی سرعت سے کل شام عنايت نامسل گی۔ دلی سرست کا باعث ہوا۔ میں آپ کی کرامتوں کا پہلے بھی تاکل تھا، اب ان میں مزید احکام پیدا ہو گیا کہ انکوں صاحب آپ کے گرد بڑے اور سریع ہو چکے ہیں۔ بارک اللہ فی مساعکم۔  
آپ اور قیصہ صاحب میری سرفرازی اور حوصلہ افزائی کر رہے ہیں کہ میری خداوی خوبی کو گھری یہی میں شائع فرمانا چاہتے ہیں۔  
میں شرمندہ ہوں کہ انہمہر اُنھی کے کام سے تا حال قادر نہ ہو سکا۔ ان شاء اللہ جلد ادھر توجہ کر کوئی گا۔  
میں ہاں، ہر ان جریئی میں گزارنا ہے۔ اور میں کس سے تاخن کم گھونٹا ہے، جو لالی میں ان شاء اللہ وَلَمْ "نماوف" کافی جاؤں  
گا۔ کوئی خدمت ہوتی ہو دے سرفراز فرمائیں۔

غائب آپ واقف ہی کہ Houdais نے ٹھیک بخاری کا فرضی ترجیح ساختہ مدرس میں پہلے شائع کیا تھا۔ اب نا یہ ہے۔ اس کی تحریر اشاعت کی کوشش ہو رہی ہے۔ میں لفظ پر لفظ اصل سے مقابلہ کر کے تھے کی تھی کھڑکی کر رہا ہوں۔ ان شاء اللہ آن شام قادر ہو جاؤ (چار سچے گھر میں چھوڑ کر کائی ہوں)۔ اتنی غلطیوں کی ترقی دیجی۔ تصحیحات پارس اس پر سے محفوظ ہوں گے۔ تجویز ہے کہ پرانا تیرہ عکس سے (افتہ پر) چھپا جائے اور گھسن ہر صفحے پر بلوچ صافیہ بڑھادی جائیں۔ مزید تجویز ہے کہ ترجیح "دو تباہی" ہو لینا اصل عربی بھی متن کے سلیقے پر آجائے۔ واللہ المسعان۔ اب انکوں کا کام ہے جس کے پیغمبر اس کتاب کے خروجیں درجیں سے باہر رہتے ہیں۔

ایک تجویز میرے مطہریہ "مظہعین" کے برابر ٹھیک سو ہو گئے ہیں، زبان و اریاف و ارہمیتے شائع کے چاہیں۔ مصارف طباعت فرانس میں مقام پر داشت ہو چکے ہیں۔

نیاز مندر  
محمد بن عبد اللہ

محترم قیصہ صاحب اور مختار و معا  
ملکی صاحب سے طاقت (ہو) تو یہا  
مودو پاہنہ مسلم فخر ہوں۔

## مکاتبہ والسان

Mr. Michel Valsan  
 25 Avenue de Verdun  
 (address postale officielle)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ  
 وَلِلّٰهِ الْحُدْوَنُ بِسْمِهِ مُحَمَّدٌ وَالْمُصَّبُ وَلَمْ  
 ۱۳۸۲ھ

فُرُوری ۶، ۱۹۹۵ء

(راو) خداش میرے پیارے بھائی  
 السلام علیکم ورحمة الله وبرکاتہ

ڈاکٹر حیدر اللہ کے آپ سے روایا اور تم ہونے پر مجھے تباہت صرفت ہوئی اور یہ جان کر بھی از جد خوشی ہوئی کہ پاکستان میں بھی رہنے کیوں کی خوبیوں سے واقعیت رکھنے والے کافی مرستے سے موجود ہیں جس سے زیادہ اس بات پر کہ خود آپ فتح و توانی میں نال سے بے خوبیں چیز (ابتھ یہ معلوم نہیں کہ یہ جملہ بالا اصلی ہے اپ کو موجود ہوا کتا ہے یا نہیں)

آپ کے برادران جذبات میوچک پہنچے اور بھری آپ سے گذاشت ہے کہ آپ بھی بھری یہ کام خواہشات قبول کریں اس امید کے ساتھ کہ اصطلاح رواجی افکار کے عالم اندر ایں ایک مندرجہ بھیچک پہنچا ہوئی۔ آپ کی کتاب سے الکتب والرقم کا تحفہ پا کر میں وہدہ منت ہوا اگرچہ اس کتاب کی زبان اردو ہے جس سے ہزاروں واقعیت نہیں ہوں گے ایسی موضع سے تعلق رکھتی ہے جس سے بھری بھی بہت پرانی ہے اس عوام سے عبد الکریم الحنفی کے ایک رسالے سے واقع تھا جو سُمِّ اللہ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ کے روز سے لگنگوکرتا ہے اور جنکا ترجیح انشا اللہ میں سورہ فاتحہ کی تحریری خاہی دیکھی تحریر پر آتے والی کتاب کرنے کا ارادہ رکھا ہوں۔ پوچھ رحمید اللہ نے مجھے تعلیم ہے کہ شیخ و مولانا کی کتاب الحنفی کی تحریر کتاب کی ایک شرمنگی ہے مجھے امید ہے کہ میں مختصر ترجمہ میں اس کتاب سے کچھ دلچسپ باتیں انداز کر سکوں گا۔ بہر حال میں آپ کا ہے جد خلیل اور ہوں۔

آپ نے مجھ سے رہیے کہوں کی زندگی پر ایک مثالی کے متعلق بات کی ہے جس کا ترجیح آپ اردو زبان میں شائع کرنا چاہئے تین مجھے اس کے متعلق سچھنا اور اسکے ضروری عمومات کے متعلق بھی چاہا ہے کہ مغرب یا قرآن میں اسلام کے عوام پر عورت طور پر میں پہنچنے والے مکون کا کیا ہے۔ یہ ایک بینہ دار ک موضوع ہے اور بہت سا خلیل اور رعل کو وہوت دے سکتا ہے۔ ہاتی جہاں تک رہنے کیوں کے نظر نظر کا متعلق ہے، جو کہ خود ہمارا نظر نظر ہے اور اسی تصور کا نظر نظر ہے اور وہ ایک ایسی ہے جو جائز طور پر نظر ایک صد و مائیں کی ہے اور یہ طور بھی رہ جائے کہ اس کے متعلق لکھنکوئی جائے۔ کہب و دایت کی پوری تحریر شائع ہوئی ہیں، بہاں یادہ اس کے سچھنگو ایک بالکل الگ امر ہے جس کا متعلق فخری یا شانی پہلو ہے۔

اسی معاملے میں میں آپ کے علم میں یہ بات بھی لانا چاہوں گا کہ ایک بھری پوری تحریر جس کا نام تھی عمدہ الماقی ہے، سو مردوں میں

”بھول اور اسلام“ کے موضوع پر تحقیقی کام کا آغاز کرنے والے ہیں۔ انہوں نے اپنے حالیہ سفر مصر کے بعد مجھے اگ بھگ اسی وقت اپنے کام کے متعلق تلاشی جب آپ سے میری بات ہوئی اب وہ لوگوں کے ملادہ میں ان کام میں ان کی رینڈائی بھی کہنا ہوگی اب تک اس کام میں کسی سال حربی درکار ہوں گے۔<sup>۱</sup>

ان وقت پہنچوں ازہر کا پد اصول الدین کے سر بردار ذاکر محدث الحنفی مجدد نے مجھ سے فرمائی گئی ہے کہ انہیں گھوون کی تحریروں کے اسلامی مصادر کی شیخیتی کرکوں۔ یہاں کہ آپ ملاحظہ کر رہے ہیں تقریباً میں بھی لوگوں کو ٹھوس سے پھٹکا پیدا ہوئی ہے۔ (ذاکر محدث الحنفی میں گھوں پر تحقیق ان کی کتاب المدرسۃ الشاذۃۃ الحدیۃۃ و إعماها فی الْجُنُسِ الشاذِّی (تاجیر دلار النظرۃۃ) کے وجہ سے پاپ (مادر) و امام (الشيخ عبد الواحد بن جہون) میں وضاحتیں ہائی ہیں۔ مترجم)

Vanves

(روا) خدا میں میرے پیارے  
السلام علیکم و رحمۃ اللہ و برکاتہ

وقت کی تدریجی سے گزر جاتا ہے ای خل میں نے شہاب میں لکھنا شروع کیا تھا مگر پہلے تو زیادہ مکمل خود پر آپ کو جواب کھٹکی خواشی نے اور پھر کام کا حج اور دزموہ زندگی کے امور نے بھے روکے رکا۔

آپ کا ۲۰۰۰ء رجب کا خل میچے مل اور سرت کا باعث ہا اور میں آپ سے کہنا چاہوں گا کہ آپ کے خلوبخ کی طوالت میرے پیارے کی مشکل کا باعث نہیں بلکہ ماحصلہ اس کے بر عکس ہے کہ یہ میرے لیے زیادہ خوشی کا باعث بنتے ہیں اور آپ کی فراہم کردہ معلومات بہت دلچسپ اور اہم ہیں اپنے ہاں کیا سالاہی اور صوفیہ اور کے تحقیق اور اسی طرز اپنے مہماں کے شہنشہ اور ان کی کتب کے متعلق آپ بونپکھا اعلاق فخر میں الیکرستے ہیں وہ بے حد تھی ہے کہ کبکہ یہاں ان معلومات تک رسائی ہائیں ہے۔

یہ جانہ میرے لیے باعثِ المیان ہے کہ آپ کو ۱۹۷۱ء میں بھارتی بھروسہ قلعہ و تاریخی میل کے قام شارے موصول ہو چکے ہیں فوبری۔ فابر کا شہزادہ ناگیر سے تقریباً سال کے آخر میں لٹا ہے البتہ Androgyno پر بھر امثال جوڑی۔ فابر کے شہزادے میں ہی پھر کے کا اور اس میں اوم ۷ میں ۳ کے خالہ ایک بات کی جائے گی۔

میرے مقامات کو ارادہ میں نکل کرنے کا آپ کا مخصوص بھرے لیے باعثِ عزت ہے اس سلطنت میں آپ کے سامنے جو سورت ہیں ہو چکے ہوئے ہیں ان قام احادیث کا عربی متن اس خل کے ساتھ نسلک کر دیا ہوں جن کا خوال میرے مقامات میں موجود ہے میں ہمچنانہ ہوں کہ جس کا کام کچھ اسماں ہو جائے کیونکہ کسی مردی پہلی بنا نامہ بہت وقت شائع کرنا پڑتا ہے کیونکہ اراب خود میں نے لکھے ہیں مبارکہ کوئی بات نہیں کہا ہے جائے (البتہ بیر اخیل ہے کہیں میں نے مبارکہ سے کام لیا ہے نہ کس کے مددت خواہ ہوں) اب فتح این عربی اور کاشانی کے اقتباسات کا عربی متن آپ کو فراہم کرنا باقی ہے گا یہے کہ کبکہ شہنشاہ آپ کے لیے ان کے رسائی گئے ہوں۔

گیلوں کے متعلق فبراہ ایک اور مضمون لفظ کے فوبری۔ فابر ۱۹۵۱ کے شارے میں ہے اس کی ایک فوٹو کا لیڈی ۲۰۰۰ء کے لیے دوا کر لیوں کے اس پیک میں شاہ کی تھی جو تقریباً ایک ملی میٹر تھا:

Etiene Gilson: La Philosophie au Moyen-Age

G. Quadri, La Philosophie arabe dans l'europe medieval;

Arnold: Esoterisme de Shakespeare

ان آنکھوں میں سے آخری کتاب بہت ہی اہم معلومات پر مشتمل ہے البتہ مصنف بالغی انجمنت کے سماں ہے زیادہ جامع علمیں رکھتا ہے اگر آپ اس طرز کی اور کلیہ اور اسکے محتیں کی اٹھادی فرمائیں تو آپ کو فراہم کرنے میں خوشی گھومنگا ہوں گا رچڈ آف سینٹ وکٹر کا ترجمہ کی ٹھاروں میں جاڑی رہے گا ترجمہ ایک مسلم خاتون کر دیں اس مصنف اور دوسروں کے متعلق ہیں

کئی بیوں کی آپ نئی نوہی کریں گے میں انہیں پتہ رجی خداویں کرتا رہوں گا۔

جن کے بیوں کے سچیتے کا بعد و آپ نے کیا تھا ان پر مجھے آپ کا شکر پیدا کرنا یاد رہا۔ نہیں میں (شاد ولی اللہ) دھوی کی کلابوں کے متعلق پکارنیں چاہتا، مجھے نہ تو پیدا اللہ اور شادی احسوسی کے متعلق پکار معلوم ہے۔ طریقہ اکبریوں کے متعلق ہم نے ڈائیکریں اللہ سے مل کر پکار جو حقیقت کی تینوں وہ پکار زیادہ بار آور غایبت نہ ہوئی اس بارے میں آپ کو اندازہ کر دو پاڑتا ہوں گا۔

بھرے عین ترین بھائی، بھری جانب سے اپنی اور اپنے احباب کی محنت اور اپنے کاموں میں کامیابی کی تمنا کیں جوں قرباً کیں۔

رمضان مبارک

والسلام علیکم و رحمۃ اللہ و برکاتہ

مصلحتی بخوبی اعزیز

۱۴۶۲ھ

(روا) خدیث میرے برادر عزیز

السلام علیکم و رحمة الله و برکات

آپ کا عین الفخر کی مبارکہ کا خط بھی بروقت مل گی جس کے لئے میں آپ کا شکرگزار ہوں اور آپ کے لئے بھی ایسے ہی جذبات رکھتا ہوں جن کا آپ نے اس میں اعتماد کیا ہے۔ پھر بھی آپ کا احوال کا تحریر کردہ طولیں اور بھرپور خط ہا اور اس کے تقریب زمانہ دن بعد ۲۰ شوال کا وہ دل بھی موصول ہوا جس میں آپ نے مسیح پاں ۳ کے کوئی جواب سے دیے گئے بحثات کے متعلق وہی بھی ہو جو صلی اللہ علی خلائق اس کا اعتماد کیا ہے۔ اس حوالے سے ایک پال سلسہ شریف ہو جائیگا کیونکہ ایک مرتبہ ادا و حکم کرنے کے باوجود اب مسیح پاں ایک جواب انجواب کے لئے خود کو تیار کر رہے ہیں کیونکہ جیسا کہ آپ جانتے ہیں وہ لفظ دعا و حکم میں کے قارئی کے لیکن خاص گروہ کی ملکیت کرتے ہیں۔

فَلِرَبِ الْحُكْمِ بِالْحَقِّ وَرَبِّ النَّاسِ الْمُسْتَعْنُ عَلَىٰ مَا تَصْفُرُونَ

اے پاپ در دنگار حق کے ساتھ فیصلہ کر دے اور ہمارا پاپ در دنگار جو بزر امیر بان ہے اسی سے ان باقوں میں جو حکم بیان کرتے ہو جو دنگی جاتی ہے ۳

”زمانگی“ پر میرے مقابلے کو ایک کتابیچے کی صورت میں شائع کرنے کی آپ کی تجویز سے بھی اتفاق ہے اور آپ نے اسے جس توجہ کے لائق سمجھا اس پر میں شکرگزار ہوں۔ اس موضوع پر کچھ لکھا تھا:

۱۔ اپنے عوام کو اس موضوع کا وارث فراہم کرنے کے لیے آپ کو اس مقابلے کے انازوں میں کچھ قدرتی لکھات ٹھیک کرنا ہوں گے کیونکہ یہ تقالیعی طور پر ایک بہت خصوصی اور انتہائی حیثیت رکھتا ہے اور کسی ایسے شخص کو کچھ آئیا جو اس کے لیے وہ طور پر تیار نہ ہو۔

۲۔ اسی مقابلات کی بناء پر آپ کو اس کے لیے کافی اور عنوان حاصل کرنا ہوگا (مثال: علام زمانات اور رواجی ملکیتین)

۳۔ جہاں تک اسی میں میرے ۱۹۶۱ء کے مقابلے کے مبنی کے اس حصے کا تعلق ہے جو میں ۱۰۰ پر ان الفاظ سے شروع ہوا ہے: ”یہ بات علامات کے مقابلے سے ہے۔۔۔“ میری آپ سے گزار ہو گئی کہ آپ اس اسلام کی وجہ کریں جو Symbols Fondamentaux کے تصریح میرے مبنی میں اس مقابلہ کا ہے کیونکہ میرے خلائی میں (دوسری مقابلات پر) کچھ باریک فاصلہ میں فرق ہے۔ میر کیف میں اس بات کو ترجیح دوں گا کہ وہ فکل مندرجہ ہو جائے جس سے اسی تکے صفحہ نمبر ۱۰۰ کا آغاز ہوتا ہے اور جس میں ایک جایا ہیں کہا گیا ہے جو ان الفاظ سے شروع ہوتا ہے: ”گھریباں مالیہ اشتراری و امکنہ پر حاصل ہے“ اور جو دوسری طرف میں ان الفاظ پر فتح ہوتا ہے: ”لندوی قیمت کے حقیقتی نہیں“ اس کی وجہ پر ذیل ہے: ”جزء کیا ہے، مثار کیا جا سکتا ہے اور یا = اقطع نظر ایسے کہ اس لفظ کو ”واعم“ لکھا جائے یا ”وائی“ مفتر الک سورت میں عدو چاہر ہوں گے۔ اسی عکس کی نے اس بات پر اپنی نہیں اٹھائی مگر میں کسی کو سے مقصد تینیں کا موقع نہیں دیتا پہنچا دیجئے گا۔

- ۴۔ "اوہ" اور "آٹمان" کے متعلق اخلاقی صدقہ و ترویجی مسئلے کے مارچ۔ پریل کے نہادے میں شائع ہونا چاہیے۔
- ۵۔ خواہرے کے آپ سمن میں توہیر۔ یہ ہر ۱۹۶۳ (صلیت ۲۷۶۲) کے شمارے میں دیے گئے "اخلاقی نوت" اور "اصحاحات" بھی شامل کرنے چاہیں گے۔
- ۶۔ مجھے کچھ نئے اضافے بھی کرنا ہوں گے جوگتا ہے کہ مقالہ ٹھم ہونے تک شائع نہیں ہوں گے لہذا آپ کی خدمت میں انہیں پہنچ کرے وہجاں ہوں:

الف: ٹھیکہ گئی۔ یون ۱۹۶۳ (صلیت ۱۳) پر گذشتہ سترے سے چاری نوت کے آخر میں تقدیم اخلاقی صدقہ کے مبارکت یون آگے بڑھا جائے: "وَكَيْفَ صِدِّيقٌ عَلَيْهِ الْأَنْبَاءُ نَسْتَعِنُ بِكَلِّ أَيِّ طَرْفٍ إِنَّا لَمَنْ يَنْهَا بِهِ حَرَجٌ إِنَّمَا يَنْهَا عَنِ الْمُنْكَرِ" میں کو بہلا تھا۔

ب: صلیت ۱۳ نوت ل کے آخر میں درج فیل مبارکت کا اضافہ کیا جائے: "اس اخلاقی تعلیم کی تقدیم اس بات سے ہوتی ہے کہ دیوبند میں سراوتوں ایک آسمانی دریا کا نام ہے اور یہاں میں تھے ہر رات کا جاتا ہے۔ ہدیہ میں اسی نام کی ایک لبروفن "سردابی" بھی ہے جو حضرت ابرار قمیم ٹیکل کی خوبی کے نام کے ابتدائی حرفاں سے کافی مشاہدہ رکھتا ہے (بکھل، کتاب، سخونی، کھدا، جوڑے کا نام، امام، سارا، خدا، ایک)، کی جانب سے "ابرار سارا" سے بدل جاتا ہے) اور اس طرف لفڑ کا آخری "ایڈ" جس کا بعد اور دو حصہ ہے "ایڈ" سے بدل جاتا ہے لیکن دونوں ناموں کی بھروسی عربی قیمت ایک ہی رہتی ہے (۱۰۵۳)۔

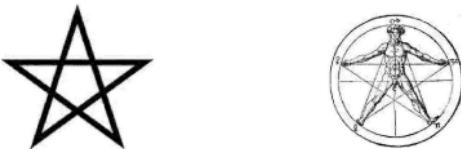
بھروسی جانب سے آپ کو ایجاد ہے کہ آگر آپ ہمہ نویں کی چاہیے کے لیے با آخر پکھو اقبال اسات کا اضافہ کرنا چاہیں تو آپ اپنا گریکے بین الیت ان اضافوں کو آپ اطراف تو میں کے درمیان دیں گے: (".....مزمر")

کی اصطلاح کا ترجمہ عموماً "اصحیت" کیا جاتا ہے اور Unicite کا ترجمہ "واحدیت" واحدیت کی اصطلاح تیاری طور پر احادیث کے ترکیبی پہلو پر نو دینے کے لیے انتہا کی جاتی ہے لیکن جیسا کہ خود آپ کا کہا ہے تمہاری ساق کے مطابق اس کا ترجمہ کرنے کے لیے مختلف اور زیادہ مناسب الفاظ انتہا کر سکتے ہیں۔

Identite Supreme اپنے باطلی<sup>۸</sup> اور "ما بعد الطبيعیتی" معنی میں "توہید" کا مکمل مزدراط ہے جو بات میں نے ہن عربی کی کتب انسانیتی انسانوں کے حروف میں بھی ذکر کی ہے اپ کو جو ترجمی فروری ۱۹۷۶ کے صلیت ۲۷۸ پر جائے گا بات میں اس کے ترجمہ ۲۹۔ آپ کو وہ بات بھی ملے گی جو امن عربی نے "اخاذ" کے بارے میں کہی ہے جو (لہنی اخاذ) ابلور ایک علمی اصطلاح کے توہشیہ علمی ہے گرامی لغوی اسل (etymology) اور ساخت (morphology) کے اقتدار سے توہید کا مضمون ادا کرنے کے لیے انتہا کی جا سکتی ہے ہال یہ خیال رہے کہ ایسا ایک بہت خاص سیاق میں ہی ممکن ہے۔

جہاں تک "androgyne" کا تصور ہے تو بہتر یہ بولا کہ اس اصطلاح کو ایک بہنی نہیں فکل "اندریون" میں کوہ دیا جائے اور تو میں میں اس کی موضاحت ہوں کر دی جائے (ایک ایسی تھی جو اپنی ذات میں عمل قوانین کے ساتھ مرد اگلی اور سوسائٹی کے دونوں پہلو والوں کو سوئے ہے) جیسا کہ آج اس وقت تھے جب ایسی خواکون (کی پیلی) سے جائز کیا جاتا تھا۔

یہاں میں آپ کے سامنے "فروزان ستارے پر پھیلی تو نکلی شدہ انسان" کی دھنی بیش کرنا چاہتا ہوں جس کے متعلق میں نے ثابت مارچ پاریل ۱۹۷۱ کے صفحہ ۱۰ (Symboles Fundamentaux ضمیر نمبر ۳، صفحہ ۳۲۴) پر لکھکر ہے۔ سب سے پہلے وہ دھنی نہیں بلکہ دوست "نیٹھی نوٹھی گھس" کے نام سے بھی جانا جاتا ہے؛ اسے فقط ایک خط کی مدد سے مکمل کرنے کے بعد بازو اور ناکلیں پھیلانے ہوئے ایک انسان کی شیوه اس پر چپاں کر دی جائے "تو نکلی شدہ انسان" کی ہرمی<sup>۹</sup> علامت بنی ہے (جو گھوں کے ہاں "اگر پہاڑی گھس" کہلاتی ہے)



گھوں کے ہاں آپ کو فروزان ستارے اور تو نکلی شدہ انسان کے متعلق بھی اسی طرح اشارے ملں گے جس طرح اگر کتاب La res bina (الطبی: rebis) (اندر موجود) میں "اندر موجود" کے متعلق ہے ابھی تک "رے بس" (ch. XVI)

لینی دہری اشیاء کہا جاتا رہا ہے۔

گھر وہ باخیں جو میرے متن میں اتفاقاً آگئی ہیں جن میں فروزان ستارے کا ذکر ہے اگر آپ محض کریں کہ آپ کے قارئوں کے واسطے وہ دھنکیں ہوں گی تو آپ انہیں اگل سے حاشیے میں قویں کے اندر دے سکتے ہیں۔

وہ تین "اللی پیلو" جو راصل معانی "مُقْرَل" ہیں ان کا ترجیح جسمانی مقام سے نہیں کیے جائے بلکہ "معانی الہی" سے کیا جائے گا۔

"Aspects theophaniques de l'Homme Universel" (انسان کامل کے تجلیاتی پہلو) کے لیے میں "وجودہ التجليات"

الإلهية في صورة الإنسان الكامل" کے الفاظ استعمال کروں گا۔

"Forme totalisante et occultante du mim" ("میم" کی جامع اور تجاذبی صورت) کے لیے میں "الصورة الجامعة والإتحادية التي هي للهيم" "تجویز کروں گا۔

"s'enrouler" کا ترجیح کرنے کے لیے ہم عربی زبان کا اصل "انفوی" یا "ستلوی" استعمال کر سکتے ہیں

یہاں میں اس خط کو ختم کرتا ہوں ہے میں نے آپ کو کچھ سچے بجا باب دینے کے لیے لکھنا شروع کیا تھا مگر (کام استقرار زیادہ تھے کہ) کی ہمتوں سے چھوڑ رکھاتی حریز سوالات کے لیے میں اثناء اللہ جلد یہ سلسلہ دوبارہ شروع کروں گا۔

(راو) خدا میں میرے بیارے بھائی، براؤ کرم میری جانب سے اپنے لیے اور اپنے علی کاموں کے لیے تیک خواہشات قبول فرمائیے۔

السلام علیکم و رحمة الله و برکاته

مصطفیٰ M Valsan

چون تو شت: اس دوائلے سے میں درجہ ذیل انتباہ دینا چاہوں گا:

القاشنی: تحریر صورت حم عافر

حمر: (الحمد لله رب العالمين) فیہو جنی (الحقیقتہ) محدث (الخلافۃ) احمد، فیہو سورۃ، فیکان (فیہو) وہ

حمر: حق نے "حمر" کا چاپ اختیار کر لیا ہیں حقیقت میں تو وہ حق ہے گرجانی کے اختبار سے حمر۔ اس (حق) نے

اسے (حمر) کو پہاڑ اُس کی صورت میں قبائر پر ہوا ہوا اسی کے ساتھ اس کا قبور ہوا

۳۔ (اصل خلا کے جانشی پر آجھے کئی کمی و مصافت) Marco Pallis

۴۔ سورة الاجراء ۱۱۲۔

۵۔ ریشم گھون کی کتاب Symboles Fondamentaux de la Science Sacree میں شائع ہوتے ہیں ان کے مطابق کوئی مذکون کے مقابلے والی صورت میں مدون کر کے ۱۹۴۳ء زیورتی سے آرائی گیا (ترجم)

۶۔ ہم ریزی زبان کا حرف۔ "ہم ریزی زبان کے حرف" یعنی "ہم" کا حرف ہے (ترجم)

۷۔ ہم ریزی زبان کا حرف۔ "ہم ریزی زبان کے حرف" یعنی "ہم" کا حرف ہے (ترجم)

۸۔ یہاں اللہ initiatique ہے: اس کا ارادہ متراب مانا مذکول معلوم ہتا ہے (ترجم)

۹۔ Hermitique

بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
جُمِیْع، ۱۰ اکتوبر ۱۹۶۶  
الاسلام علیک و رحمۃ اللہ و برکاتہ

آنے والے بول میں بھری توہج کے لفظ پہچھہ کا مرمد شروع ہوتے سے قل ایک لفظ پیغام  
سب سے پہلے یعنی آپ کو تاد بنا پا ہے کہ یعنی اپنے پہلے مقامے کا اجر سمجھ میں شائع ہونے کی امید نہیں کی تھی جو سما کہ آپ کو  
معلوم ہے اس مقامے کی تکلیف ایک اور مضمون کے سارے حکم کرنے کے خالی سے سمجھ گئے اس "صلیٰ" کے خاتمہ کے انقلاب کرنے  
مناسب معلوم ہوا جس کا میں نے آپ سے پہلے ذکر کیا تھا جو لائی۔ اسٹ کا دہرا مددہ اصل میں تیرہ اکابر کا ہے اور اکابر کے  
اخیر سمجھی شائع ہو سکے گا اور اسی تک یعنی کچھ جملوں کو بھارت ہاتے کا موقع بھی مل جائے گا۔

بھال سکے سوال ہے "Penitence" کا تو آپ کو جاننا چاہیے کہ یہ ملجم سیست کی ایک مقدوس رسم سے مطابقت رکھتی ہے جو یونیورسیٹ  
مقدوس روم کی ماہندرا ایک نہیں چیزیں رکھتی ہے جن کی تعداد سات یا آٹھ ہے: پنجم، توپنجم<sup>۱۰</sup> عشائیے دربانی، توپ، شمار، جنگ  
روپن، ایج (جب کسی کی موت کا ذریعہ) عطا نے رجہ کا فرمان (جس کی رو سے کلیانی افتخار اعتماد کیا جائے) اور شادی۔ سب  
سے پہلی ایسے تو یہ ہے توپ کی درجہ سے تھی کہ جیت کی عالم نہیں ہو سکی البتہ درجہ سے جو ہے میں مقدوس رسم ہو گئی ہے۔ میں اس  
بات کی خانوادی کر چاہوں گا کہ یہ اسلامی تصور قرآن سے مطابقت رکھتی ہے جو یہ صرف ایک مخصوص روحلانی پکدم عالم دینی تصور کی ہی  
ہے مرتن کے بعد جنت کا انعام اسی کا ایک طبقی تجھے کہیں کہ "تاب تجہب" کا ایک "معنی" "لوہا" بھی ہے اور اس تصور کا اطلاق  
ہندسے اور رب (خواہ) دونوں یہ ہوتا ہے

مولانا اشرف علی (خواہی) کی کتاب کا بہول ہونا بہت غوشی اور جوشی کا باعث ہوا۔ جو کچھ آپ نے اسٹ کے اخیر میں بھاجا تھا وہ تو  
اگر مجھوں نہیں پہنچا۔ ان کا لفڑی ادا کرتے ہوئے یہ زیر برقی کا احساس ہو رہا ہے کیونکہ آپ نے تو مجھے تو انہوں سے لادیا ہے  
اور وہ کہا "سرچشمہ رحمت" کے حوالے سے عرض ہے کہ میں اسے اٹا اللہ یہت جلد چھڈنے کی خدمت میں پہنچ کر دوں گا  
دوسرا جانب یعنی آپ کے تجھیں کروہ ترینہ کے طریق کار سے بالکل اتفاق ہے آپ عربی اصطلاحات کی نئی نوی کریں گے اور  
میں تو میں میں ان کو بول کا توں توں اور ان کا یہاں تر جرد کروں گا

چنگل آپ<sup>۱۱</sup> احمد سرہندی (محمد و اہل فتنی) کے کتابات کی اہمیت سے وقت ہیں اور قدی میں ہونے کے باعث ہم بیان دوں ان  
کا ماحلا کر سکتے ہیں اور نہیں ترینہ۔ کیا آپ کے ہاں کوئی ایسا غصہ نہیں جوان میں سے کچھ کا ترجیح کر سکے؟

میں یہ بیان کریمہت خوش ہوا کہ آپ رسمیت گھوڑوں کی تحریروں کے مطابق کا طلاق بنا نے کا ارادہ رکھتے ہیں یہ تینا یہ ایک نہایت اہمیت کا  
ہدیہ کام ہے جیسا کہ اردو میں کہوں کی تحریروں کے ترتیب کی اہمیت حاصل کرنے کا ترتیب ہے تو ان کا موافق طریق کا روت ہی  
ہے کہ مدنیت سے پذریحہ خاتم کی جائے "La Crise du Monde Moderne" کے لیے ڈاہم ایڈیشنز Editions  
Gallimard, 5 rue Sébastien Bottin, Paris 7e سے بات کرنا بھوگی

تفصیلات میں انہم اے کا پوگرام شروع کرنے اور اس موضوع پر روابطی تعلیمات کے خواستے سے اس خواستے سے اس خواستے کے طور پر آپ کو تقدیر لئی منسوب ہے کا خاکہ اور ایک فخر سبب کرتے ۱۷ ملے گی یہ موضوع غور ہیری ہو چکی کا بھی ہے کیونکہ اپنے رسائل میں اس خواستے نے کچھ عنوان شائع کرنا میں بھجہ بر کیا تھا اگرچہ جو ۱۷ میں صورت میں Tomorrow میں پڑے تھی (گلدخواں ۱۹۲۳ء اور سرما ۱۹۲۵ء) شائع ہو چکا ہے۔

میں آپ سے یہ ذکر کرنا بھولنا نہ چاہوں گا کہ یہاں تکہ Androgynous L.A. بھی تکہ مکمل نہیں ہو سکا اور اس پر میں نے ”داری ہے“ کہ جیسا ہے کیاں کہ ابھی بھر سے پاس کیجئے کوئی بھجہ باقی ہے جس اپنے بھرپوری ہذبیات اور دین و تدریس میں آپ کی (نیجر) وابستی کی تجھے خواہشات کے ساتھ آپ اور آپکے کے اصحاب کی مکمل ملائی، عالم کا مامیاں اور رب علم و کریم و حکیم و عالم کی رضاہ کی دعا کے ساتھ ۱۸

چون تو شد: یہ عکس ہیئت میں کچھ تاخیر ہوئی تو اس دروان نے آپ کا دوسرا اخونڈلی خوشی بھی غصیب ہو گئی۔ بہت شکر یہ اور اور فارسی کی تحریر کرنے میں پہلے ہی پروفسر حمید اللہ کے پیرو کر کچا ہوں اور اس نے حق کوئی انہی کے پیرو کروں گا وہ اپنی ہذب سے بھری ہو چکی کی چیزیں بھی ٹھہر دیں گے اور خود بھی فائدہ ادا کر سکتیں گے۔

۱۶۔ روایت حنفی اور الحنفی بحیہ اس کی ایک رسم جس میں اتفاق (رض) ہوتے ویسے ہوئے افراد کے سر پر ہاتھ رکھ کر ان کے سنبھالی ہوئے کی تو قشی کرتے ہے اور اس طرح انہیں یہ سماقی مراعات کا تحدیر ہاتا ہے (کوکول، قوی اگرچہ تی۔ اربو، افت)

۱۷۔ ایک رسم جس میں حجڑک رون سے قریب المارک مریض کی ماش کی ہاتھی ہے (حوالہ ساین)

۱۸۔ یہاں شاہی ٹاپہت کی عکسی سے تباہی کے بجائے bibliographic کہا گیا (جزم)

۱۹۔ نگنس پر کپمارت (ایجاد احمد الدین) سعہر لیٹن سے تحقیق رکھتے والے مصنف جنہوں نے میں مقات پائی تھوڑی اور روابطی تجدیہوں میں اگرست ان کی ہو چکی کے چیزوں کی موضوعات تھے ام تائیقات میں: Sacred Art: East and West; Art of Islam; Pez: The City of Islam; Introduction to Sufism Co cosmology and Modern

۲۰۔ ہس کی طرف تعالیٰ بیان اشارہ ہے ان کی کتاب Mirrors of Intellect (جزم) میں دیکھا ہاں ہے (جزم)

۲۱۔ وَسَلَامُ الْأَنْتَلِمْ نَكْمَوْ لَأَسْنَدَكْمَوْ وَالْقَرْزُ الْعَطْرَمْ وَرَشَادَرَسَا الْعَلْمَ الْكَرْمَ وَالْجَمْ الْحَلْمَ

بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

پیوس شاہ ناظوری میں

(روا) مخدیہ میں میرے پیارے بھائی

السلام علیکم و بخوبی و برکات

آپ کا ۱۰ اکتوبر کا خلیفہ عرصہ پہلے موصول ہوا جس نواب دینے کی فرمت نگہ اب نصیب ہوئی ہے۔ اسی طرح عید الفطر کی  
مبارکباد کا تجھیں عزم بھی میں پکھ دان پہلے اسی ارسال کر لیا ہوں۔

بھری طبیعت تو محلاً اچھی ہے جو کہ ایک طرف تو میرے ذلتی و خاندانی امور نے مجھے گزشتہ میون مشفول رکھا اور مذہبین کے کام اس  
قدر موثر ہوتے گے جیسے بھی مدد ہوئے تھے اس صورت حال سے میں ابھی تک لگنی نہیں سکا اور میرے بہت سے کام اسی طرح  
لکھ چاہیں ہیں اور آپ میرے سکھوت سے جذب ہوتے والے اکٹھے آدمی نہیں۔

جسے امید ہے کہ میں نے امام غزالی کی یوں کتاب آپ کو فوہر میں ارسال کی تھی وہ آپ کوں بھلی ہو گئے اس کی یادوں کی رسیدہ بھی  
نکن میں موصول ہوئی اسی طرح ابھی تک مجھے مارن لیڈ کی ٹھیکھر پر کتاب پر آپ کا تباہہ بھی موصول نہیں ہوا۔ شاید آپ کی اپنی  
معروفیت ہوں گی۔

اس مرتبہ میں مولانا اشرف علی تھانوی کی کتاب الصائر فی الدوائر کے آپ کے تراجمے کے متعلق کوئی بات نہیں کروں گا جس  
کے سچیت پر میں آپ کا بے حد شکر ارجوں۔

جسیکہ بیت کے متعلق اپنے مقامے کا آپ کا پیدا کردہ تبدیل گیا ہے اور اس پر بھی میں آپ کا بہت ضمیر ادا کرنے چاہوں گا  
آپ کو ایک بہت مشکل کام بہت جلد مکمل کر پڑا میں دیکھتا ہوں کہ آپ نے متعدد علمیوں کی اصلاح بھی کر دی ہے جو حصی سے  
یہ (اصل) مقالہ شائع ہونے کے بعد مجھے میں میں موصول کرتا ہوں کہ یہاں کے قارئین کو مد نظر رکھتے ہوئے کچھ مزید اصطلاحات  
بھی کہنے ہوں گی میں نہیں جانتا کہ آپ کے مضمون پر ہملا کیا رہا اور مغل دیکھنے کو ملے گا۔

پاں کے لیے بمرا جواب ابھی تک شائع نہیں ہوا کیونکہ اس حوالے سے بات ابھی تک ایک بہت ہی تاریک اہمیت پر بھی ہے  
اور ابھی میں اس کے بارے میں آپ کو کچھ نہیں تھا مکمل البتہ اس حوالے سے ایک بات نہیں کہ میرے مقامے کا جو تعارف  
آپ نے پیر کیا ہے اس میں آپ نے مجھے کھوس کا "ظہیر" تاریخ دیا ہے۔ کھوس نے کسی کو خلاصت نہیں دی البتہ ان کے کسی تھیں  
ضرور تھے اور میری حیثیت فقط ایسی تھی ہے جو ہمیا کہ میں نے پہلے آپ سے تکمیل کیا تھا۔ مجھے گمان ہے کہ یہ میرے لیے کسی نی  
پریشانی کا باعث نہ ہو گی کیونکہ بہت سے لوگوں کا خیال ہے کہ میں لکھنے والوں میں سے مجھ کے افکار سے سب سے زیادہ وفادار  
ہوں (لیکن وجہ ہے کہ جب وہ حالت تھے تو ہم نے اپنی کتابوں کی تدوین کے لیے بھی مجھے ترجیح دی اور اتنا خوب تھا کہ ان کی  
وقات کے بعد بھی ایسا ہی ہو) جو کہ شاید اُنہیں (یعنی کھوس کے افکار کو) اپنے اہلیان کی صنعت ترقی دینے اور اس میں اہمیت کے  
حل پکج گاہات کی مناسب تکمیل کی نیت اور اسی طرح کی مختلف وجوہات کی ہاپ پکج لوگ ایسے رہے ہیں جن کے خیال سے میں

گھوں کا، اس کا وظیفہ ہوں گے جب بھی موقع ملائش نے اس پڑک کو لک کرنے کی کوشش کی۔ دھرمی ناقلوں کے علاوہ ہر یہ بات بھی خاص دین اور گھوں کے خالقین کو سمجھنے خلاف یہ بھولنی ہم چلاتے کے ایک بہانے کے طور پر ہوا جائی گی کہ میں خود اس پڑک کی  
تمدنی کرتا ہوں اور یہ کہ میں (اللہ) کی تحریر و نی کی تدوین (اداشاعت) کے محتاط پر قابض ہو گیا تھا ان لوگوں کا خیال ہے  
کہ اعلیٰ رحمہ اس کا سروکی سے حرم کر دیں گے جو ان کے لیے پڑکان کن ہے گیا کہ اس میڈان میں ہم شمار نہ ہوں  
کے لیے ہر دین اس کے ایک اعلیٰ آپ سے بھری گزارش میں ہے کہ تعارف میں یہ بات واضح طور پر یعنی کہ میں نے کبھی  
کبھوں کا خلیفہ ہونے کا ہوئی تھیں کیا اور یہ کہ میں فقط ان اعلیٰ مغرب سے ہوں یہو گھوں کی تعلیمات اور ان کی مثالیں گل ہیں جیسا  
(بخاری: تذکرہ مورخہ ۱۸۱۶ میگی ۱۹۲۲) اگر آپ چاہیں تو اپنے تجویز کردہ لقب "کبھوں کے خلیفہ" کی وضاحت کرنا چاہیں تو یہاں بات  
آگے بڑھا سکتے ہیں: یہ علمی سرگرمیوں کی بنا پر دلائل اعلیٰ ایک تو مغلی لقب تھا۔ اور یہ کہ صرف آپ کا ہی خیال تھیں۔ یہ آپ کا بھو  
پر ایک احسان ہو گا جس کی بیانی میں قدر کر دوں گا۔

اسلامی تبلیغ کا لامبے کا سر اضافو بھی بھری دھرمی صروفیات اور پچھلے (تفہود) کے کاموں کی بنا پر تاخیر کا ٹکارہ ہو گیا ہے (کیونکہ غیر  
موقع طور پر زیادہ تحریریں آئی ہیں) یہ کام اگر اللہ نے پہاڑوں بعد میں کروں گا۔

حجۃ اللہ البالغہ پہنچنے پر بہت شکریہ اس کتاب کے متعلق میں آپ سے بعد میں بات کروں گا۔

جہاں تک چاہو سماں کا تعلق ہے جس کے متعلق مجھ بالکل کچھ نہیں چانتا ہا اپ نے جو کچھ بتا ہے وہ بہت لچک ہے اور اگر یہیں ان  
سب ہاتھ کے پیچھے کوئی پالنی ہی نہیں چاہئے تو چند اسافعہ تجویز کیا جائے تو ہوگا۔ کیا ابتدی نوادری سیوں میں میرے سے اس کے  
متعلق آپ ایک فخر مضمون چاہ کر سکتے ہیں؟ میں اپنے تقدیم میں (کلمیاتی تجویز) کی صدحک آپ کی حدود کروں گا۔

آنہا کے بعد پانسمہ ہو کر Penitence کا پہلا گل ہوتا ہے اس کے متعلق سوال پر میں فقط اتنا کہہ سکتا ہوں کہ دلیل انتظار نظر سے  
پانسمہ کا عمومی کو درست نہیں گا کو ملانا ہے جو آدم سے سرزدہ اور اگر کیا کہ سماں کیا ایسا ہے؟ وہ اسے  
کہ کام کیوں دلتا ہے؟ کیا یہ لطف اپنے زیادہ عمومی مطلب خدا کی طرف "لوٹیے" یا اس سے "مل جائے" کے مخصوص میں استعمال کیا  
جاسکتے ہے؟ پوادی انتظار میں ایسا ہی معلوم ہوتا ہے۔ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ خدا کی جانب رجوع کے قام نما ہری وہ پانسمہ راستوں کو اس  
نے چوڑا ہے اور اس کے علاوہ جس ترکیب کا اقتیاص آپ نے دیا ہے اس سے بھی اس امر کی توجیہ کی جا سکتی ہے: "Penitence کے مترادف ان  
چوتی ہے نہ کہ فقط "لوب" کا ایک مبتدا شعار" اور نہ اس کے عام و دینی اڑات۔ یہ اخیال ہے کہ اس لئے پر اسرا انتقال ہو سکتا  
ہے۔ اب یہ حادث کرنا آپ کا کام ہے کہ اسکے ہاں Penitence کے صور کا مقدمی (آپ "لٹان" بھی کہہ سکتے ہیں)، یہاں کیا ہے۔  
اس بجلات کے عالم میں اس انتقالی، آنکھہ بھر جی کی امید کے ساتھ اور آپ کی جانب سے حربی اطاعت کے انتشار میں۔

(روا) خدا میں پیرے پیارے بھائی

السلام علیکم و رحمۃ اللہ و برکاتہ

سے اخوت کے اپنے خلیل میں پکہ باؤں کا ذکر کرنا بھول گیا تھا اسی کو اگے بڑھتے ہوئے (چند مریے کلمات) پچھلے پاس صاحب اپنا جاپ شروع کرنے کے معاشر میں بہت مصالح معلوم ہوتے ہیں اور مدرسی باؤں کے معاشر بھی یہ (جواب) بھی معلوم نہیں اور پچھلے انبیوں نے مجھ سے کہہ دیا ہے کہ وہ اس سماری بہت کو مغلظ کر دینا چاہیجے جیسی لہذا میں نہیں مزید سوال رکھنے کیا اور ان عربی کے مطابق شروع اور یقین کی ترتیب شائع کر دینے پر آتنا کیا۔ میں نے انسیں یہ بھی کہہ دیا کہ اس معاشر کو بعد میں دیکھا جائے گا۔

دوسرا جاپ اس شریک کرنے پکھوڑا پہلے بھی ایک اور مصالح ارسال کیا تھا جس میں ذاتی تحقیقات کی بیانات، جن کا تجھے فتنی تھی، اور جس میں فریضات اور بینوں وکی کی کتاب (Plon, 1924)<sup>۱۱</sup> "Betes, hommes et dious" کے بیان کردہ تجھے تحقیقات پر تجھی کی گئی تجھی اور یہ (کہا گیا تھا) کہ اپنی کتاب Roi du Monde میں ریسے گھومنے "آگر تھا" (یا "آگر تھا") کا دیوبند اور لام سراج کم بیش تسلیم کر لایا تھا۔ ان پر یہ واضح کر رہے ہے کہ باہر جو کہر رہے ہے کھوں اور اور بینوں وکی کی تجھے کی بیانات اور ان دونوں پر چانے والی تجھی اور پوش کردہ "ٹیکوں" کا پسے صرف ہونا ٹابت کہ کہا آسان ہو گا کہ میں یہی کہا کہ میں بطور مہربانی انسیں بھوکن اور اور بینوں وکی کی تجھی میں کہا ہے مزید ثبوت بھی فراہم کر سکتا ہوں جو انسیں اپنا مثال کر کہ اپنے شائع کرنے سے بھی باز رکھ کر ہے۔ اس موضوع پر خود مجھے قلم اخانا پڑے گا اس لیے اپنے سے پکھوڑا اپنی اور اپنی احتدارات کرنا چاہوں گا۔

اپنی کتاب Roi du Monde (ایب ۱۹۴۷) میں گھومنے اس بات کی تقدیر اپنی تجھی کہ "آگر تھا" کا مضمون "ماقاب گرفت" اور "نماقاب" (سرائی) (ملادہ ازیس: "صوم") ہے، مگر اس کا لعنتی انبیوں نے واضح نہیں کیا۔ مارکو پاس سکھرتے کے جواب سے کسی ایسی بیانوں کے انکاری جیسی بھروسہ ملامتے انبیوں نے اختصار کیا وہ سب "آگر تھا" کے نام سے ناقص تھے اور اس کے کیا ہری عاصم تجھی کی مدد سے اس کا کوئی مذہبی معین یہ رکھے۔

ذاتی طور پر بھرا خیال یہ ہے کہ یہ ہم بالکل "اسکالڈ" یا "اس کا احاطا" یعنی سکپٹلے نے نیویائی خداوں کا شہر، جسیا ہے۔ ناقاب رسائی یا "صوم" ہونے کا مضمون "آگر تھا" کے لیبرانی (اً) (بلور نامی) سے نہیں آتا بلکہ "گاچر جو" (انگریزی: گاچر زدن، جسیں: گاچر زدن، نامی: ہوڑس، روکی: گاچر زدن) سے ملتا ہے اُس کا مضمون یہ "شہر" کا مضمون ہے۔

سب سے پہلا مغربی مصنف لوئی ٹوکویلے، جس کا ذکر گھومنے اپنی کتاب Roi du Monde کی انتداب میں کیا تھا اگر البتہ اسے "کم تجھی"، "قردہ" اور تھا اور تھیں نے تقریباً ۲۰ سال پر صحیح ایک لمبا عرصہ فرائیں کی بھروسی تو جو ایوں میں بطور لکھنگے کہ گراہا تھا، اس نے یہ ہم "ہمگنہ" کہا تھا اور "آگر تھا" وغیرہ سے اس کا تعلق ہو رہے تھا۔ ایک اور مصدر اس بات کی تقدیر اپنی کتاب میں پاکستانی سے ہے، اور "گ" کے درمیان ایک "س" جو اکثر تھار کا اس کے متعلق بتاتے کرتے ہے اُن میں سان لیو و الدین

(Sain d'Alveyde) کی فراہم کردہ ایک جغرافیائی تدبیر دریان میں لاٹاچ ہوں گا بعد از وقت شناخ ہونے والی اپنی کتب La Mission de l'Inde میں جس کا خالہ خود ٹھوکھوں نے بھی دیا تھا۔ مصنف مکار نے نشانہ ہی کی ہے کہ ایک ایشیائی علاقت جس کا قوع نہیں نے اپنی مردمی سے افغانستان اور ہند کے مابین ترادیا ہے "اگرچہ" کی زیر زمین ملکات سے یہ واسطہ تعلق رکتا ہے (بجہ "زیر زمین" کا لفظ اپنے غاہری معنوں میں بھی لایا جا سکتا اگرچہ بعض لوگ سمجھے پہنچے ہیں کہ اس سکھ پہنچ کے لئے فکار زمین میں کھدا ہی کرنا چاہے گی!)

اس جغرافیائی تدبیر کے حوالے سے میری نظر کچھ نہایت ہی دلچسپ تاریخی خواہوں پر بڑی ہے۔ پہنچوں کے مشہور کتبیں جو مشرقی ممالک (یعنی ٹارن اور بھیج و روم سے مشرق کی جانب) کی جھوپیداری ہے سب سے پہلے ملک کا نام "اسا گارانا" یا "سرگارنی" ہے۔ ہماری جانب ہیرادوں کی فراہم کردہ "محلمات" (جلد اول صفحہ ۱۲) کے مطابق ہم جانتے ہیں کہ کچھ ٹارن خانہ ہوش "سرگارنی" پہنچتے تھے اور یہ دوسرے کمان کی حدود میں پانے جاتے تھے ایسا سے کے سارے اُنکم وہ اُنک میں جمع ہے جب اس نے اپنی قدر کو میدیا کی پاٹھوں کے خلاف ابھارا۔ یہ کہنا ہمارے لیے نہایت اہمیت کا حال ہے کیونکہ پہنچوں کے ایک "رواج" کروار کی نشانہ ہی کرتا ہے کیونکہ ہم جانتے ہیں کہ سارے اُنکم کو ہاچل میں "مک" کا لقب دیا گیا ہے (کیون کہ ہاں میں زندہ قیم کے بعد یہودی قوم اور اُنکی مقدس ایسی کی اجازت سے وابس گئی)

اب افغانی طور پر کی جائیںکہ والی چند باتیں:

ملک "اسا گارانا" یقیناً و "اگرچہ" نہیں جس کی بات ہم کہ رہے ہیں البتہ نام وہی ہے لیکن ہے ساری تباہی پاٹھوں وہ لوگ ہوں جو "زیر زمین ملکت" کے نام پر کے کی جیہت رکھتے ہوں اور جنہوں نے یہ بظاہر ہم القیار کر لیا ہو۔ پہنچ ۲ بکل کے ہمراں اور مغربی پاکستان میں اسی ہوکتی ہے جہاں مکنہ بردار گھر سوار ہے جوں کیا ۲ پر تاکتے ہیں کہ ان توام کی ۲۱ اولاد اُنکی عکس پاٹی چلتی ہے ڈ نہیں؟ کیونکہ اس کے دیوبالائی تھے معلوم ہیں جن میں ان کی اہمیت کا ذکر ہو؟ کیونکہ اس کی کبانوں میں کی زیر زمین ملکت کا ذکر ہے؟

سارِ جن اور اگرچہ کے سوال سے قلع نظر کیا آپ کے ملک میں کچھ لکھ دیو بالائی و اساتھیں ہیں جن میں کسی غصی سلطنت کے وجوہ کا ذکر نہ ہو؟ (یہ محلمات فراہم کر کے) آپ ایک بڑی خدمت انجام دے سکتے ہیں جس پر آپ کا پلے ہی بھرپور ادا کردہ چاہوں۔ میں آپ کو بتانا چاہوں گا کہ میرے سامنے اس قدر متوجہ کام کھرے چڑے ہیں کہ جس اسلامی طبقے کا ذکر میں نے گرمائی آپ سے میں کیا چاہیں سکتے اس کی اشاعت کے پارے میں سوچ بھی نہیں سکتا۔ یہ حامل بعد میں دیکھا جائے گا۔

(روا) خداش میرے بھائی براؤ کرم یہ مری تیک خواہشات تول فرمائیے

اپنے رب کے جتنج متعلق ہبہ اخراج کی جانب سے

سلام نام کے ساتھ

Vanves 6 February 1967

(راو) مکھا میں بھرے پیارے بھائی  
الاسلام علیم و نور اللہ و برکات

جسے آپ کا حفلہ موری مخصوص ہوا اور مجھے آپ کے ساتھ اپنے ان تعلقات پر فخر محسوس ہوتا ہے جو بھرے لے لیتے تھے جائیں  
تھی تحقیقیں اور بونکی نوالوں سے نہایت بار آگرہ بہت ہوتے ہیں۔

سب سے پہلے تو میں آپ کو اپنی محنت کے حق پکو چنان کیجا کہ انہیں اللہ سے (بیری پیاری کی) خبر سن کہ آپ کو شریعتیں اُن  
ہوئی ہے جو نہ سخت ہوئیں میں پر جس کے ناڑیں کے لیے اُنیں سالانہ طلاق خدرے کے دروان ٹھنڈے بھرے نہ چاہئے کہ ڈاکو ہو، اُن  
خصوبی کے حمایتے اور رُحْسَتِ قلب کے آنکھ کے عمل جاہز کے لیے نزدیکی پہنچانے لے جائیں گا۔ انہوں نے بھرے لے بھت  
سخت دعاویں کے ساتھ تجویز نہ کیں اُنہوں خود کی جسم پر مجھے اُنکی تجربہ کیں جیسا کہ اُنہوں نے اس نے مطابق تجربہ میں مجھے  
مکمل صحت یافتی کے لیے (کلک کے) وہ وہی بھکھی لگوائے تھے جب سے میں بھے بُنک مذاہب کم پاہندی کے ساتھ انتہائی کتنا رہا  
اور پھر تجربہ کو مجھے چڑیاں کے لیے پر بُنکہ پہنچاں ہیں واٹل رینجن پاچ۔ بیہاں سکھ کو تجربہ کو اُنہوں نے مشہور "وہی بُنکوں" کا ارادہ  
کیا ہے کیونکہ اُنہیں تجربہ کا ارادہ تھے بہت زیاد سے ہوا۔ (بُنک کے دروان باقاعدہ بُنکوں سے والد کی مخصوصی بُنک) تمام درجہ سے  
انہم کا ہوں کی طرح پر محاذ بھی میں نے اسکارہ (روزانہ اسکارہ کے مکار) کے بعد خدا کے پر کو کو خدا کا کہا ہے جو ہوا کر گئے  
بُنکوں کے جانب سے بکلے جب آئیں آخوندی معاشری کی کوئی تجربہ کو اُنہوں کو طبع ہو کر جیسا کہ اُنکی پہنچ دوست کام کر رہا ہے۔  
لہذا مجھے دلپیں مکھ بھیج دیا گی اُنہوں نے البتہ وہ تکمیلی "وہ" میں بُنک خدا ساری عمر کے لیے جو ہو کر بُنک میں تمام کام کام انجام دے  
کے ذریعے خدا کی رہنمائی میں کرتا ہوں تو اُنکی دن بھر کو اُنہیں سوچتیں کہ اس کا ملک جس کی تفصیل میں آپ سے بیہاں بیان نہیں  
کر سکتے، بھرے لیے ملی خود پر یاد (دعا) لیماں ملکن ہو گیا تھا روزانہ تین مرتبہ یعنی کوئی شرمندی کا ملک بھر میں ہاں لکل کیک  
ہو گیا البتہ یہ شکل پانچ ہلک چڑی رہی رہی کوئی کوئی بُنک کوہ پر بھری تھا کی میں کے کوئی نہیں ہوا پہنچنے کیسی کی اس وقت  
سے اپ بُنک اپنا ہی ہے اور میں نے جو ہو گیا کہ دوں دن بھی بُنک کر کری ہے تجکے سے مگر یعنی پہنچنے والے اس کی نیو ڈنی نہیں  
ہوئے دیے اُب میں کافی بیج ہوں خدا کا شکر ہے کوئی تکمیل نہیں لکھنے کیجھ تھی میں ساختہ سال کا ہو گیا ہوں لہذا اُب مجھے کوئی دعا کو  
بہت زیادہ تکالیف کوں چاہیے آپ نے جو یہ تھا کہ اُنکی تعلیم اس کا اعلیاء کیا ہے اور میرے لیے آپ دعا کرنے کرتے رہے میں آپ کا  
تھریگز در ہوں آپ کو ان یادوں سے مطلع کرنے کا مقدمہ ہے آپ کو یہ ایمان دلانا ہے کہ اللہ تعالیٰ آپ کی دعا تکمیل کرتے ہیں اللہ  
سے بیری بُنک آپ اور آپ کے مخلوقین کی سلامتی، زندگی میں فلاح اور دین پر مل میں آسمانی کے لیے دعا ہے۔

آپ میں میں سوالات کی جانب آتا ہوں

مگر ہاں انہوں میں کی میثاث و اُر مقالہ کیجھ میری تاریخ کا ٹھکار ہو گیا ہے مگر اُب دو انشا اللہ جلد ای بُنکل ہو جائے گا Psychology  
Quarterly کے مقالے کے متعلق اپنا دعہ پڑھ کر کے کھڑکی۔ آپ یہ ذکر کر کے ہیں کہ اُنکے تاریخ کی تفاصیل پر کیا ہے  
آپ اس کے صراہ ایک اخلاق نامہ بھی شائع کر کے ہیں جس میں گمراہے شارے کی تالیف کی تفاصیل بیان کردیں۔

ڈاکٹر اہل کوئیری چانپ سے بہت ای تیک تھاں اور دیاں میں علمی ترقی اور دینی کامیابی کی دعاویں کے ساتھ تحریر ہوا کر دیجئے  
اے ایمان والوں اگر تم اللہ کی مدد کرو تو وہ تمہاری بد کرے گا اور تھوس ہات قدم رکھے گا (قرآن: ۸۸:۲۷)

(لارن) ٹلوکی اُن کتاب کے خواہے سے میں آپ کی رائے سے بالکل تحقیق ہوں میری تجویز ہے کہ آگر اُپ کو ایسا کہنا زیادہ مناسب  
معلوم برواؤ اس کتاب پر تجوہ کھٹکے کے جھنے والیں کوئی نظر سے پھٹکنے پڑے انکار پر مشتمل ہیں۔ معلوم تقدیر کریں اس طرح آپ

کوہ و سب کئے کا موقع مل جائے گا جو قبور نہ کہ پائے اور جس کا چنان مقید ہوگا اس کا بہت جن باقیں کے متعلق آپ کی رائے ثابت ہوں کا ذریعی آپ اپنے مقامے میں کر سکتے ہیں مزید برآں موقع کی مذہب سے آپ شناختی کے ساتھ اس کا بہت کچھ مذاہت کی اصلاح بھی کر سکتے ہیں۔

مناسب ہو گا کہ شروع میں آپ تھیز کے سیاق میں رواجی ارت کی ایک تحریف بیان کریں اسی طرح آپ یادتی تھیز مطلب کے ازمه و علی اور بندوؤں کے امراء کا ذریعی آپ کر سکتے ہیں یعنی یادتی theatron ایک اور لفظ theastal مراقب کے ہیں اور جو اسی مادہ سے متعلق ہے جس سے جس سے theos یعنی خدا۔ اپنی اصل میں تھیز کا انہم غدائی مذہب کا مستوی ہے اس کا مراد انسانی صورتوں کے تھت کیا جا سکتا ہے ریسے ٹھکون نے اپنی کتاب Apercu sur l'initiation کے اخراجیوں میں آپ (تحیری علامت) میں اسی پہلو کو اجاگر کرنے کی کوشش کی۔

چاہے اس کے معاطلے میں بھی آپ کو یہی کہا ہو گر جب آپ کو فراخٹ ہو سکیں اس میں کوئی جلدی نہیں اس بارے میں آپ سے انش اللہ و بارہ نبات کروں گا۔

"اگرچہ" کا مسئلہ جس نے بطور تھوڑے بھی اس وقت الجھ رکھا ہے میں سوچتا ہوں کہ آپ سے اپنے گلشنہ بولی میں اس کا ذریعہ کرنا بہت اچھا بخوبی تھا مگر دلچسپ باتوں کے علاوہ جن نباتات سے بھرے گئے خالات کی قدر ہیں تو اسی سے یہیں "خوبی مذہب" کے وجود کے متعلق متفاہی ایک کہنا ہاں، ان پر اسرار نہاروں کے دھانوں کی نشاونی ہیں جس سے نیم موسمی گلخانی رہ جاتی ہے اسی وجہ سے اسی نے ملی ہے کہ کچھ مذہبوں نے اسے اگرچہ کیا جا بلے والی زندگی رہیں رہیں تو اسی نشاونی کی وجہ سے اسی نے اپنی اوقات بیگب و فریب جاور لئتے ہیں۔ کیا آپ کی نظر سے اس کی کتاب "Betes, hommes et dioux" کو تحریکی ہے؟

اپنی جان سے میں آپ کو آگہ کر سکتا ہوں کہ بیرے پاس پہلے ہی ایک اسلامی مذہبی معلومات موجود ہیں جن سے "اسکارڈ" کے ساتھ "گورنچ" کی مذہبیت کی تابعیت ہوتی ہے۔ کریم و بحول ملائے کی افت (Zum altiranischen Wörterbuch, 1906 صفحہ ۱۷۲) پر بتایا گیا ہے کہ مذہب (گل و بیک کے لیگن اور بر ایمان میں) لفظ "گورنچ" (Strassburg, K. Trubner, 1906) پیار چوتا ہے (Cavern) جو کہ "غار" کا معنی رکھتا ہے اور انہی معمون کا اور ایک (col. 522) لفظ "گرزو" (Mithra und Charben) میں کسی ایفیٹ ٹھاؤن کا نامکار ہے۔ جرمن زبان میں (daevischer wissen) ایسی تقدیم قدری لفظ "اگرائ" (Sarag) (col. 207) پر بھی ضرور اسی سے تعلق رکھتا ہے: میں ویکیتو ہوں کہ اس کی تحریریوں کی تھی ہے کہ "چھریلے ٹھاروں کے کین" میں (بد) جزو اس ایسا ہاتھا قی اور صرفی خواہے سے میں کوئی بھی پیاری۔ آپ اس بارے میں کچھ رہنمائی فرمائتے ہیں؟ مجھے ایک اور ایک انسان + گلگھر: "تھری ٹھاروں کے کین" بھی ظریحی ہے۔

تازم لوئی ڈاکوئی کے معاشر اسلامکار کا اطلاق برائی وار مسلط "ہیر ۲۰ تاپ" پر کیا جاتا ہے جو خارجی طور پر تحریر یا ۵۰۰۰ سال سے معروف ہے اور اسکی وضاحت کی ایسے الہاتق سے نہیں ہو سکی جیسا کہ بازخواہی کی ایرانی افت میں دیا گیا ہے۔ پہلے ضرور "اگلگھر" سے مذاہت رکھتا ہے بہر حال دونوں صورتوں میں یہ "احاطہ" کا مضمون ہی دیتا ہے "غار" کا معنی مذہب اس میں موجود "نیز زمین تھیجھ" کے مضر کے باعث شیل ہو سکتا ہے۔

"اگرچہ" (بریخوسما "اسا" پا "اسان") کے متعلق آپ کے بھائی مصطفی عبد العزیز کی جانب سے مسلم آنام کے ساتھ

اپنے رب کے حجاج آپ کے بھائی مصطفی عبد العزیز کی جانب سے مسلم آنام کے ساتھ

پس تو شست: آپ نے مجھے ہر خوبصورت اصادی پہنچی تھی ان کے لئے میں آپ کا عذر لے ادا کرے چاہوں گا

Vanves, 9 March 1967

(رو) مدنی میں میرے پیارے بھائی  
السلام علیکم و رحمۃ اللہ و برکاتہ

آپ کا ۱۷ فروری کا خط یعنی کچھ بیٹھنے پہلے موصول ہوا تھا جس میں آپ نے جیسا تھا کہ ۳ اکتوبر ۱۹۶۴ نے اس مقالے کے "تقطیع" خود کو منس کرے جس کی آپ نے مجھے سے درخواست کی تھی۔ میں لامعاشر طور پر اس خط کا منتظر رہا جس کے تعلق یعنی میدانی کو وہ تاریخ ہے جو دشمن کے مجموعہ مظہران کے موضوع کو پہنچانے میں کچھ مدد دیا گا۔ اس وقت ہم مقربہ میعاد (۲۰۱۸) کے خاتمے کے قریب تھے میں اور میرے سامنے جو کام اکٹھے ہوئے ہیں ان کے باعث یعنی امید اور خواہیں نہیں کہ میں آپ کے لیے طلباء صفات پت چڑکوں: اسی درخواست میں کچھ مذہبی خلافت ہیں جو میں آپ کے سامنے رکنا چاہوں گا۔

میں "تقطیع" کے کام کے حوالے سے ۳ اکتوبر اعلیٰ کی مردمت کی بہت قدر رکھتا ہوں۔ میرے ایک دوست نے یونیگریزی کے استاد بھی جس باذر تھے (متن میں موجود) انہیم کی تخلیقیں ایک فہرست چاڑکر کے پہنچانے کا وظہ کیا ہے ان کے بیان گردہ نکات میں آپ کو اگر فراز رکھو گا تو آنکہ ڈوں میں ضرور رکھو گا۔

اس درخواست میں آپ کا طبلی عطا کیجیے گی جس میں آپ نے ان سوالات کے "تقطیع" ہات کی تھی جو ہمارے درخواست "انشتوکا" موضوع پر رہے تھے جو طور پر "اگر تھا" کا مقابلہ۔ میں جانتا ہوں کہ آپ نبایت حاضر کرنے خود کو میری تحقیقات (میں مدد کے لیے وقت کے ہوئے ہیں اس مرتبہ میں اس موضوع پر زندہ تفصیل سے باتیں کروں گا) ہمیں انکار کرنا ہوگا کہ آپ اس حوالے سے ہر یہ کیا ہوائیں کہ پاکیں گے مگر "Ases" کے تعلق ہات کی طور پر پانے و بخی میان "Assuras" کے لئے بھی تصور سے ہوڑا جانا چاہیے (نحو "a" اور "sura" کا ملکی مفہوم فطری طور پر اس اوریتائی روایت سے اشناق اور جنگ لڑتے کا نتیجہ ہے جس کی نظر میں "دیوا" اور "غیریت" "لام" و "دیوان" ہیں۔) "Ases" کے سامنے کا جواب مغرب کے حوالے سے ہوائیں کہ زیادہ آسان ہے کیونکہ مادہ "as" کا تعلق "esse" کے ساتھ ہے جو اسی "Ases" کا مطلب "اطلی موجہوات" ہے جو مادہ "بدنو" و "رینی" ہے اور سکرت میں بھی اسی مطلب کے مجموعہ کے ساتھ ہی پڑھتا ہے۔ دیکھنا یہ چاہیے کہ کیا کسی نے "As and" ("as") اور "asura" کا کوئی تعلق "asura" کے ساتھ پڑھا یا نہیں؟ اس لفظ کا تعلق ریشیون کے "Ahura" سے ہوتے کے تعلق میں ۱۹ اس ہات کی شاخی کرنا چاہوں گا کہ میرے خواہ سے یہ اس مشکل سے چکتے ہیں جو موخر الدکر قلت کا تھا "ra" چیل کرتا ہے "و" اس طرح کہ اور پہنچانی میں "ahura" کے مطابق ایک اصطلاح "ahu" بھی ہے جس کے معنی بھی "رب" کے تھی ہیں۔ اس "ah" کے مادوہ بھی ہم "Agartha" کی ڈھنک کو کھو سکتے ہیں جس میں "s" کا کوئی کردار باتی نہیں۔ اس سپاٹ میں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ میں آپ کو یہ سکرت شکل کو دوں گا میں یہ سامنے دلوں (La Mission de l'Inde: 26-27) کے جواب سے کھو رہا ہوں جنہوں نے پارادیبا (سلسلہ رام کا ایک شیری حرم) کی بات کرتے ہوئے کہا ہے: "اں مدد کا تعلق پر اسرار ہم ہو اسے "ارش کی غفران باری" کے نتیجے میں دیا گی۔۔۔ اس کا معنی یہ ہے کہ جس سے بلندہ مادر ہو یا غفران بندیوں سے

پاک---، مسکرات اصطلاح کی نسل شاید اپنی انوی اصل کے متعلق آپ کو یا کسی باہر مسکرات کو کوئی منید اشارہ دے سکے۔ میری جانب سے اپنی اور اپنے اصحاب اور ساتھیوں کی روحانی کامیابی کی خواہشات میری دلی غرضیے کے ساتھ قول فرمائیے۔ مسلمانوں کے ساتھ اپنے رب کے تین بندے مصطفیٰ مجدد اخزیز کی جانب سے  
پس نوشت:

ایک اور سکتے (جس کا تعالیٰ "ahu" سے ہے) کا ذکر میں کسی آنکھہ خط کے لیے چھوڑ پا جاؤ کہوں کہ اس کا کوئی براؤ راست تعلق اُس وقت نہ بہت موضوع سے نہیں لیکن ہبھ جمال ایک خالص ایمت رکھتا ہے۔

۱۵۔ مراد اُنکر عبارت بریجی چیز جو اس زمانے میں اور محل کاٹنے کا تحریر کرنے والا، وہ میں واسان کے مظاہرین تو جو مسکراتی شان کر رہے تھے اس

زمانے میں مسکراتی و اُنکر عبارت بریجی کے ساتھیں کر رئے تصور انسان کے حوالے سے اور اُنکر عبارت بریجی نے انسان کی خوبیت پر ایک  
چشم کام کا مضمون پہنچا رہے تھے۔ اس سلسلے میں نہیوں نے انسان سے بھی انصراف لکھتے کہ کجا تھا مسکراتی طرف پر اس کی درخواست عبارت  
بریجی کی طرف سے ہائی جائیے گی۔ یہ قائم تھیات مسکراتی کے خطوط ہام اُنکر عبارت بریجی میں موجود ہے۔ (ویکی: مسکراتی  
حسن مسکراتی مرتبہ عبارت بریجی، اولادہ ادب و تکنیق، لاہور، ۱۹۹۳، ص ۲۳-۵۷، اور وہ ممیاران)

۱۶۔ یہاں دیا گیا اقتضان ناقابلِ فهم لگتا ہے کیونکہ اس میں قدیم پندومت کی دفعہ بالا سے کچھ امام نعمی و مظاہر کے دیے گئے ہیں: Cet hierogramme seul donnerait la clef de la reponse de la synarchie trinitaire de l'Agnneau et

(جزء) (du Belier au triomphe du government general de la force brutal.)

ساد۔ یہاں واسان نے مسکرات کی ایک اصطلاح اپنے پاتخت سے لکھی ہے جو یہاں کپڑے نگکے کے مسائل کی وجہ سے نہیں لکھی ہے اسی۔ اسے اصل  
جدول کے ٹکس میں ملاحظہ کریں

Vanves, 1st May, 1969

(روا) خدا میں پیرے پیرے بھائی

السلام علیک و رحمۃ اللہ و برکاتہ

اللهم آمين

آپ سے فقط اپنارا بیٹھاں کرنے کی بیت سے میں چند نکالتا ہی کی خدمت میں ارسال کرنا چاہتا ہوں۔ یہ مری طبیعت نامزد تھی ابدا  
مادری اور اپریل میں تین بیانوں سے زیادہ لگتے ہیں مدد اور ہدایا جس سے میں تجھیت کرو رہا ہو کر اپنے ہوں اور یہرے سب کام  
آنکھوں پر موقوف کر دیے گئے ہیں وہ جگہی جس کے باعث آپ کی خود اکابر کے "اقوی و رات ایسیں" <sup>۱۸</sup> میں استھان پر میں نے  
آپ سے بات کرنا مورخ کر دیا۔

ذکر کردہ "خدود اکابر" پر دوبارہ کام شروع کرنے سے قبل ایک بھتے کی نشانہ ہی کرنا چاہتا تھا جس نے مجھے تحسیں کر کر اپنا تھا اور یہ پوچھ  
لگتے آپ کی جانب سے بیان کرنا ہے یہ کہتا ہے اکابر کی زیادہ مناسب طریقے سے اس اپنی چاہی پڑھا لے گا۔  
ہندو دم تو گھومن کے بعد وقت شانگ ہوتے والے گھومنے پر آپ یوں بیان ہیں گیا اس مصنف نے ٹھیک ازیں اس نویسٹ کی  
کوئی کتاب قیمتی نہ کی ہوا یہ بات کھوں کے ان قارئوں کے لیے کہ کچھ اگلی ہو گئی ہے جنہیں یہ معلوم ہے کہ ہندوستان کے تعلق  
یہ روایت پندرہویں صدی ان کی مدد و فضیل اور معرفت "تحریک" Introduction generale a la etude des  
L'Homme et son devenir selon le Vedanta اور doctrines hindoues

آپ اس بات کی کچھ مساحت کر سکتے ہیں؟

موہید گریبان <sup>۱۹</sup> نے، جن ہیں میں نے آپ کی فرمائی پہنچی تھی، مجھے کہ کہ اس طرح یو اپ دیا: "یہ مقالات ہبہ جال کمکل طور  
پر دفتر گریبان کے لیے حاضر ہیں وہ اس بات کا فیصلہ کی گئی وہرے فحص سے بہر کر سکتے ہیں کہ ان کے استھان کا موقع، سورت  
میں اور سماں تک کی ہو سکتا ہے۔ جس کام کا چیز اپنے نے اٹھایا ہے اگر یہ مقالات (اس میں کوئی معلوم کرو رہی اور کر سکتی تو میں  
بہتر سرتھ میں کروں گا ابتدئ خود مجھے اپنا گمان کیوں نہیں رہا۔ فی الحال میں فقط یہ چاہتا چاہوں گا۔۔۔ خطاں ہوں گا۔۔۔ مقدار  
اور تاریخ۔۔۔"

دوسرا جاپ مجھے ان اوپری سرگرمیوں سے بہت لٹھی ہے جو آپ مختلف مدد و تھانی مقالات میں مقالات کی صورت میں سامنے لاتے  
رہتے ہیں اگر آپ ہمیں ان میں ہر شانگ شدہ مثالے کا ایک مدد ارسال کر دیں تو ہم اقوی و رات ایسیں میں اس کا خلاصہ شکل  
کر سکتے ہیں۔

آپ کے لیے یہ بھرپور دلی جذبات رکھتے کی تھیں، دلہنی کرتے ہوئے آپ کی خدمت میں اپنی روایتی برداشت کی خواہشات پیش کرنا ہوں  
سلام نام کے ساتھ  
مسنونی پر اعزیز

۱۹۶۹ ستمبر ۲۴

راو خدا میں میرے پیارے بھائی  
السلام علیکم و رحمۃ اللہ و برکاتہ

”مشرق اور سینے گلوں کی تصانیف“ کے موضوع پر میرے اور آپ کے دریخان ہوئی وائی خاطر و کتابت کے جس سلطنتی اشاعت کا اعلان کیا تھا آجکل تم اس کی کتابت میں صدوف ہیں۔ اس کام کی تکمیل کے لیے کچھ مزید دن درکار ہوں گے اور میں (سوہ) فوراً آپ کو ارسال کروں گا تاکہ آپ انگلی اس کی توك پلک درست کر سکیں مخصوصاً ان مقامات کی جو آپ کے پڑائے ہدی شہود کے متعلق ہیں انی الوقت میں میں کرتکا ہوں کہ مذکورہ ہی گرفتوں کی کتابت انگلی موجودہ ٹکلیں میں ہی کر دوں۔

میں نے آپ کو ایک بھروسہ ارسال کیا تھا اور امید ہے کہ آپ کو بہت پہلیل پکار ہو گا۔ یہ اسلام اور تصوف کے موضوع پر سینے گلوں کے وہ مقالات تھے جو شوق ان کی اپنی شائع کردہ کتابوں میں شامل کیے گئے اور شاید انی بعد از وفات شائع ہونے والے کئی بھروسے میں۔

امید کرتا ہوں کہ آپ کی محنت خوب ہے۔ خود میں رمضان سے لے کر انگلی تک صاحب فرشتہ ہوں (ازلے اور کھانی، غیرہ میں جملہ) اور انگلی تک مکمل طور پر اس کتابت سے باہر نہیں آگاہ۔

اپنی نیک خواہشات اور سلامِ نام کے ساتھ

مصدقی





اسلام دہلی ناگانے سی  
ارضیں

میر جعفر علیہ السلام  
مشتی

مسنون ۱۵ جمادی

سلام مسند در حضرت ولد ابیر خاتم

کافر شریعت - کاشت فیض کاں ملابی - ولادت ایسا پوچھا ہے  
کہ کرامنگ کے پیشے بھی قابل تعلق تھا، وہ بے احترام و اسلام  
پسند پڑے اور ایسے ملابی تھے کہ گردید وہ ملابی پر پوچھا ہے  
بارگزاری میں ملک

آج امر ترقی مجب بیرون مسندوں اور مزرس افسوسی کو، یہ تو کوئی  
پیش کرنے کیلئے کوئی ایک ایجاد نہیں شاید ماننا چاہیے، جو مسندوں کی طبقہ کیلئے  
کوئی مدد نہیں پڑے، جوں ترقی مسندوں کی طبقہ کیلئے اسی طبقہ کے آئین کی کوئی  
ہے، جوں کوئی ایجاد نہیں پڑے، اسی طبقہ کوئی مدد نہیں پڑے، اسی طبقہ کی طبقہ  
مدد نہیں، اسی طبقہ کی طبقہ مدد نہیں۔

لے صحیح بیانوں کا ترقی مسند سے مسند ملک پیدا شد لیکن اسی میں  
اس کا کوئی ایجاد کا کوشش پڑا ہے، جو ملک پاک اصل سے تھا

کوئی ترقی کی تقریباً کرو ہے، اسی مسند سے اسی تھام تاریخ ہوا کہ  
(چار منٹ کھریہ پیش کر لے گی ایسا ہو)، اتنی ترقی کی تقریباً  
تھیہات چار سو تا پیس سے ملکوں کا ہے اسی تھام۔ جو کسی کو ایسا  
کوئی مکن سے رکھنے پڑے، چاہا ہے اور تھیہیں ہے منٹ کو ایسا  
تھام کا دھانڈا۔ طریقہ کی طبقہ ہے کہ ترقی "دو قوی" ہے، ایک ملک ملکوں کی  
حصہ کے پیش اور ایک کے خواہیں مسندوں، وہ ایک کسے کا کام ہے  
ایک ملک پر اس ملک کے مفہوم میں۔ کسی جو ایک  
چھٹپوتہ پر ہے، اسی ملک کے مفہوم میں، اسی ملک کے ملکوں  
کیلئے ہے۔ مسند میں ایک ملک پر ملک کے ملکوں  
کیلئے ہے۔ مسند میں ایک ملک پر ملک کے ملکوں

Mr. Michel Nâlâm,  
25 Avenue de Verdun,  
Vauves (Seine)-France  
(adresse postale officielle)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
وَصَلَوةُ اللَّهِ عَلَى سَيِّدِنَا وَآلهِ وَسَلَامٌ  
وَالحمدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ  
وَالسَّلَامُ عَلَيْكُمْ وَبَرَّ اللَّهُ بِرَبِّكُمْ  
وَاللَّهُ أَكْبَرُ  
Vauves, 6 février 1965

Mon cher frère en Allah,

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

J'ai été très intéressé et ravi par le contact que M. Muhammad Hasmidullah a établi avec vous, et je suis vraiment heureux de constater qu'au Pakistan il y a des connaisseurs de l'œuvre de Guénon depuis longtemps déjà, et de plus que, vous personnellement tout au moins, vous n'ignorez pas les Etudes Traditionnelles (toutefois je me suis si vous n'agréeriez pas régulièrement cette revue).

J'ai reçu avec plaisir vos salutations fraternelles et je vous prie de recevoir les miennes, avec l'espoir qu'une solidarité profitable s'établira ainsi dans le domaine des idées traditionnelles. J'ai écrit en outre, très touché, par votre envoi du livre Al-Kâfi wa mr-Raqîf en urdu, langue que j'ignore encore en effet, mais sur un sujet qui m'intéresse déjà: Je connaissais sous ce titre le traité d'Abûl-Kâfir al-Jâdî qui parle du symbolisme de la *Himâlah* (dont j'inclurais la traduction dans un livre sur les commentaires traditionnels exotiques et érotiques, *Wifâih*, s'il plaît à Allah). Le Professeur Hasmidullah me dit que le livre de *Wâbijudin* serait d'ailleurs un commentaire de ce livre d'Al-Jâdî, j'espère que je pourrais y puiser, le moment venu, quelques éléments intéressants. En tout cas, je vous en remercie beaucoup.

Vous me parlez d'un article sur la vie de René Guénon pour être traduit en urdu. Il faudra que j'y pense et que je trouve le répit nécessaire. Mais en tout cas je ne pourrais pas traiter la question de l'Islam en France (ou en Occident d'une façon plus générale) car ce sujet est trop délicat et peut provoquer des réactions fort peu souhaitables. Du reste le point de vue de Guénon, et qui est aussi le mître, est celui de *Taqâwîf*, chose qui ne peut intéresser légitimement qu'une élite fort restreinte, et tout était de cause et que n'aimeraient pas qu'on parle d'elle. C'est tout autre chose que de parler d'ouvrages traditionnels qu'on publie, ici ou là, question d'aspect intellectuel et culturel.

Dans cet ordre de choses, je vous signale qu'un professeur égyptien nommé Abûl-Hâfiq doit faire à la Sorbonne un travail sur Guénon et l'Islam, en justement après son récent retour en Egypte, il vient de m'écrire, en même temps que vous-même, et me parle de son travail pour lequel je dois l'aider d'ailleurs. Mais cela demandera quelques années encore. (\*)

En tout cas je vous signale, pour le cas où vous l'ignoriez, que Chacornac (qui vient de mourir) avait publié en 1958, une biographie intitulée (*La vie simple de René Guénon*), œuvre très utile au point de vue historique, mais quelquefois bien stupide, et pas assez favorable à la position islamique de Guénon. Si vous ne possédez pas cet ouvrage, je pourrais vous en envoyer un exemplaire. Je pense déjà vous envoyer quelques articles, à lire de notre milieu intellectuel qui devrait être tout intéresser également.

Dans l'attente de vos bonnes nouvelles, recevez cher frère en Allah, mes meilleures voeux pour la fin de Ramadân et la Fête.

(\*) En même temps, le Doyen de la Faculté Uçûl ad-Dîn d'el-Azhar

✓ Dr 'Abdel-Hâim Mahîmud, me demande de lui préciser les sources islamiques de l'œuvre de René Guénon. Comme vous voyez, au Caire également on s'intéresse au cas de Guénon.

أَعْلَمُ بِكُلِّ شَيْءٍ وَأَنْتَ بِكُلِّ شَيْءٍ أَعْلَمُ

Vanves ۱۹۶۶

4 Janvier 1966

Mon cher frère en Allâh,

صلوات ورحمة الله وبركاته

Que le temps passe vite ! J'avais commencé cette lettre en Cha'ban, et j'ai été un peu retenu tout d'abord par le désir de vous répondre plus complètement, ensuite par les différences de travail et de la vie quotidienne.

J'ai reçu avec joie votre lettre du 27 Rajab et je dois vous dire que la "mongueur" de vos lettres n'est pas pour moi une difficulté; bien au contraire, c'est un plaisir plus substantiel; en tout cas tout ce que vous me dites est fort intéressant. Les renseignements que vous donnez relativement à l'état des choses islamiques et sou'iques chez vous, ainsi qu'au sujet des œuvres et des mœurs de vos pays, sont très instructifs et d'autant plus précieux qu'on ne peut les connaître autrement ici.

Je suis content de savoir que vous avez reçu toute la collection des Etudes Traditionnelles depuis 1961 inclusivement : le n° de nov.-déc. est parti avec retard, à la fin de l'année. Mais la fin de mon article sur l'Androgyne se trouvera dans le n° de janv.-fvr. 1967 seulement et traitera de la complémentarité Om-Amin.

Je suis b'en honoré par vos projets de traduction de mes articles en urdu. D'accord avec tout ce que vous envisagez. Ci-joint le texte arabe de tous les hadiths cités par moi: j'ai pensé vous faciliter le plus la tâche de traducteur car quelquefois on perd du temps pour un rien et j'ai même voulu fréquemment pour qu'il n'y ait pas d'imprécision (mais je crois que j'ai

٢٦٧

tout de même un peu exagéré et je m'en excuse). Il reste que je vous donne aussi le texte arabe des extraits cités d'Ibn Arabi, al-Gazâhari etc., car il se peut que vous ne les ayez pas facilement.

Sur Guénon j'avais un autre article dans les E.T.J. de juin-novembre 1961 : je vous en ai fait une reproduction photographique et je vous l'ai mis dans un envoi avec les livres suivants, il y a plus d'un mois : Etienne Gilson, La Philosophie au Moyen-Age, G. Quadri, La philosophie arabe dans l'Europe médiévale et Paul Arnold, Esotérisme de Shakespeare.

Le dernier né des ouvrages contient beaucoup de données, mais l'auteur n'est pas très compréhensif des questions initiatiques. Si vous me signez lez d'autres titres et auteurs qui vous intéressent je me ferai un plaisir de vous les procurer.

Les traductions de l'abbé de St-Victor se continueront dans plusieurs numéros; la traductrice est une musulmane. Je vous chercherai au fur et à mesure d'autres livres sur cet auteur et sur d'autres, que vous pouvez également me signaler.

Mais j'oublierai de vous remercier des envois que vous m'annoncez de votre côté. Non, je ne connais du *wihlawi*, ni Al-Ajjatu'l-Sâliha, ni Al-Musawât.

Au sujet de la *Tariqah Akbariyah* nous avions fait, avec l'aide de M. Hamidullah, quelques investigations pas trop fructueuses. Je vous en reparlerai prochainement, s'il plaît à Dieu.

Veuillez bien remercier, très cher frère en Allah, mes meilleures vœux pour vous et vos travaux.

وَرَحْمَةُ اللّٰهِ وَرَحْمَةُ رَبِّكَ

عَلَيْكَ عَلَيْكَ بَارِكَةُ اللّٰهِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
✓ Vauves, ١٠ ذُرُّ التَّعْدَةِ.  
3 mars 1966.

Mon cher frère en Allah,

**السلام علَيْكُمْ وَرَحْمَةُ اللهِ وَبَرَكَاتُهُ**

J'avais bien reçu en son temps votre ~~lettre~~ avec les vœux d'Ayd al-Witr, pour lesquels je vous remercie beaucoup, qui s'est creusé avec un mot semblable de ma part. Ensuite j'ai reçu votre longue et riche lettre du 10 Chawâl, et une dizaine de jours plus tard enfin, celle du 20 Chawâl qui me parle de façon bien sympathique et encourageante de ma "réponse" à M. Pallis. À ce propos il y aura une "suite", car j'ai à préciser encore quelques notions. M. Pallis, après y avoir renoncé, se prépare maintenant à une "réplique", car il représente un certain groupe de lecteurs des Etudes Traditionnelles, comme vous avez pu le comprendre.

**فَلَرَبِّ الْكَوْكَبِ رَبِّنَا الرَّحْمَنِ الْمُسْتَعَنِ عَلَى مَا تَصْرِفُونَ**

"Seigneur J'cide selon ta Vérité, et notre Seigneur est le Tout-Miséricordieux, Celui dont l'aide est réclamée contre ce que vous décrivez !"

D'accord avec votre idée d'une publication en brochure de mon article sur l'"Androgynie", et vous en remercie de l'attention que vous lui prêtez. quelques remarques à ce sujet :

1. Il faudra lui faire un petit mot introductif afin de le "justifier" devant votre public, car il a un caractère visiblement très particulier et circonstanciel, difficile à comprendre par qui n'est pas prévenu.

✓ 2. Vous devriez lui trouver un autre titre, pour les mêmes raisons. (Par ex: Complémentarisme des symboles et conjonctions traditionnelles.)

✓ 3. Quant au texte de mon article de 1961 pris dans les E.T., pour la partie qui commence p.120, avec l'alinéa : "C'est à propos

du symbolisme... etc., je vous prierai de suivre la forme que cet article a prise dans l'annexe III des Symbols fondamentaux, car il y a quelques petites différences d'ordre que je crois. - En tout cas je tiens à vous signaler que je préfère surprendre la vérité que présente un passage qui, dans les U. Tral., commence page 106, ligne 8 : avec les prelles "mais il faut lire plutôt au participe présent 寫, etc. et finit à la ligne 14 avec les notes "...non plus de valeur numérale)". Ceci pour la raison suivante : il est possible de compter le support du hangah comme étant le pied d'un yr = 10, car on écrit ce nom soit پا soit دا et dans ce dernier cas cela ferait quatre lettres; personne ne m'a fait la remarque, mais je ne veux offrir inutilement une possibilité de critique; cette suppression ne change en rien d'ailleurs ma démonstration.

4. La partie finale "en" et "ainsi" de cet article doit paraître dans le n° de mars-avril des Etudes traditionnelles.

5. Vous penserez naturellement à introduire dans le texte les "notes additionnelles" et les "corrections" données dans le n° de nov.-déc. 1964 pp. 276-277.

6. Je dois faire quelques additions nouvelles qui ne seront publiées qu'à la fin de l'article à paraître. Les voici pour vous dès maintenant :

a) n° 2 de mi-juin 1964, page 136, fin de la note de la page précédente mettre point-virgule à la place du point final, et "ajouter :

"cf. le hadith : "Allah m'a pris comme Wali tout ce qu'il avait Ibrahim Wali"."

b) page 138, à la fin de la note 1; "ajouter :  
"Une remarque qui peut confirmer ce rapportement verbal est le suivant. On sait que le nom de Jangnati est dans les Vélinas, aussi celui d'un fleuve affecte lequel on a souvent est Jangniva. Or en Inde une autre forme de ce nom est Baray qui est assez semblable à la Cor à initiale du nom de l'épouse du patriarche. (Dans la Bible, Seconde XVII, les noms paternels du couple Abraham-Saray furent changés par Dieu (Elohim) en Abramo-Sarah : le yr final = 10 était ainsi remplacé par 2 yr, 2 x 5 = 10, 1 y leur totale les deux noms porte le 2 e)." "

Je vous donne mon accord pour les citations éventuelles que vous voudrez faire à l'appui de mon texte, mais vous les inclurez entre crochets [..... - Note du Traducteur].

Le terme "Unité" se traduit normalement par Ahadiyyah; "Unicité" par Wahdāniyyah; Wahdāniyyah souligne surtout l'aspect synthétique de l'Unité. Mais comme vous le dites vous-même, on peut traduire, selon le contexte, par des expressions différentes, et plus adéquates.

L'expression "Identité Suprême" correspond exactement au Tawhid dans son acceptation initiatique et métaphysique. J'ai mentionné cette chose dans la Notice Introductive du Livre de l'Extinction dans la Contemplation d'Ibn Arabî, n° de janvier-février 1961, p.28. Vous y trouverez pp. 29-32, aussi ce que dit Ibn Arabî de l'I'tihâd qui est compromis comme terme technique alors que, étymologiquement et morphologiquement, il aurait pu servir pour dire la même chose que Tawhid mais, bien entendu sous un rapport plus spécial.

Pour "Androgynie", le mieux c'est de transcrire ce terme grec tel que "αρνητής" et de l'expliquer entre parenthèses comme "un être qui réunit en soi, parfaitement équilibrés, les deux aspects masculin et féminin", tel Adam avant qu'Eve ne soit retranchée de lui.

Je vous donne ici la figure de "l'homme régénéré étendu sur l'étoile flamboyante" dont je parle page 101 n° de mars-avril 1961 (= Addendum III des "Symboles fondamentaux", p.463); tout d'abord je vous donne l'"étoile flamboyante" qui est un symbole pythagoricien appelé aussi précisément "pentagramme pythagoricien" (qui devait être exécuté d'un seul trait); sur ce schéma est étendu l'image d'un homme aux bras et pieds étendus : c'est le symbole hermétique de "l'homme régénéré" (cité chez Guénon comme "pentagramme d'Agrippa").



Cher Guénon vous trouverez les indications nécessaires aussi bien à l'égard de l'Etoile Flamboyante et de l'"homme régénéré", qu'à l'égard de l'Androgynie appelé encore *Rebis* (= *res bina* = "chose double" en latin) dans *La Grande Triade*, ch.XV : *Entre équerre et compas* et ch. XVI : *Le "Ming-Tang"*.

Mais ces choses qui viennent incidemment dans mon texte, s'il vous semblait qu'elles sont difficiles à suivre par vos lecteurs, vous pouvez les laisser de côté avec la parenthèse qui fait mention de l'Etoile Flamboyante.

Pour ce qui est des trois "aspects divins", qui sont des "aspects intelligibles", la traduction serait plutôt par معيان الارتبطة afin d'éviter une acceptation physique.

Pour "aspects théophaniques de l'Homme Universel" par contre je dirais طفون التعبت من صور الإنسان الكبار

Pour "forme totalisante et occultante du *mīm*" je proposerais الصرارة الشاملة والخفيّة التي في الميم (2)

Pour "s'enrouler" on pourrait employer le verbe انطوى ou تطوى

Je finis ici cette lettre que j'ai commencée et abandonnée depuis des semaines (tellement j'ai des travaux) pour vous répondre quand même quelque chose. Je suivai sous peu pour les autres questions.

Veuillez recevoir, cher frère en Allah, mes meilleures voeux pour vous-même et vos travaux.

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

مختار

(1) P.S. A ce propos je pourrais citer cette référence :

Al-Qâshâni, *Tafsîr*, Surate *Hâ-Mim Ghâfir* :

حَمَّ . الْقَعُونُ الْعَنْبَرُ يَعْمَدُ فَوْحَ حَقُّ الْحَقِيقَةِ  
عَيْنَتُ الْعَلِيَّةِ أَحَبَّهُ نَظَرُهُ يُضَوِّي تَوْكِيدَهُ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Paris, 10 sept. 1966

Mon cher frère en Allah,

اللَّهُمَّ إِنِّي مُرْجِعُكَ إِلَيْكَ وَرَجُوعُكَ إِلَيْكَ

Ce mot rapide avant la période de travaux complexes qui m'attendent les jours prochains.

Tout d'abord, je dois dire que je ne m'attendais pas que la traduction de mon premier article paraisse déjà en septembre, car voulant le compléter avec le deuxième, comme je vous le disais, il convenait d'attendre jusqu'en septembre la sortie de la "suite" dont je parlais : en fait le n° double juillet-aôut et sept.-oct. sortira seulement fin octobre; j'en aurais amélioré certaines phrases aussi...

Pour ce qui est de la question de la "pénitence", il faut que vous sachiez que celle-ci correspond dans le Christianisme régulier à un "sacrement" qui est de l'ordre religieux ordinaire comme les autres "sacremens", car il y en a sept en tout : le baptême, la confirmation, l'eucharistie (communion), la pénitence, l'extrême-onction (quand il y a danger de mort), l'ordre (qui confère le pouvoir d'exercer une fonction ecclésiastique) et le mariage. - Tout d'abord donc la "pénitence" ne peut être un deuxième "baptême", mais un autre degré sacramental. Ensuite, je vous signale qu'au fond, elle correspond à la notion islamique de tawbah qui est également une notion à application religieuse générale et non spécialement initiatique : la récompense post-mortem par la réintégration au paradis est son fruit normal, car tâba, yatâbu signifie "revenir", et cette notion concerne, comme vous le savez, aussi bien le serviteur que le Seigneur (At-Tawwâbû).

Je viens de recevoir avec grand intérêt et plaisir les livres de Mawlana Achraf Alî. Je n'ai pas encore reçu naturellement ceux que vous avez envoyé vers la fin du mois d'août. Je vous en remercie tout confus, car vous me comblez de trésors.

Pour ce qui est du livre en urdu Sarshashma-i Rahmat, je le montrerai bientôt à M. Hamidullah s'il plaît à Dieu.

D'autre part je suis d'accord avec vous pour la méthode de vos traductions : en effet, vous mentionnez les termes arabes et moi, tout en les conservant quelquefois en transcription entre parenthèses, je les traduirai ici.

Puisque vous connaissez la grande valeur des Maktabât Imâm Rabbâñî (Mujaddid Alfi Thâñî) qui sont en persan et que nous ne pouvons pas lire ou traduire ici, n'y a-t-il pas parmi vous quelqu'un qui vous fasse quelques petites traductions des lettres respectives ?

Je suis très heureux d'apprendre que vous constituerez un cercle d'études pour l'œuvre de René Guénon. Cela est d'une grande importance.

Pour ce qui est des autorisations de traduction des livres de Guénon en urdu, la procédure normale est de s'adresser aux éditeurs respectifs par une lettre : pour "La Crise du monde moderne" il faut donc que le Dr. Ajmal écrive aux Editions Gallimard, 5 rue Sébastien Bottin, Paris 7<sup>e</sup>.

Pour ce qui est du programme concernant la M.A. de psychologie et les doctrines traditionnelles à ce sujet, vous trouverez en annexe de cette lettre l'esquisse d'un plan d'études et une biographie. Le sujet m'intéresse moi-même, car je dois publier des textes à cet égard dans la revue.

Quant à l'article de Burckhardt il a été déjà publié en traduction anglaise dans Tomorrow (Summer, et Autumn 1964 et Winter 1965).

Je ne veux pas oublier de vous faire remarquer que .  
 mon propre article sur L'Androgynie n'est pas fini; j'ai  
 mentionné "à suivre", car j'ai encore à dire certaines autres  
 choses.

Avec mes meilleurs sentiments et mes meilleurs vœux  
 pour la rentrée universitaire.

والسالِمُ التامُ لَكُمْ وَلِصَاحِبِيْمْ وَالغَرِيْزِ الْعَظِيْمِ وَرَضَاَيْهِمْ  
 ربِّ الْعَالَمِ الْكَرِيمِ وَالْكَبِيرِ الْحَلِيمِ

P.S. Cette lettre ayant bien tardé de partir, j'ai  
 eu le plaisir de recevoir aussi votre deuxième envoi. Merci  
 encore. J'avais déjà passé au Prof. Hamidullah tous les tex-  
 tes en urdu et en persan; j'en ferai de même avec ce nouvel  
 envoi. De mon côté, il pourra me signaler ce qui peut m'inté-  
 resser, et cela lui permettra aussi de se documenter pour  
 lui-même.

Paris, 17 janvier 1967.

Mon cher frère en Allah,

الله عز وجل وسلام

Il y a longtemps que j'ai reçu votre lettre du 10 oct.

et c'est seulement maintenant que j'arrive à vous écrire quelques mots tout au moins. Il y a quelques jours j'avais pu, tout de même, vous souhaiter, par télégramme une bonne fête pour la rupture du jeûne.

Je vais bien pour la santé ~~الله عز وجل~~, mais mes affaires personnelles et de famille m'ont beaucoup retenu ces derniers mois, et d'autre part les travaux d'édition furent plus abondants que jamais; je n'en suis pas encore sorti. Il m'arrive ainsi d'avoir beaucoup de dossiers en retard, et vous n'êtes pas le seul à souffrir de mon silence.

J'espère que vous avez reçu le livre de Ghazali que je vous ai envoyé en novembre; je n'en ai pas eu de confirmation. Je n'ai pas non plus eu de vous le compte rendu du livre de M. Lings sur Shakespeare. Vous devez avoir de votre côté assez d'occupations.

Je ne vous parlerai pas cette fois-ci de votre traduction du texte Al-baqîr fi d-dawâir d'Achraf Ali Thanvi, pour l'envoi de laquelle je vous remercie beaucoup.

J'ai reçu votre traduction de mon article sur l'Initiation chrétienne et vous en remercie également beaucoup. Vous avez du avoir un travail difficile et rapide; je vois que vous avez fait un certain nombre de corrections mais malheureusement après parution... Il paraît qu'il y aurait d'autres rectifications à faire, d'après des lecteurs d'ici. Je ne sais pas comment votre texte aura été reçu.

La "suite" de ma Réponse à Palius n'est pas encore parue, car il y a en ce moment une conjoncture très délicate ce dont je ne peux vous parler maintenant.

J'ai encore une chose à dire à ce sujet : dans la présentation que vous faites à mon texte, vous me désignez comme "le successeur de Guénon". Guénon n'a pas eu de "successeur"; il y a des "suivants" et je n'en suis qu'un comme je vous l'avais dit. Je crains que cela ne m'attire quelques nouveaux ennuis, car, du fait que beaucoup de gens se rendent compte que je suis, parmi ceux qui écrivent, non seulement le plus fidèle à la pensée du maître (il préférait de ce fait que ce soit moi plutôt qui aie à m'occuper de ses éditions de son vivant et il envisageait qu'il en soit de même pour après sa mort), mais aussi peut-être le plus à l'aise pour la prolonger, et même la compléter convenablement sur les points importants ou critiques — pour ces diverses raisons, je dis, il y en a eu qui ont pensé que j'étais "l'héritier" de Guénon etc. J'en ai protesté chaque fois que l'occasion s'est présenté. Des jaloux et des adversaires de Guénon en profitaien d'ailleurs pour faire une campagne perfide contre moi comme si c'est moi qui m'affirmais tel, et obtenir que je me désaisisse des affaires d'édition de Guénon, croyant ainsi pouvoir m'enlever une efficacité qui les gênait. Comme si vraiment, dans notre domaine, on n'existe que par procuration civile ! De toute façon, je voulais vous prier de vouloir bien faire dans votre revue une précision disant que je ne me suis jamais affirmé moi-même comme "successeur" de Guénon, que au contraire je vous avais dit "que je ne suis qu'un des "occidentaux" qui suivent l'enseignement de Guénon et son propre exemple" (Cf. Lettre du 18 mai 1966). Vous pouvez ajouter, si vous voulez expliquer votre propre formule "successeur de Guénon", que cela était une appréciation personnelle d'après l'activité littéraire, et que vous n'étiez pas le seul à penser ainsi. Vous me rendriez service et je vous en serais très reconnaissant.

Mon projet de revue islamique s'est trouvé lui-même retardé du fait de mes divers soucis et des travaux pour la revue (où j'ai eu quelques surcharges imprévues); mais cela sera à faire plus tard s'il plaît à Dieu.

Merci pour Hujatullahi-l-Bâlighah; je vous en reparlerai une autre fois.

PPM

Pour ce qui est de Chaucer, dont j'ignorais totalement le cas, tout ce que vous dites est sans doute intéressant, et il n'y aurait rien de surprenant qu'en trouve dans tout cela une base initiatique. Disposez-vous de toutes ses œuvres? Pouvez-vous me faire pour les Etudes Traditionnelles une notice sur son cas? Je vous aiderai de tous mes moyens (bibliographiques et autres).

Pour la question du "baptême après péché" en tant que premier acte de la Pénitence, je ne saurais vous dire que ceci : Au point de vue religieux le rôle du baptême général est d'effacer le péché originel adamique. Mais s'agit-il de cela chez Chaucer? Pourquoi alors appelle-t-il cela "Pénitence"? Serait-ce dans un sens très général de "retour", de "réconciliation" avec Dieu? C'est vraisemblable. Il se peut même que toute la voie de Retour à Dieu extotique et étotique soit appelée ainsi par lui et cela se vérifierait d'ailleurs dans sa formule, que vous citez, disant que le fruit Suprême de la Pénitence est "la Vision de la connaissance parfaite de Dieu". La Pénitence serait donc ainsi un terme analogue à la Réintégration, et nullement le simple "sacrement de pénitence" ni même ses effets religieux ordinaires. Je crois que nous pouvons être d'accord sur ce point. C'est-à-dire de chercher maintenant en quel contexte doctrinal (culturel, si vous voulez) à son origine cette notion de "Pénitence".

Ceci en hâte, avec l'espoir d'une reprise prochaine, si je reçois de vos propres nouvelles.

(M. Valuy)

Ainsi l'heure de cette lettre je revois ces deux mots.  
Mes salutations, je vous renouvelle gaiement,

All my best

Vanves, 21 janvier 1967.

Mon cher frère en Allah,

اَللّٰهُمَّ انْتَ مَوْلٰى الْمُؤْمِنِينَ

Je fais suite à ma lettre du 17 crt, pour ajouter quelques choses que j'avais oubliées.

Etant donné que M. Marco Pallis se montrait très indécis quant à la publication de sa réplique, que je ne connais d'auteurs pas encore, et qu'il me disait qu'il était plutôt disposé à laisser tomber toute cette discussion, je n'ai plus insisté moi-même et j'ai publié uniquement les deux définitions de la Char'iyyah et de la Hanqiqah selon Ibn Arabi. J'ai écrit en ce sens à M. Pallis, en lui disant qu'on pourrait voir plus tard.

D'autre part, ce collaborateur m'avait envoyé il y a quelque temps un autre article dans lequel sur la base de recherches personnelles, de résultat négatif, critiquait la validité des données rapportées par Ferdinand Ossendowski dans Bêtes, hommes et dieux" (Plon, 1924) (1) et que Guénon avait acceptées dans son Roi du monde, tout au moins quant à l'existence de l'Agarti (ou Agarttha) et de sa hiérarchie cachée. J'ai refusé de le publier, tout en lui expliquant qu'il me serait cependant facile de faire la preuve du sérieux de Guénon et d'Ossendowski et la vanité de ses propres critiques et "preuves négatives"; je lui ai dit que par charité je peux apporter moi-même d'autres données positives à l'appui de Guénon et d'Ossendowski qui pourraient le dissuader de publier son article quelqu'autre part. Et c'est en rapport avec une étude que

1) Le livre avait paru tout d'abord en anglais, sous le titre Beast, men and gods (Copy-right Lewis Stanton Paley).

je dois écrire moi-même à ce propos, que je veux vous poser quelques questions d'ordre géographique et ethnographique.

Guénon a affirmé dans son Roi du Monde (ch. VIII) que le nom Agarttha signifie "insaisissable" ou "inaccessible" (et aussi "inviolable"...,), mais il ne l'a pas expliqué étymologiquement. M. Pallis conteste d'ailleurs une telle base du côté du sanscrit; les savants hindous qu'il a consultés ignorent complètement le nom "Agarttha" et n'y voient aucune signification appropriée d'après les éléments constitutifs apparents.

Personnellement je pense que ce nom est identique à l'Asgaard, l'"Enclos des Ases" c'est-à-dire la cité des dieux scandinaves; le sens d'"inaccessibilité" ou d'"inviolabilité" vient non pas de l'a initial d'Agarttha, considéré comme à privatif, mais de l'idée d'"enclos" ou de "ville" propre à la partie gaard (garden en anglais, garten en allemand, hortus en latin, et encore grad, ville en russe).

Le premier auteur occidental qui a parlé de ce royaume, Louis Jaccolot dont Guénon a fait mention au début du Roi du Monde, mais qu'il considérait comme "peu sérieux", et qui avait fait un long séjour de 20 ans, comme juge, dans les colonies françaises de l'Inde, écrivait ce nom Asgarta et sans faire d'ailleurs aucun rapprochement d'avec l'Asgaard.

Une autre source nous confirme que le nom a régulièrement un g entre a et g, mais avant d'en parler, il faut que je fasse intervenir une précision géographique donnée par Saint-Yves d'Alveydre. Dans son ouvrage posthume La Mission de l'Inde auquel Guénon se réfère également, le dit auteur a indiqué que certaine région de l'Asie, qu'il délimitait de façon volontairement vague entre l'Afghanistan et l'Inde, serait dans une relation plus directe avec le "royaume souterrain" de l'Agarttha (bien que, à vrai dire, l'idée de "souterrain" ne doit pas être prise dans un sens grossier, et s'imaginer, comme l'avait fait quelqu'un, qu'"il n'y a qu'à y creuser pour y accéder").

Or en rapport avec cette "localisation" j'ai relevées quelques données historiques assez intéressantes. Dans la fameuse inscription de Persépolis qui distingue les pays orientaux (13 sur 23), c'est à dire ceux situés à l'est de la Perse et de la Médie, le premier pays cité est Agartha ou la Sagartie. D'autre part, on sait d'après Hérodote (I, 125) que les Sagartiens étaient les Perses nomades; ils vivaient du côté de Xend et de Kirmans; ils se rallièrent dès le début à Cyrus quand il souleva les Perses contre les Mèdes; c'est un détail intéressant pour nous, car cela indique leur fonction nettement traditionnelle étant donné que Cyrus le Grand est appelé dans la Bible "Messie" (c'est lui qui autorisera le retour du peuple juif en Terre Sainte après la captivité babylonique).

Maintenant précisons : le pays Agartha n'est certainement pas notre Agartha, mais le nom est le même; les Sagartiens peuvent être un de ces peuples qui font la "couverture extérieure" du "royaume souterrain" et qui ont pu porter légitimement un nom d'apparentement. C'est dans l'Iran actuel et le Pakistan occidental que se situe la région où devait vivre le peuple de ces cavaliers au lasso. Pouvez-vous me dire s'ils ont encore des descendants actuellement ? Connait-on des légendes de leur pays qui parlent de leur origine ? Y a-t-il des allusions dans leurs contes à un "royaume souterrain", etc?

Indépendamment de la question des Sagartiens et du nom même d'Agartha, y a-t-il dans les légendes populaires de votre pays quelque mention de l'existence d'un "royaume caché" ? Vous me rendrez peut-être un service important. Je vous en remercie à l'avance.

Je voulais vous dire aussi que j'ai tellement de travail en différents domaines et de différents côtés, que je n'ai pu envisager de faire sortir maintenant la revue islamique dont je vous avais parlé en été. Ce sera à voir plus tard.

Veuillez bien accepter, mon cher frère en Allah, mes meilleurs voeux de prospérité.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

(Signature)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

Vannes, 6 février 1967.

Mon cher frère en Allah,

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

Je viens de recevoir votre longue lettre du 28 janvier, et je me félicite des rapports avec vous qui me sont bien précieux et qui s'avèrent fructueux à bien d'égards.

Mais tout d'abord une mise au point quant à ma santé, parce que je crois que vous en avez été particulièrement inquiétés par les nouvelles reçues du Dr. Hamidullah. En juillet, une consultation médicale annuelle obligatoire pour le personnel de la presse, m'a amené, malgré moi, à me faire examiner ensuite, de plus près, par des spécialistes à un hôpital pour "arythmie complète du cœur"; ceux-ci m'ont prescrit un régime préparatoire, sans sel et avec des médicaments très sévères, à observer jusqu'au début de septembre quand, selon prévision, je devais subir un "choc extérieur" pour remise en ordre; j'ai suivi cependant bientôt très approximativement le régime sans sel, et je suis entré le 6 sept. pour 4 jours à l'hôpital Boucicaut. Lorsque le 9 sept. on a voulu me faire ce fameux "choc extérieur" dont je n'avais compris que très tard la modalité exacte (arrêt provoqué du cœur pendant endormissement avec réparation réglée par les médecins), je m'en suis remis à Dieu, après isti-khârah spéciale comme dans tous les actes importants (à part l'isti-khârah quotidienne); or il arriva ceci par la grâce d'Allah qu'avant qu'on ne m'endorme, en me faisant un dernier contrôle, les médecins ont constaté que mon cœur fonctionnait déjà normalement. Je fus donc renvoyé, sans plus, chez moi. On me prescrivit cependant un régime assez ennuyeux, sans sel, pour toute ma vie. Comme je me suis toujours laissé guidé par l'indication

divine après istikhrah, il arriva ceci qu'après 3 jours, par des circonstances exceptionnelles dont je ne puis vous donner le détail, il me fut matériellement impossible de prendre quoi que ce soit des médicaments rigoureusement obligatoires que je devais avaler 3 fois par jour; je me portais très bien cependant et cette "impossibilité" se prolongea pendant 4-5 jours. De plus je n'observais presque pas le régime alimentaire imposé. Depuis j'ai continué ainsi, et je n'ai plus pris aucun des médicaments prescrits; sans me priver du sel, mais sans excès, je vais assez bien et je rend grâce à Dieu, parce que je ne souffre de rien; mais évidemment je ne dois pas trop me fatiguer, j'ai 60 ans. Je vous remercie pour vos bons voeux et je vous remercie pour les prières que vous faites pour moi. Je vous ai donné ces nouvelles pour que vous ayez la satisfaction d'avoir été écouté par Allah, et je Le prie pour qu'Il vous accorde à vous-même et aux vôtres la santé et la prospérité dans la vie et dans la pratique du din. Amén.

J'en viens aux questions littéraires.

Oui, l'article sur le Triangle de l'Androgyne s'est prolongé encore un peu, mais bientôt il sera fini avec l'amiance d'Allah.

Merci pour la mise au point promise à propos de l'article du "Psychology Quarterly". Vous pouvez dire que vous faites cela sur ma demande même. Vous pourrez peut-être publier aussi des errata, en expliquant les conditions de composition du n° en été. Veuillez bien remercier de ma part le Dr Ajmal et lui donner mes salutations très distinguées avec mes meilleurs voeux de prospérité intellectuelle et de réussite traditionnelle. "O ceux qui avez la foi, si vous aidez Allah Il vous aidera et Il raffermira vos pieds!" *بِالْهُدَىٰ أَكْتُورٌ إِنْ تَضَعُ الْيَمْرُ وَلَيْسَ أَثْنَا مِنْ* (Cor. 47,8).

Pour le livre de Lings je suis tout à fait dans votre sens. Je vous suggère, si cela vous convient mieux : au lieu d'un compte rendu sur le livre de Lings, plutôt un article de réflexions sur Shakespeare au point de vue traditionnel à l'occasion de ce

livre. Cela vous donne la possibilité de dire tout ce que ne dit pas Lings et qui serait utile à être connu; et de dire aussi ce qu'il y a de positif dans cet ouvrage; vous pouvez aussi le rectifier de façon courtoise, le cas échéant. Je crois que vous avez raison d'exiger avant tout une définition de l'art sacré, théâtral en l'occurrence. Vous pouvez faire des références au théâtre grec, des mystères du moyen âge occidental, au théâtre hindou. Le mot grec theatron vient de théāstai = "contempler", qui est de la même racine que θεός = "dieu". Le théâtre devait être originellement un plan de manifestations divines (tajalliyat) qu'on pouvait contempler sous formes humaines. René Guénon dans ses Aperçus sur l'Initiation ch. XXVIII : "Le symbolisme du théâtre", aurait dû développer cet aspect.

Pour Chaucer, vous ferez également quelque chose quand vous aurez le temps, car là il n'y a pas urgence. Je vous en reparlerai, s'il plaît à Dieu.

Pour la question de l'Agartha qui m'occupe plus particulièrement en ce moment, je crois que j'ai eu une bonne idée de vous en parler puisque je relève déjà dans cette première réponse, parmi d'autres choses intéressantes, quelques éléments qui corroborent ce que je vous écrivais : des légendes locales concernant l'existence d'un "royaume caché", l'indication d'entrées de cavernes mystérieuses d'où sortent des êtres inhabituels (Ossendowski a rapporté lui-même en divers écrits que les Mongols lui montraient des lieux d'entrée sous la terre, vers l'Agartha, d'où sortaient aussi quelques fois des animaux étranges. Connaissez-vous son "Bêtes, Hommes et Dieux" ?).

De mon côté, je vous signale que je détiens déjà des données philologiques qui appuient le rapprochement fait avec Asgaard.

Dans le dictionnaire de Christian Bartholomae (Zum altiranischen Wörterbuch, Strasburg K. Trübner, 1906) p.121, je trouve qu'on

a en sanscrit (dans les hymnes du Rig Vâdas et dans les Brâhmaṇas) le mot garta, qui signifie "caverne", et en avestique (col.522) gaveda avec même signification (par exemple la "caverne" en

(tant que demeure d'être subtile - "daðvischer Wesen" en allemand).  
 Le terme vieux-perse asagarta (la Sagartie) (col.207, nécessairement s'y rapporte aussi : je vois qu'on l'interprète comme désignant "les habitants des cavernes de pierre"; mais je n'ai pas bien compris l'étymologie ni la morphologie de l'élément asa. Pouvez-vous m'en dire quelque chose ? J'y trouve aussi la forme asan + garta = "habitant des cavernes de pierre".

Cependant, chez Louis Jacolliot, le nom Asgartha s'applique à la Ville du Soleil, capitale brahmique, qui était connue extérieurement "5000 ans avant notre ère", et il ne paraît pas s'expliquer par une étymologie comme celle donnée par le dictionnaire iranien de Bartholomae. Il doit correspondre plutôt au sens de l'Asgard. Dans les deux cas il s'agit d'un "anlos", le sens de "caverne" pourraient n'en être apparus que lorsqu'il y a eu occultation souterraine.

J'attends avec intérêt toutes les communications que vous pouvez me faire en rapport avec l'Agartha, et spécialement cette question de la particule Asa-asan.

والسلام النافع من ابيكم القنطرى ربى فعل  
سبعين عد المدى

C. A. S.

P.S. Merci beaucoup pour les belles images que vous m'avez envoyées.

مُحَمَّدٌ عَلِيٌّ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ

Vanves, 9 mars 1967.

Mon cher frère en Allah,

Il y a plusieurs semaines je recevais votre mot du 10 février qui m'annonçait une lettre du Dr. Brelvi, au sujet de l'article que vous me sollicitiez. J'ai attendu en vain cette lettre qui m'aurait peut-être situé un peu mieux le sujet dans l'ensemble du recueil projeté. Maintenant nous sommes presque à la fin de délai (20 mars), et, avec le travail que j'ai, je ne me crois pas capable de trouver le temps et la disposition pour vous rédiger les pages demandées : cependant j'avais quelques idées utiles.

Je suis reconnaissant au Dr. Ajmal pour sa complaisance en ce qui concerne la question des "errata"; un de mes amis, professeur d'anglais, m'a promis de me signaler éventuellement des rectifications de sens; je vous transmettrais les jours prochains, si non maintenant, les points signalés.

Entre temps j'ai bien reçu votre longue lettre des 20-22-24 février qui me parle des autres questions courantes entre nous et notamment de la question de l'Aghatha. Je vois que vous vous dévouez pour mes recherches de façon touchante. Je ne vous en parlerai pas cette fois-ci non plus en détail; il faudra attendre encore les autres données que vous pourrez trouver. Mais, pour moi aussi la question des Ases (de l'Asgard) est à relier de quelque façon à la notion positive des Auras des premiers textes védiques (la leçon, négative avec a privatif+sura est naturellement l'effet de la rupture et de l'opposition hostile d'avec la tradition avestique pour laquelle alors les dévas dévenaient corrélativement des "démons"). Dans le cas des Ases et de l'Asgard la question est plus facile du côté de l'Occident, car la racine as est à rattacher au verbe esse = être; les Ases seraient les "êtres par excellence"; comme cette racine est indo-européenne et se trouve en sanskrit toujours en rapport avec

ffff

[ le même sens verbal, il y aurait à voir si on n'a pas constaté quelque rapport entre ah (asa et asan) avec asura. Du reste ce lui-ci était le même que l'Ahura des Zoroastriens, je vous signale qu'il y a à mon avis une façon d'éviter la difficulté que présente la syllabe ra. C'est qu'en avestique, à part ahura, on a aussi le terme ahū qui signifie également "seigneur". Or, à partir de ce h résorptif ra on pourrait comprendre la forme Agarttha elle-même, où le g n'est plus sensible. A ce propos, je crois utile de vous donner la forme de ce nom en écriture sanscrite. Je cite Saint-Yves d'Alveydre (La mission de l'Inde pp.26-27) qui, parlant de la Paradésa (le Sanctuaire métropolitain du Cycle de Ram) déclare : "Le nom mystique actuel de ce temple lui fut donné à partir du schisme d'Irshou, il y a près de cinquante et un siècles. Ce nom, l'Agarttha, अगर्थ, signifie insaisissable à la violence, inaccessible à l'anarchie. Cet hiéogramme seul donnerait la clef de la réponse de la Synarchie trinitaire. de l'Agneau et du Bélier au triomphe du gouvernement général de la force brutale (= du monde moderne et antitraditionnel)". Cette reproduction du terme sanscrit peut-être anglaise vous suggérer à vous-même ou à un sanscritiste, quelque idée plus sûre quant à l'étymologie du terme.

Ceci en hâte, pour ne pas tarder davantage.

Veuillez bien recevoir, avec mes vifs remerciements tous mes voeux de prospérité spirituelle pour vous-même et vos amis et collaborateurs.

مع السلام و النور  
مع الجنة

agrooth

P.S. Je réserve pour une lettre à venir un point auquel je viens de toucher (à propos d'ahū) qui n'a pas de rapport direct avec le sujet qui nous préoccupe maintenant, mais qui est d'une certaine importance.

agrooth

٢٣٣

سُبْرَةُ الْحَمْدِ الْكَبِيرِ

Vanves, 1<sup>er</sup> Mai 1969.

Mon cher frère en Allah,

سُبْرَةُ الْحَمْدِ الْكَبِيرِ وَرَحْمَةُ اللهِ وَبَرَكَاتُهُ

Je veux vous envoyer ainsi un mot pour reprendre contact avec vous. J'ai été malade, alité (grippe de Hong Kong) pendant plus de trois semaines, en mars et avril; j'en suis sorti affaibli et tous mes travaux se sont trouvés reportés vers l'avenir : c'est pourquoi j'ai tardé à vous parler au sujet de votre correspondance à utiliser dans les E.T.

Avant de reprendre le travail sur cette "correspondance" avec moi, je voulais vous signaler un point qui m'a intrigué et qui éventuellement devra être "aménagé" de quelque façon plus adéquate dans ce que je rapporterai de votre part.

En parlant du recueil posthume de Guénon sur l'Hindouisme, vous manifestez une surprise comme devant un document sans précédent chez le même auteur, ce qui apparaît quelque peu surprenant pour les lecteurs de Guénon qui savent que les principes de ses exposés traditionnels sur l'Inde se trouvent surtout dans deux autres ouvrages assez anciens et connus : Introduction générale à l'étude des doctrines hindoues et L'Homme et son devenir selon le Vedanta. Pouvez-vous me dire déjà quelque chose à ce sujet ?

M. Grison auquel j'ai transmis votre demande me répond ceci : "Ces articles sont et demeurent à l'entière disposition du Fr. Askari : il est mieux à même que quiconque de juger de l'opportunité de leur utilisation sous telle ou telle forme, dans tel ou tel contexte. Je serai toujours heureux qu'ils puissent, si modestement que ce soit, contribuer à l'œuvre qu'il a entreprise, ce que je n'aurais, certes, jamais envisagé pour ma part. Il me serait seule-

ment agréable de connaître, le moment venu, à titre purement documentaire, titre de la publication, lieu, n°, date  
J'ai été d'autre part intéressé par l'activité littéraire que vous développez dans les différentes revues de l'Inde. Si vous nous envoyez un exemplaire de chaque article paru, nous pourrions en faire état dans les E.T.

Vous priant de croire à mes meilleurs sentiments je vous envoie aussi mes fraternels voeux traditionnels.

مع السلامة  
عزالعزيز

*الحمد لله رب العالمين*

Vannes, 22 déc. 1969.

Mon cher frère en Allah, *الحمد لله رب العالمين*

On est en train de copier la suite annoncée de votre correspondance avec moi sur l'œuvre de René Guénon en Occident. Cela demandera encore quelques jours, et je vous l'enverrai aussitôt ~~pour~~ la mise au point par vous-même notamment sur les passages concernant vos anciens maîtres hindous : pour le moment, je ne pouvais que recopier les dits passages tels quels.

En attendant, je vous fais un envoi qui aurait dû vous parvenir depuis longtemps déjà. Ce sont les articles de Guénon sur l'Islam et le Taqawwuf qui n'ont pas été inclus encore dans quelque livre fait par lui-même ni dans quelque recueil posthume.

J'espère que votre santé est bonne. Personnellement j'ai encore été malade (grippe, bronchite, etc.) pendant le Ramadhan cette année, et je n'en suis pas encore sorti tout à fait.

Avec mes meilleurs voeux.

*الحمد لله رب العالمين*  
*ابن عباس*

## ایبٹریکٹ (اختصاری)

### (Abstract)

(شمارہ-۱۰)

سید کامران عباس کاظمی

پیغمبر، شعبہ اردو

بیان الاقوای اسلامی یونیورسٹی، اسلام آباد

محمد احراق خان

ائینو ناہیت (اردو)

بیان الاقوای اسلامی یونیورسٹی، اسلام آباد

کہ شوٹنلے سے "معیار" میں شائع ہونے والے مخفیان کا اردو اختصاری (Abstract) باتے کی روشن کی جائی ہے۔ اس اختصار یے سے اردو مخفیان کو اپنے تحقیقی مذہبیات سے مخلق ماذکرات تک رسائی کیل ہوتی ہے۔

#### \* اردو کی پہلی گرامر

(دریافت اور مطالعہ کی رواداد ۲۳ مئی ۲۰۱۳ء)

محمد اکرم چھٹی

محمد اکرم چھٹی کا یہ مصنون اردو گرامر قوی کی تاریخ بیان کرنے کے ساتھ ساتھ پڑھنی درپرداختن پر بھی روشنی دلاتا ہے۔ ان مخفیوں میں صرف نئے ولدیجی گرامر قویوں سے لے کر دیگر مستخر قوین کا ذرا کرتے ہوئے اردو گرامر قویوں کی خدمات کا احوال کیا ہے۔ صرف نئے کتابیں کی تحقیق اردو گرامر کا بخوبی احوال کیا ہے۔ زیرِ نظر مخفیوں میں اگر مرکے پڑھنی مخفیات کی دیسی گئیں۔ یہ مخفیوں اردو گرامر کی تاریخ میں اضافہ کا ہبہ ہے۔

#### \* اردو رسم الخط میں تجدیلی کے مباحث

ڈاکٹر فروز یہاں عبد اللہ سالم

اس مخفیوں میں مخفیان نے اردو رسم الخط کی تحریف، اردو رسم الخط کے حسن، دینہ گرنی رسم الخط کا منہج اور نئی نئی لفظ کے مسائل بیہم امام مذہبیات کا احوال کیا ہے۔ مخفیان نے اس مخفیوں میں اردو کو رونم رسم الخط میں لکھتی و تجہیز کے سامنے ساجھا اس مسائل کا بھی احوال کیا ہے جو رونم رسم الخط میں اردو لکھنے سے درجیں ہو سکتے ہیں۔

#### \* ذیورہ غازی خان کا بندی ادب

باقم شرخان

اس مخفی مخفیوں میں صرف نئے قیام پاکستان سے قلم کے ذیورہ غازی خان میں بندی ادب کی تاریخ پر روشنی دالی۔ مخفی لئے کتاب "مسکنی پر وار" (خوشیں نامداران) کا تعارف مخفی کیا ہے اور اس کی کمکی کا بھی لائب ہے۔

• صاحبِ اکستان اور سرکاری و تعلیمی سطح پر خلاف اردو کا مظہر نامہ  
ڈاکٹر جائش عصید

دفتر قوم کی تنقیش کا عکس، سوچ و لفڑی مخرب اور جو انسان کے لفڑی اور آزادی رائے کے خلاف کا شامن ہوتا ہے۔

ہر جگہ کا دفتر اس کے انتقامی و حاضری، عدالتی نکاح، سماجی اداروں کے احتجاج کی وظائف کرتے ہیں۔ معادر کے کمزور تواریخ میں بھی خلاف اردو کے لئے سرکاری سطح پر کسی چاہتے والی کوششوں اور راقون ساز اسٹیشن میں نداود ایوبی فلاں چیل کی چاہتے والی تحریریک اور مہاجت کی قابل میں مختلف مقابل جات شاخان کیے جائیں گے ہیں۔ زیرِ نظرِ مذکور میں علاقہ دستیگر پاکستان میں خلاف ایوبی الیت اور مہاجت سے متعلق بحث کی گئی ہے۔ مذکور نے خلاف اردو کی پذیرگی میانکیلیں گیل کرنے کے ساتھ ساتھ چند اہم مشورے بھی دیے ہیں۔

• گورنمنٹ کالج لاہور کا اردو تھیٹر۔ ٹھیم سے ٹھیم  
ڈاکٹر محمد سلطان بھٹی

اردو زبان کے فروٹیں اردو تھیٹر کا کورس دہم رہا ہے۔ اس مقابلے کے صحف لے گرفت کالج لاہور کے ٹھیم کے بعد کے اردو تھیٹر کی تاریخِ قوش کی ہے۔ صحف لے گرفت کی ہے کہ گرفت کالج کے ٹھیم کے بعد انکی تابعیت کوکاری تھیاں وہ ستر ری ہیں جنہوں نے بعداً ان پاکستانی اردو تھیٹر میں غایبان مقام حاصل کیا۔ صحف لے گرفت کالج لاہور میں ٹھیل کے لئے اردو تھیٹر کے اعداد و تمارک و دیگر تھیٹرات کی ایک فرست لگی اسکی وجہ سے جس سے غایبان ہوتا ہے کہ گرفت کالج کا اردو تھیٹر نبایت اہم و موقوفات کا حال رہتا ہے۔

• لو آپا باتی مہد میں اردو سیرت نگاری: رہنمائی و اسایاب  
ڈاکٹر نبیل عارف

اردو میں سیرت نگاری کے بیداری میں مولانا علیت شریف امدادی کی صورت میں بلکہ جن میں داخل تحریت و مہمت دریں کا والہان یعنی بتوئی افڑا ہے۔ زیرِ نظرِ مذکور میں مذکور نے اردو میں سیرت نگاری کی ارشتی صورت حال بیان کرنے کے ساتھ ساتھ فوکاری ایڈیشن میں سیرت نگاری کا بتوئی اسکر کیا ہے۔ مہدوآب پریمات میں سیرت نگاری کی اکیت اس لئے گی وہ پندت ہو گئی کہ کبھی سائی ملکی مذکور اسلام اور اضد اسلام کی تھیٹر پر طعن طعن کے اخراضاں اور ایک و شبہات پیدا کر رہے تھے۔ مذکور نے پریمات کے ان تمام پہلوؤں کو کھاکر کیا ہے جو اس تھیٹر کے ماعول میں تھیں کی خطا پیدا کر رہے تھے۔

• کہانی کی ٹھیل میں بچوں کا اردو حدیثی ادب  
ناصر حسن

اردو زبان میں بچوں کے لیے عدیہ کے کی گئوئے مرجب کیے گئے ہیں اور ان کی تھیٹرات بھی موجود ہے۔ لیکن ان کے پراؤ راستِ سیاحتی امدادی میں سے یہ بچوں میں پوچھ و پہلویت حاصل نہیں کر سکتے۔ زیرِ نظرِ مذکور میں مذکور نے کہانی کی ٹھیل میں موجود بچوں کے لیے اردو کے عدیتی ادب کا پھر پیدا کرنا ہے۔

### • اقبال کی مرثیہ نگاری

#### ڈاکٹر خالد نعیم

اُردو میں رہائی ادب کی روایت اُردو شاعری روایت کے ساتھی جنم لے چکی تھی۔ لیکن یہ صرف شہزاد کرنا کے لیے بھی ہو کر رہی تھی البتہ غالب اور حافظ نے اس کا میدان مقابل کیا اقبال کا اختصار یہ ہے کہ اس نے رہائی ادب میں اسلام کے دریں اور اس کے انہم شہروں کو بھی دکھتے یاد کیا ہے۔ اس مضمون میں صرف نے اقبال کی رہائی کا ناموں کو فتحی اور سلطنتی مضمون میں ملختم کیا ہے اور ان سے اقبال کی بذاتی بذاتی کو وضاحت کیا ہے۔

#### • بطباط شہزاد لفظیں.....ایک چاندہ

#### لیلم اللہ شاہ

عبدوف آدمیات میں اور دشمن نے بدیٰ شکر اپنے کے علاقوں کے علاقوں کا اخراج کر کیا ہے تو آدمیاتی حکمرانوں نے دشمن کی پوری ایسے تمام چالیں ادب کو بند کر دیں جو ان کے مذاہات کو زکر پہنچاتا تھا۔ اس مقابلے میں بھی چند ایک لفظوں کا احوال موجود ہے جو برصغیر کے سارے شہروںی اور حاضرین آزادی اور نہاد پر پاندھیوں کے باعث بڑھ کر یا گیا۔

#### • نی شاعری: ایک چہلیاتی محکمہ

#### ڈاکٹر سعادت مسید

تھی قلم اور اصل اُردو شاعری میں بدیٰ قلم کے بعد کی تحریک ہے۔ اس مقابلے میں تھی قلم کا چہلیاتی محکمہ کیا گیا ہے مضمون اُنہار نے تھی قلم کے اوقات کے ماتول اور دشمن کے واقعی شکر کا بھرپور حاصل کیا ہے۔ تھی قلم جن نے اس ان میں ملختم کیا ہے ملختم نے ان کا بھی بھرپور احاطہ کیا ہے۔

#### • ٹھی اڑھن فاروقی: غالب یا میر پرست

#### ڈاکٹر محمد نیک روڈل

اس مضمون میں اُن ایکس فاروقی کی میر شاعری اور غالب شاعری کو موصوع بنایا گیا۔ صرف نے تھامی مطابعے سے "تھی قلم" غالب " غالب کی چند پہلو" اور "شہر، غیر شہر، غیر" میں شامل مذاہن "غالب اور چند"، "اُردو شاعری پر غالب کا اثر"؛ غالب کی ملکی پہلو "اور" غالب کی ایک غزل کا تجویز یہ" میر پرست فاروقی کی تحریکی کتاب کا بھرپور چاندہ لیا ہے۔ صرف نے بھاٹھر پر تجھے اظہر کیا ہے کہ فاروقی صاحب نے چھمیں میر زیادہ اقبال غالب اسی سے کیا ہے اور ہر جو کوئی ایسا کہدا ساختے اسے یہی جس سے غالب کی سبست میر کی بڑی تکرارے۔

#### • تھی قلم، نی پیٹت، تازہ وارداد اور تحفہ

#### ڈاکٹر روشنہ رفیق نصران افرقر

اس مقابلے میں ملختم نے تھامی میں تحفہ اور اس کے وہ مذاہات کے اوقات پر چاندہ لیتے ہوئے صرفی قلم سمجھ کا اعلان کیا ہے۔ تحفہ اور تھامی کے کامیک رجحان میں شاہراہی تحفہ کا ری کے محلی تھامی مذہبوں، تحفہ کا شاہراہ کے لکھنی و قلمیات لکام پر بکھ، تمدنکار و تحفہ کا شاہراہ کی خدمات بٹھاں اور دیگر شاعری علم الایمان کے دریمان فرق اور جدید اور بدیٰ قلم پر بٹھاں کی تحریک کو چاندہ و ملختمیں بخوبی لیا ہے۔

#### • میراہی کی افرادیت (پ خواہ لطیم)

##### ڈاکٹر جوہری یوسف

میراہی بھروسی صدی میں اردو شعرو ادب کی ایک ایسی ہندرڈ آواز ہیں جس نے رائج طرزیہ کار کی تبلید کرنے کے بھائے بیوی اور اپنے اب و الجہد اخینے کیا۔ زیرِ انظر مقالہ میں صحفے نے چھپے لام کے خالے سے میراہی کی افرادیت عالی کرنے کی اسی کی بنیت۔ میراہی کی نکلوں کے مذہبیات اور مذہبات کی جهات کا احاطہ بھی مقالہ لام کے نکلی کیا ہے۔

#### • الگارے: ایک پا فلمی آواز

##### ڈاکٹر مجاہد مختاری

"الگارے" کی ایجاد اردو کے ادب اور ادب میں ایک اہم و اندھہ تصور ہوتا ہے۔ الگارے کے افسانہ ٹالوں نے یہ فact اردو افسانے کوئے مذہبیات اور علمیک سے روشن کیا۔ صحفے نے الگارے کے افسانوں اور ملائی پر ان کے مزہب ہوتے والے اثرات کا تکمیلی جائز کر کیا ہے۔

#### • انشائی گاری: شاخت اور اردو روایت و تسلی

##### ڈاکٹر روشن ندیم

اردو میں انشائی گاری کی روایت کا تعلق جدید مدد سے ہے۔ اس مقالے میں صحفے نے انشائی کی ارتقائی صورت حال کا ہزارہ لیتے ہوئے اردو میں انشائی کی روایت اور ارشنا کا جائز کیا ہے۔ بیرون صحفے نے اردو انشائی کے خصائص اور افرادیت کی شاخت کی بھی کوشش کی ہے۔

#### • "غلام باغ" میں کار فرماتار بھی تصورات

##### رجسنانی بی

کسی بھی زبان کے نزدیک ادب میں ناول کی بہت اہمیت رہی ہے۔ کسی ملک کی جنگی، تہذیب، تہذیب، اندھہ چڑی کے متعلق جاگائی کا ناول سے بہتر کوئی ذریعہ نہیں۔ صحفے نے غلام باغ میں کار فرماتار بھی تصورات کا گھر پر چاکرہ لایا ہے اور اس کا خیال ہے کہ "غلام باغ" عام ڈگر سے بہا بنا ناول ہے اور اس کا دائرہ بہت واسی ہے۔ یہ آثار قریبہ سے تعلق صحفے کے تحریکی پیروی اور ہے۔

#### • سنگی انسانوں کے اردو تراجم

##### حکیم علی برزو

نوجہ ادب ایک زبان سے دوسری زبان میں تبدیل ہو کر ہر دو زبانوں کے ملاپ کا درجہ بتتا ہے۔ زیرِ انظر مقالہ میں صحفے نے سنگی انسانوں کے اردو تراجم کا تکمیلی احاطہ کیا ہے۔ صحفے کا خیال ہے کہ اس طرح سنگی نو گھنٹے والے افراد میں زبان و ادب سے نکلی روشنیں ہو رہے ہیں۔ صحفے نے اب تک سنگی سے اردو ترجمہ کیے گئے اہم انسانوں کی ثبوتیں بھی فراہم کی ہے۔

\* بہاول پور میں ادب کی ترویج میں ادبی ایجنٹوں کی روایت

#### ڈاکٹر مولیٰ بخشی رفعیہ مید

خطبہ بہاول پور کی ادبی تاریخ قابلِ رجوع ہے۔ بیان کے اول قلم کے علاوہ دوسرے علاقوں سے آئے والے ادیبوں اور شاعروں نے بھی ادب کی خدمت کی اور جن زمانے میں اردو ادب اوقاتی مراد سے اگر رہا تھا بہاول پور میں بھی ادب ترقم پر قدم آئے ہی بڑھ رہا تھا۔ اس مقامے میں محدثین نے بہاول پور کی ادبی تاریخ اور رواۃت کا سمجھ رہا تھا لیا ہے۔

\* محمد حسن عسکری کے نام پر چند نوادریاں مکاتیب

#### میر "مبار"

گوشنہ نوادر کے عنوان سے معاشر کے ٹھہر، ۲۰۱۱ء میں محمد حسن عسکری کے چند اہم خطوط شاہل کیے گئے ہیں۔ یہ خطوط فرانسیسی عالم میں اپنے اور ڈاکٹر حمید اللہ کے چیز۔ ان ٹھہرے میں چند خطوط کی کمیں تعلق ہیں۔ لیکن یہیں۔

\* دو اقتدار خویث کے عزیز خان کا قتل اور گن حامد کے پستگنوں کا دھوکا میں سرمایہ داریت کی تحقید  
ڈاکٹر سورا اقبال احمد

اس مقامے میں صحت نے دو پاکستانی اگرچہ محدثین دو اقتدار خویث اور گن حامد کے پاکستانی تاظر میں لکھ کے ہائلوں میں سرمایہ دارانہ تکالیف اور اس کی تحریک کو مذکور ہے۔ صحت نے ان ہائلوں کے تدقیقی طالع سے پاکستانی مائن میں پائے چاہئے ہائی تکالیف اکٹھش، معماںی بعد میں مسافت و دوچار شافعی سماں کو مذکور ہے۔

\* پیش احمد فیض اور پاچھیرہ و دا کی شاعری میں جہلیٰ تحقیق: ایک تقلیلی طالع

#### برہمنیہ حیات / ڈاکٹر محمد سعید اخوان

زیر تظر مخصوصوں میں پیش احمد فیض اور پاچھیرہ و دا کی شعری مذکورات کا تدقیقی طالع جدیلیٰ تحقیق سے کیا گیا ہے۔ محدثین کے خیال میں ابھی سامرہ بیت کے عہد میں جدیلیٰ تحقیق کی اہمیت سے اولاد گن نہیں کیونکہ جدیلیٰ تحقیق شعری تحسیبات کو پرکش کا حصہ رہتا ہے۔

\* شی پر چند کے انسانے کفن میں بیانی: ایک بھی ساختیاً طالع

#### پبلیک ریشد شیخ فرج نجم

پرکش پڑھ کا اور مانہ "گن" اردو افسانوی ادب میں تحقیقت فقاری کا پہلا بیانیہ تصور کیا جاتا ہے۔ محدثین نے اس مخصوص میں افداہ "کفن" کے بیانیہ کا بھی ساختیاً طالع کیا ہے اور یہ واضح کرنے کی کوشش کی ہے کہ اولاد پاچھر کے حفظ کرو پاچھر بڑوں کے احاطی سے اس افداہ کے انسانی ساختیاً، تحقیقی میزانات و رحمات کا احاطہ کی جا سکتا ہے۔ زیر تظر مقالہ میں محدثین کی یہ خواہیں بھی کاہر فرم افظر آتی ہے کہ کسی افسانوی متن کو اس کے سماں و شافعی تاظر میں رکھ کر بکھیں تو متن مخفی ساختوں ہی کا مفترضہ آتا ہے۔

• خواہیں اور خودی: ارشد محمود ناٹھو کی ایک غزل کا اکانی تجربہ

شیریار خان

ارشد محمود ناٹھو اردو غزل کے محاصر مظہر نے اسے کا ایک اہم شاعر ہے۔ اس مقالے میں مصنف نے ناٹھو کی ایک غزل کا اکانی نقطہ نظر سے تجربہ کیا ہے اور یہ تجربہ اخذ کرنے کی کوشش کی ہے کہ تخلیق زبان غزل کا اشتوتی اکلیند ہوتی ہے۔ بچہ فرد کا ناٹھو اور تپنگی و روش اس کی زبان کی ساخت کو تعمین کرتا ہے۔ اردو زبان و ادب میں یہ تجربہ اکانی مطالعے کے حوالے سے اہمی مثال ہے۔

• آوارہ شاپین، ازمیں احمد تمہرہ چائی مقالہ

کفوم قیسر

اس مقالے میں مصنف نے "آوارہ شاپین" کا تعارف دیا ہے۔ یہ کتاب دراصل بلوچستان کے تپنگی اور سانچی پہن مظہر میں لکھئے گئے انسانے ہیں۔ مصنف نے ان انسانوں کا تپنگی مطالعہ کیا ہے۔

*Research Journal*

*Me'yar*  
**10**

July-December 2013

*Department of Urdu*  
*Faculty of Language & Literature*  
International Islamic University, Islamabad  
**Recognized journal from HEC**

***Patron-in-Chief***

Prof. Dr. Masoom Yasinzai, Rector, IIUI

***Patron***

Prof. Dr. Ahmad Yousif A. Al-Draiweesh, President, IIUI

***Editor***

Dr. Aziz Ibnu Hasan

***Co-Editor***

Dr. Muhammad Safeer Awan

***Advisory Board***

- Dr. Khwaja Muhammad Zakria , Professor Emeritus, Punjab University, Lahore
- Dr. Muhammad Fakhruл Haq Noori , Ex-Chairman Urdu Department, Oriental College, Lahore.
- Dr. Robina Shehnaz, Chairperson Urdu Department, National University of Modern Languages Islamabad.
- So Yamane Yasir, Associate Professor, Osaka University, Japan.
- Dr. Muhammad Kumarsi, Chairman Urdu Department, Tehran University, Iran.
- Dr. Abu-al-Kalam Qasmi, Dean, Urdu Department, Aligarh Muslim University, India.
- Professor Qazi Afzal Hussain, Urdu Department, Aligarh Muslim University, India.
- Dr. Sagheer Afraheem, Urdu Department, Aligarh Muslim University, India.
- Dr. Christina Oesterheld, Urdu Department, Heidelberg University, Germany.
- Dr. Jalal Sedan, Chairman Urdu Department, Ankara University, Turkey.

**For Contact:**

Meyar, Department of Urdu, International Islamic University,

Sector H-10, Islamabad.

Telephone: 051-9019506

E mail: [meyar@iiu.edu.pk](mailto:meyar@iiu.edu.pk)

**Available at:**

IRI Book Centre, Faisal Mosque Campus, International Islamic University, Islamabad. Telephone: 051-9261761-5 Ext. 307

**Composing & Layout:** Muhammad Ishaq Khan **Title Design:** Zahida Ahmed  
Meyar also available on University Website : <http://www.iiu.edu.pk/mayar.php>

**ISSN: 2074-675X**

## Contents

### *Editorial*

#### **Urdu Section**

➤ First Grammar of Urdu (A description of its discovery and study)	Muhammad Ikram Chugthi	9
➤ Debates on Change of Urdu Script	Dr. Fozia Aslam/ Abdul Satar Malik	39
➤ Hindi Literature of Dera Ghazi Khan:	Dr. Hashim Sher Khan	57
➤ Constitutions of Pakistan and the Implementation of Urdu as Official and Educational Language	Dr. Ayesha Saeed	61
➤ Urdu Theatre of Government College Lahore: From Independence to the Present	Dr. M. Sulman Bhatti	71
••••		
➤ Urdu <i>Seerah</i> Writing in Colonial era: Trends and styles	Dr. Najeeba Arif	81
➤ Hadith-based Literature in Urdu for Children	Aamir Hasan	97
••••		
➤ Iqbal's Elegy Writing	Dr. Khalid Nadeem	113
➤ Confiscated Poems: A review	Saleem Ullah Shah	131
••••		
➤ Modern Poetry: A Dialectical Analysis	Dr. Saadat Saeed	141
➤ Shams ur Rehman Farooq: A Ghalib or Meer Lover?	Dr. M. Yar Gondal	175
➤ New Poetry, New Form: Fresh themes and Imagism	Dr. Robina Rafiq/ Imran Azfar	193
➤ Individuality of Meeraji (with reference to his poems)	Dr. Sofia Yousaf	205
➤ <i>Angaarey</i> : Heraldng Rebellion	Dr. Sabahat Mustaq	213
➤ <i>Insha'ya</i> Writing: Identity, Tradition and Evolution in Urdu	Dr. Rawish Nadeem	221
➤ Historical Concepts at play in <i>Ghulam Bagh</i>	Ruksana Bibi	231
➤ Urdu translations of Sindhi short stories	Hakim Ali Buriro	251
➤ Role of Literary Societies in the Development of Literature in Bahawalpur	Dr. Muzamil Bhatti/ Shoaba Mueed	257

••••		
➤ Some Rare Letters to Muhammad Ijassan Askri (Introductory essay)	The Editor	277
➤ Dr. Ilameed Ullah's Letters		285
➤ Walsan's Letters		289
➤ Facsimile of Rare Pieces		309
••••		
➤ Index Volume 10	Syed Kamran Kazmi / M. Ishaq Khan	337

### **English Section**

➤ Critique Of Capitalism In Zulfiqar Ghose's <i>Murder Of Aziz Khan</i> And Mohsin Hamid's <i>Moth Smoke</i>	Munawar Iqbal Ahmad	5
➤ Dialectical Criticism In The Poetry Of Faiz Ahmed Faiz And Pablo Neruda: A Comparative Study	Mahar Mazhar Hayat / Muhammad Safeer Awan	19
➤ The Narrative in Munshi Premchand's Short Story, <i>The Shroud (Kafan)</i> : A Poststructuralist Analysis	Faisal Rasheed Sheikh / Farrukh Nadeem	55
➤ Desire and the Self: A Lacanian Analysis of a Ghazal By Arshad Mehmood Nashad	Sheheryar Khan	91
➤ <i>The Wandering Falcon</i> By: Jamil Ahmad	Reviewed By: Kalsoom Qaisar	97

*The articles included in Me'yar are approved by referees. The Me'yar and International Islamic University do not necessarily agree with the views presented in the articles.*

**CRITIQUE OF CAPITALISM IN ZULFIQAR GHOSE'S MURDER  
OF AZIZ KHAN AND MOHSIN HAMID'S MOTH SMOKE**

Munawar Iqbal Ahmad<sup>1</sup>

**Abstract**

*The present study is based on my doctoral thesis, and explores how the works of two of the leading Pakistani writers in English give a fictionalized critique of capitalism in Pakistani context. Textual analysis of *Murder of Aziz Khan* and *Moth Smoke* shows that the protagonists of both the novels revolt against any such socioeconomic activity that is part of the exploitative mechanics of capitalism. The study also shows how the works under study suggest that the prevailing economic system is leading towards a conflict among different classes in the society. Both the writers seem to have consciously pointed out the means through which the elite amass riches for themselves.*

**Key Words:** Capitalism, Pakistani fiction, legitimacy

A number of fictional writings with the themes of the economic systems particularly with that of criticizing capitalism have been produced in Urdu and other Pakistani languages, predominantly, due to the strong tradition of Progressive Writers Movement in the region. Through various characters and situations these writings criticize all the systems of domination but mainly the prevailing economic system i.e. capitalism as being exploitative and oppressive. Zulfiqar Ghose's *Murder of Aziz Khan* brings to the limelight the outcomes of capitalism which is an economic system in which the means of producing wealth are privately owned (Barkan, n.d.).

---

<sup>1</sup> Munawar Iqbal Ahmad received his PhD from the National University of Modern Languages (NUML) Islamabad. He is associate professor at the Department of English, International Islamic University, Islamabad. His research interests are focused around indigenous literatures, particularly Pakistani literature in English.

The major characters of the novel denounce such a system that has created unequal classes of rich and poor. The idea has been delivered by giving a fictionalized account of its effects on the common people. In *Murder of Aziz Khan*, those in possession of the capital are seen as ruthless people who are unconcerned with the misery that their insatiable greed creates as they blindly commodify all human values and relations. They seek to suppress the workers' union and refuse to raise their wages. They drive expensive cars, while the poor villagers around them travel on foot to seek help in the face of famine and misery. They take from the people of Kalapur their land and make millions from it, forcing the townspeople to work in the factory under poor conditions with little wages. The novel also presents these entrepreneurs as working in collusion with Western corporations that continue to exploit the labour of the uneducated masses. Javed, just like other such revolutionary characters of sub-continental fiction such as Mohsin of *Tishnagi* by Raheed Nadvi, Daru and Murad of *Moth Smoke* by Mohsin Hamid, etc, sees that the only way to reconstruct a just society is to do away with the elite who gather riches at the expense of the people. He presents a vision of a socialist system in which the working classes, who create the wealth, have access to the fruits of their labour by owning the means of production, and so, are no longer exploited and oppressed by corrupt business people. The proletariats have to rise against bourgeoisies to do away with the disparity.

The novel suggests that capitalistic industrial progress is based on ruthless exploitation of the poor. One of the major characters, Akram, the eldest brother, exploits people by tricking them into giving him money to establish his factory. His younger brother Ayub exploits them by smashing the workers' union so that they cannot get their rights. And Afaq, who does

not produce wealth yet but merely consumes it, exploits another kind of proletariat i.e. women. The common characteristic of the brothers is that they want personal gratification, the satisfaction of their ego, rather than the good of the community.

Akram sees money as a symbol of this gratification and is the archetypical capitalist, the kind of exemplar who is shaping the values of the Pakistani society in the making:

Akram, in the eyes of these people, who admired his ruthless methods, was not only a Pakistani enjoying his freedom creatively; he was *the* Pakistani in whose type the successful citizens of the country would be moulded. (Ghose, 1998, p. 23)

The real motivation of the Shah Brothers' lust for possession is not, however, the profit incentive. That is merely the rationalization of the irrational desire to gratify their egos. But the desire is so irrational that Ayub tells Akram that what they really want is not Aziz Khan's land but to humiliate him:

At first we had economic reasons for wanting his land. And then, gradually, we realized we were fighting against the pride of one man. And our own pride, our own honour were in question. (1998, p. 283)

So, in Ghose's opinion, a capitalist gradually turns into a monster, who has money and, hence, power that he uses to buy his honour and to spoil others'.

In Marxist terms, socio-economic conflict between various classes is generated due to the unequal distribution of wealth. Commenting on this aspect of Mohsin Hamid's *Moth Smoke*, Orin C. Judd writes:

It captures the frustration and anger of the less fortunate in a country whose ruling class is thoroughly corrupt and where the economic divide is so vast that the wealthy can insulate themselves from the rules that bind the rest of society, and can nearly avoid physical contact with the lower classes. (para.1, 2006)

When in a country the elites go on enjoying all the privileges and still do not care for the laws, when the upper classes indulge in exploitation and maltreatment of the lower ones, when they have all the power and authority to run the state as they want to, when they hate the people belonging to the lower classes to a degree that they even do not shake hands with them, they somehow create for themselves hatred among the lower classes. The contrast of extreme affluence and utter poverty cause anger among the deprived and the less fortunate. Consequently, some of them, such as Javed of *Murder of Aziz Khan* and Daru of *Moth Smoke*, refuse to live in a state of continuous insult and resort to illegal means of their own to fight injustice and change the well-entrenched socio-economic order.

In Mohsin Hamid's *Moth Smoke*, Daru's critique of Ozi and his corrupt father is accompanied by an obvious longing to enjoy the same social status. This flammable blend of bad tasting contempt and desperate jealousy proves to be the fuel for his implosion and becomes the main metaphor of the novel.

Daru introduces Aurangzeb to the readers as the son of a corrupt father who is "...the frequently investigated but as yet unincarcerated Federal Secretary (Retired) Khurram Shah" (Hamid, 2000, p. 11). By virtue of his father's corruption money, Ozi goes off to the States for higher education,

while the more promising but poor Daru rots in Pakistan. When Ozi comes back from the United States, Daru comes to see him at his home but he is perturbed to see two big Pajeros that Ozi owns. Ozi's new and relatively bigger house also deepens the sense of economic inferiority in him. He feels nervous because he has the same little house that he already had. Daru narrates a very clear contrast between Ozi's Pajero and his own Suzuki – even the way the doors of their cars shut compels Daru to underline the difference in status. His small Suzuki car has a nervous cough while Ozi's Land Cruiser shuts with a deep thud. Ozi's vehicles supplement his elite social status and a distinctive position which gives him the license to drive rashly and kill a pedestrian for which, later on in the novel, Daru is investigated by the police. Daru also narrates the way Ozi drives. Ozi drives his Pajero by putting it on road, giving it a direction and then riding the air, expecting that everyone would leave the way for him. He thinks that: "...bigger cars have the right of way" (p. 25). It is, however, ironical to note that the novel doesn't give contrast between his Pajero and some poor man's bicycle who considers the owner of a car irrespective of the kind to be rich.

His upper strata of society gives Ozi and his likes control on the power, literally in terms of air-conditioning and figuratively in every conceivable way. John Freeman writes about Ozi's social position, in his article, 'Onward Ruin!': "Ozi has taken up with Lahore's elite, who wantonly guzzle the city's unstable power supply with their air conditioners as the rest of its denizens bake in the brutal summer heat" (Freeman, para. 3, 2006). The power distribution in the city is not equal. The lower classes have to face longer spells of 'load-shedding' than the upper class areas. Besides, the lower classes cannot afford air-conditioned houses. Murad

Badshah's thinking in this regard is typical of his character. He amuses himself with the idea that the rich too, more or less, have to suffer from the heat of Lahore due to power breakdown occasionally: "It amused him to see the rich people on the grounds of their mansions...fanning themselves in the darkness...Indeed, nothing made Murad Badshah more happy than the distress of the rich" (p. 104). He plays with the idea of rebelling "against the system of hereditary entitlements responsible for cooling only the laziest minority of Pakistan's population ..." (p. 104-105).

Professor Julius, a character, delivers a lecture on air-conditioning that is superb. "There are two social classes in Pakistan," he says:

The first group, large and sweaty, contains those referred to as the masses. The second group is much smaller, but its members exercise vastly greater control over their immediate environment and are collectively termed the elite. The distinction between members of these two groups is made on the basis of control of an important resource: air-conditioning. You see, the elite have managed to re-create for themselves the living standards of say, Sweden, without leaving the dusty plains of the subcontinent....They wake up in air-conditioned houses, drive air-conditioned cars to air-conditioned offices, grab lunch in air-conditioned restaurants (rights of admission reserved), and at the end of the day go home to their air-conditioned lounges and relax in front of their wide-screen TVs. (p. 102-103)

The rich send their sons and daughters to the advanced European countries for high quality education that ultimately helps them control the state apparatuses of power. On the other hand, the poor have to be content with the poor educational system that gives them meagre chances for social

mobility. Ozi is rich and therefore avails the education in a developed country abroad whereas Daru is poor, so is left back to attend the government college. He thinks that he is unable to do so because he is not equipped with foreign degrees but Murad Badshah tells him that: "It's all about connections, old boy" (p. 40). In his article, 'Lives of the Rich and Spoiled', Cameron Stracher comments on Daru's inability to find a new job in the following words: "Daru can't get another job because jobs are scarce, he tells us, and in a country infested by cronyism, only the cronies, like Ozi, are connected enough to succeed" (Stracher, para. 5, 2006).

However, somehow Daru is finally called for an interview but he has to listen to these disparaging comments from the interviewer: "...the boys we're hiring have connections worth more than their salaries. We're just giving them respectability of a job here in exchange for their families' business...Unless you know some really big fish... no one is going to hire you" (Hamid, 2000, p. 53). All of these circumstances make him disgruntled. He increasingly sounds like a Marxist revolutionary. John Freeman notes: "As his unemployment stretches into weeks, Shezad becomes increasingly aware of Lahore's divisions between the poor and the ultra-rich" (para. 3, 2006). Ozi, on the other hand, is well connected in the social hierarchy and reaps many benefits from his father's connections. Describing his privileged social position, he says, "I'm wealthy, well connected, and successful. My father's an important person. In all likelihood, I'll be an important person. Lahore is a tough place if you are not an important person" (Hamid, 2000, p. 184). The conflict between classes is also evident through appropriation and manipulation of the state law by the powerful segments of society who get away with their breaking of common laws. Commenting on the life style of the elite, Bradley

Winterton writes in his article titled, ‘Sex, Drugs and Abject Poverty in Pakistan’: “They drive around their city in white BMWs, party on floodlit lawns, indulge in illicit alcohol and drugs, and dance to music specially mixed for the occasion by famous London DJs” (Winterton, para. 3, 2006). Thus, in the novel, the elite are shown to indulge in parties where drugs, extra-marital sex and similar illegal activities are carried out in abundance and remain unquestioned and unscathed by the law. These parties are made possible with the cooperation of the police, and Daru, having an access to them, witnesses it all: “... a mobile police unit responsible for protecting tonight’s illegal revelry” (Hamid, 2000, p. 81). It is a bitter irony for Daru that he is arrested by the police for being drunk, and it is the same police that rather protects a party where drinking is quite openly done. Ozi hits a boy with his Pajero and is not accounted for it. This is the most flagrant case of the rich being above the law in the Pakistani society, “a horrific instance of Ozi’s immunity from justice” (Judd, para. 2, 2006). This aspect is also clear from Daru’s words when he says, “The police don’t stop us on our drive home. We are in a Pajero, after all” (Hamid, 2000, p. 34). Daru is quite sarcastic about it as he tells Mumtaz: “It’s easy to be an idealist when you drive a Pajero (p. 166).” He is fired from the bank job because of a rich client who was a landlord and politician. His name is Malik Jiwan. “Malik Jiwan, a rural landlord with half a million U.S. dollars in his account, a seat in the Provincial Assembly...His pastimes include fighting the spread of primary education and stalling the census” (p. 20). The MP Mr Jiwan promises to keep big money (most likely black money) in the bank where Daru is a small-time cashier. The bank manager, accordingly, gives him ‘due’ protocol. As Daru reports, “BM grabs Mr. Jiwan’s hand, in both of his...bows slightly, at the waist and at the neck, a double bend...”

Mr. Jiwan behaves badly with Daru who thinks that: "... there is only so much nonsense a self-respecting fellow can be expected to take from these megalomaniacs" (p. 22).

He also reflects, "These rich slobs love to treat badly anyone they think depends on them..." (p. 144). Akmal, who is a member of the elite social club with an "income of a million-plus U.S." humiliates Daru through his mistreatment. Daru regards Akmal's manner "slightly condescending, in the way the rich condescend to their hangers-on" (p. 142). Later Akmal makes fun of Daru and says, "You didn't get fired for trying to sell dope to bank clients, did you?" (p. 143) and he speeds away in his car, bursting with laughter at the same time. Daru's response is such, "May be he doesn't think what he said was insulting, or that someone like me can even be insulted, really. But humiliation flushes my face" (p.143). This theme of social stratification and exploitation of the poor at the hands of the rich in the Pakistani society is elaborated by Hamid with reference to almost all the characters but particularly Daru who, in spite of his own involvement in certain unlawful practices, is depicted as the victim of the system. Hamid does not spare any sympathetic voices or tone for him in the novel but leaves it to the readers to decide for themselves who is more to be blamed for the social ills and who is more of a victim than a villain. It is a typical dilemma of a society where, as Daru contemplates, "you get no respect unless you have cash. The next time I meet someone who's heard I've been fired and he raises his chin that one extra degree which means he thinks he's better than me, I'm going to put my fist through his face" (p. 112).

When one day Ozi comes to see Daru at his house, there is no electricity there due to the load-shedding. He feels hot and cannot resist saying to Daru: "You need a generator....How can you survive without one?" (p.

91). Daru tells him the truth: "Ah, Ozi. You just can't resist; can you? You know I can't afford a generator" (p. 91).

The insensitivity of the upper classes is exposed in a discussion between Mumtaz and Ozi when Mumtaz urges Ozi not to use the air-conditioner for such long durations. In her opinion: "The entire country suffers because of the wastefulness of a privileged few." Ozi's replies, "I couldn't care less about the country" (p. 106).

Elizabeth White comments, "The feckless life of upper-class youth of Pakistan, who talk on cell phones as they speed through congested lanes in their oversized, air-conditioned SUVs, oblivious to traffic lights, regulations, cyclists, beggars, and rickshaws..." (White, 2006). Ozi's inhumanity is further highlighted when Daru tells him that he saw what happened. But "Ozi's lips stretch. Flatten. Not a smile: a twitch. 'We'll take care of his family...I'll make sure they're compensated'" (Hamid, 2000, p. 97). It makes Daru feel disgusted.

Instead of showing his deep remorse and guilt, Ozi still thinks in terms of money alone, that money can buy anything. The masses are not only crushed physically and economically but also psychologically. This is the case with Daru who loses his self-esteem and respect. His present condition has been described by Murad Badshah in the following words: "...Darashikoh was in rather difficult straits himself: he was in debt, had no job, and was saddled with the heaviest weight of pride and self-delusion I have ever seen one person attempt to carry" (p. 63).

Through the course of the reading of the novel *Moth Smoke*, we see how Daru's social position is directly proportional to his economic position. With the passage of time he weakens financially and this expels him from

middle class and places him among the lower one. David Valdes Greenwood comments on this aspect in his article, ‘Hamid’s Debut Burns Brightly’ in these words, “The fall from one class to the next is steep, with his (Daru’s) self-esteem and moral balance diminished in the descent” (Greenwood, para. 1, 2006). With social and financial decline, Daru’s hurt sense of dignity and morality rises and he starts resenting favors from Ozi and his father.

When Mumtaz suggests Daru to borrow some money from her husband, Daru replies with clear resentment: “I don’t want any money from Ozi.” Then the readers find him thinking: “I don’t want any of his corrupt cash” (Hamid, 2000, p. 113). However, with no financer other than Ozi and with no means of earning, Daru could hardly stand tall. So his economic paralysis forces him to go to Ozi’s father to beg for a job. So Money, the new god of capitalism, is the defining agency of an individual’s identity. Daru’s self-respect and ego is again defeated when he overcharges a rich client for hash and does not return him five hundred rupee note: ‘Pride tells me to give it back, but common sense tells pride to shut up, have a joint, and relax. I shrug and put the note into my wallet’ (p. 136).

Murad Badshah is another symbol of the low life in the novel. Unlike Daru, he belongs to the lower class and has even nothing to ride. In the beginning of the novel when Daru is little aware of what lies in store for him, and thus, he is hanging on to the middle class while still looking for some chance of upward mobility, he treats Murad Badshah disparagingly. He does so owing to his relatively higher social status: “I don’t like it when low-class types forget their place and try to become too frank with you” (p. 42). Once when Manucci asks for his salary, Daru prepares to give him some terrible beating but Manucci runs off in time. And Daru thinks “... I

did the right thing. Servants have to be kept in line" (p. 161). This tussle between the master and the servant continues throughout the novel and it mirrors the larger social divide in Pakistani society.

Another example of the socio-economic exploitation of the lower class by the wealthy classes is the case of Dilaram who runs a brothel in Heera Mandi, the red district of Lahore. Explaining to Mumtaz, who is writing an article on the life of prostitutes, how she got started in the business. Dilaram narrates the story, "I was a pretty girl...The landlord of our area asked me to come to his house. I refused, so he threatened to kill my family. When I went, he raped me" (p. 50). Beginning with this incident she tells Mumtaz about a series of similar events that followed.

Ultimately she is sold in the Bazar and becomes a professional herself. This reference to a landlord is deliberate on the part of the novelist who perhaps wishes to make his picture of Pakistani society complete by mentioning this very important part of the society controlled by the feudal lords, and how they control the lives and destinies of the peasants working for them. In the cities where civilized attitude is more expected to prevail, the situation is even worse.

Murad Badshah reveals his plan to Daru to rob "high-end, high fashion, exclusive boutiques" and justifies it through a statement that reveals him more like a violent Marxist. He says that rich control the poor masses by using guns, and if guns have such a persuasive power then we can also be persuasive. At this point he shows his revolver very dramatically to Daru. Thus, the lower classes, not always but sometimes definitely, resort to crime in order to satisfy their sense of vengeance and to fulfill their needs. Without saying it in so many words, Hamid seems to explore the reasons

of this class conflict, war between social classes and the everyday crimes. It is an acute commentary on the prevailing social disparity and the gradual collapsing of the social order in Pakistan.

Mohsin Hamid has crafted a complex tale of greed, corruption and social oppression that leaves the readers to study his characters, their sense of insecurity, their pride in possessions and their misdeeds. This way he has produced an honest but uncomfortable version of the 'other' Pakistan where easy money is acquired through bureaucratic corruption, kick-backs and control over means of production, both agrarian and industrial.

*Moth Smoke* is full of the conflicts between the rich and the poor. It hints on the dangers that may grow further in future. *Murder of Aziz Khan* depicts the prevailing situation in a capitalistic society where labour unions are being suppressed. However, the resistance is increasing and it seems that it would ultimately win over the powers of oppression. The novels suggest that systems of exploitation are not good for anyone; neither the poor, nor the rich. Decreasing the widening gaps between the rich and the poor is the need of the hour. If it is not done timely, the people like Murad Badshah would come up with plans of robbery and if their number increased, the situation may be out of anybody's control. So, the exploitative mode of the prevailing economic system needs to be changed.

## References

- Barkan, S. E. (n.d.). Sociology: Understanding and Changing the Social World, Comprehensive Edition.
- [http://catalog.flatworldknowledge.com/bookhub/1806?c=barkan-ch13\\_s02](http://catalog.flatworldknowledge.com/bookhub/1806?c=barkan-ch13_s02).
- Freeman, J. (2006). Onward Ruin! <http://www.citypages.com/2000-01-26/books/onward-ruin/>.
- Ghose, Z. (1998). *The Murder of Aziz Khan*. Karachi: Oxford University Press.
- Greenwood, D. V. (2000). Hamid's Debut Burns Brightly. [http://www.weeklywire.com/ww/05-15-0/boston\\_books\\_2.html](http://www.weeklywire.com/ww/05-15-0/boston_books_2.html).
- Hamid, M. (2000). *Moth Smoke*. Great Britain: Granta Books
- Hussain, A. (2006). Desire, Decadence and Death in Lahore. <http://www.findarticles.com>.
- Judd, O. C. (2006). Moth Smoke 2000. [www.brothersjudd.com/index\\_cfm/fuseaction/reviews.detail/book\\_id/412/Moth%20Smoke.htm](http://www.brothersjudd.com/index_cfm/fuseaction/reviews.detail/book_id/412/Moth%20Smoke.htm).
- Nadví, R. (2007). *Tishnagi*. Lahore: Biaz Group of Publications.
- Stracher, C. (2006). Lives of the Rich and Spoiled / Hero of Pakistani novel almost seems to deserve his fall. <http://www.sfgate.com/books/article/Lives-of-the-Rich-and-Spoiled-Hero-of-Pakistani-2765171.php>.
- White, E. (2006). Book Review. [http://www.persimmonmag.com/summer2000/bre\\_sum2000\\_10.htm](http://www.persimmonmag.com/summer2000/bre_sum2000_10.htm).
- Winterton, B. (2006). Sex, drugs and abject poverty in Pakistan. <http://www.taipeitimes.com/News/feat/archives/2001/03/25/0000079065>.

**DIALECTICAL CRITICISM IN THE POETRY OF FAIZ AHMED  
FAIZ AND PABLO NERUDA: A COMPARATIVE STUDY**

Mahar Mazhar Hayat

Assistant Professor in English, Government Post-Graduate College,  
Samanabad, Faisalabad

&

Muhammad Safeer Awan  
Ph.D. and Assistant Professor in English, International Islamic University,  
Islamabad

**ABSTRACT**

**Introduction**

*There is no denying that dialectical criticism in literature is much needed in this age of corporate imperialism/globalisation because wealth is being concentrated evermore in even fewer hands. The multi-national corporations are posing formidable threat to the national and cultural autonomy of the nation states. They are also undermining the relevance of trade unions in protecting workers' rights. Dialectical criticism exposes inherent contradictions in the discourses of the ruling ideology and glorifies the principle of mutation against status quo. The present study invokes the principle of dialectical realism in Pablo Neruda's *Canto General* and the poetry of Faiz, affirming resistance against social oppression and economic exploitation. In a comparative mode, the study examines and determines similarities in the dialectical method of the two poets and also identifies specificities arising out of the particular frames of reference in which the two poets have produced their art.*

### **Marxist Principle of Dialectical Materialism**

Marxism is primarily a set of socio-historical and economic ideas which offers materialistic interpretation of the socio-political, historical, economic and cultural aspects of society. It also advocates the materialistic readings of all literatures. "Marx had nothing but scorn for the idea that there was something called History which had purposes and laws of motion quite independent of human being" (Eagleton, 2007, p. 45). Karl Marx has propounded the pillar principles of his ideology in his works such as *Communist Manifesto*(2008), *Theory of Surplus Value* (1963), *Capital* (1967) and *German Ideology* (1974).In *Manifesto*, he clearly underlines the fundamental tenets of Marxism and also explains in precise terms the history of capitalism, its unlimited potential to generate capital and its profit principle. He also warns of the dangers that capitalism poses to the world if the working class (proletariat) does not become organized. The pillar principles of Marxism are dialectical materialism, the critique of capitalism and the advocacy of proletariat revolution. Marx borrowed his theory of dialectical materialism from Hegel's view of dialectics. Bertell Ollman and Tony Smith (2008) in Introduction of *Dialectics for the New Century* state that Heraclitus is the pioneer of the theory of dialectics in western philosophical tradition. He affirmed that "the cosmos was in endless flux, in contrast to those for whom 'true' reality was immutable" (p. 2).This constant flux occurs at a certain pattern called dialectic. This pattern consists of the cycle of thesis, anti-thesis and synthesis. Socrates added intellectual orientation to Heraclitus' theory of dialectics. Aristotle equated dialectics with rhetoric. For Kant, dialectics refers to the process of the inconclusive disputation in which the interlocutors expose each other's inconsistencies. However, Hegel's concept of dialectic is affirmative. It means that contentions and controversies lead to the resolution. For him,

the reality is spiritual. Marx (1963) in *Theory of Surplus Value* argues that the ultimate reality is material and history is the product of class struggle for materialistic dominance. He applies his dialectical method to investigate contradictions in the existing bourgeois economy. He sees "capitalism as full of intersecting and overlapping contradictions" (p. 218). Marx points out that the most conspicuous contradictions in the capitalistic economy are between the capital and the labour, the capitalists and the proletariats, between the competition and the cooperation and the democratic values and the economic inequality. Capitalism by virtue of its profit principle and the peculiar structure continues to produce surplus but does not offer its equitable distribution. It is socialism which can manage equitable distribution of the capital. So, in Marxism class conflict is the thesis. Existing capitalistic system with its inherent contradictions is the anti-thesis and dialectical criticism with its propositions for an exploitation-free future world is the synthesis.

#### **Dialectical Realism**

Marxists reject bourgeois interpretation of reality and its realistic tradition in literature. In bourgeois literary tradition, the reality of existence was believed to reside in the subjective world of the poet which was expressed in a highly personalized set of signs and symbols. This personalized world of the poet transcended the temporal and the spatial limitations and had nothing to do with the immediate collective existence of the social world around him. This segregation of existence of the individual and the collective life was furthered in post-colonial societies where absolutism was replaced by imperialism. The process of colonization unleashed the brutal forces of exploitation and tyranny pushing the poets and writers further into their personal world for solace and escape. The most powerful

criticism of bourgeois realism comes from Georg Lukacs. His primary criticism of capitalism is its individualistic approach. His approval for dialectical realism is its concern for classes that make society. Lukacs (1971) in *History and Class Consciousness* praises Marxism for its social praxis as Marxism has for the first time acknowledged the existence of the proletariat class into history. "When the proletariat proclaims the dissolution of the existing social order," Marx declares, "it does no more than disclose the secret of its own existence, for it is the effective dissolution of that order" (as cited in Lukacs, 1971, p. 3). Lukacs rejects the modernist experimental literature as individualistic, fragmented and fixed in immediacy. His main reservation regarding modernist writings was its ahistorical and static structure. He is equally critical of the avant-gardist literature. The avant-gardists in their obsession to achieve critical distance from the socio-political perspective of the individuals fail to depict concrete and complicated reality. Lukacs affirms that dialectical realism evaluates existing reality in terms of social totality. It evaluates present as a part of temporal process. Dialectical method analyses present socio-political and economic conditions as a result of historical process marked by class struggle and also evaluates the propositions through which present can be transformed into a different and more viable future. Under capitalism, the biased perception of history and reality is accelerated through the superstructure. In order to understand the true reality beyond dominant ideology, we need to transcend the temporal limits of immediacy. Without historicizing present through dialectical analysis, genuine reality cannot be perceived. So the true literature that represents social totality is Marxist literature. Lukacs emphasises that dialectical realism is a highly demanding process. The writer must sweat to peep into the history of class struggle, the fetishism of commodities under bourgeois

economy. Only those writers can portray reality in a convincing manner who take their position outside the absolute circle of the dominant ideological assumptions.

Similarly, Frederic Jameson (1983) in *The Political Unconscious* elaborates the function of the dialectical analysis in exposing the falsity of bourgeois ideology. He says that bourgeois ideology is created through the discursive practices of all the ideological apparatuses. The author argues that it is impossible for an individual worker to see through the bourgeois consciousness as the hegemonic class monopolises and controls all the means and sources of propaganda. Dialectical analysis aims to change the perception of the whole proletariat class, not the individual worker. It is of course a painful experience because the individual subject has been nurtured in that particular ideological construct. S/he lives and thinks through a peculiar discourse. Dialectical analyst strikes the subject in order to establish the view that the bourgeois ideology is an extrinsic incursion into his/her conscious experience.

#### **Dialectical Realism of Faiz**

Being dialectical in approach, Faiz rejects bourgeois aesthetics which considers the world both physical and human as immutable and that the art provides only the escapist entertainment to man. The poet's glorification of praxis in nature accentuates his faith in social praxis because the poet draws strong analogies between material and social worlds. He considers natural world as a macrocosm and the social world its microcosm. His Socialist realism aspires to critically comprehend the various dynamics of social totality. His dialectical realism includes understanding of individual thoughts and feelings in terms of the social relations, the class struggle for monopoly of means of production and the profit principle, etc. The poet

historicises present to establish it as part of the temporal process. Faiz sees existing exploitative system as an antithesis of a utopian order in past where there was social harmony and cooperation among the people. Faiz's view of good poetry strengthens dialectical realism. In an interview with Shafi Aqeel (1984) titled "What Faiz Said" (Jo Faiz Ne Kaha), Faiz identifies:

three elements which determine the quality and worth of the art. The three elements are: i) subjectivism ii) external social realities surrounding the poet iii) universality based on the perception of the contemporary situation. External social realities surrounding the poet need to be studied through awareness of the past and universality refers to the futuristic vision based on the understanding of past and present world.(p. 105)

#### **4.1 History as a Perpetual Conflict**

Faiz projects history as a perpetual conflict between the forces of good and the forces of evil, between the oppressors and the oppressed and glorifies the sacrifices of the purveyors of hope. He continues to expose the inherent contradictions of the dominant system which is the result of the prolonged oppression ranging from slavery, feudalism to the current exploitative system. Under normal socio-political conditions as they once existed in primitive communist era, human relations must be built on the principles of social, economic and political justice. People must work for their collective welfare. The capital produced should be shared equitably whereas history tells that ordinary people are denied their share out of the collective labour. They live in pain, hunger and destitution. This concern for injustice with the oppressed which is reflected throughout Faiz's poetry is dialectical. It not only disillusioned the masses from the hegemonic class but also

motivates them for collective action against tyranny. Faiz has encapsulated his dialectical view of history in his speech on the eve of Lenin peace prize in Moscow in the following words:

There has always been a struggle between people who believe in progress and the evolution of the human beings and people who want to prevent progress and evolution. The struggle between people who want humanity to progress and those who want it to regress has been going on for centuries and is even present in our time.

(In Sohail, 2011, p. 54)

Faiz believes that existing bourgeois culture is the product of class struggle in which capitalistic class has acquired dominance over means of production. Faiz does not agree with capitalistic propaganda in favour of uneven distribution of material resources as an imperative of economy. He considers human beings as basically benign and does not acknowledge human nature as unchangeable in its formation. For him existing socio-economic injustice is the result of the manipulation of wealth and comforts by the few. He is critical of the role of intellectuals and the dogma in promoting capitalistic world view. He exhorts upon the intellectuals and the writers to drag the oppressed out of their misery by exposing contradictions of the dominant ideology and the system surrounding them. Appreciating Faiz's dialectical view, Muhammad Fayyaz (n.d) in "Faiz and the Dialectics of Revolution" says:

He could well see that the consciousness and the cognition of the poor and the exploited now mystified with dogma and mythology, must be purified: they must be dragged out of their misery and shown the glaring contradictions that surround them.(p. 213)

Faiz took oppression for a global issue which was perpetrated at the workers, peasants and all the honest beings who did not determine their hours of work. Their potential, intelligence, vision and labour are exploited by those who regulate their wages. Hence, majority is subjected to the will of minority. Faiz believes that art must be committed to forge collective will of the masses to materialise their dream of a dignified life. An excerpt from the poem "To the Rival" depicts the plight of the humiliated who are reified as objects/ unit of production and are pushed into the helplessness by those who have monopolised the resources and determine their hours of work and wages:

Where ever now the friendless crouch and wail  
Till in their eyes the trickling tears grow cold  
Are where the vultures hovering on broad pinions  
Snatches the morsel from their feeble hold (tr. Kiernan, 1971, p.69)

The metaphor of vulture refers to the exploitative and greedy ruling elites who are so materialistic and selfish that they do not grant the poor even their bare subsistence level of existence. Referring to Faiz's dialectical vision, Fayyaz says, "the source of this naturalness obviously did not lie in any immutable human attribute, rather it was the result of what the few had done to the many in order to amass and monopolise wealth and comforts" (p. 213).

#### **4.2 Past and Future Utopias of Faiz**

Faiz, like Marxists, believes in past utopia of justice, harmony and collectivity against existing dystopia of injustice. Marxist doctrine which is chronologically rooted in its dissatisfaction with the 19<sup>th</sup> century western capitalism and its imperialistic agenda, glorifies pre-feudal/pre-colonial pluralistic cultural and social patterns which reflected the aspirations of the

masses. Faiz equates the pre-imperial plural cultural heritage of the sub-continent with primitive communist stage of social history as envisaged by Karl Marx. It is this belief in the existence of primitive communist society in the past, that renders the establishment of future Marxist utopia as realizable. Elucidating the cultural growth in sub-continent between the 16<sup>th</sup> and 19<sup>th</sup> centuries, Faiz asserts that there flourished two distinct cultural patterns of socio-political behavior: imperial culture and the popular mass culture. The imperial culture "stood for social elitism, racial exclusiveness, doctrinaire religion, political absolutism, and total alienation from their new homeland and its culture. The other school (mass culture) propagated social egalitarianism, humanistic mysticism, racial and national integration and total identification with the land" (2011, p.27). Faiz romanticizes the latter 'integrationist' culture which is reflected in the folk literature of Sultan Bahō<sup>1</sup>, Waris Shah<sup>2</sup>, Sachal Sar Mast<sup>3</sup>, Bulleh Shah<sup>4</sup>, Shah Latif<sup>5</sup>, Ameer Khusroo<sup>6</sup> and other mystic poets of sub-continent. Appreciating universal and integrationist role of mysticism and mystic poetic tradition, Anne Marie Schimmel says, "The Sufi is no longer Arab, Hindu, Turk, or Peshawari; eventually Hallaj and the judge who condemned him, the lover and the theologian, are seen as nothing but different manifestations of the one divine reality" (2006, p. 386). Faiz invokes legends both heroic and mystical in pre-colonial past in his society and everywhere irrespective of caste, colour and creed. Faiz's utopia both past and future does not incorporate within its folds the exploitative feudals and capitalists and their religious cronies.

As sub-continent is a multi-ethnic, multi-religious society, the mystic movement tried to cultivate intra-religious harmony among followers of various dogmas. The mystic poets upheld culture and aesthetics based on spiritual and humanistic values and rejected the

aristocratic norms of power politics, accumulation of riches and social divisions. They promoted austerity, simplicity and humility and repudiated the culture of greed, luxury and arrogance. They sought self-fulfillment through selflessness, sacrifice and social-cooperation. To paraphrase Faiz's admiration for the mystic poets like Bulleh Shah, Sultan Bahoo, Ameer Khushroo, etc. who are the true representatives of the pre-imperial pluralistic culture, Ayub Mirza says, "In fact these Sufi poets were the popular poets whose verses and folklores were narrated by everyone. In their tales these poets reflected the sociopolitical economic condition, customs and romantic values of their age" (2005, p. 437-438). This past utopia helps replace cultural hegemony of socially privileged ruling elites who are descendants of their imperialistic masters.

This historical utopia of Faiz is rooted in and accentuated by the scriptural truths of the vice-regency of man and the decree of the Doomsday as ordained in the Holy Quran. In the poetry of Faiz, the consolation about the victory of proletariat and the day of reckoning – a kind of future utopia is in reality the future regeneration of the pre-lapsarian era under the vice-regency of man as ordained in the Holy Quran. The myth of vice-regency of man which finds its classic manifestation in Faiz's poem "Supplication" refers to the scriptural injunctions in which God proclaimed man as 'Lord of the Universe' with bounties of nature at his service. The persona of the poem who belongs to the oppressed class not only laments over the loss of that utopia in post-lapsarian world but also protests with his creator over his indifference to the plight of his successor in this dystopia of injustice. He categorises and denounces the coercive role of repressive state apparatuses like police, revenue and civil administration in forcing complicity from the oppressed people. The persona of the poem rejects bourgeois made socio-political hierarchy. He

questions the validity of concentration of wealth in few hands and laments over the loss of human dignity and self-respect. He no longer aspires for wealth and mansions which symbolize Mammon worship but asserts availability of means who fulfill his genuine and human social needs. In the words of Malik: "Faiz feels no hesitation in addressing to that Islamic God who has bestowed upon the farmers, the labourers and the poor the vice regency and the kingdom of the world" (2008, p.103). He is even ready to defy God, in case he continues to subscribe to the false consciousness of bourgeois class. An excerpt from the poem reflects the process of radical transformation from a true believer into a skeptic under circumstances of socio-economic injustice:

God-  
You had promised  
Earth's vicegerency to man.  
Grace abounding  
And dignity. (tr. Kamal & Hasan, 2006, p.180)

However, this process of radical change in the ideology of the former is not mechanistic. It is through the conscious self-analysis that the peasant has challenged dominant ideology. He places himself outside the boundaries of the assumptions of the hegemonic class based on particular discursive practices. Commenting on Faiz's emphasis on human effort in affecting better change in the poem under discussion, Fayyaz (1990) in "Towards a Grammar of Politics: An Overview of Faiz's Poetry" says:

What Faiz wishes to emphasise is the well-entrenched maxim that the more one reflects on one's existence and the constraint imposed upon it by power and politics, the more one is likely to approximate an authentic consciousness. As long as an uncritical submissiveness

to power prevails neither will diminish nor will a consciousness of emancipated existence emerge. (p. 224)

The divine decree of Doomsday which is inscribed in the Holy Quran refers to the promise of the Day of Judgment where the innocent (oppressed) will be rewarded and the evil doers will be penalized. Faiz's unflinching faith in the day of reckoning is best expressed in his poem "We shall See". In his oracular voice, the poet glorifies the affinity between his ideological commitments and the socialistic spirit of Islam. The picture of the day of reckoning in the poem is closely modeled on the divine design of the Doomsday when mountains will be blowing like the wisps of cotton. In the poem, the mountains of oppression stand for repressive regimes which will be dashed to the ground by the revolutionary forces. An excerpt from the poem testifies to this conviction of the poet.

We, the rejects of the earth,  
Will be raised to a place of honour.  
All crowns'll be tossed in the air,  
All thrones'll be smashed.  
(tr. Kamal & Hasan, 2006, p. 230)

The poem provides spiritual inspiration to the humiliated people by exposing to them the manipulative and cunning role of the super-structure of the feudal-cum-capitalistic regimes and motivates them to materialise the Islamic concept of equity of man transcending all materialistic, economic socio-political and racial barriers.

Faiz's view of history is universal and pervasive. He not only glorifies the heroic struggle of Ibrahim, Shabbir<sup>7</sup> and Mansoor Al Hallaj<sup>8</sup> in past but continues to refer to the conflicts between the tyrants and the freedom fighters in the current era anywhere across the globe in order to inspire the

humiliated people of the society. His poems like "Africa Come Back", "For the Iranian Students", and "An Elegy of the Rosenbergs" are substantial evidence of the continuity of the centuries-old conflict between the forces of falsehood and the forces of liberation. Commenting on the universality of the dialectical appeal in "An Elegy for The Rosenbergs", Major Ishaq,a co-accused with Faiz in Rawalpindi conspiracy case says that:

The universality of this poem is strange. It has transcended the limitations of space and time to unite the martyrs of every country. This poem seems to repeat the slogan of the blood-stained freedom-fighters of Karbala, Palasi, Suranga Puttam, Jhansi, Stalingrad, Malaya, Kenya, Morocco, Tehran, Karachi and Dhaka. (In Jabeen, 2008, p. 361)

#### **4.3 The Role of the Artist in Faiz**

Emphasizing the role of dialectical realism in literature, Faiz asserts that the true artist is one who makes the suffering people realize their true self and inspires them to act collectively and defiantly against those who are responsible for their miseries. A progressive artist is a worshipper of human potential who does not keep the masses in a state of stupor and ignorance and tries to bring them out of uncritical acceptance of hegemonic ideology by making them believe in human dignity irrespective of their materialistic conditions. In his famous poem "Dogs", Faiz addresses the humiliated ones as 'stray street dogs' whose existence is worthless and miserable, who are condemned to live like beggars and whose lot is only to suffer. They are insulted and forced to live on garbage and trash. Their oppressors keep them divided by giving them incentives in personal capacities. But if someone makes them realise that their miserable plight is not the work of Divine design rather they are deprived of their due dignity

and rights by those who have monopolized means of production, the same worthless creatures can create commotion in the world by turning the tables against their oppressors:

If these oppressed creatures lifted their heads,

Mankind would forget all its insolence; (tr. Kiernan, 1971, p. 85)

In terms of dialectics, two issues are raised in the poem, which are indictment of existing capitalistic system and the emancipatory function of literature.

#### **4.4 Dialectical Value of the Poetry of Faiz**

The dialectical criticism of Faiz gains more prominence in our age as the economic disparity between the classes, societies and nations is growing alarmingly in this uni-polar world. The basic reason of the growing inequality is the bourgeois principle of the uneven distribution of capital which is being supported by the liberal democracies. Electronic media is also supporting this parameter of bourgeois economy as vital for the economic growth. In this age of technocratic capitalism where alternative system which defends workers' rights against individual's commodification has ceased to exist, the voice and criticism of the dialectical thinkers is much needed. Faiz exposes materialistic nature of bourgeois economy. He advocates the economic principle of sufficiency for all through local enterprise. He glorifies human respect and dignity against reification. So, dialectical criticism of Faiz which offers counterpoint to the neo-imperialists remains more valid today than it was in the bi-polar world.

To sum up the study of Faiz's dialectical method, it is established that Faiz presents history as a perpetual conflict between classes for mastery over

resources. His Marxist's vision of future utopia is rooted in the pre-imperial, pre-feudal pluralistic culture of the sub-continent and the Quranic Injunctions. As a progressive writer, he comprehends reality on the basis of three concentring circles of being: subjectivism, immediate socio-historical surroundings and the contemporary world.

##### **5. Dialectical Method of Neruda in *Canto General***

Neruda's dialectical realism is the product of his Marxist vision of history, politics and literature. He rejects bourgeois aesthetics which depicts natural and social worlds as separate entities. He analyses the existing bourgeois system in terms of temporality and historicises present as a phase of history. He considers bourgeois aesthetics as a discursive practice which perpetuates capitalistic culture to serve the vested interests of the hegemonic class. He also discards Eurocentric myths that a literary text is ahistorical and apolitical. His realism enjoins upon the artist to perceive reality in its totality. Indebted to Georg Lukacs, in his vision of realism, Neruda rejects avant-gardist's desire of absolute autonomy of literature from socialistic perspective. He affirms that dialectical method is essential for convincing analysis and representation of reality. He comprehends various socio-political, economic and cultural dynamics moulding and forming reality into its existing manifestation.

Rejecting bourgeois theory of immutability of the physical and human world, Neruda perceives natural and social world in a perpetual flow. His futuristic vision of human society is indebted to the principle of death and resurrection in nature. Commenting on Neruda's vision of the universe Duran and Safir say "Even where Neruda's poetry treats the external world of nature, it often remains in essence lyrical, for nature is seen not only as a force in and of itself, but at times as a projection and reflection of the poet"

(1986, p. 74). The poet locates close affinities between nature and man, between natural praxis and social praxis to substantiate his dialectical view of society.

Bourgeois realism brings forth poet's alienation with his surroundings. Neruda emphasises that reflection upon forms and objects of nature reestablishes man's link with his environment. This sense of integration between man and universe; between macrocosm and the microcosm educates and mobilises the legitimate sons of the soil to fight against the dystopia of injustice in order to regain exploitation-free social order where innocence and collectivity reigned supreme. Highlighting interconnectivity between the social and physical world in the poetry of Neruda, Russell Salman and Julia Lesage say (1977), "In Neruda's poetry neither humans nor objects nor phenomena of nature can be understood as separate individual units but only in their relation and interconnection" (p. 226). To signify the permanence of motion (dialectic) in natural and social world, the poet describes every single element of nature in terms of its coming into being and then reflecting upon human cycle of birth, death, regeneration he validates his call for socialistic revolution.

### **5.1 History as a Class Conflict and Glorification of Pre-Columbian Utopia**

Neruda's *Canto General* is celebrated as the representative poem of his Marxist utopian doctrines. Contrary to the mechanistic and linear view of the western metanarrative of progress towards cultural excellence, the epic poem presents historical, political and cultural evolution of its continent as the product of bourgeois struggle for materialistic dominance and a proletariat struggle for socio-political and economic justice. Emphasizing

on the Marxist perspective of the historical account of Latin-America in *Canto General*, Ben Belitt (1978) says:

The dynamic that gave *Canto General* its unwavering sweep and thrust after three anguished Residencias was history; history as the court chronicler and the anthropologist conceive it, and history as the polemical Marxist conceives it in an escalating dialectic of freedom and bondage. (p. 158)

Pablo Neruda glorifies pre-Hispanic America as a utopia in which men were benevolent and patronizing and worked in groups. The poet creates analogies between pre-Columbian continent and the "Garden of Eden" as prescribed in the Genesis. In the first section of the epic "A Lamp on Earth", the poetic description of the trees, flora and fauna closely resembles the catalogue of the vegetation in Biblical account of the Eden. In the poems "Some Beasts and The Birds Arrive" and in descriptions of the four legendary rivers of the South American continent we find the Biblical echo. As Bible is the most popular scripture of the land so these Biblical references help establish a Marxist cultural model which has wider acceptability in the public. Dialectical in method the poet establishes pre-colonial Latin-American continent as utopia of justice and as pre-lapsarian paradise to set it as a foil to the subsequent history of European conquest and rape of the virginal land. Appreciating Neruda's dialectical method Greg Dawes (2003) says, "His (Neruda) poetry does not only aim at representing social relations as they are (through the mediation of language) but also those social relations that are distorted and alienated under capitalism" (p. 11). The opening lines of the poem "Amor America" set the entire plot of the narrative based upon the principle of the opposition:

Before the wig and the dress code  
There were rivers, anterior rivers:  
There were cordilleras, jagged waves where  
The candor and the snow seemed immutable:  
(tr. Schmitt , 1993, p. 13)

After depicting pre-colonial nature and raw continent as the Genesis, Neruda transcends the actual existing continent under bourgeois hegemony to establish the native American as the natural and the legitimate owner of the land. This descendant of the earth appears for the first time in 'Man' the last poem in the series of the first section. He is described as:

The mineral grace was  
Like a cup of clay,  
Man made of stone and atmosphere,  
Clean as earthen jugs, sonorous.  
(tr. Schmitt, 1993, p.24)

This real possessor of the land is described as springing from the earth and its raw elements. Then the poet goes on to catalogue the native tribes of various regions of Latin America including Mayas Aztecs, Araucanians, Guarani, Incas etc.

"The Liberators", fourth section of Canto General, deals with the struggle and sacrifices of the indigenous heroes who resisted Spanish invasion of Latin America. The American-Indian leaders also resisted the indigenous dictators who established their kingdoms after overthrowing central governments of the pioneers of Spanish rule. Indigenous heroes of post-Columbian era are equated with pre-Hispanic men of Nature. The liberators are portrayed as peaceful, generous and reliable in contrast to the colonisers who are depicted as greedy, unreliable and materialistic. Furthermore, the poet pays homage to the struggle, sacrifices and the

sufferings of the indigenous heroes. He glorifies the struggle of Cuauhtemoc, De Las Casas, Lautaro, TupecAmaru, O' Higgins, San Martin, Sandino and Recabarren who fought to defend their land against illegitimate rule. The section ends with clarion call to the sons of the soil to continue to wage battle against neo-imperialism as well as local oppression. In "The Day Will Come", the poet exhorts upon the masses to rise up:

Don't renounce the day bestowed on you  
By those who died struggling.  
(tr Schmitt, 1993, p. 148)

In this poem, says Mark J. Mascia (2001), "Neruda openly calls forth to all the unnamed heroes of Latin American independence to forge a brighter future and reject tyranny – a call replete with Marxist ideology" (p. 3).

### **5.2 Spanish Invasion as an Intrusion upon Primeval Harmony**

The 'wig' and the 'dress code' stand for the Hispanic conquerors who will intrude upon the primeval harmony. They are assigned artificial appearance through false hair and man-made dressing to conceal the naked reality of the body which is in conflict with the nature they intrude upon. This clash between Spanish invaders and the virginal nature and its American-Indian heirs is worked out in the following three cantos. The third canto "Conquistadores" brings the narrative back to the actual history. It narrates the Spanish occupation of the poet's land. Rejecting colonial discourse in which the imperialists are projected as explorers and the harbingers of civilisation; Neruda presents them as rapists who spoiled the virginal state of nature and its harmonious nature. The opening lines of this section establish Spaniard invasion of Latin American as a narrative of violence, bloodshed, destruction and plunder:

The butchers raised the islands.  
Guanahani was the first  
In this story of martyrdom.  
The children of clay...  
They were bound and tortured  
Burned and branded  
Bitten and buried. (tr. Schmitt , 1993, p. 43)

The poet catalogues Spanish conquerors from Cortes<sup>9</sup>, Alvardo<sup>10</sup> down to Valdivia who ruled Latin America till the nineteenth century after Columbus' discovery of the New World in 1492. The persistent use of the imagery of butchers, thieves, claws, knives, daggers, death and fangs verifies to the Marxist view of materialistic nature of European colonial enterprise. In the words of Wilson, "He (Neruda) ranges through Alvardo, Balboa<sup>11</sup>, a foot soldier, Quesada<sup>12</sup>, Almagro<sup>13</sup>, Valdivia<sup>14</sup>, cursing them all as [my green and naked land] is drenched in blood. He brings this raped American past to the present, as if history constantly repeats itself." (2008, p. 188). This narrative of colonial violence and plunder of the land testifies to the theme of perfidy. Marxists assert that western imperialism was an absolutely economic enterprise to manipulate the treasures and the raw material of the primitive land.

In "The Sand Betrayed", section V of Canto General, the poet's criticism is mainly directed against certain oligarchic regimes of South America. The poet rejects the textbook history in which Latin American dictators have been eulogized as symbols of national integration, saviours of Christian culture and defenders of ideological frontiers of their nations against communist ideological challenges. Neruda's version of the political history of post-independence oligarchies is the version of betrayal, vested interests, mercenary motives, oppression and exploitation. Independence

from imperial rule was just a replacement of foreign rulers by the local lackeys who suppressed native cultures, permitted monopoly of North American monetary institutions in return for personal aggrandisement. The poet catalogues all Latin American dictators as enemies of Asiatic population who manipulated freedom movements and wasted the sacrifices of the masses which they had rendered to liberate their lands from Hispanic hegemony. In his rejection of oligarchic regimes, Neruda is deeply indebted to his Chilean predecessor Gabriel Mistral. "He (Neruda) will emphasise her (Mistral) rejection of aristocratic impulses and tendencies towards Europeanisation. She will honor her country in its most profound and popular essence, turning her poetry and her message into an expression of the nation's values" (Teitleboim, 1992, p. 278).

The catalogue of the Latin American dictators includes Dr Francia<sup>15</sup>, Rosas<sup>16</sup>, Garcia Moreno<sup>17</sup>, Estrada<sup>18</sup>, Gomez<sup>19</sup>, Ubico<sup>20</sup>, Machado<sup>21</sup>, Melgarejo<sup>22</sup>, Martinez<sup>23</sup> and others. The poet labels them as America's witches, tyrants, straps, wolves, rodents, hyenas, infernal plunderers, vultures – denoting their rapacious nature. In his *Memoirs*, Neruda says "In the fauna of our America, the great dictators have been giant saurian, survivors of a colossal feudalism in pre-historical lands" (2008, p. 172).

The last of this series of Latin American dictators is Chilean Gonzalez Videla. The poet depicts him as the personification of villainy and betrayal. In the last poem "Gonzalez Videla, Chile's Traitor (Epilogue) 1949" of the section V, the poet alludes to his somersaults as he used the shoulders of the masses to gain power and afterwards betrayed his political friends. He made crackdown on Chilean miners for Lota strikes to express solidarity with the North (USA). Adam Feinstein in his biography of Neruda narrates that Gonzalez turned against the Chilean communists out of two motives.

He crushed mine workers and communists to please United States in order to strengthen his political position. He also did this to please the right-wing landowners of Chile who were the staunch critics of his government. To quote Adam Feinstein "Gonzalez Videla also hoped that in turning against the communists, he could find favour with – especially the landowners, to whom he guaranteed a continuing moratorium on peasant unionization" (2004, p. 194).

### **5.3 Solidarity with the Forces of Political and Intellectual Resistance**

Projecting history as a perpetual conflict between the forces of dominance and exploitation and the forces of resistance and emancipation, the poet expresses his solidarity with the marginalised. This solidarity of the poet with the forces of emancipation and the common people springs from his faith in materialization of future utopia via proletariat struggle. In *Canto General*, the poet's ideological creed of liberation, perfidy and solidarity clarifies the enigma of the theme of independence which has frustrated the predecessors of Neruda. Quite contrary to the version of textbook histories, independence from Spanish rule did not bring in any meaningful change in the life of people of the continent. Liberation movements resulted in establishment of local oligarchic rules and the indigenous population remained as deprived as it was under foreign rule. Neruda equates local oligarchies of the continent with perfidy and calls upon the masses to strive for socialistic order. Robert Brotherton (1975) in his article "Neruda's Canto General and the Great Song of America" says "With his creed of liberation, betrayal and solidarity, he (Neruda) unquestioningly overcame the dilemma of "independence" that had thwarted his predecessors" (p. 124).

In Canto VIII "The Land is Called Juan" the poet expresses solidarity with the common populace of the continent. He calls forth the Pueblo (common

people) – the heroes of the epic. Juan represents every man, every worker of the land who never appears on the pages of the bourgeois text. Here, he is the real possessor of the land, the earth. He is immortalized as the composing element of his self is the same earth, air, stone and water which have formed nature. His individual sacrifice gives birth to more Juans as after his burial under the soil, he is reborn. In this canto, the poet arranges a series of biographies of Juans representing various professions. They are given individual names as well as are named after their professions which are deeply entrenched in the soil, the geography, the environment. They are both individuals and types. They are the shoveler, the farmer, the shoemaker, the seaman, the people's poet, the fisherman, the mine worker and the banana worker. They are Bolivians, Chileans, Colombians, Costa Ricans. They transcend national boundaries and are part of the brotherhood based on common blood, culture and loyalty towards the land.

In order to strengthen this process of solidarity, the poet projects and exalts socially committed poets of his own continent as well as of the world particularly the Spanish speaking world. In Canto XII "The Rivers of Song" the poet pays rich tributes to the politically committed writers and their emancipatory literature. He goes on to affirm that the progressive writers have always stood for the cause of the oppressed in the perpetual conflict between the enemies of the people and the redeemers of the mankind. They have even received martyrdom for the sake of truth. The poet considers progressive writers as social bards whose social and historical accounts are more authentic than the official versions of history. In the second part of the Canto the poet uses the analogies of river, honeycomb and the tree for the progressive art. Progressive poetry is like the river that murmurs in the silence of the night. Night over here stands for oppression. It is like honeycomb which preserves the best creation

against the transitoriness of objects, things and individuals. It is like tree that continues to grow. Progressive artists and their art has been existing throughout the history of mankind to glorify the struggle of the marginalised against oppression. An excerpt from the third part of the Canto testifies to this analogy:

Brother, you're the longest river on earth  
Behind the Orb your solemn river voice resounds,  
(tr. Schmitt, 1993, p. 313)

The longest river stands for the oldest tradition of Bardic poetry.

In order to motivate the marginalised people of his continent for socialistic revolution, the poet glorifies Russian Communist regime under Stalin. He appreciates the pro-masses policies of the Soviet leader such as his abolition of serfdom in Russia and the distribution of land among the landless peasants. He also celebrates Stalin's policy of blood and iron towards the enemies of the people. An excerpt from the above-mentioned poem substantiates this:

Stalin erects, cleans, builds, fortifies,  
Preserves, ponders, projects, nourishes,  
But he punishes too (tr. Schmitt, 1993, p.253)

Certain dissidents of Neruda have dubbed him as a Stalinist who condones his atrocities against comrades and intellectuals of his country. Such criticism is a biased one. Neruda appreciated Stalin's industrial, economic and social reforms but he did not endorse Stalin's persecution of the communists who had supported Spanish peasants in Spanish Civil War.

The poet recounts the struggle and sacrifices of the Juans of his continent – the unknown soldiers who took part in every battle for freedom. The poet says that the real strength behind legendary figures and icons of resistance

like Rocabarren and Tupac Amaru was the Juan. He provided both livelihood and fighting force to the sons of the soil against the usurpers.

Neruda's concern for the oppressed and his faith in return to roots and cultural heritage is so pervasive and universal that he does not remain focused only on the Juan of his own continent. He also turns towards the Juan of North America and the comrades of the progressive societies. Quite contrary to the imperialistic role of United States in current scenario, the poet seeks recuperation of Whitman's past America which believed in prosperity through hard work. In the Canto "Let the Woodcutter Awaken" the poet calls upon US citizens to call forth the spirit of their forefathers who pioneered the struggle for prosperity, social justice and love for the land. He glorifies the heroic struggle of Lincoln against slavery in his land and depicts it as a foil to the hegemonic designs of the modern capitalistic America. The poet uses the strings of images of the earth, woods, stones, roots to recover North's past heritage in contrast to the modern technological advancement which is used to promote culture of exploitation and merchandise. Neruda is extremely critical of the interventionist policies of modern USA. He castigates American government and its State Department for its interference in the internal affairs of Latin American countries under the pretence of action against violation of human rights and civil liberties.

The poet warns America not to interfere in the internal affairs of the Latin American states and the socialistic countries like Bulgaria, Romania and China because US will face unprecedented resistance over there. In this way, the poet creates close affinities between Abraham's America and the socialistic regimes including Stalin's Russia. America's State Department dandies and the manufacturers of steel and weaponry are no longer the part

of Neruda's brotherhood. His audience is the US citizens who earn their livelihood through hard work. The Latin American Juan, the US John and the Soviet comrade belong to the poet's brotherhood because they are not the manufacturers of hatred. The third poem of the Canto verifies this fraternity in the following lines:

My brother Juan sells shoes  
Like your brother John  
My sister Juana peels potatoes,  
Like your cousin Jane,  
And my blood's miner and mariner  
Like your blood, Peter. (tr. Schmitt, p. 266)

#### **5.4 Dialectical Value of Neruda's Poetry**

Neruda's poetry is the poetry of resistance against bourgeois system. He wrote at a time when the world was politically divided into two blocs: each having its distinct socio-economic and cultural patterns of behavior. Today's world is a uni-polar planet with neo-imperialism having its monopoly over the materialistic and the spiritual domains alike. While all the ideological, administrative and technological apparatuses are internalizing the bourgeois parameters of economy and culture, the role of dialectical thinking has increased manifold. Neruda's diatribe which is directed at the cultural, legal, religious and intellectual circles of his continent has not become dated. These organs of bourgeois super-structure might have assumed different names but their objective of the profit principle remains unaltered. So, Neruda's dialectical criticism which decenters the myths of immutability and inevitability of capitalistic culture and economy retains its appeal and has the potential and vision to motivate the masses to struggle for their rights and identity.

To sum up the analysis, it is established that Pablo Neruda's dialectical realism is entrenched in dialectics in nature. The poet views reality from three angles: his subjective self, the immediate historical context and the contemporary world. In terms of temporal process, the poet historicises existing bourgeois culture as the result of conflict between classes for dominance over means of production. He glorifies pre-Columbian America as an exploitation free society, a past utopia marked for collectivity. The poet visualizes rediscovery of this socialistic order in future through proletariat struggle against existing dystopia of injustice.

#### **6. Comparative Study of Dialectical Method in the Poetry of Faiz and Neruda**

Rejecting bourgeois vision of aesthetics and politics, Faiz and Neruda affirm social dialectics. The two poets, who uphold the principle of constant flux in nature and society, historicise present as a part of temporal process and analyse the process of evolution which has transformed pluralistic societies of the pre-imperial, pre-feudal past into the existing monopoly capitalism and suggest possible ways of future regenerations. Their realism is dialectical realism which incorporates past, present and future as integral units of temporality. Faiz and Neruda acknowledge three concentric circles of the personality of the artist. These three concentric circles of the artistic being are his personal self, his nation and country and the contemporary world to which he belongs. It means that a genuine artist experiences and apprehends past, present and future from the perspective of his self, his community and the entire human society of his age. Both the poets emphasise that in post-colonial societies where there is continuation of imperialistic exploitative system, it is obligatory upon the writers to view and interpret existing culture in terms of three integral units of

temporality and in terms of three concentric circles of the being of the artist in order to promote critical consciousness among the masses regarding history, culture and politics.

Social dialectics of Faiz and Neruda seeks inspiration from praxis in the natural world. Both the poets emphasise upon irrevocable relationship between the man and the matter. The consistent use of the theme of cyclic change in nature (from decay to regeneration) symbolized in autumn and spring and the recurrence of the binarity of night and day in the poetry of Faiz establish constancy of change and rationalize the proletariat struggle for socio-political change. Neruda's *Canto General* which is acknowledged as one of the greatest political poems of our age is conspicuous for its extensive treatment and description of physical environment. In his poetry, Neruda meditates upon physical objects, landscape and animal world encompassing their origin, decay and rebirth which liberates the poet and the reader from his sense of alienation from the physical environment and helps integrate nature and society: the macrocosm and the microcosm.

Faiz and Neruda reject bourgeois meta-narrative of enlightenment and progress and present history as a perpetual conflict between classes for monopoly over means of production. Both the writers endorse Marxist version of historical materialism and affirm that the earliest stage of mankind was essentially a communist society where men lived in complete harmony with nature and worked in collectivity to satisfy their genuine human and social needs. It was a society where goods were produced for their use-value, not for their capital-value. Subsequently, this utopian order was replaced by the culture of personal enterprise and power politics first by the feudals and later on by the capitalists. As far as Faiz is concerned,

he locates utopia of justice in the pre-lapsarian era of man's history as enunciated in Islamic scripture through the myth of vice-regency of man on the earth. In terms of history-proper of his land, the poet identifies this utopia in pre-imperial, pre-feudal, pluralistic culture of the sub-continent which is preserved in the folk literature of the mystic tradition of India. This past cultural heritage rejects bourgeois social elitism, dogmatism and economic-cum-political absolutism. Rewriting the political, cultural and geographical history of Latin-American continent, Neruda locates this past communist utopia in pre-Columbian America and its pluralistic culture. At present, he finds its manifestations in socialistic regimes in various parts of the world. In *Canto General*, the poet narrates how did this utopia of justice was replaced by the dystopia of injustice after Spanish invasion of his land. The poet establishes that the history of colonization of Latin-American continent is the narrative of plunder, genocide, oppression and suppression of indigenous cultures. The two poets anticipate Marxist political apocalypse through proletariat intervention. It will be a day of retribution and reward where oppressors will be punished and the insulted will be raised to the place of honour. Restoration of broken promises will also take place through Marxist millennium. This prophecy of future utopia is of course rooted in dialectical thinking of the two poets as a logical sequence of the defeat of capitalism. But, they also take inspiration from the Doomsday enshrined in their Holy Scriptures. Neruda equates his Marxist millennium with Biblical apocalypse and repudiates Catholic Church's interpretation of dogma. Similarly, Faiz's future utopia is deeply entrenched in his Islamic socialistic vision. He equates his political apocalypse with the Day of Judgment as enshrined in the Holy Quran. This day will herald the fall of the idols of oppression.

Marxist utopia and political idealism of Faiz and Neruda does not refer to the search for the impossibility. Futuristic vision of the two poets does not anticipate a world order free of all imperfections, hardships and labour. It also does not preach distraction from the socio-political obligations of the present. It actually envisions a future society free of exploitation, reification and commodification of the individual via people's struggle. Furthermore, past and future utopias of the two poets are rooted in history, geography, culture and religion. In historical terms, past utopias of Faiz and Neruda are earthly utopias having known-geographies and known-people. Similarly, their future utopias which are in reality the regenerations of the pluralistic societies of the past are not a search for the inauthentic and the fanciful. The visions of future socialistic world orders of the two poets do not find their origins only in people's miseries under bourgeois culture but also in the collective strength displayed in the earliest communist societies. What is actually utopian and mythical is the treatment and the poetic glorification of the means and the ends of utopias. Both the poets believe that mythical and fanciful presentation of past and future societies is essential to drag the masses out of their inaction under exploitative culture.

The comparative study of the dialectical realism in the poetry of Faiz and Neruda establishes close ideological and intellectual affinities in the dialectical method of the two poets. It also verifies the influence of the historical, religious and cultural traditions of the particular frames of reference in which the works of the two poets are produced.

**Notes:**

- 1- Sultan Bahō: Sultan Bahō is acknowledged as the first great mystic poet of the Sub-continent during the 17<sup>th</sup> century. He belonged to Jhang, Punjab (Pakistan). He preached love, tolerance and meditation to the masses and was known for the use of rustic imagery which the illiterate people could easily understand.
- 2- Waris Shah: He was a renowned the 18<sup>th</sup> century Punjabi mystic poet. He is popular for his folklore ‘Heer Ranjha.’
- 3- SachalSar Mast: SachalSar Mast was a versatile Sindhi mystic of the 18<sup>th</sup> century. He used to express his feelings fearlessly. He is acknowledged as the “poet of seven languages” due to his poetic works in Sindhi, Saraiki, Arabic, Punjabi, Urdu, Persian and Balochi language. He based his folk tales on female heroines like Sassi, Sohni, Marvi and Noori of the tales of his predecessors. His famous themes are loyalty and fidelity.
- 4- Bulleh Shah: Bulleh Shah of the 18<sup>th</sup> century is acknowledged as the greatest mystical poet of Punjab (India). Like his contemporaries, Shah Waliullah, Mir Dard, Shah Abdul Latif in Sindh, he saw the political crises of the subcontinent after the death of Mughal ruler Aurangzeb. He found peace in the inner world of love. He sang mystical songs to console himself and his friends in these times of socio-political afflictions. He is surnamed the Rumi of the Punjab due to the highest quality of his poetry.
- 5- Shah Latif: Shah Abdul Latif Bhittai was a mystic poet of Sindh. He was a predecessor of Sachal Sar Mast.

- 6- Ameer Khusroo: He was a 12<sup>th</sup> century musicologist, mystic, writer and philosopher during Mughal Empire.
- 7- Shabbir: is the title of Hazrat Imam Hussain (a.s), the younger grandson of the Prophet Mohammad (PBUH). Imam Hussain defied Yazid, the monarch of the day and was slain along with his followers and family members in Karbala, a desert in Iraq.
- 8- Mansoor Al Hallaj: Mansoor al Hallaj was an Arab mystic who belonged to Iraq. He was executed by the Muslim clerics of the day on the charge of possessing heretic views.
- 9- Cortes: Herman Cortes was the 16<sup>th</sup> century Spanish coloniser of Latin America. He captured Aztec empire and large parts of Mexico. Cortes belonged to the class of Spanish colonisers who launched the first phase of the Spanish occupation of the Americas.
- 10- Alvarado: Petro de Alvarado was Cortes' second-in-command during his expeditions of Aztec empire and Mexico. A brave soldier, Alvarado was known for his cruelty towards the colonised. He indulged in the mass murders of the native population of Mexico in the name of subjugation.
- 11- Balboa: Balboa was a Spanish explorer, conqueror and governor. He is best known for having crossed the Isthmus of Panama to the Pacific Ocean in 1513, becoming the first European to lead an expedition to have seen or reached the Pacific from the New World.
- 12- Quesada: Ximenez De Quesada was a 16<sup>th</sup> century Spanish explorer. He conquered Columbia and was known for his obsession with the jewels of the Latin American continent. He executed Zipa – the ruler

of Columbia. He is considered to be a possible model of Spanish novelist Cervantes' Don Quixote.

- 13- Almagro: Almagro was the conqueror of Peru. He torched its population and plundered its resources.
- 14- Valdivia: Pedro Valdivia was a Spanish conqueror. He was the first royal governor of Chile. He led Spanish expedition of Chile in 1540. He founded Santiago and Valdivia – the two cities of Chile.
- 15- DrFrancia: DrFrancia ruled Paraguay from 1814 to 1840. While the country suffered from plague and pestilence, he sat on the easy chair. He would not waste bullet to execute his victims. Execution took place through rifle butts. Dr Francia, who was an agnostic, banned higher education to spend money on military equipment. He was averse to marriage and dispossessed Catholic Church of its endowment. He nationalized lands to bring them under the direct use of Army.
- 16- Rosas: Rosas – the dictator of Argentina – ruled the country from 1829 to 1849. He was notorious for his blood and iron policy. He has been highly controversial figure in the political history of the continent.
- 17- Garcia Moreno: Garcia Moreno was the dictator of Ecuador. He professed to be a staunch supporter of Catholicism and established a theocratic system. Neruda exposes his villainy under the garb of Christian piety. He was ruthless and despotic and slaughtered Indian population whom he considered a threat to his hegemonic designs.

- 18- Estrada: Estrada was the 19<sup>th</sup> century dictator of Guatemala. Diminutive in size, he was notorious for cruelty and indifference towards the miseries of his people.
- 19- Gomez: Gomez was the 19<sup>th</sup> century dictator of Venezuela (Central America). He was known for unscrupulous methods of torture and killing of his opponents. He used to manage the murders of his opponents at night time.
- 20- Jorge Ubico: He was the military dictator of Guatemala from 1931 to 1944. He idealized French dictator Napolean Bonaparte and was nicknamed as the little Napolean of the tropics. He was a close associate of USA. During his rule, United Fruit Co. of America flourished its business in Guatemala.
- 21- Machado: Machado was Cuban dictator of the 19<sup>th</sup> century. He was a close ally of USA who kept his country under subjugation with the help of American manufactured weapons. He harboured hegemonic designs towards Mexico and mortgaged the resources of his country with USA.
- 22- Melgarejo: Mariano Melgarejo was the dictator of Bolivia from 1864 to 1871. He suppressed opposition and usurped the traditional rights of the native population. He promoted the commercial interests of Bolivian mining elites.
- 23- Martinez: Martinez was the 20<sup>th</sup> century dictator of El Salvador. He was the closest ally of USA. He executed 20000 peasants of his country in order to promote the commercial interests of US backed business corporations in the region.

## References

- Aqeel, S. (1984). Jo Faiz Ne Kaha. In Khalil Ahmed (Ed.), *Makalnaai-e-Faiz* (pp.104-108, 2011). Lahore, Pakistan: Sang-e-Meel Publications. (Originally published in Urdu; therefore, writer has translated the given titles and quotations into English.)
- Belliit, B. (1978). Pablo Neruda: A revaluation. In Harold Bloom (Ed.), *Modern critical views: Pablo Neruda* (pp. 139-166, 1989). New York: Chelsea House Publishers
- Brotherston, G. (1975). Canto General and the great song of America. In Harold Bloom (Ed.), *Modern critical views: Pablo Neruda* (pp. 117-130, 1989). New York: Chelsea House Publishers.
- Dawes, G. (2003). *Realism, Surrealism, Socialistic Realism and Neruda's "Guided Spontaneity"*. Retrieved on 15-10-2010 from: <http://clogic.eserver.org/2003/dawes.html>.
- Duran, M. &Safir, M. (1986).*Earth tones: Poetry of Pablo Neruda*. Bloomington: Indiana University Press.
- Eagleton, T. (2007).*The illusions of post-modernism*. UK: Blackwell Publishing.
- Faiz, F. A. (1949). Towards a planetary culture. In Sheema Majeed (Ed.), *Coming back home* (pp. 46-48, 2008). Karachi, Pakistan: Oxford University Press.
- Faiz, F. A. (1976). The quest for identity in culture. In Sheema Majeed (Ed.), *Culture and identity* (pp 25-32, 2011). Karachi, Pakistan: Oxford University Press.
- Fayyaz, M. (1990). Towards a grammar of politics: An overview of Faiz's poetry In Khalid Sohail and Ashfaq Hussain (Eds.). *Faiz: A poet of peace from Pakistan* (pp. 221-225, 2011). University of Karachi, Pakistan: Pakistan Study Center.
- Fayyaz, M. (n.d).Faiz and the dialectics of revolution. In Khalid Sohail and Ashfaq Hussain (Eds.).*Faiz: A poet of peace from Pakistan* (pp. 207-220, 2011). University of Karachi, Pakistan: Pakistan Study Center.
- Feinstein, A. (2004). *Pablo Neruda: A passion for life*. New York and London: Bloomsbury Publishing.
- Jabeen, Z. (n.d).Insaan...Faiz ka Bunyadi Maozoo. In *Mahay Nao* pp. 360-370 (Literary Journal of Ministry of Information).(2008). Volume 61, Edition No.5. (Originally published in Urdu; therefore, writer has translated the given titles and quotations into English.)

- Kamal, D. & Hasan, K. (2006). *O city of lights: Faiz Ahmed Faiz, selected poetry and biographical notes*. Karachi: Oxford University Press.
- Kieman, V. G. (Trans). (1971). *Poems by Faiz*. London: Vanguard Books (Pvt) Ltd. South Publications.
- Lukacs, G. (1971). *History and class consciousness*. Cambridge, Massachusetts: The MIT Press.
- Malik, F. M. (2008). *Faiz: Shairiaursiasat*. Lahore, Pakistan: Sang-e-Meel Publications, 70. (Originally published in Urdu; therefore, writer has translated the given titles and quotations into English.)
- Marx, K. (1963). *Theories of surplus value part 1*. Emile Burns (Trans.). Moscow: Progress Publishers.
- Mascia, M. J. (2001). Pablo Neruda and the construction of past and future utopias in the Canto General. Retrieved on 11-12-2011 from [http://www.questia.com/read/1G1-83582926/utopian\\_studies.spring2001.vol12,No.2](http://www.questia.com/read/1G1-83582926/utopian_studies.spring2001.vol12,No.2)
- Mirza, D. A. (2005). *Faiznamah*. Lahore, Pakistan: Classic Publications. (Originally published in Urdu; therefore, writer has translated the given titles and quotations into English.)
- Neruda, P. (2008). *Memoirs*. Hardie St. Martin (Trans.). New Delhi: Rupa – Co.
- Ollman, B. (2008). Why Dialectics? Why Now? In Bertell Ollman& Tony Smith (Eds.), *Dialectics for the new century* (pp. 8-25).New York: Palgrave McMillan.
- Salmon, R & Lesage, J. (1977). Stones and birds: Consistency and change in the poetry of Pablo Neruda. *Hispania Vol. 60, No. 2.* (pp. 224-241). American Association of Teachers of Spanish and Portuguese. Retrieved on 20-9-2010 from [www.jstor.org/stable/340448](http://www.jstor.org/stable/340448)
- Schimmel, A. (2006). *Mystical dimensions of Islam*. Lahore: Sang-e-meel Publications.
- Schmitt, J. (1993). *Pablo Neruda: Canto General*. (translation). London: University of California Press Ltd
- Sohail, K. (2011). In Search of Freedom.In Khalid Sohail and AshfaqHussain (Eds.).*Faiz: A poet of peace from Pakistan* (pp. 53-66). University of Karachi, Pakistan: Pakistan Study Center.
- Teitelboim, V. (1991). *Neruda: An Intimate Biography*. Beverly J DeLong-Tonelli (Trans.). Austin (USA): University of Texas Press.
- Wilson, J. (2008). *A Companion to Pablo Neruda*. UK: Tamesis, Woodbridge.

## The Narrative in Munshi Premchand's Short Story, *The Shroud* (*Kafan*): A Poststructuralist Analysis

Faisal Rasheed Sheikh & Farrukh Nadeem<sup>1</sup>

### Abstract

*This paper analyzes the much applauded short story *The Shroud* by the renowned writer, Munshi Premchand (1880-1936) in the light of Roland Barthes's post-structuralist model of narrative analysis. The rationale behind the selection of this short story can be ascribed to its progressive discourse, thematic verisimilitude in the discursive practices of British Raj, its contextual semiosphere and above all its never-ending fame in the literary circles. Besides containing the experimentation of interestingly vital linguistic and literary devices, it has been considered a phenomenal literary specimen textured on various but essential narrative patterns which have received scant attention of the critics. With reference to this context we have tried to locate how Subalterns speak through their narrative which can be named as 'Chamar Narrative' in the Colonial as well as feudal India. This paper, on the one hand, critically analyzes the formation and function of the five Barthesian codes: proairetic, hermeneutic, semic, symbolic and cultural. And, on the other hand, reveals how intertwining and intersection of these narrative codes contribute towards the constitution of a coherent text as well as demonstrate how the decoding of a socially constructed text let the meaning flow out exhaustively and effectively.*

**Key Words:** Post-structuralist Narratology, Barthes' narrative codes, narrative discourse, culture, colonialism, peasant narrative, economic determinism, Subaltern, Progressivism

### 1. Introduction

In the late twentieth century, the application of modern and contemporary critical approaches to literature has become widespread especially with regard to modern literature. David Lodge (1980), for example, has analyzed *A Cat in the Rain* by Ernest Hemingway. Robert Scholes (1982) has applied three semiotic approaches propounded by Genette, Todorov and Barthes to the study of *Evelin* by James Joyce. Similarly, Fredric

---

<sup>1</sup> Department of English, International Islamic University Islamabad

Jameson (1983) has interpreted Conrad's *Lord Jim* and *Nostromo* by invoking Greimas's semiotic square. Raymond J. Wilson III (2011) has applied Barthes' Codes on James Joyce's short story "Ivy Day in the Committee Room" from Dubliners—a story which has been criticized for being "chaotic" when analyzed from the traditional methods of criticism. But when it is subjected to the analysis based on Barthes' codes, the story reveals both an overall structure and an intricate detailed sub-structure of twelve scenes. Despite this tendency to concentrate on writers of the last two centuries, some semioticians have focused their attention to ancient and medieval writers, including Ovid, Petronius, Boccaccio and Chaucer. The core objective of this practice has been to demonstrate the effectiveness of the application of certain semiotic approaches in facilitating the practical criticism by addressing the fictional text from different angles. The present study is a humble endeavor in this direction. The model we wish to apply on *The Shroud* by Munshi Premchand exemplifies how post-structuralists have approached the text. Out of the set of available theories we have selected the post-structuralist model of five codes presented by Roland Barthes in his book S/Z (1974). But let us first discuss the notion of "model" in general.

## **2. The Use and Value of Models**

According to Bucher (1990), "models are well defined theoretical apparatuses which explicitly delimit their objects of analysis, describe their methods of procedure and specify the results to be expected if the theory is applied correctly" (p. 26). Models thus have at least three essential qualities. They are: mimetic (because they represent or imitate aspects of a given original); reductive (because they only select certain relevant aspects of the whole); and subjective (because of the analyst's individual choice of the perspective and the method) (Bucher, 1990, p. 27).

From this point of view, no model can ever pretend to be equal to the original which it represents, nor can it ever claim to be true in an unhistorical sense. Although models are inherently subjective, they have to satisfy certain normative methodological requirements. From a scientific point of view, models have to be: inter-subjective and verifiable (through a precise delimitation of the corpus and the specification of the methodological principles); consistent, i.e. conforming with these

methodological principles; free of contradictions (they must not admit any contradictory conclusion), and complete (they have to take account of all the elements and relations which have been selected as relevant) (p. 28).

In addition to these methodological requirements, the practical usefulness of a model can play a part in its evaluation. Models have to resemble their originals otherwise they may be useless. Bucher (1990) sums up that the usefulness of the models could be indicated in vague terms such as the following: "good" models are descriptive; "better" models are descriptive and explanatory, and "The best" models are descriptive, explanatory and prognostic (p. 29).

### **3. Barthes' Structuralist *versus* Post-structuralist Approaches to Narrative Analysis**

Roland Barthes' approach towards narrative analysis comprises two phases. In the earlier phase, he advocates structuralist conception of narrative analysis and lays the theoretical groundwork for a science of literature in his seminal essay "*An Introduction to the Structural Analysis of Narrative*" (1977a). Encompassing the ideas of Saussure, Roman Jakobson, and other noted linguists Barthes's focuses on revealing the importance of language in writing—the notion overlooked by old criticism. Taking his general orientation from Émile Benveniste and borrowing specific concepts from Vladimir Propp, Algirdas Julien Greimas, and Tzvetan Todorov, Barthes (1977a) proposes a three-tiered model for the analysis of the narratives. The model consists of narration (top level), Actions (middle level), Functions (bottom level). He thinks that a narrative can be broken into 'functional units', whose function is determined not by their literary or pictorial form but by what they contribute to the meaning of the narrative as a whole. Narratives, according to Barthes, are constructed from four types of functions; 'nuclei', 'catalyses', 'indices' and 'informants'. The first two are elements of emplotment - they determine the direction and movement of the story-line. The other two contribute to the mood and meaning of the story but without changing the plot. Roland Barthes (1972) deems structural analysis as a "reconstitutive activity "that aims at manifesting the "rules of functioning" (the 'functions') of an object" (p. 214). Jean-Marie Benoist (1978) explains the structural analysis as under:

An analysis is structural if, and only if, it displays the content as a model, i.e., if it can isolate a formal set of elements and relations in terms of which it is possible to argue without entering upon the significance of the given content. (p. 8)

Thus in structural analysis, the “individuality of the text is compromised in favour of the scientific search for patterns, systems and structures with the definitive goal of discovering the universal structure that underlie all narratives thus cancelling out the author” (Klages, 2006, p. 48-49). Structuralist literary theory ignores the specificity of actual texts and treats them as if they were like the “patterns produced by iron filing moved by a magnet”— the result of some impersonal force or power not the result of human effort (Klages, 2006, p. 48).

### 3.1 Transition from structuralism to post-structuralism

Under the influence of Kristeva's intertextuality, Derrida's Deconstruction, Barthes deconstructed his own conceptual grid and gave “freer vein to his literary intuition” (Dosse, 1997, p. 57). In his well known work, *S/Z* (1974) which marks a shift in Barthes thinking from Structuralism to post-Structuralism, Barthes affirms that the structuralist dream of finding an all-encompassing narrative structure which could be applied to all texts was ‘illusory’, ‘too reductive’ and ‘fixed’. He considered structuralism to be tainted with questionable perspective because this “Sisyphean effort led to the negation of differences between texts (Dosse, 1997, p. 57). Contrary to historical and structural analysis, the textual analysis practised by Barthes in *S/Z*, focuses on the reader’s role in producing meaning. He stresses the idea that literary texts contain multiple and shifting connotations, and are, therefore, open to a number of possible interpretations. Post-structuralist criticism, unlike structural criticism maintains that for a signified, there can be a number of signifiers. Murfin and Ray (2009), describe the post-structuralist state as under;

Post-structuralists ...reject the possibility of ... “determinate” knowledge. They believe that signification is an interminable and intricate web of associations that continually defers a determinate assessment of meaning. The numerous possible meanings of any word may lead to contradictions and ultimately the dissemination of meaning itself. (p. 299-300)

In his essay, 'The Death of The Author', Barthes (1977b) states:

...writing is the destruction of every voice, of every point of origin.

Writing is that neutral, composite, oblique space where our subject slips away, the negative where all identity is lost, starting with the very identity of the body of writing (as quoted in Newton, 1988, p. 120).

According to Klages (2006), the post-structuralist model is based on the following assumptions. First, that all truths are relative, all supposedly essential constants are fluid and language determines reality. There is no such thing as definitive meaning. There is ambiguity, fluidity and multiplicity of meaning especially in a literary text. Second, that the structure of language itself produces reality. We can only think through language thus our perceptions and comprehension of reality are all framed and determined by the structure of language. In post-structuralism language speaks us. The source of meaning is not an individual's experience or being but the sets of oppositions and operations, the signs and grammars that govern the structure of language. Meaning does not come from individuals but from the system that determines what any individual can do within it(p. 50). Third, things we have thought of as constant, including our notion of gender identity, national identity etc, are not stable and fixed but are fluid, changing and unstable. These qualities of identity are not innate essences but are socially constructed. Fourth, everything one does or thinks is in some degree the product of one's past experiences, one's beliefs, one's ideologies: there is nothing like objectivity (p. 50).

Thus, Barthes presents his post-structuralist model of narrative analysis in his book *S/Z* (1974). He undertakes a micro analysis of Balzac's 1830 Novella *Sarassine* by applying the narrative codes and their interplay and presents the plurality of meaning in Balzac writing. He identifies a group of codes: hermeneutic (pertaining to the disclosure of truth), semic (describing significant features), symbolic (referring to the architecture of language), "proairetic" (referring to action and behavior) and cultural. These codes include syntagmatic and semantic aspects of the text. The syntagmatic aspects relate to the internal relationship between different parts of the text whereas the semantic aspects relate to the aspects of the text related

to the outside world (Scholes, 1985, p. 156). Thus the codes led him to define the story as having a capacity for plurality of meaning. It shows his desire for limitless writing. There is never an end to the text. For Barthes active/author and passive /reader relationship need to be redefined by readers rewriting the written text or a plural text allowing for many possible voices and paths (Dosse, 1997, p. 59). Like all the post-structuralists and the Deconstructionists, Barthes (1977b) gives importance to the context of which the text is a product. At the end of his essay, 'The Death of the Author', he says: "...it is necessary to overthrow the myth: the birth of reader must be at the cost of the death of the Author" (as quoted in Newton, 1988, p. 123). The apparently rigorous method, drawn from the strict system of coding radically broke with the first period of structuralism: for the plural text there cannot be any narrative structure, grammar or logic to the story (Dosse, 1997, p. 59).

#### 4. Barthes Five Codes

Before proceeding on to the Barthes' five codes let us first refer to the definition of code and text in Barthesian terms.

##### 4.1 Definition of code

In general, a code is an "agreed transformation or set of unambiguous rules, whereby messages are converted from one representation to another" (Sebeok, 1985, p. 465) but according to Routledge Encyclopaedia of Narrative Theory, code for the reading of narrative can be defined as "loose set of rules by which a person identifies and interprets the essential components of a narrative text" (Herman, Jahn & Ryan, 2005, p. 66).

According to Barthes (1974), a text is the "broken or obliterated network" and the code is a perspective. The code is a perspective of quotations, a mirage of structures... they are so many fragments of something that has been *already* read, seen, done, experienced: the code is the wake of that already (p. 20). Contrary to the traditional critical metaphor of "formal structure" to describe the text, Barthes employs two metaphors "braid" and "network" which picture textuality as an interweaving of codes-intertextual quotations – which run through it often concurrently and disharmoniously. These codes produce the "noise" and the "volume" of textuality. A text is then a "stereographic space" where codes "intersect" (Barthes, 1974, p. 21). In his book S/Z Barthes (1974) defines the text as under:

In the ideal text, the networks are many and interact, without anyone being able to surpass the rest; this text is a galaxy of signifiers, not a structure of signifieds; it has no beginning, it is reversible; we gain access to it by several entrances, none of which can be authoritatively declared to be the main one [...] for the plural text, there cannot be a narrative structure, a grammar or a logic. (p. 6)

In order to explain the code in which Premchand's short story is framed, let us now first refer to Barthes' five codes.

#### **4.2 The proairetic code or code of actions**

The proairetic code gives narrative its potential to organize a story as a linear sequencing of events occurring in time. The proairetic code "principally determines the readability of the text" (Barthes, 1974, p. 262) and is the basis of structural analysis. This code distributes events in sequence only as a succession of effects. Since proairetic code only connotes sequences, it does not distinguish between the *kernel* or *satellite* status of events, nor does it combine micro sequences together in macro sequences to form a macrostructure. Rather it delimits the textual zone of discrete and multiple sequences: sets of actions that begin and end continue and stop in time (Cohan & Shires, 1988, p. 120).

This code includes all actions in the story, and, therefore, it often includes the whole story. All actions in a story are syntagmatic as they all begin at a given point and end at another. In a story they interlock and overlap but they are mostly completed at the end (Scholes, 1974, p. 154). The proairetic code applies to any action that implies a further narrative action. Barthes (1974) calls it "the main armature of the readerly text" (p. 255) as it refers to the other major structuring principle that builds interest or suspense on the part of a reader or viewer. Suspense is thus created by action rather than by a reader's or a viewer's wishing to have mysteries explained. Unlike some traditional critics, such as Aristotle and Todorov, who would look only for major actions or plots, Barthes (in theory) sees all actions as codable, from the most trivial opening of a door to a romantic adventure (Scholes, 1974, p. 155).

#### **4.3 The hermeneutic code or code of puzzles**

The hermeneutic code is the code of narrative sequence. It refers to those elements in a story that are consciously rendered inexplicable and puzzling for the reader, raising questions that demand explication. It determines a

particular expectation of a narrative on the part of a reader, for it raises the basic question: what will happen next in the story and why? Most readers look for this code in story after story, to find the ground of meaning for events and characters. In other words, it plays on the reader's yearning to explore answers to questions raised by the text. In certain kinds of fiction such as detective stories the hermeneutic code dominates the entire discourse. A crime is exposed or postulated and the rest of the narrative is devoted to answering questions raised by the initial event. The full truth is often held back in order to increase the effect of the final revelation of all diegetic truths.

In examining "Sarrasine" Barthes names ten phases of hermeneutic coding, from the initial posing of a question that will become enigmatic to the ultimate disclosure of the mystery. Since readers are generally not satisfied by a narrative unless all "loose ends" are tied. The intention of the author in this is typically to keep the audience guessing, arresting the enigma until the final scenes when all loose ends are tied off and closure is achieved. Barthes(1974), locates eight different ways of keeping the riddle alive without revealing its solution, including what he terms "snares" (deliberate evasions of the truth), "equivocations" (mixtures of truth and snare), "partial answers," "suspended answers" and "jannings" (acknowledgments of insolubility). As Barthes (1974) explains that "the variety of these terms (their inventive range) attests to the considerable labor the discourse accomplish if it hopes to arrest the enigma, to keep it open" (p. 76).

Like the code of actions, the code of enigmas is a "principal structuring agent of traditional narrative" (Scholes, 1982, p. 100). Together with the code of actions it is responsible for narrative suspense, for it plays upon the reader's desire to complete, to finish the text. Barthes (1974) at one point aligns these two codes with "the same tonal determination that melody and harmony have in classical music" (p. 30). A traditional "readerly" text tends to be especially "dependent on (these) two sequential codes: the revelation of truth and the coordination of the actions represented: there is the same constraint in the gradual order of melody and in the equally gradual order of the narrative sequence" (p. 30).

The cultural code, connotative code and the symbolic code which tend to work outside the constraints of time (p. 30) and are, therefore, more

properly reversible, which implies that the instances of these codes are not necessarily read in chronological order to give meaning to the reader.

#### **4.4 The cultural code or the reference code**

The principal function of this code is to provide a text with “cultural frames of reference: a heterogeneous mix of intertextual citations on the already said, the maxims of truth circulating through a culture and accepted as the given knowledge of common sense” (Cohan & Shires, 1988, p. 128). The cultural codes tend to point to our shared knowledge about the way the world works, including properties that we can designate as “physical, physiological, medical, psychological literary, historical, etc” (Barthes, 1974, p. 20). Under this heading, Barthes groups “the whole system of knowledge and values” invoked by a text. These appear as “nuggets of proverbial wisdom, scientific, truths, the various stereotypes of understanding which constitute human reality” (Scholes, 1974, p. 154). In brief, cultural code constitutes the text’s references to things already “known” and codified by a culture. The reference code constitutes a general category of the many culture codes which speak through us and to us whenever we use language. Barthes sees traditional realism as defined by its reference to what is already known. The axioms and proverbs of a culture or a subculture constitute already coded bits upon which novelists may rely (Scholes, 1982, p. 100).

#### **4.5 The connotative code or semantic code or semic code**

The connotative codes point to any element in a text that suggests a particular or additional meaning by way of connotation. The themes of the story make up the connotative code (Scholes, 1982, p. 100). By connotation Barthes means a correlation immanent in the text, in the texts; or again, one may say that it is an association made by the text-as-subject within its own system (Barthes, 1974, p. 8). In other words, Barthes marks out those semantic connotations that have special meaning for the work at hand. In Barthes *S/Z* (1974) “Sarrasine” is associated with “femininity” because of the word’s feminine form (as opposed to the masculine form, “Sarrazin”). The question of femininity later becomes an important one in Balzac’s story about a man’s love for a castrato that he, at first, believes to be a woman.

According to Scholes (1985), under the connotative code we find multiple codes. In reading, the reader “thematisizes” the text. He notes that certain

connotations of words and phrases in the text may be grouped with similar connotations of other words and phrases (p. 100). A semic is a particular semantic unit of connotation which produces “flicker of meaning” (Barthes, 1974, p. 19). It is a connotator of persons, places, objects of which the signifier is the character (Barthes, 1974, p. 190-191). The proairetic encodes actions, the minimal units of a story whereas the semic encodes traits, the minimal units of character. While the proairetic groups the events in a sequence that can be generically named according to the effect which the events produce as their collective signified, the “semic repeats identical semes which traverse the same proper name several times and appear to settle on it as a generic characteristic of semic grouping (such as reckless, talkative, arrogant)” (Barthes, 1974, p. 67).

#### 4.6 The symbolic code

The symbolic code is based on the notion that “meaning comes from some initial binary opposition or differentiation whether at the level of sounds becoming phonemes in the production of speech; or at the level of psychosexual opposition through which a child learns that mother and father are different from each other and that this difference also makes the child the same as one of them and different from the other (Scholes, 1982, p. 101). The symbolic code functions as a “deeper” structural principle that organizes semantic meanings, usually by way of antitheses or by way of mediations between antithetical terms. In a verbal text the symbolic opposition may be encoded in rhetorical figures such as antithesis, which is a privileged figure in Barthes’s symbolic system. A symbolic antithesis often marks a barrier for the text. As Barthes (1974) writes, “Every joining of two antithetical terms, every mixture, every conciliation—in short, every passage through the wall of the Antithesis—thus constitutes a transgression” (p. 27).

To conclude, collectively these five codes function like a “weaving of voices,” (Barthes, 1974, p. 20). The codes point to the “multivalence of the text” and to its “partial reversibility, allowing a reader to see a work not just as a single narrative line but as a “constellation or braiding of meanings.” The grouping of codes, as they enter into the work, into the movement of the reading, constitute a braid (*text, fabric, braid*: the same thing); each thread, each code, is a voice; these braided—or braiding—voices form the writing” (Barthes, 1974, p. 160).

## **5. Application of Barthes' five Codes**

The following is an application of Barthes' five codes to aspects of *The Shroud* by Premchand.

### **5.1 The proairetic code (code of actions)**

The narrative discourse of the present story revolves around the motives and actions undertaken by two characters; the father, Gishu and the son, Madhav, ranging from trivial actions such as "they sat silently by a burnt out fire" to decisive actions such as "flouncing and dancing in intoxication." The story opens with miserable situation: "at the door of the hut father and son sat silently by a burnt-out fire inside the son's young wife Budhiya lay in labor, writhing with pain" (1a, L 4). The action takes a fatal turn and it is not Budhiya but the *Chamar* father and son who take central role of the narrative. To strengthen the content of the plot the action of the story remains hindered as both father and son show catastrophic reluctance to stand up and go inside to see her or call the doctor.

Ghisu said, "It seems she won't live. She's been writhing in pain the whole day. Go on- see how she is."

Madhav said in a pained tone, "If she's going to die, then why doesn't she go ahead and die? What's the use of going to see?"

... "Well, I can't stand to see her writhing and thrashing around." (1a, L 5-9)

Premchand was fully acquainted with the peasant, the lower middle class and the middle class. He was acquainted with their struggles, temptations and weaknesses, their hopes and fears, their innate and deep religiousness. The mind of the peasant was an open book to him and he understood their every heart-beat. Every aspect of peasant's life is described in his stories (Suharawardy, 1945, p. 189).

Both of the characters listen to the pangs of Budhiya but a ruthless silence overwhelms their hearts to take any kind of action. "It is the dehumanizing and debasing irony of circumstances, in the words of Gopi Chand Narang (2002), which has deprived human being of the prick of the guilt and conscience; and consequently, a silent ruthlessness plays a vital role in destroying the process of socialization" (p. 152). The triviality of their

futile actions is evident from their “pulling out a potato and peeling it” on the face of a woman writhing in pain but neither of them goes inside:

Madhav suspected that if he went into the hut, Gishu would finish off most of the potatoes. He said, “I’m afraid to go in.”

“What are you afraid of? I’m here, after all.”

“Then you go and see, all right?” (1b, L., 14-17)

Their ruthless action is further put in the spotlight:

Pulling out the potatoes, they both began to eat them burning hot....Both burned their tongues repeatedly.... they both swallowed very fast, although the attempt brought tears to their Eyes... (1c, L. 38-45)

No major action takes place until they both finish eating and later cover themselves with their *dhotis* and go to sleep right there by the fire as if “two gigantic serpents lay coiled there.” But Madhav’s wife Budhiya is still moaning. The next action starts when they find Budhiya dead due to absence of attention and medical treatment. Since they have no money, they have to arrange it to perform her last rituals.

Madhav came running to Ghisu. Then they both together began loudly lamenting and beating their breasts. When the neighbours heard the weeping and wailing, they came running. And following the ancient custom, they began to console the bereaved.(2a, L.4-6)

Father and son went weeping to the village landlord (2a L-10).

Ghisu fell prostrate on the ground, and said ... (2a L.15)

Willingly or not, he pulled out two rupees and flung them down. (2a L.26-27)

After grabbing money from the *landlord sahib* and the village people, the code of actions inches forward as they beg from house to house and succeed in collecting five rupees. The delineation of the callousness of both the father and the son is further revealed as they finally reach the market to buy coffin:

... They kept wandering here and there in the market, until eventually evening came. ...The two arrived ... before a wine-house... they went inside.... Ghisu went to the counter ...bought one bottle of liquor, and

some sesame sweets...they both sat down on the veranda and began to drink. (3a L.12-20)

The code of actions moves toward the climax as they get into the wine house and celebrate the glory of their victory over the existing social order:

More than half the bottle had been finished. Ghisu ordered ...  
Madhav ran over and brought everything back on two leaf-plates.  
Both then sat eating puris... (3b L.17-18)

After drinking a number of cups in a row both of them become elevated. The code of action reaches its climax as they become fully intoxicated:

And both, standing there, began to sing. "Temptress! Why do your eyes flash, temptress?" These two drinkers, deep in intoxication, kept on singing. Then they both began to dance-- they leaped and jumped, fell down, flounced about, gesticulated, [strutted around]; and finally, overcome by drunkenness, they collapsed. (3e, L.15-18)

The code of action remains suspended until Budhiya passes away. The reluctant husband and the shameless father remain paralyzed outside the hut around fire but do not bother to take her to doctor or even go inside to see her but the code of action is maximized as they move from shop to shop to buy a lighter kind of shroud. And even later we see them eating, drinking, dancing and singing which demonstrates how money triggers action in the story. The code of action intensely highlights their hunger as well as their innate desire to appease it, be it even for a day.

### 5.2 The Hermeneutic Code

The opening scene of the story raises a few enigmatic questions as to why the husband does not take care of his wife writhing in labor pains. Why isn't there any other woman from the family to take care of her? But soon we come across another enigma when Gishu says:

Ghisu said, "It seems she won't live. She's been writhing in pain the whole day. Go on-- see how she is."

Madhav said in a pained tone, "If she's going to die, then why doesn't she go ahead and die? What's the use of going to see?" (1a L.6-9)

This enigma about this heartlessness and indifference is partially resolved as the narrator delineates the character of the father and the son as being

*"indolent and shameless slackers"* and their marginalized status in the society:

...Theirs was a strange life. Except for two or three clay pots, they had no goods at all in the house. Covering their nakedness with torn rags, free from the cares of the world, laden with debt-- they suffered abuse, they suffered blows too, but not grief. They were so poor that without the smallest hope of repayment, people used to lend them something or other... (1a, L. 26-29)

But still the enigma about the Budhiya's status and role in their lives remains obscure until the Omniscient narrator reveals Budhiya's role in their lives:

Since this woman had come, she had laid the foundations of civilization in the family. Grinding grain, cutting grass, she arranged for a couple of pounds of flour, and kept filling the stomachs of those two shameless ones. After she came, they both grew even more lazy and indolent; indeed, they even began to swagger a bit (1b L.3-7)

As we become aware of the role Budhiya had played in the life of her family, the callousness of father and son again becomes unintelligible. After eating potatoes they both go to sleep "*coiled up like giant serpents*" by the fire without considering who will take care of her. But the next morning she slips away. A feeling of suspense is created about the reaction of the father and the son to her death but, quite contrary to our expectations, they start lamenting and bewailing, creating another enigma as to how will they arrange money to perform the last rituals especially the shroud.

But this wasn't the occasion for an excessive show of grief. They had to worry about the shroud, and the wood. Money was as scarce in their house as meat in a raptor's nest. (2a, L.7-9)

After grabbing money from the Landlord Sahib they reach the market but Gishu hesitates to buy a fine type of shroud and poses further sceptical questions:

While the body is being carried along, night will come. At night, who sees a shroud?"

"What a bad custom it is that someone who didn't even get a rag to cover her body when she was alive, needs a new shroud when she's dead."

"After all, the shroud burns along with the body."

"What else is it good for? If we'd had these five rupees earlier, we would have given her some medicine." (3a. L. 6-11)

Another enigma is created as they arrive, by chance or deliberately, in front of a wine house.

For a little while they both stood there in a state of uncertainty. [Then Ghisu went to the counter and said, "Sir, please give us a bottle too."] \*Ghisu bought one bottle of liquor and some sesame sweets.\* [After this some snacks came, fried fish came]. And they both sat down on the verandah and [peacefully] began to drink. (3a, L. 17-21)

In this state of elevation they pose different questions which mainly surround religious scepticism, caste system in Hindu Society and the economic exploitation of the lower caste groups.

Ghisu said, "What's the use of wrapping her in a shroud? After all, it would only be burned. Nothing would go with her." (3b, L.2-3)

... Madhav said, "It's the custom of the world-- why do these same people give thousands of rupees to the Brahmins? Who can tell whether a reward does or doesn't reach them in another world?" .

"Rich people have wealth-- let them waste it! What do we have to waste?"

"But what will you tell people? Won't people ask where the shroud is?" (3B L3-9)

"When she asks us, there, why we didn't give her a shroud, what will you say?"

"Oh, shut up!"

"She'll certainly ask."

"How do you know that she won't get a shroud? Do you consider me such a donkey? ... (3c, L 14-17)

Ghisu grew irritated. "I tell you, she'll get a shroud. Why don't you believe me?"

"Who will give the money-- why don't you tell me?" (3c, L. 23-24)

If she doesn't go to Heaven, then will those fat rich people go-- who loot the poor with both hands, and go to the Ganges to wash away their sin, and offer holy water in temples?" (3e, L. 3-5)

Finally, we see them ecstatically singing and dancing in intoxication:

Then they both began to dance-- they leaped and jumped, fell down, flounced about, gesticulated, [strutted around]; and finally, overcome by drunkenness, they collapsed. (3e, 116-18)

The story abruptly ends here without tying up a loose end about Budhiya's shroud and her last rituals. Similarly a few more questions, scattered over the story, perplex the readers such as if Ghisu really had nine sons, why don't we hear anything at all about the others? Why would any village family have given their daughter in marriage to the awful Madhav? And if other villagers lived close enough to hear the funeral's "weeping and wailing" and come running, why did nobody hear Budhiya's shrieks and cries during her prolonged agony of labor and death? And above all, why did an admirable woman like Budhiya have no support network among the other women of her neighborhood? Since she worked in the village grinding grain for other families, her pregnancy must have been apparent. Her need of help in her terrible, isolated situation should surely have evoked compassion and support from other women in the locality.

### 5.3 The cultural code

Since *The Shroud* is a cultural story, the cultural code is easy to apply. The story abounds in many references to cultural and religious codes. The title of the story "the Shroud" is a cultural code as it refers to white cotton burial sheets, used by Muslims and Hindus for the deceased. Similarly, the word "*Chamar*" refers to untouchable caste group in the north India, who are often associated with tanning. Since Premchand himself belonged to the North India, he has depicted the marginalized people in his story and

has referred to Brahmins, members of the upper caste society, sarcastically as being the exploiters.

...If she doesn't go to Heaven, then will those fat rich people go-- who loot the poor with both hands, and go to the Ganges to wash away their sin, and offer holy water in temples?" (3c, 13-5)

Similarly, *Bhagwan* refers to the Supreme Being who controls the fate of the people.

"I'm thinking, if a child is born-- what then? Dried ginger, brown sugar, oil-- there's nothing at all in the house."

"Everything will come. If Bhagwan gives a child-- those people who now aren't giving a paisa, will send for us and give us things. (1b, L22-24)

Both Gishu and Madhav wait impatiently for death of Budhiya who was moaning with labor pains but Premchand tries to trace the roots of this callousness in the society this family of Chamars lives in.

A society in which those who labored night and day were not in much better shape than these two; a society in which compared to the peasants, those who knew how to exploit the peasants' weaknesses were much better off-- in such a society, the birth of this kind of mentality was no cause for surprise. We'll say that compared to the peasants, Ghisu was more insightful; and instead of joining the mindless group of peasants, he had joined the group of clever, scheming tricksters. (1c, L. 1-6)

Similarly, hearing the *weeping and wailing* of Gishu and Madhav on Budhiya's death the neighbours rush to console the bereaved which refers to an age old custom in Hindu culture. The mention of shroud and wood for the last rituals refers to typical culture of villages in north India. Gishu's pleading for some money from the Landlord and later their act of collecting money from the whole village further highlights their low position in Indian culture. Besides this the mention of *dhoti, chilam, sindur, puris, chutney, sweets, ascetic, Heaven, sers* woods for burning remind us of typical Indian culture. Moreover, the Ghisu's mention of ghost-witch refers to cultural as well as religious code.

Go see what shape she's in. We'll have the fuss over a ghost-witch-- what else! And here even the exorcist demands a rupce-- \*from whose house would we get one?" (1b L.11-12)

In South Asian folk tradition the appearance of a *ghost-witch* is a dangerous possibility when a woman dies prematurely and in a state of strong and unsatisfied desire. A woman who dies in childbirth would be very likely to become a hostile ghost who would linger in such a guise, lurk in certain trees, and leap out to attack passers-by at night. The best thing to do then would be to hire an exorcist, and get rid of it. Premchand touches upon the religious beliefs of the Hindus. Gishu, after eating to the full, gives the rest to a beggar standing nearby and says:

Take it-- eats your fill, and gives her your blessing. She whose earnings these are has died, but your blessing will certainly reach her. (3d, L.14-15)

...Ghisu consoled him: "Why do you weep, son? Be happy that she's been liberated from this net of illusion. She's escaped from the snare; she was very fortunate that she was able to break the bonds of worldly illusion so quickly." (3e, L. 10-12)

The consideration of life as "a snare" and death as "a liberation" from the worries of this word is typical of Hindu and Muslim religions who believe in the world hereafter. In a nutshell, the story is embedded in Indian culture as it is replete with multiple references to it.

#### 5.4 The connotative code

The dominant connotative code exposes imperial discriminatory policies, Hindu religious hypocrisy and political and economic exploitation of the low caste people, the untouchables, who are denied the basic human rights and are forced to live a parasitical life. It is also bitter but important to know that the story was written in the colonial era. The discourse of enlightenment and illumination had little to do with the lives of the low caste people. The privileged were those who directly or indirectly served the imperial policies and ideology. In such hostile circumstances, the women of the dispossessed sections of colonial India were doubly colonized and consequently doubly marginalized. Budhiya's exemplary fate does vividly illustrate these "political imbrications of race and gender" (Gandhi, 2005, p. 83).

The predicament of a subaltern woman has been critically analysed by Gayatri Spivak (1988) in one of her thought-provoking essays titled “Can the Subaltern Speak?” In this essay, she addresses the way the Subaltern “woman” as subject is already positioned, represented, spoken for or constructed as absent or silent or not listened to in a variety of discourses. Her speech is already represented as non-speech (Davies, 1998, p. 1009). Throughout the narrative discourse of the story, there is no voice of Budhiya, the one whose death pledges utter merriment of Gishu and Madhav. We also hear her painful cries but they are meaningless in the world of adverse circumstances where relations are determined by material gains. Ironically her silence is symbolic and meaningful. The writer knows she will not be heard, and that is why she faces unspoken and unheard death. This has been the destiny of a subaltern woman in the colonial and feudal India.

The discourse of the *Chamars*, indeed, is a bitter satire on the discourse of enlightenment in India. That is why Premchand visualizes a comprehensive peasant paradigm in opposition to colonialism, and urban middle-class perspectives (Bushan, 2010, p. 1). As a matter of fact, the family of *Chamars* has been abandoned by the whole village and the writer, realistically, sees these *Chamars* through the eyes of their village. Categorically, we realize a vivid and thought-provoking line of demarcation between the *Chamars* and the rest of the village community. Since *Chamars* and the *Shoodars* have little space in the whole text of any society, their status in the community has been established with negative context.

It was a family of *Chamars*, and notorious in the whole village... (IA L.13)  
In the present story, Premchand's covert criticism on prevalent class distinction in Hindu society is evident from his characterisation of Gishu and Madhav.

Covering their nakedness with torn rags, free from the cares of the world, laden with debt-- they suffered abuse, they suffered blows too, but not grief. They were so poor that without the smallest hope of repayment, people used to lend them something or other. When peas or potatoes were in season, they would dig up peas or potatoes

from the fields and roast and eat them, or break off five or ten stalks of sugarcane and suck them at night. (1a, L.27-31)

Premchand continues accentuating the plight of peasantry, economic disequilibrium, and their exploitation in the hands of the rich. He himself has been an active member of progressive movement which believed in uncovering the social issues without any interference of metaphysical machinery. This movement was essentially influenced by teachings of Karl Marx, Frederick Engels as well as Russian Communism or Leninism. Since both the Hindus and the Muslim cultures have been governed by the discourse of fate, predestination and determinism, a few progressive writers stepped forward to see their issues through the prism of economic determinism; a philosophy deeply embedded in Marxist stance. It is what Marx says:

The mode of production of material life conditions the social, political, and intellectual life process in general. It is not the consciousness of the men that determines their being, but, on the contrary, their social being that determines their consciousness. (Marx, 1859, p. 45)

Before Premchand, Hindi novel revolved around magical tales of deception, entertaining stories and religious themes. The Hindi tradition scantily and superficially gave space to the description of village life as in the period before the 'Premchand's era' (1918–1936) in only three novels—Bhuneshwar Mishra's *Gharau Ghatna* (Household Event, 1893), and Balwant Bhumihaar (1901), and Mannan Dwivedi Gajpuri's *Ramlal* (1917)—there was description of village life. But even though the setting may be rural or semirural, the depiction of the problems of the peasants was difficult to encounter" (Coppola, 1986, p. 22). Premchand became the flag bearer of this new literary consciousness (Chauhan, 2010, p. 68) that blended idealism and realism with the Indian themes, issues and worldview in this western form and consequently joined the Progressive Movement. He vocalized his progressive stance in his presidential address in 1936. According to him:

Our artist wanted to hold on to rich people... and it was the aim of art to give expression to their joys and sorrows.... Mud huts and ruins were not worthy of his attention. He considered them beyond the

pale of humanity. And if he ever mentioned them, it was to deride them. It was to laugh at the villagers' rustic clothes and behaviour; their incorrect [sic] pronunciation of Urdu words and their misuse of verbal expressions were the butt of his unremitting sarcasm. That they too are human beings and have hearts and aspirations, this was beyond the imagination of art." (Coppola, 1986, p. 24)

The progressive writers like Sajjad Zaheer, Aziz Ahmad, Sibte Hassan, Ahmad Ali, Malik Raj Anand, Ali Sardar Jaafri, Rasheed Jahan, Mumtaz Sheereen, not only resisted against the imperial doctrines but also introduced new themes and techniques of literature (Das, 1995, p. 87). Premchand believes that the "objective of poetry and literature is to further intensify our perceptions; but human life is not limited to the love of the opposite sex" (*Sahitya Ka Udeshya, Kuch Vichar*, p. 9). Elaborating sea change in literary taste among the contemporary readers, Premchand appreciates their tilt towards realism as under:

Now literature is not only a means of entertainment but has some other objective too. Now not only does it narrate the story of union and separation of the hero and the heroine but also discusses the issues related to life and attempts to provide their solutions... it is integrated in those issues that influence the society and the individual. ("Sahitya Ka Udeshya," *KuchVichar* pp. 10-1)

In the present story, the candid confessions of the writer apprise the reader with this Marxist argument; the being of these tramps is the outcome or the sum total of the social norms or attitudes which they experience in their daily lives:

A society in which those who laboured night and day were not in much better shape than these two; a society in which compared to the peasants, those who knew how to exploit the peasants' weaknesses were much better off-- in such a society, the birth of this kind of mentality was no cause for surprise. Well say that compared to the peasants, Ghisu was more insightful; and instead of joining the mindless group of peasants, he had joined the group of clever, scheming tricksters... (1c, L. 1-6)

The writer also narrates some painful facts concerning the attitude of the village women folk over Budhiya's death. Shedding a few tears over a

dead body not only exposes indifference on the part of the village women community but also accentuates the social status of Budhiya. She is a *Chamar* and will be taken as *Chamar* even after her death. That is why the writer has consciously evaded idealizing the moaning of village women over her corpse:

The sensitive-hearted women of the village came and looked at the body. They shed a few tears at its helplessness, and went away.

The symbolic flashback about the "grand festivities" further aggravates their hunger, as well as highlights their present condition. Moreover, it refers to the change in the values of society in the modern times when people have become quite parsimonious in spending on the poor.

Enjoying the story of these grand festivities, Madhav said, "If only somebody would give us such a feast now!"

As if anybody would feast anybody now! That was a different time. Now everybody thinks about economy-- 'don't spend money on weddings, don't spend money on religious festivals!' Ask them-- what's this 'saving' of the poor people's wealth? There's no lack of 'saving'. But when it comes to spending, they think about economy!" (Id, L. 17-23)

Their hesitation to buy lighter kind of shroud connotes religious scepticism of the lower class Hindus:

"So let's buy a light kind of shroud."

"Sure, what else! While the body is being carried along, night will come. At night, who sees a shroud?"

"What a bad custom it is that someone who didn't even get a rag to cover her body when she was alive, needs a new shroud when she's dead."

"After all, the shroud burns along with the body."

"What else is it good for? If we'd had these five rupees earlier, we would have given her some medicine." (3a, L. 4-11)

After having spent the money they feel no moral scruples:

Both then sat eating puris, with all the majesty of a tiger in the jungle pursuing his prey. They had no fear of being called to account, nor

any concern about disgrace. They had passed through these stages of weakness long ago. (3c, L.1-3)

... Bhagwan, you are the knower of hearts-- take her to Heaven! We're both giving her our heartfelt blessing. The feast I've had today-- I haven't had its equal in my whole life!" (3c, L.7-9)

It seems as if the duo was strongly reacting against their marginalised position in society:

Ghisu grew irritated. "I tell you, she'll get a shroud. Why don't you believe me?"

"Who will give the money-- why don't you tell me?" "The same people will give it who gave it this time. But they won't put the rupees into our hands. And if somehow we get our hands on them, we'll sit here and drink again just like this, and they'll give the shroud a third time." (3c, L. 23-27)

Premchand further questions the economic exploitation prevalent in the society as well exposes the religious hypocrisy of the Brahmins. Both the father and the son, whom the village translate as meaningless tramps, reflect very thought-provoking ideas regarding the funeral rites. It is, unquestionably the discourse of cynicism, sarcasm, iconoclasm, rebellion and above all the resistance which is ignored by Gayatri Spivak. The subaltern in the present story, 'The Shroud' not only resists the forces of exploitation, but subverts dominant social mores and traditions to gain an advantage over the master class, forcing them to shell out money which they wouldn't have otherwise in ordinary circumstances. This glory of victory is attenuated by the realization that the subaltern in turn is also an exploiter of the woman in the family, who in life and death is used for sustaining self-interests of the males of the family (Banik, 2009, p. 180).

The present short story can be studied from the point of view of internal and external colonisation too. The plot of the story does not have scope for external colonisation, but its indirect influence is definitely observed. Premchand exposes the socio-economic deprivations of the dispossessed sections of the colonial India not by the colonial rulers but by feudal India itself yet his condemnation of the feudal and caste system is not "explicit or interventionist". Premchand's social and realist mode recreates the lived

reality of the subalterns exposing pretensions and complacencies of dominant, feudal and patriarchal social mores (Banik, 2009, p. 181). Focusing on the internal colonization, Avadhesh Kumar Singh in Godan: Vaadke Dayre Mein yaVaad se Pare states:

A glimpse of internal colonization is found in the material and natural resource exploitation by the upper caste, Mahajans, Zamindars and Government Servants. Those colonizing within the country are such parasites that they collect tax and fine the people on behalf of the government, and in the process, keeping a part of it for themselves which they spend on exhibition that raises their social standing or raises their false prestige. These people are like eagles that prey the bird not for themselves but for others. They work as the cunning agents of the colonizers and in this process earn some commission for themselves. Though not depicting colonialism as a direct part of the plot, the novelist reveals the various influences of colonialism on the lives of the Indians. (p. 196)

And this thesis is very much evident from the discourse of these characters that transgress and subvert the established moral and ethical values:

Ghisu said, "What's the use of wrapping her in a shroud? After all, it would only be burned. Nothing would go with her."

Looking toward the sky as if persuading the angels of his innocence, Madhav said, "It's the custom of the world-- why do these same people give thousands of rupees to the Brahmins? Who can tell whether a reward does or doesn't reach them in another world?"<sup>3b</sup>

"Rich people have wealth-- let them waste it! What do we have to waste?" (3b L, 2-8)

And, above all , the extraordinary final scene at the wine-house in which the whole human condition seems to be held up for reflection in the light of pie-in-the-sky longings, bread-on-the-ground cynicism, touches of compassion, absurdity, and the wild mood swings of intoxication. The scene becomes a stage for Ghisu and Madhav's last drunken dance, under a sky full of coldly brilliant stars, before an audience of desperately poor peasants, as they sing about a murderous beauty and the glance of her eye. Then, of course, they pass out, ending the story abruptly and depriving us of any final authorial interpretation.

The whole wine-house was absorbed in the spectacle, and these two drinkers, deep in intoxication, kept on singing. Then they both began to dance—they leaped and jumped, fell down, flounced about, gesticulated, [strutted around]; and finally, overcome by drunkenness, they collapsed.

The story also reveals the dehumanizing effect of poverty. While Madhav's wife, Budhiya, was screaming and thrashing in pain, Ghisu and Madhav kept sitting. They couldn't get medicine, neither a quack, for everything needs money and they were neck deep in debt already. Yet, they knew, the society which refused them money now would help, if a child was born or Budhiya died. So they sat still waiting for either of the two to happen. With Budhiya's death they rushed to the Zamindar for help for Budhiya's cremation. Notwithstanding his detestation, the Zamindar couldn't but offer him a sum of two rupees, because 'he knew it was not the right moment for giving vent to his anger or meting out punishment'. Decorum of civility demanded that he helped a man in need for cremating his wife. Ghisu was shrewd enough to propagate this largesse showered on him by the Zamindar to collect more from the villagers.

### 5.5 The symbolic code

The whole story symbolizes a pathetic situation of India during the colonial regime. In this sense, the story communicates at two levels. At surface level, it communicates abominable callousness of two characters—the father and the son whereas at the deeper level it presents different symbolic significations. Budhiya's character symbolizes that helplessness in the environment of stagnation and passiveness which is felt in all those cultures and civilizations whose inhabitants are suffering in the hands of ruthless colonizer dictatorship. Budhiya is embodiment of this suffering; doubly colonized and marginalized Indian low caste woman who has no role in the society but to gratify the physical desires of man in Indian society. Even Premchand's conscious reluctance to give voice to Budhiya is symbolical of marginalized position of *Chamar* woman in the Indian society. Nowhere in the whole story do we find a single expression or word from Budhiya's mouth. Even, in her death, she fulfils the greatest desire of these two "shameless slackers" and brings them a lot of food.

Both Gishu and Madhav symbolise Indians utterly indifferent to the miserable condition of Budhiya. The indifference and stagnation on their part means the utter callousness and hostility promising deprivation and exploitation of the downtrodden. Budhiya's death is, textually, the death of a woman, but the writer has deliberately presented her pregnant with the Indian future- a baby. Gishu and Madhav do feel pain over the 'heart-rending screams' of Budhiya writhing in pain but this passive reaction on the part of her husband and father in law not only goes against the cultural values of that particular society but does reflect collective consciousness of Indian masses over the loss of present as well as the future of India. Roasting potatoes appears as more sacred against the taking of any action for the life of a woman who has spent a whole year with these "slackers" and socially outcaste males.

Similarly and ironically, Budhiya's death brings moments of utter joy and merriment for these men, the kind of joy they have never experienced through out their miserable days and nights. They abandonment of Budhiya by her husband and father in law has serious symbolic implication for us, as it reflects the putrefying Indian culture. The elite abandon the middle class and the middle abandon the poor, consequently the *Chamars* males ruthlessly leave their females in the lurch. The cult of destitution and deprivation continues at the relentless loss of humanity and resultantly the entire syllabus of cultural values loses its practical worth and becomes like a conditional sentence in the grammar of humanities. In such moments, the echoing doctrines of metaphysics have little and meaningless effect on human sensibility. According to Shashi Bushan (2010), although Ghisu and Madhav abandon the "peasant's *dharma*" the peasantry is ever ready to help them cremate Budhiya's body. In fact, it was peasantry's conservative morality that allows Ghisu and Madhav to flout the moral code of society and make merry (p. 1230).

This family of *Chamars* is also symbolic of an untouchable caste group in Indian caste division who are looked down upon in the society and are denied even the basic human rights. Gishu and Mahdav's procrastination in choosing shroud for the dead wife is symbolic of the religious rights denied to them.

"What a bad custom it is that someone who didn't even get a rag to cover her body when she was alive, needs a new shroud when she's dead."

"After all, the shroud burns along with the body."

"What else is it good for? If we'd had these five rupees earlier, we would have given her some medicine." (3a L. 7-11)

For Premchand, the primal opposition in Indian society is male *versus* female and *Brahmin versus Chamars*. In "The Shroud", a family of *Chamars* is set in opposition to the people belonging to other caste in the village and in the society at large. Ghisu and Madhav, father and son are set in opposition to Mahdav's wife in different respects. Both Ghisu and Madhav are "*notorious slackers*" in the village:

If Ghisu worked for one day, then he rested for three. Madhav was such a slacker that if he worked for an hour, then he smoked his chilam for an hour. Thus nobody hired them on. (1a, L.13-15)

On the other hand, Mahdav's wife lays the "*foundations of civilization*" in the family and does all the household like grinding grain, cutting grass, arranging a couple of pounds of flour, and keep on filling the "stomachs" of these two shameless ones who have grown even more lazy and indolent". This opposition is further highlighted as Madhav's wife, Budhiya is writhing with labor pains but her husband is callously waiting for her to die:

Madhav said in a pained tone, "If she's going to die, then why doesn't she go ahead and die? What's the use of going to see?" (1a L. 8-9)

Both keep on eating potatoes outside the hut in which Budhiya was moaning with labor pains but neither of them goes inside not because of being soft heartedness enough to bear her miserable condition but out of fear that whosoever goes inside the room might not get potatoes on return. Moreover, the title of the story has a symbolic value as well. The *Shroud* symbolizes death as well as emancipation for Budhiya, a *Chamar* woman, from the drudgery of life in a family where she is treated mercilessly by the whole family. Despite feeding her husband and father-in-law she doesn't even get medical treatment in her last moments.

Ghisu consoled him: "Why do you weep, son? Be happy that she's been liberated from this net of illusion. She's escaped from the snare; she was very fortunate that she was able to break the bonds of worldly illusion so quickly."(3e L, 10-12)

But this shroud symbolizes feast and gratification of Ghisu and Mahdav.

"Yes, son, she'll go to Heaven! ...even while dying, she fulfilled the greatest desire of our lives. (3c L.1-3)

...Madhav too laughed at this unexpected good fortune, at defeating destiny in this way. He said, "She was very good, the poor thing. Even as she died, she gave us a fine meal."(3B L.13-15)

Even the names assigned to these characters are symbolic of their abbreviated position in the society. Ghisu as a nickname (Meaning worn-out) sounds sarcastic and contemptuous rather than friendly. Similarly Budhiya (Meaning an old girl) symbolizes her true identity in the society.

## 6. Discussion

In his pioneering study of codes, Barthes (1974) specifies how these five codes can shape a reader's movement through the text. Initially recognizing the text as narrative, a reader will then apply proairetic code the text's actions, the referential code to connect the text's world to the adopted bodies of knowledge, the semic code to organize its characters and characterizing details, the symbolic code to connect the text to larger structure of signification, and the hermeneutic code to follow the text's development of narrative suspense (Herman et al., 2005, p. 66). These codes are interlacing braids or strands that continue to overlap each other to constitute a coherent and well established network of their own called a text. Barthes simply unlocks the text, disentangles its constitutive strands and allows it expand along coded avenues of meaning" (Ribière, 2008, p. 49). Moreover, "each code is one of the forces that can take over the text (of which the text is the network), one of the voices out of which the text is woven just as each note has its place in the composition" (Barthes, 1974, p. 21).

Barthesian codes are not fixed and final rules for the evaluation of a piece of art, they, on the contrary, focus on the ways and means of 'structuration'

of a text. There is a clear space for some other codes because the plurality of interpretation cannot rely heavily just on four or five codes. Indeed, it was this spirit of the plurality of interpretation which forced Barthes to depart from the structuralist interpretation of the text.

Barthes himself claims, although entirely derived from books, these five codes... appear to establish reality, "Life" (Barthes, 1974, p. 209). Thus these five codes provide intriguing suggestions as to how fiction manages to give reader a sense of life. Critics regard *S/Z* as an original work of art which-- however brilliant in it—did not contribute to the ongoing flow of theoretical discourse. Shlomith Rimmon-Kenan (1983) speaks of how different readers would apply Barthes's codes differently to a given text: so the problem of uniformity keeps cropping up (p. 14). Another critic Catherine Belsey (2002) calls *S/Z* a "polyphonic critical text" and it is impossible to summarize adequately, to reduce to "systematic accessibility" (p. 97) she calls Barthes' principle in *S/Z* "anarchist" and deems the whole imitation of its critical method(s) as impossible (p. 97). Similarly, Robert Scholes (1974) comments that "there is something too arbitrary, too personal and too idiosyncratic" about this method." (p. 155) and even argues about the mention of only five codes, "five is not a magic number" (p. 156).

According to Raymond Wilson III (2011), Barthes is protected by his statement itself that the five major codes predominate in the structuring of literature because he leaves open the possibility that other codes might be noticed that he doesn't detail in *S/Z* (p. 88). In an interview, he said, "Admittedly I don't know if this selection has any theoretical stability; similar experiments would have to be done on other texts to find out" ("On *S/Z*," 74). Chatman (1979) adds a sixth metacodic code by which the text signals, the reader infers, and the culture suggests which codes are appropriate for a given text, paratextual material (titles, book, Jstore sections) and mode of presentation (film homly billboard, etc.) function in this metacodic way (as cited in Herman et al., 2005, p. 66-67). Keeping in view this space for interpretation we can add an important code—code of irony to the analysis of the present story. In irony words do not have the same meaning as appears on the surface; their objective is to point sarcastically to some painful aspect of unseen reality or some tragedy inherent in the situation (Narang, 2010, p. 85). In his article titled

"Premchand as a short story writer: Using irony as a technical Device," Gopi Chand Narang has observed irony as a significant factor which intensifies and catalyzes the action of the story. He has focused on the devices of irony employed by the writer in understanding the 'structuration' of the text of the story *Kafan*. The important forms of irony are verbal, situational and tragic. Verbal irony is related with the utterance of a character, when someone says something and the meaning is otherwise in reality (Cuddon, 1999, p. 430). There is a distinct strain of this kind of irony in the story under discussion. Since much of the text is marked with 'intrusion of the writer', we come across sarcastic statements about these characters which denote a bitter irony in their lives:

If only the two had been ascetics, then they wouldn't have needed any exercises in self-discipline to achieve contentment and patience.

Eventually, after the death of Budhiya, they present themselves as the most tender-hearted and compassionate men in the village and rush to the village landlord for some financial assistance. The discourse they use can be termed and observed as the most popular one for the exploitation of the others, which means to lie and do it shamelessly.

Ghisua fell prostrate on the ground, and said with tear-filled eyes, "Master, I'm in-great trouble! Madhav's wife passed away last night. All day she was writhing in pain, Master; we two sat by her bed till midnight. Whatever medicines we could give her, we did. But she slipped away. Now we have no one to care for us, Master-- we're devastated-- our house is destroyed! I'm your slave. Now who but you will take care of her final rites? Whatever money we had at hand was used up on medicines. If --20- the Master will show mercy, then she'll have the proper rites. To whose door should I come except yours?"

Similarly, when they feel free from the destitution, their minds go through a sea change. They are transformed into some unburdened and relieved beings, for the money with them is the power which speaks through their tongues. Since both of them escape their social responsibilities religiously, they become rationalist, searching lame excuses justifying their ruthlessness.

"Sure, what else! While the body is being carried along, night will come. - At night, who sees a shroud?"

"What a bad custom it is that someone who didn't even get a rag to cover her body when she was alive, needs a new shroud when she's dead."

"After all, the shroud burns along with the body."

After verbal irony, we encounter another form that is tragic irony which is seen as the subtlest of the ironical manifestations. The verbal irony is closely entwined with situational irony resulting into tragic irony which is his essence of the present story *Kafan* (The Shroud). In fact, the whole structure of the short story is based on irony. It is through meaningful sentences such as these that Premchand exposes the seamy aspects of human life. Therefore, the pattern of irony plays a significant role in the organic whole of the story.

Moreover, answering Catherine Belsey's (2002) complaint that system cannot be adequately described, Wilson suggests that the five code system is quickly and easily described. Barthes uses the term action code for explaining the significance of seemingly random action. This might be puzzling when we realize that enigma code also involves action. Undoubtedly, keeping in mind the potential overlapping, Barthes calls the action code the proairetic code. Similarly he calls the reference code the cultural code in order to clarify not to make the system "anarchic" and random. Robert Scholes admits that difference exist between a connotation and a cultural reference. He ascribes the main difficulty not to an "inherent incoherence" in Barthes' system, but because Barthes' system involves us "precisely in distinguishing among thing that we have been contented to lump together before" (as quoted in Wilson, 2011, p. 89).

Thus, the application of Barthes' post-structuralist model of narrative analysis to Premchand's short story the Shroud reveals a structure and thematic implications that careful readers of Premchand intuit, but which conventional analysis—such as plot analysis—cannot verify. Unlike the traditional and structuralist models of narrative analysis the post-structuralist model integrates numerous features of a narrative than just its plot and structure. It offers a unique blend of narratology, literary semiotics, thematic interpretation, text theory and literary criticism.

## 7. Conclusion

Models are necessary for our understanding of reality. They are also an expression of human creativity (Barthes, 1964, p. 218). If a TEXT is of prime importance in linguistic communication, we should not give up trying to understand and analyze it by means of adequate models. A critical evaluation and comparison of different models may finally lead to more insight into the phenomenon of TEXT itself as well as into the creative activity of Man producing meaning in and through stories. Cognitive and semiotic approaches to text like Barthes' do indeed have a promising future. Although theoretical basis of Barthes' post-structuralist model is weak, its practical usefulness and applicability is beyond doubt. Barthes' model can lead to a kind of interdisciplinary approach to a text which could counteract certain dangerous trends of overspecialization in modern research. It can provide useful insight into one of our most important ways of creating meaning, as well as into the process of telling and processing stories. Thus, it may contribute to a better knowledge of Man himself, and this justifies our hope and wish that narratology should make further progress. The present study in narratology was intended to be a small but useful contribution to the progress desired.

### References

- Banik, S. (2009). Giving the lie: Ingenuity in subaltern resistance in Premchand short story "The Shroud. *Rupkatha Journal on interdisciplinary Studies in Humanities*. 1(2).
- Barthes, R. (1977a). An introduction to the structural analysis of narrative. In Stephan Heath (Ed.), *Image, Music and Text*. Glasgow: Fantana/Collins.
- Barthes, R. (1977b). The death of the author. In H. Stephan (Ed.) *Image, Music and Text*. Glasgow: Fantana/Collins.
- Barthes, R. (1974). *S/Z: An essay*. (Richard Miller Trans.), New York: Hill and Wang.
- Barthes, R. (1972). The structuralist activity. In R. Howard (Ed.), *Critical Essays*. Evanston, Ill Trans.: Northwestern University Press, p, 214.
- Barthes, R. (1964). *Elements of semiology*. (Annette Lavers & Colin Smith Trans.). London: Jonathan Cape.
- Belsey, C. (2002). *Critical Practice*: Routledge, Great Britian.
- Benoist, J . M. (1978). The structural revolution . (A. Pomerans.Trans.). London: Widenfeld and Nicolson.
- Bhushan, S. U. (2010). Premchand and the moral economy of peasantry in colonial north India. *Modern Asian Studies*, 45(05), 1227-1259. [doi.org/10.1017/S0026749X09000055](https://doi.org/10.1017/S0026749X09000055).
- Bucher, C. J. (1990). *Three models on a rocking horse: a comparative study in narratology*. Tubingen.
- Chatman, S. (1979). The styles of narrative codes. In B. Lang (Ed.), *The Concept of Style*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press.
- Chauhan, P. R. (2010). Pre-Independence English and Hindi Novel: A Comparative Study, thesis PhD, Saurashtra University.

- Cohan, S. & Shires, L. M. (1988). *Telling Stories: A Theoretical Analysis of Narrative Fiction*. New York: Routledge.
- Coppola, C. (1986). Premchand's Address to the First Meeting of the All-India Progressive Writers Association: Some Speculations. *Journal of South Asian Literature*, 21(2), 21-39 Retrieved from <http://www.jstor.org/stable/40874083>.
- Cuddon, J. A. (1999). *The penguin dictionary of literary terms and theory*. London: Penguin Books.
- Das, S. K. (1995). *History of Indian literature 1915-1956; struggle for freedom*. New Delhi: Sahitya Akademi.
- Davies, C. B. (1998). Migratory Subjectivities. In M. Ryan & J. Rivkin (Eds.), *Blackwell's Literary Theory: An Anthology*. P. 1009. Malden, MA: Blackwell Publishers.
- Dosse, F. (1997). *History of structuralism: Volume 2: The sign sets, 1967-Present* (Deborah Glassman Trans.) Minnesota: University of Minnesota Press.
- Gandhi, L. (2005). *Postcolonial theory: A critical introduction*. New Delhi: Oxford University Press.
- Herman, D., Jahn, M., & Ryan, M. L. (Eds.). (2005). *The Routledge encyclopedia of narrative theory*. London: Routledge.
- Jameson, F. (1983). *The political unconscious*. London: Routledge.
- Marx, K. (1859). From Preface to A contribution to the critique of Political Economy. *A Critical and Cultural Theory Reader*.
- Klages, M. (2006). *Literary Theory: A Guide for the Perplexed* (Guides for the Perplexed). Continuum International Publishing Group.
- Lodge, D. (1980). Analysis and interpretation of the realist text: A pluralistic approach to Ernest Hemingway's 'Cat in the rain.' *Poetics Today*, 1 (4), 5-22.
- Murfin, R., & Ray, S. M. (Eds.). (2009). *The Bedford glossary of critical and literary terms*. Boston: Bedford/St. Martin's.

- Naarang, G. C. (2010). Premchand as short story writer: Using irony as technical device. *A Journal of Mahatama Ghandi Antarrashtriya Hindi Vishwavidyalaya*, 4, 81-99. Retrieved from [http://hindivishwa.org/pdf/publication/Hindi\\_July-Sept.%202012.pdf](http://hindivishwa.org/pdf/publication/Hindi_July-Sept.%202012.pdf)
- Naarang, G. C. (2002). *Urdu Afsana Rawayat o Masail*. Lahore: Sang-e-Meel.
- Newton K. M. (1988). *Twentieth-century Literary Theory: A reader*. London: Palgrave Macmillan.
- Premchand, M. (2004). *Godan*, (J. Ratan and P. Lal Trans). Mumbai: Jaico Publishing House.
- Ribière, M. (2008). *Barthes: A beginner's guide*. Terrill Hall: Penrith.
- Rimmon-Kenan, S. (1983). *Narrative fiction: Contemporary poetics*. London: Methuen.
- Scholes, R. (1982). Semiotic approaches to a fictional text: Joyce's Eveline. In R. Scholes (Ed.), *Semiotics and interpretation* (p. 87-109). New Haven: Yale University Press.
- Scholes, R. (1974). *Structuralism in Literature*. New Haven: Yale University Press.
- Schwars, H., & Ray, S. (2000). *A companion to postcolonial studies*. Malden, MA: Blackwell Publishers.
- Sebeok, T. A. (1985). Pandora's box: How and why to communicate 10,000 years into the future. In M. Blonsky (Ed.), *On Signs*, pp 448-466. Baltomore: The John Hopkins University Press.
- Singh, A. K. (2005). "Upanyasa" and "Sahitya ki Unnati" by Munshi Premchand (Trans). In A. K. Singh and S. Mukherjee (Eds.), *Critical Discourse and Colonialism, Upanyas*, New Delhi: Creative Books.

- Spivak, G. (1988). Can the subaltern speak? In C. Nelson and L. Grossberg (Eds.), *Marxism and the Interpretation of Culture*. 271–313. Urbana: Univ. of Illinois Press.
- Wilson, R. J. (2011). James Joyce's "Ivy Day in the Committee Room" and The Five Codes of Fiction. *Destiny, the Inward Quest, Temporality and Life Analecta Husserliana*, 109, 81-93.

## **Desire and the Self: A Lacanian Analysis of a Ghazal By Arshad Mehmood Nashad**

**Sheheryar Khan<sup>1</sup>**

### **Abstract**

*A ghazal consists of couplets and each couplet is considered an entity in itself. It defies 'unity of thought' but some ghazals do possess a certain 'nazm' like unity in their composition and it becomes possible to interpret them by applying a singular theoretical framework. In this paper, a ghazal by Arshad Mehmood Nashad is interpreted by applying Lacan's idea of Desire as it appears to have this theme running through it. Lacan dubs his brand of psychoanalysis as a 'rereading of Freud' but his theoretical formulations are termed as 'post-structuralist' as he heavily borrowed from the linguistic model developed by Ferdinand de Saussure. Nashad's poetry, though entrenched in the literary conventions of the Sub-Continent, is 'digressive' to say the least. He treads certain untrodden domains and has introduced a new flavour in the practice of ghazal writing. The article attempts to explore Lacanian concept of desire in one of his ghazals.*

Apparently, it is a redundant practice to put an Urdu ghazal under a rigorous analysis as the genre eludes a unified and whole scale interpretation. Though ghazal abides certain formalistic unities yet its thematic texture is not built around a singular idea. The task of a critic is to analyse each couplet as an entity in itself without seeking a central thread that runs through it. In this article a ghazal by Arshad Mehmood Nashad is interpreted by 'imposing' a certain unity on the poetic piece. The act of imposition may seem superficial but a closer look at the ghazal suggests, a 'Nazm' like unity which is unusual in this form of art.

French psychoanalyst Lacan believes that desire is always a 'desire of the other' (Evans, 1996, p. 37). The things that we desire are not innate but are engendered in the other – in the social formation in which we are born. This implies that we desire those things that we suppose the other lacks and if we have those things we will be desired by the other. We can draw

---

<sup>1</sup> Sheheryar Khan is a lecturer at Department of English, Govt Post Graduate College, Asghar Mall, Rawalpindi.

two conclusions from this premise; firstly, desire is built on the principle of ‘lack’; secondly, it is a desire to be recognized by the other. Lacan has mentioned two kinds of others:

Throughout his teachings, Lacan regularly utilizes the terms “other” (with a lower-case o) and “Other” (with a capital O)... The lower-case-o other designates the Imaginary ego and its accompanying alter-egos. By speaking of the ego itself as an “other,... Additionally, when relating to others as alter-egos, one does so on the basis of what one “imagines” about them (often imagining them to be “like me,” to share a set of lowest-common-denominator thoughts, feelings, and inclinations making them comprehensible to me). These transference-style imaginings are fictions taming and domesticating the mysterious, unsettling foreignness of one’s conspecifics, thereby rendering social life tolerable and navigable. The capital-O Other refers to two additional types of otherness corresponding to the registers of the Symbolic and the Real. The first type of Other is Lacan’s “big Other” *qua* symbolic order, namely, the overarching “objective spirit” of trans-individual socio-linguistic structures configuring the fields of inter-subjective interactions. (Johnston, 2013)

In the first couplet of Nashad’s ghazal, the two ‘others’ are contrasted in an interesting manner. Love can be understood as a contemplation of an ‘alter-ego’ that exists outside the ‘self’ and which is in fact an ‘other’ with a small ‘o’. The contemplation of this ‘other’ transcends one’s own ego and it seems that the subject is denying his self in the process of contemplation though Lacan denies the existence of an autonomous ego or self.

*Hum junoon paisha k rehte thay teri zaat men gum*

*Ho gaye silsila e gardish e halat men gum* (Nashad, 2009, p. 53)

The poet says that he spent his life contemplating this ‘alter ego’ – this ‘other’ with small ‘o’. The self is contemplating the other because it wants to become the other’s desire. By negating his ‘self’, by surrendering his ‘ego’, he yearns for recognition by this ‘other’. But this contemplation was intercepted by ‘silsila e gardish e halat’, the registers of the Symbolic and

the Real - the cultural and sociological conditions that surround him. In other words, the 'Other' with the capital 'O' intervened to assert its demands and thus drew the self away from its desired object. The pain of this 'loss' can also be compared with Lacan's concept of entry into the Symbolic Order of language i.e., into the Other with capital 'O' when for the first time the child experiences a 'split' from his mother – the small other. The demands of the social order are more pressing and in order to meet these demands the subject must succumb to the demands of the Other. But the interesting thing is the desire for an 'alter-ego', for an 'other' with whom we fall in love, is also engendered in the big 'Other'. Most of the people fall in love because human cultures invoke beautiful and romantic associations with love. It is represented in fiction, movies and arts as something sublime and unearthly and the individuals, in most of the cases, kind of impose that state of mind on them. So the desire for the other with small 'o' is also a product of the Other with capital 'O'. They appear to be at variance but actually are not. The Other with the capital 'O' invokes the feelings of love in as far as they do not clash with the cultural ideals of that society and if they do then it would simply go against these feelings and attempt to crush them through its body of laws and conventions.

As we have discussed, desire is engendered in the Other but it does not mean that the individual, the subject, is just an automaton who simply succumbs to the demands of the 'Other'. Every subject asks this question 'what does Other want?' He perceives a certain 'lack' in the 'Other' – something the 'Other' does not have. So he adjusts his desire according to this perceived 'lack'. He thinks that in order to be recognized by the 'Other', he should become what is desired by the 'Other'. But the question is does the subject know exactly what the Other wants of him? The subject can never know in certain terms about the demands of the Other because the perceived lack is always veiled. The veil tells the subject that something is there but what exactly it is the subject can never know (Lacan, 2006, p. 693). So desire is always a signifier without a signified. Nashad's next couplet describes it in this manner;

*Arsa e wasl men bhi harf e tamana na khula*

*Husn e alham raha parda e aayat men gum* (2009, p. 53)

The subject tends to objectify his desire i.e. he thinks if he can get a certain object or a person then his desire would be satisfied. But desire is not about objects – about signifieds. It is a perpetual chain of signifiers and one object of desire leads to another and so on. Desire is something isolated from us and from the objects of desire and it is not possible to pin it down. The poet says that he could not express his desire even when he was in close proximity of his object of desire - his beloved. The couplet also alludes to another Lacanian concept that ‘Desire is metonymy’ (Lacan, 2006, p. 439). Metonymy is a figure of speech which works through association. Something is described not by its real name but through a thing or concept which is associated with it. It is never a complete representation. Desire is metonymy because it moves from one signifier to another without ever reaching a signified. As Evans puts it: “One signifier constantly refers to another in a perpetual deferral of meaning. Desire is also characterized by exactly the same never-ending process of continual deferral” (1996, p. 114). So the couplet tells us that desire could not be expressed or satisfied even at the moment of satisfaction as it remains hidden in ‘parda e aayat’ – in the veil of signification. The same thought is extended in the next couplet as the poet is bewildered at the fact that there is something lost in the universe and he does not seem to find it anywhere. The problem is that he does not know what it is and where to find it.

*Aql Ungasht e budundan hy nazr heran hy*

*Kon si chez hui arz o samawat men gum* (Nashad, 2009, p. 53)

This clearly illustrates that desire is not something material or which can be satisfied through material objects. Its nature is elusive and it shifts from one object to another and the subject can never know what he actually wants.

The next couplet uses an allusion which, because of its mythical and romantic appeal, has been a favourite of poets throughout history; the story of Joseph, the son of Jacob, who was abducted by his brothers and then sold in the bazaar of Egypt. Joseph was the favourite son of Jacob because of his legendary beauty and Jacob wept for his son for years. Here the poet has given the story a new twist:

*Kitne Kinaan hue khwab e Zuleika men aseer*

*Kitne Yaqoob rahe hijr k sadmaat men gum* (p. 54)

Here Zuleika, the wife of the governor, who fell in love with Joseph, denotes the object of desire that haunts the subject and entraps him. Joseph finds himself entrapped in the desire of Zuleika but this entrapment is not active as he is not the desiring subject rather he is caught in the web of her desire. On the other hand, he is also the object of desire of his father who loves him dearly. So here Joseph is the object of desire not the desiring 'self' and he is desired by Jacob and Zuleika alike. Just like any object of desire, his appeal lies in his being 'elusive', being 'displaced'. Jacob had him but later lost him while Zuleika also has him but cannot possess him. So on one hand, Joseph is wanted because he is absent and on the other he is desired because of his presence. But interestingly, both of the desiring subjects – Jacob and Zuleika are permanently disappointed and their desire remains unfulfilled. Paradoxically, the pangs of separation are not only felt by Canaan who, metonymically, represents Jacob but also by Zuleika who in a way possesses Joseph (he is their slave) and yet does not have any control over him. Joseph becomes a signified – a metaphor for desire – that is bound to remain elusive and beyond the reach of desiring subjects.

Lacan has used three terms which are related to his stages of personality development: Need, Demand and Desire. Needs are the things that we cannot live without e.g. food, water etc. But demand is the 'excess' of the need as it goes beyond it. Demand is always from the other – a demand for love. The subject demands that the other people should behave in a particular manner. When he asks for the objects he needs, the other people should provide him these things in the manner he demands. The problem is that demand cannot be expressed through language. While the subject might get the objects he needs, his demand remains unfulfilled and this unfulfilled demand becomes 'Desire' (Johnston, 2013). "Desire is neither the appetite for satisfaction nor the demand for love, but the difference that results from the subtraction of the first from the second, the very phenomenon of their 'splitting'" (Lacan, 2006, p. 690). Desire comes into being when the subject demands more than what he needs. "(Desire) is produced in the margin which exists between the demand for the satisfaction of need and the demand for love" (Lacan, 1988, p. 4). This clearly illustrates the 'inexpressibility' of desire. Language keeps us in this illusion that it can express our desire but language itself has that

fundamental 'lack' as its signifiers do not lead to signifieds but to other signifiers. The fact is expressed in the ghazal in this manner;

*Koi mayel ba smayat na hua sad afsos!*

*Naghma e dard raha seena e jazbaat men gum* (Nashad, 2009, p. 54)

The poet mourns the fact that his song of pain could not be heard but the problem is not that he does not have an audience; on the contrary this song cannot have expression through language.

The last couplet of the ghazal states the fact that though desire is the product of the 'Other' but the subject always incorporates it in his self in an individualistic manner. In this way, desire becomes a reflection of one's self. The lover finds its reflection in the other – in the alter ego but in fact it is the reflection of the self in this alter ego. The poet says;

*Men tere shehr se guzra hon bagole kit rah*

*Apni dunya men magan, apne khiylat men gum* (p. 54)

Bagola or a cyclone always moves inwards – pulling the other objects towards its centre so is the working of desire. The desire for the alter ego is not the outward journey of the self rather it is directed inwards – towards the self. This is the reason that the poet says that though he was passing through the terrain of the other yet his contemplation was that of his 'self' and not of that other.

#### References

- Evans, D. (1996). *An Introductory Dictionary of Lacanian Psychoanalysis*. London: Routledge.
- Johnston, A. (2013). Jacques Lacan. In E. N. Zalta (Ed.), *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*.
- Lacan, J. (2006). *Écrits: The First Complete Edition in English*. London: W.W. Norton & Company Incorporated.
- Lacan, J. (1988). *The Seminar of Jacques Lacan, Book V* trans. John Forrester. Edited by J.A. Miller Cambridge: Cambridge University Press.
- Nashad, A. M. (2009). *Rang*. Attock: Sarmad Academy.

**Book Review**  
By: Kalsoom Qaisar<sup>1</sup>

**Book:** *The Wandering Falcon*

**Author:** Jamil Ahmad

**Pages:** 180

**Publisher:** Hamish Hamilton

**Year of Publication:** 2011

*Jamil Ahmad served for a long time as a bureaucrat in the Frontier province and in Baluchistan. He was posted as minister in Pakistan's embassy in Kabul at a critical time, before and during the Soviet invasion of Afghanistan in 1979. His last assignment in the Government was to work as Chief Secretary, Baluchistan. The Wandering Falcon, Jamil Ahmad's debut novel, published in 2011 is a product based on his personal experiences about the Nomadic life of the tribes inhabiting Baluchistan, Waziristan and Swat valley. It is, undoubtedly, a rich cultural and historical document. In The Wandering Falcon, Ahmad highlights the diehard old customs, codes, traditions of the Balochi people and their love and romance with nomadic life.*

### **1. An Overview of the Story**

*The Wandering Falcon* is a jagged piece of writing, a slackly woven collection of nine stories depicting the interior view of the Baloch life. The central among these stories is a saga of romance: Gul Bibi's eccentric crush on a man of humble race and her elopement with him desiring to settle in the haven of love. Gul Bibi's abscondment is sinful according to the tribal customs, putting her existence at stake. Both Gul Bibi and her lover remain under search and hunt of their people and are murdered, leaving a son Tor Baz behind. There are other stories out of which the "Kafir" Mullah Berari's tale, his wanderings, his baffling and enigmatic character is relatively more engaging. Additionally, there are women's stories, particularly about Pawindah women with their "boisterous humor", their resilience and struggle. There are stories within the stories which add expansion and depth to the narrative as a whole. In all stories, Ahmad emphasizes some distinct features common to all Balochi tribes: loyalty to the leader, chivalric traditions, hospitality, code of honor and their

---

<sup>1</sup> Assistant Professor, Department of English, Government Postgraduate College For Women, Satellite Town, Rawalpindi, Pakistan

Nomadic ways of living. The hero Ahmad portrays in his novel is eponymous and yet he remains almost anonymous throughout the narrative. Tor Baz, the hero, keeps appearing marginally during the course of the narrative but never disappears totally. His last entry in the story "Sale Completed" is very intriguing in which he, in the guise of a dealer, is seen haggling over a woman with Afzal Khan, the seller. An under-thought makes him smile at Afzal Khan, "It's almost incredible that Afzal Khan really believed I would marry this girl ...but then... I could settle down with this one. Who but God knows what the future holds for me and for this land? May be it is time now to end my wanderings" (Ahmad, 2011, p. 180).

## **2. Major Themes and Issues**

### **2.1 Identity crisis**

*The Wandering Falcon* deals mainly with identity crisis, a postmodern dilemma and also a centuries old issue of the human life. After his parents' death, Tor Baz remains an assorted self – and a homeless throughout the narrative. His parents' death brings him a perennial disruption making him a lone fellow who has no one to own or to belong to. Being a little child he has no authorship to control losses of his life, instead life tosses him among many a self-acclaimed guardians: Ghunjcha Gul, Mullah Barreri, Bhitanis and the like. Life plays tricks with him and so does the boy in return after he grows up; changing his identity from a guide, spy, an informer to a tradesman, etc. He seems to have been left with nothing meaningful to stick to after his parents get killed. Throughout the story, he remains elusive and never talks about his real identity which reveals the dilemma of the divided self belonging to a community in the biological sense only and not spiritually. Tor Baz's case fits into the postmodernist definition of the individual or "subject" given by Stuart Sim as a "fragmented being who has no essential core of identity and is to be regarded as a process of dissolution rather than a fixed identity or self that endures unchanged over time" (qtd. in Malpas, 2005, p. 57).

The issue of identity has been probed deeply by the writer through the character of Tor Baz. Perhaps there is something "rotten" in the tribal state he belongs to which makes him endure the agony of isolation and homelessness and wander like a falcon for a sin he never committed. The

roughly tangled structure of all the nine stories, I believe, also refers to the incoherent structure of Baz's life in which the central point of ownership is totally missing. His wandering continues, his hunt for the self continues but the crisis is never resolved. "I am neither a Mehsud nor a Wazir. But I can tell you as little about who I am as I can about who I shall be. Think of Tor Baz as hunting falcon" (Ahmad, 2011, p. 94), tells the hero to the Deputy Commissioner of Banu to whom he supplies information. This proclamation wraps up Baz's story and his identity crisis.

## 2.2 Love versus honor

The story "The Sins of the Mother" highlights the clash of codes: tribal code of honor playing against a code called love which doesn't obey any rational dictation. Gul Bibi, Tor Baz's mother who rebels against the conventional codes of honor is left with no option but death. The sword of death hangs upon both, Gul Bibi and her lover and they survive each moment to each day following existentialist stance. The tribal hunt to approach them may succeed any time. But Gul Bibi and her lover struggle to turn each moment into love. The more the fear smells black, the more the couple hold upon each other perhaps to un-chill the fear and not let the precious time go wasted. They struggle to remain cool and unafraid in each other's company though the doom seems lurking at hand. "Stay for a while, I like looking at you. There is an air of peace around you" says the man to his woman, Gul Bibi, one day. And the doom does reach soon after leaving the man with no second option but to shoot Gul Bibi, his lady love and get stoned himself by the suitors. Home, the centre of love, breaks into fragments and pieces. Their child, Tor Baz, is left behind to face a number of jigsaw puzzles in the course of his remaining life.

When human love gets threatened by the customs and stereotypical conventions of a society, the notion of a settled family life seems just an illusion. Ahmad seems to have taken extraordinary pain in this narrative to show the family disintegration which is the direct result of the imperialistic kind of tribal system.

## 2.3 Tribe versus state

The clash between the Balochi Nomads and the state is another issue which Ahmad highlights in his *The Wandering Falcon*. The story narrates

how the new laws of the rival Governments to control the natural resources of Baluchistan and to inhibit the nomadic life of the Balochi people through geographical restrictions result in a great loss of human and animal life. For instance, one of the tribes called "The Kharot" inhabiting a huge number of people who were attuned for centuries to wander with the seasons: to the plains in winter and back to highland in spring, get threatened with the emerging laws. Obeying the new state laws about "statehood", "citizenship", "undivided loyalty" to one state than to mini tribal states and leading a settled than Nomadic life would mean total collapse of their tribal system. But the conformity to these laws was inexorable implying that "One set of values, one way of life had to die" (p. 38).

Similarly "Pawindahs", another tribe, whose survival depends upon their animals, camels particularly and whose fluid movement is unavoidable to search for the animal feed, also face the doom with the newly imposed state laws. The new restraints for the Pawindahs, the "foot people" was to have no inter-border movement without "travel documents". For Pawindahs, there was no way "to obtain travel documents for thousands of their tribesmen; they had no birth certificates, no identity papers. They could not document their animals; the new system would certainly mean the death of a centuries-old way of life" (p. 54). Hence a huge number of Pawindahs, in an attempt to move to the plains of Pakistan, are halted, shot and put to death by the state-appointed soldiers. "The firing was indiscriminate. Men, women and children died" (p. 60). Pawindahs claimed that they belong to "all countries or to none" as stated by Sardar Karim, and this seems true when they die amidst the borders of Afghanistan, Iran and Pakistan. Their sovereignty, freedom and their pride in their community all are put at stake and they are hurled to the graveyard of anonymity.

### **3. Stylistic Elements**

*The Wandering Falcon* is imbued with various motifs, literary allusions, metaphors, imagery as well as with postmodern features and all these elements contribute to the force of the narrative.

One strong postmodernist feature of "The Wandering Falcon" is the blurring feel of fact and fancy, real and the unreal and its inversion of the linear concept of "reality", "settlement", "identity" particularly if we

interpret the tribal life as a metaphor of humankind at large. *The Wandering Falcon* presents a world where “everything goes”: where ‘refuge’ is denied but not ‘shelter’, a woman is less the value of a bear and sold for “a pound of opium”, a world in which theft, killing, kidnapping are licensed but those kidnapped are served with a breakfast of fried chicken, where life is all wandering and ‘home and permanency only meant a stay long enough to wash clothes or to fix the cradles to the trees’ (p. 50). Ahmad narrates all this in a voice which is “clear and sharp like the sound of plucked strings from a musical instrument” as said rightly by a reviewer, Alan Cheuse (2011, para. 7).

The concept of “wandering” though bears very wide philosophic and mystic implications but in *The Wandering Falcon* “wandering” seems to be an emblem of “to be or not to be”. Mullah Berrari was a “wanderer” “an unusual tribal mullah” who “needed a change now and then” (2011, p. 75) But surprisingly Mullah “did mention more than one time the virtues of a settled life” and behind all his talk one could sense an undertone of worry and fear; a feeling of failure” (p. 76). Tor Baz—The Black Falcon, disrupts the reader by saying “seeking out one’s past is of little consequence” (p. 119) and perhaps future too, involves nothing but risk for him. Both Berrari and Baz wander amidst the uncertainty of life, both suffer from conflict. Through these two characters, we can trace the Lacanian “lack” or loss or Derrida’s signifier which never reaches its signified. One trace of desire follows another and yet another but the “lack” is unreachable. This may be called an ontological search of the self present in the new millennium. This specific “lack” and the search for the self can also be traced in its intense form in Rushdie’s “Shame” which shows Umar Khayyam, the hero, using a telescope to see the outside world. The telescope can be taken as a metaphor to search for the lost self. Umar Khayyam’s use of telescope to see the “outside” world and Tor Baz’s desire to escape from the outside world appear to be the two sides of one issue; periphery or no-identity. Both suffer from the identity crisis which is a crucial aspect of the postmodern philosophy and Ahmad traces this predicament in *The Wandering Falcon*.

There are intertextual references like “the battle of wits” which alludes to Jonathan Swift’s “The Battle of the Books”. Gul Bibi’s great utterance “I

"am ready" equals her to the mythical elocution of characters like Hardy's Tess and Shakespeare's Hamlet. The tribal logo of "we belong to all countries" seems to echo Iqbal's (1990) profound philosophy of "*her mulk mulk-e ma ast key mulk-e Khuda-e ma ast*" (Every land is ours as it is the land of our Lord) disseminating a message, a bonding across all human yokes and boundaries. There is a direct reference to the tribal poetry, "*bad-e-sad-o-bist-roz*"---wind of 120 days, which steadily blows day and night particularly in Chaghi, Balochistan, from around the middle of May to the middle of September.

There is an element of hyperreality in the story "The Mullah". Mullah narrates the story of a destitute man who was keen to perform pilgrimage but could not finance it. "One day when he was sitting under a tree lost in his thoughts, a voice suddenly appeared to speak to him. 'Get up, go to your donkey and it shall take you for a pilgrimage', it commanded. The man was bewildered but did as he was told. As he approached the donkey, its stomach seemed to open up. The bewildered man sat in it and the walls of stomach closed around him. The donkey, then started trotting and, believe me, it took him straight to Mecca and the poor man performed Haj. This man died long ago. He must surely be resting in paradise. I can imagine him roaming in a cool forest where trees bear grapes the size of water pitchers and one grape can provide you your fill of food and water and bath too, if you wish it" (p. 73). Mullah explains later to Tor Baz that such kind of stories are like an "ointment" or "hope" for the poor people who have "hardly enough food or water" to make their living. Mullah's stories create a simulation, a "make-believe" kind of reality or a parallel representation to the real "reality" of his poor listeners. Baudrillard's "Disneyland" is exactly the same kind of representation of "make-believe" which he creates parallel to the "real" world of America. So Baudrillard states:

It is no longer a question of a false representation of reality (ideology), but of concealing the fact that the real is no longer real... (qtd. in Malpas, 2005, p. 125).

Imagery Ahmad employs in *The Wandering Falcon* is not flamboyant but is coherently integrated to the theme, desert culture, environment and geography. The imagery of the "two small towers", for instance, evokes a

subtle web of meanings. Gul Bibi's construction of "two small towers" in the wee hours of romance signifies her foreboding of the imminent doom or a mystic brooding over her fate, implying that she is ready to face the consequences of her "sin" committed actually by her family to have her yoked to a person who was not "even a man" and physically unfit. However it is no other but Gul Bibi who should pay the price, get killed/stoned to death and interred in the tower meant for the outlaws. Imagery of "divine wrath" by Mullah Fateh mohammad's father in the Gujjar's mosque is also worth-noticing. This man, one day, "frightened his congregation with his imagery of divine wrath. Another day, he would assuage the misery of their lives with glorious visions of ultimate heavenly bliss, where houris gamboled about" (2011, p. 158)—a brilliant piece of art. At times Ahmad stands out as a master sketcher of pictorial art and creates a live picture through very simple structures. For instance, the story "The Betrothal of Shah Zarina" endorses this point and stands in parallel to Hardy's "No Buyers" through a simple but powerful description. It reads:

The party--the husband and the bear in front and Shah Zarina with her dowry on her head bringing up the rear--walked mile after mile (162).

The most recurring motif Ahmad employs in "The Wandering Falcon" is a small "silver amulet" Gul Bibi leaves with her son Tor Baz which engages the reader for its intriguing play of various meanings. First, Gul Bibi places the amulet around her son's neck a moment before her death with the hope to save his life. Her father, Sardar of the Siahpads, endorses this sign (amulet) by asserting "The boy's death is not necessary" and Tor Boz remains safe. Second, the amulet becomes an indexical sign of Baz's identification, his "blood" and his representation. Gul Bibi's father acknowledges his "good blood" in the child through this emblem. Thirdly the dramatic play of the amulet, around Baz's neck, on his arm, on turban or inside the cloak, adds mystery to the story. Ahmad also employs this sign as a dyadic technique; to refer to the hero to build a thematic coherence and to highlight the ambiguity of the tribal perception which regards the peripheral marks to be the actual source of human identity.

The narrative does not lack even in sound effects, a melodious flow through a string of words or alliterations. For instance, "no pot or pan or

rag of cloth could be left behind" (p. 146) seems to carry three divides of rhythmic patterns creating meaning through their inter-relation.

Jamil Ahmad's writing does not lack in humor either. In "A Kidnapping", an effusive discussion among the bearded members of Mahsud Jirga creates a hilarious scene when they discuss "the safest smuggling routes, the most profitable items of contraband ... and all the current social gossip and scandals in the area" (p. 104). Equally strong is the ironic impact when the writer unveils the hypocrisy of the bureaucrats, politicians and even journalists of our country. In "A point of Honor" Roza Khan and his naïve companions get trapped in the "literacy" tricks of Government appointees and sentenced to death. Ahmad gives a very truthful picture here. "Typically Pakistani journalists sought slave for their conscience by writing about the wrongs done to men in South Africa, in Indonesia, in Palestine and in the Philippines—not to their own people. No politician risked imprisonment: they would continue to talk of the rights of the individual, the dignity of man, the exploitation of the poor but they would not expose the wrong being done outside their front door. No bureaucrat risked dismissal" (p. 33).

#### 4. Conclusion

*The Wandering Falcon*, though a debut writing of Jamil Ahmad, is a great success in a number of ways. Writing about the peripheral parts of Pakistan like Tarar is a credit in itself. His writing style is simple but forceful. He possesses a maturity of conveying exactly a thing the way it happens, avoiding any kind of flamboyance and here he resembles with great writers like Hemingway or Somerset Maugham. Ahmad seems to be gravely concerned about notions such as glory, pride, honor, patriotism or conscience which in most of the cases turn out to be fake and empty and the same concern is present in Hemingway's "Farewell to Arms" or "For Whom the Bell Tolls". These vanities and prides provide humans with nothing except a cosmetic refuge. They are like masks or ghost frames for some of us to play hide and seek with some "others" and deprive them of their fundamental rights of life. Broadly speaking, the frame of human spectrum is seen divided among the hunters and the hunted.

In *The Wandering Falcon*, Ahmad writes the tale of the most-undervalued people, their mirth, hospitality and their taboos—all in a greatly humanistic

manner. Through his arid prose, he captures “the silence of the desert” and the stoic manners of the desert people who “eat raw onions and survive.”

#### References

- Ahmad, J. (2011). *The Wandering Falcon*. London: Hamish Hamilton.
- Cheuse, A. (2011). Review of *The Wandering Falcon*. <http://www.npr.org/2011/09/27/140854969/book-review-the-wandering-falcon>
- Iqbal, M. (1990). *Kuliyat-e-Iqbal*. Lahore: Iqbal Academy.
- Malpas, S. (2005). *The Postmodern*. London: Rutledge.